

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах единого государственного экзамена в 2020 году  
в Краснодарском крае**

**по литературе**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах ЕГЭ в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ЕГЭ в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ЕГЭ по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Часть I включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения ЕГЭ в субъекте Российской Федерации в 2020 году.

Часть II включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ и Предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык<sup>1</sup>, французский язык<sup>2</sup>, испанский язык<sup>3</sup>, китайский язык<sup>4</sup>.

**Отчет может быть использован:**

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных

---

<sup>1</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

<sup>2</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

<sup>3</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

<sup>4</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительных сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

## ШАБЛОН ОТЧЕТА

### Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ

# Глава 1.

## Основные количественные характеристики<sup>5</sup> экзаменационной кампании ЕГЭ в 2020 году в субъекте Российской Федерации в Краснодарском крае

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2020 году в субъекте Российской Федерации в Краснодарском крае

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ
1.	Русский язык	21 203	22 261
2.	Математика (профильный уровень)	12 374	13 204
3.	Физика	4 825	5 144
4.	Химия	2 841	3 052
5.	Информатика и ИКТ	2 457	2 645
6.	Биология	4 101	4 466
7.	История	3 728	4 067
8.	География	3 86	424
9.	Английский язык	2 298	2 481
10.	Немецкий язык	22	23
11.	Французский язык	5	6
12.	Обществознание	9 294	10 010
13.	Испанский язык	1	2
14.	Литература	1 462	1 663
15.	Китайский язык	2	3

### 2. Ранжирование всех ОО субъекта Российской Федерации по интегральным показателям качества подготовки выпускников

*(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)*

Таблица 0-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г-к.Анапа, СОШ №1	15	45,5	12	36,4	4	12,1	2	6,1
2.	г-к.Анапа, СОШ №2	14	31,8	24	54,5	5	11,4	1	2,3
3.	г-к.Анапа, СОШ №3	24	60,0	12	30,0	4	10,0		0,0
4.	г-к.Анапа, СОШ №4	35	30,7	39	34,2	27	23,7	13	11,4
5.	г-к.Анапа, СОШ №5	11	28,2	18	46,2	4	10,3	6	15,4
6.	г-к.Анапа, СОШ №6	23	33,3	31	44,9	9	13,0	6	8,7
7.	г-к.Анапа, СОШ №7	32	35,6	39	43,3	17	18,9	2	2,2
8.	г-к.Анапа, СОШ №8	6	60,0	4	40,0		0,0		0,0
9.	г-к.Анапа, СОШ №9	8	44,4	9	50,0		0,0	1	5,6
10.	г-к.Анапа, СОШ №11	20	69,0	7	24,1	1	3,4	1	3,4

<sup>5</sup> При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

<sup>6</sup> от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	г-к.Анапа, СОШ №12	31	50,8	23	37,7	6	9,8	1	1,6
12.	г-к.Анапа, СОШ №14	4	36,4	4	36,4	1	9,1	2	18,2
13.	г-к.Анапа, СОШ №15	17	47,2	15	41,7	2	5,6	2	5,6
14.	г-к.Анапа, СОШ №16	8	25,0	19	59,4	3	9,4	2	6,3
15.	г-к.Анапа, СОШ №18	12	42,9	11	39,3	2	7,1	3	10,7
16.	г-к.Анапа, СОШ №19	6	42,9	6	42,9		0,0	2	14,3
17.	г-к.Анапа, ВСОШ №30	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
18.	г-к.Анапа, Гимназия Аврора	3	7,7	16	41,0	7	17,9	13	33,3
19.	г-к.Анапа, Гимназия Эврика	10	23,3	19	44,2	9	20,9	5	11,6
20.	г-к.Анапа, НЧОУ гимназия Росток	1	9,1	3	27,3	5	45,5	2	18,2
21.	г-к.Анапа, НЧОУ СОШ Светоч	2	25,0	1	12,5	4	50,0	1	12,5
22.	г-к.Анапа, Кадетская школа	17	70,8	7	29,2		0,0		0,0
23.	г.Армавир, Гимназия №1	3	5,8	21	40,4	18	34,6	10	19,2
24.	г.Армавир, СОШ №2	10	43,5	9	39,1	2	8,7	2	8,7
25.	г.Армавир, СОШ №3	7	31,8	8	36,4	4	18,2	3	13,6
26.	г.Армавир, СОШ №4	17	34,0	21	42,0	4	8,0	8	16,0
27.	г.Армавир, СОШ №5	3	25,0	5	41,7	3	25,0	1	8,3
28.	г.Армавир, СОШ №6	8	33,3	14	58,3	1	4,2	1	4,2
29.	г.Армавир, СОШ №7	12	17,4	32	46,4	20	29,0	5	7,2
30.	г.Армавир, СОШ №8	9	32,1	15	53,6	4	14,3		0,0
31.	г.Армавир, СОШ №9	9	33,3	11	40,7	3	11,1	4	14,8
32.	г.Армавир, СОШ №10	10	27,8	15	41,7	5	13,9	6	16,7
33.	г.Армавир, Лицей №11	15	27,8	22	40,7	14	25,9	3	5,6
34.	г.Армавир, СОШ №12	6	24,0	11	44,0	7	28,0	1	4,0
35.	г.Армавир, СОШ №13	6	42,9	7	50,0	1	7,1		0,0
36.	г.Армавир, СОШ №14	6	33,3	9	50,0	2	11,1	1	5,6
37.	г.Армавир, СОШ №18	8	15,7	29	56,9	10	19,6	4	7,8
38.	г.Армавир, СОШ №19	4	15,4	15	57,7	3	11,5	4	15,4
39.	г.Армавир, СОШ №20	4	20,0	8	40,0	8	40,0		0,0
40.	г.Армавир, СОШ №23	5	20,0	13	52,0	5	20,0	2	8,0
41.	г.Армавир, ЧОУ Армавирский классический лицей	10	41,7	12	50,0	2	8,3		0,0
42.	г.Армавир, ЧОУ СОШ Новый путь		0,0	4	50,0	3	37,5	1	12,5
43.	Белореченский р-н, Гимназия	6	10,9	17	30,9	17	30,9	15	27,3
44.	Белореченский р-н, СОШ №1	11	61,1	7	38,9		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
45.	Белореченский р-н, СОШ №2	7	29,2	11	45,8	5	20,8	1	4,2
46.	Белореченский р-н, СОШ №3	4	26,7	10	66,7	1	6,7		0,0
47.	Белореченский р-н, СОШ №5	11	19,3	25	43,9	11	19,3	10	17,5
48.	Белореченский р-н, СОШ №8	6	26,1	12	52,2	4	17,4	1	4,3
49.	Белореченский р-н, СОШ №9	6	19,4	14	45,2	5	16,1	6	19,4
50.	Белореченский р-н, СОШ №11	7	70,0	3	30,0		0,0		0,0
51.	Белореченский р-н, СОШ №12	2	33,3	2	33,3	2	33,3		0,0
52.	Белореченский р-н, СОШ №16	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
53.	Белореченский р-н, СОШ №18	6	42,9	5	35,7	1	7,1	2	14,3
54.	Белореченский р-н, СОШ №21	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
55.	Белореченский р-н, СОШ №23	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
56.	Белореченский р-н, СОШ №26	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
57.	Белореченский р-н, СОШ №27	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
58.	Белореченский р-н, СОШ №29		0,0		0,0	2	100,0		0,0
59.	Белореченский р-н, СОШ №30	1	100,0		0,0		0,0		0,0
60.	Белореченский р-н, СОШ №31	11	44,0	10	40,0	2	8,0	2	8,0
61.	Белореченский р-н, СОШ №68	7	38,9	8	44,4	3	16,7		0,0
62.	г-к.Геленджик, СОШ №1	28	52,8	18	34,0	6	11,3	1	1,9
63.	г-к.Геленджик, СОШ №2	25	35,2	22	31,0	11	15,5	13	18,3
64.	г-к.Геленджик, СОШ №3	15	24,2	31	50,0	13	21,0	3	4,8
65.	г-к.Геленджик, СОШ №4	12	50,0	9	37,5	2	8,3	1	4,2
66.	г-к.Геленджик, СОШ №5	11	20,8	22	41,5	13	24,5	7	13,2
67.	г-к.Геленджик, СОШ №7	16	44,4	14	38,9	2	5,6	4	11,1
68.	г-к.Геленджик, СОШ №8	32	50,8	22	34,9	6	9,5	3	4,8

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
69.	г-к.Геленджик, СОШ №12	18	42,9	16	38,1	7	16,7	1	2,4
70.	г-к.Геленджик, СОШ №17	12	38,7	13	41,9	3	9,7	3	9,7
71.	г-к.Геленджик, СОШ №20	6	22,2	17	63,0	4	14,8		0,0
72.	г-к.Геленджик, СОШ №6	16	51,6	12	38,7	2	6,5	1	3,2
73.	г.Горячий Ключ, СОШ №1	19	45,2	19	45,2	1	2,4	3	7,1
74.	г.Горячий Ключ, СОШ №2	15	28,3	25	47,2	9	17,0	4	7,5
75.	г.Горячий Ключ, СОШ №3	5	29,4	10	58,8	1	5,9	1	5,9
76.	г.Горячий Ключ, СОШ №4	15	42,9	18	51,4	1	2,9	1	2,9
77.	г.Горячий Ключ, СОШ №6	12	57,1	7	33,3	2	9,5		0,0
78.	г.Горячий Ключ, СОШ №8		0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
79.	г.Горячий Ключ, СОШ №10	7	63,6	4	36,4		0,0		0,0
80.	г.Горячий Ключ, СОШ №17	2	50,0	1	25,0	1	25,0		0,0
81.	г.Краснодар, СОШ №5	13	31,0	20	47,6	2	4,8	7	16,7
82.	г.Краснодар, СОШ №19	11	36,7	12	40,0	6	20,0	1	3,3
83.	г.Краснодар, Гимназия №23	2	2,5	34	42,5	24	30,0	20	25,0
84.	г.Краснодар, Гимназия №25	19	20,7	34	37,0	20	21,7	19	20,7
85.	г.Краснодар, СОШ №29	11	78,6	2	14,3	1	7,1		0,0
86.	г.Краснодар, СОШ №31	15	32,6	26	56,5	2	4,3	3	6,5
87.	г.Краснодар, Гимназия №33	4	7,5	18	34,0	21	39,6	10	18,9
88.	г.Краснодар, СОШ №39	8	33,3	11	45,8	4	16,7	1	4,2
89.	г.Краснодар, СОШ №41	14	31,8	19	43,2	7	15,9	4	9,1
90.	г.Краснодар, Гимназия №54	8	18,2	19	43,2	12	27,3	5	11,4
91.	г.Краснодар, СОШ №55	10	25,0	20	50,0	8	20,0	2	5,0
92.	г.Краснодар, Гимназия №87	16	18,4	26	29,9	28	32,2	17	19,5
93.	г.Краснодар, СОШ №89	27	33,8	35	43,8	12	15,0	6	7,5
94.	г.Краснодар, Лицей №90	3	3,7	30	36,6	28	34,1	21	25,6
95.	г.Краснодар, О(С)ОШ №3	13	65,0	5	25,0	2	10,0		0,0
96.	г.Краснодар, Лицей ИСТЭК	11	23,4	23	48,9	10	21,3	3	6,4

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
97.	г.Краснодар, ЧОУ РПШ	1	10,0	4	40,0	5	50,0		0,0
98.	г.Краснодар, СОШ №101	22	22,4	39	39,8	25	25,5	12	12,2
99.	г.Краснодар, ФГКОУ Краснодарское ПКУ	6	5,8	60	58,3	28	27,2	9	8,7
100.	г.Краснодар, СОШ №14	5	20,8	17	70,8	1	4,2	1	4,2
101.	г.Краснодар, СОШ №20	7	13,2	18	34,0	20	37,7	8	15,1
102.	г.Краснодар, СОШ №24	9	24,3	18	48,6	8	21,6	2	5,4
103.	г.Краснодар, СОШ №37	7	24,1	19	65,5	3	10,3		0,0
104.	г.Краснодар, Гимназия №40	17	28,3	26	43,3	9	15,0	8	13,3
105.	г.Краснодар, Гимназия №44	13	18,6	30	42,9	16	22,9	11	15,7
106.	г.Краснодар, СОШ №46	13	32,5	16	40,0	7	17,5	4	10,0
107.	г.Краснодар, СОШ №49	13	38,2	16	47,1	2	5,9	3	8,8
108.	г.Краснодар, СОШ №52	19	22,9	36	43,4	18	21,7	10	12,0
109.	г.Краснодар, СОШ №53	7	38,9	8	44,4	2	11,1	1	5,6
110.	г.Краснодар, СОШ №57	5	17,9	13	46,4	7	25,0	3	10,7
111.	г.Краснодар, СОШ №58	13	65,0	5	25,0	2	10,0		0,0
112.	г.Краснодар, СОШ №60	4	13,8	17	58,6	5	17,2	3	10,3
113.	г.Краснодар, СОШ №61	22	43,1	20	39,2	6	11,8	3	5,9
114.	г.Краснодар, Гимназия №69	10	9,8	41	40,2	26	25,5	25	24,5
115.	г.Краснодар, СОШ №70	17	28,8	26	44,1	12	20,3	4	6,8
116.	г.Краснодар, СОШ №73	10	19,6	23	45,1	9	17,6	9	17,6
117.	г.Краснодар, СОШ №74	18	50,0	13	36,1	4	11,1	1	2,8
118.	г.Краснодар, Гимназия №82	13	22,8	24	42,1	14	24,6	6	10,5
119.	г.Краснодар, СОШ №83	24	32,0	34	45,3	7	9,3	10	13,3
120.	г.Краснодар, СОШ №84	27	33,3	37	45,7	12	14,8	5	6,2
121.	г.Краснодар, СОШ №85	7	29,2	12	50,0	4	16,7	1	4,2
122.	г.Краснодар, СОШ №86	7	70,0	3	30,0		0,0		0,0
123.	г.Краснодар, ЧОУ СОШ Альтернатива	4	44,4	4	44,4	1	11,1		0,0
124.	г.Краснодар, ЧОУ гимназия Эрудит		0,0	6	26,1	11	47,8	6	26,1
125.	г.Краснодар, Гимназия №88	6	20,7	14	48,3	5	17,2	4	13,8
126.	г.Краснодар, НОП СОШ Новатор	4	44,4	2	22,2	3	33,3		0,0
127.	г.Краснодар, ГКОУ школа-интернат г.Краснодара	1	100,0		0,0		0,0		0,0
128.	г.Краснодар, СОШ №1	12	57,1	7	33,3	2	9,5		0,0
129.	г.Краснодар, СОШ №11	11	29,7	17	45,9	7	18,9	2	5,4



№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
130.	г.Краснодар, СОШ №16	18	25,4	30	42,3	19	26,8	4	5,6
131.	г.Краснодар, СОШ №17	44	69,8	14	22,2	3	4,8	2	3,2
132.	г.Краснодар, Гимназия №18	28	23,5	67	56,3	15	12,6	9	7,6
133.	г.Краснодар, СОШ №38	18	36,0	24	48,0	3	6,0	5	10,0
134.	г.Краснодар, СОШ №42	21	23,3	50	55,6	13	14,4	6	6,7
135.	г.Краснодар, СОШ №45	40	67,8	17	28,8	1	1,7	1	1,7
136.	г.Краснодар, СОШ №50	23	37,1	28	45,2	7	11,3	4	6,5
137.	г.Краснодар, СОШ №62	27	43,5	31	50,0	2	3,2	2	3,2
138.	г.Краснодар, СОШ №63	18	36,0	22	44,0	4	8,0	6	12,0
139.	г.Краснодар, Лицей №64	5	8,1	24	38,7	14	22,6	19	30,6
140.	г.Краснодар, СОШ №65	26	28,6	47	51,6	10	11,0	8	8,8
141.	г.Краснодар, СОШ №66	35	43,2	30	37,0	9	11,1	7	8,6
142.	г.Краснодар, СОШ №67	5	33,3	8	53,3	2	13,3		0,0
143.	г.Краснодар, СОШ №68	19	48,7	10	25,6	6	15,4	4	10,3
144.	г.Краснодар, СОШ №71	28	22,2	52	41,3	33	26,2	13	10,3
145.	г.Краснодар, Гимназия №72	6	10,2	29	49,2	12	20,3	12	20,3
146.	г.Краснодар, СОШ №75	27	40,9	28	42,4	8	12,1	3	4,5
147.	г.Краснодар, СОШ №76	18	45,0	20	50,0	2	5,0		0,0
148.	г.Краснодар, СОШ №77	7	36,8	9	47,4	2	10,5	1	5,3
149.	г.Краснодар, СОШ №78	15	16,0	39	41,5	19	20,2	21	22,3
150.	г.Краснодар, СОШ №80	20	33,9	21	35,6	13	22,0	5	8,5
151.	г.Краснодар, СОШ №93	38	26,8	64	45,1	28	19,7	12	8,5
152.	г.Краснодар, СОШ №95	27	28,4	40	42,1	14	14,7	14	14,7
153.	г.Краснодар, СОШ №96	19	17,6	41	38,0	26	24,1	22	20,4
154.	г.Краснодар, Кубанский казачий кадетский корпус	21	56,8	15	40,5	1	2,7		0,0
155.	г.Краснодар, ГБОУ КК ШИСП	20	76,9	6	23,1		0,0		0,0
156.	г.Краснодар, СОШ №100	45	36,0	52	41,6	17	13,6	11	8,8
157.	г.Краснодар, НЧОУ СОШ-интернат ФК Краснодар	15	83,3	3	16,7		0,0		0,0
158.	г.Краснодар, СОШ №98	16	20,8	38	49,4	12	15,6	11	14,3
159.	г.Краснодар, СОШ №99	32	38,6	34	41,0	11	13,3	6	7,2
160.	г.Краснодар, СОШ №102	46	43,4	46	43,4	6	5,7	8	7,5
161.	г.Краснодар, СОШ №2	31	38,3	32	39,5	10	12,3	8	9,9
162.	г.Краснодар, Гимназия №3	5	6,5	35	45,5	26	33,8	11	14,3
163.	г.Краснодар, Лицей №4	31	18,8	71	43,0	28	17,0	35	21,2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
164.	г.Краснодар, СОШ №6	12	52,2	7	30,4	2	8,7	2	8,7
165.	г.Краснодар, СОШ №8	14	43,8	15	46,9	2	6,3	1	3,1
166.	г.Краснодар, СОШ №10	17	26,6	31	48,4	13	20,3	3	4,7
167.	г.Краснодар, Лицей №12	27	26,7	39	38,6	19	18,8	16	15,8
168.	г.Краснодар, СОШ №22	9	50,0	5	27,8	4	22,2		0,0
169.	г.Краснодар, СОШ №30	17	38,6	19	43,2	6	13,6	2	4,5
170.	г.Краснодар, СОШ №32	16	45,7	8	22,9	9	25,7	2	5,7
171.	г.Краснодар, СОШ №34	24	70,6	5	14,7	2	5,9	3	8,8
172.	г.Краснодар, СОШ №35	10	38,5	12	46,2	1	3,8	3	11,5
173.	г.Краснодар, Гимназия №36	11	17,7	26	41,9	17	27,4	8	12,9
174.	г.Краснодар, СОШ №43	21	52,5	10	25,0	7	17,5	2	5,0
175.	г.Краснодар, СОШ №47	14	26,4	24	45,3	8	15,1	7	13,2
176.	г.Краснодар, Лицей №48	3	4,3	26	37,7	12	17,4	28	40,6
177.	г.Краснодар, СОШ №51	18	34,6	24	46,2	8	15,4	2	3,8
178.	г.Краснодар, Гимназия №92	4	8,7	16	34,8	12	26,1	14	30,4
179.	г.Краснодар, СОШИ им. В.Г.Захарченко	9	56,3	4	25,0	2	12,5	1	6,3
180.	г.Краснодар, Н(Ч)ОУ КМШ	7	30,4	11	47,8	2	8,7	3	13,0
181.	Лабинский р-н, СОШ №1	3	50,0	2	33,3	1	16,7		0,0
182.	Лабинский р-н, СОШ №2	8	27,6	19	65,5	1	3,4	1	3,4
183.	Лабинский р-н, СОШ №3	13	34,2	20	52,6	2	5,3	3	7,9
184.	Лабинский р-н, СОШ №4	16	32,0	17	34,0	11	22,0	6	12,0
185.	Лабинский р-н, СОШ №5	4	66,7	1	16,7	1	16,7		0,0
186.	Лабинский р-н, СОШ №6	5	38,5	5	38,5	2	15,4	1	7,7
187.	Лабинский р-н, СОШ №7	7	29,2	7	29,2	5	20,8	5	20,8
188.	Лабинский р-н, СОШ №9	14	26,9	16	30,8	15	28,8	7	13,5
189.	Лабинский р-н, СОШ №10	3	37,5	3	37,5	2	25,0		0,0
190.	Лабинский р-н, СОШ №11	3	13,6	12	54,5	6	27,3	1	4,5
191.	Лабинский р-н, СОШ №13	3	21,4	7	50,0	1	7,1	3	21,4
192.	Лабинский р-н, СОШ №15	5	100,0		0,0		0,0		0,0
193.	Лабинский р-н, СОШ №16	5	50,0	4	40,0		0,0	1	10,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
194.	Лабинский р-н, СОШ №20	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
195.	Лабинский р-н, СОШ №21	4	44,4	3	33,3	2	22,2		0,0
196.	Лабинский р-н, СОШ №22	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
197.	Лабинский р-н, СОШ №25		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0
198.	Лабинский р-н, СОШ №32	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
199.	Лабинский р-н, СОШ №33	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
200.	Лабинский р-н, СОШ №28	3	27,3	4	36,4	3	27,3	1	9,1
201.	г.Новороссийск, Гимназия №2	4	12,9	17	54,8	4	12,9	6	19,4
202.	г.Новороссийск, Лицей МТ	1	2,1	11	23,4	18	38,3	17	36,2
203.	г.Новороссийск, Гимназия №4	15	28,3	19	35,8	15	28,3	4	7,5
204.	г.Новороссийск, Гимназия №5		0,0	9	22,0	18	43,9	14	34,1
205.	г.Новороссийск, Гимназия №6	1	3,2	15	48,4	11	35,5	4	12,9
206.	г.Новороссийск, Гимназия №7	5	19,2	12	46,2	7	26,9	2	7,7
207.	г.Новороссийск, Гимназия №8	3	14,3	11	52,4	2	9,5	5	23,8
208.	г.Новороссийск, СОШ №10	4	14,8	14	51,9	6	22,2	3	11,1
209.	г.Новороссийск, СОШ №12	21	67,7	10	32,3		0,0		0,0
210.	г.Новороссийск, Технико-экономический лицей	2	3,6	18	32,7	23	41,8	12	21,8
211.	г.Новороссийск, СОШ №14	10	50,0	10	50,0		0,0		0,0
212.	г.Новороссийск, СОШ №16	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
213.	г.Новороссийск, СОШ №17	9	60,0	5	33,3		0,0	1	6,7
214.	г.Новороссийск, СОШ №18	3	21,4	10	71,4		0,0	1	7,1
215.	г.Новороссийск, СОШ №19	14	27,5	17	33,3	14	27,5	6	11,8
216.	г.Новороссийск, Гимназия №20	8	25,8	16	51,6	6	19,4	1	3,2
217.	г.Новороссийск, СОШ №21	12	46,2	12	46,2	1	3,8	1	3,8

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
218.	г.Новороссийск, СОШ №22	13	28,9	22	48,9	8	17,8	2	4,4
219.	г.Новороссийск, СОШ №23	3	15,0	12	60,0	3	15,0	2	10,0
220.	г.Новороссийск, СОШ №24	11	39,3	8	28,6	6	21,4	3	10,7
221.	г.Новороссийск, СОШ №26	8	16,7	22	45,8	12	25,0	6	12,5
222.	г.Новороссийск, СОШ №27	11	37,9	15	51,7	3	10,3		0,0
223.	г.Новороссийск, СОШ №28	1	2,9	11	31,4	13	37,1	10	28,6
224.	г.Новороссийск, СОШ №29	36	40,9	47	53,4	2	2,3	3	3,4
225.	г.Новороссийск, СОШ №30	9	42,9	8	38,1	4	19,0		0,0
226.	г.Новороссийск, СОШ №32	10	47,6	10	47,6	1	4,8		0,0
227.	г.Новороссийск, СОШ №33	6	11,3	22	41,5	10	18,9	15	28,3
228.	г.Новороссийск, СОШ №40	6	9,0	25	37,3	21	31,3	15	22,4
229.	г.Новороссийск, ЧОУ Гимназия №1	4	10,5	18	47,4	7	18,4	9	23,7
230.	г.Новороссийск, Политехнический лицей	2	12,5	7	43,8	4	25,0	3	18,8
231.	г.Новороссийск, ЧОУ СОШ Личность	2	10,5	5	26,3	4	21,1	8	42,1
232.	г.Новороссийск, Навигацкая школа	27	61,4	16	36,4	1	2,3		0,0
233.	г.Новороссийск, Новороссийский казачий кадетский корпус	11	30,6	19	52,8	5	13,9	1	2,8
234.	г.Сочи, СОШ №4	15	34,9	22	51,2	5	11,6	1	2,3
235.	г.Сочи, Лицей №22	11	21,6	21	41,2	14	27,5	5	9,8
236.	г.Сочи, Гимназия №44	13	37,1	16	45,7	4	11,4	2	5,7
237.	г.Сочи, Гимназия №9	15	31,3	23	47,9	7	14,6	3	6,3
238.	г.Сочи, Лицей №59	8	13,6	24	40,7	14	23,7	13	22,0
239.	г.Сочи, СОШ №2	18	48,6	16	43,2	2	5,4	1	2,7
240.	г.Сочи, СОШ №13	14	32,6	21	48,8	6	14,0	2	4,7
241.	г.Сочи, Гимназия №5	6	12,2	32	65,3	5	10,2	6	12,2
242.	г.Сочи, Гимназия Школа бизнеса	4	16,0	2	8,0	9	36,0	10	40,0
243.	г.Сочи, СОШ №86	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
244.	г.Сочи, СОШ №80	33	64,7	13	25,5	4	7,8	1	2,0
245.	г.Сочи, Гимназия №8	27	17,5	57	37,0	39	25,3	31	20,1
246.	г.Сочи, СОШ №66	14	50,0	8	28,6	2	7,1	4	14,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
247.	г.Сочи, СОШ №10	4	8,5	20	42,6	15	31,9	8	17,0
248.	г.Сочи, Лицей №3	6	21,4	15	53,6	5	17,9	2	7,1
249.	г.Сочи, СОШ №7	22	45,8	20	41,7	3	6,3	3	6,3
250.	г.Сочи, СОШ №53	26	46,4	17	30,4	8	14,3	5	8,9
251.	г.Сочи, СОШ №65	16	55,2	11	37,9	2	6,9		0,0
252.	г.Сочи, СОШ №57	2	28,6	3	42,9	2	28,6		0,0
253.	г.Сочи, СОШ №85	9	60,0	4	26,7	2	13,3		0,0
254.	г.Сочи, СОШ №82	16	44,4	14	38,9	6	16,7		0,0
255.	г.Сочи, СОШ №78	12	75,0	3	18,8		0,0	1	6,3
256.	г.Сочи, Гимназия №6	22	41,5	27	50,9	4	7,5		0,0
257.	г.Сочи, СОШ №20	5	29,4	9	52,9	2	11,8	1	5,9
258.	г.Сочи, Гимназия №1	9	12,9	26	37,1	18	25,7	17	24,3
259.	г.Сочи, Гимназия №15	12	22,2	24	44,4	12	22,2	6	11,1
260.	г.Сочи, СОШ №83	7	77,8	2	22,2		0,0		0,0
261.	г.Сочи, СОШ №14	8	47,1	4	23,5	2	11,8	3	17,6
262.	г.Сочи, ВСОШ №1	9	64,3	3	21,4		0,0	2	14,3
263.	г.Сочи, Гимназия №16	24	50,0	16	33,3	4	8,3	4	8,3
264.	г.Сочи, СОШ №28	25	56,8	17	38,6	1	2,3	1	2,3
265.	г.Сочи, СОШ №31	4	40,0	2	20,0	2	20,0	2	20,0
266.	г.Сочи, СОШ №77	11	57,9	6	31,6	2	10,5		0,0
267.	г.Сочи, СОШ №90	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
268.	г.Сочи, Лицей №95	3	5,7	21	39,6	14	26,4	15	28,3
269.	г.Сочи, Гимназия №76	20	37,0	18	33,3	5	9,3	11	20,4
270.	г.Сочи, СОШ №27	18	36,7	20	40,8	8	16,3	3	6,1
271.	г.Сочи, СОШ №25	24	30,0	40	50,0	12	15,0	4	5,0
272.	г.Сочи, СОШ №26	18	32,1	22	39,3	8	14,3	8	14,3
273.	г.Сочи, СОШ №49	14	48,3	13	44,8	1	3,4	1	3,4
274.	г.Сочи, СОШ №29	6	85,7	1	14,3		0,0		0,0
275.	г.Сочи, СОШ №67	1	20,0		0,0	3	60,0	1	20,0
276.	г.Сочи, СОШ №12	19	50,0	14	36,8	3	7,9	2	5,3
277.	г.Сочи, СОШ №96	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
278.	г.Сочи, СОШ №75	7	38,9	8	44,4	1	5,6	2	11,1
279.	г.Сочи, СОШ №89	5	26,3	9	47,4	4	21,1	1	5,3
280.	г.Сочи, СОШ №24	26	38,8	31	46,3	4	6,0	6	9,0
281.	г.Сочи, СОШ №11	11	39,3	14	50,0	2	7,1	1	3,6
282.	г.Сочи, СОШ №38	16	55,2	11	37,9		0,0	2	6,9
283.	г.Сочи, СОШ №18	12	30,0	18	45,0	8	20,0	2	5,0
284.	г.Сочи, СОШ №88	6	40,0	5	33,3	2	13,3	2	13,3
285.	г.Сочи, СОШ №91	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
286.	г.Сочи, СОШ №87	5	55,6	2	22,2	2	22,2		0,0
287.	г.Сочи, СОШ №94		0,0	1	100,0		0,0		0,0
288.	г.Сочи, СОШ №92	2	20,0	6	60,0	2	20,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
289.	г.Сочи, Лицей №23	14	23,0	33	54,1	9	14,8	5	8,2
290.	г.Сочи, СОШ №84	8	72,7	3	27,3		0,0		0,0
291.	г.Сочи, СОШ №100	21	37,5	31	55,4	4	7,1		0,0
292.	Абинский р-н, СОШ №1	7	41,2	7	41,2	2	11,8	1	5,9
293.	Абинский р-н, СОШ №3	11	44,0	9	36,0	4	16,0	1	4,0
294.	Абинский р-н, СОШ №4	8	15,4	20	38,5	13	25,0	11	21,2
295.	Абинский р-н, СОШ №5	5	25,0	8	40,0	5	25,0	2	10,0
296.	Абинский р-н, СОШ №6	5	50,0	2	20,0	2	20,0	1	10,0
297.	Абинский р-н, СОШ №9	4	40,0	6	60,0		0,0		0,0
298.	Абинский р-н, СОШ №10	2	40,0	1	20,0	1	20,0	1	20,0
299.	Абинский р-н, СОШ №12	2	25,0	3	37,5	3	37,5		0,0
300.	Абинский р-н, СОШ №15	2	13,3	12	80,0	1	6,7		0,0
301.	Абинский р-н, СОШ №17	6	30,0	5	25,0	5	25,0	4	20,0
302.	Абинский р-н, СОШ №20		0,0	2	66,7	1	33,3		0,0
303.	Абинский р-н, СОШ №30	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
304.	Абинский р-н, СОШ №31	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
305.	Абинский р-н, СОШ №32	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
306.	Абинский р-н, СОШ №38	9	17,6	30	58,8	9	17,6	3	5,9
307.	Абинский р-н, СОШ №42	5	20,0	12	48,0	4	16,0	4	16,0
308.	Абинский р-н, СОШ №43	8	50,0	6	37,5	2	12,5		0,0
309.	Апшеронский р-н, Лицей №1	4	9,5	14	33,3	19	45,2	5	11,9
310.	Апшеронский р-н, СОШ №2	3	17,6	10	58,8	4	23,5		0,0
311.	Апшеронский р-н, СОШ №3	11	68,8	5	31,3		0,0		0,0
312.	Апшеронский р-н, СОШ №4	3	25,0	9	75,0		0,0		0,0
313.	Апшеронский р-н, Гимназия №5	4	26,7	4	26,7	6	40,0	1	6,7
314.	Апшеронский р-н, СОШ №7	5	29,4	7	41,2	4	23,5	1	5,9
315.	Апшеронский р-н, СОШ №10	3	100,0		0,0		0,0		0,0
316.	Апшеронский р-н, СОШ №11	2	25,0	4	50,0	2	25,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
317.	Апшеронский р-н, СОШ №13	4	26,7	6	40,0	4	26,7	1	6,7
318.	Апшеронский р-н, СОШ №15	1	25,0	2	50,0	1	25,0		0,0
319.	Апшеронский р-н, СОШ №17	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
320.	Апшеронский р-н, СОШ №18	8	57,1	3	21,4	3	21,4		0,0
321.	Апшеронский р-н, СОШ №20	1	14,3	3	42,9	3	42,9		0,0
322.	Апшеронский р-н, СОШ №24	1	9,1	6	54,5	1	9,1	3	27,3
323.	Апшеронский р-н, СОШ №25	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
324.	Апшеронский р-н, СОШ №27		0,0	1	100,0		0,0		0,0
325.	Апшеронский р-н, СОШ №30		0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
326.	Апшеронский р-н, ВСОШ №1	1	100,0		0,0		0,0		0,0
327.	Белоглинский р-н, СОШ №9	3	9,7	17	54,8	7	22,6	4	12,9
328.	Белоглинский р-н, СОШ №11	4	22,2	11	61,1	2	11,1	1	5,6
329.	Белоглинский р-н, СОШ №5	1	100,0		0,0		0,0		0,0
330.	Белоглинский р-н, СОШ №12	4	22,2	8	44,4	5	27,8	1	5,6
331.	Белоглинский р-н, СОШ №15		0,0	1	100,0		0,0		0,0
332.	Белоглинский р-н, СОШ №16	2	16,7	6	50,0	3	25,0	1	8,3
333.	Белоглинский р-н, СОШ №18	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
334.	Белоглинский р-н, СОШ №20	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
335.	Белоглинский р-н, СОШ №28		0,0	2	100,0		0,0		0,0
336.	Белоглинский р-н, СОШ №31	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
337.	Белоглинский р-н, СОШ №32	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
338.	Брюховецкий р-н, СОШ №1	5	25,0	8	40,0	6	30,0	1	5,0
339.	Брюховецкий р-н, СОШ №2		0,0	6	42,9	7	50,0	1	7,1
340.	Брюховецкий р-н, СОШ №3	4	11,1	14	38,9	12	33,3	6	16,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
341.	Брюховецкий р-н, СОШ №5	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
342.	Брюховецкий р-н, СОШ №7	2	28,6	1	14,3	1	14,3	3	42,9
343.	Брюховецкий р-н, СОШ №8	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
344.	Брюховецкий р-н, СОШ №9	2	16,7	9	75,0	1	8,3		0,0
345.	Брюховецкий р-н, СОШ №10	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
346.	Брюховецкий р-н, СОШ №11	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
347.	Брюховецкий р-н, СОШ №13	5	35,7	7	50,0	2	14,3		0,0
348.	Брюховецкий р-н, СОШ №15	4	26,7	7	46,7	2	13,3	2	13,3
349.	Брюховецкий р-н, СОШ №20	2	10,0	8	40,0	7	35,0	3	15,0
350.	Выселковский р-н, СОШ №1	18	41,9	18	41,9	5	11,6	2	4,7
351.	Выселковский р-н, СОШ №2	2	8,0	14	56,0	7	28,0	2	8,0
352.	Выселковский р-н, СОШ №3	11	36,7	16	53,3	2	6,7	1	3,3
353.	Выселковский р-н, СОШ №5	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
354.	Выселковский р-н, СОШ №6		0,0	2	100,0		0,0		0,0
355.	Выселковский р-н, СОШ №8	4	50,0	3	37,5	1	12,5		0,0
356.	Выселковский р-н, СОШ №9		0,0		0,0	1	100,0		0,0
357.	Выселковский р-н, СОШ №11	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
358.	Выселковский р-н, СОШ №12	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
359.	Выселковский р-н, СОШ №13	1	100,0		0,0		0,0		0,0
360.	Выселковский р-н, СОШ №17	10	33,3	10	33,3	8	26,7	2	6,7
361.	Выселковский р-н, СОШ №18	1	8,3	7	58,3	4	33,3		0,0
362.	Выселковский р-н, СОШ №25	1	12,5	5	62,5	1	12,5	1	12,5
363.	Выселковский р-н, ВСОШ	3	100,0		0,0		0,0		0,0
364.	Гулькевичский р-н, СОШ №1	9	24,3	16	43,2	9	24,3	3	8,1



№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
365.	Гулькевичский р-н, СОШ №2	12	32,4	14	37,8	6	16,2	5	13,5
366.	Гулькевичский р-н, СОШ №3	7	41,2	8	47,1	2	11,8		0,0
367.	Гулькевичский р-н, СОШ №4	7	46,7	6	40,0	2	13,3		0,0
368.	Гулькевичский р-н, СОШ №6	1	12,5	5	62,5	2	25,0		0,0
369.	Гулькевичский р-н, СОШ №7	13	31,7	17	41,5	9	22,0	2	4,9
370.	Гулькевичский р-н, СОШ №9	1	7,7	8	61,5	2	15,4	2	15,4
371.	Гулькевичский р-н, СОШ №10	2	12,5	10	62,5	2	12,5	2	12,5
372.	Гулькевичский р-н, СОШ №12	4	33,3	5	41,7	1	8,3	2	16,7
373.	Гулькевичский р-н, СОШ №13	2	50,0		0,0	1	25,0	1	25,0
374.	Гулькевичский р-н, СОШ №14	1	100,0		0,0		0,0		0,0
375.	Гулькевичский р-н, СОШ №15	3	50,0	2	33,3	1	16,7		0,0
376.	Гулькевичский р-н, СОШ №16	5	41,7	5	41,7	2	16,7		0,0
377.	Гулькевичский р-н, СОШ №17	3	37,5	3	37,5	1	12,5	1	12,5
378.	Гулькевичский р-н, СОШ №18	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
379.	Гулькевичский р-н, СОШ №19	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
380.	Гулькевичский р-н, СОШ №20	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
381.	Гулькевичский р-н, СОШ №21		0,0	3	60,0	1	20,0	1	20,0
382.	Гулькевичский р-н, СОШ №22	6	37,5	7	43,8	3	18,8		0,0
383.	Гулькевичский р-н, СОШ №24	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
384.	Гулькевичский р-н, СОШ №25		0,0	2	50,0	2	50,0		0,0
385.	Динской р-н, СОШ №1	3	10,7	13	46,4	8	28,6	4	14,3
386.	Динской р-н, СОШ №2	15	31,9	14	29,8	11	23,4	7	14,9
387.	Динской р-н, СОШ №3	12	57,1	9	42,9		0,0		0,0
388.	Динской р-н, СОШ №4	28	42,4	19	28,8	7	10,6	12	18,2
389.	Динской р-н, СОШ №5	8	50,0	5	31,3	2	12,5	1	6,3
390.	Динской р-н, СОШ №6	5	25,0	10	50,0	4	20,0	1	5,0
391.	Динской р-н, СОШ №10	21	50,0	15	35,7	3	7,1	3	7,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
392.	Динской р-н, СОШ №13	3	37,5	4	50,0		0,0	1	12,5
393.	Динской р-н, СОШ №20	10	35,7	10	35,7	6	21,4	2	7,1
394.	Динской р-н, СОШ №21	5	35,7	6	42,9	2	14,3	1	7,1
395.	Динской р-н, СОШ №28	2	28,6	2	28,6	3	42,9		0,0
396.	Динской р-н, СОШ №29	13	28,3	18	39,1	10	21,7	5	10,9
397.	Динской р-н, СОШ №30	18	58,1	12	38,7	1	3,2		0,0
398.	Динской р-н, СОШ №31	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
399.	Динской р-н, СОШ №34	9	42,9	9	42,9	2	9,5	1	4,8
400.	Динской р-н, СОШ №35	5	26,3	9	47,4	2	10,5	3	15,8
401.	Динской р-н, СОШ №37	3	17,6	9	52,9	3	17,6	2	11,8
402.	Динской р-н, СОШ №38	6	50,0	6	50,0		0,0		0,0
403.	Динской р-н, СОШ №39	1	100,0		0,0		0,0		0,0
404.	Динской р-н, СОШ №53	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
405.	Динской р-н, АНОО Школа №1	3	16,7	7	38,9	5	27,8	3	16,7
406.	Динской р-н, СОШ №15	9	40,9	10	45,5	1	4,5	2	9,1
407.	Ейский р-н, СОШ №1	9	34,6	11	42,3	2	7,7	4	15,4
408.	Ейский р-н, СОШ №2	16	31,4	20	39,2	11	21,6	4	7,8
409.	Ейский р-н, СОШ №3	20	50,0	15	37,5	5	12,5		0,0
410.	Ейский р-н, Лицей №4	13	16,7	36	46,2	20	25,6	9	11,5
411.	Ейский р-н, СОШ №7	38	41,8	40	44,0	11	12,1	2	2,2
412.	Ейский р-н, СОШ №11	8	53,3	5	33,3	2	13,3		0,0
413.	Ейский р-н, Гимназия №14	10	12,0	34	41,0	22	26,5	17	20,5
414.	Ейский р-н, СОШ №15	6	33,3	8	44,4	2	11,1	2	11,1
415.	Ейский р-н, СОШ №20	13	56,5	9	39,1	1	4,3		0,0
416.	Ейский р-н, Ейский казачий кадетский корпус	17	40,5	23	54,8	2	4,8		0,0
417.	Ейский р-н, СОШ №21	8	40,0	10	50,0	2	10,0		0,0
418.	Ейский р-н, СОШ №22	4	50,0	4	50,0		0,0		0,0
419.	Ейский р-н, СОШ №23	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
420.	Ейский р-н, СОШ №24	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
421.	Ейский р-н, СОШ №25	4	33,3	8	66,7		0,0		0,0
422.	Ейский р-н, СОШ №6	2	25,0	2	25,0	3	37,5	1	12,5
423.	Ейский р-н, СОШ №17	1	14,3	5	71,4		0,0	1	14,3
424.	Ейский р-н, СОШ №8	4	40,0	2	20,0	1	10,0	3	30,0
425.	Ейский р-н, СОШ №9	1	33,3	1	33,3		0,0	1	33,3
426.	Ейский р-н, СОШ №10	1	100,0		0,0		0,0		0,0
427.	Ейский р-н, СОШ №27	4	33,3	8	66,7		0,0		0,0
428.	Кавказский р-н, СОШ №1	8	44,4	7	38,9	2	11,1	1	5,6

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
429.	Кавказский р-н, СОШ №2	8	33,3	14	58,3	1	4,2	1	4,2
430.	Кавказский р-н, Лицей №3	4	8,5	12	25,5	19	40,4	12	25,5
431.	Кавказский р-н, СОШ №4	2	14,3	7	50,0	4	28,6	1	7,1
432.	Кавказский р-н, СОШ №5	6	30,0	10	50,0	3	15,0	1	5,0
433.	Кавказский р-н, СОШ №6	6	31,6	5	26,3	4	21,1	4	21,1
434.	Кавказский р-н, СОШ №7	9	21,4	15	35,7	12	28,6	6	14,3
435.	Кавказский р-н, СОШ №11	9	31,0	14	48,3	4	13,8	2	6,9
436.	Кавказский р-н, СОШ №16	11	52,4	6	28,6	3	14,3	1	4,8
437.	Кавказский р-н, СОШ №17	4	25,0	8	50,0	2	12,5	2	12,5
438.	Кавказский р-н, СОШ №44	8	30,8	12	46,2	4	15,4	2	7,7
439.	Кавказский р-н, Лицей №45		0,0	8	34,8	6	26,1	9	39,1
440.	Кавказский р-н, ОСОШ №1		0,0	1	100,0		0,0		0,0
441.	Кавказский р-н, Кропоткинский казачий кадетский корпус	10	40,0	14	56,0	1	4,0		0,0
442.	Кавказский р-н, СОШ №12	6	54,5	4	36,4	1	9,1		0,0
443.	Кавказский р-н, СОШ №15	5	45,5	6	54,5		0,0		0,0
444.	Кавказский р-н, СОШ №18	6	54,5	4	36,4	1	9,1		0,0
445.	Кавказский р-н, СОШ №19	2	33,3	1	16,7	1	16,7	2	33,3
446.	Кавказский р-н, СОШ №20	11	30,6	16	44,4	7	19,4	2	5,6
447.	Кавказский р-н, СОШ №8	2	13,3	9	60,0	3	20,0	1	6,7
448.	Кавказский р-н, СОШ №9	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
449.	Кавказский р-н, СОШ №10	1	100,0		0,0		0,0		0,0
450.	Кавказский р-н, СОШ №21	2	40,0	2	40,0		0,0	1	20,0
451.	Кавказский р-н, СОШ №13	2	25,0	2	25,0	4	50,0		0,0
452.	Кавказский р-н, СОШ №14	18	37,5	22	45,8	6	12,5	2	4,2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
453.	Калининский р-н, СОШ №1	10	33,3	11	36,7	7	23,3	2	6,7
454.	Калининский р-н, СОШ №2	3	14,3	12	57,1	5	23,8	1	4,8
455.	Калининский р-н, СОШ №4	3	15,0	11	55,0	4	20,0	2	10,0
456.	Калининский р-н, СОШ №5	5	16,7	13	43,3	9	30,0	3	10,0
457.	Калининский р-н, СОШ №6	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
458.	Калининский р-н, СОШ №7	1	25,0	2	50,0	1	25,0		0,0
459.	Калининский р-н, СОШ №8	2	50,0	1	25,0	1	25,0		0,0
460.	Калининский р-н, СОШ №9	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
461.	Калининский р-н, СОШ №10	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
462.	Калининский р-н, СОШ №12	1	7,1	8	57,1	4	28,6	1	7,1
463.	Калининский р-н, СОШ №13	1	8,3	5	41,7	5	41,7	1	8,3
464.	Калининский р-н, СОШ №14	4	36,4	5	45,5	2	18,2		0,0
465.	Каневской р-н, Гимназия	3	7,5	14	35,0	14	35,0	9	22,5
466.	Каневской р-н, СОШ №1	15	20,3	26	35,1	16	21,6	17	23,0
467.	Каневской р-н, СОШ №2	19	47,5	11	27,5	7	17,5	3	7,5
468.	Каневской р-н, СОШ №3	2	18,2	7	63,6	2	18,2		0,0
469.	Каневской р-н, СОШ №4	2	14,3	10	71,4	2	14,3		0,0
470.	Каневской р-н, СОШ №5	4	16,0	16	64,0	3	12,0	2	8,0
471.	Каневской р-н, СОШ №6	1	5,3	9	47,4	5	26,3	4	21,1
472.	Каневской р-н, Лицей	8	18,2	20	45,5	6	13,6	10	22,7
473.	Каневской р-н, СОШ №10	3	60,0	1	20,0	1	20,0		0,0
474.	Каневской р-н, СОШ №11	1	9,1	7	63,6	1	9,1	2	18,2
475.	Каневской р-н, СОШ №13	6	33,3	9	50,0	3	16,7		0,0
476.	Каневской р-н, СОШ №15		0,0	1	100,0		0,0		0,0
477.	Каневской р-н, СОШ №22	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
478.	Каневской р-н, СОШ №26	2	13,3	7	46,7	2	13,3	4	26,7
479.	Каневской р-н, СОШ №32	7	30,4	8	34,8	7	30,4	1	4,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
480.	Каневской р-н, СОШ №35	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
481.	Каневской р-н, СОШ №43	4	33,3	5	41,7	2	16,7	1	8,3
482.	Каневской р-н, СОШ №44	2	15,4	9	69,2	2	15,4		0,0
483.	Кореновский р-н, СОШ №1	5	10,6	23	48,9	10	21,3	9	19,1
484.	Кореновский р-н, СОШ №2	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
485.	Кореновский р-н, СОШ №3	10	35,7	11	39,3	5	17,9	2	7,1
486.	Кореновский р-н, СОШ №4		0,0	2	66,7		0,0	1	33,3
487.	Кореновский р-н, СОШ №5	4	16,7	14	58,3	6	25,0		0,0
488.	Кореновский р-н, СОШ №6	1	20,0	1	20,0	2	40,0	1	20,0
489.	Кореновский р-н, СОШ №7	4	40,0	5	50,0		0,0	1	10,0
490.	Кореновский р-н, СОШ №9	2	28,6	4	57,1	1	14,3		0,0
491.	Кореновский р-н, СОШ №14	2	28,6	1	14,3	4	57,1		0,0
492.	Кореновский р-н, СОШ №15	5	38,5	7	53,8	1	7,7		0,0
493.	Кореновский р-н, СОШ №17	5	10,9	13	28,3	15	32,6	13	28,3
494.	Кореновский р-н, СОШ №18	2	15,4	6	46,2	3	23,1	2	15,4
495.	Кореновский р-н, СОШ №19	8	22,9	23	65,7	4	11,4		0,0
496.	Кореновский р-н, СОШ №20	3	20,0	9	60,0	2	13,3	1	6,7
497.	Кореновский р-н, СОШ №25	5	33,3	3	20,0	6	40,0	1	6,7
498.	Кореновский р-н, СОШ №34	2	100,0		0,0		0,0		0,0
499.	Кореновский р-н, СОШ №41		0,0	4	57,1	3	42,9		0,0
500.	Красноармейский р-н, СОШ №1	6	13,6	25	56,8	9	20,5	4	9,1
501.	Красноармейский р-н, СОШ №4	4	23,5	10	58,8	2	11,8	1	5,9
502.	Красноармейский р-н, СОШ №5	6	30,0	8	40,0	4	20,0	2	10,0
503.	Красноармейский р-н, СОШ №6		0,0	5	45,5	5	45,5	1	9,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
504.	Красноармейский р-н, СОШ №7	6	16,7	16	44,4	7	19,4	7	19,4
505.	Красноармейский р-н, СОШ №8	4	14,3	14	50,0	9	32,1	1	3,6
506.	Красноармейский р-н, СОШ №9	2	20,0	3	30,0	4	40,0	1	10,0
507.	Красноармейский р-н, СОШ №10	2	6,1	13	39,4	15	45,5	3	9,1
508.	Красноармейский р-н, СОШ №11	1	12,5	4	50,0	1	12,5	2	25,0
509.	Красноармейский р-н, СОШ №12	2	25,0	6	75,0		0,0		0,0
510.	Красноармейский р-н, СОШ №15	5	55,6	3	33,3	1	11,1		0,0
511.	Красноармейский р-н, СОШ №18	3	13,0	15	65,2	4	17,4	1	4,3
512.	Красноармейский р-н, СОШ №19	3	15,0	5	25,0	11	55,0	1	5,0
513.	Красноармейский р-н, СОШ №28	1	9,1	6	54,5	3	27,3	1	9,1
514.	Красноармейский р-н, СОШ №39	5	15,6	18	56,3	8	25,0	1	3,1
515.	Красноармейский р-н, СОШ №55	7	36,8	5	26,3	5	26,3	2	10,5
516.	Красноармейский р-н, ВСОШ	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
517.	Крымский р-н, СОШ №1	11	19,0	29	50,0	13	22,4	5	8,6
518.	Крымский р-н, СОШ №3	9	39,1	10	43,5	4	17,4		0,0
519.	Крымский р-н, СОШ №4		0,0	3	100,0		0,0		0,0
520.	Крымский р-н, СОШ №6	6	20,0	14	46,7	6	20,0	4	13,3
521.	Крымский р-н, Гимназия №7	4	9,8	17	41,5	14	34,1	6	14,6
522.	Крымский р-н, СОШ №9	5	33,3	7	46,7	3	20,0		0,0
523.	Крымский р-н, СОШ №10	1	20,0	4	80,0		0,0		0,0
524.	Крымский р-н, СОШ №11	9	60,0	3	20,0	2	13,3	1	6,7
525.	Крымский р-н, СОШ №12	3	27,3	3	27,3	4	36,4	1	9,1
526.	Крымский р-н, СОШ №16	5	45,5	2	18,2	4	36,4		0,0
527.	Крымский р-н, СОШ №20	12	80,0	2	13,3	1	6,7		0,0
528.	Крымский р-н, СОШ №24	9	31,0	16	55,2	3	10,3	1	3,4
529.	Крымский р-н, СОШ №25	1	3,7	11	40,7	9	33,3	6	22,2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
530.	Крымский р-н, СОШ №41	6	46,2	5	38,5	1	7,7	1	7,7
531.	Крымский р-н, СОШ №44	4	33,3	5	41,7	2	16,7	1	8,3
532.	Крымский р-н, СОШ №45	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0
533.	Крымский р-н, СОШ №56	4	25,0	10	62,5	2	12,5		0,0
534.	Крымский р-н, СОШ №57	3	25,0	8	66,7	1	8,3		0,0
535.	Крымский р-н, СОШ №58	2	15,4	6	46,2	3	23,1	2	15,4
536.	Крымский р-н, СОШ №59	1	14,3	2	28,6	3	42,9	1	14,3
537.	Крымский р-н, СОШ №62	3	16,7	11	61,1	2	11,1	2	11,1
538.	Крыловский р-н, СОШ №1	2	20,0	2	20,0	5	50,0	1	10,0
539.	Крыловский р-н, СОШ №2	7	24,1	13	44,8	6	20,7	3	10,3
540.	Крыловский р-н, СОШ №3	4	30,8	7	53,8	2	15,4		0,0
541.	Крыловский р-н, СОШ №4		0,0	5	100,0		0,0		0,0
542.	Крыловский р-н, СОШ №5	2	22,2	5	55,6	2	22,2		0,0
543.	Крыловский р-н, СОШ №6	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
544.	Крыловский р-н, СОШ №7	1	12,5	2	25,0	3	37,5	2	25,0
545.	Крыловский р-н, СОШ №9	5	71,4	1	14,3	1	14,3		0,0
546.	Крыловский р-н, СОШ №10	1	25,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0
547.	Крыловский р-н, СОШ №30	6	50,0	6	50,0		0,0		0,0
548.	Курганинский р-н, СОШ №1	22	28,2	32	41,0	14	17,9	10	12,8
549.	Курганинский р-н, СОШ №2	7	26,9	9	34,6	6	23,1	4	15,4
550.	Курганинский р-н, СОШ №3	8	40,0	8	40,0	3	15,0	1	5,0
551.	Курганинский р-н, СОШ №4	14	58,3	10	41,7		0,0		0,0
552.	Курганинский р-н, СОШ №5	15	45,5	9	27,3	9	27,3		0,0
553.	Курганинский р-н, СОШ №6	4	36,4	7	63,6		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
554.	Курганинский р-н, СОШ №7	4	66,7	1	16,7	1	16,7		0,0
555.	Курганинский р-н, СОШ №8	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
556.	Курганинский р-н, СОШ №9	2	16,7	6	50,0	4	33,3		0,0
557.	Курганинский р-н, СОШ №10	2	10,0	7	35,0	8	40,0	3	15,0
558.	Курганинский р-н, СОШ №12	16	51,6	12	38,7	2	6,5	1	3,2
559.	Курганинский р-н, СОШ №13	3	37,5	4	50,0		0,0	1	12,5
560.	Курганинский р-н, СОШ №14	20	58,8	11	32,4	3	8,8		0,0
561.	Курганинский р-н, СОШ №15	5	62,5	1	12,5	2	25,0		0,0
562.	Курганинский р-н, СОШ №17	5	38,5	4	30,8	4	30,8		0,0
563.	Курганинский р-н, СОШ №18	3	100,0		0,0		0,0		0,0
564.	Курганинский р-н, СОШ №19	3	50,0	1	16,7	2	33,3		0,0
565.	Курганинский р-н, Гимназия	1	7,1	7	50,0	6	42,9		0,0
566.	Курганинский р-н, Курганинский казачий кадетский корпус	1	4,8	18	85,7	2	9,5		0,0
567.	Куцевский р-н, СОШ №1	8	27,6	9	31,0	8	27,6	4	13,8
568.	Куцевский р-н, СОШ №2	1	9,1	8	72,7	1	9,1	1	9,1
569.	Куцевский р-н, СОШ №3	1	100,0		0,0		0,0		0,0
570.	Куцевский р-н, СОШ №4	20	41,7	19	39,6	5	10,4	4	8,3
571.	Куцевский р-н, СОШ №5	4	21,1	8	42,1	7	36,8		0,0
572.	Куцевский р-н, СОШ №6	17	41,5	21	51,2		0,0	3	7,3
573.	Куцевский р-н, СОШ №7		0,0	8	88,9		0,0	1	11,1
574.	Куцевский р-н, СОШ №9		0,0		0,0	1	100,0		0,0
575.	Куцевский р-н, СОШ №10	5	33,3	6	40,0	3	20,0	1	6,7
576.	Куцевский р-н, СОШ №14	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
577.	Куцевский р-н, СОШ №16	2	9,5	14	66,7	1	4,8	4	19,0



№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
578.	Кущевский р-н, СОШ №20	3	42,9	4	57,1		0,0		0,0
579.	Кущевский р-н, СОШ №23	1	10,0	8	80,0	1	10,0		0,0
580.	Кущевский р-н, СОШ №26	1	16,7	3	50,0	2	33,3		0,0
581.	Кущевский р-н, СОШ №30	4	30,8	6	46,2	1	7,7	2	15,4
582.	Кущевский р-н, СОШ №33	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
583.	Ленинградский р-н, СОШ №1	14	21,5	31	47,7	13	20,0	7	10,8
584.	Ленинградский р-н, СОШ №2	7	36,8	9	47,4	2	10,5	1	5,3
585.	Ленинградский р-н, СОШ №3	1	20,0	2	40,0	2	40,0		0,0
586.	Ленинградский р-н, СОШ №4	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0
587.	Ленинградский р-н, СОШ №5		0,0	7	70,0	1	10,0	2	20,0
588.	Ленинградский р-н, СОШ №6		0,0	4	57,1	2	28,6	1	14,3
589.	Ленинградский р-н, СОШ №7		0,0		0,0	1	50,0	1	50,0
590.	Ленинградский р-н, СОШ №8	3	37,5	4	50,0	1	12,5		0,0
591.	Ленинградский р-н, СОШ №9		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0
592.	Ленинградский р-н, СОШ №10		0,0	2	66,7	1	33,3		0,0
593.	Ленинградский р-н, СОШ №11	2	28,6	2	28,6	2	28,6	1	14,3
594.	Ленинградский р-н, СОШ №12	10	41,7	11	45,8	3	12,5		0,0
595.	Ленинградский р-н, СОШ №13	6	42,9	6	42,9	2	14,3		0,0
596.	Ленинградский р-н, Гимназия	6	15,4	14	35,9	11	28,2	8	20,5
597.	Ленинградский р-н, СОШ №16	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
598.	Ленинградский р-н, СОШ №17		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0
599.	Мостовский р-н, СОШ №1	6	37,5	8	50,0		0,0	2	12,5
600.	Мостовский р-н, СОШ №2	13	72,2	2	11,1	1	5,6	2	11,1
601.	Мостовский р-н, СОШ №3		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
602.	Мостовский р-н, Гимназия №4	8	44,4	8	44,4	2	11,1		0,0
603.	Мостовский р-н, СОШ №5		0,0	3	75,0	1	25,0		0,0
604.	Мостовский р-н, СОШ №6	3	75,0		0,0	1	25,0		0,0
605.	Мостовский р-н, СОШ №7	5	45,5	6	54,5		0,0		0,0
606.	Мостовский р-н, СОШ №9	5	71,4	1	14,3	1	14,3		0,0
607.	Мостовский р-н, СОШ №10	7	53,8	4	30,8	2	15,4		0,0
608.	Мостовский р-н, СОШ №11	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
609.	Мостовский р-н, СОШ №13	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
610.	Мостовский р-н, СОШ №14	4	30,8	8	61,5		0,0	1	7,7
611.	Мостовский р-н, СОШ №16	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
612.	Мостовский р-н, СОШ №18	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
613.	Мостовский р-н, СОШ №20	4	30,8	7	53,8	1	7,7	1	7,7
614.	Мостовский р-н, СОШ №22		0,0	1	100,0		0,0		0,0
615.	Мостовский р-н, СОШ №28	4	19,0	13	61,9	2	9,5	2	9,5
616.	Мостовский р-н, СОШ №29	9	45,0	4	20,0	5	25,0	2	10,0
617.	Мостовский р-н, СОШ №30	4	14,8	12	44,4	6	22,2	5	18,5
618.	Новокубанский р-н, СОШ №1	11	37,9	9	31,0	6	20,7	3	10,3
619.	Новокубанский р-н, Гимназия №2	12	18,5	33	50,8	16	24,6	4	6,2
620.	Новокубанский р-н, СОШ №3	14	41,2	15	44,1	5	14,7		0,0
621.	Новокубанский р-н, СОШ №4	3	18,8	10	62,5	3	18,8		0,0
622.	Новокубанский р-н, СОШ №5	4	18,2	14	63,6	3	13,6	1	4,5
623.	Новокубанский р-н, СОШ №7	5	41,7	2	16,7	3	25,0	2	16,7
624.	Новокубанский р-н, СОШ №8	2	25,0	4	50,0		0,0	2	25,0
625.	Новокубанский р-н, СОШ №9	5	31,3	7	43,8	3	18,8	1	6,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
626.	Новокубанский р-н, СОШ №10	7	30,4	11	47,8	2	8,7	3	13,0
627.	Новокубанский р-н, СОШ №11	2	16,7	5	41,7	3	25,0	2	16,7
628.	Новокубанский р-н, СОШ №13	10	55,6	5	27,8	3	16,7		0,0
629.	Новокубанский р-н, СОШ №14	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
630.	Новокубанский р-н, СОШ №15	7	53,8	3	23,1	3	23,1		0,0
631.	Новокубанский р-н, СОШ №16	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
632.	Новокубанский р-н, СОШ №17	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
633.	Новокубанский р-н, СОШ №18	5	100,0		0,0		0,0		0,0
634.	Новопокровский р-н, СОШ №1	7	15,9	25	56,8	9	20,5	3	6,8
635.	Новопокровский р-н, СОШ №2	5	50,0	5	50,0		0,0		0,0
636.	Новопокровский р-н, СОШ №3	3	23,1	6	46,2	3	23,1	1	7,7
637.	Новопокровский р-н, СОШ №4	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
638.	Новопокровский р-н, СОШ №5	3	27,3	7	63,6	1	9,1		0,0
639.	Новопокровский р-н, СОШ №6	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
640.	Новопокровский р-н, СОШ №7		0,0		0,0		0,0	1	100,0
641.	Новопокровский р-н, СОШ №9	2	25,0	4	50,0	2	25,0		0,0
642.	Новопокровский р-н, СОШ №10	6	42,9	6	42,9	1	7,1	1	7,1
643.	Новопокровский р-н, СОШ №11		0,0	1	100,0		0,0		0,0
644.	Новопокровский р-н, СОШ №13		0,0	3	75,0	1	25,0		0,0
645.	Новопокровский р-н, СОШ №15	3	42,9	4	57,1		0,0		0,0
646.	Новопокровский р-н, СОШ №16	4	36,4	5	45,5	2	18,2		0,0
647.	Новопокровский р-н, СОШ №20	1	25,0	2	50,0	1	25,0		0,0
648.	Отраденский р-н, СОШ №1	2	4,5	24	54,5	10	22,7	8	18,2
649.	Отраденский р-н, СОШ №2	2	18,2	4	36,4	4	36,4	1	9,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
650.	Отраденский р-н, СОШ №3	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
651.	Отраденский р-н, СОШ №6	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
652.	Отраденский р-н, СОШ №7	4	36,4	6	54,5		0,0	1	9,1
653.	Отраденский р-н, СОШ №8	4	36,4	7	63,6		0,0		0,0
654.	Отраденский р-н, СОШ №9	3	10,3	11	37,9	14	48,3	1	3,4
655.	Отраденский р-н, СОШ №10	10	90,9	1	9,1		0,0		0,0
656.	Отраденский р-н, СОШ №11	3	75,0		0,0		0,0	1	25,0
657.	Отраденский р-н, СОШ №12	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
658.	Отраденский р-н, СОШ №16	3	18,8	5	31,3	5	31,3	3	18,8
659.	Отраденский р-н, СОШ №17	3	30,0	7	70,0		0,0		0,0
660.	Отраденский р-н, СОШ №18	1	100,0		0,0		0,0		0,0
661.	Отраденский р-н, СОШ №24	7	46,7	7	46,7	1	6,7		0,0
662.	Отраденский р-н, СОШ №28	1	100,0		0,0		0,0		0,0
663.	Отраденский р-н, СОШ №59	2	25,0	4	50,0	2	25,0		0,0
664.	Отраденский р-н, ВСОШ	1	100,0		0,0		0,0		0,0
665.	Павловский р-н, СОШ №1	8	38,1	9	42,9	4	19,0		0,0
666.	Павловский р-н, СОШ №2	4	8,2	21	42,9	15	30,6	9	18,4
667.	Павловский р-н, СОШ №3	7	17,5	18	45,0	10	25,0	5	12,5
668.	Павловский р-н, СОШ №4	1	16,7	2	33,3	1	16,7	2	33,3
669.	Павловский р-н, СОШ №5	1	16,7	5	83,3		0,0		0,0
670.	Павловский р-н, СОШ №6	6	46,2	7	53,8		0,0		0,0
671.	Павловский р-н, СОШ №7		0,0	1	100,0		0,0		0,0
672.	Павловский р-н, СОШ №8	3	37,5	5	62,5		0,0		0,0
673.	Павловский р-н, СОШ №9	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
674.	Павловский р-н, СОШ №10	4	22,2	8	44,4	3	16,7	3	16,7
675.	Павловский р-н, СОШ №11	5	17,2	10	34,5	10	34,5	4	13,8
676.	Павловский р-н, СОШ №12	3	21,4	8	57,1	3	21,4		0,0
677.	Павловский р-н, СОШ №13	5	62,5	3	37,5		0,0		0,0
678.	Павловский р-н, СОШ №14	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
679.	Павловский р-н, СОШ №15	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
680.	Павловский р-н, СОШ №17	2	50,0	1	25,0		0,0	1	25,0
681.	Павловский р-н, ВСОШ	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
682.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №1	7	35,0	6	30,0	3	15,0	4	20,0
683.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №2	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
684.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №3	3	37,5	3	37,5		0,0	2	25,0
685.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №4	7	53,8	3	23,1	3	23,1		0,0
686.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №5	7	46,7	5	33,3	3	20,0		0,0
687.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №6	2	50,0	1	25,0	1	25,0		0,0
688.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №7	1	16,7	5	83,3		0,0		0,0
689.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №9	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
690.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №13	12	23,5	22	43,1	13	25,5	4	7,8
691.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №15	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
692.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №18	7	25,9	12	44,4	4	14,8	4	14,8
693.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №22	9	29,0	17	54,8	2	6,5	3	9,7
694.	Прим.-Ахтарский р-н, Бриньковский казачий кадетский корпус	5	50,0	4	40,0	1	10,0		0,0
695.	Северский р-н, СОШ №1	8	66,7	3	25,0	1	8,3		0,0
696.	Северский р-н, СОШ №3	2	22,2	4	44,4	1	11,1	2	22,2
697.	Северский р-н, СОШ №4	5	26,3	11	57,9	3	15,8		0,0
698.	Северский р-н, СОШ №6	5	38,5	4	30,8	3	23,1	1	7,7
699.	Северский р-н, СОШ №7		0,0	1	100,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
700.	Северский р-н, СОШ №11	2	50,0	1	25,0	1	25,0		0,0
701.	Северский р-н, СОШ №14	3	17,6	7	41,2	4	23,5	3	17,6
702.	Северский р-н, СОШ №16	5	62,5	1	12,5	2	25,0		0,0
703.	Северский р-н, СОШ №17	3	20,0	4	26,7	5	33,3	3	20,0
704.	Северский р-н, СОШ №19	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
705.	Северский р-н, СОШ №21	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
706.	Северский р-н, СОШ №23	5	71,4	1	14,3		0,0	1	14,3
707.	Северский р-н, СОШ №27	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
708.	Северский р-н, СОШ №36	2	15,4	5	38,5	2	15,4	4	30,8
709.	Северский р-н, СОШ №43	3	21,4	6	42,9	1	7,1	4	28,6
710.	Северский р-н, СОШ №44	4	17,4	13	56,5	4	17,4	2	8,7
711.	Северский р-н, СОШ №45	7	14,9	21	44,7	13	27,7	6	12,8
712.	Северский р-н, СОШ №46	7	43,8	4	25,0	5	31,3		0,0
713.	Северский р-н, СОШ №49	1	11,1	6	66,7	1	11,1	1	11,1
714.	Северский р-н, СОШ №51	8	61,5	2	15,4	2	15,4	1	7,7
715.	Северский р-н, СОШ №52	3	15,8	8	42,1	2	10,5	6	31,6
716.	Северский р-н, СОШ №59	6	85,7		0,0	1	14,3		0,0
717.	Северский р-н, Лицей п.Афипского	4	11,8	16	47,1	11	32,4	3	8,8
718.	Северский р-н, Гимназия ст.Азовская	8	28,6	12	42,9	5	17,9	3	10,7
719.	Славянский р-н, Лицей №1	5	10,9	22	47,8	13	28,3	6	13,0
720.	Славянский р-н, СОШ №3	2	6,7	19	63,3	6	20,0	3	10,0
721.	Славянский р-н, Лицей №4	6	10,2	30	50,8	14	23,7	9	15,3
722.	Славянский р-н, СОШ №5	13	26,5	27	55,1	9	18,4		0,0
723.	Славянский р-н, СОШ №6	3	21,4	7	50,0	2	14,3	2	14,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
724.	Славянский р-н, СОШ №10	1	20,0	4	80,0		0,0		0,0
725.	Славянский р-н, СОШ №16	25	41,7	24	40,0	8	13,3	3	5,0
726.	Славянский р-н, СОШ №17	1	4,3	12	52,2	5	21,7	5	21,7
727.	Славянский р-н, СОШ №18	12	22,6	26	49,1	11	20,8	4	7,5
728.	Славянский р-н, СОШ №19	6	35,3	9	52,9	1	5,9	1	5,9
729.	Славянский р-н, СОШ №20	3	27,3	7	63,6	1	9,1		0,0
730.	Славянский р-н, СОШ №23	1	16,7	3	50,0	1	16,7	1	16,7
731.	Славянский р-н, СОШ №25	19	45,2	15	35,7	7	16,7	1	2,4
732.	Славянский р-н, СОШ №28	3	27,3	6	54,5	1	9,1	1	9,1
733.	Славянский р-н, СОШ №29	7	30,4	8	34,8	5	21,7	3	13,0
734.	Славянский р-н, СОШ №39	2	20,0	5	50,0	3	30,0		0,0
735.	Славянский р-н, СОШ №43	6	35,3	9	52,9	1	5,9	1	5,9
736.	Славянский р-н, СОШ №48	1	14,3	3	42,9	2	28,6	1	14,3
737.	Славянский р-н, СОШ №56	5	55,6	4	44,4		0,0		0,0
738.	Староминский р-н, СОШ №1	15	37,5	20	50,0	3	7,5	2	5,0
739.	Староминский р-н, СОШ №2	2	7,4	11	40,7	9	33,3	5	18,5
740.	Староминский р-н, СОШ №3	6	31,6	10	52,6	2	10,5	1	5,3
741.	Староминский р-н, СОШ №4	2	16,7	8	66,7	1	8,3	1	8,3
742.	Староминский р-н, СОШ №5	2	20,0	7	70,0	1	10,0		0,0
743.	Староминский р-н, СОШ №6	3	75,0		0,0		0,0	1	25,0
744.	Староминский р-н, СОШ №7	4	30,8	5	38,5	2	15,4	2	15,4
745.	Староминский р-н, СОШ №9	5	20,8	16	66,7	2	8,3	1	4,2
746.	Староминский р-н, СОШ №10	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
747.	Тбилисский р-н, СОШ №1	3	17,6	10	58,8	2	11,8	2	11,8

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
748.	Тбилисский р-н, СОШ №2	3	7,9	25	65,8	6	15,8	4	10,5
749.	Тбилисский р-н, СОШ №3	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
750.	Тбилисский р-н, СОШ №4	4	23,5	9	52,9	2	11,8	2	11,8
751.	Тбилисский р-н, СОШ №5	9	40,9	9	40,9	2	9,1	2	9,1
752.	Тбилисский р-н, СОШ №6	7	28,0	13	52,0	4	16,0	1	4,0
753.	Тбилисский р-н, СОШ №7	8	36,4	9	40,9	4	18,2	1	4,5
754.	Тбилисский р-н, СОШ №8	4	66,7	1	16,7	1	16,7		0,0
755.	Тбилисский р-н, СОШ №10	3	33,3	5	55,6	1	11,1		0,0
756.	Тбилисский р-н, СОШ №16	3	42,9	3	42,9	1	14,3		0,0
757.	Тбилисский р-н, СОШ №12	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
758.	Тбилисский р-н, СОШ №14		0,0		0,0		0,0	1	100,0
759.	Тбилисский р-н, СОШ №15	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
760.	Темрюкский р-н, СОШ №1	20	44,4	20	44,4	5	11,1		0,0
761.	Темрюкский р-н, СОШ №2	11	23,4	23	48,9	6	12,8	7	14,9
762.	Темрюкский р-н, СОШ №3	7	35,0	11	55,0	1	5,0	1	5,0
763.	Темрюкский р-н, СОШ №4	2	20,0	4	40,0	4	40,0		0,0
764.	Темрюкский р-н, СОШ №5	6	40,0	6	40,0	3	20,0		0,0
765.	Темрюкский р-н, СОШ №6	10	37,0	10	37,0	6	22,2	1	3,7
766.	Темрюкский р-н, СОШ №7	8	29,6	11	40,7	7	25,9	1	3,7
767.	Темрюкский р-н, СОШ №8	3	17,6	9	52,9	3	17,6	2	11,8
768.	Темрюкский р-н, СОШ №9	2	16,7	7	58,3	2	16,7	1	8,3
769.	Темрюкский р-н, СОШ №10	4	36,4	3	27,3	2	18,2	2	18,2
770.	Темрюкский р-н, СОШ №11	5	27,8	10	55,6	1	5,6	2	11,1
771.	Темрюкский р-н, СОШ №13	18	28,6	16	25,4	21	33,3	8	12,7



№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
772.	Темрюкский р-н, СОШ №16	3	37,5	5	62,5		0,0		0,0
773.	Темрюкский р-н, СОШ №17	8	53,3	7	46,7		0,0		0,0
774.	Темрюкский р-н, СОШ №18	8	61,5	3	23,1	2	15,4		0,0
775.	Темрюкский р-н, СОШ №20	5	26,3	12	63,2	2	10,5		0,0
776.	Темрюкский р-н, СОШ №21	6	35,3	9	52,9	1	5,9	1	5,9
777.	Темрюкский р-н, СОШ №22	4	57,1	2	28,6	1	14,3		0,0
778.	Темрюкский р-н, СОШ №23	1	20,0	2	40,0		0,0	2	40,0
779.	Темрюкский р-н, СОШ №24	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0
780.	Темрюкский р-н, СОШ №25		0,0		0,0		0,0	2	100,0
781.	Темрюкский р-н, ВСОШ	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
782.	Темрюкский р-н, СОШ №27	3	25,0	7	58,3	2	16,7		0,0
783.	Темрюкский р-н, СОШ №28	12	37,5	11	34,4	7	21,9	2	6,3
784.	Темрюкский р-н, СОШ №29	1	20,0	2	40,0	2	40,0		0,0
785.	Темрюкский р-н, СОШ №31	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
786.	Тимашевский р-н, СОШ №1	4	7,7	29	55,8	6	11,5	13	25,0
787.	Тимашевский р-н, СОШ №2	1	4,2	13	54,2	7	29,2	3	12,5
788.	Тимашевский р-н, СОШ №3	1	12,5	4	50,0	3	37,5		0,0
789.	Тимашевский р-н, СОШ №4	15	27,8	22	40,7	11	20,4	6	11,1
790.	Тимашевский р-н, СОШ №5	1	5,3	10	52,6	5	26,3	3	15,8
791.	Тимашевский р-н, СОШ №6	3	23,1	4	30,8	5	38,5	1	7,7
792.	Тимашевский р-н, СОШ №7	2	12,5	10	62,5	4	25,0		0,0
793.	Тимашевский р-н, СОШ №8		0,0	4	100,0		0,0		0,0
794.	Тимашевский р-н, СОШ №9	1	20,0	2	40,0	2	40,0		0,0
795.	Тимашевский р-н, СОШ №10	7	43,8	5	31,3	1	6,3	3	18,8
796.	Тимашевский р-н, СОШ №11	5	16,1	16	51,6	6	19,4	4	12,9

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
797.	Тимашевский р-н, СОШ №12		0,0	7	70,0	2	20,0	1	10,0
798.	Тимашевский р-н, СОШ №13	4	28,6	5	35,7	3	21,4	2	14,3
799.	Тимашевский р-н, СОШ №14	2	20,0	4	40,0	3	30,0	1	10,0
800.	Тимашевский р-н, СОШ №15	17	56,7	5	16,7	5	16,7	3	10,0
801.	Тимашевский р-н, СОШ №16	7	36,8	10	52,6		0,0	2	10,5
802.	Тимашевский р-н, СОШ №18	4	14,8	15	55,6	5	18,5	3	11,1
803.	Тимашевский р-н, СОШ №19	3	13,0	11	47,8	8	34,8	1	4,3
804.	Тихорецкий р-н, СОШ №1	1	25,0	2	50,0	1	25,0		0,0
805.	Тихорецкий р-н, СОШ №2	1	3,4	15	51,7	11	37,9	2	6,9
806.	Тихорецкий р-н, СОШ №3	15	51,7	10	34,5	3	10,3	1	3,4
807.	Тихорецкий р-н, СОШ №4		0,0	9	81,8	2	18,2		0,0
808.	Тихорецкий р-н, Гимназия №6	7	9,1	32	41,6	17	22,1	21	27,3
809.	Тихорецкий р-н, СОШ №7	9	39,1	9	39,1	2	8,7	3	13,0
810.	Тихорецкий р-н, Гимназия №8	10	18,5	27	50,0	11	20,4	6	11,1
811.	Тихорецкий р-н, СОШ №34	21	42,0	15	30,0	12	24,0	2	4,0
812.	Тихорецкий р-н, СОШ №3 ст.Фастовецкой	15	50,0	9	30,0	3	10,0	3	10,0
813.	Тихорецкий р-н, СОШ №8	7	38,9	9	50,0	2	11,1		0,0
814.	Тихорецкий р-н, СОШ №11	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0
815.	Тихорецкий р-н, СОШ №13	2	16,7	3	25,0	4	33,3	3	25,0
816.	Тихорецкий р-н, СОШ №18	4	19,0	8	38,1	8	38,1	1	4,8
817.	Тихорецкий р-н, СОШ №22		0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
818.	Тихорецкий р-н, СОШ №33	5	21,7	11	47,8	5	21,7	2	8,7
819.	Тихорецкий р-н, СОШ №35	4	36,4	2	18,2	5	45,5		0,0
820.	Тихорецкий р-н, СОШ №37	4	33,3	7	58,3	1	8,3		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
821.	Туапсинский р-н, Гимназия №1	9	18,4	19	38,8	15	30,6	6	12,2
822.	Туапсинский р-н, СОШ №2	12	36,4	19	57,6	1	3,0	1	3,0
823.	Туапсинский р-н, СОШ №4	7	33,3	11	52,4	3	14,3		0,0
824.	Туапсинский р-н, СОШ №5	13	28,9	19	42,2	8	17,8	5	11,1
825.	Туапсинский р-н, СОШ №6	6	30,0	12	60,0	2	10,0		0,0
826.	Туапсинский р-н, СОШ №8	5	21,7	12	52,2	3	13,0	3	13,0
827.	Туапсинский р-н, ОСОШ №1	2	100,0		0,0		0,0		0,0
828.	Туапсинский р-н, СОШ №10	7	38,9	6	33,3	4	22,2	1	5,6
829.	Туапсинский р-н, Кадетская ШИ	11	68,8	4	25,0		0,0	1	6,3
830.	Туапсинский р-н, СОШ №11	7	15,9	24	54,5	8	18,2	5	11,4
831.	Туапсинский р-н, СОШ №31	2	100,0		0,0		0,0		0,0
832.	Туапсинский р-н, СОШ №33		0,0	4	80,0		0,0	1	20,0
833.	Туапсинский р-н, СОШ №34	8	44,4	5	27,8	2	11,1	3	16,7
834.	Туапсинский р-н, СОШ №35	3	15,0	9	45,0	5	25,0	3	15,0
835.	Туапсинский р-н, СОШ №36	2	100,0		0,0		0,0		0,0
836.	Туапсинский р-н, СОШ №37	2	25,0	4	50,0	2	25,0		0,0
837.	Туапсинский р-н, СОШ №30	5	20,0	11	44,0	6	24,0	3	12,0
838.	Туапсинский р-н, СОШ №12	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
839.	Туапсинский р-н, СОШ №14	2	25,0	5	62,5	1	12,5		0,0
840.	Туапсинский р-н, СОШ №18	9	52,9	7	41,2	1	5,9		0,0
841.	Туапсинский р-н, СОШ №19	4	50,0	2	25,0		0,0	2	25,0
842.	Туапсинский р-н, СОШ №20	3	37,5	3	37,5	2	25,0		0,0
843.	Туапсинский р-н, СОШ №24	6	33,3	10	55,6		0,0	2	11,1
844.	Туапсинский р-н, СОШ №25	3	21,4	7	50,0	3	21,4	1	7,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
845.	Туапсинский р-н, СОШ №15	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
846.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №1	2	20,0	7	70,0		0,0	1	10,0
847.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №2	3	8,1	13	35,1	11	29,7	10	27,0
848.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №3	7	33,3	10	47,6	2	9,5	2	9,5
849.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №4	6	54,5	5	45,5		0,0		0,0
850.	Усть-Лабинский р-н, Гимназия №5	3	9,4	13	40,6	8	25,0	8	25,0
851.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №6	3	11,5	13	50,0	8	30,8	2	7,7
852.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №7	15	50,0	11	36,7		0,0	4	13,3
853.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №8	3	42,9	3	42,9	1	14,3		0,0
854.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №9	2	22,2	7	77,8		0,0		0,0
855.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №10	1	100,0		0,0		0,0		0,0
856.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №11	3	50,0	2	33,3	1	16,7		0,0
857.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №12	5	45,5	4	36,4	2	18,2		0,0
858.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №13	3	25,0	7	58,3	1	8,3	1	8,3
859.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №14	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
860.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №15		0,0	2	100,0		0,0		0,0
861.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №16	1	14,3	4	57,1	2	28,6		0,0
862.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №19	8	25,8	13	41,9	6	19,4	4	12,9
863.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №20	3	18,8	3	18,8	3	18,8	7	43,8
864.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №22	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
865.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №23	2	20,0	5	50,0	3	30,0		0,0
866.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №24		0,0	1	50,0		0,0	1	50,0
867.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №25	10	55,6	8	44,4		0,0		0,0
868.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №36	9	27,3	18	54,5	5	15,2	1	3,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
869.	Успенский р-н, СОШ №1	4	21,1	11	57,9	1	5,3	3	15,8
870.	Успенский р-н, СОШ №2	9	30,0	14	46,7	6	20,0	1	3,3
871.	Успенский р-н, СОШ №3	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
872.	Успенский р-н, СОШ №4	3	17,6	9	52,9	2	11,8	3	17,6
873.	Успенский р-н, СОШ №5	5	100,0		0,0		0,0		0,0
874.	Успенский р-н, СОШ №6	1	14,3	4	57,1	1	14,3	1	14,3
875.	Успенский р-н, СОШ №9	1	20,0	4	80,0		0,0		0,0
876.	Успенский р-н, СОШ №10	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
877.	Успенский р-н, СОШ №12		0,0	3	50,0	3	50,0		0,0
878.	Щербиновский р-н, СОШ №1	8	22,9	17	48,6	7	20,0	3	8,6
879.	Щербиновский р-н, СОШ №2	6	27,3	10	45,5	4	18,2	2	9,1
880.	Щербиновский р-н, СОШ №3	4	28,6	9	64,3	1	7,1		0,0
881.	Щербиновский р-н, СОШ №5	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
882.	Щербиновский р-н, СОШ №6	7	36,8	10	52,6	2	10,5		0,0
883.	Щербиновский р-н, СОШ №7	9	90,0	1	10,0		0,0		0,0
884.	Щербиновский р-н, СОШ №8	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
885.	Щербиновский р-н, СОШ №9	2	25,0	5	62,5		0,0	1	12,5
886.	Щербиновский р-н, СОШ №10	7	43,8	6	37,5	3	18,8		0,0
887.	Щербиновский р-н, СОШ №11	4	36,4	5	45,5	2	18,2		0,0
888.	Щербиновский р-н, СОШ №12	1	16,7	4	66,7	1	16,7		0,0
889.	Щербиновский р-н, СОШ №13	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0

## Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>7</sup> по литературе

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

#### 1.1. Количество участников ЕГЭ по литературе (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1 629	6,7	1 804	7,1	1 663	7,1

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1441	88,4	1589	88,0	1415	85,0
Мужской	189	11,6	216	12,0	249	15,0

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

<b>Всего участников ЕГЭ по литературе</b>	1663
Из них:	1462
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	52
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	149
выпускников прошлых лет	38
участников с ограниченными возможностями здоровья	

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

<b>Всего ВТГ</b>	1462
Из них:	291
– выпускники лицеев и гимназий	1102
– выпускники СОШ	53
– выпускники малокомплектных школ	6
– выпускники вечерних школ	10
– выпускники прочих ОО	

<sup>7</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

## 1.5. Количество участников ЕГЭ по литературе по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по литературе	% от общего числа участников в Краснодарском крае
1	г-к.Анапа	72	4,3
2	г.Армавир	51	3,1
3	Белореченский р-н	22	1,3
4	г-к.Геленджик	46	2,8
5	г.Горячий Ключ	25	1,5
6	г.Краснодар	574	34,5
7	Лабинский р-н	19	1,1
8	г.Новороссийск	75	4,5
9	г.Сочи	164	9,9
10	Абинский р-н	17	1,0
11	Апшеронский р-н	14	0,8
12	Белоглинский р-н	8	0,5
13	Брюховецкий р-н	7	0,4
14	Выселковский р-н	11	0,7
15	Гулькевичский р-н	7	0,4
16	Динской р-н	34	2,0
17	Ейский р-н	46	2,8
18	Кавказский р-н	29	1,7
19	Калининский р-н	6	0,4
20	Каневской р-н	33	2,0
21	Кореновский р-н	17	1,0
22	Красноармейский р-н	8	0,5
23	Крымский р-н	18	1,1
24	Крыловский р-н	7	0,4
25	Курганинский р-н	18	1,1
26	Куцевский р-н	15	0,9
27	Ленинградский р-н	18	1,1
28	Мостовский р-н	23	1,4
29	Новокубанский р-н	17	1,0
30	Новопокровский р-н	6	0,4
31	Отраденский р-н	14	0,8
32	Павловский р-н	7	0,4
33	Прим.-Ахтарский р-н	13	0,8
34	Северский р-н	23	1,4
35	Славянский р-н	20	1,2
36	Староминский р-н	8	0,5
37	Тбилисский р-н	16	1,0
38	Темрюкский р-н	33	2,0
39	Тимашевский р-н	28	1,7
40	Тихорецкий р-н	25	1,5
41	Туапсинский р-н	34	2,0
42	Усть-Лабинский р-н	21	1,3
43	Успенский р-н	5	0,3
44	Щербиновский р-н	9	0,5

1.6. Основные УМК по литературе, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и др. Литература. 11 кл. (базовый уровень)/ Под ред. Журавлева В.П. Издательство «Просвещение»	45
2.	Зинин С. А., Чалмаев В. А. Литература. 11 кл. (базовый уровень) Издательство «Русское слово».	42
3.	Литература. 11 кл. (базовый, углубленный уровни) / Под ред. В.Ф.Чертова. Издательство «Просвещение»	3
4.	Литература 11 кл. (углубленный уровень) / Под ред. В.И.Коровина. Издательство «Просвещение»	3
5.	Курдюмова Т.Ф., Колокольцев Е.Н., Марьина О.Б. / Под ред. Курдюмовой Т.Ф. Литература (в 2 частях). Издательство «ДРОФА»	3
6.	Ланин Б.А., Устинова Л.Ю., Шамчикова В.М. / Под ред. Ланина Б. А. Литература (в 2 ч.). Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ»	2
7.	Литература. 11 кл. (базовый уровень)/ И.Н.Сухих. ООО «Образовательно-издательский центр «Академия»	2

*Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)*

Увеличение потребности в учебниках под редакцией С.А. Зинина (п.2) и В.И. Коровина (п.4).

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по литературе.

По сравнению с 2019 годом количество участников ЕГЭ по литературе в Краснодарском крае уменьшилось на 141 человека, однако процент от общего числа выпускников, сдающих ЕГЭ, остался прежним: 7,1. При этом отмечается увеличение количество юношей, сдающих ЕГЭ по литературе: 2018 г. – 11, 6%, 2019 г. – 12%, 2020 г. – 15 %, что свидетельствует о росте популярности специальностей гуманитарной сферы, творческих профессий.

Количество участников ЕГЭ по типам ОО сохранило пропорциональное соотношение прошлых лет: наибольшее количество участников – выпускники СОШ, 17,5% - выпускники гимназий и лицеев. Наименьшая группа представлена выпускниками вечерних школ (0,36%).

Традиционно абсолютное большинство участников ЕГЭ по литературе – выпускники текущего года (1462 человека из 1663). Из них 52 человека – обучающиеся по программам СПО.

Увеличилось по сравнению с прошлым годом количество участников ЕГЭ по литературе с ограниченными возможностями здоровья (25 человек в 2019 – 38 в 2020). Практически не изменилось по сравнению с предыдущим годом соотношение выпускников общеобразовательных школ (примерно 75%), лицеев и гимназий (20-21%), малокомплектных, вечерних школ и прочих ОО (4,6-4,7 %).

Количество участников по АТЕ коррелирует с численностью населения муниципального образования: наибольшее количество участников из г. Краснодара (574 чел.), г. Сочи (164 чел.), г. Новороссийска (75 чел.), г. Анапы (72 чел.) и г. Армавира (51 чел.).

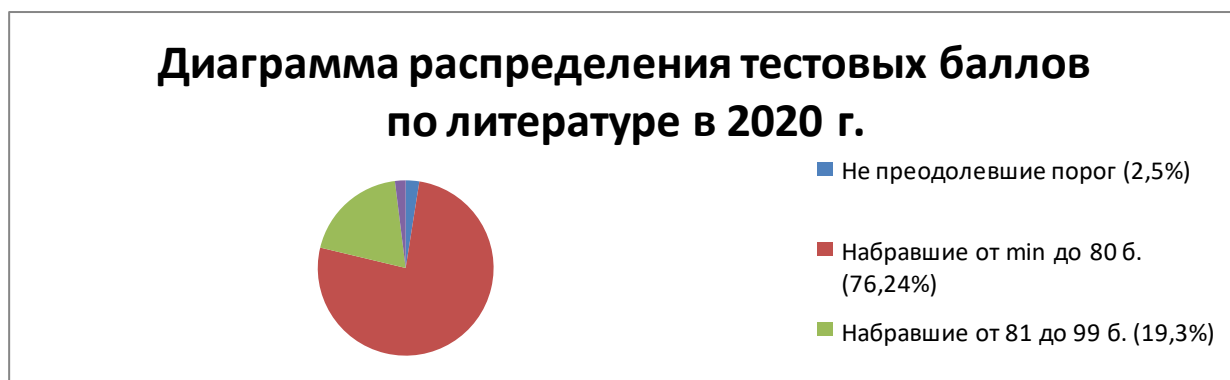


Процент участников экзамена по литературе от общего числа участников ЕГЭ в крае относительно стабилен и остается в диапазоне около 7% (2020 г. - 7,47%).

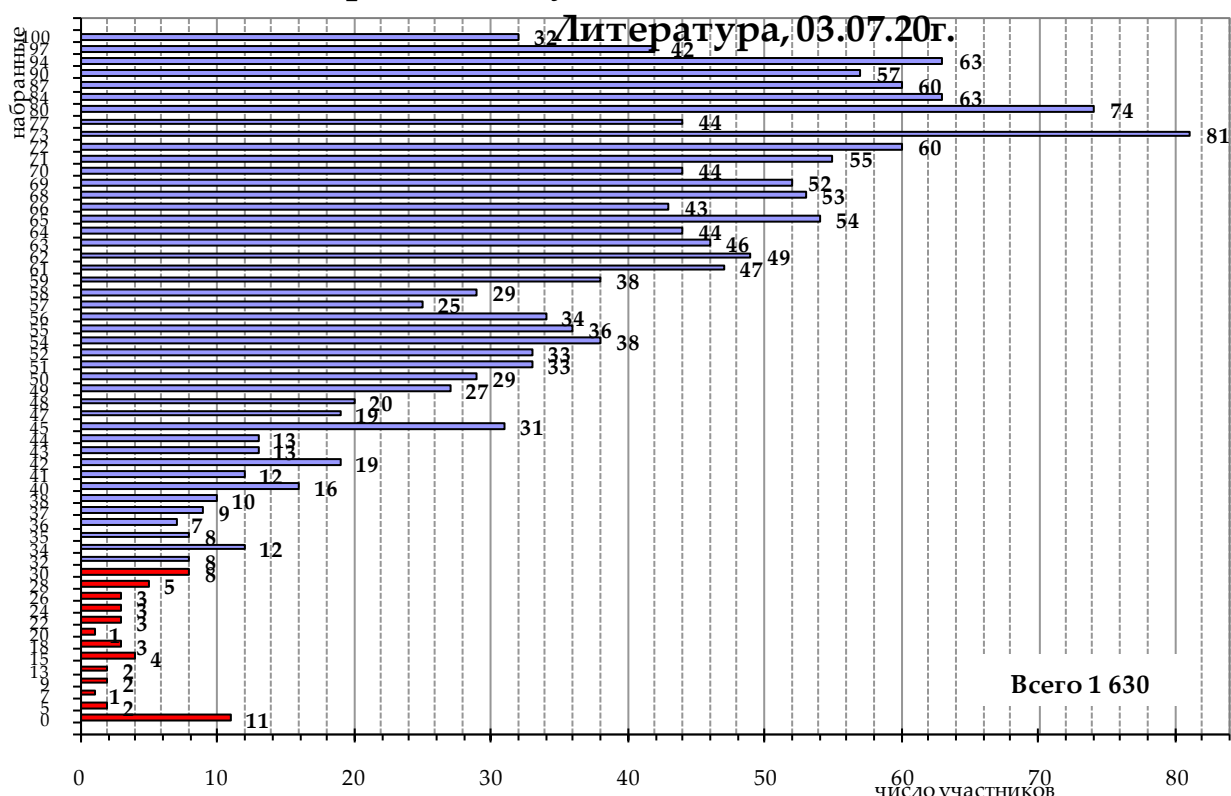
Снижение количества участников ЕГЭ по литературе в 2020 г. можно объяснить ситуацией, сложившейся в условиях распространения коронавирусной инфекции и принятыми противоэпидемическими мерами, в числе которых – возможность для выпускников 2020 г., не поступающих в вуз, получить аттестат без сдачи ЕГЭ. При этом качественные результаты экзамена демонстрируют в целом стабильно высокий уровень подготовки выпускников по предмету.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по литературе в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### Распределение участников ЕГЭ по итоговым баллам



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по литературе за последние 3 года

Таблица 0-7

	Субъект РФ – Краснодарский край		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	4,1	3,1	2,5
Средний тестовый балл	63,4	67,5	65,8
Получили от 81 до 99 баллов, %	14,1	22,4	19,3
Получили 100 баллов, чел.	19	36	32

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий<sup>8</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,6	9,6	8,7	5,3
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	30,8	50,0	42,3	44,7
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	47,3	36,5	34,2	42,1
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	20,3	3,8	14,8	7,9
Количество участников, получивших 100 баллов	29	1	2	0

2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>9</sup>

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	1,5	34,1	46,3	18,1	18
Лицеи, гимназии	2,9	35,3	95,1	66,90	14
Малокомплектные	1,9	32,1	52,8	13,2	0
Вечерние	16,7	33,3	33,3	16,7	0
Прочие	0,0	40,0	40,0	20,0	0

<sup>8</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>9</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по литературе в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимально го	от минимально го до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1. 1.	г-к.Анапа	0,0	37,3	45,8	16,9	
2.	г.Армавир	0,0	21,3	55,3	23,4	1
3.	Белореченский р-н	0,0	28,6	47,6	23,8	
4.	г-к.Геленджик	0,0	48,8	37,2	14,0	
5.	г.Горячий Ключ	0,0	47,6	23,8	28,6	
6.	г.Краснодар	2,5	32,2	47,0	18,4	15
7.	Лабинский р-н	0,0	16,7	55,6	27,8	
8.	г.Новороссийск	1,5	26,9	47,8	23,9	1
9.	г.Сочи	0,7	31,9	41,1	26,2	4
10.	Абинский р-н	0,0	21,4	57,1	21,4	1
11.	Апшеронский р-н	7,7	15,4	53,8	23,1	
12.	Белоглинский р-н	0,0	37,5	37,5	25,0	
13.	Брюховецкий р-н	0,0	33,3	50,0	16,7	
14.	Выселковский р-н	0,0	54,5	45,5	0,0	
15.	Гулькевичский р-н	0,0	42,9	57,1	0,0	
16.	Динской р-н	6,3	25,0	59,4	9,4	
17.	Ейский р-н	5,0	40,0	35,0	20,0	1
18.	Кавказский р-н	3,4	17,2	51,7	27,6	2
19.	Калининский р-н	0,0	16,7	66,7	16,7	
20.	Каневской р-н	0,0	20,7	58,6	20,7	1
21.	Кореновский р-н	6,3	6,3	56,3	31,3	
22.	Красноармейский р-н	0,0	0,0	50,0	50,0	
23.	Крымский р-н	0,0	31,3	37,5	31,3	
24.	Крыловский р-н	0,0	57,1	42,9	0,0	
25.	Курганинский р-н	5,9	29,4	58,8	5,9	
26.	Кушевский р-н	0,0	35,7	57,1	7,1	
27.	Ленинградский р-н	0,0	38,9	50,0	11,1	
28.	Мостовский р-н	0,0	36,4	54,5	9,1	
29.	Новокубанский р-н	0,0	25,0	62,5	12,5	
30.	Новопокровский р-н	0,0	0,0	66,7	33,3	
31.	Отраденский р-н	0,0	0,0	78,6	21,4	
32.	Павловский р-н	0,0	14,3	42,9	42,9	
33.	Прим.-Ахтарский р-н	0,0	58,3	33,3	8,3	
34.	Северский р-н	0,0	31,8	45,5	22,7	2
35.	Славянский р-н	0,0	31,6	36,8	31,6	1
36.	Староминский р-н	0,0	57,1	28,6	14,3	
37.	Тбилисский р-н	0,0	53,3	40,0	6,7	
38.	Темрюкский р-н	0,0	20,0	56,7	23,3	
39.	Тимашевский р-н	0,0	16,7	33,3	50,0	2
40.	Тихорецкий р-н	0,0	8,3	66,7	25,0	
41.	Туапсинский р-н	3,7	40,7	37,0	18,5	
42.	Усть-Лабинский р-н	0,0	41,2	41,2	17,6	1
43.	Успенский р-н	0,0	50,0	25,0	25,0	
44.	Щербиновский р-н	0,0	33,3	66,7	0,0	

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по литературе

2.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по литературе

*Выбирается<sup>10</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

○ *доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.*

○ *доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 0-11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	Гимназия №72 г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
2.	СОШ №75 г.Сочи	100,0	0,0	0,0
3.	СОШ №4 Абинский р-н	100,0	0,0	0,0
4.	СОШ №26 Каневской р-н	100,0	0,0	0,0
5.	Лицей №1 Славянский р-н	100,0	0,0	0,0
6.	СОШ №6 Тимашевский р-н	100,0	0,0	0,0
7.	ЧОУ Гимназия №1 г.Новороссийск	100,0	0,0	0,0
8.	Лицей №45 Кавказский р-н	100,0	0,0	0,0
9.	СОШ №23 г.Армавир	100,0	0,0	0,0
10.	СОШ №2 Белореченский р-н	100,0	0,0	0,0
11.	СОШ №36 Северский р-н	100,0	0,0	0,0
12.	СОШ №33 Туапсинский р-н	100,0	0,0	0,0
13.	СОШ №17 Кореновский р-н	100,0	0,0	0,0
14.	СОШ №8 г.Армавир	100,0	0,0	0,0
15.	Лицей №64 г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
16.	СОШ №24 Апшеронский р-н	100,0	0,0	0,0
17.	Гимназия №4 Мостовский р-н	100,0	0,0	0,0
18.	СОШ №1 Новопокровский р-н	100,0	0,0	0,0
19.	СОШ №57 г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
20.	СОШ №8 Белореченский р-н	100,0	0,0	0,0
21.	СОШ №2 Тихорецкий р-н	100,0	0,0	0,0
22.	СОШ №6 г.Армавир	100,0	0,0	0,0
23.	СОШ №26 г.Новороссийск	100,0	0,0	0,0
24.	Лицей №22 г.Сочи	100,0	0,0	0,0
25.	СОШ №4 Динской р-н	100,0	0,0	0,0
26.	СОШ №4 Павловский р-н	100,0	0,0	0,0
27.	СОШ №19 Тимашевский р-н	100,0	0,0	0,0
28.	СОШ №1 Успенский р-н	100,0	0,0	0,0

<sup>10</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
29.	СОШ №6 Кавказский р-н	100,0	0,0	0,0
30.	СОШ №3 Павловский р-н	100,0	0,0	0,0
31.	СОШ №13 Прим.-Ахтарский р-н	100,0	0,0	0,0
32.	СОШ №1 Усть-Лабинский р-н	100,0	0,0	0,0
33.	СОШ №19 г-к.Анапа	100,0	0,0	0,0
34.	СОШ №33 Лабинский р-н	100,0	0,0	0,0
35.	СОШ №18 г.Новороссийск	100,0	0,0	0,0
36.	СОШ №10 Калининский р-н	100,0	0,0	0,0
37.	СОШ №58 Крымский р-н	100,0	0,0	0,0
38.	СОШ №3 Тимашевский р-н	100,0	0,0	0,0
39.	СОШ №53 г.Сочи	80,0	20,0	0,0
40.	Гимназия №1 г.Сочи	80,0	20,0	0,0
41.	СОШ №7 Красноармейский р-н	80,0	20,0	0,0
42.	Лицей №4 Ейский р-н	75,0	25,0	0,0
43.	СОШ №1 Тимашевский р-н	66,7	33,3	0,0
44.	СОШ №25 г.Сочи	66,7	33,3	0,0
45.	Лицей МТ г.Новороссийск	66,7	33,3	0,0
46.	СОШ №9 Отрадненский р-н	66,7	33,3	0,0
47.	Гимназия Школа бизнеса г.Сочи	50,0	50,0	0,0
48.	СОШ №16 Новопокровский р-н	50,0	50,0	0,0
49.	СОШ №11 Тимашевский р-н	50,0	50,0	0,0
50.	СОШ №10 г.Сочи	50,0	50,0	0,0
51.	СОШ №8 Туапсинский р-н	50,0	50,0	0,0

2.4.2. перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по литературе

*Выбирается<sup>11</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	СОШ №5 Динской р-н	100,0	0,0	0,0
2.	ОСОШ №1 Кавказский р-н	100,0	0,0	0,0
3.	СОШ №10 Ейский р-н	100,0	0,0	0,0
4.	СОШ №58 г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
5.	СОШ №12 Курганинский р-н	50,0	50,0	0,0
6.	СОШ №2 Кореновский р-н	50,0	50,0	0,0

<sup>11</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
7.	СОШ №35 г.Краснодар	50,0	0,0	0,0
8.	СОШ №46 г.Краснодар	50,0	0,0	0,0
9.	Лицей ИСТЭК г.Краснодар	33,3	33,3	0,0
10.	СОШ №10 г.Краснодар	33,3	66,7	0,0
11.	СОШ №29 Динской р-н	25,0	50,0	0,0
12.	СОШ №7 Курганинский р-н	0,0	0,0	0,0
13.	СОШ №18 Мостовский р-н	0,0	0,0	0,0
14.	СОШ №53 г.Краснодар	0,0	0,0	0,0
15.	СОШ №6 Успенский р-н	0,0	0,0	0,0
16.	СОШ №20 Усть-Лабинский р-н	0,0	0,0	0,0
17.	СОШ №18 Тимашевский р-н	0,0	0,0	0,0
18.	Бриньковский казачий кадетский корпус Прим.-Ахтарский р-н	0,0	0,0	0,0
19.	СОШ №30 Крыловский р-н	0,0	0,0	0,0
20.	СОШ №1 Гулькевичский р-н	0,0	0,0	0,0
21.	СОШ №45 Крымский р-н	0,0	0,0	0,0
22.	СОШ №8 г.Краснодар	0,0	0,0	0,0
23.	СОШ №35 Туапсинский р-н	0,0	0,0	0,0
24.	СОШ №13 Павловский р-н	0,0	0,0	0,0
25.	СОШ №1 Кавказский р-н	0,0	0,0	0,0
26.	СОШ №20 г-к.Геленджик	0,0	0,0	0,0
27.	СОШ №29 г.Краснодар	0,0	0,0	0,0
28.	СОШ №7 г.Сочи	0,0	0,0	0,0
29.	СОШ №3 Ейский р-н	0,0	0,0	0,0
30.	ВСОШ №30 г-к.Анапа	0,0	0,0	0,0
31.	СОШ №3 Крымский р-н	0,0	0,0	0,0
32.	СОШ №30 г.Краснодар	0,0	0,0	0,0
33.	СОШ №12 Усть-Лабинский р-н	0,0	0,0	0,0
34.	СОШ №3 Темрюкский р-н	0,0	0,0	0,0
35.	СОШ №20 Мостовский р-н	0,0	0,0	0,0
36.	СОШ №23 Белореченский р-н	0,0	0,0	0,0
37.	СОШ №36 Усть-Лабинский р-н	0,0	0,0	0,0
38.	СОШ №3 Крыловский р-н	0,0	0,0	0,0
39.	СОШ №11 Каневской р-н	0,0	0,0	0,0
40.	СОШ №24 г.Новороссийск	0,0	0,0	0,0
41.	СОШ №6 г-к.Анапа	0,0	0,0	0,0
42.	СОШ №6 Северский р-н	0,0	0,0	0,0
43.	СОШ №18 Кореновский р-н	0,0	0,0	0,0
44.	ЧОУ СОШ Личность г.Новороссийск	0,0	0,0	0,0
45.	СОШ №19 г.Армавир	0,0	0,0	0,0
46.	СОШ №6 Туапсинский р-н	0,0	0,0	0,0
47.	СОШ №15 Динской р-н	0,0	25,0	0,0
48.	СОШ №7 Тбилисский р-н	0,0	33,3	0,0
49.	СОШ №1 Выселковский р-н	0,0	33,3	0,0
50.	СОШ №4 Туапсинский р-н	0,0	33,3	0,0
51.	СОШ №3 Тбилисский р-н	0,0	50,0	0,0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по литературе

Результаты ЕГЭ по литературе по Краснодарскому краю в 2020 г. по сравнению с предыдущим двухлетним периодом в целом можно считать стабильными, по ряду показателей отмечается положительная динамика. Средний тестовый балл в 2020 г. составил 65,8, что является промежуточным показателем между результатами 2018 и 2019 годов (63,4 и 67,5 соответственно). От 81 до 99 баллов в 2020 г. получили 19,3% участников, что также находится в диапазоне показателей прошлых лет (2018 г. – 14,1%, 2019г. – 22,4%). При этом существенно снизилось количество участников, не преодолевших минимальный порог (за последние 3 года – 4,1%, 3,1% и 2,5% соответственно).

Незначительно уменьшилось количество стобалльников (32 человека), однако в целом показатель остался высоким (2018 г. – 19 человек; 2019 г. – 36 человек).

Можно отметить тенденцию к улучшению результатов участников - выпускников текущего года, обучавшихся по программам СПО, и выпускников прошлых лет. Так, процент участников, не набравших минимальный балл, в обеих категориях снизился практически вдвое: у выпускников, обучавшихся по программам СПО, показатель составил 9,6% в 2020 г. (18,2% - в 2019 г.), у выпускников прошлых лет – 8,7% и 15,7% соответственно. При этом количество выпускников СПО, набравших от 81 до 99 баллов, снизилось (3,8% в 2020 г. и 10,4% в 2019 г.), тогда как результаты выпускников прошлых лет по данному показателю улучшились (14,8% и 7,5% соответственно). Результаты участников – выпускников СПО в целом свидетельствуют об улучшении качества подготовки этой категории к ЕГЭ по литературе, однако следует индивидуализировать работу с успешными и одарёнными студентами.

Среди выпускников, обучавшихся по программам СОО, количество учащихся, не набравших минимальный балл и получивших от 81 до 99 баллов, осталось относительно стабильным (не набрали минимальный балл в 2019 г. 1,2%, в 2020 г. – 1,6%; получили от 81 до 99 баллов 24,3% и 20,3% соответственно).

Следует обратить внимание на необходимость повышения качества подготовки по литературе выпускников вечерних школ, в том числе с использованием дистанционных технологий (ниже минимального балла набрали 16,7% участников, тогда как в 2019 г. – 0%).

Наибольший процент учащихся, не набравших минимальный балл, отмечен среди выпускников Апшеронского района (7,7%, в 2019 г.- 6,3%), Динского и Кореновского (по 6,3%), Курганинского (5,9%) и Ейского районов (5%). Процент учащихся, получивших от 81 до 99 баллов, наиболее высок в Красноармейском и Тимашевском (по 50%) и Павловском (42,9%) районах. По количеству стобалльников по литературе лидируют г. Краснодар (13 чел.) и г. Сочи (4 чел.).

В целях улучшения показателей ЕГЭ по литературе в отдельных регионах считаем целесообразным активнее использовать очные и дистанционные формы работы с учащимися и педагогами края (тематические вебинары и семинары, консультирование по методике обучения литературе в формате заданий ЕГЭ), организованные ГБОУ ИРО КК и муниципальными методическими службами.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ<sup>12</sup>**

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по литературе (вариант 308)

---

<sup>12</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Первая часть КИМа позволяет проверить знание базовых литературоведческих категорий (жанр, литературное направление), значимых характеристик художественного текста (конфликт, пейзаж, деталь), понятий лирики и средств художественной выразительности (олицетворение, рифма, рифмовка, стихотворный размер, анафора, инверсия, сравнение) – задания 1, 2, 3, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14. Задания 4 и 5 дают возможность убедиться в знании выпускниками содержания романа И.С. Тургенева «Отцы и дети», его системы образов, сюжетных линий, хронотопа.

Задание с развернутым ответом № 8 позволяет объективно оценить понимание абитуриентами характера персонажа и главного конфликта произведения, его идеологической и психологической составляющих, умение анализировать фрагмент литературного произведения в заданном аспекте («В чем проявляется неоднозначность отношения Николая Петровича Кирсанова к молодому поколению?»), способность излагать свои мысли и аргументировать их.

Задание с развернутым ответом № 9 предлагает ввести роман «Отцы и дети» в художественный контекст русской литературы, сравнить приведенный фрагмент с эпизодами других произведений, в которых образы природы помогают раскрыть внутреннее состояние человека. Предложенный аспект сопоставления представляется очень удачным, так как дает возможность абитуриенту обратиться к широкому кругу произведений русской классики (от «Слова о полку Игореве» до «Тихого Дона») и продемонстрировать навыки литературоведческого анализа, умение соотнести содержание произведения с его художественной формой, в частности, увидеть в пейзажных описаниях психологический прием раскрытия характера персонажа и авторского замысла произведения.

Задание с развернутым ответом № 15 вызвало у абитуриентов некоторые затруднения. Отчасти это связано с тем, что школьных знаний отечественной поэзии II половины XX века, и в частности творчества Д. Самойлова, зачастую оказывается недостаточно для понимания смысла и образности данного лирического текста, отчасти – с самой формулировкой задания («В чем, по мнению Д. Самойлова, заключается сила художественного слова?»). Эта формулировка, универсально-правомерная по отношению к лирическим текстам о назначении и природе поэтического творчества, в данном случае не дала возможности абитуриентам осознать специфику раскрытия этой темы Д. Самойловым, уловить разницу между поэтизмами и «обычными словами», понять причины предпочтения поэтом последних. Более точным, на наш взгляд, был бы вопрос: «В чем автор стихотворения видит миссию поэта, его задачу?».

Задание с развернутым ответом № 16 («В каких произведениях отечественной лирики звучат размышления о сущности поэтического творчества и в чем эти произведения можно сопоставить со стихотворением Д. Самойлова?») дало возможность абитуриентам по общим основаниям соотнести классические тексты о «поэте и поэзии», продемонстрировав их знание, однако сравнительный план в ряде сочинений имел формальный характер.

Формулировка темы сочинения 17.1 («Какие ценности утверждает Стародум и его единомышленники в пьесе Д.И. Фонвизина “Недоросль”?») представляется очень удачной, так как дает возможность раскрыть характеры положительных персонажей комедии с опорой на прокламируемые классицизмом идеалы и нравственные принципы. Распространенным недостатком сочинений на эту тему являлась весьма поверхностная характеристика «единомышленников», так как о Правдине, Софье, Милоне, графе Честане школьники помнили немного; иногда к лагерю «единомышленников» ошибочно относили жертв крепостнического произвола и самодурства Простаковых (Еремеевну, Тришку, Цыфиркина).

Достоинство формулировки темы 17.2 («Кто из персонажей поэмы Н.А. Некрасова “Кому на Руси жить хорошо?” вам антипатичен и почему (вопрос с опорой на анализ произведения)»), прежде всего, заключается в представленной абитуриентам возможности соотнести собственные суждения о произведении с авторской позицией, оценить героев русской классики с точки зрения современного человека, его понятий о морали и социальной справедливости. Сложность данной темы заключалась в слабом знании системы образов и сюжетных линий произведения: экзаменуемые говорили о помещиках Оболт-Оболдуеве и Утятине, иногда не называя имен; реже вспоминали о помещиках Поливанове и Глуховском,



о крепостных Ипате, Климе и других. Иногда «записывали» в антипатичные тех, кого вспомнили: «холопа примерного Якова верного», «Савелия, богатыря Святорусского» и даже Гришу Добросклонова, что, конечно, противоречит авторскому замыслу.

Сочинение 17.3 («Тема женского счастья романе М.А. Шолохова “Тихий Дон”») показалась абитуриентам наиболее простой, каковой на самом деле она не является. Главным образом, говорили о женской судьбе Аксиньи Астаховой и Натальи Коршуновой, зачастую сбиваясь на пересказ, а главное, оставляя за скобками эпическую основу произведения, не вполне понимая, что в круг понятий о женском счастье героинь Шолохова входят и мирная жизнь, и патриархальные традиции, и нравственные основы жизни казачества.

«Тему совести в отечественной литературе XX – начала XXI века» в основном раскрывали на примерах романов «Тихий Дон» и «Мастер и Маргарита». При всей правомерности такого выбора и значимости самой проблемы тема 17.4 не стимулировала обращение школьников к современной литературе.

В целом формулировки вопросов и заданий подбор художественных текстов для анализа в предложенном варианте КИМа можно считать удачными для проверки глубины знаний абитуриентов по литературе, умения анализировать художественные произведения, высказывая при этом собственные этические и эстетические суждения.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ <sup>13</sup> – Краснодарский край				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

<sup>13</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ <sup>13</sup> – Краснодарский край				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
<b>Вариант 308</b>	Проверяются <i>понимание</i> экзаменуемым образной природы словесного искусства; <i>знание</i> содержания изученных литературных произведений, основных закономерностей историко-литературного процесса, отдельных периодов его развития, черт литературных течений, основных теоретико-литературных понятий; <i>умение</i> соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; определять родо-жанровую специфику эпического, лиро-эпического, драматического произведений (предложен роман И.С. Тургенева «Отцы и дети»)	Б	95,9	66,7	90,1	98,3	100
1		Б	95,5	0	90,1	99,2	100
2		Б	93,7	33,3	85,2	97,5	98,7
3		Б	56,3	0	34,6	54,6	83,1
4		Б	31,3	0	17,3	25,2	53,2
5		Б	96,6	33,3	92,6	99,2	100
6		Б	96,3	33,3	90,1	100	100
7							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ <sup>13</sup> – Краснодарский край				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Проверяются <i>понимание</i> экзаменуемым образной природы словесного искусства; <i>знание</i> содержания изученных литературных произведений, основных закономерностей историко-литературного процесса, сведений об отдельных периодах его развития, черт литературных направлений и течений, основных теоретико-литературных понятий; <i>умение</i> соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; определять родо-жанровую специфику лирического произведения и его художественные особенности (предложено стихотворение Д. Самойлова «Слова»)	Б	97	33	95,1	98,3	100
11		Б	85,4	0	72,8	89,9	93,5
12		Б	91,8	100	84	93,3	98,7
13		Б	79,9	66,7	70,4	80,7	92,2
14		Б	84	33,3	71,6	87,4	96,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ <sup>13</sup> – Краснодарский край				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 8 Критерии	<p>Проверяются <i>понимание</i> экзаменуемым образной природы словесного искусства, <i>знание</i> содержания литературных произведений, <i>умение</i> анализировать худ. текст и его эпизоды, используя сведения по истории и теории литературы (тематика, проблематика, пафос, система образов, особенности композиции, изобразительно-выразительные средства языка, худ. деталь); выявлять авторскую позицию, аргументированно формулировать свое мнение, использовать приобретенные знания и умения для создания на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка на материале романа И.С. Тургенева «Отцы и дети»</p>	П					
1			1,83	0,33	1,6	1,93	1,99
2			1,77	0	1,53	1,85	2
3			1,65	0	1,4	1,69	1,95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ <sup>13</sup> – Краснодарский край				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 9 Критерии	<p>Проверяются <i>понимание</i> экзаменуемым образной природы словесного искусства;</p> <p><i>знание</i> содержания изученных литературных произведений, историко-культурного контекста и творческой истории изучаемых произведений, основных закономерностей историко-литературного процесса, идеологии и эстетики литературных направлений и течений; <i>умение</i> анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы;</p> <p><i>способность</i> раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику с</p>	П					
4			1,72	0,33	1,27	1,92	1,97
5			1,53	0,33	0,86	1,77	1,97
6			2,48	0,33	1,42	2,65	3,55
7			1,38	0,33	0,89	1,5	1,81

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ <sup>13</sup> – Краснодарский край				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	современность ю и традицией; выявлять «сквозные» темы и мотивы, ключевые проблемы русской литературы, сопоставлять литературные произведения и их критические интерпретации, выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя, аргументирован но формулировать свое отношение к прочитанному произведению, использовать приобретенные знания и умения для создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка на материале романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» и других произведений русской классической литературы						
Задание 15 Критерии	Проверяются понимание экзаменуемым	II					

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ <sup>13</sup> – Краснодарский край				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	образной природы словесного искусства, специфики лирического произведения, его содержания и художественной формы; умение анализировать лирический текст в разных его аспектах (тематическая разновидность лирики, характеристика лирического героя, образно-мотивная структура стихотворения, особенности лирического сюжета, композиция и архитектоника, стилистика, изобразительно-выразительные средства); аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению, использовать эти знания и умения для создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка на		1,79	1,33	1,52	1,88	1,99
9			1,68	1	1,36	1,75	1,97
10			1,63	0,67	1,3	1,7	1,96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ <sup>13</sup> – Краснодарский край				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	материале стихотворения Д. Самойлова «Слова»						
Задание 16 Критерии 11 12 13 14	Проверяются <i>понимание</i> экзаменуемым образной природы словесного искусства; <i>знание</i> содержания изученных литературных произведений, историко-культурного контекста и творческой истории изучаемых произведений, основных закономерностей историко-литературного процесса, идеологии и эстетики литературных направлений и течений; <i>умение</i> анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы; способность раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных	П	1,42 1,28 2,21 1,3	0 0 0 0	0,57 0,33 0,64 0,44	1,72 1,59 2,55 1,54	2 1,97 3,58 1,97



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ <sup>13</sup> – Краснодарский край				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<p>произведений; связывать литературную классику с современностью и традицией; выявлять «сквозные» темы и мотивы лирики; сопоставлять лирические произведения в различных аспектах (тематика, образно-мотивная структура, лирический герой, пафос, композиция и архитектоника произведения, изобразительно-выразительные средства и их роль в содержании), выявлять авторскую позицию, аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению, использовать знания и умения для создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка на материале стихотворения</p>						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ <sup>13</sup> – Краснодарский край				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Е.А. Евтушенко «Когда взошло твое лицо» и других произведений отечественной поэзии						
Задание 17 Критерии 15 16 17 18 19	Проверяются все указанные в кодификаторе требования к уровню подготовки выпускников: знания по истории и теории литературы, навыки анализа художественных текстов; способность использовать знания и умения в практической деятельности для создания связного грамотного текста на материале произведений Д.И. Фонвизина «Недоросль», Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо?», М.А. Шолохова «Тихий Дон» и современной отечественной литературы XX – начала XXI веков.	В	1,9 1,79 1,54 2,08 1,69	0,33 0 0,33 0,33 0	0,93 0,88 0,88 1,11 0,75	2,08 1,93 1,81 2,32 1,92	2,78 2,69 1,94 2,91 2,47

*Соотнесение выявленных успехов и недостатков с особенностями региональной/муниципальных систем образования.*

Важной особенностью региональной системы образования является проведение краевых диагностических работ (КДР). В КДР по литературе 2019-2020 года в 10 и 11

классах принимали обучающиеся, планировавшие сдавать ЕГЭ по литературе. Работа была ориентирована на вопросы, традиционно вызывающие затруднения у экзаменуемых. КДР проводилась онлайн и состояла из 14 заданий. На выполнение всей работы отводилось 45 минут. Первый комплекс заданий (1-7) относился к фрагменту эпического, или лиро-эпического, или драматического произведения. Второй комплекс заданий (8-14) относился к анализу лирического произведения. Задания типа 1–6, 8-13 требовали в качестве ответа слово (сочетание слов), цифру (последовательность цифр). Задания 7 (по типу задания 8 в КИМ ЕГЭ) и 14 (по типу задания 16 в КИМ ЕГЭ) требовали развернутого ответа в объеме 5-10 предложений.

На основе выявленных ошибок был проведен краевой вебинар, на котором указывались пути ликвидации пробелов, организованы консультации для учащихся в муниципалитетах и ОО.

### 3.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий и общие выводы об уровне содержания КИМов по литературе (на материале выполнения задания варианта 308).

В целом можно считать достаточным освоение базового уровня, следующие умения и виды деятельности, продемонстрированные всеми школьниками региона:

- знание основных теоретико-литературных понятий;
- понимание родо-жанровой природы эпических и лирических произведений;
- представление о литературных направлениях;
- умение обнаружить средства художественной выразительности в стихотворном тексте;
- умение определить стихотворный размер.

Средний процент выполнения этих заданий составляет от 97 до 79,9.

Слабее учащиеся ориентируются в содержании художественного текста, забывая сюжетные подробности, топографические детали (средний процент выполнения заданий 4 и 5 – 56,3 и 31,3 соответственно).

В заданиях с развернутым ответом 8, 9, 15, 16 (продвинутый уровень) непросто для экзаменуемых является контекстный анализ литературного произведения, особенно лирического (средний балл в сочинениях 9 и 16 по критериям 1, 2 – от 1, 72 до 1, 28 из 2-х), умение сопоставлять художественные тексты в необходимых смысловых аспектах, аргументировать текстом собственные суждения (средний балл в сочинениях 9 и 16 по критерию 3 – от 2, 28 до 2, 21 из 4-х).

Более сложным для школьников по-прежнему является анализ лирического текста, в особенности поэзии второй половины XX века, на которой в последние годы делают акцент составители экзаменационных заданий по литературе. Необходимо, однако, отметить, что зачастую составители подбирают современные лирические произведения без учета возрастных особенностей школьников, уровня их интеллектуального и психологического развития. У экзаменуемых, как правило, отсутствует школьная практика анализа подобных лирических текстов олимпиадного уровня.

В сочинениях 17.1 – 17.4 (*высокий* уровень сложности) наиболее проблемными остаются критерий 1 («Соответствие сочинения теме и ее раскрытие») – средний балл 1,9 из 3-х и критерий 2 («Привлечение текста произведения для аргументации») – 1,79 из 3-х. Предложенные темы в ряде работ трактуются одностороннее и раскрываются поверхностно; тексты привлекаются на уровне пересказа, достаточно часты фактические ошибки, связанные со знанием содержания литературного произведения (полные имена героев, сюжетные линии, художественные детали, цитаты).

Следует обратить внимание на устойчивую тенденцию: более низкие средние баллы за 17 сочинение объясняются и тем, что ряд абитуриентов не успевает его написать (дописать). Это реальная проблема: каждый год эксперты ПК выявляют работы с высокими баллами за сочинения 8, 9, 15, 16 и отсутствующим (либо оборванным на полуслове) 17 сочинением. Необходимо, на наш взгляд, поставить вопрос об оптимизации объема экзаменационного контента, рассчитанного на выделенное время.

Средний уровень успешности выполнения всех типов заданий по сравнению с прошлым годом незначительно снизился в процентном отношении, что связано со спецификой подготовки к ЕГЭ в условиях самоизоляции и дистанционного обучения.

В целом систему подготовки школьников к ЕГЭ по литературе в Краснодарском крае можно считать достаточно эффективной. Работа ведется по трем основным направлениям:

- повышение квалификации экспертов ЕГЭ по литературе;
- регулярное консультирование учителей-словесников, работающих в старших и выпускных классах;
- повышение уровня подготовки учащихся, сдающих ЕГЭ по литературе.

Особенно актуальна в этой работе взаимосвязь средних и высших учебных заведений края, внедрение современных методик и технологий обучения в практику школьного преподавания литературы. Наиболее эффективными формами работы в 2019/20 учебном году стали очные семинары и вебинары для учителей края и обучающие семинары-консультации для учащихся старших классов г. Краснодара и других муниципалитетов, организованные Министерством образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края и Кубанским государственным университетом.

Эффективной формой диагностики степени подготовки к ЕГЭ является и практикуемый в образовательных организациях региона пробный экзамен.

#### **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Перспективными направлениями повышения качества литературного образования может быть повышение познавательной активности обучающихся, формирование критического и креативного мышления, развитие коммуникативных умений. Важно понимать, что чтение – это работа с информацией, текстом. При этом оно связано с формированием двух видов читательских компетенций:

*1. Чтение с опорой на текст:*

- а) найти и извлечь ключевую информацию;
- б) интерпретировать прочитанное.

*2. Чтение с опорой на внетекстовое знание:*

- а) осмыслить и оценить содержание текста;
- б) осмыслить и оценить форму текста.

*Можно выделить три основных актуальных направления развития читательской и литературоведческой грамотности школьников на уроках русского языка и литературы, коррелирующие с векторами формирования читательской грамотности в понимании аналитиков исследования PISA:*

1.Использование приемов технологии развития критического мышления через чтение и письмо.

2.Коммуникативно-ориентированная работа над текстом.

3.Использование технологий учебного сотрудничества школьников.

По итогам ЕГЭ и КДР по литературе 2019-2020 г. в 10 и 11 классах выявлены следующие **проблемные зоны**:

1. Задания на привлечение литературного контекста по отношению к лирическому произведению (сопоставление по типу задания 16 КИМ ЕГЭ).

Требуется коррекция и усиление работы с учащимися в направлении сопоставительного анализа (систематическая актуализация литературных параллелей) и отработки выполнения заданий 9,16 ЕГЭ в соответствии с критериями оценивания.

2. Задания – ответ на проблемный вопрос (развернутый ответ в заданном направлении анализа текста) – средний и высокий уровень выполнения, но выявлены случаи несоответствия ответа заданию (необходимо обучение анализу формулировок).

3. Задания на знание текста и литературного процесса (задание 4 КИМ ЕГЭ). Необходима планомерная работа учителей-словесников с текстами программных художественных произведений, продуманная система контроля знаний художественных текстов.

*Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации:*

1. Исследование читательской грамотности школьников в рамках исследования PISA и ГИА по литературе: точки соприкосновения и пути решения проблем.
2. Проектная и исследовательская деятельность школьников по литературе.
3. Возможности интегрированного подхода в изучении литературы.
4. Средства повышения мотивации школьников к чтению.
5. Обучение сочинениям разных типов: актуальные методики.
6. Устные и письменные дискуссии как прием формирования коммуникативной компетенции школьников.

**В целом на уроках литературы рекомендуется систематически проводить работу по следующим направлениям:**

1) мотивировать учащихся к чтению полных текстов программных произведений, так как подмена подлинного знания текста чтением краткого пересказа лежит в основе искажения авторской позиции и фактических ошибок;

2) актуализировать ведение школьниками читательских дневников и совместную работу по созданию систематизированных таблиц «литературных параллелей»;

3) усилить работу по овладению различными видами пересказа;

4) использовать актуальные технологии, формы и методы контроля чтения;

5) активно развивать коммуникативные способности обучающихся, использовать на уроках формы и методы групповой работы, методы проблемного обучения, технологии развития критического мышления и технологии обучения в сотрудничестве;

6) развивать навыки анализа лирических текстов, не входящих в программу подготовки ЕГЭ;

7) систематически включать в работу на уроке задания, требующие обоснования связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным направлениям сопоставления (соотнести два-три произведения (фрагмента) на основе общего основания и сформулировать свои выводы, обосновав их текстом). Вести работу по формированию банка произведений для сопоставительного анализа (кластеры, схемы);

8) регулярно актуализировать изученные теоретико-литературные понятия, развивать умение использовать литературоведческие термины в анализе текста;

9) тренировать осмысление, анализ каждого вида заданий ЕГЭ в соответствии с демоверсией и банком заданий ФИПИ;

10) обучение анализу формулировок заданий (открытый банк заданий ФИПИ), выявление ключевых слов темы и способов продуктивного выстраивания развёрнутого ответа (с использованием алгоритма понятийного анализа темы);

11) обучение умению строить доказательные рассуждения в заданиях с развёрнутым ответом, работа над композицией и способами аргументации;

12) в процесс обучения написанию сочинений регулярно включать задания на сопоставление различных экзаменационных работ и редактирование текста (самопроверка, взаимопроверка, работа в группах);

13) расширение использования цифровых образовательных ресурсов по литературе.

*Адрес размещения в сети Интернет настоящих Рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации:*

[http://iro23.ru/sites/default/files/2.\\_metod.\\_rekom.\\_po\\_lit-re\\_2020-2021.pdf](http://iro23.ru/sites/default/files/2._metod._rekom._po_lit-re_2020-2021.pdf)

**Глава 3.**  
**Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования (по литературе)**

**Раздел 1. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ, УКАЗАННЫХ В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2019-2020 уч. г.**

*Таблица 3-1*

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Анализ результатов ЕГЭ по литературе 2019 г. в Краснодарском крае по муниципалитетам	Август 2019, сайт ГБОУ ИРО КК – методисты, руководители УО и МО, учителя литературы	Эффективная актуальная практика для выявления и решения проблем подготовки к ЕГЭ по литературе и его проведения.
2.	Подготовка методических рекомендаций по литературе с публикацией на сайте ГБОУ ИРО КК	Август 2019 <a href="http://iro23.ru/sites/default/files/4._literatura_metod_rekomen._2019-2020_uch.god.pdf">http://iro23.ru/sites/default/files/4._literatura_metod_rekomen._2019-2020_uch.god.pdf</a>	Традиционная региональная практика
3.	Составление буклета-памятки для учащихся «Подготовка к ЕГЭ-2019 по литературе»	Октябрь 2019, сайт ГБОУ ИРО КК – учащиеся <a href="http://iro23.ru/podgotovka-k-attestacii-uchashchihsya/itogovaya-attestaciya-uchashchihsya/podgotovka-k-ege">http://iro23.ru/podgotovka-k-attestacii-uchashchihsya/itogovaya-attestaciya-uchashchihsya/podgotovka-k-ege</a>	Традиционная региональная практика адресного характера
4.	Научно-методический журнал «КУБАНСКАЯ ШКОЛА» – Трансляция эффективных моделей подготовки обучающихся к итоговой аттестации (11 класс). (№ 4. Декабрь 2019)	<a href="http://iro23.ru/sites/default/files/kubanskaya_shkola_4_2019_2.pdf">http://iro23.ru/sites/default/files/kubanskaya_shkola_4_2019_2.pdf</a> М.И. Бушко Готовимся к ЕГЭ по литературе. Урок-диспут по рассказу А.П. Платонова «Возвращение» С.Л. Петько Системный подход при подготовке	Способствует выявлению и трансляции в регионе

		обучающихся к итоговой аттестации по литературе	
5.	Научно-методический журнал «КУБАНСКАЯ ШКОЛА» – Трансляция эффективных моделей подготовки обучающихся к итоговой аттестации (11 класс). (№ 4. Декабрь 2019) Психолого-педагогическое и ресурсное сопровождение	<a href="http://iro23.ru/sites/default/files/kubanskaya_shkola_4_2019_2.pdf">http://iro23.ru/sites/default/files/kubanskaya_shkola_4_2019_2.pdf</a> Е.В. Куренная, Е.А. Виткалова, Т.И. Трофименко Психолого-педагогическое и ресурсное обеспечение подготовки к ЕГЭ Е.В. Лебедина Психолого-педагогическое сопровождение участников образовательной деятельности в период подготовки и сдачи ЕГЭ Т.И. Шихова Ресурсное обеспечение подготовки к единому государственному экзамену	Способствует выявлению и трансляции в регионе
6.	Размещение материалов демоверсии КДР по литературе на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края, проведение КДР согласно плану, размещение аналитических материалов	Банк КДР <a href="http://bank-kdr-kk.iro23.ru/">http://bank-kdr-kk.iro23.ru/</a> Учителя литературы и учащиеся, планирующие сдачу ЕГЭ по предмету	Способствует выявлению и отработке заданий ЕГЭ, вызывающих трудности
7.	Организация и проведение обучающих семинаров (выездных и в дистанционном режиме) для участников ГИА-11 в районах, показавших низкие результаты на ГИА-2018	Вебинары: 07.02.2020г. «Лучшие практики подготовки к государственной итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур (литература)» (учителя, методисты); 15.04.2020 – «Методика проведения уроков по обобщению и углублению знаний по предметам при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ (литература)» (учителя, методисты).	Наиболее эффективно себя зарекомендовали краевые вебинары по методике ликвидации типичных ошибок и дальнейшее использование этой информации на методобъединениях в МО и ОО, показавших низкие результаты на ГИА.
8.	Семинар председателя ПК «Актуальные подходы к подготовке к ЕГЭ по	Ноябрь 2019, МАОУ гимназия №25 г. Краснодар. Учителя-	Выявление и отработка заданий ЕГЭ, вызывающих трудности, трансляция

	литературе» с мастер-классами педагогов	словесники краснодарских школ, гимназий, лицеев	эффективных практик подготовки
9.	Оказание методической (консультативной) помощи муниципальным образованиям по планированию мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА-11	По запросу МО	Обеспечивает гибкость и вариативность системы подготовки
10.	Организация электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий, в том числе по вопросам подготовки к ЕГЭ по литературе, на портале ГБОУ ИРО Краснодарского края <a href="http://edu-kuban.ru">http://edu-kuban.ru</a>	Возможность использования заданий КДР, проведение вебинаров	Отмечается увеличение количества мероприятий онлайн без снижения их качества
11.	Проведение семинаров по литературе издательств «Просвещение», «Русское Слово» по вопросам обучения литературе и подготовки к ЕГЭ	В рамках КПК по русскому языку	Актуальные методические возможности подготовки к ЕГЭ средствами УМК.
12.	Обучающий семинар «О ЕГЭ предметно» для школьников и учителей Краснодарского края	Январь 2020, Кубанский государственный университет, учителя-словесники и учащиеся 9-11 классов школ края	Продуктивная форма непосредственного общения учащихся и педагогов с Председателем и заместителем председателя ПК по литературе по актуальным проблемам подготовки к ЕГЭ в соответствии с обновленными критериями оценивания; консультирование по вопросам выполнения экзаменационных заданий и процедуре апелляции
13.	Трансляция системы работы по подготовке к ЕГЭ по литературе ОО – площадок ГБОУ ИРО	Мастер-классы учителей литературы площадок в рамках курсов повышения квалификации и тематических вебинаров (гимназия №1 г. Армавира, МАОУ СОШ №7 им. Г.К. Жукова, г. Армавир)	Распространение лучшего педагогического опыта
14.	Курсы повышения квалификации для ПК ЕГЭ «Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развернутых ответов	1) 16-18.03.2020 (для экспертов-преподавателей вузов); 2) 13-15.04.2020 (для экспертов – учителей	Повышение квалификации экспертов, ориентация на актуальные требования ЕГЭ по литературе.



	выпускников ЕГЭ по литературе»	ОО).	
15.	Проведение краевого вебинара «Особенности подготовки выпускников к ГИА на основе результатов оценочных процедур, в том числе КДР по литературе в 2019 г.»	07.02.2020 - методисты, руководители УО и МО, учителя литературы	Способствует выявлению и отработке заданий ЕГЭ, вызывающих трудности.
16.	Проведение краевого вебинара «Методика проведения уроков по обобщению и углублению знаний по предметам при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ (литература)»	15.04.2020	Предлагаются методические пути решения выявленных проблем
17.	Проведение краевого вебинара «ЕГЭ по литературе: готовность номер 1»: комментарии председателя предметной комиссии и рекомендации по подготовке к экзамену по литературе»	29.04.2020 – учащиеся и учителя литературы школ края	Эффективный способ общения председателя ПК с учащимися с указанием традиционных ошибок и возможностью дать ответы на вопросы
18.	Проведение краевого вебинара «Методика проведения уроков по обобщению и углублению знаний по русскому языку и литературе при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ»	17.05.2019 г. учителя литературы, руководители МО, методисты, тьюторы	Рассмотрены методики обобщения знаний по литературе при подготовке к ЕГЭ
19.	Организация трансляции вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2019 г. по литературе.	04.07.2020 в рамках работы ПК	Систематизация вопросов, связанных с требованиями работы ПК.

## Раздел 2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ НА 2020-2021 УЧЕБНЫЙ ГОД

2.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

2.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

Таблица 3-2

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	«Обновление содержания школьного филологического образования в свете требований ФГОС ООО и СОО» (108 ч.)	В соответствии с квотами ГБОУ ИРО КК. Рекомендуется обратить внимание МО-2020 с высокой долей участников, не достигших минимального балла: СОШ №5 Динской р-н, СОШ №1 Кавказский р-н, СОШ №10 Ейский р-н, СОШ №58 г.Краснодар, СОШ №12 Курганинский р-н, СОШ №2 Кореновский р-н, СОШ №35 г.Краснодар, СОШ №46 г.Краснодар, Лицей ИСТЭК г.Краснодар, СОШ №10 г.Краснодар, СОШ №29 Динской р-н.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
2.	«Научно-педагогические основы и современные технологии работы с одаренными школьниками (для учителей русского языка и литературы, работающих с одаренными школьниками)» (24 ч.)	По запросу ОО.
3.	«Методика работы тьюторов ЕГЭ и ОГЭ с учителями русского языка и литературы» (72 ч.)	Все МО. Рекомендуется обратить внимание МО-2020 с высокой долей участников, не достигших минимального балла: СОШ №5 Динской р-н, СОШ №1 Кавказский р-н, СОШ №10 Ейский р-н, СОШ №58 г.Краснодар, СОШ №12 Курганинский р-н, СОШ №2 Кореновский р-н, СОШ №35 г.Краснодар, СОШ №46 г.Краснодар, Лицей ИСТЭК г.Краснодар, СОШ №10 г.Краснодар, СОШ №29 Динской р-н.
4.	«Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развернутых ответов выпускников по литературе (ЕГЭ)» (24 ч.)	Эксперты в соответствии с утвержденным списком.

2.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч. г. на региональном уровне

Таблица 3-3

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Август-сентябрь 2020	Анализ результатов ЕГЭ-2020 в разрезе региона и каждого муниципалитета по литературе
2.	Октябрь 2020	Составление буклета-памятки для учащихся «Подготовка к ЕГЭ-2020 по литературе»
3.	Постоянно	Размещение материалов проведенных КДР по литературе на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края в разделе «Подготовка к аттестации учащихся» /Банк КДР <a href="http://bank-kdr-kk.iro23.ru/">http://bank-kdr-kk.iro23.ru/</a>
4.	Декабрь 2020 - март 2021	Проведение краевых диагностических работ по литературе, анализ результатов
5.	Февраль-май 2021 г.	Проведение краевого вебинара «Особенности подготовки выпускников к ГИА на основе результатов оценочных процедур, в том числе КДР по литературе в 2020-2021 уч. г.»
6.	Ноябрь 2020 – апрель 2021	Методическое обеспечение работы региональных тьюторов по литературе
7.	Февраль – апрель 2021	Курсы повышения квалификации для ПК ЕГЭ «Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развернутых ответов выпускников ЕГЭ по литературе», ГБОУ ИРО
8.	Апрель	Проведение краевого вебинара «О ЕГЭ предметно»: комментарии

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
	2021 г.	председателя предметной комиссии и рекомендации по подготовке к экзамену по литературе»
9.	Апрель – май 2021 г.	Проведение краевого вебинара «Лучшие практики подготовки к ГИА на основе анализа результатов оценочных процедур»
10.	Апрель – май 2021 г.	Проведение краевого вебинара «Методика проведения уроков по обобщению и углублению знаний по русскому языку и литературе при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ»
11.	Май 2021 г.	Организация трансляции вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2021 г. по литературе

2.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

Изменение содержательного характера КДР (блок заданий по лирике провести на основе произведений современной лирики).

На уровне ОО и МО целесообразно проведение пробного экзамена с выявлением проблемных зон и работой по их устранению.

2.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

2.2. Работа по другим направлениям

Таблица 0-4

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Сентябрь, ноябрь 2020	Мастер-классы учителей МБОУ гимназия №1 г. Армавира, МАОУ СОШ №7 им. Г.К.Жукова г. Армавира, МБОУ СОШ №10 г. Армавира на тему «Лучшие практики подготовки к ЕГЭ по литературе» в рамках курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы в Армавирском филиале ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края
2.	Ноябрь-декабрь 2020г.	Муниципальный семинар в г. Краснодаре «Практические аспекты подготовки к ЕГЭ по литературе: из опыта работы» (по согласованию с ОО)
3.	Январь 2020	Вебинар для учителей-словесников и учащихся выпускных классов «ЕГЭ по литературе: методика, теория, практика» (Кубанский государственный университет, Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края)
4.	Март-апрель 2021 г.	Проведение краевого вебинара ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края «Лучшие практики подготовки к ГИА на основе анализа результатов оценочных процедур»
5.	Май 2021	Вебинар для учителей-словесников и учащихся выпускных классов «ЕГЭ по литературе: готовность № 1» (Кубанский государственный университет, Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края)

## Глава 4. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по литературе

	<i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по литературе</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по литературе (при наличии)</i>
1.		Сомова Елена Викторовна – доцент кафедры истории русской литературы, теории литературы и критики Кубанского государственного университета	Председатель ПК по литературе
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по литературе</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по литературе (при наличии)</i>
1.		Юрьева Марианна Владимировна – доцент кафедры истории русской литературы, теории литературы и критики Кубанского государственного университета	Заместитель председателя ПК по литературе
2.		Чеснокова Анастасия Владимировна, заместитель директора по УМР Армавирского филиала, доцент кафедры филологического образования ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края	Заместитель председателя ПК по литературе