

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2021 году
в Краснодарском крае**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Часть I включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения ГИА-11 в субъекте Российской Федерации в 2021 году.

Часть II включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ и Предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³, китайский язык⁴.

Отчет может быть использован:

- сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

¹ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

² При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

³ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

⁴ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использовать данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации в 2021 году в Краснодарском крае

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГВЭ-аттестат	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2021 году поступать в вуз.
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

Глава 1

Основные количественные характеристики⁵ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Краснодарском крае

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2021 году в Краснодарском крае

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1.	Русский язык	23567	23567	78
2.	Русский язык в форме ГВЭ-аттестат	2493	0	0
3.	Математика (профильный уровень)	13616	12706	0
4.	Математика в форме ГВЭ-аттестат	2616	0	0
5.	Физика	4738	4469	
6.	Химия	3251	2958	
7.	Информатика и ИКТ	3021	2850	
8.	Биология	4684	4248	
9.	История	3955	3613	
10.	География	505	447	
11.	Английский язык	2629	2431	
12.	Немецкий язык	18	16	
13.	Французский язык	8	7	
14.	Обществознание	10740	10045	
15.	Испанский язык	4	2	
16.	Литература	1804	1573	
17.	Китайский язык	4	4	

2. Ранжирование всех ОО Краснодарского края по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 0-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г-к.Анапа, СОШ №1	12	31,6	15	39,5	6	15,8	5	13,2
2.	г-к.Анапа, СОШ №2	14	42,4	11	33,3	6	18,2	2	6,1

⁵ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

⁶ от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	г-к.Анапа, СОШ №3	25	46,3	19	35,2	8	14,8	2	3,7
4.	г-к.Анапа, СОШ №4	53	34,2	58	37,4	28	18,1	16	10,3
5.	г-к.Анапа, СОШ №5	37	47,4	29	37,2	11	14,1	1	1,3
6.	г-к.Анапа, СОШ №6	47	50,5	34	36,6	8	8,6	4	4,3
7.	г-к.Анапа, СОШ №7	44	47,8	38	41,3	9	9,8	1	1,1
8.	г-к.Анапа, СОШ №8	9	52,9	6	35,3	1	5,9	1	5,9
9.	г-к.Анапа, СОШ №9	4	22,2	11	61,1	3	16,7		0,0
10.	г-к.Анапа, СОШ №11	37	72,5	9	17,6	2	3,9	3	5,9
11.	г-к.Анапа, СОШ №12	30	39,5	34	44,7	9	11,8	3	3,9
12.	г-к.Анапа, СОШ №14	8	40,0	6	30,0	4	20,0	2	10,0
13.	г-к.Анапа, СОШ №15	27	46,6	22	37,9	7	12,1	2	3,4
14.	г-к.Анапа, СОШ №16	21	50,0	8	19,0	7	16,7	6	14,3
15.	г-к.Анапа, СОШ №18	7	30,4	12	52,2	4	17,4		0,0
16.	г-к.Анапа, СОШ №19	9	47,4	8	42,1	1	5,3	1	5,3
17.	г-к.Анапа, ВСОШ №30	23	88,5	2	7,7	1	3,8		0,0
18.	г-к.Анапа, Гимназия Аврора	3	13,0	11	47,8	5	21,7	4	17,4
19.	г-к.Анапа, Гимназия Эврика	12	32,4	14	37,8	9	24,3	2	5,4
20.	г-к.Анапа, НЧОУ гимназия Росток	6	26,1	7	30,4	6	26,1	4	17,4
21.	г-к.Анапа, НЧОУ СОШ Светоч	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
22.	г-к.Анапа, Кадетская школа	18	75,0	5	20,8		0,0	1	4,2
23.	г.Армавир, ГКУ ССОШ №3	8	100,0		0,0		0,0		0,0
24.	г.Армавир, Гимназия №1	5	8,1	19	30,6	21	33,9	17	27,4
25.	г.Армавир, СОШ №2	7	25,9	15	55,6	4	14,8	1	3,7
26.	г.Армавир, СОШ №3	5	20,0	9	36,0	9	36,0	2	8,0
27.	г.Армавир, СОШ №4	17	28,3	21	35,0	16	26,7	6	10,0
28.	г.Армавир, СОШ №5	8	33,3	11	45,8	3	12,5	2	8,3
29.	г.Армавир, СОШ №6	25	62,5	13	32,5	2	5,0		0,0
30.	г.Армавир, СОШ №7	13	19,7	32	48,5	12	18,2	9	13,6
31.	г.Армавир, СОШ №8	22	39,3	27	48,2	4	7,1	3	5,4
32.	г.Армавир, СОШ №9	9	29,0	14	45,2	4	12,9	4	12,9
33.	г.Армавир, СОШ №10	4	16,0	14	56,0	7	28,0		0,0
34.	г.Армавир, Лицей №11	10	19,2	24	46,2	13	25,0	5	9,6
35.	г.Армавир, СОШ №12	7	31,8	14	63,6	1	4,5		0,0
36.	г.Армавир, СОШ №13	8	42,1	5	26,3	3	15,8	3	15,8
37.	г.Армавир, СОШ №14	11	40,7	13	48,1	2	7,4	1	3,7
38.	г.Армавир, СОШ №15	9	40,9	8	36,4	1	4,5	4	18,2
39.	г.Армавир, СОШ №18	4	6,9	31	53,4	14	24,1	9	15,5

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
40.	г.Армавир, СОШ №19	14	32,6	19	44,2	8	18,6	2	4,7
41.	г.Армавир, СОШ №20	6	28,6	6	28,6	6	28,6	3	14,3
42.	г.Армавир, СОШ №23	2	7,4	12	44,4	9	33,3	4	14,8
43.	г.Армавир, ЧОУ Армавирский классический лицей	10	41,7	13	54,2		0,0	1	4,2
44.	г.Армавир, ЧОУ СОШ Новый путь	1	9,1		0,0	6	54,5	4	36,4
45.	г.Армавир, ЧОУ СОШ Развитие		0,0	3	30,0	4	40,0	3	30,0
46.	г.Армавир, ГКОУ школа-интернат №2 г.Армавира	3	100,0		0,0		0,0		0,0
47.	г.Армавир, ГБОУ школа-интернат №3 г. Армавира	14	100,0		0,0		0,0		0,0
48.	Белореченский р-н, ФКОУ СОШ УФСИН России	3	100,0		0,0		0,0		0,0
49.	Белореченский р-н, Гимназия	6	9,5	30	47,6	19	30,2	8	12,7
50.	Белореченский р-н, СОШ №1	12	46,2	11	42,3	3	11,5		0,0
51.	Белореченский р-н, СОШ №2	9	31,0	15	51,7	3	10,3	2	6,9
52.	Белореченский р-н, СОШ №3	12	52,2	6	26,1	4	17,4	1	4,3
53.	Белореченский р-н, СОШ №4	9	60,0	5	33,3		0,0	1	6,7
54.	Белореченский р-н, СОШ №5	20	30,3	26	39,4	10	15,2	10	15,2
55.	Белореченский р-н, СОШ №6	5	41,7	5	41,7	1	8,3	1	8,3
56.	Белореченский р-н, СОШ №8	16	59,3	9	33,3		0,0	2	7,4
57.	Белореченский р-н, СОШ №9	6	24,0	15	60,0	3	12,0	1	4,0
58.	Белореченский р-н, СОШ №11	6	100,0		0,0		0,0		0,0
59.	Белореченский р-н, СОШ №12	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
60.	Белореченский р-н, СОШ №16	1	16,7	4	66,7		0,0	1	16,7
61.	Белореченский р-н, СОШ №18	5	45,5	5	45,5		0,0	1	9,1
62.	Белореченский р-н, СОШ №21	1	14,3	4	57,1	1	14,3	1	14,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
63.	Белореченский р-н, СОШ №23	8	40,0	10	50,0	2	10,0		0,0
64.	Белореченский р-н, СОШ №26	7	63,6	2	18,2	2	18,2		0,0
65.	Белореченский р-н, СОШ №27	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
66.	Белореченский р-н, СОШ №29	10	83,3	2	16,7		0,0		0,0
67.	Белореченский р-н, СОШ №30	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
68.	Белореченский р-н, СОШ №31	13	59,1	5	22,7	1	4,5	3	13,6
69.	Белореченский р-н, СОШ №68	10	58,8	6	35,3		0,0	1	5,9
70.	г-к.Геленджик, СОШ №1	20	46,5	18	41,9	3	7,0	2	4,7
71.	г-к.Геленджик, СОШ №2	22	32,4	24	35,3	14	20,6	8	11,8
72.	г-к.Геленджик, СОШ №3	5	16,1	18	58,1	6	19,4	2	6,5
73.	г-к.Геленджик, СОШ №4	22	62,9	11	31,4	2	5,7		0,0
74.	г-к.Геленджик, СОШ №5	20	32,8	20	32,8	17	27,9	4	6,6
75.	г-к.Геленджик, СОШ №7	11	36,7	14	46,7	3	10,0	2	6,7
76.	г-к.Геленджик, СОШ №8	38	59,4	18	28,1	6	9,4	2	3,1
77.	г-к.Геленджик, СОШ №12	15	38,5	16	41,0	6	15,4	2	5,1
78.	г-к.Геленджик, СОШ №17	25	47,2	23	43,4	5	9,4		0,0
79.	г-к.Геленджик, СОШ №20	10	43,5	12	52,2	1	4,3		0,0
80.	г-к.Геленджик, СОШ №6	38	46,9	35	43,2	4	4,9	4	4,9
81.	г.Горячий Ключ, СОШ №1	25	41,0	26	42,6	3	4,9	7	11,5
82.	г.Горячий Ключ, СОШ №2	16	32,0	14	28,0	13	26,0	7	14,0
83.	г.Горячий Ключ, СОШ №3	35	70,0	14	28,0	1	2,0		0,0
84.	г.Горячий Ключ, СОШ №4	14	42,4	15	45,5	4	12,1		0,0
85.	г.Горячий Ключ, СОШ №6	15	48,4	13	41,9	2	6,5	1	3,2
86.	г.Горячий Ключ, СОШ №10	3	30,0	6	60,0		0,0	1	10,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
87.	г.Краснодар, СОШ №5	27	52,9	17	33,3	4	7,8	3	5,9
88.	г.Краснодар, СОШ №19	10	30,3	17	51,5	6	18,2		0,0
89.	г.Краснодар, Гимназия №23	4	4,8	24	28,9	26	31,3	29	34,9
90.	г.Краснодар, Гимназия №25	24	28,2	35	41,2	11	12,9	15	17,6
91.	г.Краснодар, СОШ №29	12	75,0	4	25,0		0,0		0,0
92.	г.Краснодар, СОШ №31	26	31,0	30	35,7	20	23,8	8	9,5
93.	г.Краснодар, Гимназия №33	3	7,3	9	22,0	17	41,5	12	29,3
94.	г.Краснодар, СОШ №39	11	44,0	8	32,0	5	20,0	1	4,0
95.	г.Краснодар, СОШ №41	22	41,5	23	43,4	5	9,4	3	5,7
96.	г.Краснодар, Гимназия №54	9	18,4	23	46,9	9	18,4	8	16,3
97.	г.Краснодар, СОШ №55	15	34,1	20	45,5	8	18,2	1	2,3
98.	г.Краснодар, Гимназия №87	20	17,5	52	45,6	22	19,3	20	17,5
99.	г.Краснодар, СОШ №89	37	37,0	36	36,0	12	12,0	15	15,0
100.	г.Краснодар, Лицей №90	5	6,3	25	31,6	22	27,8	27	34,2
101.	г.Краснодар, О(С)ОШ №3	51	91,1	5	8,9		0,0		0,0
102.	г.Краснодар, Лицей ИСТЭК	10	32,3	15	48,4	4	12,9	2	6,5
103.	г.Краснодар, ЧОУ РПШ	2	33,3	1	16,7	3	50,0		0,0
104.	г.Краснодар, СОШ №101	14	15,7	30	33,7	28	31,5	17	19,1
105.	г.Краснодар, ФГКОУ Краснодарское ПКУ	14	15,7	32	36,0	30	33,7	13	14,6
106.	г.Краснодар, СОШ №14	18	60,0	11	36,7	1	3,3		0,0
107.	г.Краснодар, СОШ №20	7	11,5	30	49,2	11	18,0	13	21,3
108.	г.Краснодар, СОШ №24	27	49,1	17	30,9	7	12,7	4	7,3
109.	г.Краснодар, СОШ №37	13	31,0	15	35,7	6	14,3	8	19,0
110.	г.Краснодар, Гимназия №40	18	33,3	22	40,7	8	14,8	6	11,1
111.	г.Краснодар, Гимназия №44	15	19,5	26	33,8	22	28,6	14	18,2
112.	г.Краснодар, СОШ №46	25	26,9	45	48,4	17	18,3	6	6,5
113.	г.Краснодар, СОШ №49	9	25,0	15	41,7	8	22,2	4	11,1
114.	г.Краснодар, СОШ №52	32	32,7	42	42,9	18	18,4	6	6,1
115.	г.Краснодар, СОШ №53	10	55,6	7	38,9		0,0	1	5,6
116.	г.Краснодар, СОШ №57	26	48,1	20	37,0	5	9,3	3	5,6
117.	г.Краснодар, СОШ №58	12	46,2	12	46,2	2	7,7		0,0
118.	г.Краснодар, СОШ №60	18	42,9	21	50,0	3	7,1		0,0
119.	г.Краснодар, СОШ №61	51	52,0	29	29,6	13	13,3	5	5,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
120.	г.Краснодар, Гимназия №69	22	22,7	41	42,3	19	19,6	15	15,5
121.	г.Краснодар, СОШ №70	22	31,4	31	44,3	12	17,1	5	7,1
122.	г.Краснодар, СОШ №73	15	27,3	21	38,2	11	20,0	8	14,5
123.	г.Краснодар, СОШ №74	18	43,9	14	34,1	4	9,8	5	12,2
124.	г.Краснодар, Гимназия №82	12	12,0	39	39,0	30	30,0	19	19,0
125.	г.Краснодар, СОШ №83	25	35,2	29	40,8	11	15,5	6	8,5
126.	г.Краснодар, СОШ №84	35	46,7	26	34,7	9	12,0	5	6,7
127.	г.Краснодар, СОШ №85	7	35,0	11	55,0	1	5,0	1	5,0
128.	г.Краснодар, СОШ №86	14	50,0	12	42,9	2	7,1		0,0
129.	г.Краснодар, ЧОУ СОШ Альтернатива	2	20,0	5	50,0	1	10,0	2	20,0
130.	г.Краснодар, ЧОУ гимназия Эрудит	3	12,5	7	29,2	10	41,7	4	16,7
131.	г.Краснодар, Гимназия №88	15	27,3	18	32,7	10	18,2	12	21,8
132.	г.Краснодар, НОП СОШ Новатор	1	20,0	2	40,0	2	40,0		0,0
133.	г.Краснодар, ГКОУ школа-интернат г.Краснодара	27	100,0		0,0		0,0		0,0
134.	г.Краснодар, СОШ №1	11	42,3	10	38,5	4	15,4	1	3,8
135.	г.Краснодар, СОШ №11	69	47,9	59	41,0	12	8,3	4	2,8
136.	г.Краснодар, СОШ №16	40	44,4	32	35,6	13	14,4	5	5,6
137.	г.Краснодар, СОШ №17	51	66,2	16	20,8	8	10,4	2	2,6
138.	г.Краснодар, Гимназия №18	23	19,2	60	50,0	19	15,8	18	15,0
139.	г.Краснодар, СОШ №38	33	70,2	11	23,4	3	6,4		0,0
140.	г.Краснодар, СОШ №42	43	35,2	54	44,3	13	10,7	12	9,8
141.	г.Краснодар, СОШ №45	27	55,1	21	42,9		0,0	1	2,0
142.	г.Краснодар, СОШ №50	62	56,9	34	31,2	8	7,3	5	4,6
143.	г.Краснодар, СОШ №62	32	48,5	21	31,8	10	15,2	3	4,5
144.	г.Краснодар, СОШ №63	20	37,7	24	45,3	6	11,3	3	5,7
145.	г.Краснодар, Лицей №64	7	10,0	21	30,0	23	32,9	19	27,1
146.	г.Краснодар, СОШ №65	41	35,0	50	42,7	22	18,8	4	3,4
147.	г.Краснодар, СОШ №66	60	50,0	38	31,7	13	10,8	9	7,5
148.	г.Краснодар, СОШ №67	12	57,1	5	23,8	2	9,5	2	9,5
149.	г.Краснодар, СОШ №68	25	50,0	22	44,0	3	6,0		0,0
150.	г.Краснодар, СОШ №71	61	33,3	66	36,1	37	20,2	19	10,4
151.	г.Краснодар, Гимназия №72	7	9,1	36	46,8	15	19,5	19	24,7
152.	г.Краснодар, СОШ №75	33	44,6	31	41,9	5	6,8	5	6,8
153.	г.Краснодар, СОШ №76	22	52,4	16	38,1	3	7,1	1	2,4

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
154.	г.Краснодар, СОШ №77	6	35,3	9	52,9	2	11,8		0,0
155.	г.Краснодар, СОШ №78	12	14,3	51	60,7	13	15,5	8	9,5
156.	г.Краснодар, СОШ №80	26	43,3	21	35,0	13	21,7		0,0
157.	г.Краснодар, СОШ №93	48	34,3	60	42,9	23	16,4	9	6,4
158.	г.Краснодар, СОШ №95	26	31,3	38	45,8	11	13,3	8	9,6
159.	г.Краснодар, СОШ №96	12	10,3	57	48,7	25	21,4	23	19,7
160.	г.Краснодар, Кубанский казачий кадетский корпус	14	43,8	15	46,9	3	9,4		0,0
161.	г.Краснодар, ГБОУ КК ШИСП	36	94,7	2	5,3		0,0		0,0
162.	г.Краснодар, СОШ №100	49	37,4	55	42,0	17	13,0	10	7,6
163.	г.Краснодар, НЧОУ СОШ-интернат ФК Краснодар	16	61,5	8	30,8	2	7,7		0,0
164.	г.Краснодар, СОШ №98	30	31,6	37	38,9	15	15,8	13	13,7
165.	г.Краснодар, СОШ №99	45	40,9	51	46,4	10	9,1	4	3,6
166.	г.Краснодар, СОШ №102	53	44,2	45	37,5	12	10,0	10	8,3
167.	г.Краснодар, СОШ №2	20	25,3	42	53,2	11	13,9	6	7,6
168.	г.Краснодар, Гимназия №3	16	21,9	25	34,2	17	23,3	15	20,5
169.	г.Краснодар, Лицей №4	16	9,9	60	37,0	42	25,9	44	27,2
170.	г.Краснодар, СОШ №6	16	47,1	13	38,2	3	8,8	2	5,9
171.	г.Краснодар, СОШ №8	15	44,1	14	41,2	5	14,7		0,0
172.	г.Краснодар, СОШ №10	15	26,8	23	41,1	11	19,6	7	12,5
173.	г.Краснодар, Лицей №12	21	21,6	48	49,5	14	14,4	14	14,4
174.	г.Краснодар, СОШ №22	21	61,8	11	32,4	1	2,9	1	2,9
175.	г.Краснодар, СОШ №30	16	64,0	6	24,0	2	8,0	1	4,0
176.	г.Краснодар, СОШ №32	24	58,5	15	36,6	2	4,9		0,0
177.	г.Краснодар, СОШ №34	22	50,0	15	34,1	5	11,4	2	4,5
178.	г.Краснодар, СОШ №35	16	37,2	17	39,5	8	18,6	2	4,7
179.	г.Краснодар, Гимназия №36	2	4,1	24	49,0	10	20,4	13	26,5
180.	г.Краснодар, СОШ №43	25	50,0	15	30,0	7	14,0	3	6,0
181.	г.Краснодар, СОШ №47	14	24,1	21	36,2	15	25,9	8	13,8
182.	г.Краснодар, Лицей №48	5	6,5	27	35,1	21	27,3	24	31,2
183.	г.Краснодар, СОШ №51	23	53,5	10	23,3	6	14,0	4	9,3
184.	г.Краснодар, Гимназия №92	9	14,5	27	43,5	6	9,7	20	32,3
185.	г.Краснодар, СОШИ им. В.Г.Захарченко	3	20,0	8	53,3	2	13,3	2	13,3
186.	г.Краснодар, Н(Ч)ОУ КМШ	4	21,1	7	36,8	4	21,1	4	21,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
187.	г.Краснодар, ГБОУ школа № 91 г. Краснодара	4	100,0		0,0		0,0		0,0
188.	Лабинский р-н, СОШ №1	7	50,0	5	35,7	2	14,3		0,0
189.	Лабинский р-н, СОШ №2	9	34,6	8	30,8	6	23,1	3	11,5
190.	Лабинский р-н, СОШ №3	15	31,9	20	42,6	7	14,9	5	10,6
191.	Лабинский р-н, СОШ №4	16	39,0	16	39,0	4	9,8	5	12,2
192.	Лабинский р-н, СОШ №5	6	35,3	10	58,8		0,0	1	5,9
193.	Лабинский р-н, СОШ №6	5	55,6	3	33,3	1	11,1		0,0
194.	Лабинский р-н, СОШ №7	7	35,0	6	30,0	6	30,0	1	5,0
195.	Лабинский р-н, СОШ №9	19	32,2	18	30,5	14	23,7	8	13,6
196.	Лабинский р-н, СОШ №10	4	44,4	5	55,6		0,0		0,0
197.	Лабинский р-н, СОШ №11	8	33,3	11	45,8	2	8,3	3	12,5
198.	Лабинский р-н, СОШ №13	6	40,0	6	40,0	2	13,3	1	6,7
199.	Лабинский р-н, СОШ №15	5	100,0		0,0		0,0		0,0
200.	Лабинский р-н, СОШ №16	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
201.	Лабинский р-н, СОШ №21	6	60,0	4	40,0		0,0		0,0
202.	Лабинский р-н, СОШ №22	7	58,3	4	33,3		0,0	1	8,3
203.	Лабинский р-н, СОШ №25	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
204.	Лабинский р-н, СОШ №33	9	50,0	7	38,9	2	11,1		0,0
205.	Лабинский р-н, СОШ №28	2	22,2	3	33,3	3	33,3	1	11,1
206.	г.Новороссийск, Гимназия №2	4	16,7	16	66,7	2	8,3	2	8,3
207.	г.Новороссийск, Лицей МТ	2	3,8	13	24,5	18	34,0	20	37,7
208.	г.Новороссийск, Гимназия №4	15	26,3	25	43,9	9	15,8	8	14,0
209.	г.Новороссийск, Гимназия №5	5	8,9	15	26,8	19	33,9	17	30,4

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
210.	г.Новороссийск, Гимназия №6	3	8,1	8	21,6	14	37,8	12	32,4
211.	г.Новороссийск, Гимназия №7	6	24,0	14	56,0	3	12,0	2	8,0
212.	г.Новороссийск, Гимназия №8	7	20,0	16	45,7	9	25,7	3	8,6
213.	г.Новороссийск, СОШ №10	8	26,7	13	43,3	7	23,3	2	6,7
214.	г.Новороссийск, СОШ №12	16	55,2	10	34,5	3	10,3		0,0
215.	г.Новороссийск, Технико-экономический лицей	2	3,8	16	30,8	22	42,3	12	23,1
216.	г.Новороссийск, СОШ №14	3	17,6	10	58,8	4	23,5		0,0
217.	г.Новороссийск, СОШ №16	11	84,6	1	7,7	1	7,7		0,0
218.	г.Новороссийск, СОШ №17	10	90,9	1	9,1		0,0		0,0
219.	г.Новороссийск, СОШ №18	16	69,6	7	30,4		0,0		0,0
220.	г.Новороссийск, СОШ №19	13	30,2	17	39,5	6	14,0	7	16,3
221.	г.Новороссийск, Гимназия №20	7	26,9	11	42,3	6	23,1	2	7,7
222.	г.Новороссийск, СОШ №21	11	36,7	15	50,0	4	13,3		0,0
223.	г.Новороссийск, СОШ №22	24	51,1	16	34,0	6	12,8	1	2,1
224.	г.Новороссийск, СОШ №23	4	17,4	12	52,2	5	21,7	2	8,7
225.	г.Новороссийск, СОШ №24	13	38,2	15	44,1	4	11,8	2	5,9
226.	г.Новороссийск, СОШ №26	4	12,5	16	50,0	8	25,0	4	12,5
227.	г.Новороссийск, СОШ №27	11	40,7	9	33,3	6	22,2	1	3,7
228.	г.Новороссийск, СОШ №28	4	15,4	11	42,3	7	26,9	4	15,4
229.	г.Новороссийск, СОШ №29	45	43,7	46	44,7	9	8,7	3	2,9
230.	г.Новороссийск, СОШ №30	10	34,5	17	58,6	1	3,4	1	3,4
231.	г.Новороссийск, СОШ №32	4	28,6	6	42,9	2	14,3	2	14,3
232.	г.Новороссийск, СОШ №33		0,0	10	35,7	10	35,7	8	28,6

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
233.	г.Новороссийск, СОШ №40	10	27,8	10	27,8	8	22,2	8	22,2
234.	г.Новороссийск, ЧОУ Гимназия №1	1	2,8	14	38,9	10	27,8	11	30,6
235.	г.Новороссийск, Политехнический лицей	1	5,0	8	40,0	6	30,0	5	25,0
236.	г.Новороссийск, ЧОУ СОШ Личность	3	17,6	5	29,4	5	29,4	4	23,5
237.	г.Новороссийск, Навигацкая школа	21	36,8	32	56,1	4	7,0		0,0
238.	г.Новороссийск, СОШ №34	15	25,0	29	48,3	13	21,7	3	5,0
239.	г.Новороссийск, Новороссийский казачий кадетский корпус	14	35,9	18	46,2	4	10,3	3	7,7
240.	г.Сочи, СОШ №4	21	44,7	20	42,6	4	8,5	2	4,3
241.	г.Сочи, Лицей №22	17	27,0	30	47,6	10	15,9	6	9,5
242.	г.Сочи, Гимназия №44	9	23,1	17	43,6	10	25,6	3	7,7
243.	г.Сочи, Гимназия №9	22	32,8	31	46,3	9	13,4	5	7,5
244.	г.Сочи, Лицей №59	10	22,7	14	31,8	13	29,5	7	15,9
245.	г.Сочи, СОШ №2	13	44,8	11	37,9	3	10,3	2	6,9
246.	г.Сочи, СОШ №13	27	42,9	22	34,9	10	15,9	4	6,3
247.	г.Сочи, Гимназия №5	17	34,0	26	52,0	4	8,0	3	6,0
248.	г.Сочи, Гимназия Школа бизнеса		0,0	6	19,4	13	41,9	12	38,7
249.	г.Сочи, СОШ №86	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
250.	г.Сочи, СОШ №80	34	57,6	21	35,6	3	5,1	1	1,7
251.	г.Сочи, Гимназия №8	23	16,0	58	40,3	30	20,8	33	22,9
252.	г.Сочи, СОШ №66	21	61,8	12	35,3		0,0	1	2,9
253.	г.Сочи, СОШ №10	15	25,9	24	41,4	9	15,5	10	17,2
254.	г.Сочи, Лицей №3	11	34,4	13	40,6	7	21,9	1	3,1
255.	г.Сочи, СОШ №7	24	45,3	22	41,5	5	9,4	2	3,8
256.	г.Сочи, СОШ №53	22	41,5	24	45,3	6	11,3	1	1,9
257.	г.Сочи, СОШ №65	13	37,1	15	42,9	6	17,1	1	2,9
258.	г.Сочи, СОШ №57	8	80,0	2	20,0		0,0		0,0
259.	г.Сочи, СОШ №85	14	82,4	3	17,6		0,0		0,0
260.	г.Сочи, СОШ №82	22	42,3	22	42,3	7	13,5	1	1,9
261.	г.Сочи, СОШ №78	16	66,7	8	33,3		0,0		0,0
262.	г.Сочи, Гимназия №6	12	26,7	22	48,9	8	17,8	3	6,7
263.	г.Сочи, СОШ №20	10	71,4	3	21,4	1	7,1		0,0
264.	г.Сочи, Гимназия №1	8	12,3	33	50,8	12	18,5	12	18,5
265.	г.Сочи, Гимназия №15	18	31,6	17	29,8	15	26,3	7	12,3
266.	г.Сочи, СОШ №83	6	66,7	3	33,3		0,0		0,0
267.	г.Сочи, СОШ №14	10	40,0	11	44,0	4	16,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
268.	г.Сочи, ВСОШ №1	25	80,6	4	12,9	1	3,2	1	3,2
269.	г.Сочи, Гимназия №16	24	49,0	18	36,7	5	10,2	2	4,1
270.	г.Сочи, СОШ №28	38	67,9	13	23,2	2	3,6	3	5,4
271.	г.Сочи, СОШ №31	23	82,1	5	17,9		0,0		0,0
272.	г.Сочи, СОШ №77	14	41,2	13	38,2	5	14,7	2	5,9
273.	г.Сочи, СОШ №90	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
274.	г.Сочи, Лицей №95	8	12,1	19	28,8	20	30,3	19	28,8
275.	г.Сочи, Гимназия №76	19	38,8	19	38,8	5	10,2	6	12,2
276.	г.Сочи, СОШ №27	30	50,8	22	37,3	6	10,2	1	1,7
277.	г.Сочи, СОШ №25	24	28,6	33	39,3	21	25,0	6	7,1
278.	г.Сочи, СОШ №26	25	37,9	23	34,8	8	12,1	10	15,2
279.	г.Сочи, СОШ №49	26	59,1	15	34,1	2	4,5	1	2,3
280.	г.Сочи, СОШ №29	13	65,0	6	30,0		0,0	1	5,0
281.	г.Сочи, СОШ №67	7	87,5		0,0	1	12,5		0,0
282.	г.Сочи, СОШ №12	24	68,6	7	20,0	1	2,9	3	8,6
283.	г.Сочи, СОШ №96	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
284.	г.Сочи, СОШ №75	16	61,5	4	15,4	6	23,1		0,0
285.	г.Сочи, СОШ №89	18	64,3	7	25,0	3	10,7		0,0
286.	г.Сочи, СОШ №24	34	44,7	26	34,2	12	15,8	4	5,3
287.	г.Сочи, СОШ №11	16	64,0	8	32,0	1	4,0		0,0
288.	г.Сочи, СОШ №38	22	68,8	5	15,6	4	12,5	1	3,1
289.	г.Сочи, СОШ №18	25	53,2	15	31,9	6	12,8	1	2,1
290.	г.Сочи, СОШ №88	9	75,0	3	25,0		0,0		0,0
291.	г.Сочи, СОШ №91	6	75,0	2	25,0		0,0		0,0
292.	г.Сочи, СОШ №87	10	71,4	3	21,4	1	7,1		0,0
293.	г.Сочи, СОШ №94	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
294.	г.Сочи, Лицей №23	13	18,3	30	42,3	17	23,9	11	15,5
295.	г.Сочи, СОШ №84	6	85,7	1	14,3		0,0		0,0
296.	г.Сочи, СОШ №100	38	61,3	17	27,4	6	9,7	1	1,6
297.	Абинский р-н, СОШ №1	6	20,7	16	55,2	4	13,8	3	10,3
298.	Абинский р-н, СОШ №3	9	26,5	16	47,1	6	17,6	3	8,8
299.	Абинский р-н, СОШ №4	12	25,0	17	35,4	14	29,2	5	10,4
300.	Абинский р-н, СОШ №5	5	27,8	9	50,0	1	5,6	3	16,7
301.	Абинский р-н, СОШ №6	16	66,7	7	29,2		0,0	1	4,2
302.	Абинский р-н, СОШ №9	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
303.	Абинский р-н, СОШ №10	9	60,0	1	6,7	4	26,7	1	6,7
304.	Абинский р-н, СОШ №12	3	37,5	3	37,5	2	25,0		0,0
305.	Абинский р-н, СОШ №15	5	27,8	10	55,6	1	5,6	2	11,1
306.	Абинский р-н, СОШ №17	7	33,3	7	33,3	5	23,8	2	9,5

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
307.	Абинский р-н, СОШ №20	2	25,0	3	37,5	3	37,5		0,0
308.	Абинский р-н, СОШ №30	5	50,0	2	20,0	2	20,0	1	10,0
309.	Абинский р-н, СОШ №31	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
310.	Абинский р-н, СОШ №32	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
311.	Абинский р-н, СОШ №38	8	27,6	12	41,4	8	27,6	1	3,4
312.	Абинский р-н, СОШ №42	2	12,5	6	37,5	3	18,8	5	31,3
313.	Абинский р-н, СОШ №43	5	22,7	17	77,3		0,0		0,0
314.	Апшеронский р-н, Лицей №1	5	11,4	14	31,8	9	20,5	16	36,4
315.	Апшеронский р-н, СОШ №2	3	21,4	7	50,0	2	14,3	2	14,3
316.	Апшеронский р-н, СОШ №3	6	46,2	3	23,1	3	23,1	1	7,7
317.	Апшеронский р-н, СОШ №4	15	65,2	5	21,7	3	13,0		0,0
318.	Апшеронский р-н, Гимназия №5	6	24,0	15	60,0	4	16,0		0,0
319.	Апшеронский р-н, СОШ №7	8	30,8	13	50,0	4	15,4	1	3,8
320.	Апшеронский р-н, СОШ №11	8	66,7	3	25,0	1	8,3		0,0
321.	Апшеронский р-н, СОШ №13	7	38,9	5	27,8	4	22,2	2	11,1
322.	Апшеронский р-н, СОШ №15	7	63,6	3	27,3	1	9,1		0,0
323.	Апшеронский р-н, СОШ №17	5	41,7	6	50,0		0,0	1	8,3
324.	Апшеронский р-н, СОШ №18	13	48,1	11	40,7	1	3,7	2	7,4
325.	Апшеронский р-н, СОШ №20	5	62,5	2	25,0	1	12,5		0,0
326.	Апшеронский р-н, СОШ №24	9	75,0	3	25,0		0,0		0,0
327.	Апшеронский р-н, СОШ №25	6	85,7	1	14,3		0,0		0,0
328.	Апшеронский р-н, СОШ №26	3	100,0		0,0		0,0		0,0
329.	Апшеронский р-н, СОШ №27	3	75,0		0,0	1	25,0		0,0
330.	Апшеронский р-н, СОШ №28	3	37,5	3	37,5	1	12,5	1	12,5

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
331.	Апшеронский р-н, СОШ №30	2	33,3	3	50,0		0,0	1	16,7
332.	Апшеронский р-н, ВСОШ №1	4	100,0		0,0		0,0		0,0
333.	Апшеронский р-н, ГКУ ССОШ №1	66	100,0		0,0		0,0		0,0
334.	Белоглинский р-н, СОШ №9	7	22,6	15	48,4	7	22,6	2	6,5
335.	Белоглинский р-н, СОШ №11	1	8,3	7	58,3	3	25,0	1	8,3
336.	Белоглинский р-н, СОШ №5	3	37,5	3	37,5	2	25,0		0,0
337.	Белоглинский р-н, СОШ №12	3	15,0	10	50,0	4	20,0	3	15,0
338.	Белоглинский р-н, СОШ №16	3	23,1	6	46,2	2	15,4	2	15,4
339.	Белоглинский р-н, СОШ №18	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
340.	Белоглинский р-н, СОШ №20	5	62,5	1	12,5	2	25,0		0,0
341.	Белоглинский р-н, СОШ №28		0,0	1	33,3	2	66,7		0,0
342.	Белоглинский р-н, СОШ №31	5	55,6	2	22,2	1	11,1	1	11,1
343.	Белоглинский р-н, СОШ №32	6	42,9	6	42,9	1	7,1	1	7,1
344.	Брюховецкий р-н, СОШ №1	1	8,3	4	33,3	5	41,7	2	16,7
345.	Брюховецкий р-н, СОШ №2	8	25,0	15	46,9	7	21,9	2	6,3
346.	Брюховецкий р-н, СОШ №3	6	15,8	19	50,0	7	18,4	6	15,8
347.	Брюховецкий р-н, СОШ №7	3	33,3	4	44,4	1	11,1	1	11,1
348.	Брюховецкий р-н, СОШ №8	7	43,8	6	37,5	1	6,3	2	12,5
349.	Брюховецкий р-н, СОШ №9	8	44,4	7	38,9	3	16,7		0,0
350.	Брюховецкий р-н, СОШ №11	2	66,7		0,0		0,0	1	33,3
351.	Брюховецкий р-н, СОШ №12	3	100,0		0,0		0,0		0,0
352.	Брюховецкий р-н, СОШ №13	13	72,2	5	27,8		0,0		0,0
353.	Брюховецкий р-н, СОШ №15	9	40,9	8	36,4	2	9,1	3	13,6
354.	Брюховецкий р-н, СОШ №20	6	26,1	9	39,1	3	13,0	5	21,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
355.	Брюховецкий р-н, Спецшкола	3	100,0		0,0		0,0		0,0
356.	Выселковский р-н, СОШ №1	12	33,3	13	36,1	7	19,4	4	11,1
357.	Выселковский р-н, СОШ №2	12	28,6	21	50,0	4	9,5	5	11,9
358.	Выселковский р-н, СОШ №3	9	45,0	8	40,0	1	5,0	2	10,0
359.	Выселковский р-н, СОШ №5	1	50,0		0,0		0,0	1	50,0
360.	Выселковский р-н, СОШ №6	2	25,0	5	62,5		0,0	1	12,5
361.	Выселковский р-н, СОШ №8	12	75,0	2	12,5	2	12,5		0,0
362.	Выселковский р-н, СОШ №9		0,0	1	100,0		0,0		0,0
363.	Выселковский р-н, СОШ №11		0,0	2	100,0		0,0		0,0
364.	Выселковский р-н, СОШ №12	13	86,7	2	13,3		0,0		0,0
365.	Выселковский р-н, СОШ №13	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
366.	Выселковский р-н, СОШ №14	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
367.	Выселковский р-н, СОШ №17	9	29,0	10	32,3	10	32,3	2	6,5
368.	Выселковский р-н, СОШ №18	2	20,0	6	60,0	1	10,0	1	10,0
369.	Выселковский р-н, СОШ №25	2	25,0	6	75,0		0,0		0,0
370.	Выселковский р-н, ВСОШ	47	100,0		0,0		0,0		0,0
371.	Гулькевичский р-н, СОШ №1	6	19,4	14	45,2	8	25,8	3	9,7
372.	Гулькевичский р-н, СОШ №2	11	39,3	11	39,3	5	17,9	1	3,6
373.	Гулькевичский р-н, СОШ №3	4	23,5	7	41,2	3	17,6	3	17,6
374.	Гулькевичский р-н, СОШ №4	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
375.	Гулькевичский р-н, СОШ №6	3	37,5	3	37,5	1	12,5	1	12,5
376.	Гулькевичский р-н, СОШ №7	4	11,4	22	62,9	5	14,3	4	11,4
377.	Гулькевичский р-н, СОШ №9	9	56,3	3	18,8	4	25,0		0,0
378.	Гулькевичский р-н, СОШ №10	3	15,8	9	47,4	6	31,6	1	5,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
379.	Гулькевичский р-н, СОШ №12	2	22,2	5	55,6	2	22,2		0,0
380.	Гулькевичский р-н, СОШ №13	6	46,2	3	23,1	3	23,1	1	7,7
381.	Гулькевичский р-н, СОШ №14	6	46,2	5	38,5	1	7,7	1	7,7
382.	Гулькевичский р-н, СОШ №15	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
383.	Гулькевичский р-н, СОШ №16	12	42,9	8	28,6	5	17,9	3	10,7
384.	Гулькевичский р-н, СОШ №17	11	78,6	2	14,3	1	7,1		0,0
385.	Гулькевичский р-н, СОШ №18	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
386.	Гулькевичский р-н, СОШ №19	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
387.	Гулькевичский р-н, СОШ №20		0,0	1	100,0		0,0		0,0
388.	Гулькевичский р-н, СОШ №21	1	100,0		0,0		0,0		0,0
389.	Гулькевичский р-н, СОШ №22	12	37,5	9	28,1	8	25,0	3	9,4
390.	Гулькевичский р-н, СОШ №23	1	14,3	3	42,9	3	42,9		0,0
391.	Гулькевичский р-н, СОШ №24		0,0	1	100,0		0,0		0,0
392.	Гулькевичский р-н, СОШ №25	3	50,0	1	16,7	1	16,7	1	16,7
393.	Динской р-н, СОШ №1	5	17,2	20	69,0	4	13,8		0,0
394.	Динской р-н, СОШ №2	10	19,6	28	54,9	7	13,7	6	11,8
395.	Динской р-н, СОШ №3	9	52,9	7	41,2	1	5,9		0,0
396.	Динской р-н, СОШ №4	20	30,3	26	39,4	15	22,7	5	7,6
397.	Динской р-н, СОШ №5	6	31,6	8	42,1	4	21,1	1	5,3
398.	Динской р-н, СОШ №6	8	53,3	6	40,0		0,0	1	6,7
399.	Динской р-н, СОШ №10	21	45,7	18	39,1	6	13,0	1	2,2
400.	Динской р-н, СОШ №13	14	51,9	7	25,9	1	3,7	5	18,5
401.	Динской р-н, СОШ №20	10	35,7	12	42,9	4	14,3	2	7,1
402.	Динской р-н, СОШ №21	11	73,3	3	20,0	1	6,7		0,0
403.	Динской р-н, СОШ №28	4	66,7		0,0	2	33,3		0,0
404.	Динской р-н, СОШ №29	16	35,6	20	44,4	5	11,1	4	8,9
405.	Динской р-н, СОШ №30	28	60,9	11	23,9	2	4,3	5	10,9
406.	Динской р-н, СОШ №31	1	7,1	8	57,1	1	7,1	4	28,6
407.	Динской р-н, СОШ №34	5	26,3	8	42,1	3	15,8	3	15,8
408.	Динской р-н, СОШ №35	15	41,7	17	47,2	4	11,1		0,0
409.	Динской р-н, СОШ №37	6	40,0	5	33,3	2	13,3	2	13,3
410.	Динской р-н, СОШ №38	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
411.	Динской р-н, СОШ №39	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
412.	Динской р-н, СОШ №53	7	70,0	3	30,0		0,0		0,0
413.	Динской р-н, ОСОШ	20	100,0		0,0		0,0		0,0
414.	Динской р-н, АНОО Школа№1	9	47,4	9	47,4	1	5,3		0,0
415.	Динской р-н, СОШ №15	23	67,6	10	29,4	1	2,9		0,0
416.	Ейский р-н, СОШ №1	16	36,4	19	43,2	6	13,6	3	6,8
417.	Ейский р-н, СОШ №2	15	22,7	25	37,9	19	28,8	7	10,6
418.	Ейский р-н, СОШ №3	28	58,3	12	25,0	3	6,3	5	10,4
419.	Ейский р-н, Лицей №4	11	12,4	44	49,4	18	20,2	16	18,0
420.	Ейский р-н, СОШ №7	42	47,7	34	38,6	9	10,2	3	3,4
421.	Ейский р-н, СОШ №11	8	50,0	6	37,5	2	12,5		0,0
422.	Ейский р-н, Гимназия №14	9	11,8	34	44,7	21	27,6	12	15,8
423.	Ейский р-н, СОШ №15	12	42,9	13	46,4	3	10,7		0,0
424.	Ейский р-н, СОШ №20	17	65,4	8	30,8		0,0	1	3,8
425.	Ейский р-н, Ейский казачий кадетский корпус	12	30,8	22	56,4	3	7,7	2	5,1
426.	Ейский р-н, СОШ №21	6	37,5	9	56,3	1	6,3		0,0
427.	Ейский р-н, СОШ №22	9	75,0	3	25,0		0,0		0,0
428.	Ейский р-н, СОШ №23	2	28,6	4	57,1	1	14,3		0,0
429.	Ейский р-н, СОШ №24	9	75,0	3	25,0		0,0		0,0
430.	Ейский р-н, СОШ №25	14	70,0	6	30,0		0,0		0,0
431.	Ейский р-н, СОШ №6	5	45,5	3	27,3	2	18,2	1	9,1
432.	Ейский р-н, СОШ №17	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
433.	Ейский р-н, СОШ №8	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
434.	Ейский р-н, СОШ №9	1	9,1	10	90,9		0,0		0,0
435.	Ейский р-н, СОШ №10		0,0		0,0	4	100,0		0,0
436.	Ейский р-н, СОШ №19	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
437.	Ейский р-н, СОШ №27	4	36,4	5	45,5	1	9,1	1	9,1
438.	Кавказский р-н, СОШ №1	5	33,3	7	46,7	1	6,7	2	13,3
439.	Кавказский р-н, СОШ №2	16	59,3	9	33,3	1	3,7	1	3,7
440.	Кавказский р-н, Лицей №3	12	25,5	15	31,9	15	31,9	5	10,6
441.	Кавказский р-н, СОШ №4	7	70,0	2	20,0	1	10,0		0,0
442.	Кавказский р-н, СОШ №5	10	52,6	8	42,1		0,0	1	5,3
443.	Кавказский р-н, СОШ №6	8	36,4	8	36,4	3	13,6	3	13,6
444.	Кавказский р-н, СОШ №7	14	28,0	18	36,0	9	18,0	9	18,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
445.	Кавказский р-н, СОШ №11	5	22,7	9	40,9	5	22,7	3	13,6
446.	Кавказский р-н, СОШ №16	9	36,0	11	44,0	5	20,0		0,0
447.	Кавказский р-н, СОШ №17	8	29,6	14	51,9	3	11,1	2	7,4
448.	Кавказский р-н, СОШ №44	27	56,3	14	29,2	5	10,4	2	4,2
449.	Кавказский р-н, Лицей №45	2	8,7	3	13,0	11	47,8	7	30,4
450.	Кавказский р-н, ОСОШ №1	5	100,0		0,0		0,0		0,0
451.	Кавказский р-н, Кропоткинский казачий кадетский корпус	15	44,1	18	52,9	1	2,9		0,0
452.	Кавказский р-н, СОШ №12	5	45,5	6	54,5		0,0		0,0
453.	Кавказский р-н, СОШ №15	6	66,7	2	22,2		0,0	1	11,1
454.	Кавказский р-н, СОШ №18	5	22,7	15	68,2	2	9,1		0,0
455.	Кавказский р-н, СОШ №19	7	53,8	5	38,5	1	7,7		0,0
456.	Кавказский р-н, СОШ №20	28	54,9	19	37,3	2	3,9	2	3,9
457.	Кавказский р-н, СОШ №8	2	22,2	5	55,6	2	22,2		0,0
458.	Кавказский р-н, СОШ №9	1	20,0	4	80,0		0,0		0,0
459.	Кавказский р-н, СОШ №10		0,0	2	66,7	1	33,3		0,0
460.	Кавказский р-н, СОШ №21	2	33,3	2	33,3	2	33,3		0,0
461.	Кавказский р-н, СОШ №13	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
462.	Кавказский р-н, СОШ №14	12	36,4	16	48,5	3	9,1	2	6,1
463.	Калининский р-н, СОШ №1	22	37,9	20	34,5	11	19,0	5	8,6
464.	Калининский р-н, СОШ №2	12	40,0	10	33,3	7	23,3	1	3,3
465.	Калининский р-н, СОШ №4	4	13,8	17	58,6	4	13,8	4	13,8
466.	Калининский р-н, СОШ №5	7	19,4	24	66,7	4	11,1	1	2,8
467.	Калининский р-н, СОШ №6	6	60,0	1	10,0	3	30,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
468.	Калининский р-н, СОШ №7	3	50,0	2	33,3	1	16,7		0,0
469.	Калининский р-н, СОШ №8	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
470.	Калининский р-н, СОШ №9	1	25,0	2	50,0		0,0	1	25,0
471.	Калининский р-н, СОШ №12	4	23,5	11	64,7	2	11,8		0,0
472.	Калининский р-н, СОШ №13	1	9,1	7	63,6		0,0	3	27,3
473.	Калининский р-н, СОШ №14	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
474.	Калининский р-н, РВСОШ	7	100,0		0,0		0,0		0,0
475.	Каневской р-н, Гимназия	7	20,6	16	47,1	7	20,6	4	11,8
476.	Каневской р-н, СОШ №1	17	28,8	22	37,3	11	18,6	9	15,3
477.	Каневской р-н, СОШ №2	21	51,2	12	29,3	4	9,8	4	9,8
478.	Каневской р-н, СОШ №3	7	77,8		0,0	2	22,2		0,0
479.	Каневской р-н, СОШ №4	7	35,0	10	50,0	2	10,0	1	5,0
480.	Каневской р-н, СОШ №5	12	28,6	20	47,6	7	16,7	3	7,1
481.	Каневской р-н, СОШ №6	3	23,1	6	46,2	4	30,8		0,0
482.	Каневской р-н, Лицей	13	21,7	25	41,7	14	23,3	8	13,3
483.	Каневской р-н, СОШ №10	1	16,7	2	33,3	3	50,0		0,0
484.	Каневской р-н, СОШ №11	2	12,5	5	31,3	7	43,8	2	12,5
485.	Каневской р-н, СОШ №13	14	53,8	8	30,8	2	7,7	2	7,7
486.	Каневской р-н, СОШ №15	4	44,4	5	55,6		0,0		0,0
487.	Каневской р-н, СОШ №22	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
488.	Каневской р-н, СОШ №26	22	61,1	10	27,8	4	11,1		0,0
489.	Каневской р-н, СОШ №32	20	51,3	17	43,6	1	2,6	1	2,6
490.	Каневской р-н, СОШ №35	8	61,5	4	30,8	1	7,7		0,0
491.	Каневской р-н, СОШ №43	7	41,2	7	41,2	2	11,8	1	5,9
492.	Каневской р-н, СОШ №44	6	46,2	7	53,8		0,0		0,0
493.	Кореновский р-н, СОШ №1	14	24,6	34	59,6	6	10,5	3	5,3
494.	Кореновский р-н, СОШ №2	3	30,0	3	30,0	3	30,0	1	10,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
495.	Короновский р-н, СОШ №3	7	30,4	14	60,9	1	4,3	1	4,3
496.	Короновский р-н, СОШ №4	2	33,3	2	33,3	1	16,7	1	16,7
497.	Короновский р-н, СОШ №5	5	15,6	10	31,3	6	18,8	11	34,4
498.	Короновский р-н, СОШ №6	4	33,3	4	33,3	3	25,0	1	8,3
499.	Короновский р-н, СОШ №7	6	30,0	12	60,0	1	5,0	1	5,0
500.	Короновский р-н, СОШ №8	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0
501.	Короновский р-н, СОШ №14	2	28,6	3	42,9	1	14,3	1	14,3
502.	Короновский р-н, СОШ №15	3	27,3	6	54,5	2	18,2		0,0
503.	Короновский р-н, СОШ №17	13	22,8	18	31,6	14	24,6	12	21,1
504.	Короновский р-н, СОШ №18	1	11,1	7	77,8	1	11,1		0,0
505.	Короновский р-н, СОШ №19	26	55,3	14	29,8	6	12,8	1	2,1
506.	Короновский р-н, СОШ №20	8	28,6	11	39,3	7	25,0	2	7,1
507.	Короновский р-н, СОШ №25	7	36,8	9	47,4	1	5,3	2	10,5
508.	Короновский р-н, СОШ №34	7	77,8	2	22,2		0,0		0,0
509.	Короновский р-н, СОШ №39	4	66,7	1	16,7	1	16,7		0,0
510.	Короновский р-н, СОШ №41	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
511.	Красноармейский р-н, СОШ №1	7	13,0	31	57,4	14	25,9	2	3,7
512.	Красноармейский р-н, СОШ №4	1	9,1	8	72,7	1	9,1	1	9,1
513.	Красноармейский р-н, СОШ №5	5	20,8	8	33,3	7	29,2	4	16,7
514.	Красноармейский р-н, СОШ №6	4	25,0	6	37,5	3	18,8	3	18,8
515.	Красноармейский р-н, СОШ №7	17	43,6	14	35,9	6	15,4	2	5,1
516.	Красноармейский р-н, СОШ №8	29	54,7	14	26,4	6	11,3	4	7,5
517.	Красноармейский р-н, СОШ №9	2	25,0	3	37,5	3	37,5		0,0
518.	Красноармейский р-н, СОШ №10	5	15,2	14	42,4	10	30,3	4	12,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
519.	Красноармейский р-н, СОШ №11	2	28,6	4	57,1		0,0	1	14,3
520.	Красноармейский р-н, СОШ №12	5	41,7	3	25,0	3	25,0	1	8,3
521.	Красноармейский р-н, СОШ №15	7	46,7	8	53,3		0,0		0,0
522.	Красноармейский р-н, СОШ №18	17	37,8	15	33,3	11	24,4	2	4,4
523.	Красноармейский р-н, СОШ №19	6	33,3	7	38,9	5	27,8		0,0
524.	Красноармейский р-н, СОШ №28	6	60,0	3	30,0	1	10,0		0,0
525.	Красноармейский р-н, СОШ №39	8	18,6	20	46,5	12	27,9	3	7,0
526.	Красноармейский р-н, СОШ №55	3	17,6	10	58,8	4	23,5		0,0
527.	Красноармейский р-н, ВСОШ	31	91,2	3	8,8		0,0		0,0
528.	Крымский р-н, СОШ №1	10	17,5	27	47,4	12	21,1	8	14,0
529.	Крымский р-н, СОШ №3	14	37,8	19	51,4	4	10,8		0,0
530.	Крымский р-н, СОШ №4		0,0		0,0	1	50,0	1	50,0
531.	Крымский р-н, СОШ №6	10	21,3	24	51,1	9	19,1	4	8,5
532.	Крымский р-н, Гимназия №7	3	10,3	11	37,9	6	20,7	9	31,0
533.	Крымский р-н, СОШ №9	3	18,8	7	43,8	5	31,3	1	6,3
534.	Крымский р-н, СОШ №10	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
535.	Крымский р-н, СОШ №11	15	50,0	15	50,0		0,0		0,0
536.	Крымский р-н, СОШ №12	4	57,1	1	14,3	1	14,3	1	14,3
537.	Крымский р-н, СОШ №16	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
538.	Крымский р-н, СОШ №20	10	76,9	3	23,1		0,0		0,0
539.	Крымский р-н, СОШ №24	19	76,0	3	12,0	3	12,0		0,0
540.	Крымский р-н, СОШ №25	1	3,4	9	31,0	12	41,4	7	24,1
541.	Крымский р-н, СОШ №31	1	14,3	5	71,4	1	14,3		0,0
542.	Крымский р-н, СОШ №41	3	37,5	1	12,5	3	37,5	1	12,5
543.	Крымский р-н, СОШ №44	5	55,6	3	33,3	1	11,1		0,0
544.	Крымский р-н, СОШ №45	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
545.	Крымский р-н, СОШ №56	6	40,0	7	46,7	1	6,7	1	6,7
546.	Крымский р-н, СОШ №57	11	52,4	6	28,6	4	19,0		0,0
547.	Крымский р-н, СОШ №58	8	44,4	8	44,4		0,0	2	11,1
548.	Крымский р-н, СОШ №59	2	25,0	4	50,0	2	25,0		0,0
549.	Крымский р-н, СОШ №61	7	77,8	1	11,1		0,0	1	11,1
550.	Крымский р-н, СОШ №62	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
551.	Крыловский р-н, СОШ №1	11	37,9	8	27,6	6	20,7	4	13,8
552.	Крыловский р-н, СОШ №2	4	16,0	13	52,0	5	20,0	3	12,0
553.	Крыловский р-н, СОШ №3	2	22,2	5	55,6	2	22,2		0,0
554.	Крыловский р-н, СОШ №4	2	28,6	3	42,9	1	14,3	1	14,3
555.	Крыловский р-н, СОШ №5	2	66,7		0,0		0,0	1	33,3
556.	Крыловский р-н, СОШ №6	3	33,3	5	55,6	1	11,1		0,0
557.	Крыловский р-н, СОШ №7		0,0	3	60,0	2	40,0		0,0
558.	Крыловский р-н, СОШ №8		0,0		0,0	1	100,0		0,0
559.	Крыловский р-н, СОШ №9	7	58,3	4	33,3	1	8,3		0,0
560.	Крыловский р-н, СОШ №10	1	25,0	2	50,0	1	25,0		0,0
561.	Крыловский р-н, СОШ №30	7	35,0	11	55,0	2	10,0		0,0
562.	Курганинский р-н, СОШ №1	21	26,3	36	45,0	16	20,0	7	8,8
563.	Курганинский р-н, СОШ №2	19	34,5	21	38,2	7	12,7	8	14,5
564.	Курганинский р-н, СОШ №3	10	37,0	12	44,4	5	18,5		0,0
565.	Курганинский р-н, СОШ №4	12	48,0	13	52,0		0,0		0,0
566.	Курганинский р-н, СОШ №5	11	25,0	21	47,7	10	22,7	2	4,5
567.	Курганинский р-н, СОШ №6	3	42,9	2	28,6	2	28,6		0,0
568.	Курганинский р-н, СОШ №7	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
569.	Курганинский р-н, СОШ №8	6	85,7		0,0	1	14,3		0,0
570.	Курганинский р-н, СОШ №9	10	52,6	7	36,8	1	5,3	1	5,3
571.	Курганинский р-н, СОШ №10	13	38,2	11	32,4	8	23,5	2	5,9
572.	Курганинский р-н, СОШ №12	20	44,4	19	42,2	6	13,3		0,0
573.	Курганинский р-н, СОШ №13	9	64,3	3	21,4	1	7,1	1	7,1
574.	Курганинский р-н, СОШ №14	13	38,2	10	29,4	8	23,5	3	8,8
575.	Курганинский р-н, СОШ №15	5	55,6	3	33,3		0,0	1	11,1
576.	Курганинский р-н, СОШ №17	5	62,5	1	12,5	1	12,5	1	12,5
577.	Курганинский р-н, СОШ №18	4	50,0	3	37,5	1	12,5		0,0
578.	Курганинский р-н, СОШ №19	10	55,6	6	33,3		0,0	2	11,1
579.	Курганинский р-н, СОШ №27	4	66,7	1	16,7		0,0	1	16,7
580.	Курганинский р-н, Гимназия	3	21,4	8	57,1	2	14,3	1	7,1
581.	Курганинский р-н, Курганинский казачий кадетский корпус	4	22,2	13	72,2	1	5,6		0,0
582.	Куцевский р-н, СОШ №1	16	55,2	9	31,0	2	6,9	2	6,9
583.	Куцевский р-н, СОШ №2	12	57,1	6	28,6	3	14,3		0,0
584.	Куцевский р-н, СОШ №3	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
585.	Куцевский р-н, СОШ №4	17	43,6	12	30,8	5	12,8	5	12,8
586.	Куцевский р-н, СОШ №5	9	47,4	7	36,8	3	15,8		0,0
587.	Куцевский р-н, СОШ №6	16	50,0	9	28,1	4	12,5	3	9,4
588.	Куцевский р-н, СОШ №7	4	30,8	7	53,8	2	15,4		0,0
589.	Куцевский р-н, СОШ №9	1	100,0		0,0		0,0		0,0
590.	Куцевский р-н, СОШ №10	6	37,5	5	31,3	5	31,3		0,0
591.	Куцевский р-н, СОШ №14	3	60,0	1	20,0		0,0	1	20,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
592.	Куцевский р-н, СОШ №16	15	65,2	6	26,1	1	4,3	1	4,3
593.	Куцевский р-н, СОШ №20	9	42,9	7	33,3		0,0	5	23,8
594.	Куцевский р-н, СОШ №23	13	72,2	5	27,8		0,0		0,0
595.	Куцевский р-н, СОШ №30	2	25,0	6	75,0		0,0		0,0
596.	Куцевский р-н, СОШ №33	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
597.	Ленинградский р-н, СОШ №1	15	23,8	32	50,8	7	11,1	9	14,3
598.	Ленинградский р-н, СОШ №2	6	37,5	8	50,0	2	12,5		0,0
599.	Ленинградский р-н, СОШ №3	1	20,0	3	60,0		0,0	1	20,0
600.	Ленинградский р-н, СОШ №4	4	44,4	3	33,3		0,0	2	22,2
601.	Ленинградский р-н, СОШ №5	2	20,0	5	50,0	3	30,0		0,0
602.	Ленинградский р-н, СОШ №6	12	50,0	7	29,2	5	20,8		0,0
603.	Ленинградский р-н, СОШ №7	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0
604.	Ленинградский р-н, СОШ №8	3	42,9	3	42,9	1	14,3		0,0
605.	Ленинградский р-н, СОШ №9	3	100,0		0,0		0,0		0,0
606.	Ленинградский р-н, СОШ №10	3	33,3	5	55,6	1	11,1		0,0
607.	Ленинградский р-н, СОШ №11	8	57,1	4	28,6	2	14,3		0,0
608.	Ленинградский р-н, СОШ №12	2	12,5	12	75,0	2	12,5		0,0
609.	Ленинградский р-н, СОШ №13	3	23,1	9	69,2		0,0	1	7,7
610.	Ленинградский р-н, Гимназия	6	10,9	25	45,5	17	30,9	7	12,7
611.	Ленинградский р-н, СОШ №16	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
612.	Ленинградский р-н, СОШ №17		0,0	4	100,0		0,0		0,0
613.	Мостовский р-н, СОШ №1	13	31,7	20	48,8	6	14,6	2	4,9
614.	Мостовский р-н, СОШ №2		0,0	8	72,7	2	18,2	1	9,1
615.	Мостовский р-н, СОШ №3	5	62,5	2	25,0	1	12,5		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
616.	Мостовский р-н, Гимназия №4	10	52,6	5	26,3	4	21,1		0,0
617.	Мостовский р-н, СОШ №5	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
618.	Мостовский р-н, СОШ №6	9	69,2	3	23,1	1	7,7		0,0
619.	Мостовский р-н, СОШ №7	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
620.	Мостовский р-н, СОШ №9		0,0	2	66,7	1	33,3		0,0
621.	Мостовский р-н, СОШ №10	5	35,7	9	64,3		0,0		0,0
622.	Мостовский р-н, СОШ №11	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
623.	Мостовский р-н, СОШ №13	1	100,0		0,0		0,0		0,0
624.	Мостовский р-н, СОШ №14	12	75,0	4	25,0		0,0		0,0
625.	Мостовский р-н, СОШ №16	3	30,0	5	50,0	1	10,0	1	10,0
626.	Мостовский р-н, СОШ №18	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
627.	Мостовский р-н, СОШ №20	11	55,0	5	25,0	2	10,0	2	10,0
628.	Мостовский р-н, СОШ №22	3	60,0	1	20,0		0,0	1	20,0
629.	Мостовский р-н, СОШ №28	5	29,4	6	35,3	4	23,5	2	11,8
630.	Мостовский р-н, СОШ №29	2	10,5	10	52,6	5	26,3	2	10,5
631.	Мостовский р-н, СОШ №30	6	27,3	8	36,4	4	18,2	4	18,2
632.	Новокубанский р-н, СОШ №1	4	18,2	14	63,6	2	9,1	2	9,1
633.	Новокубанский р-н, Гимназия №2	12	16,7	32	44,4	17	23,6	11	15,3
634.	Новокубанский р-н, СОШ №3	10	23,8	17	40,5	9	21,4	6	14,3
635.	Новокубанский р-н, СОШ №4	3	20,0	8	53,3	2	13,3	2	13,3
636.	Новокубанский р-н, СОШ №5	2	10,0	15	75,0	3	15,0		0,0
637.	Новокубанский р-н, СОШ №6	3	30,0	4	40,0		0,0	3	30,0
638.	Новокубанский р-н, СОШ №7	4	36,4	6	54,5	1	9,1		0,0
639.	Новокубанский р-н, СОШ №8	7	50,0	3	21,4	2	14,3	2	14,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
640.	Новокубанский р-н, СОШ №9	4	25,0	9	56,3	1	6,3	2	12,5
641.	Новокубанский р-н, СОШ №10	2	10,5	11	57,9	2	10,5	4	21,1
642.	Новокубанский р-н, СОШ №11	6	42,9	8	57,1		0,0		0,0
643.	Новокубанский р-н, СОШ №13	5	26,3	12	63,2	1	5,3	1	5,3
644.	Новокубанский р-н, СОШ №14	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
645.	Новокубанский р-н, СОШ №15	3	30,0	6	60,0	1	10,0		0,0
646.	Новокубанский р-н, СОШ №16	3	37,5	2	25,0	3	37,5		0,0
647.	Новокубанский р-н, СОШ №18	3	42,9	2	28,6	1	14,3	1	14,3
648.	Новопокровский р-н, СОШ №1	3	7,7	10	25,6	19	48,7	7	17,9
649.	Новопокровский р-н, СОШ №2	6	85,7	1	14,3		0,0		0,0
650.	Новопокровский р-н, СОШ №3	4	57,1	2	28,6	1	14,3		0,0
651.	Новопокровский р-н, СОШ №4	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
652.	Новопокровский р-н, СОШ №5	6	60,0	3	30,0	1	10,0		0,0
653.	Новопокровский р-н, СОШ №6	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
654.	Новопокровский р-н, СОШ №7		0,0	3	100,0		0,0		0,0
655.	Новопокровский р-н, СОШ №9	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
656.	Новопокровский р-н, СОШ №10	6	37,5	9	56,3		0,0	1	6,3
657.	Новопокровский р-н, СОШ №11		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0
658.	Новопокровский р-н, СОШ №13	4	30,8	6	46,2	1	7,7	2	15,4
659.	Новопокровский р-н, СОШ №15	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
660.	Новопокровский р-н, СОШ №16	1	14,3	1	14,3	4	57,1	1	14,3
661.	Новопокровский р-н, СОШ №17	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
662.	Новопокровский р-н, СОШ №20	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
663.	Отраденский р-н, СОШ №1	16	27,1	17	28,8	16	27,1	10	16,9

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
664.	Отраденский р-н, СОШ №2	4	40,0	5	50,0	1	10,0		0,0
665.	Отраденский р-н, СОШ №3	1	100,0		0,0		0,0		0,0
666.	Отраденский р-н, СОШ №4	2	100,0		0,0		0,0		0,0
667.	Отраденский р-н, СОШ №6	4	100,0		0,0		0,0		0,0
668.	Отраденский р-н, СОШ №7	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
669.	Отраденский р-н, СОШ №8	10	76,9	3	23,1		0,0		0,0
670.	Отраденский р-н, СОШ №9	8	19,0	17	40,5	10	23,8	7	16,7
671.	Отраденский р-н, СОШ №10	1	20,0	2	40,0	1	20,0	1	20,0
672.	Отраденский р-н, СОШ №11	10	58,8	5	29,4	2	11,8		0,0
673.	Отраденский р-н, СОШ №12	3	75,0		0,0		0,0	1	25,0
674.	Отраденский р-н, СОШ №16	2	11,8	10	58,8	5	29,4		0,0
675.	Отраденский р-н, СОШ №17	9	69,2	4	30,8		0,0		0,0
676.	Отраденский р-н, СОШ №18	1	100,0		0,0		0,0		0,0
677.	Отраденский р-н, СОШ №24	4	25,0	8	50,0	2	12,5	2	12,5
678.	Отраденский р-н, СОШ №28	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
679.	Отраденский р-н, СОШ №59	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
680.	Отраденский р-н, ВСОШ	8	100,0		0,0		0,0		0,0
681.	Павловский р-н, СОШ №1	8	32,0	13	52,0	4	16,0		0,0
682.	Павловский р-н, СОШ №2	8	14,0	25	43,9	17	29,8	7	12,3
683.	Павловский р-н, СОШ №3	10	27,8	16	44,4	7	19,4	3	8,3
684.	Павловский р-н, СОШ №4	5	45,5	3	27,3	2	18,2	1	9,1
685.	Павловский р-н, СОШ №5	8	66,7	4	33,3		0,0		0,0
686.	Павловский р-н, СОШ №6	16	61,5	9	34,6	1	3,8		0,0
687.	Павловский р-н, СОШ №7	4	30,8	7	53,8	2	15,4		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
688.	Павловский р-н, СОШ №8	8	53,3	5	33,3		0,0	2	13,3
689.	Павловский р-н, СОШ №9	4	36,4	5	45,5	1	9,1	1	9,1
690.	Павловский р-н, СОШ №10	9	37,5	11	45,8	2	8,3	2	8,3
691.	Павловский р-н, СОШ №11	7	35,0	7	35,0	5	25,0	1	5,0
692.	Павловский р-н, СОШ №12	5	38,5	2	15,4	5	38,5	1	7,7
693.	Павловский р-н, СОШ №13	6	54,5	5	45,5		0,0		0,0
694.	Павловский р-н, СОШ №14	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
695.	Павловский р-н, СОШ №15	5	83,3		0,0	1	16,7		0,0
696.	Павловский р-н, СОШ №17	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
697.	Павловский р-н, ВСОШ	22	100,0		0,0		0,0		0,0
698.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №1	11	47,8	7	30,4	2	8,7	3	13,0
699.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №2	9	52,9	7	41,2	1	5,9		0,0
700.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №3	6	46,2	6	46,2	1	7,7		0,0
701.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №4	7	41,2	8	47,1	1	5,9	1	5,9
702.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №5	7	50,0	6	42,9		0,0	1	7,1
703.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №6	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
704.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №7	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
705.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №9	5	100,0		0,0		0,0		0,0
706.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №13	2	8,7	11	47,8	8	34,8	2	8,7
707.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №15		0,0	4	100,0		0,0		0,0
708.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №18	7	29,2	12	50,0	3	12,5	2	8,3
709.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №22	18	45,0	14	35,0	5	12,5	3	7,5
710.	Северский р-н, СОШ №1	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
711.	Северский р-н, СОШ №3	7	63,6	3	27,3	1	9,1		0,0
712.	Северский р-н, СОШ №4	17	47,2	15	41,7	2	5,6	2	5,6
713.	Северский р-н, СОШ №6	7	30,4	13	56,5	1	4,3	2	8,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
714.	Северский р-н, СОШ №7	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
715.	Северский р-н, СОШ №11	1	100,0		0,0		0,0		0,0
716.	Северский р-н, СОШ №14	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
717.	Северский р-н, СОШ №16	5	55,6	1	11,1	2	22,2	1	11,1
718.	Северский р-н, СОШ №17	3	15,8	8	42,1	5	26,3	3	15,8
719.	Северский р-н, СОШ №19	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
720.	Северский р-н, СОШ №21	5	50,0	5	50,0		0,0		0,0
721.	Северский р-н, СОШ №23	7	100,0		0,0		0,0		0,0
722.	Северский р-н, СОШ №27	2	28,6	4	57,1	1	14,3		0,0
723.	Северский р-н, СОШ №32	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
724.	Северский р-н, СОШ №36	3	37,5	3	37,5	1	12,5	1	12,5
725.	Северский р-н, СОШ №43	12	63,2	5	26,3	2	10,5		0,0
726.	Северский р-н, СОШ №44	6	24,0	13	52,0	6	24,0		0,0
727.	Северский р-н, СОШ №45	11	20,0	29	52,7	14	25,5	1	1,8
728.	Северский р-н, СОШ №46	4	30,8	8	61,5		0,0	1	7,7
729.	Северский р-н, СОШ №49	4	40,0	6	60,0		0,0		0,0
730.	Северский р-н, СОШ №52	7	33,3	8	38,1	6	28,6		0,0
731.	Северский р-н, СОШ №59	8	61,5	3	23,1	2	15,4		0,0
732.	Северский р-н, Лицей п.Афипского	14	27,5	22	43,1	9	17,6	6	11,8
733.	Северский р-н, Гимназия ст.Азовская	6	33,3	8	44,4	4	22,2		0,0
734.	Славянский р-н, Лицей №1	3	6,3	20	41,7	12	25,0	13	27,1
735.	Славянский р-н, СОШ №3	11	33,3	16	48,5	4	12,1	2	6,1
736.	Славянский р-н, Лицей №4	5	8,8	33	57,9	13	22,8	6	10,5
737.	Славянский р-н, СОШ №5	12	41,4	12	41,4	4	13,8	1	3,4

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
738.	Славянский р-н, СОШ №6	2	14,3	7	50,0	4	28,6	1	7,1
739.	Славянский р-н, СОШ №10	6	100,0		0,0		0,0		0,0
740.	Славянский р-н, СОШ №16	30	46,2	30	46,2	5	7,7		0,0
741.	Славянский р-н, СОШ №17	3	11,5	14	53,8	7	26,9	2	7,7
742.	Славянский р-н, СОШ №18	10	35,7	12	42,9	4	14,3	2	7,1
743.	Славянский р-н, СОШ №19	1	11,1	4	44,4	3	33,3	1	11,1
744.	Славянский р-н, СОШ №20	3	37,5	4	50,0	1	12,5		0,0
745.	Славянский р-н, СОШ №23		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0
746.	Славянский р-н, СОШ №25	30	54,5	17	30,9	6	10,9	2	3,6
747.	Славянский р-н, СОШ №28	8	32,0	10	40,0	6	24,0	1	4,0
748.	Славянский р-н, СОШ №29	9	25,0	17	47,2	5	13,9	5	13,9
749.	Славянский р-н, СОШ №39	8	61,5	3	23,1	2	15,4		0,0
750.	Славянский р-н, СОШ №43	7	41,2	7	41,2		0,0	3	17,6
751.	Славянский р-н, СОШ №48	10	58,8	5	29,4	2	11,8		0,0
752.	Славянский р-н, СОШ №12	20	35,7	26	46,4	5	8,9	5	8,9
753.	Староминский р-н, СОШ №1	12	24,5	24	49,0	9	18,4	4	8,2
754.	Староминский р-н, СОШ №2	16	51,6	9	29,0	6	19,4		0,0
755.	Староминский р-н, СОШ №3	5	29,4	9	52,9	2	11,8	1	5,9
756.	Староминский р-н, СОШ №4	6	37,5	7	43,8	2	12,5	1	6,3
757.	Староминский р-н, СОШ №5	4	30,8	5	38,5	4	30,8		0,0
758.	Староминский р-н, СОШ №6	2	33,3	2	33,3	2	33,3		0,0
759.	Староминский р-н, СОШ №7	7	50,0	6	42,9		0,0	1	7,1
760.	Староминский р-н, СОШ №9	10	43,5	7	30,4	4	17,4	2	8,7
761.	Староминский р-н, СОШ №10	4	100,0		0,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
762.	Тбилисский р-н, СОШ №1	5	23,8	11	52,4	2	9,5	3	14,3
763.	Тбилисский р-н, СОШ №2	3	8,1	15	40,5	9	24,3	10	27,0
764.	Тбилисский р-н, СОШ №3	6	50,0	4	33,3	2	16,7		0,0
765.	Тбилисский р-н, СОШ №4	7	35,0	10	50,0	1	5,0	2	10,0
766.	Тбилисский р-н, СОШ №5	12	54,5	10	45,5		0,0		0,0
767.	Тбилисский р-н, СОШ №6	12	42,9	9	32,1	4	14,3	3	10,7
768.	Тбилисский р-н, СОШ №7	8	40,0	10	50,0	1	5,0	1	5,0
769.	Тбилисский р-н, СОШ №8	7	63,6	4	36,4		0,0		0,0
770.	Тбилисский р-н, СОШ №10	5	38,5	6	46,2	1	7,7	1	7,7
771.	Тбилисский р-н, СОШ №16	4	44,4	4	44,4	1	11,1		0,0
772.	Тбилисский р-н, СОШ №12	7	77,8	1	11,1		0,0	1	11,1
773.	Тбилисский р-н, СОШ №14		0,0	3	100,0		0,0		0,0
774.	Тбилисский р-н, СОШ №15	4	50,0	3	37,5	1	12,5		0,0
775.	Темрюкский р-н, СОШ №1	21	52,5	14	35,0	5	12,5		0,0
776.	Темрюкский р-н, СОШ №2	23	41,1	22	39,3	11	19,6		0,0
777.	Темрюкский р-н, СОШ №3	2	15,4	8	61,5	1	7,7	2	15,4
778.	Темрюкский р-н, СОШ №4	7	50,0	5	35,7	2	14,3		0,0
779.	Темрюкский р-н, СОШ №5	4	19,0	10	47,6	6	28,6	1	4,8
780.	Темрюкский р-н, СОШ №6	16	42,1	17	44,7	5	13,2		0,0
781.	Темрюкский р-н, СОШ №7	10	40,0	10	40,0	1	4,0	4	16,0
782.	Темрюкский р-н, СОШ №8	4	21,1	8	42,1	2	10,5	5	26,3
783.	Темрюкский р-н, СОШ №9	13	76,5	3	17,6	1	5,9		0,0
784.	Темрюкский р-н, СОШ №10	8	44,4	9	50,0		0,0	1	5,6
785.	Темрюкский р-н, СОШ №11	11	50,0	7	31,8	2	9,1	2	9,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
786.	Темрюкский р-н, СОШ №13	25	26,0	43	44,8	15	15,6	13	13,5
787.	Темрюкский р-н, СОШ №16	5	55,6	3	33,3	1	11,1		0,0
788.	Темрюкский р-н, СОШ №17	6	75,0	2	25,0		0,0		0,0
789.	Темрюкский р-н, СОШ №18	15	51,7	10	34,5	2	6,9	2	6,9
790.	Темрюкский р-н, СОШ №20	19	70,4	8	29,6		0,0		0,0
791.	Темрюкский р-н, СОШ №21	12	60,0	5	25,0	3	15,0		0,0
792.	Темрюкский р-н, СОШ №22	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
793.	Темрюкский р-н, СОШ №23	6	46,2	6	46,2		0,0	1	7,7
794.	Темрюкский р-н, СОШ №24	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
795.	Темрюкский р-н, ВСОШ	19	100,0		0,0		0,0		0,0
796.	Темрюкский р-н, СОШ №27	4	40,0	3	30,0	1	10,0	2	20,0
797.	Темрюкский р-н, СОШ №28	20	47,6	12	28,6	6	14,3	4	9,5
798.	Темрюкский р-н, СОШ №29	3	37,5	3	37,5	1	12,5	1	12,5
799.	Темрюкский р-н, СОШ №31		0,0	3	100,0		0,0		0,0
800.	Тимашевский р-н, СОШ №1	14	19,7	25	35,2	22	31,0	10	14,1
801.	Тимашевский р-н, СОШ №2	8	33,3	8	33,3	5	20,8	3	12,5
802.	Тимашевский р-н, СОШ №3	1	10,0	4	40,0	3	30,0	2	20,0
803.	Тимашевский р-н, СОШ №4	19	27,5	32	46,4	11	15,9	7	10,1
804.	Тимашевский р-н, СОШ №5	8	34,8	8	34,8	4	17,4	3	13,0
805.	Тимашевский р-н, СОШ №6	4	36,4	3	27,3	1	9,1	3	27,3
806.	Тимашевский р-н, СОШ №7	1	14,3	4	57,1	2	28,6		0,0
807.	Тимашевский р-н, СОШ №8	1	20,0	2	40,0	2	40,0		0,0
808.	Тимашевский р-н, СОШ №9	4	57,1	2	28,6	1	14,3		0,0
809.	Тимашевский р-н, СОШ №10	13	61,9	6	28,6	1	4,8	1	4,8

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
810.	Тимашевский р-н, СОШ №11	15	48,4	9	29,0	6	19,4	1	3,2
811.	Тимашевский р-н, СОШ №12	5	45,5	5	45,5		0,0	1	9,1
812.	Тимашевский р-н, СОШ №13	6	40,0	5	33,3	4	26,7		0,0
813.	Тимашевский р-н, СОШ №14	3	27,3	6	54,5	2	18,2		0,0
814.	Тимашевский р-н, СОШ №15	8	27,6	14	48,3	4	13,8	3	10,3
815.	Тимашевский р-н, СОШ №16	24	82,8	4	13,8		0,0	1	3,4
816.	Тимашевский р-н, ШИ	5	35,7	8	57,1	1	7,1		0,0
817.	Тимашевский р-н, СОШ №18	6	17,1	21	60,0	5	14,3	3	8,6
818.	Тимашевский р-н, СОШ №19	7	21,2	16	48,5	8	24,2	2	6,1
819.	Тихорецкий р-н, СОШ №1	11	55,0	6	30,0	3	15,0		0,0
820.	Тихорецкий р-н, СОШ №2	2	8,7	12	52,2	5	21,7	4	17,4
821.	Тихорецкий р-н, СОШ №3	6	26,1	12	52,2	4	17,4	1	4,3
822.	Тихорецкий р-н, СОШ №4	2	12,5	7	43,8	5	31,3	2	12,5
823.	Тихорецкий р-н, Гимназия №6	4	6,6	20	32,8	22	36,1	15	24,6
824.	Тихорецкий р-н, СОШ №7	5	25,0	13	65,0	2	10,0		0,0
825.	Тихорецкий р-н, Гимназия №8	14	23,0	31	50,8	12	19,7	4	6,6
826.	Тихорецкий р-н, СОШ №34	9	31,0	12	41,4	5	17,2	3	10,3
827.	Тихорецкий р-н, ВСОШ №12	10	83,3	1	8,3		0,0	1	8,3
828.	Тихорецкий р-н, Школа-интернат	3	100,0		0,0		0,0		0,0
829.	Тихорецкий р-н, СОШ №3 ст.Фастовецкой	10	25,6	19	48,7	8	20,5	2	5,1
830.	Тихорецкий р-н, СОШ №8	5	41,7	4	33,3	1	8,3	2	16,7
831.	Тихорецкий р-н, СОШ №11	5	71,4	1	14,3	1	14,3		0,0
832.	Тихорецкий р-н, СОШ №13	1	11,1	1	11,1	6	66,7	1	11,1
833.	Тихорецкий р-н, СОШ №18	7	29,2	13	54,2	1	4,2	3	12,5

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
834.	Тихорецкий р-н, СОШ №22	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
835.	Тихорецкий р-н, СОШ №28	2	50,0		0,0	2	50,0		0,0
836.	Тихорецкий р-н, СОШ №33	4	19,0	7	33,3	9	42,9	1	4,8
837.	Тихорецкий р-н, СОШ №35	2	20,0	4	40,0	4	40,0		0,0
838.	Тихорецкий р-н, СОШ №37	6	31,6	11	57,9	2	10,5		0,0
839.	Тихорецкий р-н, СОШ №39		0,0		0,0	3	75,0	1	25,0
840.	Туапсинский р-н, Гимназия №1	6	17,1	18	51,4	8	22,9	3	8,6
841.	Туапсинский р-н, СОШ №2	18	46,2	17	43,6	2	5,1	2	5,1
842.	Туапсинский р-н, СОШ №3	8	50,0	8	50,0		0,0		0,0
843.	Туапсинский р-н, СОШ №4	10	40,0	10	40,0	2	8,0	3	12,0
844.	Туапсинский р-н, СОШ №5	28	46,7	18	30,0	7	11,7	7	11,7
845.	Туапсинский р-н, СОШ №6	9	40,9	10	45,5	1	4,5	2	9,1
846.	Туапсинский р-н, СОШ №8	13	40,6	11	34,4	5	15,6	3	9,4
847.	Туапсинский р-н, ОСОШ №1	20	95,2	1	4,8		0,0		0,0
848.	Туапсинский р-н, СОШ №10	3	27,3	7	63,6	1	9,1		0,0
849.	Туапсинский р-н, Кадетская ШИ	18	51,4	15	42,9	1	2,9	1	2,9
850.	Туапсинский р-н, СОШ №11	7	17,9	16	41,0	11	28,2	5	12,8
851.	Туапсинский р-н, СОШ №31	7	50,0	7	50,0		0,0		0,0
852.	Туапсинский р-н, СОШ №34	8	29,6	10	37,0	6	22,2	3	11,1
853.	Туапсинский р-н, СОШ №35	14	35,0	14	35,0	8	20,0	4	10,0
854.	Туапсинский р-н, СОШ №36	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
855.	Туапсинский р-н, СОШ №37	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
856.	Туапсинский р-н, СОШ №29	4	100,0		0,0		0,0		0,0
857.	Туапсинский р-н, СОШ №30	6	27,3	10	45,5	5	22,7	1	4,5

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
858.	Туапсинский р-н, СОШ №12	3	42,9	2	28,6	2	28,6		0,0
859.	Туапсинский р-н, СОШ №14	8	47,1	7	41,2	2	11,8		0,0
860.	Туапсинский р-н, СОШ №18	7	77,8	2	22,2		0,0		0,0
861.	Туапсинский р-н, СОШ №19	2	18,2	7	63,6	1	9,1	1	9,1
862.	Туапсинский р-н, СОШ №20	5	38,5	7	53,8	1	7,7		0,0
863.	Туапсинский р-н, СОШ №24	3	25,0	6	50,0	2	16,7	1	8,3
864.	Туапсинский р-н, СОШ №25	7	38,9	7	38,9	3	16,7	1	5,6
865.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №1	9	52,9	6	35,3	2	11,8		0,0
866.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №2	2	5,9	9	26,5	17	50,0	6	17,6
867.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №3	5	27,8	11	61,1	2	11,1		0,0
868.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №4	12	57,1	7	33,3	2	9,5		0,0
869.	Усть-Лабинский р-н, Гимназия №5	3	10,0	13	43,3	9	30,0	5	16,7
870.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №6	7	25,9	8	29,6	10	37,0	2	7,4
871.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №7	4	30,8	7	53,8	1	7,7	1	7,7
872.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №8	2	33,3	1	16,7	3	50,0		0,0
873.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №9	6	85,7	1	14,3		0,0		0,0
874.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №10	4	66,7	1	16,7	1	16,7		0,0
875.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №11	8	57,1	4	28,6	2	14,3		0,0
876.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №12	9	52,9	7	41,2	1	5,9		0,0
877.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №13	5	35,7	6	42,9	2	14,3	1	7,1
878.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №14	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
879.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №15		0,0		0,0		0,0	3	100,0
880.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №16	4	57,1	1	14,3	2	28,6		0,0
881.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №19	7	30,4	8	34,8	6	26,1	2	8,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
882.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №20	6	60,0	3	30,0		0,0	1	10,0
883.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №22	1	16,7	3	50,0		0,0	2	33,3
884.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №23	1	20,0	1	20,0	1	20,0	2	40,0
885.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №24	2	100,0		0,0		0,0		0,0
886.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №25	5	35,7	6	42,9	3	21,4		0,0
887.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №36	21	46,7	18	40,0	6	13,3		0,0
888.	Успенский р-н, СОШ №1	2	10,0	10	50,0	5	25,0	3	15,0
889.	Успенский р-н, СОШ №2	12	30,8	22	56,4	3	7,7	2	5,1
890.	Успенский р-н, СОШ №3		0,0		0,0	1	100,0		0,0
891.	Успенский р-н, СОШ №4	7	58,3	4	33,3	1	8,3		0,0
892.	Успенский р-н, СОШ №5	4	50,0	3	37,5	1	12,5		0,0
893.	Успенский р-н, СОШ №6	5	50,0	3	30,0	1	10,0	1	10,0
894.	Успенский р-н, СОШ №9	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
895.	Успенский р-н, СОШ №10	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
896.	Успенский р-н, СОШ №12		0,0	3	100,0		0,0		0,0
897.	Щербиновский р-н, СОШ №1	2	9,5	11	52,4	2	9,5	6	28,6
898.	Щербиновский р-н, СОШ №2	8	40,0	5	25,0	4	20,0	3	15,0
899.	Щербиновский р-н, СОШ №3	12	50,0	6	25,0	2	8,3	4	16,7
900.	Щербиновский р-н, СОШ №5	5	50,0	5	50,0		0,0		0,0
901.	Щербиновский р-н, СОШ №6	4	36,4	6	54,5	1	9,1		0,0
902.	Щербиновский р-н, СОШ №7	3	25,0	5	41,7	2	16,7	2	16,7
903.	Щербиновский р-н, СОШ №8	3	50,0	2	33,3	1	16,7		0,0
904.	Щербиновский р-н, СОШ №9	7	43,8	5	31,3	4	25,0		0,0
905.	Щербиновский р-н, СОШ №10	1	20,0	2	40,0	2	40,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
906.	Щербиновский р-н, СОШ №11	4	40,0	3	30,0	3	30,0		0,0
907.	Щербиновский р-н, СОШ №12	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
908.	Щербиновский р-н, СОШ №13	1	100,0		0,0		0,0		0,0

Глава 2

Методический анализ результатов ЕГЭ⁷ по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
3 998	15,7	4 068	17,4	3 955	16,1

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2414	60,3	2424	59,5	2352	59,5
Мужской	1588	39,7	1647	40,5	1604	40,5

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	3955
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	3613
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	65
– выпускников прошлых лет	270
– участников с ограниченными возможностями здоровья	50

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	3613
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	696
– выпускники СОШ	2751
– малокомплектные	104
– вечерние	10
– прочие	52

⁷ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г-к.Анапа	167	0,7
2	г.Армавир	112	0,4
3	Белореченский р-н	64	0,3
4	г-к.Геленджик	90	0,4
5	г.Горячий Ключ	53	0,2
6	г.Краснодар	1286	5,1
7	Лабинский р-н	39	0,2
8	г.Новороссийск	184	0,7
9	г.Сочи	410	1,6
10	Абинский р-н	34	0,1
11	Апшеронский р-н	34	0,1
12	Белоглинский р-н	11	0,0
13	Брюховецкий р-н	28	0,1
14	Выселковский р-н	32	0,1
15	Гулькевичский р-н	24	0,1
16	Динской р-н	75	0,3
17	Ейский р-н	84	0,3
18	Кавказский р-н	83	0,3
19	Калининский р-н	18	0,1
20	Каневской р-н	46	0,2
21	Кореновский р-н	59	0,2
22	Красноармейский р-н	49	0,2
23	Крымский р-н	54	0,2
24	Крыловский р-н	17	0,1
25	Курганинский р-н	73	0,3
26	Кушевский р-н	34	0,1
27	Ленинградский р-н	29	0,1
28	Мостовский р-н	25	0,1
29	Новокубанский р-н	54	0,2
30	Новопокровский р-н	13	0,1
31	Отраденский р-н	31	0,1
32	Павловский р-н	36	0,1
33	Прим.-Ахтарский р-н	28	0,1
34	Северский р-н	69	0,3
35	Славянский р-н	78	0,3
36	Староминский р-н	23	0,1
37	Тбилисский р-н	33	0,1
38	Темрюкский р-н	75	0,3
39	Тимашевский р-н	71	0,3
40	Тихорецкий р-н	56	0,2
41	Туапсинский р-н	73	0,3
42	Усть-Лабинский р-н	60	0,2
43	Успенский р-н	23	0,1
44	Щербиновский р-н	18	0,1

1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1.	<p>История России (в 2 частях). Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С. и другие; под редакцией Торкунова А.В. АО «Издательство «Просвещение». 6 класс.</p> <p>История России (в 2 частях). Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В. и другие; под редакцией Торкунова А.В. АО «Издательство «Просвещение». 7 класс.</p> <p>История России (в 2 частях). Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В. и другие; под редакцией Торкунова А.В. АО «Издательство «Просвещение». 8 класс.</p> <p>История России (в 2 частях). Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. и другие; под редакцией Торкунова А.В. АО «Издательство «Просвещение». 9 класс.</p> <p>История России (в 2 частях). Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А.; под редакцией Торкунова А.В. АО «Издательство «Просвещение». 10 класс</p> <p>История России. 1914-1945. (в 2 частях). Горинов М.М. и другие; под редакцией Торкунова А.В. АО «Издательство «Просвещение». 10 класс.</p> <p>История России. 1946 – начало XXI века. (в 2 частях). Данилов А.А. и другие; под редакцией Торкунова А.В. АО «Издательство «Просвещение». 11 класс.</p>	93%
2.	<p>История России с древнейших времён до начала XVI века. Пчелов Е.В., Лукин П.В.; под редакцией Петрова Ю.А. ООО «Русское слово-учебник». 6 класс.</p> <p>История России. XVI – XVII века. Пчелов Е.В., Лукин П.В.; под редакцией Петрова Ю.А. ООО «Русское слово-учебник». 7 класс.</p> <p>История России. XVIII век. Захаров В.Н., Пчелов Е.В.; под редакцией Петрова Ю.А. ООО «Русское слово-учебник». 8 класс.</p> <p>История России. 1801 – 1914. Соловьёв К.А., Шевырёв А.П.; под редакцией Петрова Ю.А. ООО «Русское слово-учебник». 9 класс.</p>	3%

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
3.	<p>История России с древнейших времён до начала XVI века. Данилевский И.Н., Андреев И.Л., Юрасов М.К. и другие. ООО «ДРОФА»; АО «Издательство «Просвещение». 6 класс.</p> <p>История России: XVI – конец XVII века. Андреев И.Л., Данилевский И.Н., Фёдоров И.Н. и другие. ООО «ДРОФА»; АО «Издательство «Просвещение». 7 класс.</p> <p>История России: конец XVII – XVIII век. Андреев И.Л., Ляшенко Л.М., Амосова И.В. и другие. ООО «ДРОФА»; АО «Издательство «Просвещение». 8 класс.</p> <p>История России: XIX – начало XX века. Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В., Клоков В.А. ООО «ДРОФА»; АО «Издательство «Просвещение». 9 класс.</p> <p>История России: начало XX – начало XX I века. Волобуев О.В., Карпачев С.П., Клоков А.В. ООО «ДРОФА»; АО «Издательство «Просвещение». 10 класс.</p>	2%
4.	<p>История России: начало XX – начало XXI века. Волобуев О.В., Карпачев С.П., Клоков А.В. ООО «ДРОФА»; АО «Издательство «Просвещение». 10 класс. Углубленное обучение.</p> <p>История России. Волобуев О.В., Андреев И.Л., Ляшенко Л.М. и другие. 11 класс. Углубленное обучение.</p>	0,5%

Планируемые корректировки в выборе УМК из федерального перечня (если запланированы)
возможно дополнение, согласно Перечню, в том числе УМК под общей редакцией
Мединского В.Р. АО «Издательство «Просвещение».

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество выбравших ЕГЭ по истории учеников в Краснодарском крае в 2021 г. уменьшилось с 17,4 до 16,1, но в среднем еще с 2015 года соотношение в 16% является стабильным для региона⁸. Процентное соотношение распределения по половому признаку участников ЕГЭ по истории также статистически достаточно устойчиво: девушки – 60%, юноши – 40%.

Как и в 2020, в 2021 году также 91% участников ЕГЭ по истории – выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. Выпускников текущего года, обучающихся по

⁸ Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ по истории в субъекте Российской Федерации (Краснодарский край) за 2017 г. URL: http://iro23.ru/sites/default/files/09_ist_analiticheskiy_otchet.pdf.

программам СПО – 1,64% (в 2020 г. – 2,4%), выпускников прошлых лет 6,82% (2020 г. – 5,8%), участников с ограниченными возможностями здоровья – 1,2% (2020 г. – 1,05%)⁹.

Отношение числа учеников гимназий и лицеев к общему количеству выбравших ЕГЭ выпускников текущего года по истории составило 19,2% (в 2020 г. – 19,7%); большинство из сдававших ЕГЭ по истории выпускников 2020 года составили учащиеся СОШ – 76,1%. Учеников малокомплектных школ, сдававших ЕГЭ по истории в 2021 г. (104 чел.) было меньше чем в 2020 г. (140 чел.)¹⁰.

В процентном отношении в 2021 г. наибольшее число учащихся, сдававших историю как предмет по выбору было из г. Краснодара (5,1 % от общего числа участников в регионе), г. Сочи (1,6%), г. Новороссийске (0,7%), г. Анапе (0,7%) – выделено зеленым маркером в таблице. Эти данные с небольшими колебаниями соответствуют показателям 2020 года.

Наименьшее количество – 0,0 % от общего числа участников ЕГЭ в регионе в Белоглинском районах, по 0,1% в Абинском, Апшеронском, Брюховецком, Выселковском, Гулькевичском, Калининском, Крыловском, Кущевском, Ленинградском, Мостовском, Новопокровском, Отрадненском, Павловском, Приморско-Ахтарском, Староминском, Тбилиском, Успенском, Щербиновском (всего 19 АТЕ). Отметим, что в 2020 г. показатель 0,1% был только в 13 АТЕ.

Количество участников ЕГЭ по истории в АТЕ коррелирует с количеством населения в муниципальном образовании: таким образом, если рассмотреть количество участников ЕГЭ по учебному предмету в муниципальном образовании в соотношении к общему числу участников ЕГЭ в АТЕ, то следует отметить, что максимальный процент участников ЕГЭ по истории зафиксирован в г. Горячий Ключ – 22,1% от общего числа участников в АТЕ, в Успенском районе – 21,5%, в г. Краснодаре – 18,3%, Сочи – 18,0%.

Мероприятия, связанные с эпидситуацией, в частности изменение порядка проведения ЕГЭ и государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов в 2021 году не оказали значительного влияния на ГИА-11 по истории в регионе, т.к. данный экзамен и ранее сдавался по выбору учащихся.

Выбор ЕГЭ по истории объясняется представлениями выпускников о потенциале рынка труда, спецификой инфраструктуры АТЕ, ориентацией участников ЕГЭ на обучение в высших учебных заведениях региона в том числе в Кубанском государственном университете, Краснодарском государственном институте культуры, Кубанском Государственном аграрном университете, Сочинском государственном университете, Сочинском институте РУДН, Армавирском государственном педагогическом университете – на ряд факультетов и направлений бакалавриата необходимо сдавать историю в качестве вступительного экзамена; часть выпускников ориентированы на поступление в лидирующие вузы РФ, в том числе на такие конкурентные направления как «юриспруденция», «международные отношения», «востоковедение» и пр. Отметим также что фактором, влияющий на выбор учениками экзаменов, является доступ к образовательным возможностям в АТЕ, в том числе в структурах

⁹ Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в 2020 году в Краснодарском крае (история). URL: http://iro23.ru/sites/default/files/2020/09_ist_stat-analitich.otchet_2020-09-03.pdf.

¹⁰ Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в 2020 году в Краснодарском крае (история). URL: http://iro23.ru/sites/default/files/2020/09_ist_stat-analitich.otchet_2020-09-03.pdf.

дополнительного образования – в этом плане определенными преимуществами обладают жители крупных населенных пунктов.

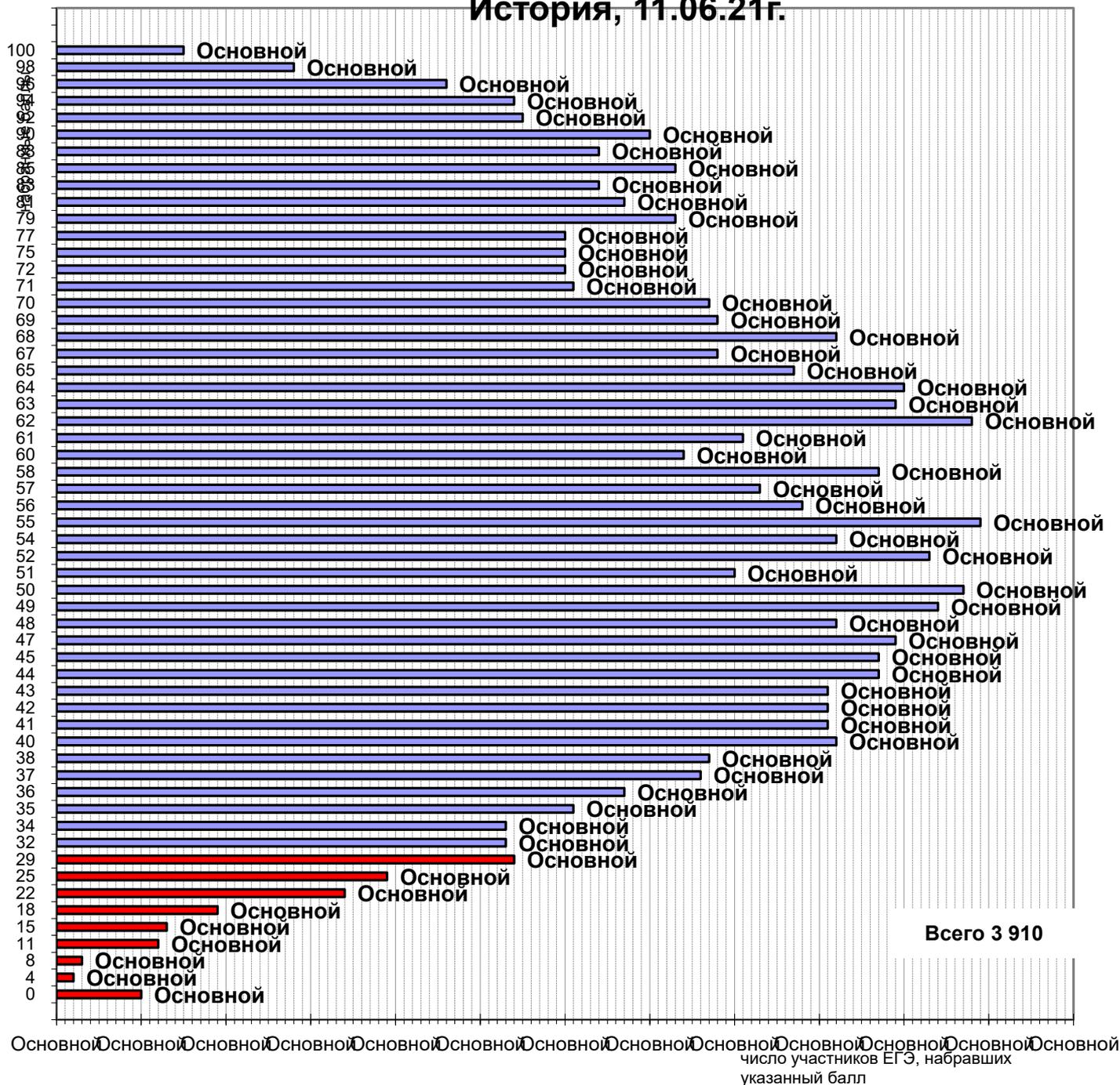
Из числа УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения в ОО региона прежде всего используется УМК под редакцией Торкунова А.В. АО «Издательство «Просвещение». Возможно расширение спектра УМК, используемых в Краснодарском крае, за счет включения изданий, указанных в Федеральном перечне (<https://fpu.edu.ru/>; <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202103020043>) в том числе УМК под общей редакцией Мединского В.Р. АО «Издательство «Просвещение» и иных, с учетом изменений КИМ ЕГЭ.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Распределение участников ЕГЭ по итоговым баллам

История, 11.06.21г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

	Краснодарский край		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	3,2	4,7	4,6
Средний тестовый балл	58,5	58,4	57,5
Получили от 81 до 99 баллов, %	10,4	14,3	13,7
Получили 100 баллов, чел.	26	32	16

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий¹¹ участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	3,8	18,5	10,0	0,0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	52,7	58,5	60,4	54,0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	29,5	16,9	18,5	30,0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	14,0	6,2	11,1	16,0
Количество участников, получивших 100 баллов	15	0	1	0

¹¹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.3.2. в разрезе типа ОО¹²

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	4,2	55,0	27,8	12,9	12
Лицеи, гимназии	1,7	34,8	27,3	13,4	3
Малокомплектные	4,8	39,4	42,3	13,5	1
Вечерние	10,0	40,0	20,0	30,0	0
Прочие	1,9	51,9	32,7	13,5	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г-к.Анапа	6,4	64,1	17,9	11,5	
2.	г.Армавир	4,0	54,5	24,8	16,8	
3.	Белореченский р-н	1,6	56,5	29,0	12,9	
4.	г-к.Геленджик	3,7	57,3	26,8	12,2	
5.	г.Горячий Ключ	2,1	55,3	29,8	12,8	
6.	г.Краснодар	5,5	50,8	28,4	15,4	6
7.	Лабинский р-н	0,0	48,6	43,2	8,1	
8.	г.Новороссийск	1,7	52,3	32,2	13,8	2
9.	г.Сочи	2,6	58,5	29,3	9,7	
10.	Абинский р-н	6,5	45,2	32,3	16,1	
11.	Апшеронский р-н	3,0	42,4	33,3	21,2	
12.	Белоглинский р-н	0,0	18,2	63,6	18,2	
13.	Брюховецкий р-н	0,0	45,8	25,0	29,2	
14.	Выселковский р-н	6,5	61,3	22,6	9,7	
15.	Гулькевичский р-н	8,3	37,5	33,3	20,8	
16.	Динской р-н	2,9	64,7	22,1	10,3	1
17.	Ейский р-н	2,5	51,9	34,2	11,4	
18.	Кавказский р-н	3,8	55,0	28,8	12,5	

¹² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
19.	Калининский р-н	0,0	22,2	66,7	11,1	
20.	Каневской р-н	4,5	52,3	25,0	18,2	1
21.	Кореновский р-н	5,8	59,6	17,3	17,3	
22.	Красноармейский р-н	2,2	39,1	41,3	17,4	
23.	Крымский р-н	4,1	49,0	32,7	14,3	1
24.	Крыловский р-н	0,0	41,2	41,2	17,6	
25.	Курганинский р-н	1,4	50,7	38,0	9,9	
26.	Куцевский р-н	2,9	44,1	35,3	17,6	
27.	Ленинградский р-н	3,7	40,7	40,7	14,8	
28.	Мостовский р-н	0,0	52,0	36,0	12,0	
29.	Новокубанский р-н	1,9	53,8	34,6	9,6	1
30.	Новопокровский р-н	0,0	33,3	41,7	25,0	1
31.	Отраденский р-н	3,2	35,5	35,5	25,8	
32.	Павловский р-н	5,6	41,7	30,6	22,2	
33.	Прим.-Ахтарский р-н	4,0	52,0	24,0	20,0	
34.	Северский р-н	1,6	67,7	19,4	11,3	1
35.	Славянский р-н	2,7	49,3	38,4	9,6	
36.	Староминский р-н	4,3	65,2	21,7	8,7	
37.	Тбилисский р-н	12,5	53,1	15,6	18,8	
38.	Темрюкский р-н	2,7	55,4	28,4	13,5	1
39.	Тимашевский р-н	3,0	51,5	33,3	12,1	
40.	Тихорецкий р-н	0,0	43,6	43,6	12,7	
41.	Туапсинский р-н	1,5	62,7	19,4	16,4	
42.	Усть-Лабинский р-н	1,7	53,4	29,3	15,5	
43.	Успенский р-н	8,7	52,2	30,4	8,7	1
44.	Щербиновский р-н	0,0	29,4	64,7	5,9	

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹³ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 0-11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	СОШ №13 Новопокровский р-н	100,0	0,0	0,0
2.	СОШ №5 Калининский р-н	100,0	0,0	0,0
3.	СОШ №22 Мостовский р-н	100,0	0,0	0,0
4.	СОШ №8 Новокубанский р-н	100,0	0,0	0,0
5.	СОШ №61 Крымский р-н	100,0	0,0	0,0
6.	СОШ №3 Апшеронский р-н	100,0	0,0	0,0
7.	СОШ №30 Апшеронский р-н	100,0	0,0	0,0
8.	СОШ №20 Куцевский р-н	100,0	0,0	0,0
9.	СОШ №2 Белореченский р-н	100,0	0,0	0,0
10.	СОШ №15 Брюховецкий р-н	100,0	0,0	0,0
11.	СОШ №67 г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
12.	СОШ №16 Тимашевский р-н	100,0	0,0	0,0
13.	ВСОШ №30 г- к.Анапа	100,0	0,0	0,0
14.	СОШ №16 Северский р-н	100,0	0,0	0,0
15.	СОШ №8 Брюховецкий р-н	100,0	0,0	0,0

¹³ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
16.	СОШ №10 Красноармейский р-н	66,7	33,3	0,0
17.	СОШ №15 Усть-Лабинский р-н	100,0	0,0	0,0
18.	СОШ №10 Темрюкский р-н	50,0	50,0	0,0
19.	СОШ №2 Ейский р-н	71,4	28,6	0,0
20.	СОШ №20 г.Армавир	100,0	0,0	0,0
21.	СОШ №7 Лабинский р-н	100,0	0,0	0,0
22.	СОШ №89 г.Сочи	100,0	0,0	0,0
23.	СОШ №39 Тихорецкий р-н	100,0	0,0	0,0
24.	СОШ №16 Куцевский р-н	50,0	50,0	0,0
25.	СОШ №23 г.Армавир	66,7	33,3	0,0
26.	СОШ №8 Выселковский р-н	100,0	0,0	0,0
27.	СОШ №43 Каневской р-н	100,0	0,0	0,0
28.	СОШ №5 Крыловский р-н	100,0	0,0	0,0
29.	СОШ №1 Новокубанский р-н	50,0	50,0	0,0
30.	СОШ №8 Темрюкский р-н	33,3	66,7	0,0
31.	ЧОУ СОШ Развитие г.Армавир	50,0	50,0	0,0
32.	СОШ №3 Белореченский р-н	100,0	0,0	0,0
33.	Лицей №45 Кавказский р-н	100,0	0,0	0,0
34.	СОШ №11 Новопокровский р-н	100,0	0,0	0,0
35.	СОШ №8 Тимашевский р-н	50,0	50,0	0,0
36.	СОШ №10 г.Горячий Ключ	50,0	50,0	0,0
37.	СОШ №5 Кореновский р-н	75,0	0,0	0,0
38.	Гимназия №33 г.Краснодар	44,4	55,6	0,0
39.	СОШ №31 Белореченский р-н	50,0	50,0	0,0

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
40.	СОШ №17 Апшеронский р-н	50,0	50,0	0,0
41.	Лицей №64 г.Краснодар	44,4	44,4	0,0
42.	СОШ №7 Апшеронский р-н	0,0	100,0	0,0
43.	СОШ №20 Брюховецкий р-н	0,0	100,0	0,0
44.	СОШ №5 Выселковский р-н	0,0	100,0	0,0
45.	СОШ №10 Кавказский р-н	0,0	100,0	0,0
46.	СОШ №10 Отрадненский р-н	50,0	50,0	0,0
47.	СОШ №3 Крыловский р-н	50,0	50,0	0,0
48.	СОШ №46 Северский р-н	50,0	50,0	0,0
49.	СОШ №42 Абинский р-н	50,0	50,0	0,0
50.	Лицей №1 Апшеронский р-н	33,3	66,7	0,0
51.	СОШ №9 Мостовский р-н	0,0	100,0	0,0
52.	СОШ №4 Павловский р-н	0,0	100,0	0,0
53.	СОШ №2 Тимашевский р-н	50,0	50,0	0,0
54.	Кадетская ШИ Туапсинский р-н	50,0	50,0	0,0
55.	СОШ №9 Отрадненский р-н	60,0	20,0	0,0
56.	Гимназия №6 г.Новороссийск	50,0	33,3	0,0
57.	СОШ №7 Брюховецкий р-н	50,0	50,0	0,0
58.	СОШ №4 Калининский р-н	50,0	50,0	0,0
59.	СОШ №33 Тихорецкий р-н	40,0	60,0	0,0
60.	СОШ №34 Динской р-н	50,0	50,0	0,0
61.	СОШ №2 Тихорецкий р-н	50,0	50,0	0,0
62.	Ейский казачий кадетский корпус Ейский р-н	40,0	40,0	0,0
63.	СОШ №6 Выселковский р-н	0,0	100,0	0,0

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
64.	СОШ №15 Кавказский р-н	50,0	0,0	0,0
65.	СОШ №8 Кореновский р-н	0,0	100,0	0,0
66.	СОШ №8 Курганинский р-н	0,0	100,0	0,0
67.	Лицей №4 Славянский р-н	0,0	100,0	0,0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹⁴ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	СОШ №6 г.Армавир	16,7	16,7	0,0
2.	СОШ №9 Брюховецкий р-н	0,0	0,0	0,0
3.	СОШ №12 г.Новороссийск	0,0	14,3	0,0
4.	СОШ №2 Каневской р-н	20,0	20,0	0,0
5.	СОШ №24 г.Краснодар	6,3	6,3	0,0
6.	СОШ №15 Кореновский р-н	0,0	0,0	0,0
7.	СОШ №20 Крымский р-н	0,0	0,0	0,0
8.	СОШ №11 Отраденский р-н	0,0	0,0	0,0
9.	СОШ №20 Темрюкский р-н	0,0	0,0	0,0
10.	СОШ №28 Темрюкский р-н	0,0	0,0	0,0
11.	СОШ №74 г.Краснодар	44,4	22,2	11,1
12.	СОШ №65 г.Краснодар	16,7	11,1	5,6

¹⁴ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
13.	СОШ №5 Тбилисский р-н	25,0	0,0	0,0
14.	СОШ №37 Тихорецкий р-н	0,0	0,0	0,0
15.	СОШ №3 Выселковский р-н	0,0	0,0	0,0
16.	СОШ №7 Курганинский р-н	0,0	0,0	0,0
17.	СОШ №18 Новокубанский р-н	50,0	50,0	0,0
18.	СОШ №43 Славянский р-н	0,0	0,0	0,0
19.	СОШ №1 Староминский р-н	0,0	0,0	0,0
20.	СОШ №9 Темрюкский р-н	0,0	0,0	0,0
21.	СОШ №2 Туапсинский р-н	0,0	12,5	0,0
22.	СОШ №45 г.Краснодар	18,2	9,1	0,0
23.	СОШ №16 Новокубанский р-н	0,0	0,0	0,0
24.	СОШ №14 г.Новороссийск	0,0	0,0	0,0
25.	СОШ №17 г.Новороссийск	0,0	0,0	0,0
26.	СОШ №28 Красноармейский р- н	0,0	0,0	0,0
27.	СОШ №24 Туапсинский р-н	0,0	0,0	0,0
28.	СОШ №23 Усть- Лабинский р-н	0,0	0,0	0,0
29.	НЧОУ СОШ Светоч г-к.Анапа	0,0	0,0	0,0
30.	СОШ №23 Темрюкский р-н	0,0	0,0	0,0
31.	СОШ №12 Выселковский р-н	0,0	0,0	0,0
32.	СОШ №2 Прим.- Ахтарский р-н	33,3	0,0	0,0
33.	СОШ №2 Выселковский р-н	14,3	0,0	0,0
34.	СОШ №3 г.Горячий Ключ	16,7	0,0	0,0
35.	СОШ №77 г.Краснодар	0,0	0,0	0,0
36.	СОШ №18 Прим.- Ахтарский р-н	0,0	0,0	0,0

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
37.	СОШ №10 Туапсинский р-н	0,0	0,0	0,0
38.	СОШ №29 г.Сочи	0,0	0,0	0,0
39.	СОШ №1 Кореновский р-н	18,2	9,1	0,0
40.	СОШ №15 г.Армавир	0,0	0,0	0,0
41.	СОШ №4 Каневской р-н	0,0	0,0	0,0
42.	СОШ №39 г.Краснодар	50,0	0,0	0,0
43.	СОШ №29 Белореченский р-н	0,0	0,0	0,0
44.	Лицей №23 г.Сочи	0,0	0,0	0,0
45.	СОШ №4 Абинский р-н	50,0	0,0	0,0
46.	СОШ №7 Староминский р-н	0,0	0,0	0,0
47.	СОШ №7 Тбилисский р-н	0,0	0,0	0,0
48.	СОШ №53 г.Краснодар	0,0	0,0	0,0
49.	СОШ №23 Белореченский р-н	20,0	0,0	0,0
50.	СОШ №11 Крымский р-н	50,0	0,0	0,0
51.	СОШ №6 Курганинский р-н	0,0	0,0	0,0
52.	СОШ №2 Мостовский р-н	0,0	0,0	0,0
53.	СОШ №21 Северский р-н	33,3	0,0	0,0
54.	СОШ №1 г-к.Анапа	50,0	0,0	0,0
55.	СОШ №18 Курганинский р-н	0,0	0,0	0,0
56.	СОШ №6 Мостовский р-н	0,0	0,0	0,0
57.	СОШ №10 Успенский р-н	50,0	0,0	0,0
58.	СОШ №11 Апшеронский р-н	0,0	0,0	0,0
59.	СОШ №3 Туапсинский р-н	0,0	0,0	0,0
60.	СОШ №3 Курганинский р-н	33,3	0,0	0,0
61.	СОШ №6 Павловский р-н	20,0	0,0	0,0
62.	СОШ №22 Ейский р-н	0,0	0,0	0,0

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
63.	СОШ №41 Кореновский р-н	0,0	0,0	0,0
64.	СОШ №6 Отрадненский р-н	50,0	0,0	0,0
65.	СОШ №2 Гулькевичский р-н	50,0	0,0	0,0
66.	СОШ №10 Тимашевский р-н	100,0	0,0	0,0
67.	ВСОШ Павловский р-н	100,0	0,0	0,0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей:

А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2021 года по учебному предмету относительно результатов 2019-2020 гг.;

Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)

1. Средний балл по истории в 2021 г. снизился на 1 балл и составил 57,5 (в 2020 г. – 58,4, в 2019 – 58,5), что соответствует общей тенденции: в 2021 году средний балл ЕГЭ по истории в РФ составил 54,9, снизившись по сравнению с 2020 г. (56,4 б.). В тоже время следует констатировать что общий результат выпускников Краснодарского края выше среднего по РФ.
2. Не преодолели минимальный «порог успешности» – 4,6 %, что примерно на одном уровне с показателем 2020 г. – 4,7%. В тоже время если рассматривать период с 2015 по 2021 г., очевидна положительная динамика: 2015 г. (5,5%), 2016 г. (7,2%).
3. Количество работ, оцененных в промежутке от 81 до 100 баллов составило 13,7%, несколько уменьшившись по сравнению с 2020 г. (14,3%)
4. Большая часть выпускников всех категорий (обучавшиеся по программам СОО, СПО, участники ЕГЭ с ОВЗ, выпускники прошлых лет) получили баллы в промежутке от минимального до 60.

Доля участников, набравших балл ниже минимального наиболее высока среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО.

В кластере «доля участников, получивших от 61 до 80 баллов» выпускники СПО повысили свой результат: в 2020 г. – 11,5, в 2021 – 16,9%, однако следует индивидуализировать работу как с более успешными ученикам, так и с менее подготовленными.

Также в группе участников, получивших от 61 до 80 баллов следует выделить позитивную динамику результатов участников ЕГЭ с ОВЗ: увеличение с 25,6% (2020 г.) до 30% (2021 г.).

5. С учетом типа ОО доля участников, получивших тестовый балл в сегменте ниже минимального имеет наименьший показатель для лицеев и гимназий (1,7%), что в целом соответствует статистическим данным 2020 г. Наиболее **высока** доля в данном сегменте для вечерних школ – 10% (2019 г., 2020 г. – также для вечерних). Следует обратить внимание на необходимость повышения качества подготовки по истории выпускников вечерних школ, в том числе с использованием дистанционных технологий, специальных образовательных порталов, доступных в сети Интернет материалов ФИПИ и Открытого банка заданий.

6. В сегменте от минимального до 60 баллов лидируют СОШ с показателем 55,0% - произошел определенный рост по сравнению с 52,2% 2020 г.
7. По данным РЦОИ КК, доля участников, получивших от 61 до 80 баллов наиболее велика в малокомплектных школах (42,3%), что значительно отличается от данных за 2020 г. – 22,9%. Доле 81 до 99 баллов наиболее высока в вечерних школах (30%), что также принципиально отличается от показателей 2018, 2019, 2020 гг.
Количество участников, получивших 100 баллов максимальна в СОШ – все показатели выделены зеленым маркером в соответствующей таблице. Подобная ситуация фиксировалась и в 2019, 2020 гг.
8. Наиболее высокими (от 81 до 99 баллов) являются результаты выпускников Брюховецкого (29,2%), Отрадненского (25,8%), Новопокровского (25,0%), Павловского (22,2%), Апшеронского (21,2%), Гулькевичского (20,8%), Приморско-Ахтарского (20%) районов – выделены зеленым маркером в таблице 2-10. Данные районы существенно улучшили свои показатели по сравнению с 2019 и 2020 гг.
9. Среди АТЕ края доля участников, набравших балл ниже минимального, более высока в Тбилисском (12,5%), Успенском (8,7%), Гулькевичском (8,3%) муниципальных образованиях – выделены серым маркером в таблице 2-10. Отметим, что в 2020 году доля участников ЕГЭ по истории, не преодолевших порог успешности в этих районах была ниже: в Тбилисском – 10,3%, в Успенском – 5,3%, в Гулькевичском в 2020 г. участников, набравших балл ниже минимального не было.
10. Число учащихся, получивших 100 баллов по результатам ЕГЭ уменьшилось по сравнению с 2019 г. с 32 чел. до 16 чел. Из 16 участников ЕГЭ, получивших 100 баллов, 6 чел. из г. Краснодара, 2 – из Новороссийска. Таким образом на Краснодар приходится 37,5% от общего числа «стобалльников» края, в 2020 году – 46,8%, в 2019 г. – 42,3%. Для Новороссийска динамика такова: в 2021 – 12,5%, в 2020 г – 9,3%, в 2019 – 11,5%. Таким образом стабильно достигаются высокие результаты. По одному из участников ЕГЭ по истории, получило 100 баллов в Динском, Каневском, Крымском, Новокубанском, Новопокровском, Северском, Темрюкском, Успенском районах.
11. Среди лицеев и гимназий края наиболее высокий балл показали Лицей №45 Кавказский район, Гимназия №33 г.Краснодар, Лицей №64 г.Краснодар, Лицей №1 Апшеронский район, Гимназия №6 г.Новороссийск, Лицей №4 Славянский район. Отметим, что в Лицее №45 Кавказский район высокие результаты были отмечены и в 2020 году. Высокий балл ЕГЭ истории также получили выпускники Кадетской ШИ Туапсинского района, Ейского казачьего кадетского корпуса.
12. Выделен перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету. Данные результаты будут учтены при планировании развития системы образования в крае.
В целях улучшения показателей ЕГЭ по истории в АТЕ и ОО необходимо более активно использовать очные и дистанционные формы работы с педагогами и учащимися выпускных классов (проведение специальных курсов для учителей, тематических вебинаров по подготовке к ГИА с участием в том числе и выпускников – в рамках работы ГБОУ ИРО КК; семинаров/мастер-классов, направленных на совершенствование методики преподавания, занятий в формате подготовки к ЕГЭ – в контексте деятельности муниципальных органов образования и методических объединений.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ¹⁵

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ определяется на основе федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории. Каждый раздел Историко-культурного стандарта состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы; список понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание в Историко-культурном стандарте уделяется изучению вопросов культуры. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, частью которой является Историко-культурный стандарт, указывает на необходимость работы с исторической картой. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность Стандарта, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны. Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.).

Вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 20–22 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

Задания 23–25 связаны с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации.

¹⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса.

Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Это задание в регионе в 2021 году было представлено в двух моделях, одна из которых предполагает написание исторического сочинения на основе определенного исторического процесса, а вторая – на основе деятельности конкретной исторической личности. Задание 25 альтернативное: участник экзамена имеет возможность выбрать один из трёх исторических процессов / одну из трёх исторических личностей и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Выполнение задания 25 оценивается в соответствии со специально разработанными критериями оценивания развёрнутых ответов. Подавляющее большинство выпускников 2021 года, писавших ЕГЭ по истории, работали с историческим сочинением по второй модели (деятельность конкретной исторической личности), что обусловлено содержанием вариантов представленных в основной срок сдачи экзамена.

Таблица распределения заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 56	Тип заданий
Часть 1	19	31	55,4	С кратким ответом
Часть 2	6	25	44,6	С развёрнутым ответом
Итого	25	56	100	

Не смотря на то, что изменения структуры и содержания КИМ по истории в 2021 году по сравнению с 2020 годом отсутствуют, была серьезно изменена модель задания 25 (историческое сочинение). Если в 2020 году участники ЕГЭ писали сочинению по одному из трёх исторических периодов, то в 2021 году (как указывалось выше) историческое сочинение необходимо написать по одному из трёх предложенных в конкретном варианте КИМ исторических процессов или по деятельности одной из трёх исторических личностей. Также был увеличен максимальный балл (с 4 до 5) за выполнение задания 24 (экзаменуемый, верно указавший один аргумент, получает 1 балл).

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения заданий проводится на основе сопоставления статистических данных по Краснодарскому краю и открытого варианта КИМ ЕГЭ 2021 по истории.

Цель анализа имеет прикладной характер – с учетом анализа будет выработана «дорожная карта» развития предмета в регионе на 2021 – 2022 учебный год, оптимизирована система преподавания истории и выработаны меры методической поддержки.

Для получения необходимых для последующей работы результатов, на основе спецификации КИМ были выделены блоки заданий, проверяющие умения одного типа; в каждом блоке были выявлены задания вызывающие затруднения.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ ЕГЭ по истории 2021 года. Результаты выполнения экзаменационных заданий выпускниками представлены в сводной таблице.

Сводная таблица результатов выполнения экзаменационных заданий

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран) / Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	67	20	53	85	98
2	VIII – начало XXI в. / Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	73	10	60	95	100
3	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Определение терминов (множественный выбор)	Б	74	35	65	86	96
4	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Определение термина понесколькоим признакам	Б	58	5	40	81	97
5	VIII – начало XXI в. / Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	70	13	55	93	99
6	VIII в. – 1914 г. / Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	Б	68	18	55	88	96
7	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	74	31	63	89	98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	1941–1945 гг. / Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	Б	67	22	57	80	90
9	VIII – начало XXI в. / Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	51	8	34	69	92
10	1914–2012 гг. / Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Б	71	18	61	85	96
11	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран) / Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	73	10	62	92	98
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с текстовым историческим источником	П	60	34	53	67	80
13	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой(схемой)	Б	62	14	52	75	88
14	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой(схемой)	Б	42	5	24	60	89
15	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой(схемой)	Б	44	3	26	62	90
16	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой(схемой)	П	59	26	48	71	91
17	VIII – начало XXI в. / Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	56	7	38	76	96
18	VIII – начало XXI в. / Анализ иллюстративного материала	П	46	13	32	59	82
19	VIII – начало XXI в. / Анализ иллюстративного материала	Б	47	22	34	57	82
20	VIII – начало XXI в. / Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	55	2	37	79	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	VIII – начало XXI в. / Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	82	32	77	91	97
22	VIII – начало XXI в. / Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	В	43	0	25	63	87
23	VIII – начало XXI в. / Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	В	35	1	18	49	80
24	VIII – начало XXI в. / Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	27	1	9	39	81
25	VIII – начало XXI в. (один из трёх исторических процессов по выбору экзаменуемого / одна из трёх исторических личностей по выбору экзаменуемого) / Историческое сочинение						
25.1	Указание событий (явлений, процессов)	Б	67	5	50	94	100
25.2	Исторические личности и их роли в указанных событиях (явлениях, процессах)	П	35	0	13	53	90
25.3	Причинно-следственные связи	В	46	0	20	76	98
25.4	Значение (последствие) выбранного процесса для истории России / Оценка влияния событий (явлений, процессов), в которых участвовал выбранный исторический деятель, на дальнейшую историю России	В	20	0	3	28	79
25.5	Наличие / отсутствие фактических ошибок	В	20	0	2	29	74
25.6	Форма изложения	В	32	0	5	54	99

Отдельно необходимо обратить внимание на линии заданий с наименьшими процентами выполнения: из числа заданий базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) таких следует выделить три: 14, 15 и 19. Что касается заданий повышенного и высокого уровня сложности, то процент их выполнения в срезе среднекраевого не ниже 15.

Для того, чтобы выделить **успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания** / усвоенные умения, навыки, виды деятельности в качестве критериев уровня усвоения принимаются следующие соотношения с процентом выполнения задания:

Таблица соотношения уровня усвоения с процентом выполнения задания

Процент выполнения	Уровень усвоения и цветовое кодирование уровня
до 29 %	Данный элемент содержания усвоен на крайне низком уровне. Требуется серьезная коррекция.
30 – 49 %	Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.
50 – 69%	Данный элемент содержания усвоен на достаточном уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
70 – 89%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
90% и выше	Данный элемент содержания усвоен на высоком уровне. Важно зафиксировать данный уровень. Обратит внимание на причины и условия обеспечившие высокий результат.

Уровни усвоения выделены цветовыми кодами в сводной таблице.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Для содержательного анализа был использован открытый вариант КИМ ЕГЭ по истории 2021 года.

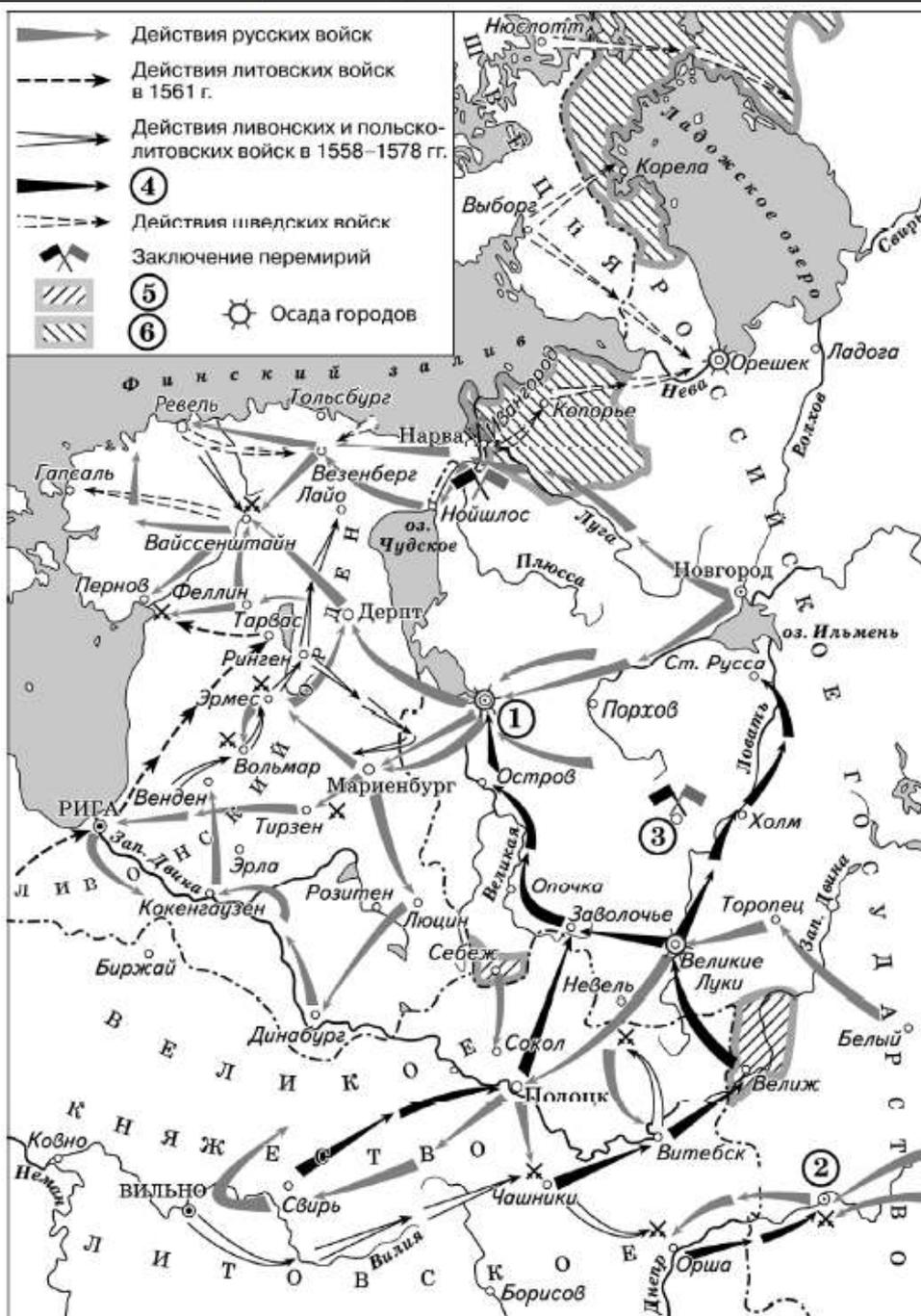
Элементарного рассмотрения сводной таблицы результатов выполнения экзаменационных заданий достаточно, чтобы указать на тот факт, что усвоенные элементы содержания, усвоенные умения, навыки, виды деятельности на достаточном и более высоком уровне преимущественно представлены результатами первой части, а наиболее сложные для участников ЕГЭ задания представлены во второй части. Такое положение видится вполне соответствующим структурной специфике экзаменационной работы, включающей в первую часть преимущественно задания базового уровня сложности, а во вторую повышенного и высокого.

В первой части наибольшую сложность вызвали задания 14-15 (работа с исторической картой(схемой)) и 18-19 (анализ иллюстративного материала).

Задания 14 и 15, как было выше указано, предполагают работу с исторической картой (схемой). С 14 заданием в среднем справились 42% выпускников, участвовавших в ЕГЭ, а с 15 – 44%; закономерно, что группа более подготовленных участников справилась с заданием более успешно, однако даже среди «не преодолевших минимальный балл» были представлены верные ответы на задания. Рассматриваемую карту трудно отнести к числу сложных заданий: атрибуция карты-схемы довольно легко решается с учетом уже имеющихся в легенде хронологических привязок к событиям, а эпоха Ивана Грозного (и в частности Ливонская война) находятся в числе наиболее значимых событий XVI века,

которые в обязательном порядке включаются в учебную программу и довольно детально рассматриваются во всех УМК. Карта Ливонской войны представлена не только в атласах по истории России 7 класса, но и в ряде учебников (к примеру, История России. 7 класс. Учебник для общеобразовательных организаций / Под ред. А.В. Торкунова. Ч. 1. – М., 2016. – С. 66). Задание 14, несмотря на то, что непосредственно не касается Ливонской войны, является контекстным в блоке внешней политики Ивана Грозного (захват Астраханского ханства 1556 года). Задание 15 предполагает в качестве верного ответа указание города Пскова. Причинами, по которым экзаменуемыми были представлены ошибочные ответы (как и невыполнение заданий) очевидно, являются такие как недостаточная, несистематическая работа с историческими картами (схемами) и недочеты в знании ключевых дат Отечественной истории, что может быть устранено грамотной организацией системы повторения пройденного материала.

Рассмотрите схему и выполните задания 13–16.



- 14** Укажите пропущенное название: «За два года до начала войны, события которой отражены на схеме, русское войско совершило удачный поход против _____ ханства, в результате его территория была присоединена к России».
 Ответ: _____.
- 15** Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «1».
 Ответ: _____.

Задания, связанные с анализом иллюстративного материала, традиционно считаются сложными. С 18 заданием в среднем справились 46% выпускников, участвовавших в ЕГЭ, а с 19 – 47%. В срезе выполнения данных заданий группами выпускников, показавших различный уровень подготовки можно отметить следующее:

- все группы показали умения выполнять задания такого типа, хотя и на разном уровне;

- в группе «не преодолевшие минимальный балл» процент выполнения в районе от 10 до 20% (задание 18 – 13%, а задание 19 – 22%), что соответствует крайне низкому уровню подготовки;

- на низком уровне находится результат группы, получивших от минимального до 60 баллов – чуть выше 30% выполнения;

- группа «от 61 до 80 баллов» показала результат ближе к 60%, что является достаточным;

- в группе «свыше 80 баллов» по 82% выполнения каждого из заданий, что можно отметить как хороший уровень;

- результатов высокого уровня не показала даже группа наиболее подготовленных выпускников;

- значимый разрыв в проценте выполнения задания в группе «не преодолевших минимальный балл», его последующее сокращение в промежуточных группах и отсутствие такого разрыва в группе «свыше 80 баллов», может свидетельствовать не только, о недостаточном знании конкретных фактов выпускниками, показавшими низкий результат, но и недостаточном понимании связи между этими заданиями, неумении выстроить соотношения между предоставленными данными.

Иллюстративный материал в подавляющем большинстве случаев связан с историей культуры, имеющей ряд специфических особенностей, в числе которых огромный фактологический массив, представленный произведениями и деятелями культуры, который без организации межпредметных связей (в рамках только уроков истории) невозможно не только усвоить, но и содержательно рассмотреть. Представленные задания открытого варианта КИМ ЕГЭ наглядно иллюстрируют эту проблему. В задании 18 предполагается выбрать верные суждения об известном ученом-химике Д. Менделееве, а 19 задание связано с предметными знаниями в области русской литературы (на иллюстрациях представлены известные русские писатели). В целом, для успешного решения заданий вполне достаточно простых, базовых знаний в области истории, химии и литературы и потому основной причиной ошибок можно назвать недостаточную организацию межпредметных связей, что должно решаться в организации взаимодействия прежде всего с такими дисциплинами как литература, МХК (искусство), география и пр.

Рассмотрите изображение и выполните задания 18, 19.



18 Какие суждения о данной памятной монете являются верными? Выберите два суждения из пяти предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

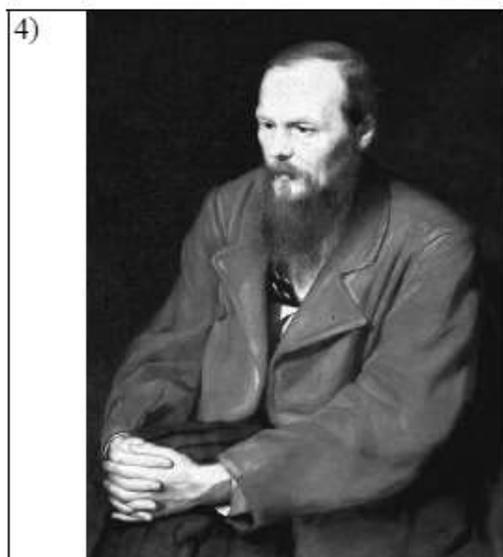
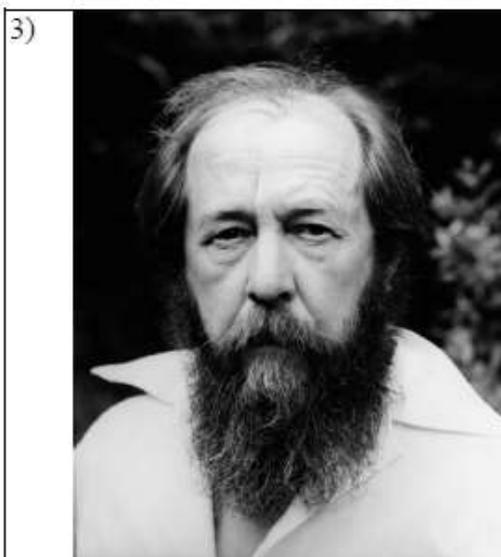
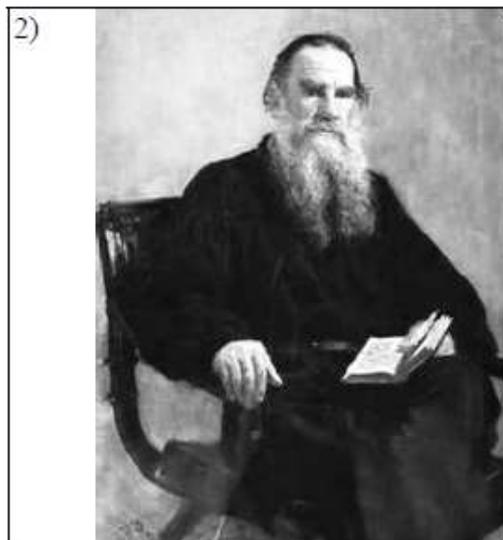
- 1) Изображённый на монете российский учёный умер в год окончания Первой российской революции.
- 2) Изображённый на монете учёный одним из первых среди деятелей российской науки был удостоен Нобелевской премии.
- 3) Монета выпущена к 150-летию со дня рождения изображённого на ней русского учёного.
- 4) На монете изображён известный российский астроном.
- 5) На монете помещено изображение, связанное с естественнонаучным законом, который был открыт данным учёным.

Ответ:

--	--

19

Кто из деятелей российской культуры, представленных ниже, был современником учёного, изображённого на данной памятной монете? В ответе запишите две цифры, под которыми эти деятели культуры указаны.



Ответ:

--	--

Основная масса заданий второй части относится к группе сложных, учитывая, что с одной стороны они разрабатывались на уровне «повышенный» и «высокий», а с другой стороны уровень их усвоения преимущественно «низкий» и «крайне низкий».

Задание 22, которое предполагает проверку контекстных знаний, связанных с представленным историческим источником, в среднем выполнено на 43%. По группам выпускников различного уровня подготовки показаны следующие результаты:

- группа «не преодолевшие минимальный балл» полностью не справилась с данным заданием (0%);
- на крайне низком уровне находится результат группы, получивших от минимального до 60 баллов – 25% выполнения;
- группа «от 61 до 80 баллов» показала результат в 63%, что является достаточным;
- хороший уровень (близкий к высокому) в группе «свыше 80 баллов» – 87%.

22

Назовите свод законов, на издание которого оказали влияние события, описываемые в документе. Привлекая исторические знания, укажите любые две нормы, закреплённые в данном своде и определяющие положение зависимых категорий населения страны.

В представленном варианте для получения хотя бы одного балла предполагалось в качестве ответа не только указание свода законов (Соборное уложение), но и одна любая норма. Преимущественной проблемой стало не столько отсутствие достаточных знаний о содержании этого памятника отечественного права, сколько неумение правильно изложить имеющиеся знания в письменной форме. Это указывает на недостаточную проработку навыков работы с текстовыми источниками и требует в ряде случаев пересмотра структуры урока, включение работ такого типа в блок закрепления материала, разработку и подбор соответствующего дидактического материала. Следует обратить внимание на то, что в большинстве используемых УМК (в учебниках) имеются текстовые источники значительно упрощающие работу педагога в этом ключе.

Задание 23, рассчитано на проверку умения использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа. В среднем с этим заданием справились 35% выпускников. По группам выпускников различного уровня подготовки показаны следующие результаты:

- группа «не преодолевшие минимальный балл», как и группа «получившие от минимального до 60 баллов» показали результат на крайне низком уровне – 1% и 18% соответственно;
- на границе низкого уровня и достаточного (49%) находится результат группы «от 61 до 80 баллов»;
- 80% выполнения (хороший уровень) показала группа «свыше 80 баллов»;
- результаты наглядно демонстрируют разрыв между наиболее подготовленной группой и прочими (30% с ближайшей группой).

23

Уезжая из столицы в один из своих походов, Пётр I издал указ о создании высшего государственного органа, который должен был управлять страной во время отсутствия монарха. Укажите название этого органа. Почти через 11 лет для координации деятельности этого органа, а также для наблюдения за законностью деятельности государственного аппарата была учреждена специальная должность. Укажите её название. В чём заключалось преобразование этого органа, осуществлённое при Екатерине II?

Учитывая, что задание 23 относится к заданиям высокого уровня сложности, предполагается, что для его успешного выполнения выпускникам необходима более профилированная подготовка с использованием учебных пособий для поступающих, дополнительных материалов. Действующие УМК в большинстве случаев не детализируют события такого формата, потому ряд обучающихся фактически не имеют такой информации. Вместе с этим для получения хотя бы одного балла вполне достаточно фундаментальных знаний (в данном случае знание термина «Сенат»). Решение данной проблемы видится преимущественно в методически грамотной организации

самоподготовки обучающихся, планирующих сдавать ЕГЭ по истории, дифференцированном подходе к составлению домашнего задания.

Задание 24, предполагает проверку умений выпускника аргументировать свою точку зрения, позицию с опорой на факты. В среднем с этим заданием справились только 27% выпускников. По группам выпускников различного уровня подготовки показаны следующие результаты:

- группа «не преодолевшие минимальный балл», как и группа «получившие от минимального до 60 баллов» показали результат на крайне низком уровне – 1% и 9% соответственно, при этом такой разрыв можно считать незначительным;
- на низком уровне (39%) находится результат группы «от 61 до 80 баллов»;
- 81% выполнения (хороший уровень) показала группа «свыше 80 баллов»;
- разрыв между наиболее подготовленной группой и прочими в данном случае можно фиксировать более наглядно даже в сравнении с заданием 23 (42% отрыв от ближайшей группы); такая тенденция указывает на то, что эти задания предполагают не только довольно высокий уровень подготовки, но и показывают недостаточное внимание к ним со стороны основной массы выпускников.

24

По историческим вопросам в обществе высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из противоречивых точек зрения.

«Советский Союз был хорошо подготовлен к возможной войне с гитлеровской Германией».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Чтобы выявить причины такого низкого процента выполнения, обратим внимание на условие формирования аргументов выпускниками: «при изложении аргументов обязательно используйте исторические факты». С одной стороны, недостаточное понимание того, что есть «исторический факт», попытка заменить факты чьими-то субъективными желаниями, мнениями, личным отношением выпускника к точке зрения, оценочными суждениями наряду с неумением грамотно излагать мысли в форме текста, по сути, становятся основным препятствием для успешного выполнения задания. С другой стороны (что характерно для хорошо подготовленных выпускников) приведенные факты, часто представляются без обязательной логически выстроенной аргументации. Решение этой проблемы видится в отработке навыков аргументации в рамках практических занятий по истории и самоподготовки.

Историческое сочинение (задание 25) проверяет умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Основная масса выпускников региона в 2021 году писала сочинения по второй модели (исторический деятель), что обусловило выбор материала для анализа.

25 Вам необходимо написать последовательный связный текст (историческое сочинение) об ОДНОМ из исторических деятелей:

1) царь Василий Шуйский; 2) Н.А. Милютин; 3) А.Т. Твардовский.

В сочинении необходимо:

- указать не менее двух событий (явлений, процессов), в которых участвовал выбранный Вами исторический деятель;
- назвать ещё одну историческую личность, чья деятельность связана с любым из указанных событий (явлений, процессов), в которых участвовала выбранная историческая личность; охарактеризовать роли этих личностей в названных событиях (явлениях, процессах);

В н и м а н и е!

При характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).

- указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения указанных Вами событий (явлений, процессов), которые происходили в период жизни исторической(-их) личности(-ей) (указанной в задании и (или) названной Вами);
- используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, оценить влияние любого из указанных Вами событий (явлений, процессов), в которых участвовал выбранный исторический деятель, на события (явления, процессы), произошедшие после его смерти.

В ходе изложения постарайтесь не допускать фактических ошибок.

Критериально для оценки уровня выполнения этого задания выделяется шесть позиций, которые преимущественно нашли отражение в условиях задания:

25.1 – указано не менее двух событий (явлений, процессов), в которых участвовал выбранный исторический деятель;

25.2 – названа ещё одну историческую личность, чья деятельность связана с любым из указанных событий (явлений, процессов), в которых участвовала выбранная историческая личность; охарактеризованы роли этих личностей в названных событиях (явлениях, процессах); при характеристике роли каждой личности указаны конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат событий (процессов, явлений);

25.3 – указаны не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения указанных событий (явлений, процессов), которые происходили в период жизни исторической(-их) личности(-ей);

25.4 – используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, представлена оценка влияния любого из указанных событий (явлений, процессов), в которых участвовал выбранный исторический деятель, на события, произошедшие после его смерти;

25.5 – отсутствуют фактические ошибки;

25.6 – оценивается форма изложения (последовательное, связное изложение материала).

Подавляющее большинство выпускников, которые приступили к выполнению данного задания, могут довольно уверенно указать события, в которых участвовал выбранный исторический деятель (67% выполнения критерия 25.1). Типичная ошибка – приведение фактов, явлений, процессов, не связанных с выбранной личностью. С данным критерием справились все группы:

- группа «не преодолевшие минимальный балл» показала крайне низкий результат (5%); это довольно часто связано с тем, что эти выпускники не приступают к написанию сочинения;

- на достаточном уровне находится результат группы, получивших от минимального до 60 баллов – 50% выполнения;

- высокий уровень у группы «от 61 до 80 баллов» (94%) и группы «свыше 80 баллов» (100%).

По второму критерию (25.2) процент выполнения составил в среднем 35%. По группам выпускников различного уровня подготовки показаны следующие результаты:

- группа «не преодолевшие минимальный балл» полностью не справилась с данным заданием (0%);

- группа «получившие от минимального до 60 баллов» показали результат на крайне низком уровне – 13%;

- на достаточном уровне (53%) находится результат группы «от 61 до 80 баллов»;

- высокий уровень у группы «свыше 80 баллов» (90%).

В числе основных недочетов следует указать:

- исторические деятели только упомянуты в сочинении, их роль не характеризуется;

- указаны не конкретные действия исторической личности, а процессы («руководил», «командовал», «правил») или неопределенные действия («принимал участие», «участвовал», «играл важную роль»);

- не названы события (явления, процессы) в которых личность сыграла роль;

- действие не относится к характеризуемой личности.

По третьему критерию (25.3) процент выполнения составил в среднем 46%. По группам выпускников различного уровня подготовки показаны следующие результаты:

- группа «не преодолевшие минимальный балл» полностью не справилась с данным заданием (0%);

- группа «получившие от минимального до 60 баллов» показали результат на крайне низком уровне – 20%;

- на хорошем уровне (76%) находится результат группы «от 61 до 80 баллов»;

- высокий уровень у группы «свыше 80 баллов» (98%).

Типичные затруднения:

- факты, указанные выпускником как причина и следствие логически не связаны;

- выделяемая причинно-следственная связь основана на некорректном допущении или содержит фактическую ошибку;

- перепутаны причины и последствия событий;

- вместо объективных причин приводятся субъективные позиции и мнения («причиной стало желание императора», «по причине того, что царь посчитал это важным») или формализованные рассуждения («причиной отмены крепостного права была необходимость его отмены», «причиной проведения военной реформы было то, что ее давно надо было провести»).

По четвертому критерию (25.4) процент выполнения составил в среднем 20%. По группам выпускников различного уровня подготовки показаны следующие результаты:

- группа «не преодолевшие минимальный балл» полностью не справилась с данным заданием (0%);

- группа «получившие от минимального до 60 баллов» показали результат на крайне низком уровне – 3%, как и группа «от 61 до 80 баллов» (28%);

- на границе хорошего уровня и высокого (79%) находится результат группы «свыше 80 баллов».

Основные ошибки:

- отсутствует указание на события, произошедшие после смерти выбранного деятеля, рассматривается их важность в пределах времени жизни;

- приведенные события не отражают влияния деятеля на них, отсутствует логическая связь между деятельностью исторической личности и последующими событиями;

- вместо оценки влияния приводится факт существования чего-либо в дальнейшей истории, что далеко не всегда тождественно влиянию событий периода на будущую историю.

Потери значительного числа баллов выпускниками по критерию 25.5 (20% выполнения) связано как с использованием в сочинении ошибочных фактов, так и с условием оценки этого блока: выставление баллов по критерию возможно, только если сумма баллов по первым четырем критериям не менее пяти. Среди ошибок особое внимание необходимо обратить на такие как: неверные указания дат, названий документов и произведений, их авторов, численности участников, вооружения и пр. Обращаем внимание, что данные сведения не требуются ни одним из критериев сочинения, таким образом, в ряде случаев, чрезмерная детализация излагаемых событий влечет снижение балла.

Низкий процент выполнения по критерию 25.6 (32%) также преимущественно обусловлен условием оценки этого блока: выставление баллов по критерию возможно, только если сумма баллов по первым четырем критериям не менее пяти.

В срезе выполнения данных критериев (25.5 и 25.6) группами выпускников, показавших различный уровень подготовки можно отметить следующее:

- группа «не преодолевшие минимальный балл» полностью не справилась с данными критериями (0%) и как выше было указано, это довольно часто связано с тем, что эти выпускники не приступают к написанию сочинения;

- на крайне низком уровне находится результат группы, получивших от минимального до 60 баллов – в районе 2 – 5%;

- группа «от 61 до 80 баллов» показала низкий результат (29%) по критерию 25.5 и достаточный (54%) по критерию 25.6, что указывает на значительное содержание ошибочных положений в исторических сочинениях у этой группы выпускников;

- группа «свыше 80 баллов» показала хороший результат (74%) по критерию 25.5 и высокий (99%) по критерию 25.6.

Обобщая аналитический материал по заданию 25 в общих чертах можно указать как на ключевую причину низкого уровня выполнения – отсутствие достаточных навыков формирования текста, умения грамотно, логично, связно излагать собственные мысли. Данный навык относится к метапредметной области и требует комплексного организационно-методического подхода.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Для анализа итогов в качестве критерия усвоения используются данные ранее приведенной таблицы соотношения уровня усвоения с процентом выполнения задания. На основании данных сводной таблицы результатов выполнения экзаменационных заданий имеется возможность сделать ряд выводов.

Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- История с древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран) / Умение определять последовательность событий, систематизировать историческую информацию, в т.ч. представленную в различных знаковых системах (таблицах);

- Отдельные периоды курса истории России (VIII – начало XXI в.) / Умение определять термины в рамках множественного выбора и понескольким признакам; умение работать с текстовым историческим источником; умение систематизировать историческую информацию в условии множественного выбора;

- История России VIII – начало XXI в. / Умение устанавливать соответствия на основе знания основных дат, фактов, процессов, явлений, исторических деятелей, в т.ч. истории культуры России; умение проводить атрибуцию источника (давать характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания); умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;

- История России VIII в. – 1914 г. / Умение устанавливать соответствия при работе с текстовым историческим источником;

- История России 1941 – 1945 гг. / Знание основных фактов, процессов, явлений;

- История России 1914 – 2012 гг. / Умение работать с текстовым историческим источником;

- История России VIII – начало XXI в. / Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности, создать письменные тексты на базовом уровне, включающем указание событий (явлений, процессов), связанных с темой.

Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом нельзя считать достаточным:

- Отдельные периоды курса истории России (VIII – начало XXI в.) / Умение работать с исторической картой (схемой);

- История России VIII – начало XXI в. / Умение анализировать иллюстративный материал; умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником, при рассмотрении фактов, явлений, процессов в контексте решения исторических задач; умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии;

- История России VIII – начало XXI в. / Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности, создавать письменные тексты на высоком уровне, включающем указание событий (явлений, процессов), связанных с темой, характеризовать роль деятелей в истории, выделять причинно-следственные связи, указывать значение (важность) событий (процессов).

Для анализа изменений успешности выполнения заданий разных лет по конкретной теме и (или) проверяемому умению, виду деятельности представлены сводные таблицы, в которых выделены линии, отражающие как позитивную, так и негативную динамику за последние годы, а также результаты текущего года. Числа, представленные в таблице – процент успешного выполнения задания. В таблицах применяется следующая цветовая кодировка:

- желтым цветом обозначены линии позитивной динамики уровня успешности выполнения заданий за последние три года (2018 – 2020);

- синим цветом обозначены линии негативной динамики уровня успешности выполнения заданий за последние три года (2018 – 2020);

- зеленым цветом обозначены результаты текущего года, оцениваемые в контексте динамики как позитивные;

- красным цветом обозначены результаты текущего года, оцениваемые в контексте динамики как негативные;

- элементы таблицы не выделенные цветовым кодом – относительно стабильные результаты (без значимых изменений) и динамика, представленная преимущественно нелинейными колебаниями.

Сводные таблицы успешности выполнения заданий разных лет

год	В1	В2	В3	В4	В5	В6	В7	В8	В9	В10
2018	72	76	59	66	58	56	58	57	43	72
2019	78	68	61	77	63	71	68	65	69	56
2020	77	71	69	60	65	53	75	68	55	45
2021	67	73	74	58	70	68	74	67	51	71

год	В11	В12	В13	В14	В15	В16	В17	В18	В19
2018	56	70	62	52	47	62	42	39	50
2019	57	63	48	60	82	57	35	44	48
2020	75	63	46	57	51	50	37	49	65
2021	73	60	62	42	44	59	56	46	47

год	С1 (20)	С2 (21)	С3 (22)	С4 (23)	С5 (24)	С6 (К1)	С7 (К2)	С8 (К3)	С9 (К4)	С11 (К5)	С12 (К6)
2018	62	92	34	31	16	89	44	65	40	38	68
2019	55	90	21	50	16	90	45	61	35	36	65

2020	43	72	41	39	22	84	41	62	32	29	44
2021	55	82	43	35	27	67	35	46	20	20	32

По ряду заданий можно констатировать факт очевидного прогресса в уровне их выполнения. В их числе выделяются:

- В3 (Отдельные периоды курса истории России (VIII – начало XXI в.) / Умение определять термины в рамках множественного выбора);
- В5 (История России VIII – начало XXI в. / Умение устанавливать соответствия на основе знания основных фактов, процессов, явлений);
- С5 (задание 24) (История России VIII – начало XXI в. / Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии).

Ряд заданий, которые в предыдущие годы отмечены позитивной динамикой, несмотря на некоторое снижение в этом году (пределах 1 – 3 %), можно отнести к категории заданий с относительно стабильным / стабилизирующимся результатом. В их числе:

- В7 (Отдельные периоды курса истории России (VIII – начало XXI в.) / Умение систематизировать историческую информацию в условии множественного выбора);
- В8 (История России 1941 – 1945 гг. / Знание основных фактов, процессов, явлений);
- В11 (История с древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран) / Умение систематизировать историческую информацию, в т.ч. представленную в различных знаковых системах (таблицах));
- В18 (История России VIII – начало XXI в. / Умение анализировать иллюстративный материал).

Задания, которые имели в прошлые годы позитивную динамику, а в текущем бы показали значимое снижение не выделяются. Однако в ряде случаев фиксируется обратная тенденция: повышение уровня выполнения заданий ЕГЭ 2021 года в тех линиях, которые в последние годы имели негативную динамику. В их числе:

- В10 (История России 1914 – 2012 гг. / Умение работать с текстовым историческим источником, представлять краткий ответ в виде слова, словосочетания);
- В13 и В16 (Отдельные периоды курса истории России (VIII – начало XXI в.) / Умение работать с исторической картой (схемой));
- С1 (задание 20) (История России VIII – начало XXI в. / Умение умение проводить атрибуцию источника (давать характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания));
- С2 (задание 21) (История России VIII – начало XXI в. / Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа).

Вместе с этим стоит обратить внимание на то, что несмотря на позитивные сдвиги в решении ряда вопросов (в конкретном случае повышение результативности работы с исторической картой (схемой) и анализа иллюстративного материала) умения остаются недостаточно сформированными и продолжают требовать повышенного внимания со стороны педагогов-предметников и выпускников.

Особо пристального внимания требуют те линии тем и проверяемых умений, видов деятельности, которые продолжили негативную динамику и в этом году:

- В12 (Отдельные периоды курса истории России (VIII – начало XXI в.) / Умение работать с текстовым историческим источником);

- задание 25 (историческое сочинение) особенно в критериях К1, К4, К5, К6 (История России VIII – начало XXI в. / Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности, созвать письменные тексты на высоком уровне, включающем указание событий (явлений, процессов), связанных с темой, характеризовать роль деятелей в истории, выделять причинно-следственные связи, указывать значение (важность) событий (процессов).

В спецификации КИМ ЕГЭ по истории 2021 года указано, что изменения структуры и содержания отсутствуют. Вместе с этим нельзя не учесть существенности вклада в результативность выполнения ЕГЭ следующего:

- Была изменена модель задания 25 (историческое сочинение) при сохранении требований, содержащихся в задании. Если в 2020 году участники ЕГЭ писали сочинению по одному из трёх исторических периодов, то в 2021 году историческое сочинение необходимо написать по одному из трёх предложенных в конкретном варианте КИМ исторических процессов или по деятельности одной из трёх исторических личностей.

- За выполнение задания 24 был с 4 до 5 увеличен максимальный балл (экзаменуемый, верно указавший один аргумент, получает 1 балл).

В случае с историческим сочинением становится очевидным, что ни педагоги, ни выпускники не смогли оперативно и главное качественно отреагировать на представленные изменения, что повлекло значительное снижение результатов по всем критериям данного блока.

Относительно задания 24 и некоторого послабления в системе оценивания можно закономерно констатировать и более высокую успешность его выполнения.

Анализ результатов ЕГЭ по истории 2021 года, особенно в сравнении с результатами прошлых лет позволяет говорить о значимости рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ прошлого года. Очевидно, что такой методический подход позволил не только сохранить ряд позитивных тенденций, но и добиться существенных положительных изменений. Стоит еще раз обратить внимание, на то, что все задания, которые имели в прошлые годы позитивную динамику, ее сохранили и, более того, в ряде случаев, была переломлена негативная тенденция.

Не менее важную роль в этом процессе сыграла реализация комплекса мероприятий, включенных в дорожную карту в 2020 году. Так, указания по подготовке к ЕГЭ были включены в Методические рекомендации по преподаванию истории в 2020 – 2021 учебном году и рассмотрены не только индивидуально учителями, но и в рамках методических объединений школьного и муниципального уровней, что не могло не отразиться на повышении качества организации подготовки к ЕГЭ по истории. Проблемные вопросы предметного характера и методологических особенностей формирования проверяемых на ЕГЭ умений, рассматривались на курсах повышения квалификации, в ходе вебинаров и семинаров

по анализу и подготовке к ЕГЭ по истории. Немаловажным стало проведение диагностических работ и пробных ЕГЭ: позволило предварительно оценить уровень подготовки выпускника к ЕГЭ, определить затруднения, над устранением которых необходимо работать и стратегию подготовки.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁶ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Краснодарском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

1. Для успешной подготовки к ЕГЭ Необходимо изначально ориентироваться на подготовку к экзамену в конкретной форме ЕГЭ, т.е. ученик должен ознакомиться не только с демоверсией, но и со спецификацией (проверяемые разделы курса по каждому из вопросов, проверяемые виды деятельности), с кодификатором (перечень тем, выделение содержательных доминант).

2. Перед началом подготовки (и принятием решения о сдаче ЕГЭ по истории) логично провести диагностику уровня знаний учащихся, используя варианты ЕГЭ из тематических сборников, демоверсию или подборку заданий из открытого банка ФИПИ, сделанную в соответствии со спецификацией. Для формирования подборки (и дальнейшей практической работы) логично использовать Навигатор подготовки ФИПИ URL: <https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege#!/tab/173765699-7>.

3. На основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки учеников.

4. Составить календарный план теоретических занятий (учитывая уровень знаний ученика) и практической работы (распределив по времени решение заданий из открытого банка ФИПИ в соответствии с пройденными темами или по типам заданий (при изначально высоком уровне подготовки). При составлении плана надо учесть значительный объем и сложность восприятия учащимися материала в хронологических рамках новейшего времени.

5. Рекомендуется организация дополнительных (элективных) курсов подготовки к ЕГЭ учеников, учитывая что количество учебных часов, отводящихся в ОО на преподавание истории, предоставляет мало возможностей отработать навыки решения заданий ЕГЭ высокого уровня сложности.

6. В программу курсов повышения квалификации учителей по истории, необходимо включать занятия, направленных на отработку навыков и умений, а также методики работы по «западающим заданиям» ЕГЭ (см. выводы к Разделу 3). Обратим внимание, что ФИПИ предлагает также Методические рекомендации по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной

¹⁶ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

неуспешности (URL: <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol#!/tab/223974643-8>).

7. Анализ разбора апелляций показывает, что с учениками (особенно ориентированных на получение высоких баллов), следует прорабатывать материалы **Методических рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ** (URL: https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2020/Istoriya_mr_2020.pdf), **Методические рекомендации для выпускников по самостоятельной подготовке к ЕГЭ** (URL: <https://fipi.ru/o-nas/novosti/metod-rekomend-dlya-vypusknikov-po-sam-podgotovke-k-ekzamenam-2020#!/tab/180396480-7>), **Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ** (URL: <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#is>), а также **видеоконсультации разработчиков КИМ**, размещенные на сайте ФИПИ в соответствующем разделе (URL: <https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii-razrabotchikov-kim-yege>).

8. При подготовке изначально необходимо использовать Историко-культурный стандарт, в котором зафиксированы факты, события, даты, термины, персоналии в рамках каждого тематического раздела. Необходимо организовать повторение основных дат, событий, терминов Отечественной истории с древнейших времен – при наличии в школе «новых линеек» учебников, сделанных с учетом Историко-культурного стандарта, логично использовать именно их. Следует обратить внимание на традиционно сложные темы – общественные движения, культурное пространство, повседневность, экономические процессы.

9. Необходимо учитывать, что в ЕГЭ включены элементы всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории мировых войн, отдельные вопросы истории культуры и др.) и в ряде случаев целесообразно объединенное изучение проблем Отечественной и всеобщей истории.

10. Для упрощения подготовки учащихся, в том числе и с минимальными знаниями, возможно использование пособий, в которых исторический материал фиксируется в виде схем и таблиц, например: Артасов И.А., Данилов А.А. и др. История. Я сдам ЕГЭ! Типовые задания. В 2-х т. М., 2019; Кириллов В.В. История России. В 2-х ч. М., 2016; Орлов А.С. Георгиев В.А, Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России в схемах. М., 2016;

11. Выстраивая последовательность подготовки к заданиям, проверяющим навыки работы с информацией, необходимо обратить внимание на умение ученика устанавливать датировку источника, его авторство, определять событие, о котором идет речь, выявлять ключевые содержательные моменты.

Обратим внимание, если с заданием 21 участники ЕГЭ справляются более успешно, как правило выписывая цитаты, то задания 6, 12, подразумевающие детальную работу с содержанием источника, выполняются на более низком уровне. Избежать значительной части ошибок (характерных и для участников, демонстрирующих высокий уровень знаний фактического материала), позволяет простейший алгоритм: выделить все ключевые слова, фразы и проанализировав их именно в совокупности, а не только первое слово, которое вполне в этом задании может привести к ошибочному решению.

На практике этот навык закрепляется при помощи решения массивов заданий данного типа, но ориентироваться надо на задания, составленные именно представителями коллектива разработчиков заданий ФИПИ или иных авторов, но только если они составлены в строгом соответствии с типовыми заданиями ЕГЭ.

12. Учитывая сравнительно низкий уровень выполнения заданий, проверяющий навыки анализа иллюстративного материала, рекомендуется использование специальным пособий, позволяющих провести комплексное повторение тематических блоков, посвященных культуре России, направленное именно на подготовку к ЕГЭ по истории, например, Артасов И.А., Мельникова О.Н., Клиничев П.Н. ЕГЭ. История. Культура России. Учебный экзаменационный банк. Учебная тетрадь. М., 2018; Артасов И.А., Мельникова О.Н.: История. Трудные задания ЕГЭ. Работа с изображениями. М., 2019.

13. При подготовке к заданию 24 надо учитывать, что критерии подразумевают как наличие в ответе как факта, так и аргументации, логически связанных между собой. Необходимо четко фиксировать (например, подчеркивать) эти два компонента ответа, решая задания в процессе подготовки. Обратим внимание, что многие регулярно допускаемые учащимися ошибки – очень распространены, в частности, «искусственное приращение к факту части цитаты» – подробно, с примерами, разъясняются в уже упомянутых «Методических рекомендациях для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ» (URL: https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2020/Istoriya_mr_2020.pdf).

Отметим также, что следует обращать внимание учащегося что цитаты, используемые в задании 24, отличаются по типам: есть цитаты на сравнение, например, внешнеполитического курса 1950-х и 1960-х гг., или политических мероприятий, проходивших в период Петра I и Екатерины II – таким образом при сравнении следует приводить факты, характерные для двух рассматриваемых периодов и на них строить аргументацию.

Второй тип, который также вызывает затруднения, это цитата, содержащая термин (консерватизм, либерализм, феодализм, промышленный переворот, натуральное хозяйство и т.п.) – очевидно, что прежде всего на черновике надо определить значение термина, выявить его характерные черты, структурные компоненты – и с учетом значения термина строить аргументацию.

14. При написании исторического сочинения, необходимо учитывать, что данное задание имеет очень четкие критерии. Ориентируясь на получение баллов по **К2**, надо показать именно конкретные действия исторических личностей – для понимания особенностей формулировок полезным является участие учеников и преподавателей в вебинарах ФИПИ, в рамках которых проводится разбор исторического сочинения (записи видеоуроков 2020 г., 2021 г. размещены на сайте ФИПИ, в социальных сетях и на канале YouTube) и вебинарах, проводимых на региональном уровне.

15. Выделяя причинно-следственные связи (**К3**), характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период, необходимо следить за логикой изложения событий, четко выражая взаимосвязь.

16. Данное положение, но с проекцией именно на будущую историю России, относится и к **К4**, при этом надо контролировать наличие фактов, подкрепляющих тезис, сформулированный учеником. Отметим, что часто участники ЕГЭ пытаются сформулировать положение по **К4**, указывают, что «в рассматриваемый период был возведен [памятник, дворец и т.п.] и его влияние на историю в том, что он существует до сих пор». Подобные положения не могут быть засчитаны по критерию, который предполагает именно оценку влияния (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю нашей страны с опорой на исторические факты и (или) мнения историков.

17. Определенная перегруженность фактами, чрезмерная детализация исторического сочинения, как правило в работах выполненных на уровне выше среднего, в ряде случаев ведет к тому, что ученики допускают ошибки, что влечет снижение балла по К6.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для конкретизации рекомендаций по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки обратимся к аналитико-статистическим данным рассмотренным в 3 разделе. Рекомендации представлены для четырех групп обучающихся, выделенных на основе результатов ЕГЭ по истории:

1. группа выпускников, не преодолевших минимальный балл (обучающиеся с низким уровнем подготовки);
2. группа от минимального до 60 баллов (обучающиеся с базовым уровнем подготовки);
3. группа от 61 до 80 баллов (обучающиеся с повышенным уровнем подготовки);
4. группа от 81 балла и выше (обучающиеся с высоким уровнем подготовки).

В процессе обучения принадлежность школьника к какой-либо из групп определяется учителем-предметником на основе результатов диагностических, мониторинговых работ с учетом текущего контроля.

Как отмечалось выше, **в группе не преодолевших минимальный балл** большинство заданий были выполнены на крайне низком уровне.

В1	В2	В3	В4	В5	В6	В7	В8	В9	В10
20	10	35	5	13	18	31	22	8	18

В11	В12	В13	В14	В15	В16	В17	В18	В19
10	34	14	5	3	26	7	13	22

С1 (20)	С2 (21)	С3 (22)	С4 (23)	С5 (24)	С6 (К1)	С7 (К2)	С8 (К3)	С9 (К4)	С11 (К5)	С12 (К6)
2	32	0	1	1	5	0	0	0	0	0

Такое положение предполагает необходимость фундаментального подхода в работе с обучающимися с низким уровнем подготовки, базирующемся на необходимости формирования комплекса базовых предметных и метапредметных компетенций.

Для работы с обучающимися группы с низким уровнем подготовки рекомендовано:

- систематическое повторение фактологической базы курса истории, представленной в форме ключевых дат, событий, терминов, персоналий и соответствующий контроль усвоения знаний в форме письменных/устных опросов, тестирования, составления сводных таблиц и пр.;

- организовать работу (в рамках урока, консультаций, домашних заданий) с текстами учебников и пособий; на их основе составлять подробные конспекты с выделением основных терминов, дат, событий и личностей;

- запланировать практические работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками, отработку ошибок и навыков выполнения тестовых заданий;
- систематизировать работу на занятиях с картографическим и иллюстративным материалом: проводить письменные и устные опросы, включающие задания данного типа;
- проводить групповые консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
- при формировании такого метапредметного навыка как умение работать с текстом (понимать, анализировать, атрибутировать) обратить внимание на выполнение заданий к историческим источникам;
- обратить особое внимание на формирование навыков создания письменных текстов: отработать элементы написания исторического сочинения, выписывать события к периодам, историческим деятелям, их причины и последствия.

В группе от минимального до 60 баллов задания первой части были выполнены преимущественно на достаточном уровне, однако значительную сложность представила вторая часть.

В1	В2	В3	В4	В5	В6	В7	В8	В9	В10
53	60	65	40	55	55	63	57	34	61

В11	В12	В13	В14	В15	В16	В17	В18	В19
62	53	52	24	26	48	38	32	34

С1 (20)	С2 (21)	С3 (22)	С4 (23)	С5 (24)	С6 (К1)	С7 (К2)	С8 (К3)	С9 (К4)	С11 (К5)	С12 (К6)
37	77	25	18	9	50	13	20	3	2	5

Для работы с обучающимися группы с базовым уровнем подготовки рекомендовано:

- систематическое повторение ключевых терминов (задание В4), персоналий (задание В9) и соответствующий контроль усвоения знаний в форме письменных/устных опросов, тестирования, составления сводных таблиц и пр.;
- запланировать практические работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками, при этом основное внимание уделять заданиям по картографическому блоку (В13 – В16), культуре (В17 – В19) и второй части;
- систематизировать работу на занятиях с картографическим и иллюстративным материалом, блоком культуры: проводить письменные и устные опросы, включающие задания данного типа, организовать работу с контурными картами, составлять иллюстративные ряды по отдельным темам/разделам блока культуры;
- проводить индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
- при формировании навыка работы с текстом акцентировать внимание на проверку контекстных знаний, связанных с представленным историческим источником (22 задание);

- на занятиях использовать дидактический материал, включающий исторические задачи, позволяющие развивать аналитические навыки (по типу задания 23) и умение аргументировать точку зрения (задание 24);

- при формировании навыков создания письменных текстов отработать умения характеризовать роль личности, указывать причинно-следственные связи.

В группе от 61 до 80 баллов задания первой части были выполнены на достаточном уровне и выше, сложность представляют некоторые задания второй части.

B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10
85	95	86	81	93	88	89	80	69	85

B11	B12	B13	B14	B15	B16	B17	B18	B19
92	67	75	60	62	71	76	59	57

C1 (20)	C2 (21)	C3 (22)	C4 (23)	C5 (24)	C6 (K1)	C7 (K2)	C8 (K3)	C9 (K4)	C11 (K5)	C12 (K6)
79	91	63	49	39	94	53	76	28	29	54

Для работы с обучающимися группы с повышенным уровнем подготовки рекомендовано:

- проводить индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;

- формировать метапредметные аналитические навыки: умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа, что может быть достигнуто решением разноплановых исторических задач в рамках занятий;

- на занятиях использовать дидактический материал, включающий задачи на аргументацию точки зрения (задание 24) и работу с историографией по спорным вопросам истории;

- организовать их участие в конкурсных мероприятиях, конференциях, проведении профильных исследовательских проектов;

- при формировании навыков написания исторического сочинения отработать на конкретных примерах варианты представления оценки значимости, влияния событий, процессов на дальнейшую историю.

В группе от 81 балла и выше уровень выполнения заданий хороший и высокий.

B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10
98	100	96	97	99	96	98	90	92	96

B11	B12	B13	B14	B15	B16	B17	B18	B19
98	80	88	89	90	91	96	82	82

C1 (20)	C2 (21)	C3 (22)	C4 (23)	C5 (24)	C6 (K1)	C7 (K2)	C8 (K3)	C9 (K4)	C11 (K5)	C12 (K6)
95	97	87	80	81	100	90	98	79	74	99

Для работы с обучающимися группы с высоким уровнем подготовки рекомендовано:

- проводить индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
- продолжать работу по формированию метапредметных аналитических навыков, умений аргументировать точку зрения, используя в том числе различные исторические задачи;
- организовать работу в рамках практических занятий и самоподготовки по ознакомлению с историографией ключевых вопросов отечественной истории;
- организовать участие обучающихся в конкурсных мероприятиях (преимущественно олимпиад), конференциях, проведении профильных исследовательских проектов.

Рекомендации преподавателей ОО Краснодарского края по совершенствованию организации и методики преподавания предмета, по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Шуняева Елена Юрьевна, учитель истории и обществознания высшей категории, Лицей № 4 им. профессора Е. А. Котенко г. Ейска, высшая квалификационная категория, старший эксперт ПК ЕГЭ Краснодарского края по истории

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Чтобы получить желаемый результат по итогу изучения такого предмета как «история» в выпускных классах, необходимо отрабатывать ключевые навыки, начиная с 5 класса, а именно, уже на этом этапе **обязательно** изучение каждой темы вести через карту, обращать внимание на причинно-следственные связи, определять ключевые личности и их роли в исторических событиях.

Для качественного изучения истории на последующих этапах (6-11 кл.) преподавание необходимо вести с тематической синхронизацией двух курсов: всеобщая история + история России, а в идеале блочно-модульная система (но требования ежеурочного оценивания затрудняет ее применение)

Можно выделить ряд направлений в организации учебного процесса, призванных способствовать успешной подготовке выпускников к сдаче экзамена по истории за курс основной школы:

- организацией **интегрированных уроков**, основанных на использовании межкурсовых и межпредметных связей (например: «Вклад российской культуры XIX в. в мировую культуру», «Мировое сообщество в начале XXI в.» и др.).
- Одним из важнейших направлений в **работе с картой** является обучение школьников умению ориентироваться в ней. Оно включает поиск нужных объектов, правильный показ

на основе точных ориентиров и словесное их проговаривание. В качестве ориентиров при показе по карте нужно использовать знакомые детям объекты — города, реки, моря, части суши. Полезным методическим приемом в этой работе является «путешествие по карте»: ребятам предлагаю двигаться по течению рек, пересекать страны и континенты, плыть в морях и океанах. Умение ориентироваться по карте включает в себя и умение пользоваться ее легендой. Расшифровка картографической информации достигается в результате длительных упражнений.

- На некоторых уроках целесообразно организовать *работу по составлению плана* (чаще всего я это делаю на уроках всеобщей истории, так ребятам легче потом будет сопоставить ее с событиями в российской истории).
- Работая с *наглядными пособиями*, особенно с *иллюстрациями* учебника, необходимо формировать у школьников отношение к ним как к важнейшему источнику знаний. На это должны быть нацелены и задания к иллюстрациям. Наиболее характерные задания требуют анализа иллюстраций, сопоставления их и формулирования вывода в результате такого сопоставления, установления связи иллюстраций с текстом (фактами).
- Оправдано широкое применение в учебном процессе всех типов заданий, используемых в экзаменационной работе. В практике текущего и рубежного контроля при изучении каждой темы, раздела, курса желательно использовать задания, сходные по типу с теми, которые в экзаменационной работе или близки к ним. Особое внимание следует обратить на задания с выбором ответа и кратким ответом, которые требуют группировки событий, явлений, их итогов, последствий и т.д., систематизации знаний. Уроки обобщающего повторения по отдельным темам должны включать выполнение подобных заданий на основе изученных тем – в помощь тетради для контрольных работ под ред. И.А. Артасова к учебникам под ред. А.В. Торкунова.
- При организации учебного процесса необходимо актуализировать ранее полученные знания не только на воспроизводящем, но и на преобразующем, *творческо-поисковом уровне*: составление хроник событий, обобщающих таблиц, подготовка сообщений и др.
- *Предусмотреть специальные уроки предэкзаменационного повторения*: для актуализации знаний по проверяемым элементам содержания в рамках ЕГЭ, для ознакомления со всеми видами заданий экзаменационной работы по истории, для привлечения внимания к ключевым, базовым вопросам курса, для закрепления умений выполнять задания различных видов.

В условиях крайне малого количества часов на преподавание предмета отечественной истории целесообразно широко использовать:

- *элективные курсы, факультативы, внеурочную деятельность* с целью получения дополнительных возможностей для углубленной подготовки учащихся к ЕГЭ по истории, формирования необходимых навыков и умений.

В связи с переходом на линейную форму преподавания, необходимо понимать, что у выпускников, к сожалению, нет возможности в рамках урока вернуться к повторению изученного в средней школе материала. Поэтому задача – дать максимально возможную для восприятия информацию на всех этапах обучения.

Первый путь - это придание рассказу такой формы, которая как бы превращает учащихся из слушателей в "свидетелей" и даже "участников" событий и явлений. При этом возникает "внутренняя активность" учащихся, связанная с их напряженным вниманием и повышенным интересом:

- картинный рассказ, включающий яркие эпизоды (например, о быте феодалов);
- рассказ в форме "путешествия в прошлое", способствующий тому, что учащиеся мысленно переносятся в далекую от нас эпоху благодаря созданию "иллюзии участия" (например, рассказ о культуре Византии);
- прием персонификации исторических процессов и явлений, когда типичные факты воплощены в судьбе исторического лица;
- прием драматизации исторических процессов и явлений, когда типичные факты представлены в виде столкновения нескольких исторических или вымышленных лиц;
- введение в изложение занимательных деталей и подробностей, делающих более конкретными и "близкими" описываемые события и явления.

Второй путь организации активной познавательной деятельности учащихся в процессе устного изложения материала - это **проблемное изложение** на основе создания проблемных ситуаций и постановки проблемных заданий:

- "от следствия - к причинам", когда учащимся сообщаются факты, которые были следствием изучаемого процесса, а школьники должны раскрыть причины этих фактов путем анализа ряда новых данных;
- "реконструкция общественного строя по его следам": учащимся сообщаются отдельные факты, в которых проявляются следы исчезнувшего общества (данные археологических раскопок, сравнительного языкознания, исторических источников), а ученики путем анализа этих данных должны установить сущность явлений и др.

Решение задач - это один из возможных путей индивидуализации обучения. Поэтому часть задач рассчитана на то, чтобы в ходе их решения только закреплялись и повторялись ранее усвоенные знания и умения, другие же требуют самостоятельного поиска способа действия и решения; они рассчитаны на более подготовленных учащихся. Но постепенно овладеть умением их решения должны и остальные ученики:

- во-первых, объяснение нового материала можно начать с постановки задачи, которая в этом случае служит средством создания проблемной ситуации;
- во-вторых, задачи можно использовать в процессе изучения нового материала как средство закрепления знаний;
- в-третьих, задачи применяются в ходе проверки знаний как средство учета и контроля.

В первых двух случаях задачи решаются коллективно, в последнем случае - индивидуально.

Целесообразно акцентировать внимание на **работу с историческими источниками** с учетом того, что все части экзаменационной работы включают источники разного уровня сложности, а значит навыки должны быть отработаны. Работа с тестами может проводиться на разных этапах урока и использоваться с различными целями:

- в ходе изучения нового материала, когда источник служит отправным моментом для сообщения новых знаний;
- в конце урока как средство закрепления изученных на уроке вопросов;
- в ходе проверки знаний, когда ученик путем анализа документа выявляет степень понимания вопроса;
- в процессе самостоятельной домашней работы ученика как средство дополнительной информации.

Научить учащихся внимательно читать учебное задание, понимать его смысл и точно, лаконично отвечать по существу, руководствуясь определенными учебными алгоритмами. Так, если формулируется задание: «**Назовите...**», то достаточно только перечислить события, явления, имена без каких-либо дополнительных уточнений. Если дается задание: «**Охарактеризуйте...**», то необходимо не только назвать необходимые исторические явления, но и кратко указать их отличительные черты, значение и т. д. В задании: «**Аргументируйте** вашу точку зрения...» общее суждение должно сопровождаться и подтверждаться фактами и положениями и т. д. Другими словами, каждое тестовое задание, в зависимости от его формулировки, требует разного характера деятельности.

При работе с историческим источником необходимо большое внимание уделять языку, стилю изложения информации в нем, определению типологии источника, поиску ключевой информации, ключевых слов (дат, имен, географических названий и др.), в которых, как правило, содержатся ориентиры или подсказки для ответа.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- **с низким уровнем знания** - чаще всего это или мало-мотивированные учащиеся, или выбравшие экзамен «вдруг» для данной категории наиболее эффективными будут:
 - подробные конспекты с выделением главных событий и личностей;
 - практическая работа с тематическими тестами с самостоятельной проверкой и отработкой ошибок;
 - лекционные занятия и др.
- **с средним уровнем** - это мотивированные ребята, но имеющие трудности в запоминании объемного материала:
 - конспекты по схеме
дата – событие (причины-следствия, роли 2 личностей, влияние на дальнейший ход истории)
 - еженедельная отработка тестового материала обеих частей и др.
- **с повышенным уровнем знаний** – как правило успешные в обучении ребята, обладающие навыками систематической подготовки:
 - тот же компонент + работа с историческими источниками, проектная деятельность по истории
- **с высоким уровнем знаний** – участники олимпиад различного уровня:
 - добавляется изучение историографии, изучение проблемных вопросов, собственные творческие работы.

**Цыбина Светлана Васильевна, учитель истории и обществознания, МАОУ
«СОШ № 9 имени В. Л. Скрипалева Белоглинского района», Белоглинский район,
высшая квалификационная категория,
старший эксперт ПК ЕГЭ Краснодарского края по истории**

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

I. Система работы школы по повышению успешности прохождения итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

В соответствии с планом мероприятий МАОУ СОШ № 9 по организации и обеспечению проведения государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов администрацией школы была организована работа по подготовке к ЕГЭ по следующим направлениям:

- информационно-разъяснительная работа с учащимися, педагогами, родителями;
- работа с выпускниками по подготовке к ЕГЭ;
- работа по повышению квалификации педагогов;
- осуществление контроля за подготовкой выпускников к ЕГЭ.

Систематически проводились родительские собрания, классные собрания, совещания педагогических работников по разъяснению нормативных документов, порядка и процедуре проведения ЕГЭ, по соблюдению информационной безопасности и ответственности за ее нарушение, о правилах поведения на экзамене, был организован просмотр видеоконсультаций на сайтах министерства образования и науки РФ. Учителя-предметники приняли участие в серии вебинаров, посвящённых подготовке и проведению ГИА-2020. Проводилось обучение правилам заполнения бланков ЕГЭ, умению рационально распределять время экзамена.

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями-предметниками использовался банк заданий ФИПИ по предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ, осуществлялась разноуровневая подготовка к ЕГЭ согласно графику проведения консультаций.

Подготовка учащихся «группы риска» контролировалась администрацией: проверялись диагностические карты, результаты текущей успеваемости, посещаемость и результативность дополнительных занятий.

В период подготовки к итоговой аттестации администрация школы осуществляла контроль за выполнением учебных программ по предметам и практической части программ, осуществляла контроль за преподаванием учебных дисциплин, организацией повторения, текущей успеваемостью слабоуспевающих учащихся. Также в течение года проводился мониторинг достижений учащихся 11-х классов. Учителя-предметники 11 классов, администрация регулярно осуществляли мониторинг обученности, результативности КДР, ВПР, онлайн тестирования, пробных экзаменов, результатов отработок учебного материала, посещаемости дополнительных занятий, велась работа с диагностическими картами. Запланированы и проведены срезы по предметам и пробные экзамены. Предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных КДР, вносились изменения в календарно-тематическое планирование.

Согласно «Плану внутришкольного контроля» в школе проведены срезовые работы по русскому языку, математике, физике, биологии, химии, географии, литературе, английскому языку, информатике и ИКТ, истории, обществознанию.

II. Система работы учителя по подготовке к ЕГЭ по истории.

1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Подготовка к ЕГЭ по истории начинается с первых уроков изучения данного предмета. В работе использую продуктивные образовательные технологии. **Технология проблемного обучения и игровые** способствуют привлечению школьников к активному участию в изучении предмета. Более 15 лет работаю по **технологии интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей В.Ф. Шаталова, пиктограмм А.В. Литвинова**. Она позволяет научить ребят видеть главное, компактно делать записи с помощью знаков. Начинаем работать по опорным конспектам (ОК) с 5 класса, постепенно вводим новые обозначения. При работе по ОК задействованы сразу 2 вида памяти слуховая и зрительная. Ребята всегда следят за ходом рассуждений, объяснение нового материала строю в форме учебного диалога. Она способствует концентрации внимания, развитию логического мышления, облегчает понимание. Мои ученики используют данную систему и при подготовке к экзамену, повторении, что позволяет им быстро и качественно записывать материал. **Информационные и коммуникативные технологии дают возможность мне и учащимся работать с самыми различными источниками информации на уроках и во внеурочной деятельности.**

С 5 класса особое внимание на уроках уделяю работе с датами, терминами, личностями. Систематически ребята пишут хронологические диктанты. Практически на каждом уроке работаем по карточкам. Включаем в урок работу с картой. Показываю географические объекты на карте у доски, ребята находят их на картах, размещенных в учебнике. При изучении разделов культура обязательно используем наглядный материал: видео, презентации.

Естественно, с 10 класса активизируем подготовку к итоговой аттестации. При изучении теоретического материала акцентирую внимание ребят на том материале, который можно использовать при выполнении экзаменационных работ; на правильных формулировках ответов и их оформлении. На этапе опроса применяю задания по типу заданий ЕГЭ.

В нашей школе, как и в большинстве других, история изучается на базовом уровне, т.е. 2 часа в неделю. Что крайне мало для качественного освоения материала по предмету. Другой проблемой является переход на линейную структуру изучения истории. А так же спецификой предмета является значительный объем изучаемого материала (по сравнению с другими предметами), с довольно большим количеством терминов, дат, личностей, названий и т.д., что усложняет процесс усвоения информации. Поэтому основная часть подготовки к экзаменам осуществляется на дополнительных занятиях. Каждое занятие состоит из пяти элементов. 1) **Работа с хронологией** по теме занятия и выборочно повторение. Ребята имеют хронологические таблицы с датами по истории России и всемирной истории. 2) **Работа с картой**. На контурной карте находим географические объекты, связанные с темой занятия. 3) **Историческое сочинение**. Разбираем критерии написания и отрабатываем навыки. 4) **Теоретический материал**. Разбираем сложные вопросы и проверяем усвоение ребятами темы. Обязательно к каждому событию и процессу выделяем причины и последствия. 5) **Выполнение тестов**. Разбираем типы заданий ЕГЭ.

Литература, используемая при подготовке.

Учебники.

1) История России. 6-10 класс / Под ред. А.В. Торкунова. М.: «Просвещение», 2016 и др. изд.

2) История России. 6-10 класс / Под ред. И.Л. Андреева, О.В. Волобуева. М.: «Дрофа», 2016 и др. изд.

3) История России: В четырех томах. Учебное пособие для вузов / Под общ. ред. М. А. Липкина, В. И. Уколовой. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2019.

4) Чернова М. Н. ЕГЭ. История России. Базовая подготовка. М., АЙРИС-пресс, 2018.

Справочники.

1) Кириллов В.В. Отечественная история в схемах и таблицах. М.: Эксмо-Пресс, 2018.

2) Баранов А.П., Шевченко С.В. История. Новый полный справочник для подготовке к ЕГЭ. М.: АСТ, 2019.

Хронология.

1) История. Даты: справочник. М.: Экзамен, 2009.

Карты.

Мерзликин А.Ю., Старкова И.Г. История России. Атлас. 6 класс. М.: Просвещение, 2020.

Курукин И. В. История России. Атлас. 7- 8 класс. М.: Просвещение, 2020.

Тороп В.В. История России. Атлас. 9 класс. М.: Просвещение, 2020.

Вершинин А.А. История России. Атлас. 10 класс. М.: Просвещение, 2020.

Тороп В. В. История России. Контурные карты. 6-10 класс. М.: Просвещение, 2020.

Артасов И.А. и др. Трудные задания ЕГЭ. История. Работа с картами. М.: Просвещение, 2020.

Культура.

1) Артасов И.А., Мельникова О.Н., Клиничев П.Н. ЕГЭ. История. Культура России. Учебный экзаменационный банк. Учебная тетрадь. М.: «Национальное образование», 2021.

2) Пазин Р. В. История развития российской культуры. 10 – 11 классы. Подготовка к ЕГЭ. Ростов-на-Дону: Легион, 2019.

Тесты.

1) Артасов И.А., Данилов А.А. и др. История. Я сдам ЕГЭ! Типовые задания. М.6 Просвещение, 2019.

2) Артасов И.А., Мельникова О.Н., Крицкая Н.Ф. ЕГЭ 2021. История. Типовые экзаменационные варианты. 30 вариантов. М.: Национально образование, 2021.

В начале 11 класса ребята пишут диагностическую работу. В течение учебного года пишут 2 – 3 пробных экзамена по материалам КИМ ЕГЭ. Первый - в ноябре, второй – в январе, третий в марте. Работы выполняют в бланках. Первое время ребята допускают много ошибок при их заполнении. Важно не только выучить теорию, отработать выполнение заданий ЕГЭ, но и добиться устранения ошибок и недочетов при заполнении бланков. Результаты заносим в диагностические карты. Информацию довожу до сведения родителей. Очень важно, чтобы дети и родители усвоили одну простую истину: подготовка к ЕГЭ - это тяжёлый труд, результат будет прямо пропорционален времени, потраченному на активную подготовку к экзамену. Банально, но очень важно для качественной подготовки к экзамену.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

С низким уровнем знания. Рекомендую работать с пособием Чернова М. Н. ЕГЭ. История России. Базовая подготовка. М., АЙРИС-пресс, 2018. Список дат и терминов

минимум, только основные. Составлять таблицы (политика правителей, войны, культура) и схемы. Это позволит повысить качество выполнения заданий 9, 11, 17, 25. Отрабатывать умение работы с текстом. При работе с историческим сочинением уделять внимание формированию умений выполнения К1 и К3. Выписывать события к периодам, историческим деятелям и их причины, последствия.

Со средним уровнем. Рекомендую работать с учебниками История России. Под ред. Торкунова 6 - 10 класс; И Данилевский И.Н., Андреев И.Л., Федоров И.Н., Ляшенко Л.М. и др. История России. 6 - 10 класс. Больше внимания уделять работе с терминологией на уроках, используя карточки. Это будет способствовать повышению качества выполнения задания №4. Составлять иллюстративный ряд к темам по культуре. Поможет более успешно справиться с заданием 18 и 19. Выполнять задания по контурной карте, позволит лучше делать № 14 и 15. На уроках домашние задания проверять, используя модели задания № 24. При работе с историческим сочинением уделять внимание формированию умений выполнения К1, К2 и К3. Обращать внимание на роли личностей при изучении нового материала и повторении пройденного. Делать записи действий исторических деятелей, формировать умение оформления сочинения.

С повышенным уровнем знаний. Рекомендую работать с учебниками История России. 6-10 класс / Под ред. А.В. Торкунова. М.: «Просвещение», 2016 и др. изд.; История России. 6-10 класс / Под ред. И.Л. Андреева, О.В. Волобуева. М.: «Дрофа», 2016 и др. изд. Составлять иллюстративный ряд к темам по культуре. Поможет более успешно справиться с заданием 18 и 19. Выполнять задания по контурной карте, позволит лучше делать № 14 и 15. На уроках домашние задания проверять, используя модели задания № 24. При работе с историческим сочинением уделять больше внимание формированию умений выполнения К2 и К4. Давать задание по домашнему материалу написать для сочинения роли личности и выход за период. При изучении нового материала, на этапе закрепления, проверки выполнять задания по документу по типу № 6 и 12.

С высоким уровнем знаний. Рекомендую работать с История России: В четырех томах. Учебное пособие для вузов / Под общ. ред. М. А. Липкина, В. И. Уколовой. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2019. При изучении нового материала, на этапе закрепления, проверки выполнять задания по документу по типу № 6 и 12. Подбирать видеоряд при работе по теме культура (№ 18, 19). На уроках домашние задания проверять, используя модели задания № 24. Давать задание при повторении материала на определение влияния событий на последующую историю России (критерий К4). Сформировать умение анализировать текст исторического сочинения, выделять в нем необходимую и избыточную информацию и убирать избыточные сведения. Т. к. при их написании данная группа ребят часто допускает ошибки. Это позволит улучшить показатели по К5.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

На методических объединениях учителей-предметников как школьного, так и муниципального уровней на обсуждение могут быть вынесены следующие темы:

1. Анализ результативности написания ЕГЭ по истории в 2021 году, сложные задания и типичные ошибки;
2. Опыт работы в подготовке выпускников, написавших ЕГЭ по истории на высоком уровне;
3. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к заданиям разного типа;
4. Организация межпредметных связей в образовательном процессе;
5. Внеурочная деятельность по истории как форма подготовки обучающихся к итоговой аттестации.
6. Организация практикумов на уроках истории при изучении объемных тем (например, культура, внешняя политика и т.п.)
7. Важнейшие события истории зарубежных стран в заданиях КИМ ЕГЭ 2022 г.

Возможные направления повышения квалификации:

1. Историко-культурный стандарт как основа формирования базовых предметных компетенций в условиях реализации ФГОС;
2. Новые Примерные программы по истории: содержание, принципы реализации, отражение требований к результатам в системе мониторинга качества образования, итоговой аттестации;
3. Формы и методы организации практических занятий на уроках истории в современной школе;
4. Блочно-модульная система преподавания истории в условиях реализации ФГОС;
5. Разработка и особенности реализации рабочих программ по истории в условиях линейной системы преподавания курса.
6. Всеобщая история в преподавании общественно-научных дисциплин и подготовке к ГИА-11.

4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Размещено на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края
<http://iro23.ru/metodicheskiy-analiz-ege-2020> по истории

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 0-13

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Подготовка методических рекомендаций по преподаванию истории в 2020-2021 уч. году	Август 2020 г. кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК, информационные письма в МОУ, учителя истории	Методические рекомендации дают возможность учителю наиболее эффективно и рационально запланировать и разработать урок Размещено на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края iro23.ru/sites/default/files/8._metod._rekom._po_istorii_2020-2021_0.pdf
2	Курсы повышения квалификации по отдельному графику	По графику ГБОУ ИРО Краснодарского края В очно-заочном формате с использованием дистанционных технологий, Институт развития образования Краснодарского края учителя истории, эксперты ЕГЭ	Повышение квалификации необходимо учителям для повышения качества обучения учащихся. Результативность обучения зависит от совершенствования педагога.
3	Проведение вебинаров и семинаров по анализу и подготовке к ЕГЭ по истории, в том числе и председателя предметной комиссии	Октябрь 2020 – декабрь 2020 гг. Институт развития образования Краснодарского края учителя истории, методисты ТМС в очном формате, онлайн-режиме учащиеся ОО	«Трудные» темы необходимо прорабатывать для более успешной подготовки к итоговой аттестации Размещено на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края http://iro23.ru/novosti/04062021-160247 , http://iro23.ru/novosti/30042021-203359
4	Буклет для учащихся «Подготовка к	Ноябрь 2020 г. кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК печатное издательство	Буклет дает учащимся в доступной форме информацию о процедуре, особенностях и тонкостях сдачи ЕГЭ по истории.

	ЕГЭ-2021 по истории»	учащиеся ОО	
5	Подготовка и обновление методических рекомендаций по подготовке к ЕГЭ по истории	Октябрь – ноябрь 2020 кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК информационные письма в МОУ, учителя истории	Учитывая анализ типичных ошибок участников ЕГЭ методические рекомендации помогают эффективно подготовиться к итоговой аттестации. Размещено на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края http://iro23.ru/novosti/07042021-100900
6	Обеспечение условий в системе СДО Кубани для проведения пробных ЕГЭ в онлайн-режиме для 9 и 11 классов (по заявкам муниципалитетов).	Март – апрель 2020 г. Институт развития образования Краснодарского края, МОУ Краснодарского края В очном формате, онлайн режиме Учащиеся 9 и 11 классов	Диагностика СДО позволяет наиболее точно выявить формирование системы знаний, системы знаний и умений, результативность образовательного процесса Размещено на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края http://iro23.ru/analiz-egeoge

5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-14

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1	Тема: «Методы и технологии изучения истории и оценка эффективности обучения в условиях реализации ФГОС ООО и СОО» Организация и проведение обучающих семинаров (выездных и в дистанционном режиме) для участников ГИА-11 в районах, показавших низкие результаты ГИА-2021	- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации); - доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).	СОШ №6 г. Армавир СОШ №9 Брюховецкий р-н СОШ №12 г. Новороссийск СОШ №2 Каневской р-н СОШ №24 г. Краснодар СОШ №15 Кореновский р-н СОШ №20 Крымский р-н СОШ №11 Отрадненский р-н СОШ №20 Темрюкский р-н СОШ №28 Темрюкский р-н СОШ №74 г. Краснодар СОШ №65 г. Краснодар СОШ №5 Тбилисский р-н СОШ №37 Тихорецкий р-н СОШ №3 Выселковский р-н

			СОШ №7 Курганинский р-н СОШ №18 Новокубанский р-н СОШ №43 Славянский р-н СОШ №1 Староминский р-н СОШ №9 Темрюкский р-н СОШ №2 Туапсинский р-н СОШ №45 г.Краснодар СОШ №16 Новокубанский р-н СОШ №14 г.Новороссийск СОШ №17 г.Новороссийск СОШ №28 Красноармейский р-н СОШ №24 Туапсинский р-н СОШ №23 Усть-Лабинский р-н НЧОУ СОШ Светоч г-к.Анапа СОШ №23 Темрюкский р-н СОШ №12 Выселковский р-н СОШ №2 Прим.-Ахтарский р-н СОШ №2 Выселковский р-н СОШ №3 г.Горячий Ключ СОШ №77 г.Краснодар СОШ №18 Прим.-Ахтарский р-н СОШ №10 Туапсинский р-н СОШ №29 г.Сочи СОШ №1 Кореновский р-н СОШ №15 г.Армавир СОШ №4 Каневской р-н СОШ №39 г.Краснодар СОШ №29 Белореченский р-н Лицей №23 г.Сочи СОШ №4 Абинский р-н СОШ №7 Староминский р-н СОШ №7 Тбилисский р-н СОШ №53 г.Краснодар СОШ №23 Белореченский р-н СОШ №11 Крымский р-н СОШ №6 Курганинский р-н СОШ №2 Мостовский р-н СОШ №21 Северский р-н СОШ №1 г-к.Анапа СОШ №18 Курганинский р-н СОШ №6 Мостовский р-н СОШ №10 Успенский р-н СОШ №11 Апшеронский р-н СОШ №3 Туапсинский р-н СОШ №3 Курганинский р-н СОШ №6 Павловский р-н СОШ №22 Ейский р-н СОШ №41 Кореновский р-н СОШ №6 Отрадненский р-н СОШ №2 Гулькевичский р-н СОШ №10 Тимашевский р-н ВСОШ Павловский р-н
--	--	--	--

5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Август 2021	Подготовка методических рекомендаций по преподаванию истории в 2021-2022 уч. году – кафедра обществоведческих дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК.
2	По графику ГБОУ ИРО Краснодарского края	Курсы повышения квалификации по отдельному графику
3	Февраль-март 2022	Цикл вебинаров председателя предметной комиссии по подготовке к ГИА-11.
4	По графику ГБОУ ИРО Краснодарского края	Семинар по теме: «О ЕГЭ предметно»: комментарии председателя предметной комиссии и рекомендации по подготовке к экзамену (история)
5	Март 2022	Семинар «Лучшие практики подготовки к государственной итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур»
6	Октябрь 2021	Семинар «Особенности подготовки выпускников к ГИА в 2022 г. на основе анализа результатов ГИА 2021 г. по истории»
7	Апрель 2021	Вебинар «Особенности подготовки выпускников к ГИА на основе результатов оценочных процедур, в том числе КДР»
8	Январь-апрель 2022 г.	Обеспечение условий в системе СДО Кубани для проведения пробных ЕГЭ (ОГЭ) в онлайн-режиме 9 и 11 классов (по заявкам муниципалитетов).
9	Ноябрь 2021 – апрель 2022 гг.	Методическое обеспечение работы региональных тьюторов по предметам.

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Краевые диагностические работы и контрольные работы в онлайн-формате, для учащихся 9, 10, 11 классов согласно графику, утверждённому министерством образования, науки и молодежной политики Краснодарского края.

5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Сентябрь 2021 – апрель 2022 (по отдельному графику)	Проведение краевых обучающих семинаров с руководителями методических объединений, учителями–предметниками и специалистами, курирующими преподавание учебных предметов ГИА-9 и ГИА-11

2	В течение года, по отдельному плану	Проведение курсов повышения квалификации ГИА-9 и ГИА-11 по учебным предметам
	Февраль – сентябрь 2022	Цикл семинаров «Лучшие практики подготовки к государственной итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур»

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету «история»	Кумпан Екатерина Николаевна, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», доцент кафедры Всеобщей истории и международных отношений, канд. ист. наук.	Председатель ПК Краснодарского края по истории
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по истории:			
1.	Раздел 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий Раздел 4. Рекомендации для системы образования Краснодарского Края	Гизбрехт Андрей Иванович, МБОУ СОШ №14 им. генерала М. П. Бабича, Кореновский район, учитель истории, Заслуженный учитель Кубани	Ведущий эксперт ПК ЕГЭ Краснодарского края по истории
2.	Раздел 4. Рекомендации для системы образования Краснодарского Края	Цыбина Светлана Васильевна МАОУ «СОШ № 9 имени В. Л. Скрипалева Белоглинского района», Белоглинский район, учитель истории и обществознания, высшая квалификационная категория	Старший эксперт ПК ЕГЭ Краснодарского края по истории
3.	Раздел 4. Рекомендации для системы образования Краснодарского Края	Лицей № 4 им. профессора Е. А. Котенко г. Ейска, учитель истории и обществознания высшей категории, высшая квалификационная категория	Старший эксперт ПК ЕГЭ Краснодарского края по истории
4.	Раздел 5. Предложения в Дорожную карту по развитию региональной системы образования	Чуев Василий Васильевич, старший преподаватель кафедры общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ Институт развития Образования Краснодарского края Краснодарского края	