

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам среднего общего образования  
в 2021 году  
в Краснодарском крае**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Часть I включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения ГИА-11 в субъекте Российской Федерации в 2021 году.

Часть II включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ и Предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык<sup>1</sup>, французский язык<sup>2</sup>, испанский язык<sup>3</sup>, китайский язык<sup>4</sup>.

**Отчет может быть использован:**

- сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

---

<sup>1</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

<sup>2</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

<sup>3</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

<sup>4</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использовать данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

## Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации в 2021 году в Краснодарском крае

### Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГВЭ-аттестат	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2021 году поступать в вуз.
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

# Глава 1

## Основные количественные характеристики<sup>5</sup> экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Краснодарском крае

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2021 году в Краснодарском крае

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1.	Русский язык	23567	23567	78
2.	Русский язык в форме ГВЭ-аттестат	2493	0	0
3.	Математика (профильный уровень)	13616	12706	0
4.	Математика в форме ГВЭ-аттестат	2616	0	0
5.	Физика	4738	4469	
6.	Химия	3251	2958	
7.	Информатика и ИКТ	3021	2850	
8.	Биология	4684	4248	
9.	История	3955	3613	
10.	География	505	447	
11.	Английский язык	2629	2431	
12.	Немецкий язык	18	16	
13.	Французский язык	8	7	
14.	Обществознание	10740	10045	
15.	Испанский язык	4	2	
16.	Литература	1804	1573	
17.	Китайский язык	4	4	

### 2. Ранжирование всех ОО Краснодарского края по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%

<sup>5</sup> При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

<sup>6</sup> от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г-к.Анапа, СОШ №1	12	31,6	15	39,5	6	15,8	5	13,2
2.	г-к.Анапа, СОШ №2	14	42,4	11	33,3	6	18,2	2	6,1
3.	г-к.Анапа, СОШ №3	25	46,3	19	35,2	8	14,8	2	3,7
4.	г-к.Анапа, СОШ №4	53	34,2	58	37,4	28	18,1	16	10,3
5.	г-к.Анапа, СОШ №5	37	47,4	29	37,2	11	14,1	1	1,3
6.	г-к.Анапа, СОШ №6	47	50,5	34	36,6	8	8,6	4	4,3
7.	г-к.Анапа, СОШ №7	44	47,8	38	41,3	9	9,8	1	1,1
8.	г-к.Анапа, СОШ №8	9	52,9	6	35,3	1	5,9	1	5,9
9.	г-к.Анапа, СОШ №9	4	22,2	11	61,1	3	16,7		0,0
10.	г-к.Анапа, СОШ №11	37	72,5	9	17,6	2	3,9	3	5,9
11.	г-к.Анапа, СОШ №12	30	39,5	34	44,7	9	11,8	3	3,9
12.	г-к.Анапа, СОШ №14	8	40,0	6	30,0	4	20,0	2	10,0
13.	г-к.Анапа, СОШ №15	27	46,6	22	37,9	7	12,1	2	3,4
14.	г-к.Анапа, СОШ №16	21	50,0	8	19,0	7	16,7	6	14,3
15.	г-к.Анапа, СОШ №18	7	30,4	12	52,2	4	17,4		0,0
16.	г-к.Анапа, СОШ №19	9	47,4	8	42,1	1	5,3	1	5,3
17.	г-к.Анапа, ВСОШ №30	23	88,5	2	7,7	1	3,8		0,0
18.	г-к.Анапа, Гимназия Аврора	3	13,0	11	47,8	5	21,7	4	17,4
19.	г-к.Анапа, Гимназия Эврика	12	32,4	14	37,8	9	24,3	2	5,4
20.	г-к.Анапа, НЧОУ гимназия Росток	6	26,1	7	30,4	6	26,1	4	17,4
21.	г-к.Анапа, НЧОУ СОШ Светоч	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
22.	г-к.Анапа, Кадетская школа	18	75,0	5	20,8		0,0	1	4,2
23.	г.Армавир, ГКУ ССОШ №3	8	100,0		0,0		0,0		0,0
24.	г.Армавир, Гимназия №1	5	8,1	19	30,6	21	33,9	17	27,4
25.	г.Армавир, СОШ №2	7	25,9	15	55,6	4	14,8	1	3,7
26.	г.Армавир, СОШ №3	5	20,0	9	36,0	9	36,0	2	8,0
27.	г.Армавир, СОШ №4	17	28,3	21	35,0	16	26,7	6	10,0
28.	г.Армавир, СОШ №5	8	33,3	11	45,8	3	12,5	2	8,3
29.	г.Армавир, СОШ №6	25	62,5	13	32,5	2	5,0		0,0
30.	г.Армавир, СОШ №7	13	19,7	32	48,5	12	18,2	9	13,6
31.	г.Армавир, СОШ №8	22	39,3	27	48,2	4	7,1	3	5,4
32.	г.Армавир, СОШ №9	9	29,0	14	45,2	4	12,9	4	12,9
33.	г.Армавир, СОШ №10	4	16,0	14	56,0	7	28,0		0,0
34.	г.Армавир, Лицей №11	10	19,2	24	46,2	13	25,0	5	9,6
35.	г.Армавир, СОШ №12	7	31,8	14	63,6	1	4,5		0,0
36.	г.Армавир, СОШ №13	8	42,1	5	26,3	3	15,8	3	15,8
37.	г.Армавир, СОШ №14	11	40,7	13	48,1	2	7,4	1	3,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
38.	г.Армавир, СОШ №15	9	40,9	8	36,4	1	4,5	4	18,2
39.	г.Армавир, СОШ №18	4	6,9	31	53,4	14	24,1	9	15,5
40.	г.Армавир, СОШ №19	14	32,6	19	44,2	8	18,6	2	4,7
41.	г.Армавир, СОШ №20	6	28,6	6	28,6	6	28,6	3	14,3
42.	г.Армавир, СОШ №23	2	7,4	12	44,4	9	33,3	4	14,8
43.	г.Армавир, ЧОУ Армавирский классический лицей	10	41,7	13	54,2		0,0	1	4,2
44.	г.Армавир, ЧОУ СОШ Новый путь	1	9,1		0,0	6	54,5	4	36,4
45.	г.Армавир, ЧОУ СОШ Развитие		0,0	3	30,0	4	40,0	3	30,0
46.	г.Армавир, ГКОУ школа-интернат №2 г.Армавира	3	100,0		0,0		0,0		0,0
47.	г.Армавир, ГБОУ школа-интернат №3 г. Армавира	14	100,0		0,0		0,0		0,0
48.	Белореченский р-н, ФКОУ СОШ УФСИН России	3	100,0		0,0		0,0		0,0
49.	Белореченский р-н, Гимназия	6	9,5	30	47,6	19	30,2	8	12,7
50.	Белореченский р-н, СОШ №1	12	46,2	11	42,3	3	11,5		0,0
51.	Белореченский р-н, СОШ №2	9	31,0	15	51,7	3	10,3	2	6,9
52.	Белореченский р-н, СОШ №3	12	52,2	6	26,1	4	17,4	1	4,3
53.	Белореченский р-н, СОШ №4	9	60,0	5	33,3		0,0	1	6,7
54.	Белореченский р-н, СОШ №5	20	30,3	26	39,4	10	15,2	10	15,2
55.	Белореченский р-н, СОШ №6	5	41,7	5	41,7	1	8,3	1	8,3
56.	Белореченский р-н, СОШ №8	16	59,3	9	33,3		0,0	2	7,4
57.	Белореченский р-н, СОШ №9	6	24,0	15	60,0	3	12,0	1	4,0
58.	Белореченский р-н, СОШ №11	6	100,0		0,0		0,0		0,0
59.	Белореченский р-н, СОШ №12	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
60.	Белореченский р-н, СОШ №16	1	16,7	4	66,7		0,0	1	16,7
61.	Белореченский р-н, СОШ №18	5	45,5	5	45,5		0,0	1	9,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
62.	Белореченский р-н, СОШ №21	1	14,3	4	57,1	1	14,3	1	14,3
63.	Белореченский р-н, СОШ №23	8	40,0	10	50,0	2	10,0		0,0
64.	Белореченский р-н, СОШ №26	7	63,6	2	18,2	2	18,2		0,0
65.	Белореченский р-н, СОШ №27	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
66.	Белореченский р-н, СОШ №29	10	83,3	2	16,7		0,0		0,0
67.	Белореченский р-н, СОШ №30	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
68.	Белореченский р-н, СОШ №31	13	59,1	5	22,7	1	4,5	3	13,6
69.	Белореченский р-н, СОШ №68	10	58,8	6	35,3		0,0	1	5,9
70.	г-к.Геленджик, СОШ №1	20	46,5	18	41,9	3	7,0	2	4,7
71.	г-к.Геленджик, СОШ №2	22	32,4	24	35,3	14	20,6	8	11,8
72.	г-к.Геленджик, СОШ №3	5	16,1	18	58,1	6	19,4	2	6,5
73.	г-к.Геленджик, СОШ №4	22	62,9	11	31,4	2	5,7		0,0
74.	г-к.Геленджик, СОШ №5	20	32,8	20	32,8	17	27,9	4	6,6
75.	г-к.Геленджик, СОШ №7	11	36,7	14	46,7	3	10,0	2	6,7
76.	г-к.Геленджик, СОШ №8	38	59,4	18	28,1	6	9,4	2	3,1
77.	г-к.Геленджик, СОШ №12	15	38,5	16	41,0	6	15,4	2	5,1
78.	г-к.Геленджик, СОШ №17	25	47,2	23	43,4	5	9,4		0,0
79.	г-к.Геленджик, СОШ №20	10	43,5	12	52,2	1	4,3		0,0
80.	г-к.Геленджик, СОШ №6	38	46,9	35	43,2	4	4,9	4	4,9
81.	г.Горячий Ключ, СОШ №1	25	41,0	26	42,6	3	4,9	7	11,5
82.	г.Горячий Ключ, СОШ №2	16	32,0	14	28,0	13	26,0	7	14,0
83.	г.Горячий Ключ, СОШ №3	35	70,0	14	28,0	1	2,0		0,0
84.	г.Горячий Ключ, СОШ №4	14	42,4	15	45,5	4	12,1		0,0
85.	г.Горячий Ключ, СОШ №6	15	48,4	13	41,9	2	6,5	1	3,2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
86.	г.Горячий Ключ, СОШ №10	3	30,0	6	60,0		0,0	1	10,0
87.	г.Краснодар, СОШ №5	27	52,9	17	33,3	4	7,8	3	5,9
88.	г.Краснодар, СОШ №19	10	30,3	17	51,5	6	18,2		0,0
89.	г.Краснодар, Гимназия №23	4	4,8	24	28,9	26	31,3	29	34,9
90.	г.Краснодар, Гимназия №25	24	28,2	35	41,2	11	12,9	15	17,6
91.	г.Краснодар, СОШ №29	12	75,0	4	25,0		0,0		0,0
92.	г.Краснодар, СОШ №31	26	31,0	30	35,7	20	23,8	8	9,5
93.	г.Краснодар, Гимназия №33	3	7,3	9	22,0	17	41,5	12	29,3
94.	г.Краснодар, СОШ №39	11	44,0	8	32,0	5	20,0	1	4,0
95.	г.Краснодар, СОШ №41	22	41,5	23	43,4	5	9,4	3	5,7
96.	г.Краснодар, Гимназия №54	9	18,4	23	46,9	9	18,4	8	16,3
97.	г.Краснодар, СОШ №55	15	34,1	20	45,5	8	18,2	1	2,3
98.	г.Краснодар, Гимназия №87	20	17,5	52	45,6	22	19,3	20	17,5
99.	г.Краснодар, СОШ №89	37	37,0	36	36,0	12	12,0	15	15,0
100.	г.Краснодар, Лицей №90	5	6,3	25	31,6	22	27,8	27	34,2
101.	г.Краснодар, О(С)ОШ №3	51	91,1	5	8,9		0,0		0,0
102.	г.Краснодар, Лицей ИСТЭК	10	32,3	15	48,4	4	12,9	2	6,5
103.	г.Краснодар, ЧОУ РПШ	2	33,3	1	16,7	3	50,0		0,0
104.	г.Краснодар, СОШ №101	14	15,7	30	33,7	28	31,5	17	19,1
105.	г.Краснодар, ФГКОУ Краснодарское ПКУ	14	15,7	32	36,0	30	33,7	13	14,6
106.	г.Краснодар, СОШ №14	18	60,0	11	36,7	1	3,3		0,0
107.	г.Краснодар, СОШ №20	7	11,5	30	49,2	11	18,0	13	21,3
108.	г.Краснодар, СОШ №24	27	49,1	17	30,9	7	12,7	4	7,3
109.	г.Краснодар, СОШ №37	13	31,0	15	35,7	6	14,3	8	19,0
110.	г.Краснодар, Гимназия №40	18	33,3	22	40,7	8	14,8	6	11,1
111.	г.Краснодар, Гимназия №44	15	19,5	26	33,8	22	28,6	14	18,2
112.	г.Краснодар, СОШ №46	25	26,9	45	48,4	17	18,3	6	6,5
113.	г.Краснодар, СОШ №49	9	25,0	15	41,7	8	22,2	4	11,1
114.	г.Краснодар, СОШ №52	32	32,7	42	42,9	18	18,4	6	6,1
115.	г.Краснодар, СОШ №53	10	55,6	7	38,9		0,0	1	5,6
116.	г.Краснодар, СОШ №57	26	48,1	20	37,0	5	9,3	3	5,6
117.	г.Краснодар, СОШ №58	12	46,2	12	46,2	2	7,7		0,0
118.	г.Краснодар, СОШ №60	18	42,9	21	50,0	3	7,1		0,0



№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
119.	г.Краснодар, СОШ №61	51	52,0	29	29,6	13	13,3	5	5,1
120.	г.Краснодар, Гимназия №69	22	22,7	41	42,3	19	19,6	15	15,5
121.	г.Краснодар, СОШ №70	22	31,4	31	44,3	12	17,1	5	7,1
122.	г.Краснодар, СОШ №73	15	27,3	21	38,2	11	20,0	8	14,5
123.	г.Краснодар, СОШ №74	18	43,9	14	34,1	4	9,8	5	12,2
124.	г.Краснодар, Гимназия №82	12	12,0	39	39,0	30	30,0	19	19,0
125.	г.Краснодар, СОШ №83	25	35,2	29	40,8	11	15,5	6	8,5
126.	г.Краснодар, СОШ №84	35	46,7	26	34,7	9	12,0	5	6,7
127.	г.Краснодар, СОШ №85	7	35,0	11	55,0	1	5,0	1	5,0
128.	г.Краснодар, СОШ №86	14	50,0	12	42,9	2	7,1		0,0
129.	г.Краснодар, ЧОУ СОШ Альтернатива	2	20,0	5	50,0	1	10,0	2	20,0
130.	г.Краснодар, ЧОУ гимназия Эрудит	3	12,5	7	29,2	10	41,7	4	16,7
131.	г.Краснодар, Гимназия №88	15	27,3	18	32,7	10	18,2	12	21,8
132.	г.Краснодар, НОП СОШ Новатор	1	20,0	2	40,0	2	40,0		0,0
133.	г.Краснодар, ГКОУ школа-интернат г.Краснодара	27	100,0		0,0		0,0		0,0
134.	г.Краснодар, СОШ №1	11	42,3	10	38,5	4	15,4	1	3,8
135.	г.Краснодар, СОШ №11	69	47,9	59	41,0	12	8,3	4	2,8
136.	г.Краснодар, СОШ №16	40	44,4	32	35,6	13	14,4	5	5,6
137.	г.Краснодар, СОШ №17	51	66,2	16	20,8	8	10,4	2	2,6
138.	г.Краснодар, Гимназия №18	23	19,2	60	50,0	19	15,8	18	15,0
139.	г.Краснодар, СОШ №38	33	70,2	11	23,4	3	6,4		0,0
140.	г.Краснодар, СОШ №42	43	35,2	54	44,3	13	10,7	12	9,8
141.	г.Краснодар, СОШ №45	27	55,1	21	42,9		0,0	1	2,0
142.	г.Краснодар, СОШ №50	62	56,9	34	31,2	8	7,3	5	4,6
143.	г.Краснодар, СОШ №62	32	48,5	21	31,8	10	15,2	3	4,5
144.	г.Краснодар, СОШ №63	20	37,7	24	45,3	6	11,3	3	5,7
145.	г.Краснодар, Лицей №64	7	10,0	21	30,0	23	32,9	19	27,1
146.	г.Краснодар, СОШ №65	41	35,0	50	42,7	22	18,8	4	3,4
147.	г.Краснодар, СОШ №66	60	50,0	38	31,7	13	10,8	9	7,5
148.	г.Краснодар, СОШ №67	12	57,1	5	23,8	2	9,5	2	9,5
149.	г.Краснодар, СОШ №68	25	50,0	22	44,0	3	6,0		0,0
150.	г.Краснодар, СОШ №71	61	33,3	66	36,1	37	20,2	19	10,4
151.	г.Краснодар, Гимназия №72	7	9,1	36	46,8	15	19,5	19	24,7
152.	г.Краснодар, СОШ №75	33	44,6	31	41,9	5	6,8	5	6,8

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
153.	г.Краснодар, СОШ №76	22	52,4	16	38,1	3	7,1	1	2,4
154.	г.Краснодар, СОШ №77	6	35,3	9	52,9	2	11,8		0,0
155.	г.Краснодар, СОШ №78	12	14,3	51	60,7	13	15,5	8	9,5
156.	г.Краснодар, СОШ №80	26	43,3	21	35,0	13	21,7		0,0
157.	г.Краснодар, СОШ №93	48	34,3	60	42,9	23	16,4	9	6,4
158.	г.Краснодар, СОШ №95	26	31,3	38	45,8	11	13,3	8	9,6
159.	г.Краснодар, СОШ №96	12	10,3	57	48,7	25	21,4	23	19,7
160.	г.Краснодар, Кубанский казачий кадетский корпус	14	43,8	15	46,9	3	9,4		0,0
161.	г.Краснодар, ГБОУ КК ШИСП	36	94,7	2	5,3		0,0		0,0
162.	г.Краснодар, СОШ №100	49	37,4	55	42,0	17	13,0	10	7,6
163.	г.Краснодар, НЧОУ СОШ-интернат ФК Краснодар	16	61,5	8	30,8	2	7,7		0,0
164.	г.Краснодар, СОШ №98	30	31,6	37	38,9	15	15,8	13	13,7
165.	г.Краснодар, СОШ №99	45	40,9	51	46,4	10	9,1	4	3,6
166.	г.Краснодар, СОШ №102	53	44,2	45	37,5	12	10,0	10	8,3
167.	г.Краснодар, СОШ №2	20	25,3	42	53,2	11	13,9	6	7,6
168.	г.Краснодар, Гимназия №3	16	21,9	25	34,2	17	23,3	15	20,5
169.	г.Краснодар, Лицей №4	16	9,9	60	37,0	42	25,9	44	27,2
170.	г.Краснодар, СОШ №6	16	47,1	13	38,2	3	8,8	2	5,9
171.	г.Краснодар, СОШ №8	15	44,1	14	41,2	5	14,7		0,0
172.	г.Краснодар, СОШ №10	15	26,8	23	41,1	11	19,6	7	12,5
173.	г.Краснодар, Лицей №12	21	21,6	48	49,5	14	14,4	14	14,4
174.	г.Краснодар, СОШ №22	21	61,8	11	32,4	1	2,9	1	2,9
175.	г.Краснодар, СОШ №30	16	64,0	6	24,0	2	8,0	1	4,0
176.	г.Краснодар, СОШ №32	24	58,5	15	36,6	2	4,9		0,0
177.	г.Краснодар, СОШ №34	22	50,0	15	34,1	5	11,4	2	4,5
178.	г.Краснодар, СОШ №35	16	37,2	17	39,5	8	18,6	2	4,7
179.	г.Краснодар, Гимназия №36	2	4,1	24	49,0	10	20,4	13	26,5
180.	г.Краснодар, СОШ №43	25	50,0	15	30,0	7	14,0	3	6,0
181.	г.Краснодар, СОШ №47	14	24,1	21	36,2	15	25,9	8	13,8
182.	г.Краснодар, Лицей №48	5	6,5	27	35,1	21	27,3	24	31,2
183.	г.Краснодар, СОШ №51	23	53,5	10	23,3	6	14,0	4	9,3
184.	г.Краснодар, Гимназия №92	9	14,5	27	43,5	6	9,7	20	32,3
185.	г.Краснодар, СОШИ им. В.Г.Захарченко	3	20,0	8	53,3	2	13,3	2	13,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
186.	г.Краснодар, Н(Ч)ОУ КМШ	4	21,1	7	36,8	4	21,1	4	21,1
187.	г.Краснодар, ГБОУ школа № 91 г. Краснодара	4	100,0		0,0		0,0		0,0
188.	Лабинский р-н, СОШ №1	7	50,0	5	35,7	2	14,3		0,0
189.	Лабинский р-н, СОШ №2	9	34,6	8	30,8	6	23,1	3	11,5
190.	Лабинский р-н, СОШ №3	15	31,9	20	42,6	7	14,9	5	10,6
191.	Лабинский р-н, СОШ №4	16	39,0	16	39,0	4	9,8	5	12,2
192.	Лабинский р-н, СОШ №5	6	35,3	10	58,8		0,0	1	5,9
193.	Лабинский р-н, СОШ №6	5	55,6	3	33,3	1	11,1		0,0
194.	Лабинский р-н, СОШ №7	7	35,0	6	30,0	6	30,0	1	5,0
195.	Лабинский р-н, СОШ №9	19	32,2	18	30,5	14	23,7	8	13,6
196.	Лабинский р-н, СОШ №10	4	44,4	5	55,6		0,0		0,0
197.	Лабинский р-н, СОШ №11	8	33,3	11	45,8	2	8,3	3	12,5
198.	Лабинский р-н, СОШ №13	6	40,0	6	40,0	2	13,3	1	6,7
199.	Лабинский р-н, СОШ №15	5	100,0		0,0		0,0		0,0
200.	Лабинский р-н, СОШ №16	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
201.	Лабинский р-н, СОШ №21	6	60,0	4	40,0		0,0		0,0
202.	Лабинский р-н, СОШ №22	7	58,3	4	33,3		0,0	1	8,3
203.	Лабинский р-н, СОШ №25	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
204.	Лабинский р-н, СОШ №33	9	50,0	7	38,9	2	11,1		0,0
205.	Лабинский р-н, СОШ №28	2	22,2	3	33,3	3	33,3	1	11,1
206.	г.Новороссийск, Гимназия №2	4	16,7	16	66,7	2	8,3	2	8,3
207.	г.Новороссийск, Лицей МТ	2	3,8	13	24,5	18	34,0	20	37,7
208.	г.Новороссийск, Гимназия №4	15	26,3	25	43,9	9	15,8	8	14,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
209.	г.Новороссийск, Гимназия №5	5	8,9	15	26,8	19	33,9	17	30,4
210.	г.Новороссийск, Гимназия №6	3	8,1	8	21,6	14	37,8	12	32,4
211.	г.Новороссийск, Гимназия №7	6	24,0	14	56,0	3	12,0	2	8,0
212.	г.Новороссийск, Гимназия №8	7	20,0	16	45,7	9	25,7	3	8,6
213.	г.Новороссийск, СОШ №10	8	26,7	13	43,3	7	23,3	2	6,7
214.	г.Новороссийск, СОШ №12	16	55,2	10	34,5	3	10,3		0,0
215.	г.Новороссийск, Технико-экономический лицей	2	3,8	16	30,8	22	42,3	12	23,1
216.	г.Новороссийск, СОШ №14	3	17,6	10	58,8	4	23,5		0,0
217.	г.Новороссийск, СОШ №16	11	84,6	1	7,7	1	7,7		0,0
218.	г.Новороссийск, СОШ №17	10	90,9	1	9,1		0,0		0,0
219.	г.Новороссийск, СОШ №18	16	69,6	7	30,4		0,0		0,0
220.	г.Новороссийск, СОШ №19	13	30,2	17	39,5	6	14,0	7	16,3
221.	г.Новороссийск, Гимназия №20	7	26,9	11	42,3	6	23,1	2	7,7
222.	г.Новороссийск, СОШ №21	11	36,7	15	50,0	4	13,3		0,0
223.	г.Новороссийск, СОШ №22	24	51,1	16	34,0	6	12,8	1	2,1
224.	г.Новороссийск, СОШ №23	4	17,4	12	52,2	5	21,7	2	8,7
225.	г.Новороссийск, СОШ №24	13	38,2	15	44,1	4	11,8	2	5,9
226.	г.Новороссийск, СОШ №26	4	12,5	16	50,0	8	25,0	4	12,5
227.	г.Новороссийск, СОШ №27	11	40,7	9	33,3	6	22,2	1	3,7
228.	г.Новороссийск, СОШ №28	4	15,4	11	42,3	7	26,9	4	15,4
229.	г.Новороссийск, СОШ №29	45	43,7	46	44,7	9	8,7	3	2,9
230.	г.Новороссийск, СОШ №30	10	34,5	17	58,6	1	3,4	1	3,4
231.	г.Новороссийск, СОШ №32	4	28,6	6	42,9	2	14,3	2	14,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
232.	г.Новороссийск, СОШ №33		0,0	10	35,7	10	35,7	8	28,6
233.	г.Новороссийск, СОШ №40	10	27,8	10	27,8	8	22,2	8	22,2
234.	г.Новороссийск, ЧОУ Гимназия №1	1	2,8	14	38,9	10	27,8	11	30,6
235.	г.Новороссийск, Политехнический лицей	1	5,0	8	40,0	6	30,0	5	25,0
236.	г.Новороссийск, ЧОУ СОШ Личность	3	17,6	5	29,4	5	29,4	4	23,5
237.	г.Новороссийск, Навигацкая школа	21	36,8	32	56,1	4	7,0		0,0
238.	г.Новороссийск, СОШ №34	15	25,0	29	48,3	13	21,7	3	5,0
239.	г.Новороссийск, Новороссийский казачий кадетский корпус	14	35,9	18	46,2	4	10,3	3	7,7
240.	г.Сочи, СОШ №4	21	44,7	20	42,6	4	8,5	2	4,3
241.	г.Сочи, Лицей №22	17	27,0	30	47,6	10	15,9	6	9,5
242.	г.Сочи, Гимназия №44	9	23,1	17	43,6	10	25,6	3	7,7
243.	г.Сочи, Гимназия №9	22	32,8	31	46,3	9	13,4	5	7,5
244.	г.Сочи, Лицей №59	10	22,7	14	31,8	13	29,5	7	15,9
245.	г.Сочи, СОШ №2	13	44,8	11	37,9	3	10,3	2	6,9
246.	г.Сочи, СОШ №13	27	42,9	22	34,9	10	15,9	4	6,3
247.	г.Сочи, Гимназия №5	17	34,0	26	52,0	4	8,0	3	6,0
248.	г.Сочи, Гимназия Школа бизнеса		0,0	6	19,4	13	41,9	12	38,7
249.	г.Сочи, СОШ №86	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
250.	г.Сочи, СОШ №80	34	57,6	21	35,6	3	5,1	1	1,7
251.	г.Сочи, Гимназия №8	23	16,0	58	40,3	30	20,8	33	22,9
252.	г.Сочи, СОШ №66	21	61,8	12	35,3		0,0	1	2,9
253.	г.Сочи, СОШ №10	15	25,9	24	41,4	9	15,5	10	17,2
254.	г.Сочи, Лицей №3	11	34,4	13	40,6	7	21,9	1	3,1
255.	г.Сочи, СОШ №7	24	45,3	22	41,5	5	9,4	2	3,8
256.	г.Сочи, СОШ №53	22	41,5	24	45,3	6	11,3	1	1,9
257.	г.Сочи, СОШ №65	13	37,1	15	42,9	6	17,1	1	2,9
258.	г.Сочи, СОШ №57	8	80,0	2	20,0		0,0		0,0
259.	г.Сочи, СОШ №85	14	82,4	3	17,6		0,0		0,0
260.	г.Сочи, СОШ №82	22	42,3	22	42,3	7	13,5	1	1,9
261.	г.Сочи, СОШ №78	16	66,7	8	33,3		0,0		0,0
262.	г.Сочи, Гимназия №6	12	26,7	22	48,9	8	17,8	3	6,7
263.	г.Сочи, СОШ №20	10	71,4	3	21,4	1	7,1		0,0
264.	г.Сочи, Гимназия №1	8	12,3	33	50,8	12	18,5	12	18,5
265.	г.Сочи, Гимназия №15	18	31,6	17	29,8	15	26,3	7	12,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
266.	г.Сочи, СОШ №83	6	66,7	3	33,3		0,0		0,0
267.	г.Сочи, СОШ №14	10	40,0	11	44,0	4	16,0		0,0
268.	г.Сочи, ВСОШ №1	25	80,6	4	12,9	1	3,2	1	3,2
269.	г.Сочи, Гимназия №16	24	49,0	18	36,7	5	10,2	2	4,1
270.	г.Сочи, СОШ №28	38	67,9	13	23,2	2	3,6	3	5,4
271.	г.Сочи, СОШ №31	23	82,1	5	17,9		0,0		0,0
272.	г.Сочи, СОШ №77	14	41,2	13	38,2	5	14,7	2	5,9
273.	г.Сочи, СОШ №90	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
274.	г.Сочи, Лицей №95	8	12,1	19	28,8	20	30,3	19	28,8
275.	г.Сочи, Гимназия №76	19	38,8	19	38,8	5	10,2	6	12,2
276.	г.Сочи, СОШ №27	30	50,8	22	37,3	6	10,2	1	1,7
277.	г.Сочи, СОШ №25	24	28,6	33	39,3	21	25,0	6	7,1
278.	г.Сочи, СОШ №26	25	37,9	23	34,8	8	12,1	10	15,2
279.	г.Сочи, СОШ №49	26	59,1	15	34,1	2	4,5	1	2,3
280.	г.Сочи, СОШ №29	13	65,0	6	30,0		0,0	1	5,0
281.	г.Сочи, СОШ №67	7	87,5		0,0	1	12,5		0,0
282.	г.Сочи, СОШ №12	24	68,6	7	20,0	1	2,9	3	8,6
283.	г.Сочи, СОШ №96	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
284.	г.Сочи, СОШ №75	16	61,5	4	15,4	6	23,1		0,0
285.	г.Сочи, СОШ №89	18	64,3	7	25,0	3	10,7		0,0
286.	г.Сочи, СОШ №24	34	44,7	26	34,2	12	15,8	4	5,3
287.	г.Сочи, СОШ №11	16	64,0	8	32,0	1	4,0		0,0
288.	г.Сочи, СОШ №38	22	68,8	5	15,6	4	12,5	1	3,1
289.	г.Сочи, СОШ №18	25	53,2	15	31,9	6	12,8	1	2,1
290.	г.Сочи, СОШ №88	9	75,0	3	25,0		0,0		0,0
291.	г.Сочи, СОШ №91	6	75,0	2	25,0		0,0		0,0
292.	г.Сочи, СОШ №87	10	71,4	3	21,4	1	7,1		0,0
293.	г.Сочи, СОШ №94	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
294.	г.Сочи, Лицей №23	13	18,3	30	42,3	17	23,9	11	15,5
295.	г.Сочи, СОШ №84	6	85,7	1	14,3		0,0		0,0
296.	г.Сочи, СОШ №100	38	61,3	17	27,4	6	9,7	1	1,6
297.	Абинский р-н, СОШ №1	6	20,7	16	55,2	4	13,8	3	10,3
298.	Абинский р-н, СОШ №3	9	26,5	16	47,1	6	17,6	3	8,8
299.	Абинский р-н, СОШ №4	12	25,0	17	35,4	14	29,2	5	10,4
300.	Абинский р-н, СОШ №5	5	27,8	9	50,0	1	5,6	3	16,7
301.	Абинский р-н, СОШ №6	16	66,7	7	29,2		0,0	1	4,2
302.	Абинский р-н, СОШ №9	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
303.	Абинский р-н, СОШ №10	9	60,0	1	6,7	4	26,7	1	6,7
304.	Абинский р-н, СОШ №12	3	37,5	3	37,5	2	25,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
305.	Абинский р-н, СОШ №15	5	27,8	10	55,6	1	5,6	2	11,1
306.	Абинский р-н, СОШ №17	7	33,3	7	33,3	5	23,8	2	9,5
307.	Абинский р-н, СОШ №20	2	25,0	3	37,5	3	37,5		0,0
308.	Абинский р-н, СОШ №30	5	50,0	2	20,0	2	20,0	1	10,0
309.	Абинский р-н, СОШ №31	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
310.	Абинский р-н, СОШ №32	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
311.	Абинский р-н, СОШ №38	8	27,6	12	41,4	8	27,6	1	3,4
312.	Абинский р-н, СОШ №42	2	12,5	6	37,5	3	18,8	5	31,3
313.	Абинский р-н, СОШ №43	5	22,7	17	77,3		0,0		0,0
314.	Апшеронский р-н, Лицей №1	5	11,4	14	31,8	9	20,5	16	36,4
315.	Апшеронский р-н, СОШ №2	3	21,4	7	50,0	2	14,3	2	14,3
316.	Апшеронский р-н, СОШ №3	6	46,2	3	23,1	3	23,1	1	7,7
317.	Апшеронский р-н, СОШ №4	15	65,2	5	21,7	3	13,0		0,0
318.	Апшеронский р-н, Гимназия №5	6	24,0	15	60,0	4	16,0		0,0
319.	Апшеронский р-н, СОШ №7	8	30,8	13	50,0	4	15,4	1	3,8
320.	Апшеронский р-н, СОШ №11	8	66,7	3	25,0	1	8,3		0,0
321.	Апшеронский р-н, СОШ №13	7	38,9	5	27,8	4	22,2	2	11,1
322.	Апшеронский р-н, СОШ №15	7	63,6	3	27,3	1	9,1		0,0
323.	Апшеронский р-н, СОШ №17	5	41,7	6	50,0		0,0	1	8,3
324.	Апшеронский р-н, СОШ №18	13	48,1	11	40,7	1	3,7	2	7,4
325.	Апшеронский р-н, СОШ №20	5	62,5	2	25,0	1	12,5		0,0
326.	Апшеронский р-н, СОШ №24	9	75,0	3	25,0		0,0		0,0
327.	Апшеронский р-н, СОШ №25	6	85,7	1	14,3		0,0		0,0
328.	Апшеронский р-н, СОШ №26	3	100,0		0,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
329.	Апшеронский р-н, СОШ №27	3	75,0		0,0	1	25,0		0,0
330.	Апшеронский р-н, СОШ №28	3	37,5	3	37,5	1	12,5	1	12,5
331.	Апшеронский р-н, СОШ №30	2	33,3	3	50,0		0,0	1	16,7
332.	Апшеронский р-н, ВСОШ №1	4	100,0		0,0		0,0		0,0
333.	Апшеронский р-н, ГКУ ССОШ №1	66	100,0		0,0		0,0		0,0
334.	Белоглинский р-н, СОШ №9	7	22,6	15	48,4	7	22,6	2	6,5
335.	Белоглинский р-н, СОШ №11	1	8,3	7	58,3	3	25,0	1	8,3
336.	Белоглинский р-н, СОШ №5	3	37,5	3	37,5	2	25,0		0,0
337.	Белоглинский р-н, СОШ №12	3	15,0	10	50,0	4	20,0	3	15,0
338.	Белоглинский р-н, СОШ №16	3	23,1	6	46,2	2	15,4	2	15,4
339.	Белоглинский р-н, СОШ №18	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
340.	Белоглинский р-н, СОШ №20	5	62,5	1	12,5	2	25,0		0,0
341.	Белоглинский р-н, СОШ №28		0,0	1	33,3	2	66,7		0,0
342.	Белоглинский р-н, СОШ №31	5	55,6	2	22,2	1	11,1	1	11,1
343.	Белоглинский р-н, СОШ №32	6	42,9	6	42,9	1	7,1	1	7,1
344.	Брюховецкий р-н, СОШ №1	1	8,3	4	33,3	5	41,7	2	16,7
345.	Брюховецкий р-н, СОШ №2	8	25,0	15	46,9	7	21,9	2	6,3
346.	Брюховецкий р-н, СОШ №3	6	15,8	19	50,0	7	18,4	6	15,8
347.	Брюховецкий р-н, СОШ №7	3	33,3	4	44,4	1	11,1	1	11,1
348.	Брюховецкий р-н, СОШ №8	7	43,8	6	37,5	1	6,3	2	12,5
349.	Брюховецкий р-н, СОШ №9	8	44,4	7	38,9	3	16,7		0,0
350.	Брюховецкий р-н, СОШ №11	2	66,7		0,0		0,0	1	33,3
351.	Брюховецкий р-н, СОШ №12	3	100,0		0,0		0,0		0,0
352.	Брюховецкий р-н, СОШ №13	13	72,2	5	27,8		0,0		0,0



№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
353.	Брюховецкий р-н, СОШ №15	9	40,9	8	36,4	2	9,1	3	13,6
354.	Брюховецкий р-н, СОШ №20	6	26,1	9	39,1	3	13,0	5	21,7
355.	Брюховецкий р-н, Спецшкола	3	100,0		0,0		0,0		0,0
356.	Выселковский р-н, СОШ №1	12	33,3	13	36,1	7	19,4	4	11,1
357.	Выселковский р-н, СОШ №2	12	28,6	21	50,0	4	9,5	5	11,9
358.	Выселковский р-н, СОШ №3	9	45,0	8	40,0	1	5,0	2	10,0
359.	Выселковский р-н, СОШ №5	1	50,0		0,0		0,0	1	50,0
360.	Выселковский р-н, СОШ №6	2	25,0	5	62,5		0,0	1	12,5
361.	Выселковский р-н, СОШ №8	12	75,0	2	12,5	2	12,5		0,0
362.	Выселковский р-н, СОШ №9		0,0	1	100,0		0,0		0,0
363.	Выселковский р-н, СОШ №11		0,0	2	100,0		0,0		0,0
364.	Выселковский р-н, СОШ №12	13	86,7	2	13,3		0,0		0,0
365.	Выселковский р-н, СОШ №13	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
366.	Выселковский р-н, СОШ №14	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
367.	Выселковский р-н, СОШ №17	9	29,0	10	32,3	10	32,3	2	6,5
368.	Выселковский р-н, СОШ №18	2	20,0	6	60,0	1	10,0	1	10,0
369.	Выселковский р-н, СОШ №25	2	25,0	6	75,0		0,0		0,0
370.	Выселковский р-н, ВСОШ	47	100,0		0,0		0,0		0,0
371.	Гулькевичский р-н, СОШ №1	6	19,4	14	45,2	8	25,8	3	9,7
372.	Гулькевичский р-н, СОШ №2	11	39,3	11	39,3	5	17,9	1	3,6
373.	Гулькевичский р-н, СОШ №3	4	23,5	7	41,2	3	17,6	3	17,6
374.	Гулькевичский р-н, СОШ №4	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
375.	Гулькевичский р-н, СОШ №6	3	37,5	3	37,5	1	12,5	1	12,5
376.	Гулькевичский р-н, СОШ №7	4	11,4	22	62,9	5	14,3	4	11,4

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
377.	Гулькевичский р-н, СОШ №9	9	56,3	3	18,8	4	25,0		0,0
378.	Гулькевичский р-н, СОШ №10	3	15,8	9	47,4	6	31,6	1	5,3
379.	Гулькевичский р-н, СОШ №12	2	22,2	5	55,6	2	22,2		0,0
380.	Гулькевичский р-н, СОШ №13	6	46,2	3	23,1	3	23,1	1	7,7
381.	Гулькевичский р-н, СОШ №14	6	46,2	5	38,5	1	7,7	1	7,7
382.	Гулькевичский р-н, СОШ №15	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
383.	Гулькевичский р-н, СОШ №16	12	42,9	8	28,6	5	17,9	3	10,7
384.	Гулькевичский р-н, СОШ №17	11	78,6	2	14,3	1	7,1		0,0
385.	Гулькевичский р-н, СОШ №18	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
386.	Гулькевичский р-н, СОШ №19	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
387.	Гулькевичский р-н, СОШ №20		0,0	1	100,0		0,0		0,0
388.	Гулькевичский р-н, СОШ №21	1	100,0		0,0		0,0		0,0
389.	Гулькевичский р-н, СОШ №22	12	37,5	9	28,1	8	25,0	3	9,4
390.	Гулькевичский р-н, СОШ №23	1	14,3	3	42,9	3	42,9		0,0
391.	Гулькевичский р-н, СОШ №24		0,0	1	100,0		0,0		0,0
392.	Гулькевичский р-н, СОШ №25	3	50,0	1	16,7	1	16,7	1	16,7
393.	Динской р-н, СОШ №1	5	17,2	20	69,0	4	13,8		0,0
394.	Динской р-н, СОШ №2	10	19,6	28	54,9	7	13,7	6	11,8
395.	Динской р-н, СОШ №3	9	52,9	7	41,2	1	5,9		0,0
396.	Динской р-н, СОШ №4	20	30,3	26	39,4	15	22,7	5	7,6
397.	Динской р-н, СОШ №5	6	31,6	8	42,1	4	21,1	1	5,3
398.	Динской р-н, СОШ №6	8	53,3	6	40,0		0,0	1	6,7
399.	Динской р-н, СОШ №10	21	45,7	18	39,1	6	13,0	1	2,2
400.	Динской р-н, СОШ №13	14	51,9	7	25,9	1	3,7	5	18,5
401.	Динской р-н, СОШ №20	10	35,7	12	42,9	4	14,3	2	7,1
402.	Динской р-н, СОШ №21	11	73,3	3	20,0	1	6,7		0,0
403.	Динской р-н, СОШ №28	4	66,7		0,0	2	33,3		0,0
404.	Динской р-н, СОШ №29	16	35,6	20	44,4	5	11,1	4	8,9
405.	Динской р-н, СОШ №30	28	60,9	11	23,9	2	4,3	5	10,9
406.	Динской р-н, СОШ №31	1	7,1	8	57,1	1	7,1	4	28,6

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
407.	Динской р-н, СОШ №34	5	26,3	8	42,1	3	15,8	3	15,8
408.	Динской р-н, СОШ №35	15	41,7	17	47,2	4	11,1		0,0
409.	Динской р-н, СОШ №37	6	40,0	5	33,3	2	13,3	2	13,3
410.	Динской р-н, СОШ №38	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
411.	Динской р-н, СОШ №39	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
412.	Динской р-н, СОШ №53	7	70,0	3	30,0		0,0		0,0
413.	Динской р-н, ОСОШ	20	100,0		0,0		0,0		0,0
414.	Динской р-н, АНОО Школа №1	9	47,4	9	47,4	1	5,3		0,0
415.	Динской р-н, СОШ №15	23	67,6	10	29,4	1	2,9		0,0
416.	Ейский р-н, СОШ №1	16	36,4	19	43,2	6	13,6	3	6,8
417.	Ейский р-н, СОШ №2	15	22,7	25	37,9	19	28,8	7	10,6
418.	Ейский р-н, СОШ №3	28	58,3	12	25,0	3	6,3	5	10,4
419.	Ейский р-н, Лицей №4	11	12,4	44	49,4	18	20,2	16	18,0
420.	Ейский р-н, СОШ №7	42	47,7	34	38,6	9	10,2	3	3,4
421.	Ейский р-н, СОШ №11	8	50,0	6	37,5	2	12,5		0,0
422.	Ейский р-н, Гимназия №14	9	11,8	34	44,7	21	27,6	12	15,8
423.	Ейский р-н, СОШ №15	12	42,9	13	46,4	3	10,7		0,0
424.	Ейский р-н, СОШ №20	17	65,4	8	30,8		0,0	1	3,8
425.	Ейский р-н, Ейский казачий кадетский корпус	12	30,8	22	56,4	3	7,7	2	5,1
426.	Ейский р-н, СОШ №21	6	37,5	9	56,3	1	6,3		0,0
427.	Ейский р-н, СОШ №22	9	75,0	3	25,0		0,0		0,0
428.	Ейский р-н, СОШ №23	2	28,6	4	57,1	1	14,3		0,0
429.	Ейский р-н, СОШ №24	9	75,0	3	25,0		0,0		0,0
430.	Ейский р-н, СОШ №25	14	70,0	6	30,0		0,0		0,0
431.	Ейский р-н, СОШ №6	5	45,5	3	27,3	2	18,2	1	9,1
432.	Ейский р-н, СОШ №17	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
433.	Ейский р-н, СОШ №8	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
434.	Ейский р-н, СОШ №9	1	9,1	10	90,9		0,0		0,0
435.	Ейский р-н, СОШ №10		0,0		0,0	4	100,0		0,0
436.	Ейский р-н, СОШ №19	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
437.	Ейский р-н, СОШ №27	4	36,4	5	45,5	1	9,1	1	9,1
438.	Кавказский р-н, СОШ №1	5	33,3	7	46,7	1	6,7	2	13,3
439.	Кавказский р-н, СОШ №2	16	59,3	9	33,3	1	3,7	1	3,7
440.	Кавказский р-н, Лицей №3	12	25,5	15	31,9	15	31,9	5	10,6
441.	Кавказский р-н, СОШ №4	7	70,0	2	20,0	1	10,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
442.	Кавказский р-н, СОШ №5	10	52,6	8	42,1		0,0	1	5,3
443.	Кавказский р-н, СОШ №6	8	36,4	8	36,4	3	13,6	3	13,6
444.	Кавказский р-н, СОШ №7	14	28,0	18	36,0	9	18,0	9	18,0
445.	Кавказский р-н, СОШ №11	5	22,7	9	40,9	5	22,7	3	13,6
446.	Кавказский р-н, СОШ №16	9	36,0	11	44,0	5	20,0		0,0
447.	Кавказский р-н, СОШ №17	8	29,6	14	51,9	3	11,1	2	7,4
448.	Кавказский р-н, СОШ №44	27	56,3	14	29,2	5	10,4	2	4,2
449.	Кавказский р-н, Лицей №45	2	8,7	3	13,0	11	47,8	7	30,4
450.	Кавказский р-н, ОСОШ №1	5	100,0		0,0		0,0		0,0
451.	Кавказский р-н, Кропоткинский казачий кадетский корпус	15	44,1	18	52,9	1	2,9		0,0
452.	Кавказский р-н, СОШ №12	5	45,5	6	54,5		0,0		0,0
453.	Кавказский р-н, СОШ №15	6	66,7	2	22,2		0,0	1	11,1
454.	Кавказский р-н, СОШ №18	5	22,7	15	68,2	2	9,1		0,0
455.	Кавказский р-н, СОШ №19	7	53,8	5	38,5	1	7,7		0,0
456.	Кавказский р-н, СОШ №20	28	54,9	19	37,3	2	3,9	2	3,9
457.	Кавказский р-н, СОШ №8	2	22,2	5	55,6	2	22,2		0,0
458.	Кавказский р-н, СОШ №9	1	20,0	4	80,0		0,0		0,0
459.	Кавказский р-н, СОШ №10		0,0	2	66,7	1	33,3		0,0
460.	Кавказский р-н, СОШ №21	2	33,3	2	33,3	2	33,3		0,0
461.	Кавказский р-н, СОШ №13	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
462.	Кавказский р-н, СОШ №14	12	36,4	16	48,5	3	9,1	2	6,1
463.	Калининский р-н, СОШ №1	22	37,9	20	34,5	11	19,0	5	8,6
464.	Калининский р-н, СОШ №2	12	40,0	10	33,3	7	23,3	1	3,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
465.	Калининский р-н, СОШ №4	4	13,8	17	58,6	4	13,8	4	13,8
466.	Калининский р-н, СОШ №5	7	19,4	24	66,7	4	11,1	1	2,8
467.	Калининский р-н, СОШ №6	6	60,0	1	10,0	3	30,0		0,0
468.	Калининский р-н, СОШ №7	3	50,0	2	33,3	1	16,7		0,0
469.	Калининский р-н, СОШ №8	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
470.	Калининский р-н, СОШ №9	1	25,0	2	50,0		0,0	1	25,0
471.	Калининский р-н, СОШ №12	4	23,5	11	64,7	2	11,8		0,0
472.	Калининский р-н, СОШ №13	1	9,1	7	63,6		0,0	3	27,3
473.	Калининский р-н, СОШ №14	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
474.	Калининский р-н, РВСОШ	7	100,0		0,0		0,0		0,0
475.	Каневской р-н, Гимназия	7	20,6	16	47,1	7	20,6	4	11,8
476.	Каневской р-н, СОШ №1	17	28,8	22	37,3	11	18,6	9	15,3
477.	Каневской р-н, СОШ №2	21	51,2	12	29,3	4	9,8	4	9,8
478.	Каневской р-н, СОШ №3	7	77,8		0,0	2	22,2		0,0
479.	Каневской р-н, СОШ №4	7	35,0	10	50,0	2	10,0	1	5,0
480.	Каневской р-н, СОШ №5	12	28,6	20	47,6	7	16,7	3	7,1
481.	Каневской р-н, СОШ №6	3	23,1	6	46,2	4	30,8		0,0
482.	Каневской р-н, Лицей	13	21,7	25	41,7	14	23,3	8	13,3
483.	Каневской р-н, СОШ №10	1	16,7	2	33,3	3	50,0		0,0
484.	Каневской р-н, СОШ №11	2	12,5	5	31,3	7	43,8	2	12,5
485.	Каневской р-н, СОШ №13	14	53,8	8	30,8	2	7,7	2	7,7
486.	Каневской р-н, СОШ №15	4	44,4	5	55,6		0,0		0,0
487.	Каневской р-н, СОШ №22	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
488.	Каневской р-н, СОШ №26	22	61,1	10	27,8	4	11,1		0,0
489.	Каневской р-н, СОШ №32	20	51,3	17	43,6	1	2,6	1	2,6
490.	Каневской р-н, СОШ №35	8	61,5	4	30,8	1	7,7		0,0
491.	Каневской р-н, СОШ №43	7	41,2	7	41,2	2	11,8	1	5,9

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
492.	Каневской р-н, СОШ №44	6	46,2	7	53,8		0,0		0,0
493.	Кореновский р-н, СОШ №1	14	24,6	34	59,6	6	10,5	3	5,3
494.	Кореновский р-н, СОШ №2	3	30,0	3	30,0	3	30,0	1	10,0
495.	Кореновский р-н, СОШ №3	7	30,4	14	60,9	1	4,3	1	4,3
496.	Кореновский р-н, СОШ №4	2	33,3	2	33,3	1	16,7	1	16,7
497.	Кореновский р-н, СОШ №5	5	15,6	10	31,3	6	18,8	11	34,4
498.	Кореновский р-н, СОШ №6	4	33,3	4	33,3	3	25,0	1	8,3
499.	Кореновский р-н, СОШ №7	6	30,0	12	60,0	1	5,0	1	5,0
500.	Кореновский р-н, СОШ №8	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0
501.	Кореновский р-н, СОШ №14	2	28,6	3	42,9	1	14,3	1	14,3
502.	Кореновский р-н, СОШ №15	3	27,3	6	54,5	2	18,2		0,0
503.	Кореновский р-н, СОШ №17	13	22,8	18	31,6	14	24,6	12	21,1
504.	Кореновский р-н, СОШ №18	1	11,1	7	77,8	1	11,1		0,0
505.	Кореновский р-н, СОШ №19	26	55,3	14	29,8	6	12,8	1	2,1
506.	Кореновский р-н, СОШ №20	8	28,6	11	39,3	7	25,0	2	7,1
507.	Кореновский р-н, СОШ №25	7	36,8	9	47,4	1	5,3	2	10,5
508.	Кореновский р-н, СОШ №34	7	77,8	2	22,2		0,0		0,0
509.	Кореновский р-н, СОШ №39	4	66,7	1	16,7	1	16,7		0,0
510.	Кореновский р-н, СОШ №41	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
511.	Красноармейский р-н, СОШ №1	7	13,0	31	57,4	14	25,9	2	3,7
512.	Красноармейский р-н, СОШ №4	1	9,1	8	72,7	1	9,1	1	9,1
513.	Красноармейский р-н, СОШ №5	5	20,8	8	33,3	7	29,2	4	16,7
514.	Красноармейский р-н, СОШ №6	4	25,0	6	37,5	3	18,8	3	18,8
515.	Красноармейский р-н, СОШ №7	17	43,6	14	35,9	6	15,4	2	5,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
516.	Красноармейский р-н, СОШ №8	29	54,7	14	26,4	6	11,3	4	7,5
517.	Красноармейский р-н, СОШ №9	2	25,0	3	37,5	3	37,5		0,0
518.	Красноармейский р-н, СОШ №10	5	15,2	14	42,4	10	30,3	4	12,1
519.	Красноармейский р-н, СОШ №11	2	28,6	4	57,1		0,0	1	14,3
520.	Красноармейский р-н, СОШ №12	5	41,7	3	25,0	3	25,0	1	8,3
521.	Красноармейский р-н, СОШ №15	7	46,7	8	53,3		0,0		0,0
522.	Красноармейский р-н, СОШ №18	17	37,8	15	33,3	11	24,4	2	4,4
523.	Красноармейский р-н, СОШ №19	6	33,3	7	38,9	5	27,8		0,0
524.	Красноармейский р-н, СОШ №28	6	60,0	3	30,0	1	10,0		0,0
525.	Красноармейский р-н, СОШ №39	8	18,6	20	46,5	12	27,9	3	7,0
526.	Красноармейский р-н, СОШ №55	3	17,6	10	58,8	4	23,5		0,0
527.	Красноармейский р-н, ВСОШ	31	91,2	3	8,8		0,0		0,0
528.	Крымский р-н, СОШ №1	10	17,5	27	47,4	12	21,1	8	14,0
529.	Крымский р-н, СОШ №3	14	37,8	19	51,4	4	10,8		0,0
530.	Крымский р-н, СОШ №4		0,0		0,0	1	50,0	1	50,0
531.	Крымский р-н, СОШ №6	10	21,3	24	51,1	9	19,1	4	8,5
532.	Крымский р-н, Гимназия №7	3	10,3	11	37,9	6	20,7	9	31,0
533.	Крымский р-н, СОШ №9	3	18,8	7	43,8	5	31,3	1	6,3
534.	Крымский р-н, СОШ №10	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
535.	Крымский р-н, СОШ №11	15	50,0	15	50,0		0,0		0,0
536.	Крымский р-н, СОШ №12	4	57,1	1	14,3	1	14,3	1	14,3
537.	Крымский р-н, СОШ №16	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
538.	Крымский р-н, СОШ №20	10	76,9	3	23,1		0,0		0,0
539.	Крымский р-н, СОШ №24	19	76,0	3	12,0	3	12,0		0,0
540.	Крымский р-н, СОШ №25	1	3,4	9	31,0	12	41,4	7	24,1
541.	Крымский р-н, СОШ №31	1	14,3	5	71,4	1	14,3		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
542.	Крымский р-н, СОШ №41	3	37,5	1	12,5	3	37,5	1	12,5
543.	Крымский р-н, СОШ №44	5	55,6	3	33,3	1	11,1		0,0
544.	Крымский р-н, СОШ №45	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
545.	Крымский р-н, СОШ №56	6	40,0	7	46,7	1	6,7	1	6,7
546.	Крымский р-н, СОШ №57	11	52,4	6	28,6	4	19,0		0,0
547.	Крымский р-н, СОШ №58	8	44,4	8	44,4		0,0	2	11,1
548.	Крымский р-н, СОШ №59	2	25,0	4	50,0	2	25,0		0,0
549.	Крымский р-н, СОШ №61	7	77,8	1	11,1		0,0	1	11,1
550.	Крымский р-н, СОШ №62	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
551.	Крыловский р-н, СОШ №1	11	37,9	8	27,6	6	20,7	4	13,8
552.	Крыловский р-н, СОШ №2	4	16,0	13	52,0	5	20,0	3	12,0
553.	Крыловский р-н, СОШ №3	2	22,2	5	55,6	2	22,2		0,0
554.	Крыловский р-н, СОШ №4	2	28,6	3	42,9	1	14,3	1	14,3
555.	Крыловский р-н, СОШ №5	2	66,7		0,0		0,0	1	33,3
556.	Крыловский р-н, СОШ №6	3	33,3	5	55,6	1	11,1		0,0
557.	Крыловский р-н, СОШ №7		0,0	3	60,0	2	40,0		0,0
558.	Крыловский р-н, СОШ №8		0,0		0,0	1	100,0		0,0
559.	Крыловский р-н, СОШ №9	7	58,3	4	33,3	1	8,3		0,0
560.	Крыловский р-н, СОШ №10	1	25,0	2	50,0	1	25,0		0,0
561.	Крыловский р-н, СОШ №30	7	35,0	11	55,0	2	10,0		0,0
562.	Курганинский р-н, СОШ №1	21	26,3	36	45,0	16	20,0	7	8,8
563.	Курганинский р-н, СОШ №2	19	34,5	21	38,2	7	12,7	8	14,5
564.	Курганинский р-н, СОШ №3	10	37,0	12	44,4	5	18,5		0,0
565.	Курганинский р-н, СОШ №4	12	48,0	13	52,0		0,0		0,0



№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
566.	Курганинский р-н, СОШ №5	11	25,0	21	47,7	10	22,7	2	4,5
567.	Курганинский р-н, СОШ №6	3	42,9	2	28,6	2	28,6		0,0
568.	Курганинский р-н, СОШ №7	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
569.	Курганинский р-н, СОШ №8	6	85,7		0,0	1	14,3		0,0
570.	Курганинский р-н, СОШ №9	10	52,6	7	36,8	1	5,3	1	5,3
571.	Курганинский р-н, СОШ №10	13	38,2	11	32,4	8	23,5	2	5,9
572.	Курганинский р-н, СОШ №12	20	44,4	19	42,2	6	13,3		0,0
573.	Курганинский р-н, СОШ №13	9	64,3	3	21,4	1	7,1	1	7,1
574.	Курганинский р-н, СОШ №14	13	38,2	10	29,4	8	23,5	3	8,8
575.	Курганинский р-н, СОШ №15	5	55,6	3	33,3		0,0	1	11,1
576.	Курганинский р-н, СОШ №17	5	62,5	1	12,5	1	12,5	1	12,5
577.	Курганинский р-н, СОШ №18	4	50,0	3	37,5	1	12,5		0,0
578.	Курганинский р-н, СОШ №19	10	55,6	6	33,3		0,0	2	11,1
579.	Курганинский р-н, СОШ №27	4	66,7	1	16,7		0,0	1	16,7
580.	Курганинский р-н, Гимназия	3	21,4	8	57,1	2	14,3	1	7,1
581.	Курганинский р-н, Курганинский казачий кадетский корпус	4	22,2	13	72,2	1	5,6		0,0
582.	Кущевский р-н, СОШ №1	16	55,2	9	31,0	2	6,9	2	6,9
583.	Кущевский р-н, СОШ №2	12	57,1	6	28,6	3	14,3		0,0
584.	Кущевский р-н, СОШ №3	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
585.	Кущевский р-н, СОШ №4	17	43,6	12	30,8	5	12,8	5	12,8
586.	Кущевский р-н, СОШ №5	9	47,4	7	36,8	3	15,8		0,0
587.	Кущевский р-н, СОШ №6	16	50,0	9	28,1	4	12,5	3	9,4
588.	Кущевский р-н, СОШ №7	4	30,8	7	53,8	2	15,4		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
589.	Кущевский р-н, СОШ №9	1	100,0		0,0		0,0		0,0
590.	Кущевский р-н, СОШ №10	6	37,5	5	31,3	5	31,3		0,0
591.	Кущевский р-н, СОШ №14	3	60,0	1	20,0		0,0	1	20,0
592.	Кущевский р-н, СОШ №16	15	65,2	6	26,1	1	4,3	1	4,3
593.	Кущевский р-н, СОШ №20	9	42,9	7	33,3		0,0	5	23,8
594.	Кущевский р-н, СОШ №23	13	72,2	5	27,8		0,0		0,0
595.	Кущевский р-н, СОШ №30	2	25,0	6	75,0		0,0		0,0
596.	Кущевский р-н, СОШ №33	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
597.	Ленинградский р-н, СОШ №1	15	23,8	32	50,8	7	11,1	9	14,3
598.	Ленинградский р-н, СОШ №2	6	37,5	8	50,0	2	12,5		0,0
599.	Ленинградский р-н, СОШ №3	1	20,0	3	60,0		0,0	1	20,0
600.	Ленинградский р-н, СОШ №4	4	44,4	3	33,3		0,0	2	22,2
601.	Ленинградский р-н, СОШ №5	2	20,0	5	50,0	3	30,0		0,0
602.	Ленинградский р-н, СОШ №6	12	50,0	7	29,2	5	20,8		0,0
603.	Ленинградский р-н, СОШ №7	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0
604.	Ленинградский р-н, СОШ №8	3	42,9	3	42,9	1	14,3		0,0
605.	Ленинградский р-н, СОШ №9	3	100,0		0,0		0,0		0,0
606.	Ленинградский р-н, СОШ №10	3	33,3	5	55,6	1	11,1		0,0
607.	Ленинградский р-н, СОШ №11	8	57,1	4	28,6	2	14,3		0,0
608.	Ленинградский р-н, СОШ №12	2	12,5	12	75,0	2	12,5		0,0
609.	Ленинградский р-н, СОШ №13	3	23,1	9	69,2		0,0	1	7,7
610.	Ленинградский р-н, Гимназия	6	10,9	25	45,5	17	30,9	7	12,7
611.	Ленинградский р-н, СОШ №16	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
612.	Ленинградский р-н, СОШ №17		0,0	4	100,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
613.	Мостовский р-н, СОШ №1	13	31,7	20	48,8	6	14,6	2	4,9
614.	Мостовский р-н, СОШ №2		0,0	8	72,7	2	18,2	1	9,1
615.	Мостовский р-н, СОШ №3	5	62,5	2	25,0	1	12,5		0,0
616.	Мостовский р-н, Гимназия №4	10	52,6	5	26,3	4	21,1		0,0
617.	Мостовский р-н, СОШ №5	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
618.	Мостовский р-н, СОШ №6	9	69,2	3	23,1	1	7,7		0,0
619.	Мостовский р-н, СОШ №7	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
620.	Мостовский р-н, СОШ №9		0,0	2	66,7	1	33,3		0,0
621.	Мостовский р-н, СОШ №10	5	35,7	9	64,3		0,0		0,0
622.	Мостовский р-н, СОШ №11	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
623.	Мостовский р-н, СОШ №13	1	100,0		0,0		0,0		0,0
624.	Мостовский р-н, СОШ №14	12	75,0	4	25,0		0,0		0,0
625.	Мостовский р-н, СОШ №16	3	30,0	5	50,0	1	10,0	1	10,0
626.	Мостовский р-н, СОШ №18	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
627.	Мостовский р-н, СОШ №20	11	55,0	5	25,0	2	10,0	2	10,0
628.	Мостовский р-н, СОШ №22	3	60,0	1	20,0		0,0	1	20,0
629.	Мостовский р-н, СОШ №28	5	29,4	6	35,3	4	23,5	2	11,8
630.	Мостовский р-н, СОШ №29	2	10,5	10	52,6	5	26,3	2	10,5
631.	Мостовский р-н, СОШ №30	6	27,3	8	36,4	4	18,2	4	18,2
632.	Новокубанский р-н, СОШ №1	4	18,2	14	63,6	2	9,1	2	9,1
633.	Новокубанский р-н, Гимназия №2	12	16,7	32	44,4	17	23,6	11	15,3
634.	Новокубанский р-н, СОШ №3	10	23,8	17	40,5	9	21,4	6	14,3
635.	Новокубанский р-н, СОШ №4	3	20,0	8	53,3	2	13,3	2	13,3
636.	Новокубанский р-н, СОШ №5	2	10,0	15	75,0	3	15,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
637.	Новокубанский р-н, СОШ №6	3	30,0	4	40,0		0,0	3	30,0
638.	Новокубанский р-н, СОШ №7	4	36,4	6	54,5	1	9,1		0,0
639.	Новокубанский р-н, СОШ №8	7	50,0	3	21,4	2	14,3	2	14,3
640.	Новокубанский р-н, СОШ №9	4	25,0	9	56,3	1	6,3	2	12,5
641.	Новокубанский р-н, СОШ №10	2	10,5	11	57,9	2	10,5	4	21,1
642.	Новокубанский р-н, СОШ №11	6	42,9	8	57,1		0,0		0,0
643.	Новокубанский р-н, СОШ №13	5	26,3	12	63,2	1	5,3	1	5,3
644.	Новокубанский р-н, СОШ №14	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
645.	Новокубанский р-н, СОШ №15	3	30,0	6	60,0	1	10,0		0,0
646.	Новокубанский р-н, СОШ №16	3	37,5	2	25,0	3	37,5		0,0
647.	Новокубанский р-н, СОШ №18	3	42,9	2	28,6	1	14,3	1	14,3
648.	Новопокровский р-н, СОШ №1	3	7,7	10	25,6	19	48,7	7	17,9
649.	Новопокровский р-н, СОШ №2	6	85,7	1	14,3		0,0		0,0
650.	Новопокровский р-н, СОШ №3	4	57,1	2	28,6	1	14,3		0,0
651.	Новопокровский р-н, СОШ №4	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
652.	Новопокровский р-н, СОШ №5	6	60,0	3	30,0	1	10,0		0,0
653.	Новопокровский р-н, СОШ №6	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
654.	Новопокровский р-н, СОШ №7		0,0	3	100,0		0,0		0,0
655.	Новопокровский р-н, СОШ №9	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
656.	Новопокровский р-н, СОШ №10	6	37,5	9	56,3		0,0	1	6,3
657.	Новопокровский р-н, СОШ №11		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0
658.	Новопокровский р-н, СОШ №13	4	30,8	6	46,2	1	7,7	2	15,4
659.	Новопокровский р-н, СОШ №15	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
660.	Новопокровский р-н, СОШ №16	1	14,3	1	14,3	4	57,1	1	14,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
661.	Новопокровский р-н, СОШ №17	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
662.	Новопокровский р-н, СОШ №20	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
663.	Отраденский р-н, СОШ №1	16	27,1	17	28,8	16	27,1	10	16,9
664.	Отраденский р-н, СОШ №2	4	40,0	5	50,0	1	10,0		0,0
665.	Отраденский р-н, СОШ №3	1	100,0		0,0		0,0		0,0
666.	Отраденский р-н, СОШ №4	2	100,0		0,0		0,0		0,0
667.	Отраденский р-н, СОШ №6	4	100,0		0,0		0,0		0,0
668.	Отраденский р-н, СОШ №7	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
669.	Отраденский р-н, СОШ №8	10	76,9	3	23,1		0,0		0,0
670.	Отраденский р-н, СОШ №9	8	19,0	17	40,5	10	23,8	7	16,7
671.	Отраденский р-н, СОШ №10	1	20,0	2	40,0	1	20,0	1	20,0
672.	Отраденский р-н, СОШ №11	10	58,8	5	29,4	2	11,8		0,0
673.	Отраденский р-н, СОШ №12	3	75,0		0,0		0,0	1	25,0
674.	Отраденский р-н, СОШ №16	2	11,8	10	58,8	5	29,4		0,0
675.	Отраденский р-н, СОШ №17	9	69,2	4	30,8		0,0		0,0
676.	Отраденский р-н, СОШ №18	1	100,0		0,0		0,0		0,0
677.	Отраденский р-н, СОШ №24	4	25,0	8	50,0	2	12,5	2	12,5
678.	Отраденский р-н, СОШ №28	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
679.	Отраденский р-н, СОШ №59	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
680.	Отраденский р-н, ВСОШ	8	100,0		0,0		0,0		0,0
681.	Павловский р-н, СОШ №1	8	32,0	13	52,0	4	16,0		0,0
682.	Павловский р-н, СОШ №2	8	14,0	25	43,9	17	29,8	7	12,3
683.	Павловский р-н, СОШ №3	10	27,8	16	44,4	7	19,4	3	8,3
684.	Павловский р-н, СОШ №4	5	45,5	3	27,3	2	18,2	1	9,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
685.	Павловский р-н, СОШ №5	8	66,7	4	33,3		0,0		0,0
686.	Павловский р-н, СОШ №6	16	61,5	9	34,6	1	3,8		0,0
687.	Павловский р-н, СОШ №7	4	30,8	7	53,8	2	15,4		0,0
688.	Павловский р-н, СОШ №8	8	53,3	5	33,3		0,0	2	13,3
689.	Павловский р-н, СОШ №9	4	36,4	5	45,5	1	9,1	1	9,1
690.	Павловский р-н, СОШ №10	9	37,5	11	45,8	2	8,3	2	8,3
691.	Павловский р-н, СОШ №11	7	35,0	7	35,0	5	25,0	1	5,0
692.	Павловский р-н, СОШ №12	5	38,5	2	15,4	5	38,5	1	7,7
693.	Павловский р-н, СОШ №13	6	54,5	5	45,5		0,0		0,0
694.	Павловский р-н, СОШ №14	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
695.	Павловский р-н, СОШ №15	5	83,3		0,0	1	16,7		0,0
696.	Павловский р-н, СОШ №17	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
697.	Павловский р-н, ВСОШ	22	100,0		0,0		0,0		0,0
698.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №1	11	47,8	7	30,4	2	8,7	3	13,0
699.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №2	9	52,9	7	41,2	1	5,9		0,0
700.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №3	6	46,2	6	46,2	1	7,7		0,0
701.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №4	7	41,2	8	47,1	1	5,9	1	5,9
702.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №5	7	50,0	6	42,9		0,0	1	7,1
703.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №6	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
704.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №7	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
705.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №9	5	100,0		0,0		0,0		0,0
706.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №13	2	8,7	11	47,8	8	34,8	2	8,7
707.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №15		0,0	4	100,0		0,0		0,0
708.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №18	7	29,2	12	50,0	3	12,5	2	8,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
709.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №22	18	45,0	14	35,0	5	12,5	3	7,5
710.	Северский р-н, СОШ №1	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
711.	Северский р-н, СОШ №3	7	63,6	3	27,3	1	9,1		0,0
712.	Северский р-н, СОШ №4	17	47,2	15	41,7	2	5,6	2	5,6
713.	Северский р-н, СОШ №6	7	30,4	13	56,5	1	4,3	2	8,7
714.	Северский р-н, СОШ №7	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
715.	Северский р-н, СОШ №11	1	100,0		0,0		0,0		0,0
716.	Северский р-н, СОШ №14	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
717.	Северский р-н, СОШ №16	5	55,6	1	11,1	2	22,2	1	11,1
718.	Северский р-н, СОШ №17	3	15,8	8	42,1	5	26,3	3	15,8
719.	Северский р-н, СОШ №19	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
720.	Северский р-н, СОШ №21	5	50,0	5	50,0		0,0		0,0
721.	Северский р-н, СОШ №23	7	100,0		0,0		0,0		0,0
722.	Северский р-н, СОШ №27	2	28,6	4	57,1	1	14,3		0,0
723.	Северский р-н, СОШ №32	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
724.	Северский р-н, СОШ №36	3	37,5	3	37,5	1	12,5	1	12,5
725.	Северский р-н, СОШ №43	12	63,2	5	26,3	2	10,5		0,0
726.	Северский р-н, СОШ №44	6	24,0	13	52,0	6	24,0		0,0
727.	Северский р-н, СОШ №45	11	20,0	29	52,7	14	25,5	1	1,8
728.	Северский р-н, СОШ №46	4	30,8	8	61,5		0,0	1	7,7
729.	Северский р-н, СОШ №49	4	40,0	6	60,0		0,0		0,0
730.	Северский р-н, СОШ №52	7	33,3	8	38,1	6	28,6		0,0
731.	Северский р-н, СОШ №59	8	61,5	3	23,1	2	15,4		0,0
732.	Северский р-н, Лицей п.Афипского	14	27,5	22	43,1	9	17,6	6	11,8
733.	Северский р-н, Гимназия ст.Азовская	6	33,3	8	44,4	4	22,2		0,0
734.	Славянский р-н, Лицей №1	3	6,3	20	41,7	12	25,0	13	27,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
735.	Славянский р-н, СОШ №3	11	33,3	16	48,5	4	12,1	2	6,1
736.	Славянский р-н, Лицей №4	5	8,8	33	57,9	13	22,8	6	10,5
737.	Славянский р-н, СОШ №5	12	41,4	12	41,4	4	13,8	1	3,4
738.	Славянский р-н, СОШ №6	2	14,3	7	50,0	4	28,6	1	7,1
739.	Славянский р-н, СОШ №10	6	100,0		0,0		0,0		0,0
740.	Славянский р-н, СОШ №16	30	46,2	30	46,2	5	7,7		0,0
741.	Славянский р-н, СОШ №17	3	11,5	14	53,8	7	26,9	2	7,7
742.	Славянский р-н, СОШ №18	10	35,7	12	42,9	4	14,3	2	7,1
743.	Славянский р-н, СОШ №19	1	11,1	4	44,4	3	33,3	1	11,1
744.	Славянский р-н, СОШ №20	3	37,5	4	50,0	1	12,5		0,0
745.	Славянский р-н, СОШ №23		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0
746.	Славянский р-н, СОШ №25	30	54,5	17	30,9	6	10,9	2	3,6
747.	Славянский р-н, СОШ №28	8	32,0	10	40,0	6	24,0	1	4,0
748.	Славянский р-н, СОШ №29	9	25,0	17	47,2	5	13,9	5	13,9
749.	Славянский р-н, СОШ №39	8	61,5	3	23,1	2	15,4		0,0
750.	Славянский р-н, СОШ №43	7	41,2	7	41,2		0,0	3	17,6
751.	Славянский р-н, СОШ №48	10	58,8	5	29,4	2	11,8		0,0
752.	Славянский р-н, СОШ №12	20	35,7	26	46,4	5	8,9	5	8,9
753.	Староминский р-н, СОШ №1	12	24,5	24	49,0	9	18,4	4	8,2
754.	Староминский р-н, СОШ №2	16	51,6	9	29,0	6	19,4		0,0
755.	Староминский р-н, СОШ №3	5	29,4	9	52,9	2	11,8	1	5,9
756.	Староминский р-н, СОШ №4	6	37,5	7	43,8	2	12,5	1	6,3
757.	Староминский р-н, СОШ №5	4	30,8	5	38,5	4	30,8		0,0
758.	Староминский р-н, СОШ №6	2	33,3	2	33,3	2	33,3		0,0



№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
759.	Староминский р-н, СОШ №7	7	50,0	6	42,9		0,0	1	7,1
760.	Староминский р-н, СОШ №9	10	43,5	7	30,4	4	17,4	2	8,7
761.	Староминский р-н, СОШ №10	4	100,0		0,0		0,0		0,0
762.	Тбилисский р-н, СОШ №1	5	23,8	11	52,4	2	9,5	3	14,3
763.	Тбилисский р-н, СОШ №2	3	8,1	15	40,5	9	24,3	10	27,0
764.	Тбилисский р-н, СОШ №3	6	50,0	4	33,3	2	16,7		0,0
765.	Тбилисский р-н, СОШ №4	7	35,0	10	50,0	1	5,0	2	10,0
766.	Тбилисский р-н, СОШ №5	12	54,5	10	45,5		0,0		0,0
767.	Тбилисский р-н, СОШ №6	12	42,9	9	32,1	4	14,3	3	10,7
768.	Тбилисский р-н, СОШ №7	8	40,0	10	50,0	1	5,0	1	5,0
769.	Тбилисский р-н, СОШ №8	7	63,6	4	36,4		0,0		0,0
770.	Тбилисский р-н, СОШ №10	5	38,5	6	46,2	1	7,7	1	7,7
771.	Тбилисский р-н, СОШ №16	4	44,4	4	44,4	1	11,1		0,0
772.	Тбилисский р-н, СОШ №12	7	77,8	1	11,1		0,0	1	11,1
773.	Тбилисский р-н, СОШ №14		0,0	3	100,0		0,0		0,0
774.	Тбилисский р-н, СОШ №15	4	50,0	3	37,5	1	12,5		0,0
775.	Темрюкский р-н, СОШ №1	21	52,5	14	35,0	5	12,5		0,0
776.	Темрюкский р-н, СОШ №2	23	41,1	22	39,3	11	19,6		0,0
777.	Темрюкский р-н, СОШ №3	2	15,4	8	61,5	1	7,7	2	15,4
778.	Темрюкский р-н, СОШ №4	7	50,0	5	35,7	2	14,3		0,0
779.	Темрюкский р-н, СОШ №5	4	19,0	10	47,6	6	28,6	1	4,8
780.	Темрюкский р-н, СОШ №6	16	42,1	17	44,7	5	13,2		0,0
781.	Темрюкский р-н, СОШ №7	10	40,0	10	40,0	1	4,0	4	16,0
782.	Темрюкский р-н, СОШ №8	4	21,1	8	42,1	2	10,5	5	26,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
783.	Темрюкский р-н, СОШ №9	13	76,5	3	17,6	1	5,9		0,0
784.	Темрюкский р-н, СОШ №10	8	44,4	9	50,0		0,0	1	5,6
785.	Темрюкский р-н, СОШ №11	11	50,0	7	31,8	2	9,1	2	9,1
786.	Темрюкский р-н, СОШ №13	25	26,0	43	44,8	15	15,6	13	13,5
787.	Темрюкский р-н, СОШ №16	5	55,6	3	33,3	1	11,1		0,0
788.	Темрюкский р-н, СОШ №17	6	75,0	2	25,0		0,0		0,0
789.	Темрюкский р-н, СОШ №18	15	51,7	10	34,5	2	6,9	2	6,9
790.	Темрюкский р-н, СОШ №20	19	70,4	8	29,6		0,0		0,0
791.	Темрюкский р-н, СОШ №21	12	60,0	5	25,0	3	15,0		0,0
792.	Темрюкский р-н, СОШ №22	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
793.	Темрюкский р-н, СОШ №23	6	46,2	6	46,2		0,0	1	7,7
794.	Темрюкский р-н, СОШ №24	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
795.	Темрюкский р-н, ВСОШ	19	100,0		0,0		0,0		0,0
796.	Темрюкский р-н, СОШ №27	4	40,0	3	30,0	1	10,0	2	20,0
797.	Темрюкский р-н, СОШ №28	20	47,6	12	28,6	6	14,3	4	9,5
798.	Темрюкский р-н, СОШ №29	3	37,5	3	37,5	1	12,5	1	12,5
799.	Темрюкский р-н, СОШ №31		0,0	3	100,0		0,0		0,0
800.	Тимашевский р-н, СОШ №1	14	19,7	25	35,2	22	31,0	10	14,1
801.	Тимашевский р-н, СОШ №2	8	33,3	8	33,3	5	20,8	3	12,5
802.	Тимашевский р-н, СОШ №3	1	10,0	4	40,0	3	30,0	2	20,0
803.	Тимашевский р-н, СОШ №4	19	27,5	32	46,4	11	15,9	7	10,1
804.	Тимашевский р-н, СОШ №5	8	34,8	8	34,8	4	17,4	3	13,0
805.	Тимашевский р-н, СОШ №6	4	36,4	3	27,3	1	9,1	3	27,3
806.	Тимашевский р-н, СОШ №7	1	14,3	4	57,1	2	28,6		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
807.	Тимашевский р-н, СОШ №8	1	20,0	2	40,0	2	40,0		0,0
808.	Тимашевский р-н, СОШ №9	4	57,1	2	28,6	1	14,3		0,0
809.	Тимашевский р-н, СОШ №10	13	61,9	6	28,6	1	4,8	1	4,8
810.	Тимашевский р-н, СОШ №11	15	48,4	9	29,0	6	19,4	1	3,2
811.	Тимашевский р-н, СОШ №12	5	45,5	5	45,5		0,0	1	9,1
812.	Тимашевский р-н, СОШ №13	6	40,0	5	33,3	4	26,7		0,0
813.	Тимашевский р-н, СОШ №14	3	27,3	6	54,5	2	18,2		0,0
814.	Тимашевский р-н, СОШ №15	8	27,6	14	48,3	4	13,8	3	10,3
815.	Тимашевский р-н, СОШ №16	24	82,8	4	13,8		0,0	1	3,4
816.	Тимашевский р-н, ШИ	5	35,7	8	57,1	1	7,1		0,0
817.	Тимашевский р-н, СОШ №18	6	17,1	21	60,0	5	14,3	3	8,6
818.	Тимашевский р-н, СОШ №19	7	21,2	16	48,5	8	24,2	2	6,1
819.	Тихорецкий р-н, СОШ №1	11	55,0	6	30,0	3	15,0		0,0
820.	Тихорецкий р-н, СОШ №2	2	8,7	12	52,2	5	21,7	4	17,4
821.	Тихорецкий р-н, СОШ №3	6	26,1	12	52,2	4	17,4	1	4,3
822.	Тихорецкий р-н, СОШ №4	2	12,5	7	43,8	5	31,3	2	12,5
823.	Тихорецкий р-н, Гимназия №6	4	6,6	20	32,8	22	36,1	15	24,6
824.	Тихорецкий р-н, СОШ №7	5	25,0	13	65,0	2	10,0		0,0
825.	Тихорецкий р-н, Гимназия №8	14	23,0	31	50,8	12	19,7	4	6,6
826.	Тихорецкий р-н, СОШ №34	9	31,0	12	41,4	5	17,2	3	10,3
827.	Тихорецкий р-н, ВСОШ №12	10	83,3	1	8,3		0,0	1	8,3
828.	Тихорецкий р-н, Школа-интернат	3	100,0		0,0		0,0		0,0
829.	Тихорецкий р-н, СОШ №3 ст.Фастовецкой	10	25,6	19	48,7	8	20,5	2	5,1
830.	Тихорецкий р-н, СОШ №8	5	41,7	4	33,3	1	8,3	2	16,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
831.	Тихорецкий р-н, СОШ №11	5	71,4	1	14,3	1	14,3		0,0
832.	Тихорецкий р-н, СОШ №13	1	11,1	1	11,1	6	66,7	1	11,1
833.	Тихорецкий р-н, СОШ №18	7	29,2	13	54,2	1	4,2	3	12,5
834.	Тихорецкий р-н, СОШ №22	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
835.	Тихорецкий р-н, СОШ №28	2	50,0		0,0	2	50,0		0,0
836.	Тихорецкий р-н, СОШ №33	4	19,0	7	33,3	9	42,9	1	4,8
837.	Тихорецкий р-н, СОШ №35	2	20,0	4	40,0	4	40,0		0,0
838.	Тихорецкий р-н, СОШ №37	6	31,6	11	57,9	2	10,5		0,0
839.	Тихорецкий р-н, СОШ №39		0,0		0,0	3	75,0	1	25,0
840.	Туапсинский р-н, Гимназия №1	6	17,1	18	51,4	8	22,9	3	8,6
841.	Туапсинский р-н, СОШ №2	18	46,2	17	43,6	2	5,1	2	5,1
842.	Туапсинский р-н, СОШ №3	8	50,0	8	50,0		0,0		0,0
843.	Туапсинский р-н, СОШ №4	10	40,0	10	40,0	2	8,0	3	12,0
844.	Туапсинский р-н, СОШ №5	28	46,7	18	30,0	7	11,7	7	11,7
845.	Туапсинский р-н, СОШ №6	9	40,9	10	45,5	1	4,5	2	9,1
846.	Туапсинский р-н, СОШ №8	13	40,6	11	34,4	5	15,6	3	9,4
847.	Туапсинский р-н, ОСОШ №1	20	95,2	1	4,8		0,0		0,0
848.	Туапсинский р-н, СОШ №10	3	27,3	7	63,6	1	9,1		0,0
849.	Туапсинский р-н, Кадетская ШИ	18	51,4	15	42,9	1	2,9	1	2,9
850.	Туапсинский р-н, СОШ №11	7	17,9	16	41,0	11	28,2	5	12,8
851.	Туапсинский р-н, СОШ №31	7	50,0	7	50,0		0,0		0,0
852.	Туапсинский р-н, СОШ №34	8	29,6	10	37,0	6	22,2	3	11,1
853.	Туапсинский р-н, СОШ №35	14	35,0	14	35,0	8	20,0	4	10,0
854.	Туапсинский р-н, СОШ №36	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
855.	Туапсинский р-н, СОШ №37	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
856.	Туапсинский р-н, СОШ №29	4	100,0		0,0		0,0		0,0
857.	Туапсинский р-н, СОШ №30	6	27,3	10	45,5	5	22,7	1	4,5
858.	Туапсинский р-н, СОШ №12	3	42,9	2	28,6	2	28,6		0,0
859.	Туапсинский р-н, СОШ №14	8	47,1	7	41,2	2	11,8		0,0
860.	Туапсинский р-н, СОШ №18	7	77,8	2	22,2		0,0		0,0
861.	Туапсинский р-н, СОШ №19	2	18,2	7	63,6	1	9,1	1	9,1
862.	Туапсинский р-н, СОШ №20	5	38,5	7	53,8	1	7,7		0,0
863.	Туапсинский р-н, СОШ №24	3	25,0	6	50,0	2	16,7	1	8,3
864.	Туапсинский р-н, СОШ №25	7	38,9	7	38,9	3	16,7	1	5,6
865.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №1	9	52,9	6	35,3	2	11,8		0,0
866.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №2	2	5,9	9	26,5	17	50,0	6	17,6
867.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №3	5	27,8	11	61,1	2	11,1		0,0
868.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №4	12	57,1	7	33,3	2	9,5		0,0
869.	Усть-Лабинский р-н, Гимназия №5	3	10,0	13	43,3	9	30,0	5	16,7
870.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №6	7	25,9	8	29,6	10	37,0	2	7,4
871.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №7	4	30,8	7	53,8	1	7,7	1	7,7
872.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №8	2	33,3	1	16,7	3	50,0		0,0
873.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №9	6	85,7	1	14,3		0,0		0,0
874.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №10	4	66,7	1	16,7	1	16,7		0,0
875.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №11	8	57,1	4	28,6	2	14,3		0,0
876.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №12	9	52,9	7	41,2	1	5,9		0,0
877.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №13	5	35,7	6	42,9	2	14,3	1	7,1
878.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №14	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
879.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №15		0,0		0,0		0,0	3	100,0
880.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №16	4	57,1	1	14,3	2	28,6		0,0
881.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №19	7	30,4	8	34,8	6	26,1	2	8,7
882.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №20	6	60,0	3	30,0		0,0	1	10,0
883.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №22	1	16,7	3	50,0		0,0	2	33,3
884.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №23	1	20,0	1	20,0	1	20,0	2	40,0
885.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №24	2	100,0		0,0		0,0		0,0
886.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №25	5	35,7	6	42,9	3	21,4		0,0
887.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №36	21	46,7	18	40,0	6	13,3		0,0
888.	Успенский р-н, СОШ №1	2	10,0	10	50,0	5	25,0	3	15,0
889.	Успенский р-н, СОШ №2	12	30,8	22	56,4	3	7,7	2	5,1
890.	Успенский р-н, СОШ №3		0,0		0,0	1	100,0		0,0
891.	Успенский р-н, СОШ №4	7	58,3	4	33,3	1	8,3		0,0
892.	Успенский р-н, СОШ №5	4	50,0	3	37,5	1	12,5		0,0
893.	Успенский р-н, СОШ №6	5	50,0	3	30,0	1	10,0	1	10,0
894.	Успенский р-н, СОШ №9	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
895.	Успенский р-н, СОШ №10	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
896.	Успенский р-н, СОШ №12		0,0	3	100,0		0,0		0,0
897.	Щербиновский р-н, СОШ №1	2	9,5	11	52,4	2	9,5	6	28,6
898.	Щербиновский р-н, СОШ №2	8	40,0	5	25,0	4	20,0	3	15,0
899.	Щербиновский р-н, СОШ №3	12	50,0	6	25,0	2	8,3	4	16,7
900.	Щербиновский р-н, СОШ №5	5	50,0	5	50,0		0,0		0,0
901.	Щербиновский р-н, СОШ №6	4	36,4	6	54,5	1	9,1		0,0
902.	Щербиновский р-н, СОШ №7	3	25,0	5	41,7	2	16,7	2	16,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
903.	Щербиновский р-н, СОШ №8	3	50,0	2	33,3	1	16,7		0,0
904.	Щербиновский р-н, СОШ №9	7	43,8	5	31,3	4	25,0		0,0
905.	Щербиновский р-н, СОШ №10	1	20,0	2	40,0	2	40,0		0,0
906.	Щербиновский р-н, СОШ №11	4	40,0	3	30,0	3	30,0		0,0
907.	Щербиновский р-н, СОШ №12	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
908.	Щербиновский р-н, СОШ №13	1	100,0		0,0		0,0		0,0

## Глава 2 .Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>7</sup> по английскому языку

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

#### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2267	8,9	2484	10,7	2629	10,7

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1658	73,1	1769	71,2	1881	71,5
Мужской	610	26,9	715	28,8	749	28,5

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	2629
Из них:	2431
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	39
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	156
– выпускников прошлых лет	35
– участников с ограниченными возможностями здоровья	35

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

<b>Всего ВТГ</b>	2431
Из них:	767
– выпускники лицеев и гимназий	1603
– выпускники СОШ	22
– малокомплектные	10
– вечерние	29
– прочие	29

<sup>7</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)



## 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г-к.Анапа	120	0,47
2	г.Армавир	79	0,31
3	Белореченский р-н	40	0,16
4	г-к.Геленджик	68	0,27
5	г.Горячий Ключ	26	0,10
6	г.Краснодар	888	3,51
7	Лабинский р-н	31	0,12
8	г.Новороссийск	179	0,71
9	г.Сочи	386	1,53
10	Абинский р-н	23	0,09
11	Апшеронский р-н	24	0,09
12	Белоглинский р-н	6	0,02
13	Брюховецкий р-н	19	0,08
14	Выселковский р-н	8	0,03
15	Гулькевичский р-н	20	0,08
16	Динской р-н	51	0,20
17	Ейский р-н	64	0,25
18	Кавказский р-н	30	0,12
19	Калининский р-н	8	0,03
20	Каневской р-н	29	0,11
21	Кореновский р-н	20	0,08
22	Красноармейский р-н	20	0,08
23	Крымский р-н	38	0,15
24	Крыловский р-н	7	0,03
25	Курганинский р-н	34	0,13
26	Куцевский р-н	11	0,04
27	Ленинградский р-н	14	0,06
28	Мостовский р-н	13	0,05
29	Новокубанский р-н	32	0,13
30	Новопокровский р-н	5	0,02
31	Отраденский р-н	14	0,06
32	Павловский р-н	14	0,06
33	Прим.-Ахтарский р-н	4	0,02
34	Северский р-н	23	0,09
35	Славянский р-н	42	0,17
36	Староминский р-н	13	0,05
37	Тбилисский р-н	13	0,05
38	Темрюкский р-н	50	0,20
39	Тимашевский р-н	32	0,13
40	Тихорецкий р-н	35	0,14
41	Туапсинский р-н	46	0,18
42	Усть-Лабинский р-н	34	0,13
43	Успенский р-н	5	0,02
44	Щербиновский р-н	11	0,04

## 1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1.	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Английский язык. (базовый уровень), 10 класс	65%
2.	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Английский язык. 11 класс (базовый уровень), 11 класс	65%
3.	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. (базовый уровень), 10 класс	9%
4.	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. (базовый уровень), 11 класс	9%
5.	Биболетова М.З" Бабушис Е.Е" Снежко Н.Д. Английский язык (базовый уровень) 10 класс	7%
6.	Биболетова М.З" Бабушис Е.Е" Снежко Н.Д. Английский язык (базовый уровень) 11 класс	7%
7.	Вербицкая М.В., Маккинли С., Хастингс Б., Каминс Д. Карр, Парсонс Д Миндрул О.С. / Под ред. Вербицкой М.В. Английский язык. 10 класс: базовый уровень, 2013	18%
8.	Вербицкая М.В., Каминс Д. Карр, Парсонс Д., Миндрул О.С. / Под ред. Вербицкой М.В. Английский язык. 11 класс: базовый уровень	18%
9.	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык Углубленный уровень. 10 класс	менее 1%
10.	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык Углубленный уровень. 11 класс	менее 1%
11.	Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В., Мильруд Р.П., Эванс В. Английский язык Углубленный уровень. 10 класс	менее 1%
12.	Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В., Мильруд Р.П., Эванс В. Английский язык Углубленный уровень. 11 класс	менее 1%
13.	Вербицкая М.В. и др.; под ред. М.В. Вербицкой Английский язык. Углубленный уровень. 10 класс	менее 1%
14.	Вербицкая М.В. и др.; под ред. М.В. Вербицкой Английский язык. Углубленный уровень. 11 класс	менее 1%
15.	Кузовлев В.П. и др. 10 класс (Базовый уровень)	менее 1%
16.	Кузовлев В.П. и др. 11 класс (Базовый уровень)	менее 1%
17.	Другие пособия: Пособия британских издательств "Macmillan", "Pearson", "Express Publishing"	В качестве дополнительных; являются пособиями зарубежных издательств

*Планируемые корректировки в выборе УМК из федерального перечня (если запланированы)*

При выборе учебников учителям следует придерживаться одной из предметных линий, чтобы обеспечить содержательную и дидактическую преемственность в преподавании английского языка. Особенное внимание на обеспечение преемственности следует обратить при переходе с начальной на основную ступень.

В рамках реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации планируется представлять новые и вновь вошедшие линии УМК по английскому языку, а именно:

- Английский язык. Мишин А.В. и др. «Вместе (Team Up)» (10-11) (Базовый уровень);
- Английский язык. Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и другие (10-11) (Базовый уровень).

## **1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.**

*На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.*

Количество участников ЕГЭ по английскому языку с 2019 г. по 2021 г. ежегодно увеличивается. Так, в 2021 г. прирост составил 145 человек по сравнению с 2020 г. Подавляющее большинство участников ЕГЭ по английскому языку представлено выпускниками текущего года, обучающимися по программам СОО (92,5 % от общего количества участников ЕГЭ по английскому языку); доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, составляет 1,5% от общего количества участников ЕГЭ по английскому языку; доля выпускников прошлых лет – 5,9%. Участники с ограниченными возможностями здоровья составили 1,3%. Количество выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, и выпускников прошлых лет увеличилось по сравнению с прошлым годом; доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, а также участников с ограниченными возможностями здоровья незначительно снизилась.

Среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, больше всего участников ЕГЭ по английскому языку было из СОШ (66% от общего количества выпускников текущего года); выпускники лицеев и гимназий составили 31,6% от общего количества выпускников текущего года; доля выпускников малокомплектных школ – 0,9 %, прочих ОО – 1,2%, вечерних школ – 0,4%. Количество участников из СОШ и малокомплектных школ незначительно увеличилось по сравнению с 2020 годом.

По АТЕ в Краснодарском крае выпускники представлены следующим образом: больше всего участников ЕГЭ по английскому языку из муниципальных образований г. Краснодар, г. Сочи, г. Новороссийск, г.-к. Анапа, остальные АТЕ представлены малыми количествами выпускников.

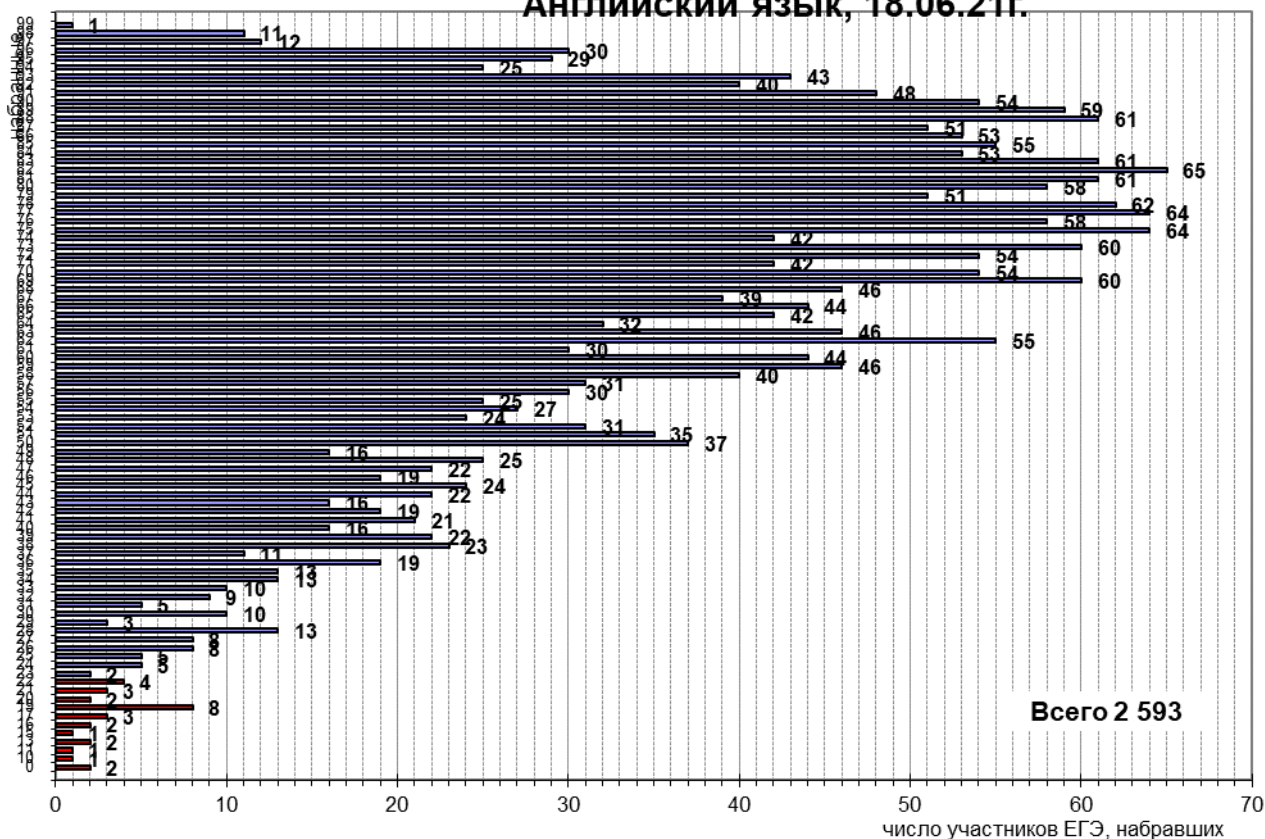
Ограничения, действующие в Краснодарском крае в связи с пандемией COVID-19, не повлияли на количество участников ЕГЭ по английскому языку в регионе: в соотношении с общим числом участников оно не изменилось (10,7%).

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

### **2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.**

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

## Распределение участников ЕГЭ по итоговым баллам Английский язык, 18.06.21г.



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

	Краснодарский край		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	0,6	0,8	0,9
Средний тестовый балл	71,5	67,8	69,0
Получили от 81 до 99 баллов, %	36,6	25,9	31,4
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>8</sup> участников ЕГЭ

Таблица 2-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,6	7,7	3,8	0,0

<sup>8</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	28,5	46,2	34,6	31,4
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	38,6	38,5	37,8	48,6
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	32,3	7,7	23,7	20,0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>9</sup>

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,9	33,2	38,9	27,0	0
Лицеи, гимназии	0,0	14,2	30,9	36,1	0
Малокомплектные	0,0	31,8	50,0	18,2	0
Вечерние	0,0	70,0	10,0	20,0	0
Прочие	0,0	37,9	31,0	31,0	0

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г-к.Анапа	1,7	29,1	41,0	28,2	
2.	г.Армавир	1,3	32,9	30,4	35,4	
3.	Белореченский р-н	2,5	35,0	47,5	15,0	
4.	г-к.Геленджик	0,0	34,9	46,0	19,0	
5.	г.Горячий Ключ	0,0	21,7	52,2	26,1	
6.	г.Краснодар	0,5	25,4	38,7	35,3	
7.	Лабинский р-н	0,0	33,3	36,7	30,0	
8.	г.Новороссийск	0,0	30,1	30,7	39,2	
9.	г.Сочи	0,9	25,7	39,8	33,6	
10.	Абинский р-н	0,0	27,3	22,7	50,0	

<sup>9</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
11.	Апшеронский р-н	4,3	21,7	52,2	21,7	
12.	Белоглинский р-н	0,0	16,7	50,0	33,3	
13.	Брюховецкий р-н	0,0	33,3	44,4	22,2	
14.	Выселковский р-н	0,0	50,0	25,0	25,0	
15.	Гулькевичский р-н	0,0	57,9	26,3	15,8	
16.	Динской р-н	0,0	36,0	38,0	26,0	
17.	Ейский р-н	1,6	23,0	41,0	34,4	
18.	Кавказский р-н	3,7	33,3	37,0	25,9	
19.	Калининский р-н	0,0	37,5	37,5	25,0	
20.	Каневской р-н	0,0	34,5	48,3	17,2	
21.	Кореновский р-н	0,0	11,1	33,3	55,6	
22.	Красноармейский р-н	0,0	22,2	38,9	38,9	
23.	Крымский р-н	0,0	36,8	34,2	28,9	
24.	Крыловский р-н	0,0	28,6	14,3	57,1	
25.	Курганинский р-н	0,0	29,4	50,0	20,6	
26.	Кушчевский р-н	0,0	60,0	20,0	20,0	
27.	Ленинградский р-н	0,0	42,9	14,3	42,9	
28.	Мостовский р-н	0,0	7,7	46,2	46,2	
29.	Новокубанский р-н	0,0	27,6	48,3	24,1	
30.	Новопокровский р-н	0,0	50,0	25,0	25,0	
31.	Отраденский р-н	0,0	7,7	61,5	30,8	
32.	Павловский р-н	0,0	14,3	50,0	35,7	
33.	Прим.-Ахтарский р-н	0,0	25,0	50,0	25,0	
34.	Северский р-н	0,0	19,0	28,6	52,4	
35.	Славянский р-н	0,0	28,9	36,8	34,2	
36.	Староминский р-н	0,0	30,8	23,1	46,2	
37.	Тбилисский р-н	0,0	41,7	16,7	41,7	
38.	Темрюкский р-н	0,0	48,9	29,8	21,3	
39.	Тимашевский р-н	3,1	21,9	50,0	25,0	
40.	Тихорецкий р-н	0,0	24,2	39,4	36,4	
41.	Туапсинский р-н	0,0	45,2	42,9	11,9	
42.	Усть-Лабинский р-н	0,0	31,3	40,6	28,1	
43.	Успенский р-н	0,0	40,0	20,0	40,0	
44.	Щербиновский р-н	0,0	18,2	63,6	18,2	

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается<sup>10</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- о доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	СОШ №7 Красноармейский р-н	100,0	0,0	0,0
2.	СОШ №15 Усть-Лабинский р-н	100,0	0,0	0,0
3.	СОШ №7 Щербиновский р-н	100,0	0,0	0,0
4.	СОШ №3 Кореновский р-н	100,0	0,0	0,0
5.	СОШ №12 г-к.Геленджик	100,0	0,0	0,0
6.	СОШ №8 Тихорецкий р-н	100,0	0,0	0,0
7.	СОШ №13 Апшеронский р-н	100,0	0,0	0,0
8.	СОШ №4 Ленинградский р-н	100,0	0,0	0,0
9.	СОШ №34 Динской р-н	75,0	25,0	0,0
10.	СОШ №62 Крымский р-н	100,0	0,0	0,0
11.	СОШ №17 Северский р-н	100,0	0,0	0,0
12.	СОШ №1 Успенский р-н	100,0	0,0	0,0
13.	Лицей №95 г.Сочи	90,0	10,0	0,0
14.	ЧОУ СОШ Личность г.Новороссийск	75,0	25,0	0,0
15.	ЧОУ СОШ Новый путь г.Армавир	100,0	0,0	0,0

<sup>10</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
16.	СОШ №15 Абинский р-н	100,0	0,0	0,0
17.	Гимназия Курганинский р-н	100,0	0,0	0,0
18.	СОШ №11 Павловский р-н	100,0	0,0	0,0
19.	Лицей №90 г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
20.	СОШ №10 Красноармейский р-н	100,0	0,0	0,0
21.	СОШ №1 Прим.- Ахтарский р-н	100,0	0,0	0,0
22.	СОШ №28 Темрюкский р-н	100,0	0,0	0,0
23.	СОШ №42 Абинский р-н	100,0	0,0	0,0
24.	СОШ №3 Выселковский р-н	100,0	0,0	0,0
25.	СОШ №1 Ленинградский р-н	100,0	0,0	0,0
26.	СОШ №7 Отраденский р-н	100,0	0,0	0,0
27.	Лицей №1 Славянский р-н	83,3	0,0	0,0
28.	СОШ №27 Ейский р-н	100,0	0,0	0,0
29.	СОШ №45 Северский р-н	100,0	0,0	0,0
30.	Гимназия №36 г.Краснодар	73,7	26,3	0,0
31.	СОШ №5 Кореновский р-н	75,0	25,0	0,0
32.	СОШ №8 Красноармейский р-н	100,0	0,0	0,0
33.	СОШ №2 Крыловский р-н	100,0	0,0	0,0
34.	СОШ №10 Мостовский р-н	100,0	0,0	0,0
35.	СОШ №6 Северский р-н	100,0	0,0	0,0
36.	ЧОУ гимназия Эрудит г.Краснодар	75,0	25,0	0,0
37.	СОШ №29 Мостовский р-н	100,0	0,0	0,0
38.	СОШ №1 г- к.Анапа	100,0	0,0	0,0



№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
39.	СОШ №19 г-к.Анапа	100,0	0,0	0,0
40.	Гимназия Школа бизнеса г.Сочи	65,0	30,0	0,0
41.	СОШ №25 Кореновский р-н	50,0	50,0	0,0
42.	СОШ №20 Мостовский р-н	50,0	50,0	0,0
43.	СОШ №6 Успенский р-н	100,0	0,0	0,0
44.	Гимназия №23 г.Краснодар	71,8	25,6	0,0
45.	ЧОУ Гимназия №1 г.Новороссийск	66,7	33,3	0,0
46.	Гимназия №6 г.Новороссийск	80,0	13,3	0,0
47.	СОШ №3 г-к.Анапа	75,0	25,0	0,0
48.	СОШ №3 Лабинский р-н	75,0	25,0	0,0
49.	СОШ №15 Новокубанский р-н	100,0	0,0	0,0
51.	Гимназия ст.Азовская Северский р-н	100,0	0,0	0,0
52.	СОШ №2 Тбилисский р-н	75,0	25,0	0,0
53.	СОШ №20 г.Краснодар	60,0	40,0	0,0
54.	СОШ №6 Усть-Лабинский р-н	60,0	40,0	0,0

#### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается<sup>11</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	Тбилисский р-н СОШ №10	0,0	0,0	0,0

<sup>11</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
2.	Темрюкский р-н СОШ №17	0,0	0,0	0,0
3.	Белореченский р-н СОШ №1	0,0	0,0	0,0
4.	г.Новороссийск СОШ №21	0,0	0,0	0,0
5.	Крыловский р-н СОШ №9	0,0	0,0	0,0
6.	Туапсинский р-н СОШ №8	0,0	50,0	0,0
7.	г.Краснодар СОШ №32	0,0	0,0	0,0
8.	Брюховецкий р-н СОШ №9	0,0	0,0	0,0
9.	Брюховецкий р-н СОШ №15	0,0	0,0	0,0
10.	Красноармейский р-н СОШ №4	0,0	0,0	0,0
11.	Ленинградский р-н СОШ №13	0,0	0,0	0,0
12.	Кавказский р-н СОШ №5	50,0	50,0	0,0
13.	г.Армавир СОШ №2	0,0	33,3	0,0
14.	Белореченский р-н СОШ №8	0,0	0,0	0,0
15.	Каневской р-н СОШ №4	0,0	0,0	0,0
16.	Северский р-н СОШ №27	0,0	0,0	0,0
17.	Туапсинский р-н СОШ №25	0,0	0,0	0,0
18.	г.Краснодар СОШ №38	0,0	0,0	0,0
19.	Красноармейский р-н СОШ №18	0,0	0,0	0,0
20.	Куцевский р-н СОШ №1	0,0	0,0	0,0
21.	Темрюкский р-н СОШ №10	0,0	0,0	0,0
22.	Гулькевичский р-н СОШ №3	0,0	33,3	0,0
23.	г.Горячий Ключ СОШ №3	0,0	0,0	0,0
24.	Староминский р-н СОШ №2	0,0	0,0	0,0
25.	Выселковский р-н СОШ №2	0,0	0,0	0,0
26.	Гулькевичский р-н СОШ №15	0,0	0,0	0,0

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
27.	г-к.Анапа СОШ №14	33,3	33,3	0,0
28.	г.Краснодар СОШ №24	0,0	0,0	0,0
29.	Темрюкский р-н ВСОШ	0,0	0,0	0,0
30.	Успенский р-н СОШ №2	0,0	0,0	0,0
31.	г.Краснодар О(С)ОШ №3	0,0	0,0	0,0
32.	Лабинский р-н СОШ №21	0,0	0,0	0,0
33.	г.Новороссийск СОШ №14	0,0	0,0	0,0
34.	г.Армавир СОШ №3	0,0	0,0	0,0
35.	Белореченский р-н СОШ №18	0,0	0,0	0,0
36.	г.Краснодар СОШ №85	0,0	0,0	0,0
37.	Абинский р-н СОШ №32	0,0	0,0	0,0
38.	Славянский р-н СОШ №3	0,0	0,0	0,0
39.	Славянский р-н СОШ №18	0,0	0,0	0,0
40.	Ейский р-н СОШ №3	0,0	0,0	0,0
41.	г.Сочи СОШ №84	0,0	0,0	0,0
42.	Апшеронский р-н СОШ №24	0,0	0,0	0,0
43.	Крымский р-н СОШ №57	0,0	0,0	0,0
44.	г.Армавир СОШ №13	0,0	0,0	0,0
45.	г.Сочи СОШ №11	0,0	0,0	0,0
46.	Апшеронский р-н СОШ №11	0,0	0,0	0,0
47.	Лабинский р-н СОШ №1	0,0	0,0	0,0
48.	Абинский р-н СОШ №1	0,0	0,0	0,0
49.	Успенский р-н СОШ №4	0,0	0,0	0,0
50.	Каневской р-н СОШ №15	0,0	0,0	0,0
51.	Белореченский р-н СОШ №4	0,0	0,0	0,0
52.	г.Сочи СОШ №88	100,0	0,0	0,0

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
53.	Ейский р-н СОШ №11	100,0	0,0	0,0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*На основе приведенных в разделе показателей:*

*А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2021 года по учебному предмету относительно результатов 2019-2020 гг.;*

*Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)*

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку за последние 3 года показывает, что, несмотря на незначительное снижение показателей текущего года в сравнении с 2019 г., относительно результатов прошлого года результаты ЕГЭ 2021 г. в целом имеют положительную динамику. Так, намечился небольшой рост среднего тестового балла (на 1,2) по сравнению с 2020 годом. Количество участников, получивших от 81 до 99 баллов, составило 31,4%, что на 5,5% больше, чем в 2020 г. Как и в предыдущие годы выпускников, получивших 100 баллов, нет.

Доля участников ЕГЭ, освоивших программу среднего (полного) общего образования по английскому языку, незначительно снизилась (на 0,1%) по сравнению с прошлым годом, и составила 99,1%. Соответственно увеличилось и число участников, не преодолевших установленный минимальный уровень, составив 0,9%.

Сравнение результатов ЕГЭ 2021 г. по категориям участников (таблица 2-8) с данными 2020 г. показывает, что доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, в среднем выросла на 4,5% по всем категориям участников (с наибольшим ростом в 5,6% среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО). Исключение здесь составляют участники с ОВЗ, с незначительным снижением данного показателя на 0,9% по сравнению с 2020 г. Больше всего участников, получивших от 81 до 99 баллов, наблюдается среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, – 32,3%; менее всего – 7,7% – среди ВТГ, обучающихся по программам СПО.

Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, в среднем снизилась на сопоставимые 4,2% по всем категориям (наибольшее снижение в 6,4% также показали выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО). Из общей тенденции в данной группе участников выделяются выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО, чья доля, напротив, увеличилась на 19% по сравнению с 2020 г. В то же время среди выпускников данной категории снизилась на 24,5% доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов. Среди участников с ОВЗ данный показатель вырос на 5,8%; в других категориях участников изменения незначительны. Доля участников, набравших балл ниже минимального, незначительно повысилась по всем категориям участников ЕГЭ: выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, на 0,1%, выпускников прошлых лет на 0,2%, однако больше всего таких участников среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО (7,7%; в 2020 году – 7,3%). Таким образом, выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, освоили программу среднего (полного) общего образования по английскому языку на качественно более высоком уровне по сравнению с другими категориями участников ЕГЭ.

Анализ результатов ЕГЭ за 2021 г. в разрезе типов образовательных организаций показывает, что СОШ, лицеи и гимназии в целом сохраняют свои прежние позиции по тестовым баллам. Так, большинство выпускников СОШ (38,9%) получили от 61 до 80 баллов, как и в прошлом году. Следует отметить небольшой рост доли выпускников СОШ, получивших тестовый балл от 81 до 99 баллов, – на 3% по сравнению с 2020 г. Среди выпускников лицеев и гимназий большинство по-прежнему имеют тестовый балл в интервалах 61-80 и 81-99 баллов

(30,9% и 36,1% соответственно). Заметно повысились показатели малокомплектных школ: если в 2020 г. основная доля выпускников таких школ приходилась на интервал от минимального до 60 баллов, то в текущем году большинство участников из малокомплектных школ (50%) получили баллы от 61 до 80, что составило рост в 19,4% по сравнению с 2020 г. Показатели вечерних школ демонстрируют обратную тенденцию: доля участников, получивших от минимального до 60 баллов, увеличилась на 16,2% по сравнению с 2020 г. за счет сокращения доли участников, получивших от 61 до 80 баллов, и составила 70%. Тем не менее, следует отметить небольшой рост (на 4,6%) доли тех выпускников вечерних школ, кто получил 81-99 баллов. Наконец, прочие образовательные организации демонстрируют значительный рост показателей: доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99, составила 31% – на 100% больше, чем в 2020 г.

Образовательные организации, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ по английскому языку и низкие результаты, представлены соответственно в таблицах 2-11 и 2-12.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ<sup>12</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2021 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий).*

В соответствии со спецификацией КИМ ЕГЭ, экзаменационная работа по английскому языку содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Несмотря на то, что разделы «Аудирование», «Чтение», «Письмо» и устная часть экзамена имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письмо» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–31 раздела «Грамматика и лексика», а также заданий 39, 40 раздела «Письмо».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы наряду с заданиями базового уровня включены задания более высоких уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

Базовый уровень – А2+

Повышенный уровень – В1

Высокий уровень – В2

В работу по английскому языку включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания звучащих и письменных текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Аудирование» проверяется понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем её отсутствия, в разделе «Чтение» - понимание структурно-смысловых связей в тексте. В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных

---

<sup>12</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

типов письменных текстов. В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

На основе открытого варианта КИМ (вариант 301 (письменная часть); вариант 302 (устная часть), предоставленного ЦОКО, можно прийти к следующему заключению: содержание КИМ соответствует документам, регламентирующим создание КИМ.

В разделе «Аудирование» представлены задания базового (задание 1), повышенного (задание 2) и высокого (задания 3-9) уровней сложности. Уровень сложности заданий в данном разделе определяется в большей мере уровнем сложности проверяемых умений (понимание основного содержания прослушанного текста, понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, полное понимание прослушанного текста); языковой материал, используемый в разделе КИМ, несложный для понимания, тип заданий – краткий ответ. Языковой материал в высказываниях говорящих в аудиотекстах соответствует заявленным уровням сложности и тематике.

В разделе «Чтение» представлены задания базового (задание 10), повышенного (задание 11) и высокого (задания 12-18) уровней сложности.

В задании 10 краткие тексты информационного и научно-популярного характера соответствуют жанру, указанному в описании задания, характеризуются законченностью и внутренней осмысленностью; не выходят за рамки коммуникативного, читательского и жизненного опыта экзаменуемого; не перегружены информативными элементами, языковая сложность текстов соответствует заявленному базовому уровню сложности задания. Задание 10 проверяет умение понимать основное содержание текста. Следовательно, информация в заголовках должна быть понятна испытуемому, чтобы затем искать в тексте ключевые слова/предложение, передающее основную мысль, для соотнесения с заголовком. Данное задание может быть выполнено успешно.

В задании 11 проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте. Текст “Cathedral of Christ the Saviour”, представленный в задании, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к отбору текстов, а также по уровню сложности языкового материала. Уровень сложности задания (повышенный) определяется в большей мере сложностью проверяемого умения.

Задания 12-18 являются заданиями высокого уровня сложности. Текст, представленный в заданиях “How teaching English on my year abroad improved my French”, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к отбору текстов. Уровень сложности определяется как уровнем сложности языкового материала, так и уровнем сложности проверяемого умения (полное понимание информации в тексте).

В разделе «Грамматика и лексика» представлены задания базового (задания 19-25, 26-31) и повышенного (задания 32-38) уровней сложности. Тексты, на основе которых проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами, полностью позволяют испытуемому продемонстрировать сформированность грамматических и лексических навыков. Элементы содержания, предъявленные для проверки, входят в перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по английскому языку.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов. Уровень сформированности комплекса продуктивных умений и навыков в письменной речи выпускников проверяется через создание письма личного характера (базовый уровень) и письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение» (высокий уровень).

В задании 39 (личное письмо) языковая сложность текста-стимула соответствует заявленному уровню сложности задания, тематика текста-стимула входит в предметное содержание речи.

В задании 40 с целью проконтролировать умение создавать письменное высказывание с элементами рассуждения было предложено прокомментировать одно из утверждений: “To be happy one needs good friends.” или “Hobbies distract from school.”. Предложенные утверждения соответствуют предметному содержанию речи.

В устной части КИМ ЕГЭ по английскому языку содержательно включает в себя 4 задания с развернутым ответом:

1) задание 1 базового уровня сложности – чтение фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);

3) задание 3 базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);

4) задание 4 высокого уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий).

Тематика текста, представленного в задании 1, а также тематическое содержание условного диалог-расспроса (задать вопросы о ветеринарной клинике), третьего (описание фотографии) и четвертого (сравнение двух фотографии, объединенных темой «Получение новостей») заданий входит в предметное содержание речи.

Устная часть соответствует требованиям действующего в настоящее время Федерального компонента государственных образовательных стандартов по иностранному языку и кодификатору ЕГЭ по иностранным языкам.

Следует отметить, что в КИМ ЕГЭ по английскому языку имеется ряд инструкций, содержащих информацию для успешной реализации технологической стороны экзамена. Инструкции по выполнению работы перед разделами, инструкции в каждом разделе, инструкции по переносу ответов в бланк ответов №1 и инструкция по использованию бланка ответов №2 представляют чёткую, необходимую и достаточную информацию для достижения вышеуказанной цели.

Таким образом, вариант 301 (письменная часть) и вариант 302 (устная часть) КИМ ЕГЭ по английскому языку соответствуют требованиям документов, определяющих структуру и содержание КИМ ЕГЭ: спецификации КИМ и кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по английскому языку.

## **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ**

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

### **3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.*



Выделяются линии заданий с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае <sup>13</sup>					
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
1.	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем (прогноз погоды, объявления, программы теле- и радиопередач, интервью, репортажи, фрагменты радиопередач) / понимание основного содержания прослушанного текста	Б	75	25	56	77	91	
2.	Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов / понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	84	36	68	88	95	
3.	Полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения / полное понимание прослушанного текста	В	81	26	58	88	96	
4.		В	96	57	90	98	100	
5.		В	75	35	51	78	94	
6.		В	88	43	75	91	97	
7.		В	54	17	28	54	81	
8.		В	86	30	68	90	98	
9.		В	38	17	29	37	50	
10.		Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций	Б	79	37	65	81	92

<sup>13</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае <sup>13</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы/ понимание основного содержания текста						
11.	Понимание структурно-смысловых связей текста	П	<b>80</b>	30	60	84	96
12.	Полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы/ полное и точное понимание информации в тексте	В	<b>64</b>	22	44	66	81
13.		В	<b>61</b>	9	39	64	78
14.		В	<b>73</b>	43	55	74	89
15.		В	<b>67</b>	39	40	70	89
16.		В	<b>47</b>	13	30	46	64
17.		В	<b>75</b>	26	53	79	92
18.		В	<b>61</b>	30	41	64	78
19.		Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключения. Определенный/ неопределенный/ нулевой артикль. Местоимения личные, притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные. Имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения. Наречия в сравнительной и превосходной степенях, а также наречия, выражающие количество (many/much, few / a few, little / a little). Числительные количественные, порядковые. Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, Present и Past Continuous, Present и Past Perfect. Личные формы глаголов действительного залога: Present Perfect Continuous и Past Perfect Continuous. Личные формы	Б	<b>64</b>	0	35	67
20.	Б		<b>93</b>	48	85	96	99
21.	Б		<b>95</b>	52	86	99	100
22.	Б		<b>62</b>	9	35	62	87
23.	Б		<b>62</b>	9	32	66	86
24.	Б		<b>64</b>	4	35	69	87
25.	Б		<b>58</b>	26	33	60	80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае <sup>13</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	глаголов страдательного залога: Present Simple Passive, Future Simple Passive, Past Simple Passive, Present Perfect Passive. Личные формы глаголов в Present Simple (Indefinite) для выражения действий в будущем после союзов if, when. Личные формы глаголов страдательного залога в Past Perfect Passive и Future Perfect Passive; Present/Past Progressive (Continuous) Passive; неличные формы глаголов (Infinitive, Participle I, Gerund) (пассивно). Фразовые глаголы. Модальные глаголы и их эквиваленты (may, can/be able to, must/have to/should; need, shall, could, might, would). Различные грамматические средства для выражения будущего времени: Simple Future, to be going to, Present Continuous/ грамматические навыки						
26.	Аффиксы как элементы словообразования. Аффиксы глаголов: re-, dis-, mis-; -ize/ise.	Б	<b>91</b>	35	81	94	98
27.	Аффиксы существительных: -er/or, -ness, -ist, -ship, -ing, sion/tion, -ance/ence, -ment, -ity.	Б	<b>60</b>	0	44	59	78
28.	Аффиксы прилагательных: -y, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/an, -ing, -ous, -ible/able, -less, -ive, inter-.	Б	<b>91</b>	13	80	95	98
29.	Суффикс наречий -ly.	Б	<b>85</b>	4	64	91	98
30.	Отрицательные префиксы: un-, in-/im- / лексико-грамматические навыки	Б	<b>52</b>	0	25	52	78
31.	Многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы.	Б	<b>80</b>	13	57	85	95
32.	Лексическая сочетаемость / лексико-грамматические навыки	В	<b>81</b>	26	64	84	96
33.		В	<b>86</b>	17	67	91	99
34.		В	<b>61</b>	26	33	61	88
35.		В	<b>52</b>	13	33	49	74
36.		В	<b>86</b>	26	68	90	98
37.		В	<b>73</b>	30	57	75	87
38.		В	<b>72</b>	48	51	73	89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае <sup>13</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
39К1	Написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; с изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и распросе об аналогичной информации партнера по письменному общению/письмо личного характера	Б	<b>76</b>	9	58	79	91
39К2		Б	<b>88</b>	7	76	92	98
39К3		Б	<b>58</b>	0	20	61	90
40К1	Описание событий / фактов / явлений, в том числе с выражением собственного мнения/ суждения/ письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	В	<b>44</b>	0	11	45	76
40К2		В	<b>51</b>	0	14	53	85
40К3		В	<b>42</b>	0	9	44	72
40К4		В	<b>34</b>	0	4	30	70
40К5		В	<b>57</b>	0	15	61	93
<b>Устная часть</b>							
1У	Адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу/ чтение вслух	Б	<b>70</b>	0	34	76	97
2У	Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями) / условный диалог-расспрос	Б	<b>72</b>	5	49	75	91
3У_К1	Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)/ тематическое монологическое	Б	<b>83</b>	7	68	86	94
3У_К2		Б	<b>80</b>	4	67	82	93
3У_К3		Б	<b>55</b>	0	30	56	78

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае <sup>13</sup>					
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
	высказывание (описание выбранной фотографии)							
4У_К1	Передача основного содержания прочитанного/уиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации/тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	В	54	1	32	56	75	
4У_К2		В	68	0	40	72	90	
4У_К3		В	34	0	9	30	62	

В разделе «Аудирование» задания экзаменационной работы проверяли:

1. умение понимать на слух основное содержание текста (задание 1);
2. умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (задание 2);
3. полное понимание прослушанного текста (задания 3-9).

В разделе «Аудирование» средний процент выполнения задания 1 базового уровня сложности составил 75%. При этом группы выпускников с результатами 61-80 и 81-100 т.б. справились с заданием 1 успешно (средние проценты выполнения задания – 77% и 91% соответственно); выпускники в группе от минимального до 60 т.б. преодолели пороговое значение (56%); а группа выпускников, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием справилась плохо: процент выполнения задания составил 25%.

Средний процент выполнения задания 2, проверяющего умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, составил 84%, т.е. с заданием повышенного уровня сложности большинство участников справилось, причем выпускники в группе 81-100 т.б. – весьма успешно (средний процент выполнения задания – 95%). Для большинства выпускников, не преодолевших минимальный балл, данное задание оказалось сложным (процент выполнения задания составил 36%).

С заданиями 3-9 высокого уровня сложности, проверяющими умение полно и точно понимать информацию в тексте, участники в целом справились хорошо. Самым успешным для всех групп участников стало задание 4, которое выпускники в группе 81-100 баллов выполнили на 100%, в группе 61-80 баллов – на 98%, в группе от минимального до 60 т.б. – на 90% и, наконец, в группе не преодолевших минимальный балл – на 57%. Таким образом, это задание имеет самый высокий средний процент выполнения в разделе «Аудирование» – 96%. Самым сложным для всех групп участников стало задание 9, средний процент выполнения которого составил 38%. Так, выпускники в группе 81-100 баллов выполнили это задание на 50%, в группе 61-80 баллов – на 37%, в группе от минимального до 60 т.б. – на 29% и, наконец, в группе не преодолевших минимальный балл – на 17%. У двух последних групп возникли сложности и с заданием 7, где выпускники в группе от минимального до 60 т.б. показали 28% выполнения, а в группе не преодолевших минимальный балл – 17%.

В разделе «Чтение» задание 10 базового уровня сложности, проверяющее умение понимать основное содержание текста, выполнило 79% выпускников; т.е. у подавляющего большинства экзаменуемых данное умение сформировано. Для группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, данное задание оказалось сложным (процент выполнения задания составил 37%), а выпускники, набравшие от минимального до 60 т.б., показали в этом задании свой лучший результат (65%) за весь раздел.

Процент выполнения задания 11 повышенного уровня сложности, проверяющего умение понимать структурно-смысловые связи в тексте, составил 80%. Данное умение требует от экзаменуемого базового знания грамматики и логики. Можно сделать вывод, что у большинства экзаменуемых это умение сформировано, включая группу выпускников, не преодолевших минимальный балл, чей процент выполнения задания составил 30%. При этом для выпускников с результатами 61-80 и 81-100 т.б. это задание стало самым успешным в разделе (84% и 96% выполнения соответственно).

С заданиями высокого уровня сложности (12-18), проверяющими умение полно и точно понимать информацию в тексте, выпускники в целом справились (средний процент выполнения варьируется от 47% в задании 16 до 75% в задании 17). Исключение составляет группа выпускников, не преодолевших минимальный балл, которая не справилась с заданиями 13 и 16 (9% и 13% выполнения соответственно). Следует отметить, что с заданием 16 сложности возникли у всех групп участников, показавших здесь самые низкие результаты в разделе «Чтение» (64% выполнения выпускниками из группы 81-100 баллов, 46% – группа 61-80, 30% – группа выпускников от минимального до 60 т.б.).

Средние проценты выполнения заданий **раздела «Грамматика и лексика»** в общем свидетельствуют о сформированности лексико-грамматических навыков. Однако результаты выполнения заданий данного раздела отдельными группами участников разнятся диаметрально, например, от 0% выполнения в группе не преодолевших минимальный балл до 91% по тому же заданию в группе 81-100 (задание 19). Интересно, что наибольшая разница результатов между группами участников наблюдается по заданиям 19-31 базового уровня сложности. Так, группы участников 61-80 и 81-100 справились с данным блоком весьма успешно: процент выполнения варьируется в интервалах 52-99% и 78-100% соответственно. Наибольшую сложность для выпускников данных групп составили задание 30 (52% и 78% выполнения соответственно) и задание 27 (59% и 78%). Выпускники группы от минимального балла до 60 т.б. не смогли преодолеть минимальный процент выполнения (50%) в заданиях 19, 22-25, 27, 30 базового блока: процент выполнения варьируется в интервале 25-44%. Остальные задания (20, 21, 28, 29, 31) выполнены весьма успешно (от 57 до 86%). Это говорит о том, что при сформированности лексических навыков, грамматические навыки у выпускников данной группы сформированы недостаточно. Наконец, участники, не преодолевшие минимальный балл, испытали большие затруднения в выполнении заданий базового уровня. В результате только в задании 21 им удалось преодолеть пороговое значение и добиться 52% выполнения. Процент выполнения заданий 20, 25, 26, 28, 31 колеблется в интервале 13-48%; заданий 22-24, 29 – от 4 до 9%; с заданиями 19, 27, 30 участники данной группы не справились (0%), что говорит о том, что лексико-грамматические навыки в данной группе развиты слабо.

С заданиями 32–38 высокого уровня сложности экзаменуемые справились, а выпускники из групп с результатами 61-80 т.б. и 81-100 т.б. – довольно успешно: процент выполнения данных заданий участниками первой группы колеблется от 61% до 91%, участниками второй группы – от 87% до 99%. Для группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, данные задания оказались трудными для выполнения, о чем говорят низкие проценты выполнения каждого задания (17-48%). Сложным для всех групп участников оказалось задание 35, средний процент выполнения которого составил 52% – минимальное значение в этом блоке заданий. Так, в группе выпускников с результатами 81-100 т.б. этот показатель составил 74%; в группе выпускников с результатами 61-80 т.б. – 49%; в группе от минимального балла до 60 т.б. – 33%; наконец, в группе не преодолевших минимальный балл – 13%, что меньше порогового значения в 15%.

В разделе «Письмо» проверялись умения написания письма личного характера и создания развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Мое мнение». Личное письмо является заданием базового уровня и оценивается по трем критериям:

- 1) решение коммуникативной задачи (задание 39К1);
- 2) организация текста (задание 39К2);
- 3) языковое оформление текста (задание 39К3).

Средний процент выполнения заданий 39К1 (76%), 39К2 (88%) и 39К3 (58%) говорит об умении большинства выпускников написать письмо личного характера. Но, как и в разделе «Грамматика и лексика», хороший средний процент обусловлен высокими процентами выполнения этих заданий группами 61-80 и 81-100. Для выпускников из группы от минимального до 60 т.б. задание также оказалось посильным: процент выполнения составил 58% за задание 39К1 и 76% за задание 39К2. Группа выпускников, не преодолевших минимальный балл, справилась с данными заданиями плохо (9% и 7% соответственно). Результаты выполнения задания 39К3 – языковое оформление текста – согласуются с результатами каждой группы по разделу «Грамматика и лексика». Так, группа от 81 до 100 т.б. справилась с данным заданием на высоком уровне (90% выполнения); группа от 61 до 80 т.б. показала средний результат (61%); в оставшихся двух группах с заданием не справились (20% выполнения в группе от минимального балла до 60; 0% в группе, не преодолевшей минимальный балл). Тем не менее, средний процент выполнения задания превысил минимально допустимое значение (50%) и составил 58%. Таким образом, несмотря на трудности отдельных категорий выпускников, написание личного письма (задание 39) для большинства участников было посильным заданием.

Задание 40 является заданием высокого уровня сложности и одним из самых сложных заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку. Эссе в формате «Мое мнение» оценивается по пяти критериям:

- 1) решение коммуникативной задачи (задание 40К1);
- 2) организация текста (задание 40К2);
- 3) лексика (задание 40К3);
- 4) грамматика (задание 40К4);
- 5) орфография и пунктуация (задание 40К5).

Ключевым критерием при этом является решение коммуникативной задачи, т.к. при получении 0 баллов за задание 40К1 все остальные задания (40К2-40К5) также оцениваются в 0 баллов. Этим и обусловлены показатели в группе не преодолевших минимальный балл – 0% по всем пяти заданиям. Выпускники в группе от минимального до 60 т.б. показали весьма низкие проценты выполнения по каждому из пяти заданий, сумев выйти на пороговый уровень в 15% только в последнем задании (40К5). Результаты группы участников от 61 до 80 колеблются от 30% до 61%. Участники группы от 81 до 100 баллов справились с заданием 40 успешно: процент выполнения каждого из 5 заданий варьируется в интервале от 70 до 93%. Таким образом, средний процент выполнения каждого задания 40К1-40К5 весьма скромный, с максимальным показателем в 57% в задании 40К5. Наибольшие трудности для всех групп участников составили задание 40К4 – грамматика (минимальный средний процент выполнения среди всех заданий этого блока – 34%) и задание 40К3 (второй минимальный средний процент выполнения – 42%).

В **устной части** экзамена задание 1У базового уровня сложности предусматривает чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста и нацелено на контроль навыков техники чтения. Средний процент выполнения задания 1У составил 70%, что свидетельствует о сформированности произносительных навыков у большинства выпускников. Исключение составляют участники, не преодолевшие минимальный балл, (0% выполнения) и выпускники в группе от минимального до 60 т.б. (34% выполнения).

Средний процент выполнения задания 2У базового уровня сложности (условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку), требующий умения осуществлять запрос информации), – 72%. Участники в группах 61-80 и 81-100 баллов справились с данным заданием успешно (75% и 91% выполнения соответственно). Участники в группе от минимального балла до 60 т.б. выполнили задание 2У лишь на 49%. Наконец, выпускники в группе не преодолевших минимальный балл, с этим заданием не справились, показав 5% выполнения.

Выполнение задания 3У базового уровня сложности предусматривает создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) и оценивается по трем критериям по аналогии с заданием 39 письменной части. Средние проценты выполнения заданий 3У\_K1 (83%) и 3У\_K2 (80%) свидетельствуют, что в целом большинство экзаменуемых хорошо с ними справились, за исключением группы

выпускников, не преодолевших минимальный балл, (7% и 4% соответственно). Самым сложным для всех групп участников стало задание 3У\_К3 – языковое оформление высказывания, при этом группа участников от минимального балла до 60 т.б. выполнила данное задание на 30%, не преодолев пороговое значение, а группа не преодолевших минимальный балл не справилась вовсе (0% выполнения).

Задание 4У высокого уровня сложности предполагает создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения с опорой на вербальную ситуацию и изобразительную наглядность (сравнение двух фотографий) и проверяет умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в рамках изученной тематики. Ответ экзаменуемого оценивается по трем критериям: решение коммуникативной задачи (задание 4У\_К1), организация высказывания (задание 4У\_К2) и языковое оформление высказывания (задание 4У\_К3). Сложность задания обусловила невысокий средний процент выполнения: 54% по заданию 4У\_К1, 68% по заданию 4У\_К2 и 34% по заданию 4У\_К3. Последнее задание оказалось зоной трудности для всех групп выпускников, при этом группа участников от минимального балла до 60 т.б. выполнила данное задание на 9%, не преодолев пороговое значение, а группа не преодолевших минимальный балл не справилась вовсе (0% выполнения), как и с предыдущими двумя заданиями 4У\_К1 и 4У\_К2 (1% и 0% выполнения соответственно).

На основании результатов можно сделать следующие выводы о сформированности умений и навыков по группам участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки:

Группа участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, наибольшие проблемы испытывает с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письме и устной речи. В аудировании и чтении проверяемые умения крайне неустойчивы. Задания, проверяющие сформированность грамматических навыков, вызвали затруднения: ими применяются лишь элементарные грамматические знания. Выполнение заданий, проверяющих сформированность лексико-грамматических навыков (26-31), показало незнание словообразовательных суффиксов и префиксов и неумение оперировать ими в контексте.

Группа участников ЕГЭ с результатами от минимального балла до 60 одинаково хорошо выполняет базовые задания по аудированию и чтению. При этом наибольшие проблемы у них с продуктивными видами речевой деятельности (раздел «Письмо» и задания 3 и 4 устной части ЕГЭ). Они выполняют задание 39 базового уровня и очень неуверенно чувствуют себя при выполнении задания 40, что говорит о недостаточном уровне сформированности соответствующих умений. Результаты, полученные при выполнении заданий 3 и 4 устной части, свидетельствуют также о недостаточном уровне сформированности соответствующих умений.

Группа участников ЕГЭ с результатами от 61 до 80 т.б. демонстрирует уверенное владение всеми видами речевой деятельности, хотя необходимо отметить заметные затруднения при выполнении задания, связанного с созданием развёрнутого письменного высказывания. Умения в устной речи достаточны для решения поставленных задач, но отмечается некоторая ограниченность в использовании адекватных лексических и грамматических средств

Группа участников ЕГЭ с результатами от 81 до 100 т.б. показывает владение всеми видами речевой деятельности на достаточно высоком уровне.

Таким образом, успешно усвоенными элементами содержания / освоенными умениями, навыками, видами деятельности у большинства в той или иной степени можно считать практически все. При этом следует отметить, что умения в рецептивных видах речевой деятельности у выпускников развиты лучше. Важно также отметить, что письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме (задание 40) и задание 4 устной части, являясь самыми сложными, выполнили свою функцию дифференциации участников ЕГЭ по уровню владения английским языком, о чем свидетельствуют проценты выполнения этих заданий по группам участников. Так, практически все предъявленные на контроль элементы содержания / умения, навыки оказались неувоенными или недостаточно усвоенными у группы выпускников, не преодолевших минимальный балл. Однако, принимая во внимание малочисленность этой группы (0,9 % от количества участников ЕГЭ по английскому



языку), можно сделать вывод, что большинство выпускников справилось с экзаменационной работой по английскому языку 2021 года.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

- *Приводятся наиболее сложные (см. п. 3.2.1.) для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмет).*

Целью ЕГЭ по английскому языку является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа (п. 3.2.1.), примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся из варианта 301 (письменная часть) и варианта 302 (устная часть) КИМ ЕГЭ по английскому языку.

По данным статистического анализа в разделе «Аудирование» самым трудным для всех групп участников стало задание 9 высокого уровня сложности, проверяющее умение полно и точно понимать информацию в прослушанном тексте. Это задание на множественный выбор, где участник отвечает на поставленный вопрос, выбирая один из трех предложенных вариантов ответа. Сложность заключается в том, что лексика и грамматические конструкции, используемые для формулировки вариантов ответов, зачастую не звучат в прослушиваемом тексте вообще, и тогда участник должен распознать в аудиозаписи их синонимы и сопоставить их с вариантами ответов. Либо одни и те же слова и структуры могут употребляться в задании и в аудиозаписи в разных контекстах и служить дистракторами, уводящими экзаменуемых от правильного ответа. Например, в варианте 301 участникам предлагается прослушать интервью о йоге и определить, какие позы йоги говорящий не рекомендует начинающим. Вариант ответа 1 задания 9 «take a long time to hold» (позы, в которых нужно долго находиться) лексически переключается с фразой «takes time to develop» в аудиозаписи, но употребляются эти фразы о разных вещах. Аналогичным образом, вариант ответа 3 задания 9 «celebrities show off on Instagram» ((позы, которые) знаменитости выставляют напоказ в Инстаграме) является дистрактором, так как в аудиозаписи звучит фраза «show off on Instagram», но при этом «celebrities» не упоминаются и не подразумеваются контекстом. В то же время вариант ответа 2 «demand a lot of physical effort» ((позы, которые) требуют больших физических усилий) не содержит тех же лексических единиц, что и аудиозапись, но совпадает по смыслу с синонимичной фразой из аудиозаписи «Many yoga poses require substantial strength» (многие позы йоги требуют значительной силы) и является правильным ответом. Некоторую трудность может представлять и отрицательная форма самого вопроса: участники могут забывать или не обращать внимания на наличие отрицательной частицы *not* в вопросе (несмотря на ее графическое оформление), что влияет на выбор ответа. Таким образом, для успешного выполнения задания 9 необходимо не только владеть лексико-грамматическими навыками на высоком уровне, но и уметь понимать контекстное значение и предметную отнесенность отдельных языковых единиц.

Выпускники, не преодолевшие минимальный балл, плохо справились с заданием 1 базового уровня (ниже минимального процента выполнения). Такой результат можно объяснить недостаточной сформированностью умения понимать на слух основное содержание текста, неразвитыми лексическими и фонетическими навыками, когда экзаменуемый либо не владеет тематической лексикой, либо не распознает в звучащем тексте известные ему слова и структуры. Так, на выполнение задания 1 могла повлиять способность участника ЕГЭ распознать на слух следующие лексические единицы: window-shopping, reason, addicted to, expenses, go on a shopping spree, compulsive shopping, earn, put aside. С точки зрения фонетики, трудность может заключаться в различении определенных звуков, слабых форм вспомогательных и модальных глаголов.

В разделе «Чтение» наибольшие трудности у всех групп участников вызвало задание 16, а у выпускников, не преодолевших минимальный балл, – и задание 13. Оба задания относятся к высокому уровню сложности, проверяют умение полно и точно понимать информацию в тексте и предлагают участнику выбрать один из четырех предложенных вариантов ответа. В задании 16 участникам предлагалось определить, к чему в тексте относится фраза “this knowledge”. Успешное выполнение данного задания подразумевает понимание логических связей внутри текста и их языкового выражения, в данном случае – при помощи референтного местоимения this.

В задании 13 проверяется такое важное для понимания текста умение как языковая догадка: участникам предлагается определить значение слова counterintuitive, исходя из контекста второго абзаца текста. Так как с этим заданием не справились только участники, не преодолевшие минимальный балл, то вероятнее всего причина не только в отсутствии у таких выпускников языковой догадки, но и в несформированности лексических навыков, что не позволило им понять контекст и, возможно, предлагаемые варианты ответа. Эти же причины, а также неумение прогнозировать содержание текста по заголовку/началу текста, использовать текстовые опоры различного рода, не позволили участникам данной группы преодолеть минимальный процент выполнения в задании 10 базового уровня сложности.

Статистика выполнения заданий **раздела «Грамматика и лексика»** свидетельствует, что лексико-грамматические навыки в целом сформированы. Тем не менее, следует обратить внимание на задания 19-25 базового уровня сложности, проверяющие навыки распознавания и употребления в речи основных морфологических форм английского языка и различных грамматических структур, таких как формы страдательного залога, Past Simple, согласование времен, степени сравнения прилагательных и наречий. Эти задания вызвали большие затруднения у выпускников, не преодолевших минимальный балл, и значительные трудности в группе участников с результатами от минимального до 60 т.б.

Задания 26-31 базового уровня сложности проверяют сформированность лексико-грамматических навыков, а именно распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц, что предполагает знание основных способов словообразования и навыки их применения. Большинство экзаменуемых справились успешно, за исключением участников, не преодолевших минимальный балл. Наибольшую сложность составили задание 27, где требовалось использовать суффикс -less для образования прилагательного от существительного count, и задание 30, где участники должны были не только образовать существительное visitor от глагола visit, но и поставить его во множественное число в соответствии с требованиями контекста. Следует отметить, что подобные двойные преобразования представляют особую трудность не только и не столько по незнанию, сколько в виду невнимательности экзаменуемых.

Задания 32–38 высокого уровня сложности проверяют распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц и являются заданиями на множественный выбор. С данными заданиями довольно успешно справилось большинство выпускников, хотя задания повышенного уровня сложности требуют углубленной работы со словом, включая многозначность лексических единиц, синонимы, антонимы, лексическую сочетаемость. Сложным для всех групп участников оказалось задание 35, где необходимо заполнить пробел в тексте одним из предложенных средств логической связи: moreover, nevertheless, otherwise, although. Трудность здесь заключается в том, что участник должен знать не только значение данных лексических единиц и их функцию в тексте, но и к какой части речи они относятся, т.к.

это определяет грамматический контекст их употребления. Так, вариант *although* является подчинительным союзом и не может быть вводным словом, которое требуется в данном задании исходя из структуры предложения.

Результаты выполнения задания 39 раздела «Письмо» говорят о том, что подавляющее число выпускников знают, как оформлять личное письмо, освоили характерный для личного письма неофициальный стиль, соблюдают объем личного письма, допускают меньшее количество орфографических ошибок в сравнении с предыдущими годами. Наиболее типичными ошибками являются: неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию, неумение ставить вопросы в соответствии с предложенной темой, логические ошибки, отсутствие мостиков и средств логической связи при переходе от одного абзаца к другому, лексико-грамматические ошибки. Таким образом, при подготовке учащихся к заданию 39 следует обратить особое внимание на проникновение в смысл задания, умения дать полный и точный ответ на вопросы и запросить информацию. Все эти умения являются не только предметными, но и метапредметными, так как требуют навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

Статистика по выполнению задания 40 показывает, что решение коммуникативной задачи по-прежнему представляет трудность для экзаменуемых, чем обусловлены весьма невысокие показатели по заданию 40К1. Скорее всего, это связано с отсутствием анализа заданий и критериев их оценивания на этапе подготовки, а также отсутствием рефлексии на уже выполненные учащимися задания. Наиболее типичными ошибками при написании развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения являются: частичная подмена формата «Мое мнение» форматом «За и против», отход от темы либо ее неоправданное расширение, отсутствие развернутой аргументации, логические ошибки, неиспользование или неправильное использование средств логической связи. Однако в этом году на первый план по количеству ошибок вышел именно лексико-грамматический аспект (задания 40К3, 40К4). Наиболее частотными являются ошибки в употреблении артиклей, образовании и употреблении временных форм глаголов действительного и страдательного залога, степеней сравнения прилагательных и наречий, употреблении наречий *much/manу*, предлогов места, направления и времени, фразовых глаголов; ошибки в лексической сочетаемости, отсутствие синонимии/антонимии. Подавляющее большинство перечисленных ошибок в заданиях 40К1, 40К3, 40К4 имеют метапредметный, а не только предметный характер, что также свидетельствует о недостаточном внимании к самопроверке ответов обучающимися во время подготовки к экзамену.

В устной части экзамена задание 1У базового уровня сложности проверяет технику чтения экзаменуемых. Работа над фонетическими (слухопроизносительными) навыками имеет большое значение, так как способствует успешности речевого общения. Нарушение фонетической корректности речи часто приводит к непониманию получаемой информации. Следует также отметить, что овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи. Понимание участником ЕГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением. Кроме того, это задание позволяет настроить участников ЕГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы на английском языке.

К основным фонетическим ошибкам, допущенным участниками в задании 1У, можно отнести следующие: экзаменуемые неправильно произносят звуки [θ], [v], [ŋ], [h], [ʒ:]; не умеют читать слова, в которых буквы пишутся, но не читаются (например, *height*); оглушают звонкие согласные на концах слов; не соблюдают связующий *r* (напр., *their owners*); не умеют делить предложения на смысловые группы, что выражается в неправильной паузации (напр., в предложении «...and any children slaves had were also slaves»); пропускают окончания, артикли, союзы; неправильно произносят слова (напр., *empire, privileges, reasonably*).

При выполнении задания 2У базового уровня больше всего грамматических ошибок было допущено в структуре вопросов (порядок слов в вопросительном предложении) и в образовании и употреблении временных форм глагола, что говорит о недостаточно

сформированных грамматических навыках по этим темам. С точки зрения лексики, основной проблемой стала вербальная опора 2 “operation hours” (часы работы), которую многие участники экзамена ошибочно восприняли как «часы» и даже «длительность операции».

При выполнении задания 3У базового уровня сложности больше всего трудностей возникло в языковом оформлении высказывания (задание 3У\_К3): порядок слов в повествовательном предложении; согласование в числе между подлежащим и сказуемым; употребление временных форм глаголов, конструкций с глаголами на *-ing*, предложений с начальным *It* и *there*; употреблении артиклей, предлогов; скудность лексического запаса. С заданиями 3У\_К1 и 3У\_К2 большинство экзаменуемых справилось успешно. В качестве типичных ошибок можно выделить следующие: не все участники экзамена формулировали вступительную и заключительную фразу, использовали средства логической связи, давали полный ответ на первый пункт плана, давали более одной фразы на каждый пункт плана.

Задание 4У – самое сложное в устной части, так как требует сравнения, сопоставления, поиска общих и отличительных черт двух фотографий. Сложнее оно и с точки зрения предметных умений, так как задание высокого уровня требует демонстрации богатого словаря и разнообразных грамматических средств, а также определенных социокультурных знаний. Типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении задания 4У\_К1: дают неполный ответ на первый пункт плана; приводят сходства и различия фактические, а не тематические (напр., «На фото 1 – один человек, а на фото 2 – группа людей» вместо «Человек на фото 1 узнает новости из газет, а люди на фото 2 – из соцсетей»); используют неправильную глагольную форму в 4 пункте плана, а значит не понимают коммуникативной задачи; дают по одной фразе на каждый пункт плана. Типичные ошибки в задании 4У\_К2: не формулируют вступительную и заключительную фразы; не используют клише при сравнении картинок; неправильно используют или не используют языковые средства передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.). Самым сложным аспектом для всех участников ЕГЭ снова явилось языковое оформление высказывания (задание 4У\_К3). К ошибкам, допущенным в задании 3У базового уровня, добавились элементарные лексика и грамматика, не соответствующие высокому уровню сложности задания. Для достижения более высоких результатов следует продолжить работу по совершенствованию умений спонтанной речи в рамках образовательного процесса и целенаправленной подготовки к итоговой аттестации выпускников.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Основным инструментом создания информационно-образовательной среды является УМК. Целесообразно выбирать УМК, входящие в федеральный перечень учебников, которые позволяют полностью реализовывать требования, заявленные в ФГОС, при этом уделяя особое внимание идеям метапредметности и практико-ориентированности в обучении английскому языку. Не менее важно наличие в УМК современного методического аппарата для реализации содержательно-критериального оценивания.

### **3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в 2021 году позволяет сделать следующие выводы. В целом можно считать достаточным усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

- в аудировании: умение понимать основное содержание прослушанного текста, умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, умение полно и точно понимать информацию в тексте;
- в чтении: понимание основного содержания текста; понимание структурно-смысловых связей текста, полное и точное понимание информации в тексте;

- в письме: написание письма личного характера;
- в устной речи: умение читать вслух, умение осуществлять условный диалог-расспрос, умение строить тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии).

Также, опираясь на средний процент выполнения заданий по всем вариантам, использованным в регионе, возможно считать, что экзаменуемые текущего года показали сформированность грамматических и лексико-грамматических навыков на достаточном уровне.

Основную трудность выпускники испытывали при выполнении заданий высокого уровня сложности; самым трудновыполнимым заданием является написание письменного высказывания с элементами рассуждения, а также тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения. Важно учитывать, что данные задания изначально разрабатывались с целью дифференцировать выпускников по уровню владения английским языком и были ориентированы на тех учеников, которые изучали английский язык на профильном уровне, имеют развитое мышление, широкий кругозор. В связи с этим, усвоение элементов содержания / умений и видов деятельности, предусмотренных данными заданиями, можно считать достаточными.

- o *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку показывает, что практически подавляющее большинство школьников региона в целом усвоили проверяемые элементы содержания / умений и видов деятельности на достаточном уровне. Однако необходимо признать, что школьники, не преодолевшие минимальный балл, показали недостаточное усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

- в аудировании: полное понимание прослушанного текста;
- в чтении: полное и точное понимание информации в тексте;
- лексико-грамматические навыки;
- в письме: написание письма личного характера, написание письменного высказывания с элементами рассуждения;
- в устной речи: умение читать вслух, умение осуществлять условный диалог-расспрос, умение строить тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии).

Необходимо отметить, что КИМ экзаменационной работы имеют аутентичный, практико-ориентированный, метапредметный и социокультурный характер. Следовательно, нужны серьезная практика в слушании и чтении аутентичных текстов разных жанров, знание правил построения письменных и устных высказываний в соответствии с нормами стран изучаемого языка. Требуется также расширение культурного кругозора учащихся. Наблюдается пробел в метапредметных умениях и навыках выпускников. Более того, предметные и метапредметные ошибки являются не только типичными, но и устойчивыми. Следовательно, им необходимо уделить пристальное внимание и со стороны обучающихся, и учителей. Ряд ошибок допускается вследствие незнания формата заданий, критериев их оценивания, требований к заполнению бланков ответов. Следует осуществлять целенаправленное устранение пробелов в этой области, используя ресурс сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), где размещены документы и учебно-методические материалы, полезные при подготовке к итоговой аттестации. При организации образовательного процесса использовать те типы заданий для контроля сформированных навыков и умений, которые применяются в рамках итоговой аттестации. В рамках образовательного процесса уделять внимание анализу заданий и рефлексии на уже выполненные учащимися задания.

*Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

В сравнении с результатами ЕГЭ по английскому языку 2020 г. наблюдаются изменения среднего процента выполнения заданий, проверяющих следующие умения и виды деятельности:

умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (задание 2 – рост на 6%); полное и точное понимание информации в тексте (задания 3-9 – рост на 26%, задания 12-18 – рост на 10%); умение понимать основное содержание прослушанного текста (задание 1 – снижение на 10%); написание письменного высказывания с элементами рассуждения (задания 40К1-40К5 – снижение на 5%); умение читать вслух (задание 1У – снижение на 20%). По другим заданиям изменения либо незначительны (в пределах 3%), либо отсутствуют.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Изменения в КИМ 2021 относительно КИМ прошлых лет отсутствуют.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.*

Рекомендации для системы образования Краснодарского края по английскому языку, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году прежде всего касались организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС. Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, показали положительную динамику (средний балл, средний балл 10% лучших, доля участников и т.д.).

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году*

Увеличение среднего бала на 1,2 показывает целесообразность мероприятий, предложенных в дорожную карту в 2020 году и реализованных в течение учебного года. Однако, незначительное увеличение доли участников, не набравших минимального балла, свидетельствует о том, что следует уделить большее внимание при организации образовательного процесса дифференцированному подходу в обучении английскому языку.

- *Прочие выводы*

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>14</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

*Рекомендации составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

### **Рекомендации:**

- *должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

*Раздел содержит рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:*

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Краснодарском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Необходимо продолжать совершенствование методики преподавания иностранного языка в целом и алгоритма подготовки к ЕГЭ в рамках организации образовательного процесса. Так как многие умения (например, умение писать связный текст), необходимые для успешной сдачи ЕГЭ, носят метапредметный характер, необходимо уделить пристальное внимание именно их формированию и совершенствованию.

Положительный эффект имеет использование современных образовательных технологий (jigsaw reading, технология «интеллект-карта», технология развития критического мышления через чтение и письмо, веб-квест, перевернутый класс и др.). Их использование позволяет решать не только обширный перечень образовательных задач в формировании и развитии предметных умений, но и развивает когнитивные способности учеников.

Необходимо более широко внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся: разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы, рефлексия, помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки. Формирование самооценки и самоанализа учащихся также является неотъемлемой частью образовательного процесса. При оценивании заданий с развернутым ответом в устной и письменной речи применять содержательно-критериальное оценивание.

Обучение английскому языку на основе коммуникативно-когнитивного подхода позволит улучшить результаты выполнения заданий всех разделов ЕГЭ по иностранным языкам.

---

<sup>14</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

#### **4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки следует шире применять цифровые образовательные ресурсы в преподавании английского языка (например, Google класс). Применение цифровых образовательных ресурсов значительно повысит познавательную активность школьников и сократит временные и трудовые затраты. Важно уделять больше внимания индивидуализации заданий, внедрять индивидуальные траектории обучения. Кроме того, возможно обеспечить учет потребностей обучающихся и реализовать дифференцированный подход за счет курсов внеурочной деятельности по предмету.

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

На методических объединениях учителей английского языка рекомендуется рассмотреть следующие темы: «Лучшие практики подготовки обучающихся к ГИА», «Особенности выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку, вызывающих наибольшие затруднения», «Применение цифровых образовательных ресурсов в обучении английскому языку», «Реализация дифференцированного подхода в обучении английскому языку: лучшие практики», проанализировать представленные практики для дальнейшего распространения на краевом уровне.

Возможными направлениями повышения квалификации могут стать мероприятия для целевых групп учителей, такие как курсы повышения квалификации и другие мероприятия (семинары, вебинары) для учителей, работающих с одаренными детьми, для учителей, выпускники которых показывают стабильно низкие результаты, для молодых педагогов.

#### **4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

- Статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ 2020 по английскому языку [http://iro23.ru/sites/default/files/2020/11\\_ang\\_stat-analitich.otchet\\_2020-09-05.pdf](http://iro23.ru/sites/default/files/2020/11_ang_stat-analitich.otchet_2020-09-05.pdf);
- семинар «Особенности подготовки выпускников к ГИА 2021 по иностранному языку на основе результатов анализа ГИА 2020» <http://iro23.ru/novosti/23102020-115523> ;
- вебинар «О ЕГЭ предметно: комментарии председателя предметной комиссии по английскому языку и рекомендации по подготовке к экзамену» <http://iro23.ru/novosti/04062021-121040>; <https://www.youtube.com/watch?v=5ioNJDyaxw>;
- рекомендации и итоги семинара «Лучшие практики подготовки учащихся к итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур» <http://iro23.ru/novosti/26042021-164259>;



- презентационные материалы и итоги семинара «Методика проведения уроков по обобщению и углублению знаний по иностранному языку при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ»  
<http://iro23.ru/novosti/01042021-174619> ;

- буклет для выпускников «Готовимся к ЕГЭ 2021»  
[http://iro23.ru/sites/default/files/buklet\\_angl.yazyk\\_ege-2020.pdf](http://iro23.ru/sites/default/files/buklet_angl.yazyk_ege-2020.pdf) .

- в рамках вебинара «Итоговое сочинение как метапредметный образовательный результат: методические аспекты обучения написанию связного текста при изучении предметов гуманитарного цикла» была представлена тема «Формирование умения писать связный текст при обучении иностранному языку в школе»  
[.http://iro23.ru/sites/default/files/2020/12.11.2020\\_metapredm\\_itog.sochinenie\\_inf.pismo\\_vebinar.pdf](http://iro23.ru/sites/default/files/2020/12.11.2020_metapredm_itog.sochinenie_inf.pismo_vebinar.pdf)

## Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 2-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	«Особенности подготовки выпускников к ГИА 2021 по иностранному языку на основе результатов анализа ГИА 2020»	10.09.2020г., семинар, ГБОУ ИРО Краснодарского края, учителя иностранных языков, методисты, региональные тьюторы ЕГЭ	Необходимо продолжать проводить указанное мероприятие по вопросам подготовки выпускников к ГИА на основе результатов предыдущего года. На мероприятии анализируются результаты, что дает возможность учитывать их в последующей работе. По результатам 2021 г. при увеличении числа выпускников, сдававших ЕГЭ по английскому языку, средний балл увеличился на 1,2 и составил 69,0.
2.	«Лучшие практики подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур»	17.11.2020 г., семинар, ГБОУ ИРО Краснодарского края, учителя иностранных языков	Необходимо продолжать проводить семинар, на которых учителя делятся опытом работы по подготовке учащихся к ГИА. По результатам 2021 г. доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 и от 81 до 99 (выпускники текущего года из СОШ и лицеев, гимназий) увеличилась по сравнению с 2020г. на 5,5%
3.	«О ЕГЭ предметно: комментарии председателя предметной подкомиссии ГЭК по английскому языку и рекомендации по подготовке к экзамену»	16.03.2021г., 20.05.2021г., вебинар, ГБОУ ИРО Краснодарского края, учителя английского языка, учащиеся выпускных классов	Необходимо продолжать проводить мероприятие. Данное мероприятие традиционно проводит председатель региональной ПК по английскому языку. В ходе вебинара выпускники, учителя, родители могут получить ответы на интересующие их вопросы.
4.	Курсы повышения квалификации для кандидатов в эксперты ЕГЭ «Научно-методическое обеспечение	Февраль - март 2021г., ГБОУ ИРО Краснодарского края, учителя	Подготовлено 83 эксперта предметной подкомиссии ГЭК по английскому языку Необходимо продолжать

	<p>проверки и оценки развернутых ответов выпускников ЕГЭ», «Проверка ответов выпускников на задания в свободной форме» по иностранным языкам (английский) с использованием системы дистанционного обучения ФИПИ;</p>	<p>иностраных языков - кандидаты в эксперты ЕГЭ Апрель 2021г., ГБОУ ИРО Краснодарского края, кандидаты в эксперты ЕГЭ (ВУЗы)</p>	<p>проводить указанные мероприятия. КПК проводит председатель региональной ПК по английскому языку, прошедший обучение на федеральном уровне. Актуализируется информация по подходам к проверке заданий с развернутым ответом письменной части и заданий устной части. Вновь прибывшие кандидаты в эксперты ЕГЭ проходят необходимое обучение. Участие учителей английского языка в курсовых мероприятиях по оцениванию заданий ЕГЭ. Несомненно, повышают методическую грамотность учителя.</p>
5.	<p>«Избранные вопросы предметной подготовки обучающихся к итоговой аттестации (иностраный язык)»</p>	<p>Март, 2021г., курсы повышения квалификации, ГБОУ ИРО Краснодарского края для учителей иностранного языка школ с низкими образовательными результатами (ШНОР)</p>	<p>Необходимо продолжать проводить мероприятие, так как в рамках курсовых мероприятий изучаются вопросы по организации образовательного процесса, которые связаны с результатами итоговой аттестации выпускников. Успешно завершили обучение по программе ДПП ПК 60 учителей иностранного языка школ с низкими образовательными результатами</p>
6.	<p>«Методика проведения уроков по обобщению и углублению знаний по предметам при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ»</p>	<p>30.03.2021г., семинар, ГБОУ ИРО Краснодарского края, учителя иностранных языков</p>	<p>Мероприятие следует отменить. Вопросы тематики семинара могут быть освещены в рамках семинара «Лучшие практики подготовки к государственной итоговой аттестации»</p>
7.	<p>«Совершенствование деятельности тьюторов по повышению качества подготовки выпускников к ЕГЭ по иностранному языку»</p>	<p>апрель, 2021г., курсы повышения квалификации, ГБОУ ИРО Краснодарского края для учителей иностранного языка-тьюторов ЕГЭ</p>	<p>Необходимо продолжать проводить мероприятие. Тьюторы по повышению качества подготовки выпускников к ЕГЭ по английскому языку проводят целенаправленную работу на уровне муниципалитетов по подготовке выпускников к ЕГЭ. Эффективные практики представляются в рамках КПК и других мероприятий с целью распространения опыта. Подготовлено 63 муниципальных тьютора ЕГЭ по английскому языку</p>
8.	<p>«Лучшие практики подготовки</p>	<p>20.04.2021,</p>	<p>Необходимо продолжать</p>

	к государственной итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур»	семинар, ГБОУ ИРО Краснодарского края, учителя иностранных языков	проводить мероприятие, на которых учителя делятся опытом работы по подготовке учащихся к ГИА. По результатам 2021 г. доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 и от 81 до 99 (выпускники текущего года из СОШ и лицеев, гимназий) увеличилась по сравнению с 2020г.на 5,5%
9.	Организация трансляции вебинаров ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов	Июнь, 2021г., установочный семинар, ГБОУ ИРО Краснодарского края, учителя иностранных языков-эксперты ЕГЭ	Необходимо продолжать проводить мероприятие.
10.	Трансляция системы работы по подготовке к ЕГЭ ОО, показавших высокие результаты ЕГЭ в рамках курсов повышения квалификации	в течении года	Необходимо продолжать проводить мероприятие.
11.	Оказание методической (консультативной) помощи муниципальным образованиям по планированию мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА-11 (по заявкам МОУО)	в течении года	Необходимо продолжать проводить мероприятие
12.	«Подготовка к ЕГЭ-2021»	Буклет-памятка для учащихся	Необходимо отменить создание буклет, так как вся необходимая информация об экзамене имеется на сайте ФИПИ.

## 5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

### 5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-15

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
	«Избранные вопросы предметной подготовки обучающихся к итоговой аттестации (иностраный язык)»	Учителя английского языка образовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами в Краснодарском крае и ОО,	В соответствии с перечнем школ с низкими образовательными результатами МОНиМП, а также ОО, выпускники которых

		выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по английскому языку	продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по английскому языку: Кавказский р-н СОШ №5 г-к. Анапа СОШ №14 г. Сочи СОШ №88 Ейский р-н СОШ №11
--	--	----------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.**

Таблица 2-16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	август	Методические рекомендации для образовательных организаций Краснодарского края о преподавании иностранного языка в 2021– 2022 учебном году (ГБОУ ИРО Краснодарского края).
2.	сентябрь	Семинар-совещание «Особенности подготовки выпускников к ГИА 2022 по иностранному языку на основе результатов анализа ГИА 2021» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).
3.	ноябрь	Семинар «Лучшие практики подготовки учащихся к итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).
4.	ноябрь	КПК «Совершенствование деятельности тьюторов по повышению качества подготовки выпускников к ЕГЭ по иностранному языку» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).
5.	февраль	Семинар по поддержке муниципальных образований и образовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами в Краснодарском крае
6.	март	Вебинар «О ЕГЭ предметно: комментарии председателя предметной подкомиссии ГЭК по английскому языку и рекомендации по подготовке к экзамену» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).

**5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.**

Краевые диагностические работы для учащихся 9, 10, 11 классов согласно графику Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края.

#### 5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-17

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...	В течение года	Проведение мастер-классов в рамках курсов повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации учителей английского языка ГБОУ ИРО Краснодарского края
	ноябрь	Семинар «Лучшие практики подготовки учащихся к итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).

#### 5.2.5. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

#### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету  
английский язык

ЦОКО, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», ГБОУ ИРО Краснодарского края

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету <sup>15</sup>	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.		Элмасын Анна Варгановна, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», факультет романо-германской филологии, кафедра английской филологии, доцент, кандидат филологических наук	Заместитель председателя ПК по английскому языку
	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.		Овсиенко Виолетта Евгеньевна, кафедра иностранных языков и международной деятельности ГБОУ ИРО Краснодарского края, доцент, б/с	Заместитель председателя ПК по английскому языку

<sup>15</sup> По каждому учебному предмету