

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам среднего общего образования  
в 2021 году  
в Краснодарском крае**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Часть I включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения ГИА-11 в субъекте Российской Федерации в 2021 году.

Часть II включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ и Предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык<sup>1</sup>, французский язык<sup>2</sup>, испанский язык<sup>3</sup>, китайский язык<sup>4</sup>.

**Отчет может быть использован:**

- сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

---

<sup>1</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

<sup>2</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

<sup>3</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

<sup>4</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использовать данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации в 2021 году  
в Краснодарском крае**

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГВЭ-аттестат	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2021 году поступать в вуз.
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

# Глава 1

## Основные количественные характеристики<sup>5</sup> экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Краснодарском крае

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2021 году в Краснодарском крае

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1.	Русский язык	23567	23567	78
2.	Русский язык в форме ГВЭ-аттестат	2493	0	0
3.	Математика (профильный уровень)	13616	12706	0
4.	Математика в форме ГВЭ-аттестат	2616	0	0
5.	Физика	4738	4469	
6.	Химия	3251	2958	
7.	Информатика и ИКТ	3021	2850	
8.	Биология	4684	4248	
9.	История	3955	3613	
10.	География	505	447	
11.	Английский язык	2629	2431	
12.	Немецкий язык	18	16	
13.	Французский язык	8	7	
14.	Обществознание	10740	10045	
15.	Испанский язык	4	2	
16.	Литература	1804	1573	
17.	Китайский язык	4	4	

### 2. Ранжирование всех ОО Краснодарского края по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%

<sup>5</sup> При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

<sup>6</sup> от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г-к.Анапа, СОШ №1	12	31,6	15	39,5	6	15,8	5	13,2
2.	г-к.Анапа, СОШ №2	14	42,4	11	33,3	6	18,2	2	6,1
3.	г-к.Анапа, СОШ №3	25	46,3	19	35,2	8	14,8	2	3,7
4.	г-к.Анапа, СОШ №4	53	34,2	58	37,4	28	18,1	16	10,3
5.	г-к.Анапа, СОШ №5	37	47,4	29	37,2	11	14,1	1	1,3
6.	г-к.Анапа, СОШ №6	47	50,5	34	36,6	8	8,6	4	4,3
7.	г-к.Анапа, СОШ №7	44	47,8	38	41,3	9	9,8	1	1,1
8.	г-к.Анапа, СОШ №8	9	52,9	6	35,3	1	5,9	1	5,9
9.	г-к.Анапа, СОШ №9	4	22,2	11	61,1	3	16,7		0,0
10.	г-к.Анапа, СОШ №11	37	72,5	9	17,6	2	3,9	3	5,9
11.	г-к.Анапа, СОШ №12	30	39,5	34	44,7	9	11,8	3	3,9
12.	г-к.Анапа, СОШ №14	8	40,0	6	30,0	4	20,0	2	10,0
13.	г-к.Анапа, СОШ №15	27	46,6	22	37,9	7	12,1	2	3,4
14.	г-к.Анапа, СОШ №16	21	50,0	8	19,0	7	16,7	6	14,3
15.	г-к.Анапа, СОШ №18	7	30,4	12	52,2	4	17,4		0,0
16.	г-к.Анапа, СОШ №19	9	47,4	8	42,1	1	5,3	1	5,3
17.	г-к.Анапа, ВСОШ №30	23	88,5	2	7,7	1	3,8		0,0
18.	г-к.Анапа, Гимназия Аврора	3	13,0	11	47,8	5	21,7	4	17,4
19.	г-к.Анапа, Гимназия Эврика	12	32,4	14	37,8	9	24,3	2	5,4
20.	г-к.Анапа, НЧОУ гимназия Росток	6	26,1	7	30,4	6	26,1	4	17,4
21.	г-к.Анапа, НЧОУ СОШ Светоч	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
22.	г-к.Анапа, Кадетская школа	18	75,0	5	20,8		0,0	1	4,2
23.	г.Армавир, ГКУ ССОШ №3	8	100,0		0,0		0,0		0,0
24.	г.Армавир, Гимназия №1	5	8,1	19	30,6	21	33,9	17	27,4
25.	г.Армавир, СОШ №2	7	25,9	15	55,6	4	14,8	1	3,7
26.	г.Армавир, СОШ №3	5	20,0	9	36,0	9	36,0	2	8,0
27.	г.Армавир, СОШ №4	17	28,3	21	35,0	16	26,7	6	10,0
28.	г.Армавир, СОШ №5	8	33,3	11	45,8	3	12,5	2	8,3
29.	г.Армавир, СОШ №6	25	62,5	13	32,5	2	5,0		0,0
30.	г.Армавир, СОШ №7	13	19,7	32	48,5	12	18,2	9	13,6
31.	г.Армавир, СОШ №8	22	39,3	27	48,2	4	7,1	3	5,4
32.	г.Армавир, СОШ №9	9	29,0	14	45,2	4	12,9	4	12,9
33.	г.Армавир, СОШ №10	4	16,0	14	56,0	7	28,0		0,0
34.	г.Армавир, Лицей №11	10	19,2	24	46,2	13	25,0	5	9,6
35.	г.Армавир, СОШ №12	7	31,8	14	63,6	1	4,5		0,0
36.	г.Армавир, СОШ №13	8	42,1	5	26,3	3	15,8	3	15,8
37.	г.Армавир, СОШ №14	11	40,7	13	48,1	2	7,4	1	3,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
38.	г.Армавир, СОШ №15	9	40,9	8	36,4	1	4,5	4	18,2
39.	г.Армавир, СОШ №18	4	6,9	31	53,4	14	24,1	9	15,5
40.	г.Армавир, СОШ №19	14	32,6	19	44,2	8	18,6	2	4,7
41.	г.Армавир, СОШ №20	6	28,6	6	28,6	6	28,6	3	14,3
42.	г.Армавир, СОШ №23	2	7,4	12	44,4	9	33,3	4	14,8
43.	г.Армавир, ЧОУ Армавирский классический лицей	10	41,7	13	54,2		0,0	1	4,2
44.	г.Армавир, ЧОУ СОШ Новый путь	1	9,1		0,0	6	54,5	4	36,4
45.	г.Армавир, ЧОУ СОШ Развитие		0,0	3	30,0	4	40,0	3	30,0
46.	г.Армавир, ГКОУ школа-интернат №2 г.Армавира	3	100,0		0,0		0,0		0,0
47.	г.Армавир, ГБОУ школа-интернат №3 г. Армавира	14	100,0		0,0		0,0		0,0
48.	Белореченский р-н, ФКОУ СОШ УФСИН России	3	100,0		0,0		0,0		0,0
49.	Белореченский р-н, Гимназия	6	9,5	30	47,6	19	30,2	8	12,7
50.	Белореченский р-н, СОШ №1	12	46,2	11	42,3	3	11,5		0,0
51.	Белореченский р-н, СОШ №2	9	31,0	15	51,7	3	10,3	2	6,9
52.	Белореченский р-н, СОШ №3	12	52,2	6	26,1	4	17,4	1	4,3
53.	Белореченский р-н, СОШ №4	9	60,0	5	33,3		0,0	1	6,7
54.	Белореченский р-н, СОШ №5	20	30,3	26	39,4	10	15,2	10	15,2
55.	Белореченский р-н, СОШ №6	5	41,7	5	41,7	1	8,3	1	8,3
56.	Белореченский р-н, СОШ №8	16	59,3	9	33,3		0,0	2	7,4
57.	Белореченский р-н, СОШ №9	6	24,0	15	60,0	3	12,0	1	4,0
58.	Белореченский р-н, СОШ №11	6	100,0		0,0		0,0		0,0
59.	Белореченский р-н, СОШ №12	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
60.	Белореченский р-н, СОШ №16	1	16,7	4	66,7		0,0	1	16,7
61.	Белореченский р-н, СОШ №18	5	45,5	5	45,5		0,0	1	9,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
62.	Белореченский р-н, СОШ №21	1	14,3	4	57,1	1	14,3	1	14,3
63.	Белореченский р-н, СОШ №23	8	40,0	10	50,0	2	10,0		0,0
64.	Белореченский р-н, СОШ №26	7	63,6	2	18,2	2	18,2		0,0
65.	Белореченский р-н, СОШ №27	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
66.	Белореченский р-н, СОШ №29	10	83,3	2	16,7		0,0		0,0
67.	Белореченский р-н, СОШ №30	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
68.	Белореченский р-н, СОШ №31	13	59,1	5	22,7	1	4,5	3	13,6
69.	Белореченский р-н, СОШ №68	10	58,8	6	35,3		0,0	1	5,9
70.	г-к.Геленджик, СОШ №1	20	46,5	18	41,9	3	7,0	2	4,7
71.	г-к.Геленджик, СОШ №2	22	32,4	24	35,3	14	20,6	8	11,8
72.	г-к.Геленджик, СОШ №3	5	16,1	18	58,1	6	19,4	2	6,5
73.	г-к.Геленджик, СОШ №4	22	62,9	11	31,4	2	5,7		0,0
74.	г-к.Геленджик, СОШ №5	20	32,8	20	32,8	17	27,9	4	6,6
75.	г-к.Геленджик, СОШ №7	11	36,7	14	46,7	3	10,0	2	6,7
76.	г-к.Геленджик, СОШ №8	38	59,4	18	28,1	6	9,4	2	3,1
77.	г-к.Геленджик, СОШ №12	15	38,5	16	41,0	6	15,4	2	5,1
78.	г-к.Геленджик, СОШ №17	25	47,2	23	43,4	5	9,4		0,0
79.	г-к.Геленджик, СОШ №20	10	43,5	12	52,2	1	4,3		0,0
80.	г-к.Геленджик, СОШ №6	38	46,9	35	43,2	4	4,9	4	4,9
81.	г.Горячий Ключ, СОШ №1	25	41,0	26	42,6	3	4,9	7	11,5
82.	г.Горячий Ключ, СОШ №2	16	32,0	14	28,0	13	26,0	7	14,0
83.	г.Горячий Ключ, СОШ №3	35	70,0	14	28,0	1	2,0		0,0
84.	г.Горячий Ключ, СОШ №4	14	42,4	15	45,5	4	12,1		0,0
85.	г.Горячий Ключ, СОШ №6	15	48,4	13	41,9	2	6,5	1	3,2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
86.	г.Горячий Ключ, СОШ №10	3	30,0	6	60,0		0,0	1	10,0
87.	г.Краснодар, СОШ №5	27	52,9	17	33,3	4	7,8	3	5,9
88.	г.Краснодар, СОШ №19	10	30,3	17	51,5	6	18,2		0,0
89.	г.Краснодар, Гимназия №23	4	4,8	24	28,9	26	31,3	29	34,9
90.	г.Краснодар, Гимназия №25	24	28,2	35	41,2	11	12,9	15	17,6
91.	г.Краснодар, СОШ №29	12	75,0	4	25,0		0,0		0,0
92.	г.Краснодар, СОШ №31	26	31,0	30	35,7	20	23,8	8	9,5
93.	г.Краснодар, Гимназия №33	3	7,3	9	22,0	17	41,5	12	29,3
94.	г.Краснодар, СОШ №39	11	44,0	8	32,0	5	20,0	1	4,0
95.	г.Краснодар, СОШ №41	22	41,5	23	43,4	5	9,4	3	5,7
96.	г.Краснодар, Гимназия №54	9	18,4	23	46,9	9	18,4	8	16,3
97.	г.Краснодар, СОШ №55	15	34,1	20	45,5	8	18,2	1	2,3
98.	г.Краснодар, Гимназия №87	20	17,5	52	45,6	22	19,3	20	17,5
99.	г.Краснодар, СОШ №89	37	37,0	36	36,0	12	12,0	15	15,0
100.	г.Краснодар, Лицей №90	5	6,3	25	31,6	22	27,8	27	34,2
101.	г.Краснодар, О(С)ОШ №3	51	91,1	5	8,9		0,0		0,0
102.	г.Краснодар, Лицей ИСТЭК	10	32,3	15	48,4	4	12,9	2	6,5
103.	г.Краснодар, ЧОУ РПШ	2	33,3	1	16,7	3	50,0		0,0
104.	г.Краснодар, СОШ №101	14	15,7	30	33,7	28	31,5	17	19,1
105.	г.Краснодар, ФГКОУ Краснодарское ПКУ	14	15,7	32	36,0	30	33,7	13	14,6
106.	г.Краснодар, СОШ №14	18	60,0	11	36,7	1	3,3		0,0
107.	г.Краснодар, СОШ №20	7	11,5	30	49,2	11	18,0	13	21,3
108.	г.Краснодар, СОШ №24	27	49,1	17	30,9	7	12,7	4	7,3
109.	г.Краснодар, СОШ №37	13	31,0	15	35,7	6	14,3	8	19,0
110.	г.Краснодар, Гимназия №40	18	33,3	22	40,7	8	14,8	6	11,1
111.	г.Краснодар, Гимназия №44	15	19,5	26	33,8	22	28,6	14	18,2
112.	г.Краснодар, СОШ №46	25	26,9	45	48,4	17	18,3	6	6,5
113.	г.Краснодар, СОШ №49	9	25,0	15	41,7	8	22,2	4	11,1
114.	г.Краснодар, СОШ №52	32	32,7	42	42,9	18	18,4	6	6,1
115.	г.Краснодар, СОШ №53	10	55,6	7	38,9		0,0	1	5,6
116.	г.Краснодар, СОШ №57	26	48,1	20	37,0	5	9,3	3	5,6
117.	г.Краснодар, СОШ №58	12	46,2	12	46,2	2	7,7		0,0
118.	г.Краснодар, СОШ №60	18	42,9	21	50,0	3	7,1		0,0



№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
119.	г.Краснодар, СОШ №61	51	52,0	29	29,6	13	13,3	5	5,1
120.	г.Краснодар, Гимназия №69	22	22,7	41	42,3	19	19,6	15	15,5
121.	г.Краснодар, СОШ №70	22	31,4	31	44,3	12	17,1	5	7,1
122.	г.Краснодар, СОШ №73	15	27,3	21	38,2	11	20,0	8	14,5
123.	г.Краснодар, СОШ №74	18	43,9	14	34,1	4	9,8	5	12,2
124.	г.Краснодар, Гимназия №82	12	12,0	39	39,0	30	30,0	19	19,0
125.	г.Краснодар, СОШ №83	25	35,2	29	40,8	11	15,5	6	8,5
126.	г.Краснодар, СОШ №84	35	46,7	26	34,7	9	12,0	5	6,7
127.	г.Краснодар, СОШ №85	7	35,0	11	55,0	1	5,0	1	5,0
128.	г.Краснодар, СОШ №86	14	50,0	12	42,9	2	7,1		0,0
129.	г.Краснодар, ЧОУ СОШ Альтернатива	2	20,0	5	50,0	1	10,0	2	20,0
130.	г.Краснодар, ЧОУ гимназия Эрудит	3	12,5	7	29,2	10	41,7	4	16,7
131.	г.Краснодар, Гимназия №88	15	27,3	18	32,7	10	18,2	12	21,8
132.	г.Краснодар, НОП СОШ Новатор	1	20,0	2	40,0	2	40,0		0,0
133.	г.Краснодар, ГКОУ школа-интернат г.Краснодара	27	100,0		0,0		0,0		0,0
134.	г.Краснодар, СОШ №1	11	42,3	10	38,5	4	15,4	1	3,8
135.	г.Краснодар, СОШ №11	69	47,9	59	41,0	12	8,3	4	2,8
136.	г.Краснодар, СОШ №16	40	44,4	32	35,6	13	14,4	5	5,6
137.	г.Краснодар, СОШ №17	51	66,2	16	20,8	8	10,4	2	2,6
138.	г.Краснодар, Гимназия №18	23	19,2	60	50,0	19	15,8	18	15,0
139.	г.Краснодар, СОШ №38	33	70,2	11	23,4	3	6,4		0,0
140.	г.Краснодар, СОШ №42	43	35,2	54	44,3	13	10,7	12	9,8
141.	г.Краснодар, СОШ №45	27	55,1	21	42,9		0,0	1	2,0
142.	г.Краснодар, СОШ №50	62	56,9	34	31,2	8	7,3	5	4,6
143.	г.Краснодар, СОШ №62	32	48,5	21	31,8	10	15,2	3	4,5
144.	г.Краснодар, СОШ №63	20	37,7	24	45,3	6	11,3	3	5,7
145.	г.Краснодар, Лицей №64	7	10,0	21	30,0	23	32,9	19	27,1
146.	г.Краснодар, СОШ №65	41	35,0	50	42,7	22	18,8	4	3,4
147.	г.Краснодар, СОШ №66	60	50,0	38	31,7	13	10,8	9	7,5
148.	г.Краснодар, СОШ №67	12	57,1	5	23,8	2	9,5	2	9,5
149.	г.Краснодар, СОШ №68	25	50,0	22	44,0	3	6,0		0,0
150.	г.Краснодар, СОШ №71	61	33,3	66	36,1	37	20,2	19	10,4
151.	г.Краснодар, Гимназия №72	7	9,1	36	46,8	15	19,5	19	24,7
152.	г.Краснодар, СОШ №75	33	44,6	31	41,9	5	6,8	5	6,8

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
153.	г.Краснодар, СОШ №76	22	52,4	16	38,1	3	7,1	1	2,4
154.	г.Краснодар, СОШ №77	6	35,3	9	52,9	2	11,8		0,0
155.	г.Краснодар, СОШ №78	12	14,3	51	60,7	13	15,5	8	9,5
156.	г.Краснодар, СОШ №80	26	43,3	21	35,0	13	21,7		0,0
157.	г.Краснодар, СОШ №93	48	34,3	60	42,9	23	16,4	9	6,4
158.	г.Краснодар, СОШ №95	26	31,3	38	45,8	11	13,3	8	9,6
159.	г.Краснодар, СОШ №96	12	10,3	57	48,7	25	21,4	23	19,7
160.	г.Краснодар, Кубанский казачий кадетский корпус	14	43,8	15	46,9	3	9,4		0,0
161.	г.Краснодар, ГБОУ КК ШИСП	36	94,7	2	5,3		0,0		0,0
162.	г.Краснодар, СОШ №100	49	37,4	55	42,0	17	13,0	10	7,6
163.	г.Краснодар, НЧОУ СОШ-интернат ФК Краснодар	16	61,5	8	30,8	2	7,7		0,0
164.	г.Краснодар, СОШ №98	30	31,6	37	38,9	15	15,8	13	13,7
165.	г.Краснодар, СОШ №99	45	40,9	51	46,4	10	9,1	4	3,6
166.	г.Краснодар, СОШ №102	53	44,2	45	37,5	12	10,0	10	8,3
167.	г.Краснодар, СОШ №2	20	25,3	42	53,2	11	13,9	6	7,6
168.	г.Краснодар, Гимназия №3	16	21,9	25	34,2	17	23,3	15	20,5
169.	г.Краснодар, Лицей №4	16	9,9	60	37,0	42	25,9	44	27,2
170.	г.Краснодар, СОШ №6	16	47,1	13	38,2	3	8,8	2	5,9
171.	г.Краснодар, СОШ №8	15	44,1	14	41,2	5	14,7		0,0
172.	г.Краснодар, СОШ №10	15	26,8	23	41,1	11	19,6	7	12,5
173.	г.Краснодар, Лицей №12	21	21,6	48	49,5	14	14,4	14	14,4
174.	г.Краснодар, СОШ №22	21	61,8	11	32,4	1	2,9	1	2,9
175.	г.Краснодар, СОШ №30	16	64,0	6	24,0	2	8,0	1	4,0
176.	г.Краснодар, СОШ №32	24	58,5	15	36,6	2	4,9		0,0
177.	г.Краснодар, СОШ №34	22	50,0	15	34,1	5	11,4	2	4,5
178.	г.Краснодар, СОШ №35	16	37,2	17	39,5	8	18,6	2	4,7
179.	г.Краснодар, Гимназия №36	2	4,1	24	49,0	10	20,4	13	26,5
180.	г.Краснодар, СОШ №43	25	50,0	15	30,0	7	14,0	3	6,0
181.	г.Краснодар, СОШ №47	14	24,1	21	36,2	15	25,9	8	13,8
182.	г.Краснодар, Лицей №48	5	6,5	27	35,1	21	27,3	24	31,2
183.	г.Краснодар, СОШ №51	23	53,5	10	23,3	6	14,0	4	9,3
184.	г.Краснодар, Гимназия №92	9	14,5	27	43,5	6	9,7	20	32,3
185.	г.Краснодар, СОШИ им. В.Г.Захарченко	3	20,0	8	53,3	2	13,3	2	13,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
186.	г.Краснодар, Н(Ч)ОУ КМШ	4	21,1	7	36,8	4	21,1	4	21,1
187.	г.Краснодар, ГБОУ школа № 91 г. Краснодара	4	100,0		0,0		0,0		0,0
188.	Лабинский р-н, СОШ №1	7	50,0	5	35,7	2	14,3		0,0
189.	Лабинский р-н, СОШ №2	9	34,6	8	30,8	6	23,1	3	11,5
190.	Лабинский р-н, СОШ №3	15	31,9	20	42,6	7	14,9	5	10,6
191.	Лабинский р-н, СОШ №4	16	39,0	16	39,0	4	9,8	5	12,2
192.	Лабинский р-н, СОШ №5	6	35,3	10	58,8		0,0	1	5,9
193.	Лабинский р-н, СОШ №6	5	55,6	3	33,3	1	11,1		0,0
194.	Лабинский р-н, СОШ №7	7	35,0	6	30,0	6	30,0	1	5,0
195.	Лабинский р-н, СОШ №9	19	32,2	18	30,5	14	23,7	8	13,6
196.	Лабинский р-н, СОШ №10	4	44,4	5	55,6		0,0		0,0
197.	Лабинский р-н, СОШ №11	8	33,3	11	45,8	2	8,3	3	12,5
198.	Лабинский р-н, СОШ №13	6	40,0	6	40,0	2	13,3	1	6,7
199.	Лабинский р-н, СОШ №15	5	100,0		0,0		0,0		0,0
200.	Лабинский р-н, СОШ №16	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
201.	Лабинский р-н, СОШ №21	6	60,0	4	40,0		0,0		0,0
202.	Лабинский р-н, СОШ №22	7	58,3	4	33,3		0,0	1	8,3
203.	Лабинский р-н, СОШ №25	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
204.	Лабинский р-н, СОШ №33	9	50,0	7	38,9	2	11,1		0,0
205.	Лабинский р-н, СОШ №28	2	22,2	3	33,3	3	33,3	1	11,1
206.	г.Новороссийск, Гимназия №2	4	16,7	16	66,7	2	8,3	2	8,3
207.	г.Новороссийск, Лицей МТ	2	3,8	13	24,5	18	34,0	20	37,7
208.	г.Новороссийск, Гимназия №4	15	26,3	25	43,9	9	15,8	8	14,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
209.	г.Новороссийск, Гимназия №5	5	8,9	15	26,8	19	33,9	17	30,4
210.	г.Новороссийск, Гимназия №6	3	8,1	8	21,6	14	37,8	12	32,4
211.	г.Новороссийск, Гимназия №7	6	24,0	14	56,0	3	12,0	2	8,0
212.	г.Новороссийск, Гимназия №8	7	20,0	16	45,7	9	25,7	3	8,6
213.	г.Новороссийск, СОШ №10	8	26,7	13	43,3	7	23,3	2	6,7
214.	г.Новороссийск, СОШ №12	16	55,2	10	34,5	3	10,3		0,0
215.	г.Новороссийск, Технико-экономический лицей	2	3,8	16	30,8	22	42,3	12	23,1
216.	г.Новороссийск, СОШ №14	3	17,6	10	58,8	4	23,5		0,0
217.	г.Новороссийск, СОШ №16	11	84,6	1	7,7	1	7,7		0,0
218.	г.Новороссийск, СОШ №17	10	90,9	1	9,1		0,0		0,0
219.	г.Новороссийск, СОШ №18	16	69,6	7	30,4		0,0		0,0
220.	г.Новороссийск, СОШ №19	13	30,2	17	39,5	6	14,0	7	16,3
221.	г.Новороссийск, Гимназия №20	7	26,9	11	42,3	6	23,1	2	7,7
222.	г.Новороссийск, СОШ №21	11	36,7	15	50,0	4	13,3		0,0
223.	г.Новороссийск, СОШ №22	24	51,1	16	34,0	6	12,8	1	2,1
224.	г.Новороссийск, СОШ №23	4	17,4	12	52,2	5	21,7	2	8,7
225.	г.Новороссийск, СОШ №24	13	38,2	15	44,1	4	11,8	2	5,9
226.	г.Новороссийск, СОШ №26	4	12,5	16	50,0	8	25,0	4	12,5
227.	г.Новороссийск, СОШ №27	11	40,7	9	33,3	6	22,2	1	3,7
228.	г.Новороссийск, СОШ №28	4	15,4	11	42,3	7	26,9	4	15,4
229.	г.Новороссийск, СОШ №29	45	43,7	46	44,7	9	8,7	3	2,9
230.	г.Новороссийск, СОШ №30	10	34,5	17	58,6	1	3,4	1	3,4
231.	г.Новороссийск, СОШ №32	4	28,6	6	42,9	2	14,3	2	14,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
232.	г.Новороссийск, СОШ №33		0,0	10	35,7	10	35,7	8	28,6
233.	г.Новороссийск, СОШ №40	10	27,8	10	27,8	8	22,2	8	22,2
234.	г.Новороссийск, ЧОУ Гимназия №1	1	2,8	14	38,9	10	27,8	11	30,6
235.	г.Новороссийск, Политехнический лицей	1	5,0	8	40,0	6	30,0	5	25,0
236.	г.Новороссийск, ЧОУ СОШ Личность	3	17,6	5	29,4	5	29,4	4	23,5
237.	г.Новороссийск, Навигацкая школа	21	36,8	32	56,1	4	7,0		0,0
238.	г.Новороссийск, СОШ №34	15	25,0	29	48,3	13	21,7	3	5,0
239.	г.Новороссийск, Новороссийский казачий кадетский корпус	14	35,9	18	46,2	4	10,3	3	7,7
240.	г.Сочи, СОШ №4	21	44,7	20	42,6	4	8,5	2	4,3
241.	г.Сочи, Лицей №22	17	27,0	30	47,6	10	15,9	6	9,5
242.	г.Сочи, Гимназия №44	9	23,1	17	43,6	10	25,6	3	7,7
243.	г.Сочи, Гимназия №9	22	32,8	31	46,3	9	13,4	5	7,5
244.	г.Сочи, Лицей №59	10	22,7	14	31,8	13	29,5	7	15,9
245.	г.Сочи, СОШ №2	13	44,8	11	37,9	3	10,3	2	6,9
246.	г.Сочи, СОШ №13	27	42,9	22	34,9	10	15,9	4	6,3
247.	г.Сочи, Гимназия №5	17	34,0	26	52,0	4	8,0	3	6,0
248.	г.Сочи, Гимназия Школа бизнеса		0,0	6	19,4	13	41,9	12	38,7
249.	г.Сочи, СОШ №86	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
250.	г.Сочи, СОШ №80	34	57,6	21	35,6	3	5,1	1	1,7
251.	г.Сочи, Гимназия №8	23	16,0	58	40,3	30	20,8	33	22,9
252.	г.Сочи, СОШ №66	21	61,8	12	35,3		0,0	1	2,9
253.	г.Сочи, СОШ №10	15	25,9	24	41,4	9	15,5	10	17,2
254.	г.Сочи, Лицей №3	11	34,4	13	40,6	7	21,9	1	3,1
255.	г.Сочи, СОШ №7	24	45,3	22	41,5	5	9,4	2	3,8
256.	г.Сочи, СОШ №53	22	41,5	24	45,3	6	11,3	1	1,9
257.	г.Сочи, СОШ №65	13	37,1	15	42,9	6	17,1	1	2,9
258.	г.Сочи, СОШ №57	8	80,0	2	20,0		0,0		0,0
259.	г.Сочи, СОШ №85	14	82,4	3	17,6		0,0		0,0
260.	г.Сочи, СОШ №82	22	42,3	22	42,3	7	13,5	1	1,9
261.	г.Сочи, СОШ №78	16	66,7	8	33,3		0,0		0,0
262.	г.Сочи, Гимназия №6	12	26,7	22	48,9	8	17,8	3	6,7
263.	г.Сочи, СОШ №20	10	71,4	3	21,4	1	7,1		0,0
264.	г.Сочи, Гимназия №1	8	12,3	33	50,8	12	18,5	12	18,5
265.	г.Сочи, Гимназия №15	18	31,6	17	29,8	15	26,3	7	12,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
266.	г.Сочи, СОШ №83	6	66,7	3	33,3		0,0		0,0
267.	г.Сочи, СОШ №14	10	40,0	11	44,0	4	16,0		0,0
268.	г.Сочи, ВСОШ №1	25	80,6	4	12,9	1	3,2	1	3,2
269.	г.Сочи, Гимназия №16	24	49,0	18	36,7	5	10,2	2	4,1
270.	г.Сочи, СОШ №28	38	67,9	13	23,2	2	3,6	3	5,4
271.	г.Сочи, СОШ №31	23	82,1	5	17,9		0,0		0,0
272.	г.Сочи, СОШ №77	14	41,2	13	38,2	5	14,7	2	5,9
273.	г.Сочи, СОШ №90	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
274.	г.Сочи, Лицей №95	8	12,1	19	28,8	20	30,3	19	28,8
275.	г.Сочи, Гимназия №76	19	38,8	19	38,8	5	10,2	6	12,2
276.	г.Сочи, СОШ №27	30	50,8	22	37,3	6	10,2	1	1,7
277.	г.Сочи, СОШ №25	24	28,6	33	39,3	21	25,0	6	7,1
278.	г.Сочи, СОШ №26	25	37,9	23	34,8	8	12,1	10	15,2
279.	г.Сочи, СОШ №49	26	59,1	15	34,1	2	4,5	1	2,3
280.	г.Сочи, СОШ №29	13	65,0	6	30,0		0,0	1	5,0
281.	г.Сочи, СОШ №67	7	87,5		0,0	1	12,5		0,0
282.	г.Сочи, СОШ №12	24	68,6	7	20,0	1	2,9	3	8,6
283.	г.Сочи, СОШ №96	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
284.	г.Сочи, СОШ №75	16	61,5	4	15,4	6	23,1		0,0
285.	г.Сочи, СОШ №89	18	64,3	7	25,0	3	10,7		0,0
286.	г.Сочи, СОШ №24	34	44,7	26	34,2	12	15,8	4	5,3
287.	г.Сочи, СОШ №11	16	64,0	8	32,0	1	4,0		0,0
288.	г.Сочи, СОШ №38	22	68,8	5	15,6	4	12,5	1	3,1
289.	г.Сочи, СОШ №18	25	53,2	15	31,9	6	12,8	1	2,1
290.	г.Сочи, СОШ №88	9	75,0	3	25,0		0,0		0,0
291.	г.Сочи, СОШ №91	6	75,0	2	25,0		0,0		0,0
292.	г.Сочи, СОШ №87	10	71,4	3	21,4	1	7,1		0,0
293.	г.Сочи, СОШ №94	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
294.	г.Сочи, Лицей №23	13	18,3	30	42,3	17	23,9	11	15,5
295.	г.Сочи, СОШ №84	6	85,7	1	14,3		0,0		0,0
296.	г.Сочи, СОШ №100	38	61,3	17	27,4	6	9,7	1	1,6
297.	Абинский р-н, СОШ №1	6	20,7	16	55,2	4	13,8	3	10,3
298.	Абинский р-н, СОШ №3	9	26,5	16	47,1	6	17,6	3	8,8
299.	Абинский р-н, СОШ №4	12	25,0	17	35,4	14	29,2	5	10,4
300.	Абинский р-н, СОШ №5	5	27,8	9	50,0	1	5,6	3	16,7
301.	Абинский р-н, СОШ №6	16	66,7	7	29,2		0,0	1	4,2
302.	Абинский р-н, СОШ №9	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
303.	Абинский р-н, СОШ №10	9	60,0	1	6,7	4	26,7	1	6,7
304.	Абинский р-н, СОШ №12	3	37,5	3	37,5	2	25,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
305.	Абинский р-н, СОШ №15	5	27,8	10	55,6	1	5,6	2	11,1
306.	Абинский р-н, СОШ №17	7	33,3	7	33,3	5	23,8	2	9,5
307.	Абинский р-н, СОШ №20	2	25,0	3	37,5	3	37,5		0,0
308.	Абинский р-н, СОШ №30	5	50,0	2	20,0	2	20,0	1	10,0
309.	Абинский р-н, СОШ №31	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
310.	Абинский р-н, СОШ №32	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
311.	Абинский р-н, СОШ №38	8	27,6	12	41,4	8	27,6	1	3,4
312.	Абинский р-н, СОШ №42	2	12,5	6	37,5	3	18,8	5	31,3
313.	Абинский р-н, СОШ №43	5	22,7	17	77,3		0,0		0,0
314.	Апшеронский р-н, Лицей №1	5	11,4	14	31,8	9	20,5	16	36,4
315.	Апшеронский р-н, СОШ №2	3	21,4	7	50,0	2	14,3	2	14,3
316.	Апшеронский р-н, СОШ №3	6	46,2	3	23,1	3	23,1	1	7,7
317.	Апшеронский р-н, СОШ №4	15	65,2	5	21,7	3	13,0		0,0
318.	Апшеронский р-н, Гимназия №5	6	24,0	15	60,0	4	16,0		0,0
319.	Апшеронский р-н, СОШ №7	8	30,8	13	50,0	4	15,4	1	3,8
320.	Апшеронский р-н, СОШ №11	8	66,7	3	25,0	1	8,3		0,0
321.	Апшеронский р-н, СОШ №13	7	38,9	5	27,8	4	22,2	2	11,1
322.	Апшеронский р-н, СОШ №15	7	63,6	3	27,3	1	9,1		0,0
323.	Апшеронский р-н, СОШ №17	5	41,7	6	50,0		0,0	1	8,3
324.	Апшеронский р-н, СОШ №18	13	48,1	11	40,7	1	3,7	2	7,4
325.	Апшеронский р-н, СОШ №20	5	62,5	2	25,0	1	12,5		0,0
326.	Апшеронский р-н, СОШ №24	9	75,0	3	25,0		0,0		0,0
327.	Апшеронский р-н, СОШ №25	6	85,7	1	14,3		0,0		0,0
328.	Апшеронский р-н, СОШ №26	3	100,0		0,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
329.	Апшеронский р-н, СОШ №27	3	75,0		0,0	1	25,0		0,0
330.	Апшеронский р-н, СОШ №28	3	37,5	3	37,5	1	12,5	1	12,5
331.	Апшеронский р-н, СОШ №30	2	33,3	3	50,0		0,0	1	16,7
332.	Апшеронский р-н, ВСОШ №1	4	100,0		0,0		0,0		0,0
333.	Апшеронский р-н, ГКУ ССОШ №1	66	100,0		0,0		0,0		0,0
334.	Белоглинский р-н, СОШ №9	7	22,6	15	48,4	7	22,6	2	6,5
335.	Белоглинский р-н, СОШ №11	1	8,3	7	58,3	3	25,0	1	8,3
336.	Белоглинский р-н, СОШ №5	3	37,5	3	37,5	2	25,0		0,0
337.	Белоглинский р-н, СОШ №12	3	15,0	10	50,0	4	20,0	3	15,0
338.	Белоглинский р-н, СОШ №16	3	23,1	6	46,2	2	15,4	2	15,4
339.	Белоглинский р-н, СОШ №18	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
340.	Белоглинский р-н, СОШ №20	5	62,5	1	12,5	2	25,0		0,0
341.	Белоглинский р-н, СОШ №28		0,0	1	33,3	2	66,7		0,0
342.	Белоглинский р-н, СОШ №31	5	55,6	2	22,2	1	11,1	1	11,1
343.	Белоглинский р-н, СОШ №32	6	42,9	6	42,9	1	7,1	1	7,1
344.	Брюховецкий р-н, СОШ №1	1	8,3	4	33,3	5	41,7	2	16,7
345.	Брюховецкий р-н, СОШ №2	8	25,0	15	46,9	7	21,9	2	6,3
346.	Брюховецкий р-н, СОШ №3	6	15,8	19	50,0	7	18,4	6	15,8
347.	Брюховецкий р-н, СОШ №7	3	33,3	4	44,4	1	11,1	1	11,1
348.	Брюховецкий р-н, СОШ №8	7	43,8	6	37,5	1	6,3	2	12,5
349.	Брюховецкий р-н, СОШ №9	8	44,4	7	38,9	3	16,7		0,0
350.	Брюховецкий р-н, СОШ №11	2	66,7		0,0		0,0	1	33,3
351.	Брюховецкий р-н, СОШ №12	3	100,0		0,0		0,0		0,0
352.	Брюховецкий р-н, СОШ №13	13	72,2	5	27,8		0,0		0,0



№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
353.	Брюховецкий р-н, СОШ №15	9	40,9	8	36,4	2	9,1	3	13,6
354.	Брюховецкий р-н, СОШ №20	6	26,1	9	39,1	3	13,0	5	21,7
355.	Брюховецкий р-н, Спецшкола	3	100,0		0,0		0,0		0,0
356.	Выселковский р-н, СОШ №1	12	33,3	13	36,1	7	19,4	4	11,1
357.	Выселковский р-н, СОШ №2	12	28,6	21	50,0	4	9,5	5	11,9
358.	Выселковский р-н, СОШ №3	9	45,0	8	40,0	1	5,0	2	10,0
359.	Выселковский р-н, СОШ №5	1	50,0		0,0		0,0	1	50,0
360.	Выселковский р-н, СОШ №6	2	25,0	5	62,5		0,0	1	12,5
361.	Выселковский р-н, СОШ №8	12	75,0	2	12,5	2	12,5		0,0
362.	Выселковский р-н, СОШ №9		0,0	1	100,0		0,0		0,0
363.	Выселковский р-н, СОШ №11		0,0	2	100,0		0,0		0,0
364.	Выселковский р-н, СОШ №12	13	86,7	2	13,3		0,0		0,0
365.	Выселковский р-н, СОШ №13	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
366.	Выселковский р-н, СОШ №14	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
367.	Выселковский р-н, СОШ №17	9	29,0	10	32,3	10	32,3	2	6,5
368.	Выселковский р-н, СОШ №18	2	20,0	6	60,0	1	10,0	1	10,0
369.	Выселковский р-н, СОШ №25	2	25,0	6	75,0		0,0		0,0
370.	Выселковский р-н, ВСОШ	47	100,0		0,0		0,0		0,0
371.	Гулькевичский р-н, СОШ №1	6	19,4	14	45,2	8	25,8	3	9,7
372.	Гулькевичский р-н, СОШ №2	11	39,3	11	39,3	5	17,9	1	3,6
373.	Гулькевичский р-н, СОШ №3	4	23,5	7	41,2	3	17,6	3	17,6
374.	Гулькевичский р-н, СОШ №4	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
375.	Гулькевичский р-н, СОШ №6	3	37,5	3	37,5	1	12,5	1	12,5
376.	Гулькевичский р-н, СОШ №7	4	11,4	22	62,9	5	14,3	4	11,4

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
377.	Гулькевичский р-н, СОШ №9	9	56,3	3	18,8	4	25,0		0,0
378.	Гулькевичский р-н, СОШ №10	3	15,8	9	47,4	6	31,6	1	5,3
379.	Гулькевичский р-н, СОШ №12	2	22,2	5	55,6	2	22,2		0,0
380.	Гулькевичский р-н, СОШ №13	6	46,2	3	23,1	3	23,1	1	7,7
381.	Гулькевичский р-н, СОШ №14	6	46,2	5	38,5	1	7,7	1	7,7
382.	Гулькевичский р-н, СОШ №15	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
383.	Гулькевичский р-н, СОШ №16	12	42,9	8	28,6	5	17,9	3	10,7
384.	Гулькевичский р-н, СОШ №17	11	78,6	2	14,3	1	7,1		0,0
385.	Гулькевичский р-н, СОШ №18	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
386.	Гулькевичский р-н, СОШ №19	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
387.	Гулькевичский р-н, СОШ №20		0,0	1	100,0		0,0		0,0
388.	Гулькевичский р-н, СОШ №21	1	100,0		0,0		0,0		0,0
389.	Гулькевичский р-н, СОШ №22	12	37,5	9	28,1	8	25,0	3	9,4
390.	Гулькевичский р-н, СОШ №23	1	14,3	3	42,9	3	42,9		0,0
391.	Гулькевичский р-н, СОШ №24		0,0	1	100,0		0,0		0,0
392.	Гулькевичский р-н, СОШ №25	3	50,0	1	16,7	1	16,7	1	16,7
393.	Динской р-н, СОШ №1	5	17,2	20	69,0	4	13,8		0,0
394.	Динской р-н, СОШ №2	10	19,6	28	54,9	7	13,7	6	11,8
395.	Динской р-н, СОШ №3	9	52,9	7	41,2	1	5,9		0,0
396.	Динской р-н, СОШ №4	20	30,3	26	39,4	15	22,7	5	7,6
397.	Динской р-н, СОШ №5	6	31,6	8	42,1	4	21,1	1	5,3
398.	Динской р-н, СОШ №6	8	53,3	6	40,0		0,0	1	6,7
399.	Динской р-н, СОШ №10	21	45,7	18	39,1	6	13,0	1	2,2
400.	Динской р-н, СОШ №13	14	51,9	7	25,9	1	3,7	5	18,5
401.	Динской р-н, СОШ №20	10	35,7	12	42,9	4	14,3	2	7,1
402.	Динской р-н, СОШ №21	11	73,3	3	20,0	1	6,7		0,0
403.	Динской р-н, СОШ №28	4	66,7		0,0	2	33,3		0,0
404.	Динской р-н, СОШ №29	16	35,6	20	44,4	5	11,1	4	8,9
405.	Динской р-н, СОШ №30	28	60,9	11	23,9	2	4,3	5	10,9
406.	Динской р-н, СОШ №31	1	7,1	8	57,1	1	7,1	4	28,6

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
407.	Динской р-н, СОШ №34	5	26,3	8	42,1	3	15,8	3	15,8
408.	Динской р-н, СОШ №35	15	41,7	17	47,2	4	11,1		0,0
409.	Динской р-н, СОШ №37	6	40,0	5	33,3	2	13,3	2	13,3
410.	Динской р-н, СОШ №38	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
411.	Динской р-н, СОШ №39	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
412.	Динской р-н, СОШ №53	7	70,0	3	30,0		0,0		0,0
413.	Динской р-н, ОСОШ	20	100,0		0,0		0,0		0,0
414.	Динской р-н, АНОО Школа №1	9	47,4	9	47,4	1	5,3		0,0
415.	Динской р-н, СОШ №15	23	67,6	10	29,4	1	2,9		0,0
416.	Ейский р-н, СОШ №1	16	36,4	19	43,2	6	13,6	3	6,8
417.	Ейский р-н, СОШ №2	15	22,7	25	37,9	19	28,8	7	10,6
418.	Ейский р-н, СОШ №3	28	58,3	12	25,0	3	6,3	5	10,4
419.	Ейский р-н, Лицей №4	11	12,4	44	49,4	18	20,2	16	18,0
420.	Ейский р-н, СОШ №7	42	47,7	34	38,6	9	10,2	3	3,4
421.	Ейский р-н, СОШ №11	8	50,0	6	37,5	2	12,5		0,0
422.	Ейский р-н, Гимназия №14	9	11,8	34	44,7	21	27,6	12	15,8
423.	Ейский р-н, СОШ №15	12	42,9	13	46,4	3	10,7		0,0
424.	Ейский р-н, СОШ №20	17	65,4	8	30,8		0,0	1	3,8
425.	Ейский р-н, Ейский казачий кадетский корпус	12	30,8	22	56,4	3	7,7	2	5,1
426.	Ейский р-н, СОШ №21	6	37,5	9	56,3	1	6,3		0,0
427.	Ейский р-н, СОШ №22	9	75,0	3	25,0		0,0		0,0
428.	Ейский р-н, СОШ №23	2	28,6	4	57,1	1	14,3		0,0
429.	Ейский р-н, СОШ №24	9	75,0	3	25,0		0,0		0,0
430.	Ейский р-н, СОШ №25	14	70,0	6	30,0		0,0		0,0
431.	Ейский р-н, СОШ №6	5	45,5	3	27,3	2	18,2	1	9,1
432.	Ейский р-н, СОШ №17	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
433.	Ейский р-н, СОШ №8	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
434.	Ейский р-н, СОШ №9	1	9,1	10	90,9		0,0		0,0
435.	Ейский р-н, СОШ №10		0,0		0,0	4	100,0		0,0
436.	Ейский р-н, СОШ №19	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
437.	Ейский р-н, СОШ №27	4	36,4	5	45,5	1	9,1	1	9,1
438.	Кавказский р-н, СОШ №1	5	33,3	7	46,7	1	6,7	2	13,3
439.	Кавказский р-н, СОШ №2	16	59,3	9	33,3	1	3,7	1	3,7
440.	Кавказский р-н, Лицей №3	12	25,5	15	31,9	15	31,9	5	10,6
441.	Кавказский р-н, СОШ №4	7	70,0	2	20,0	1	10,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
442.	Кавказский р-н, СОШ №5	10	52,6	8	42,1		0,0	1	5,3
443.	Кавказский р-н, СОШ №6	8	36,4	8	36,4	3	13,6	3	13,6
444.	Кавказский р-н, СОШ №7	14	28,0	18	36,0	9	18,0	9	18,0
445.	Кавказский р-н, СОШ №11	5	22,7	9	40,9	5	22,7	3	13,6
446.	Кавказский р-н, СОШ №16	9	36,0	11	44,0	5	20,0		0,0
447.	Кавказский р-н, СОШ №17	8	29,6	14	51,9	3	11,1	2	7,4
448.	Кавказский р-н, СОШ №44	27	56,3	14	29,2	5	10,4	2	4,2
449.	Кавказский р-н, Лицей №45	2	8,7	3	13,0	11	47,8	7	30,4
450.	Кавказский р-н, ОСОШ №1	5	100,0		0,0		0,0		0,0
451.	Кавказский р-н, Кропоткинский казачий кадетский корпус	15	44,1	18	52,9	1	2,9		0,0
452.	Кавказский р-н, СОШ №12	5	45,5	6	54,5		0,0		0,0
453.	Кавказский р-н, СОШ №15	6	66,7	2	22,2		0,0	1	11,1
454.	Кавказский р-н, СОШ №18	5	22,7	15	68,2	2	9,1		0,0
455.	Кавказский р-н, СОШ №19	7	53,8	5	38,5	1	7,7		0,0
456.	Кавказский р-н, СОШ №20	28	54,9	19	37,3	2	3,9	2	3,9
457.	Кавказский р-н, СОШ №8	2	22,2	5	55,6	2	22,2		0,0
458.	Кавказский р-н, СОШ №9	1	20,0	4	80,0		0,0		0,0
459.	Кавказский р-н, СОШ №10		0,0	2	66,7	1	33,3		0,0
460.	Кавказский р-н, СОШ №21	2	33,3	2	33,3	2	33,3		0,0
461.	Кавказский р-н, СОШ №13	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
462.	Кавказский р-н, СОШ №14	12	36,4	16	48,5	3	9,1	2	6,1
463.	Калининский р-н, СОШ №1	22	37,9	20	34,5	11	19,0	5	8,6
464.	Калининский р-н, СОШ №2	12	40,0	10	33,3	7	23,3	1	3,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
465.	Калининский р-н, СОШ №4	4	13,8	17	58,6	4	13,8	4	13,8
466.	Калининский р-н, СОШ №5	7	19,4	24	66,7	4	11,1	1	2,8
467.	Калининский р-н, СОШ №6	6	60,0	1	10,0	3	30,0		0,0
468.	Калининский р-н, СОШ №7	3	50,0	2	33,3	1	16,7		0,0
469.	Калининский р-н, СОШ №8	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
470.	Калининский р-н, СОШ №9	1	25,0	2	50,0		0,0	1	25,0
471.	Калининский р-н, СОШ №12	4	23,5	11	64,7	2	11,8		0,0
472.	Калининский р-н, СОШ №13	1	9,1	7	63,6		0,0	3	27,3
473.	Калининский р-н, СОШ №14	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
474.	Калининский р-н, РВСОШ	7	100,0		0,0		0,0		0,0
475.	Каневской р-н, Гимназия	7	20,6	16	47,1	7	20,6	4	11,8
476.	Каневской р-н, СОШ №1	17	28,8	22	37,3	11	18,6	9	15,3
477.	Каневской р-н, СОШ №2	21	51,2	12	29,3	4	9,8	4	9,8
478.	Каневской р-н, СОШ №3	7	77,8		0,0	2	22,2		0,0
479.	Каневской р-н, СОШ №4	7	35,0	10	50,0	2	10,0	1	5,0
480.	Каневской р-н, СОШ №5	12	28,6	20	47,6	7	16,7	3	7,1
481.	Каневской р-н, СОШ №6	3	23,1	6	46,2	4	30,8		0,0
482.	Каневской р-н, Лицей	13	21,7	25	41,7	14	23,3	8	13,3
483.	Каневской р-н, СОШ №10	1	16,7	2	33,3	3	50,0		0,0
484.	Каневской р-н, СОШ №11	2	12,5	5	31,3	7	43,8	2	12,5
485.	Каневской р-н, СОШ №13	14	53,8	8	30,8	2	7,7	2	7,7
486.	Каневской р-н, СОШ №15	4	44,4	5	55,6		0,0		0,0
487.	Каневской р-н, СОШ №22	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
488.	Каневской р-н, СОШ №26	22	61,1	10	27,8	4	11,1		0,0
489.	Каневской р-н, СОШ №32	20	51,3	17	43,6	1	2,6	1	2,6
490.	Каневской р-н, СОШ №35	8	61,5	4	30,8	1	7,7		0,0
491.	Каневской р-н, СОШ №43	7	41,2	7	41,2	2	11,8	1	5,9

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
492.	Каневской р-н, СОШ №44	6	46,2	7	53,8		0,0		0,0
493.	Кореновский р-н, СОШ №1	14	24,6	34	59,6	6	10,5	3	5,3
494.	Кореновский р-н, СОШ №2	3	30,0	3	30,0	3	30,0	1	10,0
495.	Кореновский р-н, СОШ №3	7	30,4	14	60,9	1	4,3	1	4,3
496.	Кореновский р-н, СОШ №4	2	33,3	2	33,3	1	16,7	1	16,7
497.	Кореновский р-н, СОШ №5	5	15,6	10	31,3	6	18,8	11	34,4
498.	Кореновский р-н, СОШ №6	4	33,3	4	33,3	3	25,0	1	8,3
499.	Кореновский р-н, СОШ №7	6	30,0	12	60,0	1	5,0	1	5,0
500.	Кореновский р-н, СОШ №8	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0
501.	Кореновский р-н, СОШ №14	2	28,6	3	42,9	1	14,3	1	14,3
502.	Кореновский р-н, СОШ №15	3	27,3	6	54,5	2	18,2		0,0
503.	Кореновский р-н, СОШ №17	13	22,8	18	31,6	14	24,6	12	21,1
504.	Кореновский р-н, СОШ №18	1	11,1	7	77,8	1	11,1		0,0
505.	Кореновский р-н, СОШ №19	26	55,3	14	29,8	6	12,8	1	2,1
506.	Кореновский р-н, СОШ №20	8	28,6	11	39,3	7	25,0	2	7,1
507.	Кореновский р-н, СОШ №25	7	36,8	9	47,4	1	5,3	2	10,5
508.	Кореновский р-н, СОШ №34	7	77,8	2	22,2		0,0		0,0
509.	Кореновский р-н, СОШ №39	4	66,7	1	16,7	1	16,7		0,0
510.	Кореновский р-н, СОШ №41	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
511.	Красноармейский р-н, СОШ №1	7	13,0	31	57,4	14	25,9	2	3,7
512.	Красноармейский р-н, СОШ №4	1	9,1	8	72,7	1	9,1	1	9,1
513.	Красноармейский р-н, СОШ №5	5	20,8	8	33,3	7	29,2	4	16,7
514.	Красноармейский р-н, СОШ №6	4	25,0	6	37,5	3	18,8	3	18,8
515.	Красноармейский р-н, СОШ №7	17	43,6	14	35,9	6	15,4	2	5,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
516.	Красноармейский р-н, СОШ №8	29	54,7	14	26,4	6	11,3	4	7,5
517.	Красноармейский р-н, СОШ №9	2	25,0	3	37,5	3	37,5		0,0
518.	Красноармейский р-н, СОШ №10	5	15,2	14	42,4	10	30,3	4	12,1
519.	Красноармейский р-н, СОШ №11	2	28,6	4	57,1		0,0	1	14,3
520.	Красноармейский р-н, СОШ №12	5	41,7	3	25,0	3	25,0	1	8,3
521.	Красноармейский р-н, СОШ №15	7	46,7	8	53,3		0,0		0,0
522.	Красноармейский р-н, СОШ №18	17	37,8	15	33,3	11	24,4	2	4,4
523.	Красноармейский р-н, СОШ №19	6	33,3	7	38,9	5	27,8		0,0
524.	Красноармейский р-н, СОШ №28	6	60,0	3	30,0	1	10,0		0,0
525.	Красноармейский р-н, СОШ №39	8	18,6	20	46,5	12	27,9	3	7,0
526.	Красноармейский р-н, СОШ №55	3	17,6	10	58,8	4	23,5		0,0
527.	Красноармейский р-н, ВСОШ	31	91,2	3	8,8		0,0		0,0
528.	Крымский р-н, СОШ №1	10	17,5	27	47,4	12	21,1	8	14,0
529.	Крымский р-н, СОШ №3	14	37,8	19	51,4	4	10,8		0,0
530.	Крымский р-н, СОШ №4		0,0		0,0	1	50,0	1	50,0
531.	Крымский р-н, СОШ №6	10	21,3	24	51,1	9	19,1	4	8,5
532.	Крымский р-н, Гимназия №7	3	10,3	11	37,9	6	20,7	9	31,0
533.	Крымский р-н, СОШ №9	3	18,8	7	43,8	5	31,3	1	6,3
534.	Крымский р-н, СОШ №10	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
535.	Крымский р-н, СОШ №11	15	50,0	15	50,0		0,0		0,0
536.	Крымский р-н, СОШ №12	4	57,1	1	14,3	1	14,3	1	14,3
537.	Крымский р-н, СОШ №16	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
538.	Крымский р-н, СОШ №20	10	76,9	3	23,1		0,0		0,0
539.	Крымский р-н, СОШ №24	19	76,0	3	12,0	3	12,0		0,0
540.	Крымский р-н, СОШ №25	1	3,4	9	31,0	12	41,4	7	24,1
541.	Крымский р-н, СОШ №31	1	14,3	5	71,4	1	14,3		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
542.	Крымский р-н, СОШ №41	3	37,5	1	12,5	3	37,5	1	12,5
543.	Крымский р-н, СОШ №44	5	55,6	3	33,3	1	11,1		0,0
544.	Крымский р-н, СОШ №45	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
545.	Крымский р-н, СОШ №56	6	40,0	7	46,7	1	6,7	1	6,7
546.	Крымский р-н, СОШ №57	11	52,4	6	28,6	4	19,0		0,0
547.	Крымский р-н, СОШ №58	8	44,4	8	44,4		0,0	2	11,1
548.	Крымский р-н, СОШ №59	2	25,0	4	50,0	2	25,0		0,0
549.	Крымский р-н, СОШ №61	7	77,8	1	11,1		0,0	1	11,1
550.	Крымский р-н, СОШ №62	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
551.	Крыловский р-н, СОШ №1	11	37,9	8	27,6	6	20,7	4	13,8
552.	Крыловский р-н, СОШ №2	4	16,0	13	52,0	5	20,0	3	12,0
553.	Крыловский р-н, СОШ №3	2	22,2	5	55,6	2	22,2		0,0
554.	Крыловский р-н, СОШ №4	2	28,6	3	42,9	1	14,3	1	14,3
555.	Крыловский р-н, СОШ №5	2	66,7		0,0		0,0	1	33,3
556.	Крыловский р-н, СОШ №6	3	33,3	5	55,6	1	11,1		0,0
557.	Крыловский р-н, СОШ №7		0,0	3	60,0	2	40,0		0,0
558.	Крыловский р-н, СОШ №8		0,0		0,0	1	100,0		0,0
559.	Крыловский р-н, СОШ №9	7	58,3	4	33,3	1	8,3		0,0
560.	Крыловский р-н, СОШ №10	1	25,0	2	50,0	1	25,0		0,0
561.	Крыловский р-н, СОШ №30	7	35,0	11	55,0	2	10,0		0,0
562.	Курганинский р-н, СОШ №1	21	26,3	36	45,0	16	20,0	7	8,8
563.	Курганинский р-н, СОШ №2	19	34,5	21	38,2	7	12,7	8	14,5
564.	Курганинский р-н, СОШ №3	10	37,0	12	44,4	5	18,5		0,0
565.	Курганинский р-н, СОШ №4	12	48,0	13	52,0		0,0		0,0



№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
566.	Курганинский р-н, СОШ №5	11	25,0	21	47,7	10	22,7	2	4,5
567.	Курганинский р-н, СОШ №6	3	42,9	2	28,6	2	28,6		0,0
568.	Курганинский р-н, СОШ №7	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
569.	Курганинский р-н, СОШ №8	6	85,7		0,0	1	14,3		0,0
570.	Курганинский р-н, СОШ №9	10	52,6	7	36,8	1	5,3	1	5,3
571.	Курганинский р-н, СОШ №10	13	38,2	11	32,4	8	23,5	2	5,9
572.	Курганинский р-н, СОШ №12	20	44,4	19	42,2	6	13,3		0,0
573.	Курганинский р-н, СОШ №13	9	64,3	3	21,4	1	7,1	1	7,1
574.	Курганинский р-н, СОШ №14	13	38,2	10	29,4	8	23,5	3	8,8
575.	Курганинский р-н, СОШ №15	5	55,6	3	33,3		0,0	1	11,1
576.	Курганинский р-н, СОШ №17	5	62,5	1	12,5	1	12,5	1	12,5
577.	Курганинский р-н, СОШ №18	4	50,0	3	37,5	1	12,5		0,0
578.	Курганинский р-н, СОШ №19	10	55,6	6	33,3		0,0	2	11,1
579.	Курганинский р-н, СОШ №27	4	66,7	1	16,7		0,0	1	16,7
580.	Курганинский р-н, Гимназия	3	21,4	8	57,1	2	14,3	1	7,1
581.	Курганинский р-н, Курганинский казачий кадетский корпус	4	22,2	13	72,2	1	5,6		0,0
582.	Кущевский р-н, СОШ №1	16	55,2	9	31,0	2	6,9	2	6,9
583.	Кущевский р-н, СОШ №2	12	57,1	6	28,6	3	14,3		0,0
584.	Кущевский р-н, СОШ №3	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
585.	Кущевский р-н, СОШ №4	17	43,6	12	30,8	5	12,8	5	12,8
586.	Кущевский р-н, СОШ №5	9	47,4	7	36,8	3	15,8		0,0
587.	Кущевский р-н, СОШ №6	16	50,0	9	28,1	4	12,5	3	9,4
588.	Кущевский р-н, СОШ №7	4	30,8	7	53,8	2	15,4		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
589.	Кущевский р-н, СОШ №9	1	100,0		0,0		0,0		0,0
590.	Кущевский р-н, СОШ №10	6	37,5	5	31,3	5	31,3		0,0
591.	Кущевский р-н, СОШ №14	3	60,0	1	20,0		0,0	1	20,0
592.	Кущевский р-н, СОШ №16	15	65,2	6	26,1	1	4,3	1	4,3
593.	Кущевский р-н, СОШ №20	9	42,9	7	33,3		0,0	5	23,8
594.	Кущевский р-н, СОШ №23	13	72,2	5	27,8		0,0		0,0
595.	Кущевский р-н, СОШ №30	2	25,0	6	75,0		0,0		0,0
596.	Кущевский р-н, СОШ №33	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
597.	Ленинградский р-н, СОШ №1	15	23,8	32	50,8	7	11,1	9	14,3
598.	Ленинградский р-н, СОШ №2	6	37,5	8	50,0	2	12,5		0,0
599.	Ленинградский р-н, СОШ №3	1	20,0	3	60,0		0,0	1	20,0
600.	Ленинградский р-н, СОШ №4	4	44,4	3	33,3		0,0	2	22,2
601.	Ленинградский р-н, СОШ №5	2	20,0	5	50,0	3	30,0		0,0
602.	Ленинградский р-н, СОШ №6	12	50,0	7	29,2	5	20,8		0,0
603.	Ленинградский р-н, СОШ №7	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0
604.	Ленинградский р-н, СОШ №8	3	42,9	3	42,9	1	14,3		0,0
605.	Ленинградский р-н, СОШ №9	3	100,0		0,0		0,0		0,0
606.	Ленинградский р-н, СОШ №10	3	33,3	5	55,6	1	11,1		0,0
607.	Ленинградский р-н, СОШ №11	8	57,1	4	28,6	2	14,3		0,0
608.	Ленинградский р-н, СОШ №12	2	12,5	12	75,0	2	12,5		0,0
609.	Ленинградский р-н, СОШ №13	3	23,1	9	69,2		0,0	1	7,7
610.	Ленинградский р-н, Гимназия	6	10,9	25	45,5	17	30,9	7	12,7
611.	Ленинградский р-н, СОШ №16	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
612.	Ленинградский р-н, СОШ №17		0,0	4	100,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
613.	Мостовский р-н, СОШ №1	13	31,7	20	48,8	6	14,6	2	4,9
614.	Мостовский р-н, СОШ №2		0,0	8	72,7	2	18,2	1	9,1
615.	Мостовский р-н, СОШ №3	5	62,5	2	25,0	1	12,5		0,0
616.	Мостовский р-н, Гимназия №4	10	52,6	5	26,3	4	21,1		0,0
617.	Мостовский р-н, СОШ №5	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
618.	Мостовский р-н, СОШ №6	9	69,2	3	23,1	1	7,7		0,0
619.	Мостовский р-н, СОШ №7	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
620.	Мостовский р-н, СОШ №9		0,0	2	66,7	1	33,3		0,0
621.	Мостовский р-н, СОШ №10	5	35,7	9	64,3		0,0		0,0
622.	Мостовский р-н, СОШ №11	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
623.	Мостовский р-н, СОШ №13	1	100,0		0,0		0,0		0,0
624.	Мостовский р-н, СОШ №14	12	75,0	4	25,0		0,0		0,0
625.	Мостовский р-н, СОШ №16	3	30,0	5	50,0	1	10,0	1	10,0
626.	Мостовский р-н, СОШ №18	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
627.	Мостовский р-н, СОШ №20	11	55,0	5	25,0	2	10,0	2	10,0
628.	Мостовский р-н, СОШ №22	3	60,0	1	20,0		0,0	1	20,0
629.	Мостовский р-н, СОШ №28	5	29,4	6	35,3	4	23,5	2	11,8
630.	Мостовский р-н, СОШ №29	2	10,5	10	52,6	5	26,3	2	10,5
631.	Мостовский р-н, СОШ №30	6	27,3	8	36,4	4	18,2	4	18,2
632.	Новокубанский р-н, СОШ №1	4	18,2	14	63,6	2	9,1	2	9,1
633.	Новокубанский р-н, Гимназия №2	12	16,7	32	44,4	17	23,6	11	15,3
634.	Новокубанский р-н, СОШ №3	10	23,8	17	40,5	9	21,4	6	14,3
635.	Новокубанский р-н, СОШ №4	3	20,0	8	53,3	2	13,3	2	13,3
636.	Новокубанский р-н, СОШ №5	2	10,0	15	75,0	3	15,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
637.	Новокубанский р-н, СОШ №6	3	30,0	4	40,0		0,0	3	30,0
638.	Новокубанский р-н, СОШ №7	4	36,4	6	54,5	1	9,1		0,0
639.	Новокубанский р-н, СОШ №8	7	50,0	3	21,4	2	14,3	2	14,3
640.	Новокубанский р-н, СОШ №9	4	25,0	9	56,3	1	6,3	2	12,5
641.	Новокубанский р-н, СОШ №10	2	10,5	11	57,9	2	10,5	4	21,1
642.	Новокубанский р-н, СОШ №11	6	42,9	8	57,1		0,0		0,0
643.	Новокубанский р-н, СОШ №13	5	26,3	12	63,2	1	5,3	1	5,3
644.	Новокубанский р-н, СОШ №14	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
645.	Новокубанский р-н, СОШ №15	3	30,0	6	60,0	1	10,0		0,0
646.	Новокубанский р-н, СОШ №16	3	37,5	2	25,0	3	37,5		0,0
647.	Новокубанский р-н, СОШ №18	3	42,9	2	28,6	1	14,3	1	14,3
648.	Новопокровский р-н, СОШ №1	3	7,7	10	25,6	19	48,7	7	17,9
649.	Новопокровский р-н, СОШ №2	6	85,7	1	14,3		0,0		0,0
650.	Новопокровский р-н, СОШ №3	4	57,1	2	28,6	1	14,3		0,0
651.	Новопокровский р-н, СОШ №4	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
652.	Новопокровский р-н, СОШ №5	6	60,0	3	30,0	1	10,0		0,0
653.	Новопокровский р-н, СОШ №6	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
654.	Новопокровский р-н, СОШ №7		0,0	3	100,0		0,0		0,0
655.	Новопокровский р-н, СОШ №9	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
656.	Новопокровский р-н, СОШ №10	6	37,5	9	56,3		0,0	1	6,3
657.	Новопокровский р-н, СОШ №11		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0
658.	Новопокровский р-н, СОШ №13	4	30,8	6	46,2	1	7,7	2	15,4
659.	Новопокровский р-н, СОШ №15	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
660.	Новопокровский р-н, СОШ №16	1	14,3	1	14,3	4	57,1	1	14,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
661.	Новопокровский р-н, СОШ №17	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
662.	Новопокровский р-н, СОШ №20	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
663.	Отраденский р-н, СОШ №1	16	27,1	17	28,8	16	27,1	10	16,9
664.	Отраденский р-н, СОШ №2	4	40,0	5	50,0	1	10,0		0,0
665.	Отраденский р-н, СОШ №3	1	100,0		0,0		0,0		0,0
666.	Отраденский р-н, СОШ №4	2	100,0		0,0		0,0		0,0
667.	Отраденский р-н, СОШ №6	4	100,0		0,0		0,0		0,0
668.	Отраденский р-н, СОШ №7	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
669.	Отраденский р-н, СОШ №8	10	76,9	3	23,1		0,0		0,0
670.	Отраденский р-н, СОШ №9	8	19,0	17	40,5	10	23,8	7	16,7
671.	Отраденский р-н, СОШ №10	1	20,0	2	40,0	1	20,0	1	20,0
672.	Отраденский р-н, СОШ №11	10	58,8	5	29,4	2	11,8		0,0
673.	Отраденский р-н, СОШ №12	3	75,0		0,0		0,0	1	25,0
674.	Отраденский р-н, СОШ №16	2	11,8	10	58,8	5	29,4		0,0
675.	Отраденский р-н, СОШ №17	9	69,2	4	30,8		0,0		0,0
676.	Отраденский р-н, СОШ №18	1	100,0		0,0		0,0		0,0
677.	Отраденский р-н, СОШ №24	4	25,0	8	50,0	2	12,5	2	12,5
678.	Отраденский р-н, СОШ №28	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
679.	Отраденский р-н, СОШ №59	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
680.	Отраденский р-н, ВСОШ	8	100,0		0,0		0,0		0,0
681.	Павловский р-н, СОШ №1	8	32,0	13	52,0	4	16,0		0,0
682.	Павловский р-н, СОШ №2	8	14,0	25	43,9	17	29,8	7	12,3
683.	Павловский р-н, СОШ №3	10	27,8	16	44,4	7	19,4	3	8,3
684.	Павловский р-н, СОШ №4	5	45,5	3	27,3	2	18,2	1	9,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
685.	Павловский р-н, СОШ №5	8	66,7	4	33,3		0,0		0,0
686.	Павловский р-н, СОШ №6	16	61,5	9	34,6	1	3,8		0,0
687.	Павловский р-н, СОШ №7	4	30,8	7	53,8	2	15,4		0,0
688.	Павловский р-н, СОШ №8	8	53,3	5	33,3		0,0	2	13,3
689.	Павловский р-н, СОШ №9	4	36,4	5	45,5	1	9,1	1	9,1
690.	Павловский р-н, СОШ №10	9	37,5	11	45,8	2	8,3	2	8,3
691.	Павловский р-н, СОШ №11	7	35,0	7	35,0	5	25,0	1	5,0
692.	Павловский р-н, СОШ №12	5	38,5	2	15,4	5	38,5	1	7,7
693.	Павловский р-н, СОШ №13	6	54,5	5	45,5		0,0		0,0
694.	Павловский р-н, СОШ №14	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
695.	Павловский р-н, СОШ №15	5	83,3		0,0	1	16,7		0,0
696.	Павловский р-н, СОШ №17	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
697.	Павловский р-н, ВСОШ	22	100,0		0,0		0,0		0,0
698.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №1	11	47,8	7	30,4	2	8,7	3	13,0
699.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №2	9	52,9	7	41,2	1	5,9		0,0
700.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №3	6	46,2	6	46,2	1	7,7		0,0
701.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №4	7	41,2	8	47,1	1	5,9	1	5,9
702.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №5	7	50,0	6	42,9		0,0	1	7,1
703.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №6	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
704.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №7	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
705.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №9	5	100,0		0,0		0,0		0,0
706.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №13	2	8,7	11	47,8	8	34,8	2	8,7
707.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №15		0,0	4	100,0		0,0		0,0
708.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №18	7	29,2	12	50,0	3	12,5	2	8,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
709.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №22	18	45,0	14	35,0	5	12,5	3	7,5
710.	Северский р-н, СОШ №1	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
711.	Северский р-н, СОШ №3	7	63,6	3	27,3	1	9,1		0,0
712.	Северский р-н, СОШ №4	17	47,2	15	41,7	2	5,6	2	5,6
713.	Северский р-н, СОШ №6	7	30,4	13	56,5	1	4,3	2	8,7
714.	Северский р-н, СОШ №7	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
715.	Северский р-н, СОШ №11	1	100,0		0,0		0,0		0,0
716.	Северский р-н, СОШ №14	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
717.	Северский р-н, СОШ №16	5	55,6	1	11,1	2	22,2	1	11,1
718.	Северский р-н, СОШ №17	3	15,8	8	42,1	5	26,3	3	15,8
719.	Северский р-н, СОШ №19	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
720.	Северский р-н, СОШ №21	5	50,0	5	50,0		0,0		0,0
721.	Северский р-н, СОШ №23	7	100,0		0,0		0,0		0,0
722.	Северский р-н, СОШ №27	2	28,6	4	57,1	1	14,3		0,0
723.	Северский р-н, СОШ №32	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
724.	Северский р-н, СОШ №36	3	37,5	3	37,5	1	12,5	1	12,5
725.	Северский р-н, СОШ №43	12	63,2	5	26,3	2	10,5		0,0
726.	Северский р-н, СОШ №44	6	24,0	13	52,0	6	24,0		0,0
727.	Северский р-н, СОШ №45	11	20,0	29	52,7	14	25,5	1	1,8
728.	Северский р-н, СОШ №46	4	30,8	8	61,5		0,0	1	7,7
729.	Северский р-н, СОШ №49	4	40,0	6	60,0		0,0		0,0
730.	Северский р-н, СОШ №52	7	33,3	8	38,1	6	28,6		0,0
731.	Северский р-н, СОШ №59	8	61,5	3	23,1	2	15,4		0,0
732.	Северский р-н, Лицей п.Афипского	14	27,5	22	43,1	9	17,6	6	11,8
733.	Северский р-н, Гимназия ст.Азовская	6	33,3	8	44,4	4	22,2		0,0
734.	Славянский р-н, Лицей №1	3	6,3	20	41,7	12	25,0	13	27,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
735.	Славянский р-н, СОШ №3	11	33,3	16	48,5	4	12,1	2	6,1
736.	Славянский р-н, Лицей №4	5	8,8	33	57,9	13	22,8	6	10,5
737.	Славянский р-н, СОШ №5	12	41,4	12	41,4	4	13,8	1	3,4
738.	Славянский р-н, СОШ №6	2	14,3	7	50,0	4	28,6	1	7,1
739.	Славянский р-н, СОШ №10	6	100,0		0,0		0,0		0,0
740.	Славянский р-н, СОШ №16	30	46,2	30	46,2	5	7,7		0,0
741.	Славянский р-н, СОШ №17	3	11,5	14	53,8	7	26,9	2	7,7
742.	Славянский р-н, СОШ №18	10	35,7	12	42,9	4	14,3	2	7,1
743.	Славянский р-н, СОШ №19	1	11,1	4	44,4	3	33,3	1	11,1
744.	Славянский р-н, СОШ №20	3	37,5	4	50,0	1	12,5		0,0
745.	Славянский р-н, СОШ №23		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0
746.	Славянский р-н, СОШ №25	30	54,5	17	30,9	6	10,9	2	3,6
747.	Славянский р-н, СОШ №28	8	32,0	10	40,0	6	24,0	1	4,0
748.	Славянский р-н, СОШ №29	9	25,0	17	47,2	5	13,9	5	13,9
749.	Славянский р-н, СОШ №39	8	61,5	3	23,1	2	15,4		0,0
750.	Славянский р-н, СОШ №43	7	41,2	7	41,2		0,0	3	17,6
751.	Славянский р-н, СОШ №48	10	58,8	5	29,4	2	11,8		0,0
752.	Славянский р-н, СОШ №12	20	35,7	26	46,4	5	8,9	5	8,9
753.	Староминский р-н, СОШ №1	12	24,5	24	49,0	9	18,4	4	8,2
754.	Староминский р-н, СОШ №2	16	51,6	9	29,0	6	19,4		0,0
755.	Староминский р-н, СОШ №3	5	29,4	9	52,9	2	11,8	1	5,9
756.	Староминский р-н, СОШ №4	6	37,5	7	43,8	2	12,5	1	6,3
757.	Староминский р-н, СОШ №5	4	30,8	5	38,5	4	30,8		0,0
758.	Староминский р-н, СОШ №6	2	33,3	2	33,3	2	33,3		0,0



№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
759.	Староминский р-н, СОШ №7	7	50,0	6	42,9		0,0	1	7,1
760.	Староминский р-н, СОШ №9	10	43,5	7	30,4	4	17,4	2	8,7
761.	Староминский р-н, СОШ №10	4	100,0		0,0		0,0		0,0
762.	Тбилисский р-н, СОШ №1	5	23,8	11	52,4	2	9,5	3	14,3
763.	Тбилисский р-н, СОШ №2	3	8,1	15	40,5	9	24,3	10	27,0
764.	Тбилисский р-н, СОШ №3	6	50,0	4	33,3	2	16,7		0,0
765.	Тбилисский р-н, СОШ №4	7	35,0	10	50,0	1	5,0	2	10,0
766.	Тбилисский р-н, СОШ №5	12	54,5	10	45,5		0,0		0,0
767.	Тбилисский р-н, СОШ №6	12	42,9	9	32,1	4	14,3	3	10,7
768.	Тбилисский р-н, СОШ №7	8	40,0	10	50,0	1	5,0	1	5,0
769.	Тбилисский р-н, СОШ №8	7	63,6	4	36,4		0,0		0,0
770.	Тбилисский р-н, СОШ №10	5	38,5	6	46,2	1	7,7	1	7,7
771.	Тбилисский р-н, СОШ №16	4	44,4	4	44,4	1	11,1		0,0
772.	Тбилисский р-н, СОШ №12	7	77,8	1	11,1		0,0	1	11,1
773.	Тбилисский р-н, СОШ №14		0,0	3	100,0		0,0		0,0
774.	Тбилисский р-н, СОШ №15	4	50,0	3	37,5	1	12,5		0,0
775.	Темрюкский р-н, СОШ №1	21	52,5	14	35,0	5	12,5		0,0
776.	Темрюкский р-н, СОШ №2	23	41,1	22	39,3	11	19,6		0,0
777.	Темрюкский р-н, СОШ №3	2	15,4	8	61,5	1	7,7	2	15,4
778.	Темрюкский р-н, СОШ №4	7	50,0	5	35,7	2	14,3		0,0
779.	Темрюкский р-н, СОШ №5	4	19,0	10	47,6	6	28,6	1	4,8
780.	Темрюкский р-н, СОШ №6	16	42,1	17	44,7	5	13,2		0,0
781.	Темрюкский р-н, СОШ №7	10	40,0	10	40,0	1	4,0	4	16,0
782.	Темрюкский р-н, СОШ №8	4	21,1	8	42,1	2	10,5	5	26,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
783.	Темрюкский р-н, СОШ №9	13	76,5	3	17,6	1	5,9		0,0
784.	Темрюкский р-н, СОШ №10	8	44,4	9	50,0		0,0	1	5,6
785.	Темрюкский р-н, СОШ №11	11	50,0	7	31,8	2	9,1	2	9,1
786.	Темрюкский р-н, СОШ №13	25	26,0	43	44,8	15	15,6	13	13,5
787.	Темрюкский р-н, СОШ №16	5	55,6	3	33,3	1	11,1		0,0
788.	Темрюкский р-н, СОШ №17	6	75,0	2	25,0		0,0		0,0
789.	Темрюкский р-н, СОШ №18	15	51,7	10	34,5	2	6,9	2	6,9
790.	Темрюкский р-н, СОШ №20	19	70,4	8	29,6		0,0		0,0
791.	Темрюкский р-н, СОШ №21	12	60,0	5	25,0	3	15,0		0,0
792.	Темрюкский р-н, СОШ №22	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
793.	Темрюкский р-н, СОШ №23	6	46,2	6	46,2		0,0	1	7,7
794.	Темрюкский р-н, СОШ №24	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
795.	Темрюкский р-н, ВСОШ	19	100,0		0,0		0,0		0,0
796.	Темрюкский р-н, СОШ №27	4	40,0	3	30,0	1	10,0	2	20,0
797.	Темрюкский р-н, СОШ №28	20	47,6	12	28,6	6	14,3	4	9,5
798.	Темрюкский р-н, СОШ №29	3	37,5	3	37,5	1	12,5	1	12,5
799.	Темрюкский р-н, СОШ №31		0,0	3	100,0		0,0		0,0
800.	Тимашевский р-н, СОШ №1	14	19,7	25	35,2	22	31,0	10	14,1
801.	Тимашевский р-н, СОШ №2	8	33,3	8	33,3	5	20,8	3	12,5
802.	Тимашевский р-н, СОШ №3	1	10,0	4	40,0	3	30,0	2	20,0
803.	Тимашевский р-н, СОШ №4	19	27,5	32	46,4	11	15,9	7	10,1
804.	Тимашевский р-н, СОШ №5	8	34,8	8	34,8	4	17,4	3	13,0
805.	Тимашевский р-н, СОШ №6	4	36,4	3	27,3	1	9,1	3	27,3
806.	Тимашевский р-н, СОШ №7	1	14,3	4	57,1	2	28,6		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
807.	Тимашевский р-н, СОШ №8	1	20,0	2	40,0	2	40,0		0,0
808.	Тимашевский р-н, СОШ №9	4	57,1	2	28,6	1	14,3		0,0
809.	Тимашевский р-н, СОШ №10	13	61,9	6	28,6	1	4,8	1	4,8
810.	Тимашевский р-н, СОШ №11	15	48,4	9	29,0	6	19,4	1	3,2
811.	Тимашевский р-н, СОШ №12	5	45,5	5	45,5		0,0	1	9,1
812.	Тимашевский р-н, СОШ №13	6	40,0	5	33,3	4	26,7		0,0
813.	Тимашевский р-н, СОШ №14	3	27,3	6	54,5	2	18,2		0,0
814.	Тимашевский р-н, СОШ №15	8	27,6	14	48,3	4	13,8	3	10,3
815.	Тимашевский р-н, СОШ №16	24	82,8	4	13,8		0,0	1	3,4
816.	Тимашевский р-н, ШИ	5	35,7	8	57,1	1	7,1		0,0
817.	Тимашевский р-н, СОШ №18	6	17,1	21	60,0	5	14,3	3	8,6
818.	Тимашевский р-н, СОШ №19	7	21,2	16	48,5	8	24,2	2	6,1
819.	Тихорецкий р-н, СОШ №1	11	55,0	6	30,0	3	15,0		0,0
820.	Тихорецкий р-н, СОШ №2	2	8,7	12	52,2	5	21,7	4	17,4
821.	Тихорецкий р-н, СОШ №3	6	26,1	12	52,2	4	17,4	1	4,3
822.	Тихорецкий р-н, СОШ №4	2	12,5	7	43,8	5	31,3	2	12,5
823.	Тихорецкий р-н, Гимназия №6	4	6,6	20	32,8	22	36,1	15	24,6
824.	Тихорецкий р-н, СОШ №7	5	25,0	13	65,0	2	10,0		0,0
825.	Тихорецкий р-н, Гимназия №8	14	23,0	31	50,8	12	19,7	4	6,6
826.	Тихорецкий р-н, СОШ №34	9	31,0	12	41,4	5	17,2	3	10,3
827.	Тихорецкий р-н, ВСОШ №12	10	83,3	1	8,3		0,0	1	8,3
828.	Тихорецкий р-н, Школа-интернат	3	100,0		0,0		0,0		0,0
829.	Тихорецкий р-н, СОШ №3 ст.Фастовецкой	10	25,6	19	48,7	8	20,5	2	5,1
830.	Тихорецкий р-н, СОШ №8	5	41,7	4	33,3	1	8,3	2	16,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
831.	Тихорецкий р-н, СОШ №11	5	71,4	1	14,3	1	14,3		0,0
832.	Тихорецкий р-н, СОШ №13	1	11,1	1	11,1	6	66,7	1	11,1
833.	Тихорецкий р-н, СОШ №18	7	29,2	13	54,2	1	4,2	3	12,5
834.	Тихорецкий р-н, СОШ №22	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
835.	Тихорецкий р-н, СОШ №28	2	50,0		0,0	2	50,0		0,0
836.	Тихорецкий р-н, СОШ №33	4	19,0	7	33,3	9	42,9	1	4,8
837.	Тихорецкий р-н, СОШ №35	2	20,0	4	40,0	4	40,0		0,0
838.	Тихорецкий р-н, СОШ №37	6	31,6	11	57,9	2	10,5		0,0
839.	Тихорецкий р-н, СОШ №39		0,0		0,0	3	75,0	1	25,0
840.	Туапсинский р-н, Гимназия №1	6	17,1	18	51,4	8	22,9	3	8,6
841.	Туапсинский р-н, СОШ №2	18	46,2	17	43,6	2	5,1	2	5,1
842.	Туапсинский р-н, СОШ №3	8	50,0	8	50,0		0,0		0,0
843.	Туапсинский р-н, СОШ №4	10	40,0	10	40,0	2	8,0	3	12,0
844.	Туапсинский р-н, СОШ №5	28	46,7	18	30,0	7	11,7	7	11,7
845.	Туапсинский р-н, СОШ №6	9	40,9	10	45,5	1	4,5	2	9,1
846.	Туапсинский р-н, СОШ №8	13	40,6	11	34,4	5	15,6	3	9,4
847.	Туапсинский р-н, ОСОШ №1	20	95,2	1	4,8		0,0		0,0
848.	Туапсинский р-н, СОШ №10	3	27,3	7	63,6	1	9,1		0,0
849.	Туапсинский р-н, Кадетская ШИ	18	51,4	15	42,9	1	2,9	1	2,9
850.	Туапсинский р-н, СОШ №11	7	17,9	16	41,0	11	28,2	5	12,8
851.	Туапсинский р-н, СОШ №31	7	50,0	7	50,0		0,0		0,0
852.	Туапсинский р-н, СОШ №34	8	29,6	10	37,0	6	22,2	3	11,1
853.	Туапсинский р-н, СОШ №35	14	35,0	14	35,0	8	20,0	4	10,0
854.	Туапсинский р-н, СОШ №36	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
855.	Туапсинский р-н, СОШ №37	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
856.	Туапсинский р-н, СОШ №29	4	100,0		0,0		0,0		0,0
857.	Туапсинский р-н, СОШ №30	6	27,3	10	45,5	5	22,7	1	4,5
858.	Туапсинский р-н, СОШ №12	3	42,9	2	28,6	2	28,6		0,0
859.	Туапсинский р-н, СОШ №14	8	47,1	7	41,2	2	11,8		0,0
860.	Туапсинский р-н, СОШ №18	7	77,8	2	22,2		0,0		0,0
861.	Туапсинский р-н, СОШ №19	2	18,2	7	63,6	1	9,1	1	9,1
862.	Туапсинский р-н, СОШ №20	5	38,5	7	53,8	1	7,7		0,0
863.	Туапсинский р-н, СОШ №24	3	25,0	6	50,0	2	16,7	1	8,3
864.	Туапсинский р-н, СОШ №25	7	38,9	7	38,9	3	16,7	1	5,6
865.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №1	9	52,9	6	35,3	2	11,8		0,0
866.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №2	2	5,9	9	26,5	17	50,0	6	17,6
867.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №3	5	27,8	11	61,1	2	11,1		0,0
868.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №4	12	57,1	7	33,3	2	9,5		0,0
869.	Усть-Лабинский р-н, Гимназия №5	3	10,0	13	43,3	9	30,0	5	16,7
870.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №6	7	25,9	8	29,6	10	37,0	2	7,4
871.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №7	4	30,8	7	53,8	1	7,7	1	7,7
872.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №8	2	33,3	1	16,7	3	50,0		0,0
873.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №9	6	85,7	1	14,3		0,0		0,0
874.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №10	4	66,7	1	16,7	1	16,7		0,0
875.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №11	8	57,1	4	28,6	2	14,3		0,0
876.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №12	9	52,9	7	41,2	1	5,9		0,0
877.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №13	5	35,7	6	42,9	2	14,3	1	7,1
878.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №14	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
879.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №15		0,0		0,0		0,0	3	100,0
880.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №16	4	57,1	1	14,3	2	28,6		0,0
881.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №19	7	30,4	8	34,8	6	26,1	2	8,7
882.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №20	6	60,0	3	30,0		0,0	1	10,0
883.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №22	1	16,7	3	50,0		0,0	2	33,3
884.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №23	1	20,0	1	20,0	1	20,0	2	40,0
885.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №24	2	100,0		0,0		0,0		0,0
886.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №25	5	35,7	6	42,9	3	21,4		0,0
887.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №36	21	46,7	18	40,0	6	13,3		0,0
888.	Успенский р-н, СОШ №1	2	10,0	10	50,0	5	25,0	3	15,0
889.	Успенский р-н, СОШ №2	12	30,8	22	56,4	3	7,7	2	5,1
890.	Успенский р-н, СОШ №3		0,0		0,0	1	100,0		0,0
891.	Успенский р-н, СОШ №4	7	58,3	4	33,3	1	8,3		0,0
892.	Успенский р-н, СОШ №5	4	50,0	3	37,5	1	12,5		0,0
893.	Успенский р-н, СОШ №6	5	50,0	3	30,0	1	10,0	1	10,0
894.	Успенский р-н, СОШ №9	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
895.	Успенский р-н, СОШ №10	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
896.	Успенский р-н, СОШ №12		0,0	3	100,0		0,0		0,0
897.	Щербиновский р-н, СОШ №1	2	9,5	11	52,4	2	9,5	6	28,6
898.	Щербиновский р-н, СОШ №2	8	40,0	5	25,0	4	20,0	3	15,0
899.	Щербиновский р-н, СОШ №3	12	50,0	6	25,0	2	8,3	4	16,7
900.	Щербиновский р-н, СОШ №5	5	50,0	5	50,0		0,0		0,0
901.	Щербиновский р-н, СОШ №6	4	36,4	6	54,5	1	9,1		0,0
902.	Щербиновский р-н, СОШ №7	3	25,0	5	41,7	2	16,7	2	16,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
903.	Щербиновский р-н, СОШ №8	3	50,0	2	33,3	1	16,7		0,0
904.	Щербиновский р-н, СОШ №9	7	43,8	5	31,3	4	25,0		0,0
905.	Щербиновский р-н, СОШ №10	1	20,0	2	40,0	2	40,0		0,0
906.	Щербиновский р-н, СОШ №11	4	40,0	3	30,0	3	30,0		0,0
907.	Щербиновский р-н, СОШ №12	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
908.	Щербиновский р-н, СОШ №13	1	100,0		0,0		0,0		0,0

## Глава 2 .Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>7</sup> по немецкому языку

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

#### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
23	0,1	23	0,1	18	0,1

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	18	78,3	12	52,2	13	72,2
Мужской	5	21,7	11	47,8	5	27,8

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	18
Из них:	16
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
– выпускников прошлых лет	2
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

<b>Всего ВТГ</b>	16
Из них:	3
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	10
– малокомплектные	2
– прочие	1

<sup>7</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)



## 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г-к.Анапа	0	0,0
2	г.Армавир	0	0,0
3	Белореченский р-н	0	0,0
4	г-к.Геленджик	1	0,2
5	г.Горячий Ключ	1	0,4
6	г.Краснодар	8	0,1
7	Лабинский р-н	0	0,0
8	г.Новороссийск	0	0,0
9	г.Сочи	2	0,1
10	Абинский р-н	0	0,0
11	Апшеронский р-н	0	0,0
12	Белоглинский р-н	0	0,0
13	Брюховецкий р-н	0	0,0
14	Выселковский р-н	0	0,0
15	Гулькевичский р-н	0	0,0
16	Динской р-н	1	0,2
17	Ейский р-н	0	0,0
18	Кавказский р-н	0	0,0
19	Калининский р-н	0	0,0
20	Каневской р-н	0	0,0
21	Кореновский р-н	0	0,0
22	Красноармейский р-н	0	0,0
23	Крымский р-н	0	0,0
24	Крыловский р-н	0	0,0
25	Курганинский р-н	0	0,0
26	Кушевский р-н	0	0,0
27	Ленинградский р-н	0	0,0
28	Мостовский р-н	2	0,9
29	Новокубанский р-н	0	0,0
30	Новопокровский р-н	1	0,8
31	Отрадненский р-н	0	0,0
32	Павловский р-н	2	0,8
33	Прим.-Ахтарский р-н	0	0,0
34	Северский р-н	0	0,0
35	Славянский р-н	0	0,0
36	Староминский р-н	0	0,0
37	Тбилисский р-н	0	0,0
38	Темрюкский р-н	0	0,0
39	Тимашевский р-н	0	0,0
40	Тихорецкий р-н	0	0,0
41	Туапсинский р-н	0	0,0
42	Усть-Лабинский р-н	0	0,0
43	Успенский р-н	0	0,0
44	Щербиновский р-н	0	0,0

## 1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1.	Бим И.Л., Садомова Л.В., Лытаева М.А. Немецкий язык (базовый уровень) Издательство "Просвещение". 2010	20
2.	М.М. Аверин, Ф.Джин, Л.Рорман, Г.Ризу Горизонты. Немецкий как второй иностранный Издательство "Просвещение". 2013	80

При выборе учебников учителям рекомендуется придерживаться одной из предметных линий в соответствии с уровнем образования, чтобы обеспечить содержательную и дидактическую преемственность в преподавании немецкого языка, это УМК АО «Издательство «Просвещение» (<http://www.prosv.ru>).

## 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

*На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.*

Количество участников ЕГЭ по немецкому языку в 2021 году сравнении с 2020 годом сократилось, в связи с приоритетным выбором английского языка в качестве первого иностранного для изучения в ОО Краснодарского края и возможностью поступать на профильные направления подготовки по результатам ЕГЭ любого иностранного языка.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

	Краснодарский край		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	0,0	0,0	0,0
Средний тестовый балл	73,5	69,0	58,9
Получили от 81 до 99 баллов, %	34,8	34,8	22,2
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>8</sup> участников ЕГЭ

Таблица 2-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,0		0,0	
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	50,0		50,0	
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	31,3		0,0	
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	18,8		50,0	
Количество участников, получивших 100 баллов	0		0	

#### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>9</sup>

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,0	50,0	40,0	10,0	0
Лицеи, гимназии	0,0	66,7	0,0	33,3	0
Малокомплектные	0,0	0,0	50,0	50,0	0
Прочие	0,0	100,0	0,0	0,0	0

#### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г.Горячий Ключ	0,0	0,0	100,0	0,0	
2.	г.Краснодар	0,0	62,5	25,0	12,5	

<sup>8</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>9</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
3.	г.Сочи	0,0	0,0	100,0	0,0	
4.	Динской р-н	0,0	100,0	0,0	0,0	
5.	Мостовский р-н	0,0	0,0	0,0	100,0	
6.	Новопокровский р-н	0,0	0,0	100,0	0,0	
7.	Павловский р-н	0,0	100,0	0,0	0,0	

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается<sup>10</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- о доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	Гимназия №92 г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
2.	СОШ №22 Мостовский р-н	100,0	0,0	0,0

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается<sup>11</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- о доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

<sup>10</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10.

<sup>11</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	г.Краснодар СОШИ им. В.Г.Захарченко	0,0	0,0	0,0
2.	г.Краснодар СОШ №14	0,0	0,0	0,0

## **2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

*На основе приведенных в разделе показателей:*

*А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2021 года по учебному предмету относительно результатов 2019-2020 гг.;*

*Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)*

В 2021 году средний тестовый был составил 58,9 %. По сравнению с 2020 г. (69%) и 2019 (73,5%) имеет место тенденция к уменьшению среднего балла. Однако отсутствуют участники ЕГЭ, не преодолевшие минимальный порог, что позволяет говорить о стабильно хорошей подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по немецкому языку.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ<sup>12</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2021 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий).*

Для анализа КИМ (письменная часть) был предоставлен вариант №306, который выполняли в Краснодарском крае 7 учащихся.

Согласно спецификации, экзаменационная работа по немецкому языку содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Хотя разделы «Аудирование», «Чтение», «Письмо» и устная часть экзамена имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письмо» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–31 раздела «Грамматика и лексика», а также заданий 39, 40 раздела «Письмо».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы наряду с заданиями базового уровня включены задания более высоких уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

Базовый уровень – А2

Повышенный уровень – В1

Высокий уровень – В2

В работу по немецкому языку включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания звучащих и письменных текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Аудирование» проверяется понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем её отсутствия, в

---

<sup>12</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

разделе «Чтение» - понимание структурно-смысловых связей в тексте. В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов. В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

На основе открытого варианта КИМ (вариант 306), предоставленного РЦОИ, можно прийти к следующему заключению: содержание КИМ соответствует документам, регламентирующим создание КИМ.

В разделе «Аудирование» представлены задания базового (задание 1), повышенного (задание 2) и высокого (задания 3-9) уровней сложности. Уровень сложности заданий в данном разделе определяется в большей мере уровнем сложности проверяемых умений (понимание основного содержания прослушанного текста, понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, полное понимание прослушанного текста); языковой материал, используемый в разделе КИМ - несложный для понимания, тип заданий – краткий ответ.

В разделе «Чтение» представлены задания базового (задание 10), повышенного (задание 11) и высокого (задания 12-18) уровней сложности.

В задании 10 краткие тексты информационного и научно-популярного характера соответствуют жанру, указанному в описании задания, характеризуются законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью; не выходят за рамки коммуникативного, читательского и жизненного опыта экзаменуемого; не перегружены информативными элементами, языковая сложность текстов соответствует заявленному базовому уровню сложности задания. Задание 10 проверяет умение понимать основное содержание текста. Следовательно, информация в заголовках должна быть понятна испытуемому, чтобы затем искать в тексте ключевые слова/ предложение, передающее основную мысль, для соотнесения с заголовком.

В задании 11 проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте. Текст, представленный в задании, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к отбору текстов; уровень сложности языкового материала соответствует требованиям, уровень сложности задания (повышенный) определяется в большей мере уровнем сложности проверяемого умения.

Задания 12-18 являются заданиями высокого уровня сложности. Уровень сложности определяется уровнем сложности проверяемого умения (полное понимание информации в тексте) и сложностью языкового материала. Публицистический текст, представленный в заданиях, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к отбору текстов; уровень сложности языкового материала - высокий.

В разделе «Грамматика и лексика» представлены задания базового (задания 19-25, 26-31) и повышенного (задания 32-38) уровней сложности. Тексты, на основе которых проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами, полностью позволяют испытуемым продемонстрировать сформированность грамматических и лексических навыков. Элементы содержания, предъявленные для проверки, входят в перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по немецкому языку.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов. Уровень сформированности комплекса продуктивных умений и навыков в письменной речи выпускников проверяется через создание письма личного характера (базовый уровень) и письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение» (высокий уровень). Тексты и задания 39 и 40 КИМ сформулированы корректно.

В задании 39 (личное письмо) языковая сложность текста - стимула соответствует заявленному уровню сложности задания, тематика текста - стимула входит в предметное содержание речи.



В задании 40 с целью проконтролировать умение создавать письменное высказывание с элементами рассуждения было предложено прокомментировать одно из двух утверждений (40.1, 40.2), которое соответствует заявленному уровню сложности задания. Тематика текста - стимула входит в предметное содержание речи.

Следует отметить, что в КИМ ЕГЭ по немецкому языку имеется ряд инструкций, содержащих информацию для успешной реализации технологической стороны экзамена. Инструкции по выполнению работы перед разделами, инструкции в каждом разделе, инструкции по переносу ответов в бланк ответов №1 и инструкция по использованию бланка ответов №2 представляют чёткую, необходимую и достаточную информацию для достижения вышеуказанной цели.

Таким образом, вариант 306 КИМ (письменная часть) по немецкому языку соответствует требованиям документов, определяющих структуру и содержание КИМ ЕГЭ: спецификации КИМ и кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по немецкому языку.

То же самое можно отметить применительно к варианту 302 (устная часть).

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения. Задачей экзаменационного теста в разделе «Говорение» являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать устную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

Раздел «Говорение» в 2021 г. состоял из четырёх заданий:

- 41(1) – чтение текста вслух,
- 42(2) – условный диалог-расспрос,
- 43(3) – тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии),
- 44(4) - тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)

В задании 41(1) необходимо прочитать вслух небольшой текст научно-популярного характера. В задании 42(2) предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать пять вопросов на основе ключевых слов. В задании 43(3) предлагается выбрать одну из трёх фотографий и описать её на основе плана. В задании 44(4) ставится задача сравнить две фотографии на основе предложенного плана. Время на подготовку каждого задания – 1,5 минуты.

Тексты и задания раздела 5 «Говорение» 41(1) – 44(4) КИМ сформулированы корректно.

### **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ**

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Выделяются линии заданий с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае <sup>13</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	базовый	93,6	0	5,2	100	100
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	повышенный	71,4	0	4,2	64,3	92,9
3-9	Полное понимание прослушанного текста	высокий	62,6		54,3	60,7	75
10	Понимание основного содержания текста	базовый	69,2	0	3,4	64,3	100
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	повышенный	88,5	0	4,4	95,8	100
12-18	Полное понимание информации в тексте	высокий	70,3	0	60,0	64,2	89,2
19-25	Грамматические навыки	базовый	74,7	0	77,14	57,1	89,3
26-31	Лексико-грамматические навыки	базовый	74,3	0	66,7	66,7	91,7
32-38	Лексико-грамматические навыки	повышенный	60,4	0	37,1	60,7	89,3
39	Письмо личного характера	базовый	65,4	0	0,6	66,7	87,5

<sup>13</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае <sup>13</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	высокий	46,7	0	0,44	56,7	75
41(1)	Чтение текста вслух	базовый	84,6	0	0,8	75	100
42(2)	Условный диалог-расспрос	базовый	67,7	0	2,4	65	95
43(3)	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи	базовый	62,4	0	0,9	77,8	76,4
44(4)	Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации	высокий	52,1	0	0,7	56,9	75

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

- *Приводятся наиболее сложные (см. п. 3.2.1.) для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмет).*
- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Для анализа КИМ был предоставлен вариант № 306, который выполняли в Краснодарском крае 7 учащихся.

#### **Анализ выполнения заданий 1-9 в разделе 1. «Аудирование»**

В задании 1 базового уровня понимание основного содержания прослушанного текста составило 95,2%.

В задании 2 понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации составило 75,3%.

Задания повышенного уровня 3-9, предполагающие контроль полного понимания прослушанного текста, участники выполнили на 69,4%. Ни один из учащихся не справился с заданием 9. Возможно, что сложность вызвало лексическое наполнение заданию (глагол «nachholen» и грамматическая структура пассивного залога).

По полученным результатам можно сделать вывод, что у учащихся достаточно сформировано умение понимать основное содержания текста, выпускники справились с разделом Аудирование на 80%.

#### **Анализ выполнения заданий 10-18 в разделе 2. «Чтение»**

Задание 10 базового уровня, контролирующего понимание основного содержания текста, выполнено на 77,6%.

Задание 11 повышенного уровня, направленное на контроль понимания структурно-смысловых связей текста, выполнено на 83,3%.

С заданиями высокого уровня 12-18, в которых проверялось умение полно и точно понимать информацию в тексте, участники справились достаточно успешно, на 83,7%. Наименьший процент правильных ответов прослеживается при выполнении заданий 15 и 16 (по 71,4% в каждом). Можно предположить, что сложность вызвало лексическое наполнение фраз в заданиях 15 и 16. Таким образом, обучающиеся успешно справились с разделом чтение, о чём свидетельствует общий процент выполнения всех заданий 81,5%.

#### **Анализ выполнения заданий 19-38 в разделе 3. «Грамматика и лексика»**

Задания 19-25 базового уровня предполагали заполнение пропусков в предложениях грамматическими формами, образованными от приведенных слов, выполнены на 78,4%. Сложность вызвали задания 21 и 25 (соответственно по 71,4%). В 21 задании – 3 лицо ед.числа настоящего времени глагола «empfangen»; в задании 25 - множественное число существительного «das Kino».

Задания 26-31 базового уровня предполагали заполнение пропусков в предложениях однокоренными (родственными) словами, образованными от приведенных слов. Задание выполнено на 81,2%. Сложность здесь вызвало в задании 28 (57,1%) образование существительного от глагола spielen и использование его в форме множественного числа. Сложность вызвали задания 36 и 38 (соответственно по 54,7%). Можно предположить, что вновь сложность на лексическом уровне: в 36 предложении – существительное „Gespür“, а в предложении 38 – причастие 2 от vermeiden.

Задания высокого уровня 32-38, которые предполагали выбор правильного ответа из 4-х предложенных вариантов, выполнены на 60,2%. В целом, можно сделать вывод, что выпускники с разделом 3 «Грамматика и лексика» справились на 73,3%, то есть продемонстрировали довольно высокий процент усвоения знаний и умений, контролируемых разделов грамматики и лексики.

#### **Анализ выполнения заданий 39 и 40 в разделе 4. «Письмо»**

С заданием 39 участники экзамена справились достаточно успешно - 73,8%.

При выполнении задания 40 (письменное высказывание с элементами рассуждения) процент выполнения составил 46,2%.

Средний показатель за выполнение заданий 39 и 40 – 60%, что отражает такой же процент при выполнении заданий высокого уровня сложности в части 3 «Грамматика и лексика».

#### **Анализ выполнения заданий 41(1)-44(4) в разделе 5. «Говорение»**

Правильность выполнения задания 41(1) базового уровня (чтение текста вслух) составила 71,4%.

Задание 42(2) базового уровня (условный диалог-расспрос) выполнено на 68,6%.

Задание 43(3) базового уровня (тематическое монологическое высказывание - описание выбранной фотографии) выполнено с показателем 65,9%.

С заданием высокого уровня 44(4) (тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (описание двух фотографий)) участники справились недостаточно успешно, продемонстрировав показатель 56,3%. По полученным результатам можно сделать

вывод, что у учащихся сформировано умение говорения. Выпускники справились с разделом 5 на 65,55%.

### 3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом, можно сделать вывод, что рецептивные умения выпускников развиты лучше, чем продуктивные. Согласно статистическим данным у участников ЕГЭ по немецкому языку сформированы устойчивые умения в чтении, аудировании.

В 2021 году улучшились результаты по разделам «Аудирование» «Грамматика и лексика», «Письмо», но произошло незначительное снижение результатов при выполнении заданий раздела «Чтение».

Анализ результатов выполнения ЕГЭ 2021 года по немецкому языку позволяет сделать вывод о целесообразности того, чтобы продолжать уделять большее внимание:

- формированию различных стратегий аудирования и чтения и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей;
- развитию умений выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную;
- отработке использования слов в коммуникативно-значимом контексте, т.е. в связном тексте;
- анализу грамматических форм в прочитанных текстах; добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы;
- развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;
- умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- развитию информационно-коммуникационной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений, умения логически организовать порождаемый письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем письменного высказывания
- тренировке использования в письменной речи синонимических средств и синтаксического перифраза.

Основные трудности большинство выпускников испытывают при выполнении заданий высокого уровня сложности, особенно при написании письменного высказывания с элементами рассуждения. Статистика показывает, что, если в предыдущие годы наиболее трудным для экзаменуемых оказывалось решение коммуникативной задачи, то при выполнении заданий в 2021 году проблему вызывало языковое оформление письменной речи в заданиях 39, 40 и устной речи в заданиях 43(3) и 44(4). Скорее всего, это связано с отсутствием при подготовке этапа анализа заданий и критериев их оценивания, а также отсутствием рефлексии на уже выполненные учащимися задания.

Однако, участники ЕГЭ по немецкому языку с высоким уровнем подготовки, которые, как правило, являются выпускниками школ с углубленным изучением языков, гимназий и лицеев, справлялись с такими заданиями вполне успешно.

Хотелось бы отметить, что КИМ экзаменационной работы имеют аутентичный, практико-ориентированный, метапредметный и социокультурный характер. Следовательно, нужны серьезная практика в слушании и чтении аутентичных текстов разных жанров, знание правил построения письменных и устных высказываний в соответствии с нормами страны изучаемого языка. Требуется также расширение культурного кругозора учащихся.

Наблюдается пробел в метапредметных умениях и навыках выпускников. Более того, предметные и метапредметные ошибки являются не только типичными, но и устойчивыми. Следовательно, им надо уделить пристальное внимание и со стороны обучающихся, и учителей. Ряд ошибок до сих пор допускается вследствие незнания формата заданий, критериев их оценивания. Следует осуществлять целенаправленное устранение пробелов в этой области, используя ресурс сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), где размещены документы и учебно-методические материалы, полезные при подготовке к итоговой аттестации.

Для диагностики учебных достижений по немецкому языку в Краснодарском крае целесообразно продолжить практику проведения краевых диагностических работ с использованием типов заданий, которые применяются в КИМ для проведения итоговой аттестации выпускников основной и старшей школы.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>14</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

*Рекомендации составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

### **Рекомендации:**

- *должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

*Раздел содержит рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:*

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Краснодарском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Необходимо совершенствование методики преподавания иностранного языка в целом и алгоритма подготовки к ЕГЭ в рамках процесса обучения. Необходимо более широко внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся: рефлексия, разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки.

Для повышения мотивации обучающихся к изучению немецкого языка рекомендуется создавать на уроках ситуации реального общения, использовать речевые и условно-речевые упражнения.

Весьма существенным недостатком подготовки некоторых выпускников является слабое владение языковыми средствами – логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства и правильную терминологию. Это умение тесно связано с навыками работы с информацией и умением содержательно анализировать и интерпретировать текстовую информацию. В связи с этим есть ошибки в ответах, связанные с невнимательным прочтением текста заданий. Для устранения таких ошибок необходимо ознакомить обучаемых со специальными приемами, позволяющими им проявить понимание задачи: переформулировать задание, объяснить суть вопроса, записать план выполнения задания. Важно включать в учебный процесс задания на работу с разножанровыми текстами.

Исходя из анализа результатов и характера ошибок, допущенных обучающимися, необходимо:

- отрабатывать стратегии выполнения тестовых заданий с их последующим анализом и самоанализом;
- анализировать с обучающимися их работы с точки зрения их содержания и формы выполнения, сильных и слабых сторон;

---

<sup>14</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- совершенствовать лексико-грамматические навыки во всех видах речевой деятельности и в коммуникативно-ориентированном контексте, воспитывать сознательное отношение к оперированию лексическими и грамматическими единицами;
- при подготовке учащихся к итоговой аттестации использовать материалы, соответствующие формату заданий итогового КИМ.

При подготовке к выполнению раздела «Грамматика и лексика» нужно ориентировать обучающихся на следующее:

- для ознакомления и тренировки в употреблении форм глагола использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся;
- с самого начала формирования навыка употребления форм глагола добиваться от обучающихся понимания того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает. Для этого в работе над ошибками делать ссылки на правила;
- давать обучающимся большее количество заданий, в которых употребление соответствующей видовойременной формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен;
- при обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, т. к. неправильное написание лексических единиц в разделе «Лексика и грамматика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов;
- отрабатывать стратегии выполнения тестовых заданий с их последующим анализом и самоанализом;
- анализировать с учащимися их работы с точки зрения их содержания и формы выполнения, сильных и слабых сторон;

Важно в учебном процессе уделять больше внимания вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать школьников запоминать слова в контексте.

На уроках следует так же отрабатывать использование слов в коммуникативно-значимом контексте, т.е. в связном тексте. Выполнение грамматических упражнений на противопоставление двух обозначенных в задании форм недостаточно для формирования устойчивых грамматических навыков. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы.

В процессе обучения иностранным языкам важно уделять больше времени и внимания спонтанной речи. Необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых учащиеся естественно осуществляют запрос информации (задают вопросы) и обмениваются ею. Следует формировать умения спонтанной речи на основе плана и других вербальных опор: ключевых слов и выражений, шире использовать визуальные опоры. Рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов учащихся, а затем обсуждать их достоинства и недостатки, трудности и пути совершенствования спонтанной речи. Несомненно, введение устной части ЕГЭ окажет положительное влияние на процесс обучения, как в свое время введение аудирования повысило уровень обученности этому виду речевой деятельности и сделало его неотъемлемой частью урока.

#### **4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

В ходе подготовки к ЕГЭ-2022 педагогам необходимо организовать дифференцированный подход обучения школьников с разным уровнем подготовки.

Так как дифференцированное обучение предполагает групповую (разноуровневые задания) и индивидуальную работу (дифференцированные задания) с учетом трудности,



объема, творчества, уровня усвоения материала рекомендуется включать в эту работу задания всех уровней ЕГЭ. При этом слабо успевающие и наиболее подготовленные учащиеся должны изучать материал не ниже уровня требований основной образовательной программы (ООП). Планируемые результаты обучения для слабых учащихся должны быть на уровне *ученик научится*, а для более подготовленных на уровне *ученик получит возможность научиться*. Для организации и реализации дифференцированного обучения необходимо составить /разработать разноуровневые задания, используя учебные материалы для подготовки к ГИА различных цифровых образовательных платформ.

Дифференцированный подход к обучающимся позволит каждому ученику работать в своем оптимальном темпе, даст возможность справиться с заданиями, вселит уверенность в собственных силах, будет способствовать повышению интереса к учебной деятельности, сформирует положительную мотивацию к обучению.

Важно обратить внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации. Инструкция к выполнению задания ориентирует на выполнение определенной коммуникативно-рецептивной задачи, например на определенный вид чтения: просмотровое, ознакомительное (понимание общего содержания текста); поисковое (понимание запрашиваемой информации); изучающее (полное понимание текста). Инструкции к заданиям раздела «Письмо» дают ясные ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи.

Необходимо обращать внимание обучающихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

Следует организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы развить готовность написать работу в соответствии с объемом, указанным в экзаменационном задании. Необходимо научить школьников отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы проверять ее как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формы. Важно научить обучающихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы.

Следует обращать особое внимание обучающихся на необходимость четкого переноса ответов в бланк в соответствии с инструкцией, ориентируясь на образец написания букв и цифр. Подготовка обучающихся к ЕГЭ не является самоцелью, это один из аспектов формирования иноязычной коммуникативной компетенции учащихся. Задания КИМ ЕГЭ по иностранным языкам строятся на аутентичных текстах и имеют коммуникативный характер. Механическое выполнение заданий в формате ЕГЭ без анализа и обсуждения не принесет желаемых результатов. На уроке следует не только выполнять эти задания, но и объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, отводя время на анализ заданий в формате ЕГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

Провести детальный разбор результатов оценочных процедур в рамках заседания методического объединения учителей немецкого языка (школьного или районного).

Следует обратить внимание на изучение и повторение следующих тем и разделов:

- склонение имён прилагательных;
- склонение имён существительных;
- возможности немецкого словообразования;
- род имён существительных;

- степени сравнения имён прилагательных;
- образование и употребление глаголов в *Präsens, Präteritum, Perfekt, Futurum* в действительном и страдательном залогах;
- спряжение различных типов глаголов: модальных, сильных, слабых, неправильных в *Präsens, Präteritum*;
- употребление порядковых числительных.

Для эффективной подготовки к ГИА продолжать уделять большее внимание:

- - развитию таких общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно выполнить ее; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать предполагаемый устный или письменный текст;
- - коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности, в том числе рецептивных (чтение, аудирование), и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом;
- использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;
- развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;
- умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- развитию информационно-коммуникационной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений, умения логически организовать порождаемый письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем письменного высказывания;
- тренировке использования в письменной речи синонимических средств и синтаксического перифраза.

Необходимо научить школьников умению выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную.

Следует развивать языковую догадку; учить извлекать общий смысл слова из контекста, морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными словами.

Рекомендуется проводить диагностические работы по немецкому языку на муниципальном уровне.

В целях профилактики недостатков подготовки школьников, повышения системности их знаний имеет большое значение выявление пробелов в базовой подготовке обучающихся. Поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть время на проведение диагностики тех аспектов подготовки, которые частотно попадают в зону возникающих трудностей. Рекомендуется проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений и навыков, видов познавательной деятельности. При проведении текущего тематического контроля разрабатывать задания в адаптированном к КИМ ЕГЭ формате.

**4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Адреса размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ:

- статистико-аналитического отчета <http://iro23.ru/metodicheskiy-analiz-ege-2020>;
- вебинары по подготовке к ГИА, комментарии и рекомендации председателя предметной подкомиссии ГЭК <http://iro23.ru/podgotovka-k-gia/itogovaya-attestaciya-uchashchihsya/podgotovka-k-ege>;
- рекомендации и итоги семинара «Лучшие практики подготовки учащихся к итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур», «Методика проведения уроков по обобщению и углублению знаний по иностранному языку при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ» <http://iro23.ru/podgotovka-k-gia/itogovaya-attestaciya-uchashchihsya/podgotovka-k-ege>;
- спецификация, кодификатор, демоверсия краевых диагностических работ <http://iro23.ru/podgotovka-k-gia/kraevye-diagnosticheskie-raboty/specifikacii-i-kodifikatory-kdr>
- статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ 2020 по немецкому языку [http://iro23.ru/sites/default/files/2020/12\\_nem\\_stat-analitich.otchet\\_2020\\_09-06.pdf](http://iro23.ru/sites/default/files/2020/12_nem_stat-analitich.otchet_2020_09-06.pdf)
- буклеты для выпускников «Готовимся к ЕГЭ 2021» [http://iro23.ru/sites/default/files/buklet\\_nem.yazyk\\_ege-2021.pdf](http://iro23.ru/sites/default/files/buklet_nem.yazyk_ege-2021.pdf)

## Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 2-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	«Лучшие практики подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур»	17.11.2020 г., семинар, ГБОУ ИРО Краснодарского края, учителя иностранных языков	<p>Об эффективности проведенных мероприятий свидетельствуют результаты экзамена и усвоение всеми участниками ЕГЭ по немецкому языку практической части программы СОО.</p> <p>Пункты 1,2,5,7 <a href="http://iro23.ru/podgotovka-k-gia/itogovaya-attestaciya-uchashchihnya/podgotovka-k-ege">http://iro23.ru/podgotovka-k-gia/itogovaya-attestaciya-uchashchihnya/podgotovka-k-ege</a></p> <p>Пункт 3. Подготовлено 10 экспертов предметной подкомиссии ГЭК по немецкому языку</p> <p>Пункт 4. Успешно завершили обучение по программе ДПП ПК 60 учителей иностранного языка школ с низкими образовательными результатами</p> <p>Пункт 6. Подготовлено 12 муниципальных тьюторов ЕГЭ по немецкому языку</p> <p>Пункт 11. <a href="http://iro23.ru/sites/default/files/buklet_nem.ya_zyk_ege-2021.pdf">http://iro23.ru/sites/default/files/buklet_nem.ya_zyk_ege-2021.pdf</a></p>
2.	«О ЕГЭ предметно: комментарии председателя предметной подкомиссии ГЭК по немецкому языку и рекомендации по подготовке к экзамену»	16.03.2021г., 20.05.2021г., вебинар, ГБОУ ИРО Краснодарского края, учителя иностранных языков, учащиеся выпускных классов	
3.	Курсы повышения квалификации для ПК ЕГЭ «Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развернутых ответов выпускников ЕГЭ», с проведением квалификационного испытания «Избранные вопросы предметной подготовки обучающихся к итоговой аттестации (иностраный язык)»	Февраль, март 2021г., ГБОУ ИРО Краснодарского края, учителя иностранных языков-кандидаты в эксперты ЕГЭ Март, 2021г., курсы повышения квалификации, ГБОУ ИРО Краснодарского края для учителей иностранного языка ШНОР	
4.	«Избранные вопросы предметной подготовки	Март, 2021г., курсы повышения квалификации, ГБОУ	

	обучающихся к итоговой аттестации (иностраный язык)»	ИРО Краснодарского края для учителей иностранного языка ШНОР	
5.	«Методика проведения уроков по обобщению и углублению знаний по предметам при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ»	30.03.2021г., семинар, ГБОУ ИРО Краснодарского края, учителя иностранных языков	
6.	«Совершенствование деятельности тьюторов по повышению качества подготовки выпускников к ЕГЭ по иностранному языку»	апрель, 2021г., курсы повышения квалификации, ГБОУ ИРО Краснодарского края для учителей иностранного языка-тьюторов ЕГЭ	
7.	«Лучшие практики подготовки к государственной итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур»	20.04.2021, семинар, ГБОУ ИРО Краснодарского края, учителя иностранных языков	
8.	Организация трансляции вебинаров ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов	Июнь, 2021г., установочный семинар, ГБОУ ИРО Краснодарского края, учителя иностранных языков-эксперты ЕГЭ	
9.	Трансляция системы работы по подготовке к ЕГЭ ОО, показавших высокие результаты ЕГЭ в рамках курсов повышения квалификации	в течение года	
10	Оказание методической (консультативной) помощи муниципальным образованиям по планированию мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА-11 (по заявкам МОУО)	в течение года	
11	«Подготовка к ЕГЭ-2021»	Буклет-памятка для учащихся	

## 5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

### 5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-15

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1.	«Избранные вопросы предметной подготовки обучающихся к итоговой аттестации (иностраный язык)»	Учителя иностранных языков муниципальных образований и образовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами в Краснодарском крае	В соответствии с перечнем школ работающих с низкими образовательными результатами МОНиМП
2.	«Современные подходы к оцениванию при организации образовательного процесса по учебному предмету «Иностранный язык»»	Учителя иностранных языков	25 чел. ОО Краснодарского края с низкими образовательными результатами

### 5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	сентябрь	Семинар-совещание «Особенности подготовки выпускников к ГИА 2022 по иностранному языку на основе результатов анализа ГИА 2021» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).
2.	ноябрь	Семинар «Лучшие практики подготовки учащихся к итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).
3.	ноябрь	КПК «Совершенствование деятельности тьюторов по повышению качества подготовки выпускников к ЕГЭ по иностранному языку» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).
4	февраль	Семинар по поддержке муниципальных образований и образовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами в Краснодарском крае
5.	март	Вебинар «О ЕГЭ предметно: комментарии председателя предметной подкомиссии ГЭК по немецкому языку и рекомендации по подготовке к экзамену» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).

**5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.**

Краевые диагностические работы для учащихся 9, 10, 11 классов согласно графику Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края.

**5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.**

Таблица 2-17

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	В течении года	Проведение мастер-классов рамках курсов повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам для учителей иностранных языков ГБОУ ИРО Краснодарского края

**5.2.5. Работа по другим направлениям**

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

---

---

---

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:**

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету  
немецкий язык

1.	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по немецкому языку	Олейник Марина Алексеевна, КубГУ, профессор кафедры немецкой филологии, доктор филологических наук	Председатель предметной комиссии
2.	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по немецкому языку	Науменко Ольга Сергеевна, ГБОУ ИРО Краснодарского края, заведующий кафедрой иностранных языков	Заместитель председателя предметной комиссии