

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах единого государственного экзамена в 2020 году  
в Краснодарском крае**

**по английскому языку**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах ЕГЭ в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ЕГЭ в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ЕГЭ по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Часть I включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения ЕГЭ в субъекте Российской Федерации в 2020 году.

Часть II включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ и Предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык<sup>1</sup>, французский язык<sup>2</sup>, испанский язык<sup>3</sup>, китайский язык<sup>4</sup>.

**Отчет может быть использован:**

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных

---

<sup>1</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

<sup>2</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

<sup>3</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

<sup>4</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительных сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

## ШАБЛОН ОТЧЕТА

### Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ

## Глава 1 Глава 1.

### Основные количественные характеристики<sup>5</sup> экзаменационной кампании ЕГЭ в 2020 году в субъекте Российской Федерации Краснодарском крае

#### 1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2020 году в субъекте Российской Федерации Краснодарском крае

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ
1.	Русский язык	21 203	22 261
2.	Математика (профильный уровень)	12 374	13 204
3.	Физика	4 825	5 144
4.	Химия	2 841	3 052
5.	Информатика и ИКТ	2 457	2 645
6.	Биология	4 101	4 466
7.	История	3 728	4 067
8.	География	3 86	424
9.	Английский язык	2 298	2 481
10.	Немецкий язык	22	23
11.	Французский язык	5	6
12.	Обществознание	9 294	10 010
13.	Испанский язык	1	2
14.	Литература	1 462	1 663
15.	Китайский язык	2	3

#### 2. Ранжирование всех ОО субъекта Российской Федерации по интегральным показателям качества подготовки выпускников

*(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)*

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г-к.Анапа, СОШ №1	15	45,5	10	30,3	4	12,1	1	3,0
2.	г-к.Анапа, СОШ №2	13	29,5	20	45,5	2	4,5	1	2,3
3.	г-к.Анапа, СОШ №3	24	60,0	10	25,0	4	10,0		0,0
4.	г-к.Анапа, СОШ №4	35	30,7	31	27,2	18	15,8	10	8,8
5.	г-к.Анапа, СОШ №5	10	25,6	15	38,5	4	10,3	4	10,3
6.	г-к.Анапа, СОШ №6	22	31,9	25	36,2	7	10,1	5	7,2
7.	г-к.Анапа, СОШ №7	28	31,1	32	35,6	11	12,2	1	1,1
8.	г-к.Анапа, СОШ №8	5	50,0	4	40,0		0,0		0,0

<sup>5</sup> При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

<sup>6</sup> от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	г-к.Анапа, СОШ №1	15	45,5	12	36,4	4	12,1	2	6,1
10.	г-к.Анапа, СОШ №2	14	31,8	24	54,5	5	11,4	1	2,3
11.	г-к.Анапа, СОШ №3	24	60,0	12	30,0	4	10,0		0,0
12.	г-к.Анапа, СОШ №4	35	30,7	39	34,2	27	23,7	13	11,4
13.	г-к.Анапа, СОШ №5	11	28,2	18	46,2	4	10,3	6	15,4
14.	г-к.Анапа, СОШ №6	23	33,3	31	44,9	9	13,0	6	8,7
15.	г-к.Анапа, СОШ №7	32	35,6	39	43,3	17	18,9	2	2,2
16.	г-к.Анапа, СОШ №8	6	60,0	4	40,0		0,0		0,0
17.	г-к.Анапа, СОШ №9	8	44,4	9	50,0		0,0	1	5,6
18.	г-к.Анапа, СОШ №11	20	69,0	7	24,1	1	3,4	1	3,4
19.	г-к.Анапа, СОШ №12	31	50,8	23	37,7	6	9,8	1	1,6
20.	г-к.Анапа, СОШ №14	4	36,4	4	36,4	1	9,1	2	18,2
21.	г-к.Анапа, СОШ №15	17	47,2	15	41,7	2	5,6	2	5,6
22.	г-к.Анапа, СОШ №16	8	25,0	19	59,4	3	9,4	2	6,3
23.	г-к.Анапа, СОШ №18	12	42,9	11	39,3	2	7,1	3	10,7
24.	г-к.Анапа, СОШ №19	6	42,9	6	42,9		0,0	2	14,3
25.	г-к.Анапа, ВСОШ №30	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
26.	г-к.Анапа, Гимназия Аврора	3	7,7	16	41,0	7	17,9	13	33,3
27.	г-к.Анапа, Гимназия Эврика	10	23,3	19	44,2	9	20,9	5	11,6
28.	г-к.Анапа, НЧОУ гимназия Росток	1	9,1	3	27,3	5	45,5	2	18,2
29.	г-к.Анапа, НЧОУ СОШ Светоч	2	25,0	1	12,5	4	50,0	1	12,5
30.	г-к.Анапа, Кадетская школа	17	70,8	7	29,2		0,0		0,0
31.	г.Армавир, Гимназия №1	3	5,8	21	40,4	18	34,6	10	19,2
32.	г.Армавир, СОШ №2	10	43,5	9	39,1	2	8,7	2	8,7
33.	г.Армавир, СОШ №3	7	31,8	8	36,4	4	18,2	3	13,6
34.	г.Армавир, СОШ №4	17	34,0	21	42,0	4	8,0	8	16,0
35.	г.Армавир, СОШ №5	3	25,0	5	41,7	3	25,0	1	8,3
36.	г.Армавир, СОШ №6	8	33,3	14	58,3	1	4,2	1	4,2
37.	г.Армавир, СОШ №7	12	17,4	32	46,4	20	29,0	5	7,2
38.	г.Армавир, СОШ №8	9	32,1	15	53,6	4	14,3		0,0
39.	г.Армавир, СОШ №9	9	33,3	11	40,7	3	11,1	4	14,8
40.	г.Армавир, СОШ №10	10	27,8	15	41,7	5	13,9	6	16,7
41.	г.Армавир, Лицей №11	15	27,8	22	40,7	14	25,9	3	5,6
42.	г.Армавир, СОШ №12	6	24,0	11	44,0	7	28,0	1	4,0
43.	г.Армавир, СОШ №13	6	42,9	7	50,0	1	7,1		0,0
44.	г.Армавир, СОШ №14	6	33,3	9	50,0	2	11,1	1	5,6
45.	г.Армавир, СОШ №18	8	15,7	29	56,9	10	19,6	4	7,8
46.	г.Армавир, СОШ №19	4	15,4	15	57,7	3	11,5	4	15,4

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
47.	г.Армавир, СОШ №20	4	20,0	8	40,0	8	40,0		0,0
48.	г.Армавир, СОШ №23	5	20,0	13	52,0	5	20,0	2	8,0
49.	г.Армавир, ЧОУ Армавирский классический лицей	10	41,7	12	50,0	2	8,3		0,0
50.	г.Армавир, ЧОУ СОШ Новый путь		0,0	4	50,0	3	37,5	1	12,5
51.	Белореченский р-н, Гимназия	6	10,9	17	30,9	17	30,9	15	27,3
52.	Белореченский р-н, СОШ №1	11	61,1	7	38,9		0,0		0,0
53.	Белореченский р-н, СОШ №2	7	29,2	11	45,8	5	20,8	1	4,2
54.	Белореченский р-н, СОШ №3	4	26,7	10	66,7	1	6,7		0,0
55.	Белореченский р-н, СОШ №5	11	19,3	25	43,9	11	19,3	10	17,5
56.	Белореченский р-н, СОШ №8	6	26,1	12	52,2	4	17,4	1	4,3
57.	Белореченский р-н, СОШ №9	6	19,4	14	45,2	5	16,1	6	19,4
58.	Белореченский р-н, СОШ №11	7	70,0	3	30,0		0,0		0,0
59.	Белореченский р-н, СОШ №12	2	33,3	2	33,3	2	33,3		0,0
60.	Белореченский р-н, СОШ №16	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
61.	Белореченский р-н, СОШ №18	6	42,9	5	35,7	1	7,1	2	14,3
62.	Белореченский р-н, СОШ №21	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
63.	Белореченский р-н, СОШ №23	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
64.	Белореченский р-н, СОШ №26	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
65.	Белореченский р-н, СОШ №27	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
66.	Белореченский р-н, СОШ №29		0,0		0,0	2	100,0		0,0
67.	Белореченский р-н, СОШ №30	1	100,0		0,0		0,0		0,0
68.	Белореченский р-н, СОШ №31	11	44,0	10	40,0	2	8,0	2	8,0
69.	Белореченский р-н, СОШ №68	7	38,9	8	44,4	3	16,7		0,0
70.	г-к.Геленджик, СОШ №1	28	52,8	18	34,0	6	11,3	1	1,9

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
71.	г-к.Геленджик, СОШ №2	25	35,2	22	31,0	11	15,5	13	18,3
72.	г-к.Геленджик, СОШ №3	15	24,2	31	50,0	13	21,0	3	4,8
73.	г-к.Геленджик, СОШ №4	12	50,0	9	37,5	2	8,3	1	4,2
74.	г-к.Геленджик, СОШ №5	11	20,8	22	41,5	13	24,5	7	13,2
75.	г-к.Геленджик, СОШ №7	16	44,4	14	38,9	2	5,6	4	11,1
76.	г-к.Геленджик, СОШ №8	32	50,8	22	34,9	6	9,5	3	4,8
77.	г-к.Геленджик, СОШ №12	18	42,9	16	38,1	7	16,7	1	2,4
78.	г-к.Геленджик, СОШ №17	12	38,7	13	41,9	3	9,7	3	9,7
79.	г-к.Геленджик, СОШ №20	6	22,2	17	63,0	4	14,8		0,0
80.	г-к.Геленджик, СОШ №6	16	51,6	12	38,7	2	6,5	1	3,2
81.	г.Горячий Ключ, СОШ №1	19	45,2	19	45,2	1	2,4	3	7,1
82.	г.Горячий Ключ, СОШ №2	15	28,3	25	47,2	9	17,0	4	7,5
83.	г.Горячий Ключ, СОШ №3	5	29,4	10	58,8	1	5,9	1	5,9
84.	г.Горячий Ключ, СОШ №4	15	42,9	18	51,4	1	2,9	1	2,9
85.	г.Горячий Ключ, СОШ №6	12	57,1	7	33,3	2	9,5		0,0
86.	г.Горячий Ключ, СОШ №8		0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
87.	г.Горячий Ключ, СОШ №10	7	63,6	4	36,4		0,0		0,0
88.	г.Горячий Ключ, СОШ №17	2	50,0	1	25,0	1	25,0		0,0
89.	г.Краснодар, СОШ №5	13	31,0	20	47,6	2	4,8	7	16,7
90.	г.Краснодар, СОШ №19	11	36,7	12	40,0	6	20,0	1	3,3
91.	г.Краснодар, Гимназия №23	2	2,5	34	42,5	24	30,0	20	25,0
92.	г.Краснодар, Гимназия №25	19	20,7	34	37,0	20	21,7	19	20,7
93.	г.Краснодар, СОШ №29	11	78,6	2	14,3	1	7,1		0,0
94.	г.Краснодар, СОШ №31	15	32,6	26	56,5	2	4,3	3	6,5
95.	г.Краснодар, Гимназия №33	4	7,5	18	34,0	21	39,6	10	18,9
96.	г.Краснодар, СОШ №39	8	33,3	11	45,8	4	16,7	1	4,2
97.	г.Краснодар, СОШ №41	14	31,8	19	43,2	7	15,9	4	9,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
98.	г.Краснодар, Гимназия №54	8	18,2	19	43,2	12	27,3	5	11,4
99.	г.Краснодар, СОШ №55	10	25,0	20	50,0	8	20,0	2	5,0
100.	г.Краснодар, Гимназия №87	16	18,4	26	29,9	28	32,2	17	19,5
101.	г.Краснодар, СОШ №89	27	33,8	35	43,8	12	15,0	6	7,5
102.	г.Краснодар, Лицей №90	3	3,7	30	36,6	28	34,1	21	25,6
103.	г.Краснодар, О(С)ОШ №3	13	65,0	5	25,0	2	10,0		0,0
104.	г.Краснодар, Лицей ИСТЭК	11	23,4	23	48,9	10	21,3	3	6,4
105.	г.Краснодар, ЧОУ РПШ	1	10,0	4	40,0	5	50,0		0,0
106.	г.Краснодар, СОШ №101	22	22,4	39	39,8	25	25,5	12	12,2
107.	г.Краснодар, ФГКОУ Краснодарское ПКУ	6	5,8	60	58,3	28	27,2	9	8,7
108.	г.Краснодар, СОШ №14	5	20,8	17	70,8	1	4,2	1	4,2
109.	г.Краснодар, СОШ №20	7	13,2	18	34,0	20	37,7	8	15,1
110.	г.Краснодар, СОШ №24	9	24,3	18	48,6	8	21,6	2	5,4
111.	г.Краснодар, СОШ №37	7	24,1	19	65,5	3	10,3		0,0
112.	г.Краснодар, Гимназия №40	17	28,3	26	43,3	9	15,0	8	13,3
113.	г.Краснодар, Гимназия №44	13	18,6	30	42,9	16	22,9	11	15,7
114.	г.Краснодар, СОШ №46	13	32,5	16	40,0	7	17,5	4	10,0
115.	г.Краснодар, СОШ №49	13	38,2	16	47,1	2	5,9	3	8,8
116.	г.Краснодар, СОШ №52	19	22,9	36	43,4	18	21,7	10	12,0
117.	г.Краснодар, СОШ №53	7	38,9	8	44,4	2	11,1	1	5,6
118.	г.Краснодар, СОШ №57	5	17,9	13	46,4	7	25,0	3	10,7
119.	г.Краснодар, СОШ №58	13	65,0	5	25,0	2	10,0		0,0
120.	г.Краснодар, СОШ №60	4	13,8	17	58,6	5	17,2	3	10,3
121.	г.Краснодар, СОШ №61	22	43,1	20	39,2	6	11,8	3	5,9
122.	г.Краснодар, Гимназия №69	10	9,8	41	40,2	26	25,5	25	24,5
123.	г.Краснодар, СОШ №70	17	28,8	26	44,1	12	20,3	4	6,8
124.	г.Краснодар, СОШ №73	10	19,6	23	45,1	9	17,6	9	17,6
125.	г.Краснодар, СОШ №74	18	50,0	13	36,1	4	11,1	1	2,8
126.	г.Краснодар, Гимназия №82	13	22,8	24	42,1	14	24,6	6	10,5
127.	г.Краснодар, СОШ №83	24	32,0	34	45,3	7	9,3	10	13,3
128.	г.Краснодар, СОШ №84	27	33,3	37	45,7	12	14,8	5	6,2
129.	г.Краснодар, СОШ №85	7	29,2	12	50,0	4	16,7	1	4,2
130.	г.Краснодар, СОШ №86	7	70,0	3	30,0		0,0		0,0
131.	г.Краснодар, ЧОУ СОШ Альтернатива	4	44,4	4	44,4	1	11,1		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
132.	г.Краснодар, ЧОУ гимназия Эрудит		0,0	6	26,1	11	47,8	6	26,1
133.	г.Краснодар, Гимназия №88	6	20,7	14	48,3	5	17,2	4	13,8
134.	г.Краснодар, НОП СОШ Новатор	4	44,4	2	22,2	3	33,3		0,0
135.	г.Краснодар, ГКОУ школа-интернат г.Краснодара	1	100,0		0,0		0,0		0,0
136.	г.Краснодар, СОШ №1	12	57,1	7	33,3	2	9,5		0,0
137.	г.Краснодар, СОШ №11	11	29,7	17	45,9	7	18,9	2	5,4
138.	г.Краснодар, СОШ №16	18	25,4	30	42,3	19	26,8	4	5,6
139.	г.Краснодар, СОШ №17	44	69,8	14	22,2	3	4,8	2	3,2
140.	г.Краснодар, Гимназия №18	28	23,5	67	56,3	15	12,6	9	7,6
141.	г.Краснодар, СОШ №38	18	36,0	24	48,0	3	6,0	5	10,0
142.	г.Краснодар, СОШ №42	21	23,3	50	55,6	13	14,4	6	6,7
143.	г.Краснодар, СОШ №45	40	67,8	17	28,8	1	1,7	1	1,7
144.	г.Краснодар, СОШ №50	23	37,1	28	45,2	7	11,3	4	6,5
145.	г.Краснодар, СОШ №62	27	43,5	31	50,0	2	3,2	2	3,2
146.	г.Краснодар, СОШ №63	18	36,0	22	44,0	4	8,0	6	12,0
147.	г.Краснодар, Лицей №64	5	8,1	24	38,7	14	22,6	19	30,6
148.	г.Краснодар, СОШ №65	26	28,6	47	51,6	10	11,0	8	8,8
149.	г.Краснодар, СОШ №66	35	43,2	30	37,0	9	11,1	7	8,6
150.	г.Краснодар, СОШ №67	5	33,3	8	53,3	2	13,3		0,0
151.	г.Краснодар, СОШ №68	19	48,7	10	25,6	6	15,4	4	10,3
152.	г.Краснодар, СОШ №71	28	22,2	52	41,3	33	26,2	13	10,3
153.	г.Краснодар, Гимназия №72	6	10,2	29	49,2	12	20,3	12	20,3
154.	г.Краснодар, СОШ №75	27	40,9	28	42,4	8	12,1	3	4,5
155.	г.Краснодар, СОШ №76	18	45,0	20	50,0	2	5,0		0,0
156.	г.Краснодар, СОШ №77	7	36,8	9	47,4	2	10,5	1	5,3
157.	г.Краснодар, СОШ №78	15	16,0	39	41,5	19	20,2	21	22,3
158.	г.Краснодар, СОШ №80	20	33,9	21	35,6	13	22,0	5	8,5
159.	г.Краснодар, СОШ №93	38	26,8	64	45,1	28	19,7	12	8,5
160.	г.Краснодар, СОШ №95	27	28,4	40	42,1	14	14,7	14	14,7
161.	г.Краснодар, СОШ №96	19	17,6	41	38,0	26	24,1	22	20,4
162.	г.Краснодар, Кубанский казачий кадетский корпус	21	56,8	15	40,5	1	2,7		0,0
163.	г.Краснодар, ГБОУ КК ШИСП	20	76,9	6	23,1		0,0		0,0
164.	г.Краснодар, СОШ №100	45	36,0	52	41,6	17	13,6	11	8,8

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
165.	г.Краснодар, НЧОУ СОШ-интернат ФК Краснодар	15	83,3	3	16,7		0,0		0,0
166.	г.Краснодар, СОШ №98	16	20,8	38	49,4	12	15,6	11	14,3
167.	г.Краснодар, СОШ №99	32	38,6	34	41,0	11	13,3	6	7,2
168.	г.Краснодар, СОШ №102	46	43,4	46	43,4	6	5,7	8	7,5
169.	г.Краснодар, СОШ №2	31	38,3	32	39,5	10	12,3	8	9,9
170.	г.Краснодар, Гимназия №3	5	6,5	35	45,5	26	33,8	11	14,3
171.	г.Краснодар, Лицей №4	31	18,8	71	43,0	28	17,0	35	21,2
172.	г.Краснодар, СОШ №6	12	52,2	7	30,4	2	8,7	2	8,7
173.	г.Краснодар, СОШ №8	14	43,8	15	46,9	2	6,3	1	3,1
174.	г.Краснодар, СОШ №10	17	26,6	31	48,4	13	20,3	3	4,7
175.	г.Краснодар, Лицей №12	27	26,7	39	38,6	19	18,8	16	15,8
176.	г.Краснодар, СОШ №22	9	50,0	5	27,8	4	22,2		0,0
177.	г.Краснодар, СОШ №30	17	38,6	19	43,2	6	13,6	2	4,5
178.	г.Краснодар, СОШ №32	16	45,7	8	22,9	9	25,7	2	5,7
179.	г.Краснодар, СОШ №34	24	70,6	5	14,7	2	5,9	3	8,8
180.	г.Краснодар, СОШ №35	10	38,5	12	46,2	1	3,8	3	11,5
181.	г.Краснодар, Гимназия №36	11	17,7	26	41,9	17	27,4	8	12,9
182.	г.Краснодар, СОШ №43	21	52,5	10	25,0	7	17,5	2	5,0
183.	г.Краснодар, СОШ №47	14	26,4	24	45,3	8	15,1	7	13,2
184.	г.Краснодар, Лицей №48	3	4,3	26	37,7	12	17,4	28	40,6
185.	г.Краснодар, СОШ №51	18	34,6	24	46,2	8	15,4	2	3,8
186.	г.Краснодар, Гимназия №92	4	8,7	16	34,8	12	26,1	14	30,4
187.	г.Краснодар, СОШИ им. В.Г.Захарченко	9	56,3	4	25,0	2	12,5	1	6,3
188.	г.Краснодар, Н(Ч)ОУ КМШ	7	30,4	11	47,8	2	8,7	3	13,0
189.	Лабинский р-н, СОШ №1	3	50,0	2	33,3	1	16,7		0,0
190.	Лабинский р-н, СОШ №2	8	27,6	19	65,5	1	3,4	1	3,4
191.	Лабинский р-н, СОШ №3	13	34,2	20	52,6	2	5,3	3	7,9
192.	Лабинский р-н, СОШ №4	16	32,0	17	34,0	11	22,0	6	12,0
193.	Лабинский р-н, СОШ №5	4	66,7	1	16,7	1	16,7		0,0
194.	Лабинский р-н, СОШ №6	5	38,5	5	38,5	2	15,4	1	7,7
195.	Лабинский р-н, СОШ №7	7	29,2	7	29,2	5	20,8	5	20,8

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
196.	Лабинский р-н, СОШ №9	14	26,9	16	30,8	15	28,8	7	13,5
197.	Лабинский р-н, СОШ №10	3	37,5	3	37,5	2	25,0		0,0
198.	Лабинский р-н, СОШ №11	3	13,6	12	54,5	6	27,3	1	4,5
199.	Лабинский р-н, СОШ №13	3	21,4	7	50,0	1	7,1	3	21,4
200.	Лабинский р-н, СОШ №15	5	100,0		0,0		0,0		0,0
201.	Лабинский р-н, СОШ №16	5	50,0	4	40,0		0,0	1	10,0
202.	Лабинский р-н, СОШ №20	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
203.	Лабинский р-н, СОШ №21	4	44,4	3	33,3	2	22,2		0,0
204.	Лабинский р-н, СОШ №22	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
205.	Лабинский р-н, СОШ №25		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0
206.	Лабинский р-н, СОШ №32	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
207.	Лабинский р-н, СОШ №33	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
208.	Лабинский р-н, СОШ №28	3	27,3	4	36,4	3	27,3	1	9,1
209.	г.Новороссийск, Гимназия №2	4	12,9	17	54,8	4	12,9	6	19,4
210.	г.Новороссийск, Лицей МТ	1	2,1	11	23,4	18	38,3	17	36,2
211.	г.Новороссийск, Гимназия №4	15	28,3	19	35,8	15	28,3	4	7,5
212.	г.Новороссийск, Гимназия №5		0,0	9	22,0	18	43,9	14	34,1
213.	г.Новороссийск, Гимназия №6	1	3,2	15	48,4	11	35,5	4	12,9
214.	г.Новороссийск, Гимназия №7	5	19,2	12	46,2	7	26,9	2	7,7
215.	г.Новороссийск, Гимназия №8	3	14,3	11	52,4	2	9,5	5	23,8
216.	г.Новороссийск, СОШ №10	4	14,8	14	51,9	6	22,2	3	11,1
217.	г.Новороссийск, СОШ №12	21	67,7	10	32,3		0,0		0,0
218.	г.Новороссийск, Технико-экономический лицей	2	3,6	18	32,7	23	41,8	12	21,8
219.	г.Новороссийск, СОШ №14	10	50,0	10	50,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
220.	г.Новороссийск, СОШ №16	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
221.	г.Новороссийск, СОШ №17	9	60,0	5	33,3		0,0	1	6,7
222.	г.Новороссийск, СОШ №18	3	21,4	10	71,4		0,0	1	7,1
223.	г.Новороссийск, СОШ №19	14	27,5	17	33,3	14	27,5	6	11,8
224.	г.Новороссийск, Гимназия №20	8	25,8	16	51,6	6	19,4	1	3,2
225.	г.Новороссийск, СОШ №21	12	46,2	12	46,2	1	3,8	1	3,8
226.	г.Новороссийск, СОШ №22	13	28,9	22	48,9	8	17,8	2	4,4
227.	г.Новороссийск, СОШ №23	3	15,0	12	60,0	3	15,0	2	10,0
228.	г.Новороссийск, СОШ №24	11	39,3	8	28,6	6	21,4	3	10,7
229.	г.Новороссийск, СОШ №26	8	16,7	22	45,8	12	25,0	6	12,5
230.	г.Новороссийск, СОШ №27	11	37,9	15	51,7	3	10,3		0,0
231.	г.Новороссийск, СОШ №28	1	2,9	11	31,4	13	37,1	10	28,6
232.	г.Новороссийск, СОШ №29	36	40,9	47	53,4	2	2,3	3	3,4
233.	г.Новороссийск, СОШ №30	9	42,9	8	38,1	4	19,0		0,0
234.	г.Новороссийск, СОШ №32	10	47,6	10	47,6	1	4,8		0,0
235.	г.Новороссийск, СОШ №33	6	11,3	22	41,5	10	18,9	15	28,3
236.	г.Новороссийск, СОШ №40	6	9,0	25	37,3	21	31,3	15	22,4
237.	г.Новороссийск, ЧОУ Гимназия №1	4	10,5	18	47,4	7	18,4	9	23,7
238.	г.Новороссийск, Политехнический лицей	2	12,5	7	43,8	4	25,0	3	18,8
239.	г.Новороссийск, ЧОУ СОШ Личность	2	10,5	5	26,3	4	21,1	8	42,1
240.	г.Новороссийск, Навигацкая школа	27	61,4	16	36,4	1	2,3		0,0
241.	г.Новороссийск, Новороссийский казачий кадетский корпус	11	30,6	19	52,8	5	13,9	1	2,8
242.	г.Сочи, СОШ №4	15	34,9	22	51,2	5	11,6	1	2,3
243.	г.Сочи, Лицей №22	11	21,6	21	41,2	14	27,5	5	9,8
244.	г.Сочи, Гимназия №44	13	37,1	16	45,7	4	11,4	2	5,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
245.	г.Сочи, Гимназия №9	15	31,3	23	47,9	7	14,6	3	6,3
246.	г.Сочи, Лицей №59	8	13,6	24	40,7	14	23,7	13	22,0
247.	г.Сочи, СОШ №2	18	48,6	16	43,2	2	5,4	1	2,7
248.	г.Сочи, СОШ №13	14	32,6	21	48,8	6	14,0	2	4,7
249.	г.Сочи, Гимназия №5	6	12,2	32	65,3	5	10,2	6	12,2
250.	г.Сочи, Гимназия Школа бизнеса	4	16,0	2	8,0	9	36,0	10	40,0
251.	г.Сочи, СОШ №86	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
252.	г.Сочи, СОШ №80	33	64,7	13	25,5	4	7,8	1	2,0
253.	г.Сочи, Гимназия №8	27	17,5	57	37,0	39	25,3	31	20,1
254.	г.Сочи, СОШ №66	14	50,0	8	28,6	2	7,1	4	14,3
255.	г.Сочи, СОШ №10	4	8,5	20	42,6	15	31,9	8	17,0
256.	г.Сочи, Лицей №3	6	21,4	15	53,6	5	17,9	2	7,1
257.	г.Сочи, СОШ №7	22	45,8	20	41,7	3	6,3	3	6,3
258.	г.Сочи, СОШ №53	26	46,4	17	30,4	8	14,3	5	8,9
259.	г.Сочи, СОШ №65	16	55,2	11	37,9	2	6,9		0,0
260.	г.Сочи, СОШ №57	2	28,6	3	42,9	2	28,6		0,0
261.	г.Сочи, СОШ №85	9	60,0	4	26,7	2	13,3		0,0
262.	г.Сочи, СОШ №82	16	44,4	14	38,9	6	16,7		0,0
263.	г.Сочи, СОШ №78	12	75,0	3	18,8		0,0	1	6,3
264.	г.Сочи, Гимназия №6	22	41,5	27	50,9	4	7,5		0,0
265.	г.Сочи, СОШ №20	5	29,4	9	52,9	2	11,8	1	5,9
266.	г.Сочи, Гимназия №1	9	12,9	26	37,1	18	25,7	17	24,3
267.	г.Сочи, Гимназия №15	12	22,2	24	44,4	12	22,2	6	11,1
268.	г.Сочи, СОШ №83	7	77,8	2	22,2		0,0		0,0
269.	г.Сочи, СОШ №14	8	47,1	4	23,5	2	11,8	3	17,6
270.	г.Сочи, ВСОШ №1	9	64,3	3	21,4		0,0	2	14,3
271.	г.Сочи, Гимназия №16	24	50,0	16	33,3	4	8,3	4	8,3
272.	г.Сочи, СОШ №28	25	56,8	17	38,6	1	2,3	1	2,3
273.	г.Сочи, СОШ №31	4	40,0	2	20,0	2	20,0	2	20,0
274.	г.Сочи, СОШ №77	11	57,9	6	31,6	2	10,5		0,0
275.	г.Сочи, СОШ №90	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
276.	г.Сочи, Лицей №95	3	5,7	21	39,6	14	26,4	15	28,3
277.	г.Сочи, Гимназия №76	20	37,0	18	33,3	5	9,3	11	20,4
278.	г.Сочи, СОШ №27	18	36,7	20	40,8	8	16,3	3	6,1
279.	г.Сочи, СОШ №25	24	30,0	40	50,0	12	15,0	4	5,0
280.	г.Сочи, СОШ №26	18	32,1	22	39,3	8	14,3	8	14,3
281.	г.Сочи, СОШ №49	14	48,3	13	44,8	1	3,4	1	3,4
282.	г.Сочи, СОШ №29	6	85,7	1	14,3		0,0		0,0
283.	г.Сочи, СОШ №67	1	20,0		0,0	3	60,0	1	20,0
284.	г.Сочи, СОШ №12	19	50,0	14	36,8	3	7,9	2	5,3
285.	г.Сочи, СОШ №96	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
286.	г.Сочи, СОШ №75	7	38,9	8	44,4	1	5,6	2	11,1
287.	г.Сочи, СОШ №89	5	26,3	9	47,4	4	21,1	1	5,3
288.	г.Сочи, СОШ №24	26	38,8	31	46,3	4	6,0	6	9,0
289.	г.Сочи, СОШ №11	11	39,3	14	50,0	2	7,1	1	3,6
290.	г.Сочи, СОШ №38	16	55,2	11	37,9		0,0	2	6,9
291.	г.Сочи, СОШ №18	12	30,0	18	45,0	8	20,0	2	5,0
292.	г.Сочи, СОШ №88	6	40,0	5	33,3	2	13,3	2	13,3
293.	г.Сочи, СОШ №91	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
294.	г.Сочи, СОШ №87	5	55,6	2	22,2	2	22,2		0,0
295.	г.Сочи, СОШ №94		0,0	1	100,0		0,0		0,0
296.	г.Сочи, СОШ №92	2	20,0	6	60,0	2	20,0		0,0
297.	г.Сочи, Лицей №23	14	23,0	33	54,1	9	14,8	5	8,2
298.	г.Сочи, СОШ №84	8	72,7	3	27,3		0,0		0,0
299.	г.Сочи, СОШ №100	21	37,5	31	55,4	4	7,1		0,0
300.	Абинский р-н, СОШ №1	7	41,2	7	41,2	2	11,8	1	5,9
301.	Абинский р-н, СОШ №3	11	44,0	9	36,0	4	16,0	1	4,0
302.	Абинский р-н, СОШ №4	8	15,4	20	38,5	13	25,0	11	21,2
303.	Абинский р-н, СОШ №5	5	25,0	8	40,0	5	25,0	2	10,0
304.	Абинский р-н, СОШ №6	5	50,0	2	20,0	2	20,0	1	10,0
305.	Абинский р-н, СОШ №9	4	40,0	6	60,0		0,0		0,0
306.	Абинский р-н, СОШ №10	2	40,0	1	20,0	1	20,0	1	20,0
307.	Абинский р-н, СОШ №12	2	25,0	3	37,5	3	37,5		0,0
308.	Абинский р-н, СОШ №15	2	13,3	12	80,0	1	6,7		0,0
309.	Абинский р-н, СОШ №17	6	30,0	5	25,0	5	25,0	4	20,0
310.	Абинский р-н, СОШ №20		0,0	2	66,7	1	33,3		0,0
311.	Абинский р-н, СОШ №30	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
312.	Абинский р-н, СОШ №31	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
313.	Абинский р-н, СОШ №32	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
314.	Абинский р-н, СОШ №38	9	17,6	30	58,8	9	17,6	3	5,9
315.	Абинский р-н, СОШ №42	5	20,0	12	48,0	4	16,0	4	16,0
316.	Абинский р-н, СОШ №43	8	50,0	6	37,5	2	12,5		0,0
317.	Апшеронский р-н, Лицей №1	4	9,5	14	33,3	19	45,2	5	11,9

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
318.	Апшеронский р-н, СОШ №2	3	17,6	10	58,8	4	23,5		0,0
319.	Апшеронский р-н, СОШ №3	11	68,8	5	31,3		0,0		0,0
320.	Апшеронский р-н, СОШ №4	3	25,0	9	75,0		0,0		0,0
321.	Апшеронский р-н, Гимназия №5	4	26,7	4	26,7	6	40,0	1	6,7
322.	Апшеронский р-н, СОШ №7	5	29,4	7	41,2	4	23,5	1	5,9
323.	Апшеронский р-н, СОШ №10	3	100,0		0,0		0,0		0,0
324.	Апшеронский р-н, СОШ №11	2	25,0	4	50,0	2	25,0		0,0
325.	Апшеронский р-н, СОШ №13	4	26,7	6	40,0	4	26,7	1	6,7
326.	Апшеронский р-н, СОШ №15	1	25,0	2	50,0	1	25,0		0,0
327.	Апшеронский р-н, СОШ №17	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
328.	Апшеронский р-н, СОШ №18	8	57,1	3	21,4	3	21,4		0,0
329.	Апшеронский р-н, СОШ №20	1	14,3	3	42,9	3	42,9		0,0
330.	Апшеронский р-н, СОШ №24	1	9,1	6	54,5	1	9,1	3	27,3
331.	Апшеронский р-н, СОШ №25	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
332.	Апшеронский р-н, СОШ №27		0,0	1	100,0		0,0		0,0
333.	Апшеронский р-н, СОШ №30		0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
334.	Апшеронский р-н, ВСОШ №1	1	100,0		0,0		0,0		0,0
335.	Белоглинский р-н, СОШ №9	3	9,7	17	54,8	7	22,6	4	12,9
336.	Белоглинский р-н, СОШ №11	4	22,2	11	61,1	2	11,1	1	5,6
337.	Белоглинский р-н, СОШ №5	1	100,0		0,0		0,0		0,0
338.	Белоглинский р-н, СОШ №12	4	22,2	8	44,4	5	27,8	1	5,6
339.	Белоглинский р-н, СОШ №15		0,0	1	100,0		0,0		0,0
340.	Белоглинский р-н, СОШ №16	2	16,7	6	50,0	3	25,0	1	8,3
341.	Белоглинский р-н, СОШ №18	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
342.	Белоглинский р-н, СОШ №20	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
343.	Белоглинский р-н, СОШ №28		0,0	2	100,0		0,0		0,0
344.	Белоглинский р-н, СОШ №31	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
345.	Белоглинский р-н, СОШ №32	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
346.	Брюховецкий р-н, СОШ №1	5	25,0	8	40,0	6	30,0	1	5,0
347.	Брюховецкий р-н, СОШ №2		0,0	6	42,9	7	50,0	1	7,1
348.	Брюховецкий р-н, СОШ №3	4	11,1	14	38,9	12	33,3	6	16,7
349.	Брюховецкий р-н, СОШ №5	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
350.	Брюховецкий р-н, СОШ №7	2	28,6	1	14,3	1	14,3	3	42,9
351.	Брюховецкий р-н, СОШ №8	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
352.	Брюховецкий р-н, СОШ №9	2	16,7	9	75,0	1	8,3		0,0
353.	Брюховецкий р-н, СОШ №10	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
354.	Брюховецкий р-н, СОШ №11	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
355.	Брюховецкий р-н, СОШ №13	5	35,7	7	50,0	2	14,3		0,0
356.	Брюховецкий р-н, СОШ №15	4	26,7	7	46,7	2	13,3	2	13,3
357.	Брюховецкий р-н, СОШ №20	2	10,0	8	40,0	7	35,0	3	15,0
358.	Выселковский р-н, СОШ №1	18	41,9	18	41,9	5	11,6	2	4,7
359.	Выселковский р-н, СОШ №2	2	8,0	14	56,0	7	28,0	2	8,0
360.	Выселковский р-н, СОШ №3	11	36,7	16	53,3	2	6,7	1	3,3
361.	Выселковский р-н, СОШ №5	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
362.	Выселковский р-н, СОШ №6		0,0	2	100,0		0,0		0,0
363.	Выселковский р-н, СОШ №8	4	50,0	3	37,5	1	12,5		0,0
364.	Выселковский р-н, СОШ №9		0,0		0,0	1	100,0		0,0
365.	Выселковский р-н, СОШ №11	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
366.	Выселковский р-н, СОШ №12	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
367.	Выселковский р-н, СОШ №13	1	100,0		0,0		0,0		0,0
368.	Выселковский р-н, СОШ №17	10	33,3	10	33,3	8	26,7	2	6,7
369.	Выселковский р-н, СОШ №18	1	8,3	7	58,3	4	33,3		0,0
370.	Выселковский р-н, СОШ №25	1	12,5	5	62,5	1	12,5	1	12,5
371.	Выселковский р-н, ВСОШ	3	100,0		0,0		0,0		0,0
372.	Гулькевичский р-н, СОШ №1	9	24,3	16	43,2	9	24,3	3	8,1
373.	Гулькевичский р-н, СОШ №2	12	32,4	14	37,8	6	16,2	5	13,5
374.	Гулькевичский р-н, СОШ №3	7	41,2	8	47,1	2	11,8		0,0
375.	Гулькевичский р-н, СОШ №4	7	46,7	6	40,0	2	13,3		0,0
376.	Гулькевичский р-н, СОШ №6	1	12,5	5	62,5	2	25,0		0,0
377.	Гулькевичский р-н, СОШ №7	13	31,7	17	41,5	9	22,0	2	4,9
378.	Гулькевичский р-н, СОШ №9	1	7,7	8	61,5	2	15,4	2	15,4
379.	Гулькевичский р-н, СОШ №10	2	12,5	10	62,5	2	12,5	2	12,5
380.	Гулькевичский р-н, СОШ №12	4	33,3	5	41,7	1	8,3	2	16,7
381.	Гулькевичский р-н, СОШ №13	2	50,0		0,0	1	25,0	1	25,0
382.	Гулькевичский р-н, СОШ №14	1	100,0		0,0		0,0		0,0
383.	Гулькевичский р-н, СОШ №15	3	50,0	2	33,3	1	16,7		0,0
384.	Гулькевичский р-н, СОШ №16	5	41,7	5	41,7	2	16,7		0,0
385.	Гулькевичский р-н, СОШ №17	3	37,5	3	37,5	1	12,5	1	12,5
386.	Гулькевичский р-н, СОШ №18	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
387.	Гулькевичский р-н, СОШ №19	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
388.	Гулькевичский р-н, СОШ №20	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
389.	Гулькевичский р-н, СОШ №21		0,0	3	60,0	1	20,0	1	20,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
390.	Гулькевичский р-н, СОШ №22	6	37,5	7	43,8	3	18,8		0,0
391.	Гулькевичский р-н, СОШ №24	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
392.	Гулькевичский р-н, СОШ №25		0,0	2	50,0	2	50,0		0,0
393.	Динской р-н, СОШ №1	3	10,7	13	46,4	8	28,6	4	14,3
394.	Динской р-н, СОШ №2	15	31,9	14	29,8	11	23,4	7	14,9
395.	Динской р-н, СОШ №3	12	57,1	9	42,9		0,0		0,0
396.	Динской р-н, СОШ №4	28	42,4	19	28,8	7	10,6	12	18,2
397.	Динской р-н, СОШ №5	8	50,0	5	31,3	2	12,5	1	6,3
398.	Динской р-н, СОШ №6	5	25,0	10	50,0	4	20,0	1	5,0
399.	Динской р-н, СОШ №10	21	50,0	15	35,7	3	7,1	3	7,1
400.	Динской р-н, СОШ №13	3	37,5	4	50,0		0,0	1	12,5
401.	Динской р-н, СОШ №20	10	35,7	10	35,7	6	21,4	2	7,1
402.	Динской р-н, СОШ №21	5	35,7	6	42,9	2	14,3	1	7,1
403.	Динской р-н, СОШ №28	2	28,6	2	28,6	3	42,9		0,0
404.	Динской р-н, СОШ №29	13	28,3	18	39,1	10	21,7	5	10,9
405.	Динской р-н, СОШ №30	18	58,1	12	38,7	1	3,2		0,0
406.	Динской р-н, СОШ №31	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
407.	Динской р-н, СОШ №34	9	42,9	9	42,9	2	9,5	1	4,8
408.	Динской р-н, СОШ №35	5	26,3	9	47,4	2	10,5	3	15,8
409.	Динской р-н, СОШ №37	3	17,6	9	52,9	3	17,6	2	11,8
410.	Динской р-н, СОШ №38	6	50,0	6	50,0		0,0		0,0
411.	Динской р-н, СОШ №39	1	100,0		0,0		0,0		0,0
412.	Динской р-н, СОШ №53	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
413.	Динской р-н, АНОО Школа№1	3	16,7	7	38,9	5	27,8	3	16,7
414.	Динской р-н, СОШ №15	9	40,9	10	45,5	1	4,5	2	9,1
415.	Ейский р-н, СОШ №1	9	34,6	11	42,3	2	7,7	4	15,4
416.	Ейский р-н, СОШ №2	16	31,4	20	39,2	11	21,6	4	7,8
417.	Ейский р-н, СОШ №3	20	50,0	15	37,5	5	12,5		0,0
418.	Ейский р-н, Лицей №4	13	16,7	36	46,2	20	25,6	9	11,5
419.	Ейский р-н, СОШ №7	38	41,8	40	44,0	11	12,1	2	2,2
420.	Ейский р-н, СОШ №11	8	53,3	5	33,3	2	13,3		0,0
421.	Ейский р-н, Гимназия №14	10	12,0	34	41,0	22	26,5	17	20,5
422.	Ейский р-н, СОШ №15	6	33,3	8	44,4	2	11,1	2	11,1
423.	Ейский р-н, СОШ №20	13	56,5	9	39,1	1	4,3		0,0
424.	Ейский р-н, Ейский казачий кадетский корпус	17	40,5	23	54,8	2	4,8		0,0
425.	Ейский р-н, СОШ №21	8	40,0	10	50,0	2	10,0		0,0
426.	Ейский р-н, СОШ №22	4	50,0	4	50,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
427.	Ейский р-н, СОШ №23	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
428.	Ейский р-н, СОШ №24	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
429.	Ейский р-н, СОШ №25	4	33,3	8	66,7		0,0		0,0
430.	Ейский р-н, СОШ №6	2	25,0	2	25,0	3	37,5	1	12,5
431.	Ейский р-н, СОШ №17	1	14,3	5	71,4		0,0	1	14,3
432.	Ейский р-н, СОШ №8	4	40,0	2	20,0	1	10,0	3	30,0
433.	Ейский р-н, СОШ №9	1	33,3	1	33,3		0,0	1	33,3
434.	Ейский р-н, СОШ №10	1	100,0		0,0		0,0		0,0
435.	Ейский р-н, СОШ №27	4	33,3	8	66,7		0,0		0,0
436.	Кавказский р-н, СОШ №1	8	44,4	7	38,9	2	11,1	1	5,6
437.	Кавказский р-н, СОШ №2	8	33,3	14	58,3	1	4,2	1	4,2
438.	Кавказский р-н, Лицей №3	4	8,5	12	25,5	19	40,4	12	25,5
439.	Кавказский р-н, СОШ №4	2	14,3	7	50,0	4	28,6	1	7,1
440.	Кавказский р-н, СОШ №5	6	30,0	10	50,0	3	15,0	1	5,0
441.	Кавказский р-н, СОШ №6	6	31,6	5	26,3	4	21,1	4	21,1
442.	Кавказский р-н, СОШ №7	9	21,4	15	35,7	12	28,6	6	14,3
443.	Кавказский р-н, СОШ №11	9	31,0	14	48,3	4	13,8	2	6,9
444.	Кавказский р-н, СОШ №16	11	52,4	6	28,6	3	14,3	1	4,8
445.	Кавказский р-н, СОШ №17	4	25,0	8	50,0	2	12,5	2	12,5
446.	Кавказский р-н, СОШ №44	8	30,8	12	46,2	4	15,4	2	7,7
447.	Кавказский р-н, Лицей №45		0,0	8	34,8	6	26,1	9	39,1
448.	Кавказский р-н, ОСОШ №1		0,0	1	100,0		0,0		0,0
449.	Кавказский р-н, Кропоткинский казачий кадетский корпус	10	40,0	14	56,0	1	4,0		0,0
450.	Кавказский р-н, СОШ №12	6	54,5	4	36,4	1	9,1		0,0
451.	Кавказский р-н, СОШ №15	5	45,5	6	54,5		0,0		0,0
452.	Кавказский р-н, СОШ №18	6	54,5	4	36,4	1	9,1		0,0
453.	Кавказский р-н, СОШ №19	2	33,3	1	16,7	1	16,7	2	33,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
454.	Кавказский р-н, СОШ №20	11	30,6	16	44,4	7	19,4	2	5,6
455.	Кавказский р-н, СОШ №8	2	13,3	9	60,0	3	20,0	1	6,7
456.	Кавказский р-н, СОШ №9	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
457.	Кавказский р-н, СОШ №10	1	100,0		0,0		0,0		0,0
458.	Кавказский р-н, СОШ №21	2	40,0	2	40,0		0,0	1	20,0
459.	Кавказский р-н, СОШ №13	2	25,0	2	25,0	4	50,0		0,0
460.	Кавказский р-н, СОШ №14	18	37,5	22	45,8	6	12,5	2	4,2
461.	Калининский р-н, СОШ №1	10	33,3	11	36,7	7	23,3	2	6,7
462.	Калининский р-н, СОШ №2	3	14,3	12	57,1	5	23,8	1	4,8
463.	Калининский р-н, СОШ №4	3	15,0	11	55,0	4	20,0	2	10,0
464.	Калининский р-н, СОШ №5	5	16,7	13	43,3	9	30,0	3	10,0
465.	Калининский р-н, СОШ №6	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
466.	Калининский р-н, СОШ №7	1	25,0	2	50,0	1	25,0		0,0
467.	Калининский р-н, СОШ №8	2	50,0	1	25,0	1	25,0		0,0
468.	Калининский р-н, СОШ №9	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
469.	Калининский р-н, СОШ №10	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
470.	Калининский р-н, СОШ №12	1	7,1	8	57,1	4	28,6	1	7,1
471.	Калининский р-н, СОШ №13	1	8,3	5	41,7	5	41,7	1	8,3
472.	Калининский р-н, СОШ №14	4	36,4	5	45,5	2	18,2		0,0
473.	Каневской р-н, Гимназия	3	7,5	14	35,0	14	35,0	9	22,5
474.	Каневской р-н, СОШ №1	15	20,3	26	35,1	16	21,6	17	23,0
475.	Каневской р-н, СОШ №2	19	47,5	11	27,5	7	17,5	3	7,5
476.	Каневской р-н, СОШ №3	2	18,2	7	63,6	2	18,2		0,0
477.	Каневской р-н, СОШ №4	2	14,3	10	71,4	2	14,3		0,0
478.	Каневской р-н, СОШ №5	4	16,0	16	64,0	3	12,0	2	8,0
479.	Каневской р-н, СОШ №6	1	5,3	9	47,4	5	26,3	4	21,1
480.	Каневской р-н, Лицей	8	18,2	20	45,5	6	13,6	10	22,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
481.	Каневской р-н, СОШ №10	3	60,0	1	20,0	1	20,0		0,0
482.	Каневской р-н, СОШ №11	1	9,1	7	63,6	1	9,1	2	18,2
483.	Каневской р-н, СОШ №13	6	33,3	9	50,0	3	16,7		0,0
484.	Каневской р-н, СОШ №15		0,0	1	100,0		0,0		0,0
485.	Каневской р-н, СОШ №22	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
486.	Каневской р-н, СОШ №26	2	13,3	7	46,7	2	13,3	4	26,7
487.	Каневской р-н, СОШ №32	7	30,4	8	34,8	7	30,4	1	4,3
488.	Каневской р-н, СОШ №35	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
489.	Каневской р-н, СОШ №43	4	33,3	5	41,7	2	16,7	1	8,3
490.	Каневской р-н, СОШ №44	2	15,4	9	69,2	2	15,4		0,0
491.	Кореновский р-н, СОШ №1	5	10,6	23	48,9	10	21,3	9	19,1
492.	Кореновский р-н, СОШ №2	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
493.	Кореновский р-н, СОШ №3	10	35,7	11	39,3	5	17,9	2	7,1
494.	Кореновский р-н, СОШ №4		0,0	2	66,7		0,0	1	33,3
495.	Кореновский р-н, СОШ №5	4	16,7	14	58,3	6	25,0		0,0
496.	Кореновский р-н, СОШ №6	1	20,0	1	20,0	2	40,0	1	20,0
497.	Кореновский р-н, СОШ №7	4	40,0	5	50,0		0,0	1	10,0
498.	Кореновский р-н, СОШ №9	2	28,6	4	57,1	1	14,3		0,0
499.	Кореновский р-н, СОШ №14	2	28,6	1	14,3	4	57,1		0,0
500.	Кореновский р-н, СОШ №15	5	38,5	7	53,8	1	7,7		0,0
501.	Кореновский р-н, СОШ №17	5	10,9	13	28,3	15	32,6	13	28,3
502.	Кореновский р-н, СОШ №18	2	15,4	6	46,2	3	23,1	2	15,4
503.	Кореновский р-н, СОШ №19	8	22,9	23	65,7	4	11,4		0,0
504.	Кореновский р-н, СОШ №20	3	20,0	9	60,0	2	13,3	1	6,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
505.	Кореновский р-н, СОШ №25	5	33,3	3	20,0	6	40,0	1	6,7
506.	Кореновский р-н, СОШ №34	2	100,0		0,0		0,0		0,0
507.	Кореновский р-н, СОШ №41		0,0	4	57,1	3	42,9		0,0
508.	Красноармейский р-н, СОШ №1	6	13,6	25	56,8	9	20,5	4	9,1
509.	Красноармейский р-н, СОШ №4	4	23,5	10	58,8	2	11,8	1	5,9
510.	Красноармейский р-н, СОШ №5	6	30,0	8	40,0	4	20,0	2	10,0
511.	Красноармейский р-н, СОШ №6		0,0	5	45,5	5	45,5	1	9,1
512.	Красноармейский р-н, СОШ №7	6	16,7	16	44,4	7	19,4	7	19,4
513.	Красноармейский р-н, СОШ №8	4	14,3	14	50,0	9	32,1	1	3,6
514.	Красноармейский р-н, СОШ №9	2	20,0	3	30,0	4	40,0	1	10,0
515.	Красноармейский р-н, СОШ №10	2	6,1	13	39,4	15	45,5	3	9,1
516.	Красноармейский р-н, СОШ №11	1	12,5	4	50,0	1	12,5	2	25,0
517.	Красноармейский р-н, СОШ №12	2	25,0	6	75,0		0,0		0,0
518.	Красноармейский р-н, СОШ №15	5	55,6	3	33,3	1	11,1		0,0
519.	Красноармейский р-н, СОШ №18	3	13,0	15	65,2	4	17,4	1	4,3
520.	Красноармейский р-н, СОШ №19	3	15,0	5	25,0	11	55,0	1	5,0
521.	Красноармейский р-н, СОШ №28	1	9,1	6	54,5	3	27,3	1	9,1
522.	Красноармейский р-н, СОШ №39	5	15,6	18	56,3	8	25,0	1	3,1
523.	Красноармейский р-н, СОШ №55	7	36,8	5	26,3	5	26,3	2	10,5
524.	Красноармейский р-н, ВСОШ	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
525.	Крымский р-н, СОШ №1	11	19,0	29	50,0	13	22,4	5	8,6
526.	Крымский р-н, СОШ №3	9	39,1	10	43,5	4	17,4		0,0
527.	Крымский р-н, СОШ №4		0,0	3	100,0		0,0		0,0
528.	Крымский р-н, СОШ №6	6	20,0	14	46,7	6	20,0	4	13,3
529.	Крымский р-н, Гимназия №7	4	9,8	17	41,5	14	34,1	6	14,6
530.	Крымский р-н, СОШ №9	5	33,3	7	46,7	3	20,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
531.	Крымский р-н, СОШ №10	1	20,0	4	80,0		0,0		0,0
532.	Крымский р-н, СОШ №11	9	60,0	3	20,0	2	13,3	1	6,7
533.	Крымский р-н, СОШ №12	3	27,3	3	27,3	4	36,4	1	9,1
534.	Крымский р-н, СОШ №16	5	45,5	2	18,2	4	36,4		0,0
535.	Крымский р-н, СОШ №20	12	80,0	2	13,3	1	6,7		0,0
536.	Крымский р-н, СОШ №24	9	31,0	16	55,2	3	10,3	1	3,4
537.	Крымский р-н, СОШ №25	1	3,7	11	40,7	9	33,3	6	22,2
538.	Крымский р-н, СОШ №41	6	46,2	5	38,5	1	7,7	1	7,7
539.	Крымский р-н, СОШ №44	4	33,3	5	41,7	2	16,7	1	8,3
540.	Крымский р-н, СОШ №45	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0
541.	Крымский р-н, СОШ №56	4	25,0	10	62,5	2	12,5		0,0
542.	Крымский р-н, СОШ №57	3	25,0	8	66,7	1	8,3		0,0
543.	Крымский р-н, СОШ №58	2	15,4	6	46,2	3	23,1	2	15,4
544.	Крымский р-н, СОШ №59	1	14,3	2	28,6	3	42,9	1	14,3
545.	Крымский р-н, СОШ №62	3	16,7	11	61,1	2	11,1	2	11,1
546.	Крыловский р-н, СОШ №1	2	20,0	2	20,0	5	50,0	1	10,0
547.	Крыловский р-н, СОШ №2	7	24,1	13	44,8	6	20,7	3	10,3
548.	Крыловский р-н, СОШ №3	4	30,8	7	53,8	2	15,4		0,0
549.	Крыловский р-н, СОШ №4		0,0	5	100,0		0,0		0,0
550.	Крыловский р-н, СОШ №5	2	22,2	5	55,6	2	22,2		0,0
551.	Крыловский р-н, СОШ №6	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
552.	Крыловский р-н, СОШ №7	1	12,5	2	25,0	3	37,5	2	25,0
553.	Крыловский р-н, СОШ №9	5	71,4	1	14,3	1	14,3		0,0
554.	Крыловский р-н, СОШ №10	1	25,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
555.	Крыловский р-н, СОШ №30	6	50,0	6	50,0		0,0		0,0
556.	Курганинский р-н, СОШ №1	22	28,2	32	41,0	14	17,9	10	12,8
557.	Курганинский р-н, СОШ №2	7	26,9	9	34,6	6	23,1	4	15,4
558.	Курганинский р-н, СОШ №3	8	40,0	8	40,0	3	15,0	1	5,0
559.	Курганинский р-н, СОШ №4	14	58,3	10	41,7		0,0		0,0
560.	Курганинский р-н, СОШ №5	15	45,5	9	27,3	9	27,3		0,0
561.	Курганинский р-н, СОШ №6	4	36,4	7	63,6		0,0		0,0
562.	Курганинский р-н, СОШ №7	4	66,7	1	16,7	1	16,7		0,0
563.	Курганинский р-н, СОШ №8	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
564.	Курганинский р-н, СОШ №9	2	16,7	6	50,0	4	33,3		0,0
565.	Курганинский р-н, СОШ №10	2	10,0	7	35,0	8	40,0	3	15,0
566.	Курганинский р-н, СОШ №12	16	51,6	12	38,7	2	6,5	1	3,2
567.	Курганинский р-н, СОШ №13	3	37,5	4	50,0		0,0	1	12,5
568.	Курганинский р-н, СОШ №14	20	58,8	11	32,4	3	8,8		0,0
569.	Курганинский р-н, СОШ №15	5	62,5	1	12,5	2	25,0		0,0
570.	Курганинский р-н, СОШ №17	5	38,5	4	30,8	4	30,8		0,0
571.	Курганинский р-н, СОШ №18	3	100,0		0,0		0,0		0,0
572.	Курганинский р-н, СОШ №19	3	50,0	1	16,7	2	33,3		0,0
573.	Курганинский р-н, Гимназия	1	7,1	7	50,0	6	42,9		0,0
574.	Курганинский р-н, Курганинский казачий кадетский корпус	1	4,8	18	85,7	2	9,5		0,0
575.	Куцевский р-н, СОШ №1	8	27,6	9	31,0	8	27,6	4	13,8
576.	Куцевский р-н, СОШ №2	1	9,1	8	72,7	1	9,1	1	9,1
577.	Куцевский р-н, СОШ №3	1	100,0		0,0		0,0		0,0
578.	Куцевский р-н, СОШ №4	20	41,7	19	39,6	5	10,4	4	8,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
579.	Куцевский р-н, СОШ №5	4	21,1	8	42,1	7	36,8		0,0
580.	Куцевский р-н, СОШ №6	17	41,5	21	51,2		0,0	3	7,3
581.	Куцевский р-н, СОШ №7		0,0	8	88,9		0,0	1	11,1
582.	Куцевский р-н, СОШ №9		0,0		0,0	1	100,0		0,0
583.	Куцевский р-н, СОШ №10	5	33,3	6	40,0	3	20,0	1	6,7
584.	Куцевский р-н, СОШ №14	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
585.	Куцевский р-н, СОШ №16	2	9,5	14	66,7	1	4,8	4	19,0
586.	Куцевский р-н, СОШ №20	3	42,9	4	57,1		0,0		0,0
587.	Куцевский р-н, СОШ №23	1	10,0	8	80,0	1	10,0		0,0
588.	Куцевский р-н, СОШ №26	1	16,7	3	50,0	2	33,3		0,0
589.	Куцевский р-н, СОШ №30	4	30,8	6	46,2	1	7,7	2	15,4
590.	Куцевский р-н, СОШ №33	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
591.	Ленинградский р-н, СОШ №1	14	21,5	31	47,7	13	20,0	7	10,8
592.	Ленинградский р-н, СОШ №2	7	36,8	9	47,4	2	10,5	1	5,3
593.	Ленинградский р-н, СОШ №3	1	20,0	2	40,0	2	40,0		0,0
594.	Ленинградский р-н, СОШ №4	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0
595.	Ленинградский р-н, СОШ №5		0,0	7	70,0	1	10,0	2	20,0
596.	Ленинградский р-н, СОШ №6		0,0	4	57,1	2	28,6	1	14,3
597.	Ленинградский р-н, СОШ №7		0,0		0,0	1	50,0	1	50,0
598.	Ленинградский р-н, СОШ №8	3	37,5	4	50,0	1	12,5		0,0
599.	Ленинградский р-н, СОШ №9		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0
600.	Ленинградский р-н, СОШ №10		0,0	2	66,7	1	33,3		0,0
601.	Ленинградский р-н, СОШ №11	2	28,6	2	28,6	2	28,6	1	14,3
602.	Ленинградский р-н, СОШ №12	10	41,7	11	45,8	3	12,5		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
603.	Ленинградский р-н, СОШ №13	6	42,9	6	42,9	2	14,3		0,0
604.	Ленинградский р-н, Гимназия	6	15,4	14	35,9	11	28,2	8	20,5
605.	Ленинградский р-н, СОШ №16	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
606.	Ленинградский р-н, СОШ №17		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0
607.	Мостовский р-н, СОШ №1	6	37,5	8	50,0		0,0	2	12,5
608.	Мостовский р-н, СОШ №2	13	72,2	2	11,1	1	5,6	2	11,1
609.	Мостовский р-н, СОШ №3		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0
610.	Мостовский р-н, Гимназия №4	8	44,4	8	44,4	2	11,1		0,0
611.	Мостовский р-н, СОШ №5		0,0	3	75,0	1	25,0		0,0
612.	Мостовский р-н, СОШ №6	3	75,0		0,0	1	25,0		0,0
613.	Мостовский р-н, СОШ №7	5	45,5	6	54,5		0,0		0,0
614.	Мостовский р-н, СОШ №9	5	71,4	1	14,3	1	14,3		0,0
615.	Мостовский р-н, СОШ №10	7	53,8	4	30,8	2	15,4		0,0
616.	Мостовский р-н, СОШ №11	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
617.	Мостовский р-н, СОШ №13	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
618.	Мостовский р-н, СОШ №14	4	30,8	8	61,5		0,0	1	7,7
619.	Мостовский р-н, СОШ №16	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
620.	Мостовский р-н, СОШ №18	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
621.	Мостовский р-н, СОШ №20	4	30,8	7	53,8	1	7,7	1	7,7
622.	Мостовский р-н, СОШ №22		0,0	1	100,0		0,0		0,0
623.	Мостовский р-н, СОШ №28	4	19,0	13	61,9	2	9,5	2	9,5
624.	Мостовский р-н, СОШ №29	9	45,0	4	20,0	5	25,0	2	10,0
625.	Мостовский р-н, СОШ №30	4	14,8	12	44,4	6	22,2	5	18,5
626.	Новокубанский р-н, СОШ №1	11	37,9	9	31,0	6	20,7	3	10,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
627.	Новокубанский р-н, Гимназия №2	12	18,5	33	50,8	16	24,6	4	6,2
628.	Новокубанский р-н, СОШ №3	14	41,2	15	44,1	5	14,7		0,0
629.	Новокубанский р-н, СОШ №4	3	18,8	10	62,5	3	18,8		0,0
630.	Новокубанский р-н, СОШ №5	4	18,2	14	63,6	3	13,6	1	4,5
631.	Новокубанский р-н, СОШ №7	5	41,7	2	16,7	3	25,0	2	16,7
632.	Новокубанский р-н, СОШ №8	2	25,0	4	50,0		0,0	2	25,0
633.	Новокубанский р-н, СОШ №9	5	31,3	7	43,8	3	18,8	1	6,3
634.	Новокубанский р-н, СОШ №10	7	30,4	11	47,8	2	8,7	3	13,0
635.	Новокубанский р-н, СОШ №11	2	16,7	5	41,7	3	25,0	2	16,7
636.	Новокубанский р-н, СОШ №13	10	55,6	5	27,8	3	16,7		0,0
637.	Новокубанский р-н, СОШ №14	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
638.	Новокубанский р-н, СОШ №15	7	53,8	3	23,1	3	23,1		0,0
639.	Новокубанский р-н, СОШ №16	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
640.	Новокубанский р-н, СОШ №17	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
641.	Новокубанский р-н, СОШ №18	5	100,0		0,0		0,0		0,0
642.	Новопокровский р-н, СОШ №1	7	15,9	25	56,8	9	20,5	3	6,8
643.	Новопокровский р-н, СОШ №2	5	50,0	5	50,0		0,0		0,0
644.	Новопокровский р-н, СОШ №3	3	23,1	6	46,2	3	23,1	1	7,7
645.	Новопокровский р-н, СОШ №4	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
646.	Новопокровский р-н, СОШ №5	3	27,3	7	63,6	1	9,1		0,0
647.	Новопокровский р-н, СОШ №6	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
648.	Новопокровский р-н, СОШ №7		0,0		0,0		0,0	1	100,0
649.	Новопокровский р-н, СОШ №9	2	25,0	4	50,0	2	25,0		0,0
650.	Новопокровский р-н, СОШ №10	6	42,9	6	42,9	1	7,1	1	7,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
651.	Новопокровский р-н, СОШ №11		0,0	1	100,0		0,0		0,0
652.	Новопокровский р-н, СОШ №13		0,0	3	75,0	1	25,0		0,0
653.	Новопокровский р-н, СОШ №15	3	42,9	4	57,1		0,0		0,0
654.	Новопокровский р-н, СОШ №16	4	36,4	5	45,5	2	18,2		0,0
655.	Новопокровский р-н, СОШ №20	1	25,0	2	50,0	1	25,0		0,0
656.	Отраденский р-н, СОШ №1	2	4,5	24	54,5	10	22,7	8	18,2
657.	Отраденский р-н, СОШ №2	2	18,2	4	36,4	4	36,4	1	9,1
658.	Отраденский р-н, СОШ №3	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
659.	Отраденский р-н, СОШ №6	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
660.	Отраденский р-н, СОШ №7	4	36,4	6	54,5		0,0	1	9,1
661.	Отраденский р-н, СОШ №8	4	36,4	7	63,6		0,0		0,0
662.	Отраденский р-н, СОШ №9	3	10,3	11	37,9	14	48,3	1	3,4
663.	Отраденский р-н, СОШ №10	10	90,9	1	9,1		0,0		0,0
664.	Отраденский р-н, СОШ №11	3	75,0		0,0		0,0	1	25,0
665.	Отраденский р-н, СОШ №12	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
666.	Отраденский р-н, СОШ №16	3	18,8	5	31,3	5	31,3	3	18,8
667.	Отраденский р-н, СОШ №17	3	30,0	7	70,0		0,0		0,0
668.	Отраденский р-н, СОШ №18	1	100,0		0,0		0,0		0,0
669.	Отраденский р-н, СОШ №24	7	46,7	7	46,7	1	6,7		0,0
670.	Отраденский р-н, СОШ №28	1	100,0		0,0		0,0		0,0
671.	Отраденский р-н, СОШ №59	2	25,0	4	50,0	2	25,0		0,0
672.	Отраденский р-н, ВСОШ	1	100,0		0,0		0,0		0,0
673.	Павловский р-н, СОШ №1	8	38,1	9	42,9	4	19,0		0,0
674.	Павловский р-н, СОШ №2	4	8,2	21	42,9	15	30,6	9	18,4

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
675.	Павловский р-н, СОШ №3	7	17,5	18	45,0	10	25,0	5	12,5
676.	Павловский р-н, СОШ №4	1	16,7	2	33,3	1	16,7	2	33,3
677.	Павловский р-н, СОШ №5	1	16,7	5	83,3		0,0		0,0
678.	Павловский р-н, СОШ №6	6	46,2	7	53,8		0,0		0,0
679.	Павловский р-н, СОШ №7		0,0	1	100,0		0,0		0,0
680.	Павловский р-н, СОШ №8	3	37,5	5	62,5		0,0		0,0
681.	Павловский р-н, СОШ №9	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
682.	Павловский р-н, СОШ №10	4	22,2	8	44,4	3	16,7	3	16,7
683.	Павловский р-н, СОШ №11	5	17,2	10	34,5	10	34,5	4	13,8
684.	Павловский р-н, СОШ №12	3	21,4	8	57,1	3	21,4		0,0
685.	Павловский р-н, СОШ №13	5	62,5	3	37,5		0,0		0,0
686.	Павловский р-н, СОШ №14	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
687.	Павловский р-н, СОШ №15	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
688.	Павловский р-н, СОШ №17	2	50,0	1	25,0		0,0	1	25,0
689.	Павловский р-н, ВСОШ	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
690.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №1	7	35,0	6	30,0	3	15,0	4	20,0
691.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №2	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
692.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №3	3	37,5	3	37,5		0,0	2	25,0
693.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №4	7	53,8	3	23,1	3	23,1		0,0
694.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №5	7	46,7	5	33,3	3	20,0		0,0
695.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №6	2	50,0	1	25,0	1	25,0		0,0
696.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №7	1	16,7	5	83,3		0,0		0,0
697.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №9	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
698.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №13	12	23,5	22	43,1	13	25,5	4	7,8
699.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №15	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
700.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №18	7	25,9	12	44,4	4	14,8	4	14,8
701.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №22	9	29,0	17	54,8	2	6,5	3	9,7
702.	Прим.-Ахтарский р-н, Бриньковский казачий кадетский корпус	5	50,0	4	40,0	1	10,0		0,0
703.	Северский р-н, СОШ №1	8	66,7	3	25,0	1	8,3		0,0
704.	Северский р-н, СОШ №3	2	22,2	4	44,4	1	11,1	2	22,2
705.	Северский р-н, СОШ №4	5	26,3	11	57,9	3	15,8		0,0
706.	Северский р-н, СОШ №6	5	38,5	4	30,8	3	23,1	1	7,7
707.	Северский р-н, СОШ №7		0,0	1	100,0		0,0		0,0
708.	Северский р-н, СОШ №11	2	50,0	1	25,0	1	25,0		0,0
709.	Северский р-н, СОШ №14	3	17,6	7	41,2	4	23,5	3	17,6
710.	Северский р-н, СОШ №16	5	62,5	1	12,5	2	25,0		0,0
711.	Северский р-н, СОШ №17	3	20,0	4	26,7	5	33,3	3	20,0
712.	Северский р-н, СОШ №19	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
713.	Северский р-н, СОШ №21	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
714.	Северский р-н, СОШ №23	5	71,4	1	14,3		0,0	1	14,3
715.	Северский р-н, СОШ №27	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
716.	Северский р-н, СОШ №36	2	15,4	5	38,5	2	15,4	4	30,8
717.	Северский р-н, СОШ №43	3	21,4	6	42,9	1	7,1	4	28,6
718.	Северский р-н, СОШ №44	4	17,4	13	56,5	4	17,4	2	8,7
719.	Северский р-н, СОШ №45	7	14,9	21	44,7	13	27,7	6	12,8
720.	Северский р-н, СОШ №46	7	43,8	4	25,0	5	31,3		0,0
721.	Северский р-н, СОШ №49	1	11,1	6	66,7	1	11,1	1	11,1
722.	Северский р-н, СОШ №51	8	61,5	2	15,4	2	15,4	1	7,7
723.	Северский р-н, СОШ №52	3	15,8	8	42,1	2	10,5	6	31,6
724.	Северский р-н, СОШ №59	6	85,7		0,0	1	14,3		0,0
725.	Северский р-н, Лицей п.Афипского	4	11,8	16	47,1	11	32,4	3	8,8

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
726.	Северский р-н, Гимназия ст.Азовская	8	28,6	12	42,9	5	17,9	3	10,7
727.	Славянский р-н, Лицей №1	5	10,9	22	47,8	13	28,3	6	13,0
728.	Славянский р-н, СОШ №3	2	6,7	19	63,3	6	20,0	3	10,0
729.	Славянский р-н, Лицей №4	6	10,2	30	50,8	14	23,7	9	15,3
730.	Славянский р-н, СОШ №5	13	26,5	27	55,1	9	18,4		0,0
731.	Славянский р-н, СОШ №6	3	21,4	7	50,0	2	14,3	2	14,3
732.	Славянский р-н, СОШ №10	1	20,0	4	80,0		0,0		0,0
733.	Славянский р-н, СОШ №16	25	41,7	24	40,0	8	13,3	3	5,0
734.	Славянский р-н, СОШ №17	1	4,3	12	52,2	5	21,7	5	21,7
735.	Славянский р-н, СОШ №18	12	22,6	26	49,1	11	20,8	4	7,5
736.	Славянский р-н, СОШ №19	6	35,3	9	52,9	1	5,9	1	5,9
737.	Славянский р-н, СОШ №20	3	27,3	7	63,6	1	9,1		0,0
738.	Славянский р-н, СОШ №23	1	16,7	3	50,0	1	16,7	1	16,7
739.	Славянский р-н, СОШ №25	19	45,2	15	35,7	7	16,7	1	2,4
740.	Славянский р-н, СОШ №28	3	27,3	6	54,5	1	9,1	1	9,1
741.	Славянский р-н, СОШ №29	7	30,4	8	34,8	5	21,7	3	13,0
742.	Славянский р-н, СОШ №39	2	20,0	5	50,0	3	30,0		0,0
743.	Славянский р-н, СОШ №43	6	35,3	9	52,9	1	5,9	1	5,9
744.	Славянский р-н, СОШ №48	1	14,3	3	42,9	2	28,6	1	14,3
745.	Славянский р-н, СОШ №56	5	55,6	4	44,4		0,0		0,0
746.	Староминский р-н, СОШ №1	15	37,5	20	50,0	3	7,5	2	5,0
747.	Староминский р-н, СОШ №2	2	7,4	11	40,7	9	33,3	5	18,5
748.	Староминский р-н, СОШ №3	6	31,6	10	52,6	2	10,5	1	5,3
749.	Староминский р-н, СОШ №4	2	16,7	8	66,7	1	8,3	1	8,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
750.	Староминский р-н, СОШ №5	2	20,0	7	70,0	1	10,0		0,0
751.	Староминский р-н, СОШ №6	3	75,0		0,0		0,0	1	25,0
752.	Староминский р-н, СОШ №7	4	30,8	5	38,5	2	15,4	2	15,4
753.	Староминский р-н, СОШ №9	5	20,8	16	66,7	2	8,3	1	4,2
754.	Староминский р-н, СОШ №10	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
755.	Тбилисский р-н, СОШ №1	3	17,6	10	58,8	2	11,8	2	11,8
756.	Тбилисский р-н, СОШ №2	3	7,9	25	65,8	6	15,8	4	10,5
757.	Тбилисский р-н, СОШ №3	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
758.	Тбилисский р-н, СОШ №4	4	23,5	9	52,9	2	11,8	2	11,8
759.	Тбилисский р-н, СОШ №5	9	40,9	9	40,9	2	9,1	2	9,1
760.	Тбилисский р-н, СОШ №6	7	28,0	13	52,0	4	16,0	1	4,0
761.	Тбилисский р-н, СОШ №7	8	36,4	9	40,9	4	18,2	1	4,5
762.	Тбилисский р-н, СОШ №8	4	66,7	1	16,7	1	16,7		0,0
763.	Тбилисский р-н, СОШ №10	3	33,3	5	55,6	1	11,1		0,0
764.	Тбилисский р-н, СОШ №16	3	42,9	3	42,9	1	14,3		0,0
765.	Тбилисский р-н, СОШ №12	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
766.	Тбилисский р-н, СОШ №14		0,0		0,0		0,0	1	100,0
767.	Тбилисский р-н, СОШ №15	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
768.	Темрюкский р-н, СОШ №1	20	44,4	20	44,4	5	11,1		0,0
769.	Темрюкский р-н, СОШ №2	11	23,4	23	48,9	6	12,8	7	14,9
770.	Темрюкский р-н, СОШ №3	7	35,0	11	55,0	1	5,0	1	5,0
771.	Темрюкский р-н, СОШ №4	2	20,0	4	40,0	4	40,0		0,0
772.	Темрюкский р-н, СОШ №5	6	40,0	6	40,0	3	20,0		0,0
773.	Темрюкский р-н, СОШ №6	10	37,0	10	37,0	6	22,2	1	3,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
774.	Темрюкский р-н, СОШ №7	8	29,6	11	40,7	7	25,9	1	3,7
775.	Темрюкский р-н, СОШ №8	3	17,6	9	52,9	3	17,6	2	11,8
776.	Темрюкский р-н, СОШ №9	2	16,7	7	58,3	2	16,7	1	8,3
777.	Темрюкский р-н, СОШ №10	4	36,4	3	27,3	2	18,2	2	18,2
778.	Темрюкский р-н, СОШ №11	5	27,8	10	55,6	1	5,6	2	11,1
779.	Темрюкский р-н, СОШ №13	18	28,6	16	25,4	21	33,3	8	12,7
780.	Темрюкский р-н, СОШ №16	3	37,5	5	62,5		0,0		0,0
781.	Темрюкский р-н, СОШ №17	8	53,3	7	46,7		0,0		0,0
782.	Темрюкский р-н, СОШ №18	8	61,5	3	23,1	2	15,4		0,0
783.	Темрюкский р-н, СОШ №20	5	26,3	12	63,2	2	10,5		0,0
784.	Темрюкский р-н, СОШ №21	6	35,3	9	52,9	1	5,9	1	5,9
785.	Темрюкский р-н, СОШ №22	4	57,1	2	28,6	1	14,3		0,0
786.	Темрюкский р-н, СОШ №23	1	20,0	2	40,0		0,0	2	40,0
787.	Темрюкский р-н, СОШ №24	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0
788.	Темрюкский р-н, СОШ №25		0,0		0,0		0,0	2	100,0
789.	Темрюкский р-н, ВСОШ	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
790.	Темрюкский р-н, СОШ №27	3	25,0	7	58,3	2	16,7		0,0
791.	Темрюкский р-н, СОШ №28	12	37,5	11	34,4	7	21,9	2	6,3
792.	Темрюкский р-н, СОШ №29	1	20,0	2	40,0	2	40,0		0,0
793.	Темрюкский р-н, СОШ №31	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
794.	Тимашевский р-н, СОШ №1	4	7,7	29	55,8	6	11,5	13	25,0
795.	Тимашевский р-н, СОШ №2	1	4,2	13	54,2	7	29,2	3	12,5
796.	Тимашевский р-н, СОШ №3	1	12,5	4	50,0	3	37,5		0,0
797.	Тимашевский р-н, СОШ №4	15	27,8	22	40,7	11	20,4	6	11,1
798.	Тимашевский р-н, СОШ №5	1	5,3	10	52,6	5	26,3	3	15,8

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
799.	Тимашевский р-н, СОШ №6	3	23,1	4	30,8	5	38,5	1	7,7
800.	Тимашевский р-н, СОШ №7	2	12,5	10	62,5	4	25,0		0,0
801.	Тимашевский р-н, СОШ №8		0,0	4	100,0		0,0		0,0
802.	Тимашевский р-н, СОШ №9	1	20,0	2	40,0	2	40,0		0,0
803.	Тимашевский р-н, СОШ №10	7	43,8	5	31,3	1	6,3	3	18,8
804.	Тимашевский р-н, СОШ №11	5	16,1	16	51,6	6	19,4	4	12,9
805.	Тимашевский р-н, СОШ №12		0,0	7	70,0	2	20,0	1	10,0
806.	Тимашевский р-н, СОШ №13	4	28,6	5	35,7	3	21,4	2	14,3
807.	Тимашевский р-н, СОШ №14	2	20,0	4	40,0	3	30,0	1	10,0
808.	Тимашевский р-н, СОШ №15	17	56,7	5	16,7	5	16,7	3	10,0
809.	Тимашевский р-н, СОШ №16	7	36,8	10	52,6		0,0	2	10,5
810.	Тимашевский р-н, СОШ №18	4	14,8	15	55,6	5	18,5	3	11,1
811.	Тимашевский р-н, СОШ №19	3	13,0	11	47,8	8	34,8	1	4,3
812.	Тихорецкий р-н, СОШ №1	1	25,0	2	50,0	1	25,0		0,0
813.	Тихорецкий р-н, СОШ №2	1	3,4	15	51,7	11	37,9	2	6,9
814.	Тихорецкий р-н, СОШ №3	15	51,7	10	34,5	3	10,3	1	3,4
815.	Тихорецкий р-н, СОШ №4		0,0	9	81,8	2	18,2		0,0
816.	Тихорецкий р-н, Гимназия №6	7	9,1	32	41,6	17	22,1	21	27,3
817.	Тихорецкий р-н, СОШ №7	9	39,1	9	39,1	2	8,7	3	13,0
818.	Тихорецкий р-н, Гимназия №8	10	18,5	27	50,0	11	20,4	6	11,1
819.	Тихорецкий р-н, СОШ №34	21	42,0	15	30,0	12	24,0	2	4,0
820.	Тихорецкий р-н, СОШ №3 ст.Фастовецкой	15	50,0	9	30,0	3	10,0	3	10,0
821.	Тихорецкий р-н, СОШ №8	7	38,9	9	50,0	2	11,1		0,0
822.	Тихорецкий р-н, СОШ №11	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
823.	Тихорецкий р-н, СОШ №13	2	16,7	3	25,0	4	33,3	3	25,0
824.	Тихорецкий р-н, СОШ №18	4	19,0	8	38,1	8	38,1	1	4,8
825.	Тихорецкий р-н, СОШ №22		0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
826.	Тихорецкий р-н, СОШ №33	5	21,7	11	47,8	5	21,7	2	8,7
827.	Тихорецкий р-н, СОШ №35	4	36,4	2	18,2	5	45,5		0,0
828.	Тихорецкий р-н, СОШ №37	4	33,3	7	58,3	1	8,3		0,0
829.	Туапсинский р-н, Гимназия №1	9	18,4	19	38,8	15	30,6	6	12,2
830.	Туапсинский р-н, СОШ №2	12	36,4	19	57,6	1	3,0	1	3,0
831.	Туапсинский р-н, СОШ №4	7	33,3	11	52,4	3	14,3		0,0
832.	Туапсинский р-н, СОШ №5	13	28,9	19	42,2	8	17,8	5	11,1
833.	Туапсинский р-н, СОШ №6	6	30,0	12	60,0	2	10,0		0,0
834.	Туапсинский р-н, СОШ №8	5	21,7	12	52,2	3	13,0	3	13,0
835.	Туапсинский р-н, ОСОШ №1	2	100,0		0,0		0,0		0,0
836.	Туапсинский р-н, СОШ №10	7	38,9	6	33,3	4	22,2	1	5,6
837.	Туапсинский р-н, Кадетская ШИ	11	68,8	4	25,0		0,0	1	6,3
838.	Туапсинский р-н, СОШ №11	7	15,9	24	54,5	8	18,2	5	11,4
839.	Туапсинский р-н, СОШ №31	2	100,0		0,0		0,0		0,0
840.	Туапсинский р-н, СОШ №33		0,0	4	80,0		0,0	1	20,0
841.	Туапсинский р-н, СОШ №34	8	44,4	5	27,8	2	11,1	3	16,7
842.	Туапсинский р-н, СОШ №35	3	15,0	9	45,0	5	25,0	3	15,0
843.	Туапсинский р-н, СОШ №36	2	100,0		0,0		0,0		0,0
844.	Туапсинский р-н, СОШ №37	2	25,0	4	50,0	2	25,0		0,0
845.	Туапсинский р-н, СОШ №30	5	20,0	11	44,0	6	24,0	3	12,0
846.	Туапсинский р-н, СОШ №12	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
847.	Туапсинский р-н, СОШ №14	2	25,0	5	62,5	1	12,5		0,0
848.	Туапсинский р-н, СОШ №18	9	52,9	7	41,2	1	5,9		0,0
849.	Туапсинский р-н, СОШ №19	4	50,0	2	25,0		0,0	2	25,0
850.	Туапсинский р-н, СОШ №20	3	37,5	3	37,5	2	25,0		0,0
851.	Туапсинский р-н, СОШ №24	6	33,3	10	55,6		0,0	2	11,1
852.	Туапсинский р-н, СОШ №25	3	21,4	7	50,0	3	21,4	1	7,1
853.	Туапсинский р-н, СОШ №15	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
854.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №1	2	20,0	7	70,0		0,0	1	10,0
855.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №2	3	8,1	13	35,1	11	29,7	10	27,0
856.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №3	7	33,3	10	47,6	2	9,5	2	9,5
857.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №4	6	54,5	5	45,5		0,0		0,0
858.	Усть-Лабинский р-н, Гимназия №5	3	9,4	13	40,6	8	25,0	8	25,0
859.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №6	3	11,5	13	50,0	8	30,8	2	7,7
860.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №7	15	50,0	11	36,7		0,0	4	13,3
861.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №8	3	42,9	3	42,9	1	14,3		0,0
862.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №9	2	22,2	7	77,8		0,0		0,0
863.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №10	1	100,0		0,0		0,0		0,0
864.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №11	3	50,0	2	33,3	1	16,7		0,0
865.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №12	5	45,5	4	36,4	2	18,2		0,0
866.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №13	3	25,0	7	58,3	1	8,3	1	8,3
867.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №14	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
868.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №15		0,0	2	100,0		0,0		0,0
869.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №16	1	14,3	4	57,1	2	28,6		0,0
870.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №19	8	25,8	13	41,9	6	19,4	4	12,9

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
871.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №20	3	18,8	3	18,8	3	18,8	7	43,8
872.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №22	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
873.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №23	2	20,0	5	50,0	3	30,0		0,0
874.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №24		0,0	1	50,0		0,0	1	50,0
875.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №25	10	55,6	8	44,4		0,0		0,0
876.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №36	9	27,3	18	54,5	5	15,2	1	3,0
877.	Успенский р-н, СОШ №1	4	21,1	11	57,9	1	5,3	3	15,8
878.	Успенский р-н, СОШ №2	9	30,0	14	46,7	6	20,0	1	3,3
879.	Успенский р-н, СОШ №3	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
880.	Успенский р-н, СОШ №4	3	17,6	9	52,9	2	11,8	3	17,6
881.	Успенский р-н, СОШ №5	5	100,0		0,0		0,0		0,0
882.	Успенский р-н, СОШ №6	1	14,3	4	57,1	1	14,3	1	14,3
883.	Успенский р-н, СОШ №9	1	20,0	4	80,0		0,0		0,0
884.	Успенский р-н, СОШ №10	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
885.	Успенский р-н, СОШ №12		0,0	3	50,0	3	50,0		0,0
886.	Щербиновский р-н, СОШ №1	8	22,9	17	48,6	7	20,0	3	8,6
887.	Щербиновский р-н, СОШ №2	6	27,3	10	45,5	4	18,2	2	9,1
888.	Щербиновский р-н, СОШ №3	4	28,6	9	64,3	1	7,1		0,0
889.	Щербиновский р-н, СОШ №5	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0

## Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>7</sup> по английскому языку

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

#### 1.1. Количество участников ЕГЭ по английскому языку (за 3 года)

Таблица 2-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2 099	8,7	2 267	8,9	2 481	10,6

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1527	72,7	1658	73,1	1768	71,2
Мужской	572	27,3	610	26,9	714	28,8

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

<b>Всего участников ЕГЭ по английскому языку</b>	2481
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	2298
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	41
выпускников прошлых лет	138
участников с ограниченными возможностями здоровья	43

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

<b>Всего ВТГ</b>	2298
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	731
– выпускники СОШ	1494
– выпускники малокомплектные	46
– выпускники вечерние	13
– выпускники прочие	14

#### 1.5. Количество участников ЕГЭ по английскому языку по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по английскому языку	% от общего числа участников в регионе
-------	-----	------------------------------------------------	----------------------------------------

<sup>7</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по английскому языку	% от общего числа участников в регионе
1.	г-к.Анапа	117	0,5
2.	г.Армавир	63	0,3
3.	Белореченский р-н	44	0,2
4.	г-к.Геленджик	78	0,3
5.	г.Горячий Ключ	26	0,1
6.	г.Краснодар	781	3,4
7.	Лабинский р-н	25	0,1
8.	г.Новороссийск	198	0,8
9.	г.Сочи	402	1,7
10.	Абинский р-н	26	0,1
11.	Апшеронский р-н	14	0,1
12.	Белоглинский р-н	4	0,0
13.	Брюховецкий р-н	10	0,0
14.	Выселковский р-н	6	0,0
15.	Гулькевичский р-н	21	0,1
16.	Динской р-н	41	0,2
17.	Ейский р-н	73	0,3
18.	Кавказский р-н	33	0,1
19.	Калининский р-н	8	0,0
20.	Каневской р-н	25	0,1
21.	Кореновский р-н	18	0,1
22.	Красноармейский р-н	13	0,1
23.	Крымский р-н	35	0,2
24.	Крыловский р-н	1	0,0
25.	Курганинский р-н	33	0,1
26.	Куцевский р-н	14	0,1
27.	Ленинградский р-н	9	0,0
28.	Мостовский р-н	12	0,1
29.	Новокубанский р-н	23	0,1
30.	Новопокровский р-н	7	0,0
31.	Отраденский р-н	14	0,1
32.	Павловский р-н	15	0,1
33.	Прим.-Ахтарский р-н	16	0,1
34.	Северский р-н	30	0,1
35.	Славянский р-н	49	0,2
36.	Староминский р-н	9	0,0
37.	Тбилисский р-н	13	0,1
38.	Темрюкский р-н	37	0,2
39.	Тимашевский р-н	29	0,1
40.	Тихорецкий р-н	21	0,1
41.	Туапсинский р-н	44	0,2
42.	Усть-Лабинский р-н	29	0,1
43.	Успенский р-н	9	0,0
44.	Щербиновский р-н	6	0,0

1.6. Основные УМК по английскому языку, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
	Алексеев А.А., Смирнова Е.Ю., С. Абби и др. Английский язык (базовый уровень) 10 класс	1%
	Алексеев А.А., Смирнова Е.Ю., С. Абби и др. Английский язык (базовый уровень) 11 класс	0,5%
	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Английский язык. (базовый уровень), 10 класс	37%
	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Английский язык. 11 класс (базовый уровень), 11 класс	27%
	Биболетова М.З" Бабушис Е.Е" Снежко Н.Д. Английский язык (базовый уровень) 10 класс	3%
	Биболетова М.З" Бабушис Е.Е" Снежко Н.Д. Английский язык (базовый уровень) 11 класс	2%
	Вербицкая М.В., Маккинли С., Хастингс Б., Каминс Д. Карр, Парсонс Д Миндрул О.С. / Под ред. Вербицкой М.В. Английский язык. 10 класс: базовый уровень, 2013	9,5%
	Вербицкая М.В., Каминс Д. Карр, Парсонс Д., Миндрул О.С. / Под ред. Вербицкой М.В. Английский язык. 11 класс: базовый уровень	9%
	Тер-Минасова С.Г., Робустова В.В., Сухина Е.И., Обукаускайте Д.С., Курасовская Ю.Б. Английский язык (в 2 частях) 10 класс	0,1%
	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык Углубленный уровень. 10 класс	3%
	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык Углубленный уровень. 11 класс	2%
	Баранова К.М., Дуди Д., Копылова В.В., Мильруд Р.П., Эванс В. Английский язык Углубленный уровень. 10 класс	2%
	Баранова К.М., Дуди Д., Копылова В.В., Мильруд Р.П., Эванс В. Английский язык Углубленный уровень. 11 класс	1,5%
	Вербицкая М.В. и др.; под ред. М.В. Вербицкой Английский язык. Углубленный уровень. 10 классё	1,2%
	Вербицкая М.В. и др.; под ред. М.В. Вербицкой Английский язык. Углубленный уровень. 11 классё	1,2%
	Комарова Ю.А., Ларионова И.В. Английский язык. Углубленный уровень. 10 класс	0,3%
	Комарова Ю.А., Ларионова И.В. Английский язык. Углубленный уровень. 11 класс	0,1%
	Другие пособия: Пособия британских издательств "Macmillan", "Pearson", "Express Publishing"	В качестве дополнительных. Являются пособиями зарубежных издательств

*Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)*

При выборе учебников учителям следует придерживаться одной из предметных линий, чтобы обеспечить содержательную и дидактическую преемственность в преподавании английского языка. Особенное внимание на обеспечение преемственности следует обратить при переходе с начальной на основную ступень.

#### 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по английскому языку.

*На основе приведенных в разделе данных: отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ, демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету).*

Количество участников ЕГЭ по английскому языку с 2018г. по 2020г. ежегодно увеличивается. Так, в 2020 г. прирост составил 214 человек по сравнению с 2019 г. Подавляющее большинство участников ЕГЭ по английскому языку представлено выпускниками текущего года, обучающимися по программам СОО (92,6 % от общего количества участников ЕГЭ по английскому языку); доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, составляет 1,6% от общего количества участников ЕГЭ по английскому языку; доля выпускников прошлых лет – 5,6%. Участники с ограниченными возможностями здоровья составили 1,7%. Количество выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО и участников с ограниченными возможностями здоровья увеличилось по сравнению с прошлым годом.

Среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, больше всего участников ЕГЭ по английскому языку было из СОШ (65% от общего количества выпускников текущего года); выпускники лицеев и гимназий составили 31,8% от общего количества выпускников текущего года; доля выпускников малокомплектных школ – 2 %, прочих ОО – 0,6%, вечерних школ – 0,56%. Количество участников из СОШ незначительно увеличилось по сравнению с 2019 годом.

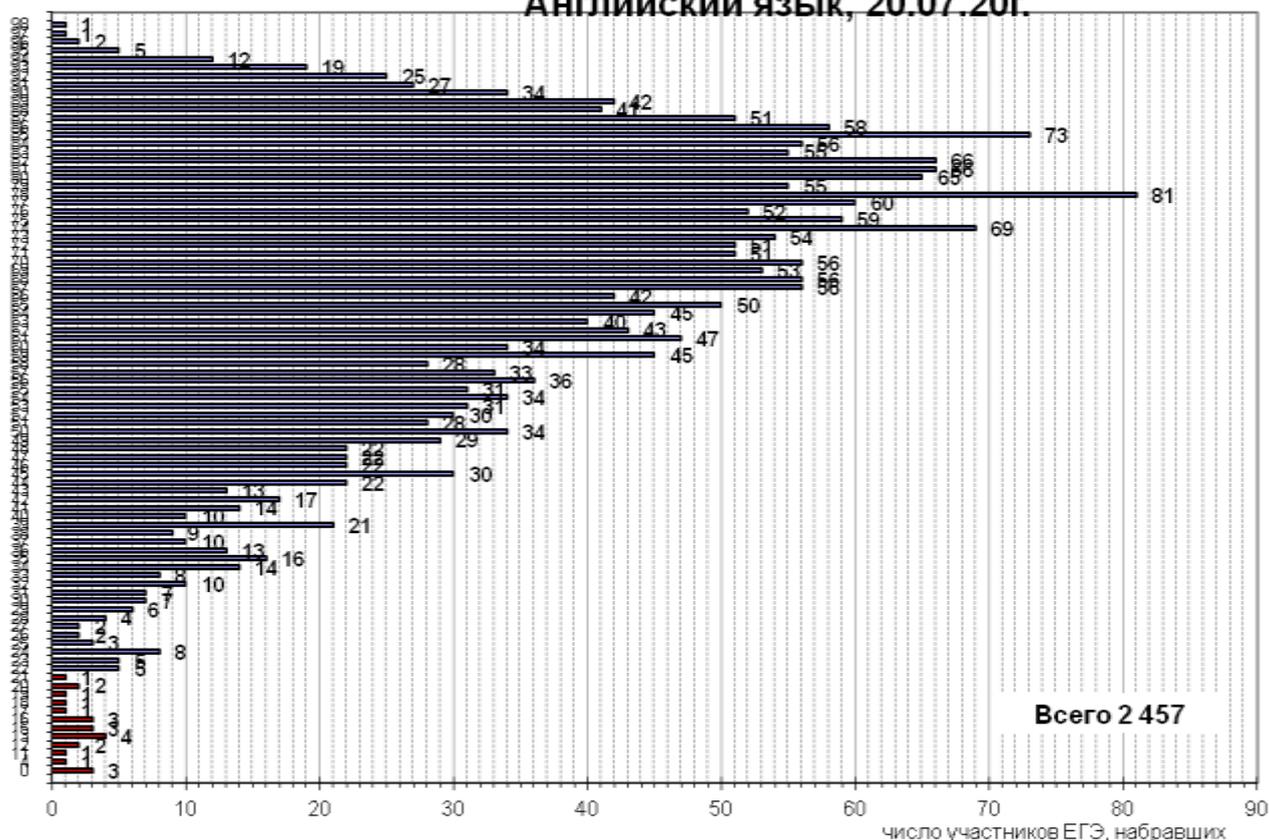
По АТЕ в Краснодарском крае выпускники представлены следующим образом: больше всего участников ЕГЭ по английскому языку из муниципальных образований г. Краснодар, г. Сочи, г. Новороссийск, г.-к. Анапа, остальные АТЕ представлены малыми количествами выпускников.

Ограничения, введенные в Краснодарском крае в связи с пандемией COVID-19, не повлияли на количество участников ЕГЭ по английскому языку в регионе: в соотношении с общим числом участников оно выросло на 1,7%.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по английскому языку в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

## Распределение участников ЕГЭ по итоговым баллам Английский язык, 20.07.20г.



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку за последние 3 года

Таблица 2-7

	Субъект РФ – Краснодарский край		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	0,8	0,6	0,8
Средний тестовый балл	62,1	71,5	67,8
Получили от 81 до 99 баллов, %	6,9	36,6	25,9
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>8</sup> участников ЕГЭ

Таблица 2-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,5	7,3	3,6	0,0

<sup>8</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	27,9	70,7	36,2	25,6
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	45,0	19,5	39,1	53,5
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	26,6	2,4	21,0	20,9
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>9</sup>

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,7	31,3	44,0	24,0	0
Лицеи, гимназии	0,7	42,2	98,5	58,6	0,0
Малокомплектные	0,0	45,7	30,4	23,9	0
Вечерние	0,0	53,8	30,8	15,4	0
Прочие	0,0	57,1	42,9	0,0	0

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по английскому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г-к.Анапа	0,0	31,5	44,1	24,3	
2.	г.Армавир	0,0	39,0	42,4	18,6	
3.	Белореченский р-н	0,0	25,0	52,5	22,5	
4.	г-к.Геленджик	2,8	34,7	51,4	11,1	
5.	г.Горячий Ключ	4,2	41,7	29,2	25,0	
6.	г.Краснодар	0,3	24,9	45,9	29,0	
7.	Лабинский р-н	0,0	18,2	27,3	54,5	
8.	г.Новороссийск	1,2	24,6	43,9	30,4	
9.	г.Сочи	0,0	29,5	43,9	26,6	
10.	Абинский р-н	0,0	34,8	39,1	26,1	
11.	Апшеронский р-н	0,0	23,1	46,2	30,8	
12.	Белоглинский р-н	0,0	25,0	50,0	25,0	

<sup>9</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших x 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
13.	Брюховецкий р-н	0,0	37,5	37,5	25,0	
14.	Выселковский р-н	0,0	0,0	83,3	16,7	
15.	Гулькевичский р-н	0,0	28,6	42,9	28,6	
16.	Динской р-н	0,0	15,4	41,0	43,6	
17.	Ейский р-н	1,4	29,0	44,9	24,6	
18.	Кавказский р-н	0,0	36,4	39,4	24,2	
19.	Калининский р-н	0,0	12,5	50,0	37,5	
20.	Каневской р-н	0,0	45,5	18,2	36,4	
21.	Кореновский р-н	0,0	35,3	47,1	17,6	
22.	Красноармейский р-н	0,0	8,3	66,7	25,0	
23.	Крымский р-н	0,0	25,7	51,4	22,9	
24.	Крыловский р-н	0,0	0,0	100,0	0,0	
25.	Курганинский р-н	0,0	37,5	50,0	12,5	
26.	Куцевский р-н	0,0	28,6	57,1	14,3	
27.	Ленинградский р-н	14,3	0,0	71,4	14,3	
28.	Мостовский р-н	0,0	27,3	27,3	45,5	
29.	Новокубанский р-н	0,0	45,5	40,9	13,6	
30.	Новопокровский р-н	0,0	33,3	16,7	50,0	
31.	Отраденский р-н	0,0	42,9	57,1	0,0	
32.	Павловский р-н	0,0	33,3	40,0	26,7	
33.	Прим.-Ахтарский р-н	12,5	18,8	31,3	37,5	
34.	Северский р-н	0,0	28,6	39,3	32,1	
35.	Славянский р-н	0,0	33,3	41,7	25,0	
36.	Староминский р-н	0,0	57,1	42,9	0,0	
37.	Тбилисский р-н	0,0	25,0	58,3	16,7	
38.	Темрюкский р-н	0,0	19,4	50,0	30,6	
39.	Тимашевский р-н	0,0	15,4	57,7	26,9	
40.	Тихорецкий р-н	0,0	20,0	40,0	40,0	
41.	Туапсинский р-н	0,0	30,0	50,0	20,0	
42.	Усть-Лабинский р-н	0,0	26,9	57,7	15,4	
43.	Успенский р-н	0,0	44,4	33,3	22,2	
44.	Щербиновский р-н	0,0	66,7	16,7	16,7	

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по английскому языку

2.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по английскому языку

*Выбирается<sup>10</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

○ *доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.*

○ *доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет*

<sup>10</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10.

*минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	СОШ №74 г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
2.	СОШ №9 Гулькевичский р-н	100,0	0,0	0,0
3.	Гимназия ст.Азовская Северский р-н	100,0	0,0	0,0
4.	СОШ №19 Усть-Лабинский р-н	100,0	0,0	0,0
5.	СОШ №4 Кавказский р-н	100,0	0,0	0,0
6.	СОШ №23 Северский р-н	100,0	0,0	0,0
7.	СОШ №19 Туапсинский р-н	100,0	0,0	0,0
8.	СОШ №19 г-к.Анапа	100,0	0,0	0,0
9.	СОШ №15 Брюховецкий р-н	100,0	0,0	0,0
10.	СОШ №3 Белореченский р-н	100,0	0,0	0,0
11.	СОШ №25 Кореновский р-н	100,0	0,0	0,0
12.	СОШ №3 Прим.-Ахтарский р-н	100,0	0,0	0,0
13.	СОШ №20 Усть-Лабинский р-н	100,0	0,0	0,0
14.	СОШ №12 Успенский р-н	100,0	0,0	0,0
15.	СОШ №21 Динской р-н	100,0	0,0	0,0
16.	СОШ №68 Белореченский р-н	100,0	0,0	0,0
17.	СОШ №49 г.Сочи	100,0	0,0	0,0
18.	СОШ №4 Калининский р-н	100,0	0,0	0,0
19.	СОШ №6 Северский р-н	100,0	0,0	0,0
20.	СОШ №59 Северский р-н	100,0	0,0	0,0
21.	СОШ №13 Тихорецкий р-н	100,0	0,0	0,0
22.	СОШ №9 Лабинский р-н	100,0	0,0	0,0
23.	СОШ №4 г.Армавир	100,0	0,0	0,0
24.	СОШ №68 г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
25.	ЧОУ РППШ г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
26.	СОШ №29 Славянский р-н	100,0	0,0	0,0
27.	СОШ №35 Динской р-н	100,0	0,0	0,0
28.	СОШ №44 Кавказский р-н	100,0	0,0	0,0
29.	СОШ №12 Гулькевичский р-н	100,0	0,0	0,0
30.	СОШ №89 г.Сочи	100,0	0,0	0,0
31.	СОШ №88 г.Сочи	100,0	0,0	0,0
32.	СОШ №11 Северский р-н	100,0	0,0	0,0
33.	СОШ №25 Лабинский р-н	100,0	0,0	0,0
34.	СОШ №15 Курганинский р-н	100,0	0,0	0,0
35.	СОШ №3 Тихорецкий р-н	100,0	0,0	0,0
36.	СОШ №4 Успенский р-н	100,0	0,0	0,0
37.	Гимназия Школа бизнеса г.Сочи	81,8	18,2	0,0
38.	АНОО Школа№1 Динской р-н	75,0	25,0	0,0
39.	ЧОУ гимназия Эрудит г.Краснодар	75,0	25,0	0,0
40.	ЧОУ СОШ Личность г.Новороссийск	71,4	28,6	0,0
41.	СОШ №10 Динской р-н	66,7	33,3	0,0
42.	Гимназия №6 Тихорецкий р-н	66,7	33,3	0,0
43.	СОШ №24 Апшеронский р-н	66,7	33,3	0,0
44.	СОШ №28 Темрюкский р-н	66,7	33,3	0,0

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
45.	Гимназия №92 г.Краснодар	63,2	36,8	0,0
46.	Гимназия №72 г.Краснодар	60,0	20,0	0,0
47.	СОШ №16 Кавказский р-н	50,0	50,0	0,0
48.	СОШ №35 г.Краснодар	50,0	50,0	0,0
49.	СОШ №2 Выселковский р-н	50,0	50,0	0,0
50.	СОШ №28 Мостовский р-н	50,0	50,0	0,0
51.	СОШ №1 г-к.Анапа	50,0	50,0	0,0
52.	СОШ №23 г.Новороссийск	50,0	50,0	0,0
53.	Лицей №45 Кавказский р-н	50,0	50,0	0,0
54.	СОШ №74 г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
55.	СОШ №9 Гулькевичский р-н	100,0	0,0	0,0
56.	Гимназия ст.Азовская Северский р-н	100,0	0,0	0,0
57.	СОШ №19 Усть-Лабинский р-н	100,0	0,0	0,0
58.	СОШ №4 Кавказский р-н	100,0	0,0	0,0
59.	СОШ №23 Северский р-н	100,0	0,0	0,0
60.	СОШ №19 Туапсинский р-н	100,0	0,0	0,0
61.	СОШ №19 г-к.Анапа	100,0	0,0	0,0
62.	СОШ №15 Брюховецкий р-н	100,0	0,0	0,0
63.	СОШ №3 Белореченский р-н	100,0	0,0	0,0
64.	СОШ №25 Кореновский р-н	100,0	0,0	0,0
65.	СОШ №3 Прим.-Ахтарский р-н	100,0	0,0	0,0
66.	СОШ №20 Усть-Лабинский р-н	100,0	0,0	0,0
67.	СОШ №12 Успенский р-н	100,0	0,0	0,0
68.	СОШ №21 Динской р-н	100,0	0,0	0,0
69.	СОШ №68 Белореченский р-н	100,0	0,0	0,0
70.	СОШ №49 г.Сочи	100,0	0,0	0,0
71.	СОШ №4 Калининский р-н	100,0	0,0	0,0
72.	СОШ №6 Северский р-н	100,0	0,0	0,0
73.	СОШ №59 Северский р-н	100,0	0,0	0,0
74.	СОШ №13 Тихорецкий р-н	100,0	0,0	0,0
75.	СОШ №9 Лабинский р-н	100,0	0,0	0,0
76.	СОШ №4 г.Армавир	100,0	0,0	0,0
77.	СОШ №68 г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
78.	ЧОУ РППШ г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
79.	СОШ №29 Славянский р-н	100,0	0,0	0,0
80.	СОШ №35 Динской р-н	100,0	0,0	0,0
81.	СОШ №44 Кавказский р-н	100,0	0,0	0,0
82.	СОШ №12 Гулькевичский р-н	100,0	0,0	0,0
83.	СОШ №89 г.Сочи	100,0	0,0	0,0
84.	СОШ №88 г.Сочи	100,0	0,0	0,0
85.	СОШ №11 Северский р-н	100,0	0,0	0,0
86.	СОШ №25 Лабинский р-н	100,0	0,0	0,0
87.	СОШ №15 Курганинский р-н	100,0	0,0	0,0
88.	СОШ №3 Тихорецкий р-н	100,0	0,0	0,0
89.	СОШ №4 Успенский р-н	100,0	0,0	0,0
90.	Гимназия Школа бизнеса г.Сочи	81,8	18,2	0,0
91.	АНОО Школа№1 Динской р-н	75,0	25,0	0,0

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
92.	ЧОУ гимназия Эрудит г.Краснодар	75,0	25,0	0,0
93.	ЧОУ СОШ Личность г.Новороссийск	71,4	28,6	0,0
94.	СОШ №10 Динской р-н	66,7	33,3	0,0
95.	Гимназия №6 Тихорецкий р-н	66,7	33,3	0,0
96.	СОШ №24 Апшеронский р-н	66,7	33,3	0,0
97.	СОШ №28 Темрюкский р-н	66,7	33,3	0,0
98.	Гимназия №92 г.Краснодар	63,2	36,8	0,0
99.	Гимназия №72 г.Краснодар	60,0	20,0	0,0
100.	СОШ №16 Кавказский р-н	50,0	50,0	0,0
101.	СОШ №35 г.Краснодар	50,0	50,0	0,0
102.	СОШ №2 Выселковский р-н	50,0	50,0	0,0
103.	СОШ №28 Мостовский р-н	50,0	50,0	0,0
104.	СОШ №1 г-к.Анапа	50,0	50,0	0,0
105.	СОШ №23 г.Новороссийск	50,0	50,0	0,0
106.	Лицей №45 Кавказский р-н	50,0	50,0	0,0

2.4.2. перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по английскому языку

Выбирается<sup>11</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	СОШ №2 Ленинградский р-н	100,0	0,0	0,0
2.	СОШ №4 Прим.-Ахтарский р-н	100,0	0,0	0,0
3.	СОШ №18 Прим.-Ахтарский р-н	100,0	0,0	0,0
4.	СОШ №21 г.Новороссийск	50,0	0,0	0,0
5.	СОШ №32 г.Новороссийск	50,0	0,0	0,0
6.	СОШ №8 г-к.Геленджик	22,2	11,1	11,1
7.	СОШ №4 г.Горячий Ключ	20,0	0,0	0,0
8.	Новороссийский казачий кадетский корпус г.Новороссийск	0,0	0,0	0,0
9.	СОШ №3 Апшеронский р-н	0,0	0,0	0,0
10.	СОШ №20 Динской р-н	0,0	0,0	0,0
11.	СОШ №15 Новокубанский р-н	0,0	0,0	0,0
12.	СОШ №6 Отраденский р-н	0,0	0,0	0,0
13.	СОШ №14 Курганинский р-н	0,0	0,0	0,0
14.	СОШ №17 г.Новороссийск	0,0	0,0	0,0

<sup>11</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
15.	СОШ №16 Гулькевичский р-н	0,0	0,0	0,0
16.	СОШ №11 Кавказский р-н	0,0	0,0	0,0
17.	СОШ №15 Кореновский р-н	0,0	0,0	0,0
18.	СОШ №3 Староминский р-н	0,0	0,0	0,0
19.	СОШ №5 Тбилисский р-н	0,0	0,0	0,0
20.	СОШ №12 Щербиновский р-н	0,0	0,0	0,0
21.	СОШ №2 г.Армавир	0,0	0,0	0,0
22.	СОШ №23 г.Армавир	0,0	0,0	0,0
23.	СОШ №18 г-к.Анапа	0,0	0,0	0,0
24.	СОШ №58 г.Краснодар	0,0	0,0	0,0
25.	СОШ №6 Славянский р-н	0,0	0,0	0,0
26.	СОШ №1 Староминский р-н	0,0	0,0	0,0
27.	СОШ №2 Туапсинский р-н	0,0	0,0	0,0
28.	СОШ №38 г.Краснодар	0,0	0,0	0,0
29.	СОШИ им. В.Г.Захарченко г.Краснодар	0,0	0,0	0,0
30.	СОШ №19 Славянский р-н	0,0	0,0	0,0
31.	СОШ №7 Щербиновский р-н	0,0	0,0	0,0
32.	СОШ №1 Абинский р-н	0,0	0,0	0,0
33.	СОШ №15 г-к.Анапа	0,0	0,0	0,0
34.	СОШ №30 Абинский р-н	0,0	0,0	0,0
35.	СОШ №10 Куцевский р-н	0,0	0,0	0,0
36.	СОШ №92 г.Сочи	0,0	0,0	0,0
37.	СОШ №2 Кореновский р-н	0,0	0,0	0,0
38.	СОШ №14 Северский р-н	0,0	0,0	0,0
39.	СОШ №3 Гулькевичский р-н	0,0	0,0	0,0
40.	СОШ №6 г.Горячий Ключ	0,0	0,0	0,0
41.	СОШ №37 Туапсинский р-н	0,0	0,0	0,0
42.	СОШ №35 Каневской р-н	0,0	0,0	0,0
43.	СОШ №6 Кавказский р-н	0,0	0,0	0,0
44.	СОШ №18 Кавказский р-н	0,0	0,0	0,0
45.	СОШ №22 Усть-Лабинский р-н	0,0	0,0	0,0
46.	СОШ №13 г.Армавир	0,0	0,0	0,0
47.	СОШ №4 Павловский р-н	0,0	0,0	0,0
48.	СОШ №11 Брюховецкий р-н	0,0	0,0	0,0
49.	СОШ №2 Новопокровский р-н	0,0	0,0	0,0
50.	СОШ №5 Брюховецкий р-н	0,0	0,0	0,0
51.	ВСОШ Темрюкский р-н	0,0	50,0	0,0
52.	СОШ №7 Кавказский р-н	0,0	16,7	0,0
53.	СОШ №2 г.Сочи	0,0	14,3	0,0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по английскому языку

*На основе приведенных в разделе показателей:*

*А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2020 года по учебному предмету относительно результатов 2018-2019 гг.;*

*Б) делаются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)*

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку за последние 3 года показывает, что, несмотря на незначительное снижение показателей текущего года в сравнении с 2019 г., результаты ЕГЭ 2020 г. сохраняют положительную динамику. Так, средний тестовый балл снизился на 3,7 балла по сравнению с результатом в 2019 году (с 71,5 до 67,8 баллов), но превышает на 5,1 баллов данный показатель за 2018 г.

Количество участников, получивших от 81 до 99 баллов, составило 25,9% по сравнению с 36,6% в 2019 году, но это на 19% больше, чем в 2018 г. Как и в предыдущие годы выпускников, получивших 100 баллов, нет.

Доля участников ЕГЭ, освоивших программу среднего (полного) общего образования по английскому языку, незначительно снизилась на 0,2% по сравнению с прошлым годом, вернувшись к показателю 2018 года – 99,2%. Соответственно уменьшилось и число участников, преодолевших установленный минимальный уровень, и составило 0,8%.

Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, освоили программу среднего (полного) общего образования по английскому языку на качественно более высоком уровне по сравнению с выпускниками текущего года, обучающимися по программам СПО и выпускниками прошлых лет. Так, доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО и получивших от 81 до 99 баллов, составила 26,6%, а доля освоивших программу среднего (полного) общего образования по английскому языку составила 95%. Доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, получивших от 81 до 100 баллов, составила лишь 2,4%, и доля освоивших программу среднего (полного) общего образования по английскому языку – 92,7%. Следует отметить, что среди выпускников прошлых лет на 9,3% выросла доля участников, получивших от 81 до 99 баллов. Более половины выпускников гимназий и лицеев (58,6%) получили от 81 до 99 баллов, что на 7,6% больше показателей прошлого года. Количество выпускников, которые не смогли преодолеть минимальный порог, незначительно выросло – в среднем на 1%.

Образовательные организации, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ по английскому языку и низкие результаты, представлены соответственно в таблицах 2-11 и 2-12.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ<sup>12</sup>**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по английскому языку**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2020 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий).*

В соответствии со спецификацией КИМ ЕГЭ, экзаменационная работа по английскому языку содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Несмотря на то, что разделы «Аудирование», «Чтение», «Письмо» и устная часть экзамена имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письмо» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими

---

<sup>12</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–31 раздела «Грамматика и лексика», а также заданий 39, 40 раздела «Письмо».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы наряду с заданиями базового уровня включены задания более высоких уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

Базовый уровень – А2+

Повышенный уровень – В1

Высокий уровень – В2

В работу по английскому языку включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания звучащих и письменных текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Аудирование» проверяется понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем её отсутствия, в разделе «Чтение» - понимание структурно-смысловых связей в тексте. В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов. В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

На основе открытого варианта КИМ (вариант 301 (письменная часть); вариант 302 (устная часть), предоставленного ЦОКО, можно прийти к следующему заключению: содержание КИМ соответствует документам, регламентирующим создание КИМ.

В разделе «Аудирование» представлены задания базового (задание 1), повышенного (задание 2) и высокого (задания 3-9) уровней сложности. Уровень сложности заданий в данном разделе определяется в большей мере уровнем сложности проверяемых умений (понимание основного содержания прослушанного текста, понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, полное понимание прослушанного текста); языковой материал, используемый в разделе КИМ, несложный для понимания, тип заданий – краткий ответ. Языковой материал в высказываниях говорящих в аудиотекстах, соответствует заявленным уровням сложности и тематике.

В разделе «Чтение» представлены задания базового (задание 10), повышенного (задание 11) и высокого (задания 12-18) уровней сложности.

В задании 10 краткие тексты информационного и научно-популярного характера соответствуют жанру, указанному в описании задания, характеризуются законченностью и внутренней осмысленностью; не выходят за рамки коммуникативного, читательского и жизненного опыта экзаменуемого; не перегружены информативными элементами, языковая сложность текстов соответствует заявленному базовому уровню сложности задания. Задание

10 проверяет умение понимать основное содержание текста. Следовательно, информация в заголовках должна быть понятна испытуемому, чтобы затем искать в тексте ключевые слова/предложение, передающее основную мысль, для соотнесения с заголовком. Данное задание может быть выполнено успешно.

В задании 11 проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте. Текст “State Darwin Museum”, представленный в задании, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к отбору текстов, а также по уровню сложности языкового материала. Уровень сложности задания (повышенный) определяется в большей мере сложностью проверяемого умения.

Задания 12-18 являются заданиями высокого уровня сложности. Текст, представленный в заданиях “How modern journalism is changing the world”, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к отбору текстов. Уровень сложности определяется как уровнем сложности языкового материала, так и уровнем сложности проверяемого умения (полное понимание информации в тексте).

В разделе «Грамматика и лексика» представлены задания базового (задания 19-25, 26-31) и повышенного (задания 32-38) уровней сложности. Тексты, на основе которых проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами, полностью позволяют испытуемым продемонстрировать сформированность грамматических и лексических навыков. Элементы содержания, предъявленные для проверки, входят в перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по английскому языку.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов. Уровень сформированности комплекса продуктивных умений и навыков в письменной речи выпускников проверяется через создание письма личного характера (базовый уровень) и письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение» (высокий уровень).

В задании 39 (личное письмо) языковая сложность текста-стимула соответствует заявленному уровню сложности задания, тематика текста-стимула входит в предметное содержание речи.

В задании 40 с целью проконтролировать умение создавать письменное высказывание с элементами рассуждения было предложено прокомментировать одно из утверждений: “Foreign language is the most important school subject.” или “It is good to have sisters and brothers.”. Предложенные утверждения соответствуют предметному содержанию речи.

В устной части КИМ ЕГЭ по английскому языку содержательно включает в себя 4 задания с развернутым ответом:

- 1) задание 1 базового уровня сложности – чтение фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;
- 2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);
- 3) задание 3 базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);
- 4) задание 4 высокого уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий).

Тематика текста, представленного в задании 1, а также тематическое содержание условного диалога-расспроса (задать вопросы о школе вождения) и третьего (описание фотографии) и четвертого (сравнение двух фотографий, объединенных темой «Летние каникулы») заданий входит в предметное содержание речи.

Устная часть соответствует требованиям действующего в настоящее время Федерального компонента государственных образовательных стандартов по иностранному языку и кодификатору ЕГЭ по иностранным языкам.

Следует отметить, что в КИМ ЕГЭ по английскому языку имеется ряд инструкций, содержащих информацию для успешной реализации технологической стороны экзамена. Инструкции по выполнению работы перед разделами, инструкции в каждом разделе,

инструкции по переносу ответов в бланк ответов №1 и инструкция по использованию бланка ответов №2 представляют чёткую, необходимую и достаточную информацию для достижения вышеуказанной цели.

Таким образом, вариант 301 (письменная часть) и вариант 302 (устная часть) КИМ ЕГЭ по английскому языку соответствует требованиям документов, определяющих структуру и содержание КИМ ЕГЭ: спецификации КИМ и кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по английскому языку.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

*Проводится анализ всего массива результатов экзаменов участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой лини.*

Целью ЕГЭ по английскому языку является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена.

Рассмотрим результаты, полученные участниками ЕГЭ по английскому языку 2020 года на примере одного варианта КИМ ЕГЭ по английскому языку вариант 301 (письменная часть) и вариант 302 (устная часть).

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ <sup>13</sup> – Краснодарский край				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
<b>Письменная часть</b>							
1.	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем (прогноз погоды, объявления, программы теле- и радиопередач, интервью,	Б	85	0	65,3	88,5	97,8

<sup>13</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ <sup>13</sup> – Краснодарский край				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	репортажи, фрагменты радиопередач)/ понимание основного содержания прослушанного текста						
2.	Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов/ понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	78,1	28,6	60	79,8	92,2
3.	Полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения/ полное и точное понимание информации в тексте	В	59,8	14,3	46,3	59,1	71,9
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.	Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы/ понимание основного содержания текста	Б	81,3	14,2	68,4	83,4	89,4
11.	Понимание структурно-смысловых связей текста	П	82,2	50	63,7	84,3	95
12.	Полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы/ полное и точное понимание информации в тексте	В	54,7	57,1	33,2	56	71,2
13.							
14.							
15.							
16.							
17.							
18.	Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключения. Определенный/	Б	74,9	14,3	53,8	77,3	90,3
19.							
20.							
21.							
22.							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ <sup>13</sup> – Краснодарский край				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23.	неопределенный/ нулевой артикль. Местоимения личные, притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные.						
24.							
25.	Имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения. Наречия в сравнительной и превосходной степенях, а также наречия, выражающие количество (many/much, few / a few, little / a little). Числительные количественные, порядковые. Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, Present и Past Continuous, Present и Past Perfect. Личные формы глаголов действительного залога: Present Perfect Continuous и Past Perfect Continuous. Личные формы глаголов страдательного залога: Present Simple Passive, Future Simple Passive, Past Simple Passive, Present Perfect Passive. Личные формы глаголов в Present Simple (Indefinite) для выражения действий в будущем после союзов if, when. Личные формы глаголов страдательного залога в Past Perfect Passive и Future Perfect Passive; Present/Past Progressive (Continuous) Passive; неличные формы глаголов (Infinitive, Participle I, Gerund) (пассивно). Фразовые глаголы (look for, ...). Модальные						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ <sup>13</sup> – Краснодарский край				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	глаголы и их эквиваленты (may, can/be able to, must/have to/should; need, shall, could, might, would). Различные грамматические средства для выражения будущего времени: Simple Future, to be going to, Present Continuous/ грамматические навыки						
26.	Аффиксы как элементы словообразования. Аффиксы глаголов: re-, dis-, mis-; -ize/ise. Аффиксы существительных: -er/or, -ness, -ist, -ship, -ing, sion/tion, -ance/ence, -ment, -ity. Аффиксы прилагательных: -y, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/an, -ing, -ous, -ible/able, -less, -ive, inter-. Суффикс наречий -ly. Отрицательные префиксы: un-, in-/im-/лексико-грамматические навыки	Б	78,9	16,7	55,1	82,6	94,7
27.							
28.							
29.							
30.							
31.							
32.	Многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы. Лексическая сочетаемость/ лексико-грамматические навыки	В	72,5	28,6	52,1	74,1	88,2
33.							
34.							
35.							
36.							
37.							
38.							
39.	Написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; с изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению/письмо личного характера	Б	75,3	16,7	51,5	77,5	92,8
40.	Описание событий/фактов/явлений, в том	В	51,1	0	41,8	51,4	79,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ <sup>13</sup> – Краснодарский край					
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
	числе с выражением собственного мнения/суждения/ письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме							
Устная часть								
41 (1)	Адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу/ чтение вслух	Б	90	0	76	97	100	
42 (2)	Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями)/ условный диалог-расспрос	Б	72,6	4	47,6	80,8	93	
43 (3)	Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)/ тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	Б	70	0	50	75,9	88,7	
44 (4)	Передача основного содержания прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации/ тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	В	52,4	0	31,3	56,1	75,3	

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе*

*результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

*Выделяются задания с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.*

*Приводятся выявленные сложные для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только** из вариантов, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету.*

*Целесообразно соотнести выявленные успехи и недостатки с реализуемыми в регионе учебными программами и используемыми УМК по учебным предметам, иными особенностями региональной/муниципальных систем образования.*

В разделе «**Аудирование**» задания экзаменационной работы проверяли:

1. умение понимать на слух основное содержание текста;
2. умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию;
3. полное понимание прослушанного текста.

В разделе «Аудирование» за задание, проверяющее умение понимать основное содержание прослушанного текста, средний балл составил 5,1 балла при максимальных 6 баллах, т.е. большинство выпускников, а именно группы выпускников с результатами 61-80 и 81-100 т.б. успешно справилось с заданием базового уровня сложности (средний процент выполнения задания – 85%). Выпускники в группе от минимального до 60 т.б. с заданием в целом справилась, выполнив задание в среднем на 65,3%. Группа выпускников, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием не справилась: процент выполнения задания составил 0%. За задание, проверяющее умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, средний балл составил 5,47 балла при максимальных 7 баллах, т.е. с заданием повышенного уровня сложности большинство участников справилось (средний процент выполнения задания – 78,1%), причем выпускники в группе 81-100 т.б. – весьма успешно (средний процент выполнения задания – 92,2%). Для большинства выпускников, не преодолевших минимальный балл, данное задание также оказалось сложным (процент выполнения задания составил 28,6%). С заданиями высокого уровня сложности, проверяющими умение полно и точно понимать информацию в тексте, справилось 59,8% участников; для 14,3% выпускников, не преодолевших минимальный балл, данные задания явились зоной трудности: процент выполнения заданий 3, 4, 5, 6, 7 и 9 составил 0%.

В разделе «**Чтение**» задание базового уровня сложности, проверяющее умение понимать основное содержание текста, выполнили 81,3 % выпускников; т.е. у подавляющего большинства экзаменуемых данное умение сформировано. Для группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, данное задание оказалось сложным (процент выполнения задания составил 14,2%). Процент выполнения задания повышенного уровня сложности, проверяющего умение понимать структурно-смысловые связи в тексте, составил 82,2%. Данное умение требует от экзаменуемого базового знания грамматики и логики. Можно сделать вывод, что практически у всех экзаменуемых сформировано данное умение, включая группу выпускников, не преодолевших минимальный балл, чей процент выполнения задания составил 50%. С заданиями

высокого уровня сложности (12-18), проверяющими умение полно и точно понимать информацию в тексте, справились 54,7% выпускников; причем наибольшие трудности с ним возникли у группы выпускников от минимального до 60 т.б. (процент выполнения задания составил лишь 33,2%). Самыми сложными оказались задания 13 и 17. Помимо понимания информации здесь требовалось умение делать вывод, приходиться к какому-то определенному умозаключению, а также правильно воспринимать мнение автора. Остальные группы участников в целом успешно справились с выполнением данных заданий.

Результаты по заданиям **раздела «Грамматика и лексика»** свидетельствует о сформированности лексико-грамматических навыков. Средний процент выполнения заданий 19-25 базового уровня сложности, проверяющих навыки распознавания и употребления в речи основных морфологических форм английского языка и различных грамматических структур, составил 74,9%. Наибольшие затруднения вызвали задания 23 и 24, проверяющие навык употребления и образования времени Present Perfect, а также причастия II (Participle II) от неправильных глаголов (средний процент выполнения этих заданий – 48,1 и 47,1% соответственно). Наибольшие затруднения испытала группа выпускников, не преодолевших минимальный балл: процент выполнения задания составил 14,3%.

Задания 26-31 базового уровня сложности проверяют сформированность лексико-грамматических навыков, а именно распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц, что предполагает знание основных способов словообразования и навыки их применения. Процент выполнения заданий составил 78,9%. В группе выпускников, не преодолевших минимальный балл, процент выполнения данных заданий составил 16,7%. Заданием, вызвавшим затруднения у всех групп участников, можно считать задание 29, где необходимо не только образовать существительное от глагола build, но и поставить его во множественное число, как того требует контекст. Даже в группе выпускников с результатами 81-100 т.б. процент выполнения данного задания составил 81%, в то время как по остальным 5 заданиям – около 100%.

Задания 32–38 повышенного уровня проверяют распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц (с особым вниманием к лексической сочетаемости). С данными заданиями довольно успешно справились выпускники из групп с результатами 61-80 т.б. и 81-100 т.б., хотя задания повышенного уровня сложности требуют углубленной работы со словом, включая многозначность лексических единиц, синонимы, антонимы, лексическую сочетаемость. Процент выполнения заданий составил 72,5%. Для группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, данные задания оказались трудными для выполнения: процент выполнения заданий составил 28,6%. Сложными для всех групп участников оказались задания 32 и 38, средние проценты выполнения которых составил 55,5% и 59,5% соответственно. Так, в группе выпускников с результатами 81-100 т.б. эти показатели составили всего 64,3% и 79,5%; а в группе выпускников с результатами 61-80 т.б. – 58,5% и 58,1%.

В **разделе «Письмо»** проверялись умения написания письма личного характера и создания развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Мое мнение». Средний балл по заданию 39 базового уровня сложности – 4,52 при максимальных 6 баллах (K1 – 1,52; K2 – 1,77; K3 – 1,23 баллов); процент выполнения задания 39 – 75,3%. Выпускники из группы с результатами 81-100 т.б. практически все успешно выполнили данное задание: процент выполнения составил 92,8%. Для большинства выпускников из группы 61-80 т.б. задание также оказалось посильным: процент выполнения составил 77,5%. Группа выпускников, не преодолевших минимальный балл, справилась с заданием плохо (16,7%). Чуть более половины выпускников в группе от минимального до 60 т.б. с заданием справились. Очевидно, что написание личного письма (задание 39) для большинства участников было посильным заданием. Подавляющее число выпускников знают, как оформлять личное письмо, освоили характерный для личного письма неофициальный стиль, соблюдают объем личного письма, допускают меньшее количество орфографических ошибок в сравнении с предыдущими годами. Наиболее типичными ошибками являются: неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию, неумение ставить вопросы в соответствии с предложенной темой и/или недостаточное количество вопросов, логические ошибки, отсутствие мостиков и средств логической связи при переходе от одного абзаца к другому, лексико-

грамматические ошибки. Таким образом, при подготовке учащихся к заданию 39 следует обратить особое внимание на проникновение в смысл задания, умения дать полный и точный ответ на вопросы и запросить информацию. Все эти умения являются не только предметными, но и метапредметными, так как требуют навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

Средний балл по заданию 40 – 7,16 при максимальных 14 баллах; процент выполнения задания 40 – 51,1%. Данное задание является заданием высокого уровня сложности и одним из самых сложных заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку. Тем не менее, в группе выпускников с результатами 81-100 т.б. процент выполнения составил 79,5%, в группе выпускников с результатами 61-80 т.б. – 51,4%. Следует отметить некоторое повышение результатов по созданию развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Мое мнение» по сравнению с показателями прошлого года. Группа выпускников, не преодолевших минимальный балл, не смогла выполнить задание: процент выполнения составил 0,0%. Статистика по выполнению данного задания показывает, что, как и в предыдущие годы, наиболее трудным для экзаменуемых оказывается решение коммуникативной задачи. Скорее всего, это связано с отсутствием при подготовке этапа анализа заданий и критериев их оценивания, а также отсутствием рефлексии на уже выполненные учащимися задания.

Наиболее типичными ошибками при написании письменного высказывания с элементами рассуждения «Мое мнение» являются: частичная подмена одного жанра письменного высказывания другим, а именно сочинение «Мое мнение» заменяется сочинением «За и против», отход от темы, повтор аргументации при высказывании своего и чужого мнений, отсутствие развернутой аргументации, неправильное формирование контраргументов, логические ошибки, неиспользование или неправильное использование средств логической связи, лексико-грамматические и орфографические ошибки. Статистические данные демонстрируют, что все еще самым сложным для экзаменуемых является соответствие ответа критерию «Решение коммуникативной задачи» и грамматическое оформление письменного высказывания. Подавляющее большинство перечисленных ошибок имеют метапредметный, а не только предметный характер, что также свидетельствует, как и в первом задании, о недостаточном внимании во время подготовки к самопроверке ответов обучающимися.

**В устной части** экзамена задание 1 (41) базового уровня сложности предусматривает чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста и нацелено на контроль навыков техники чтения. Работа над фонетическими (слухопроизносительными) навыками имеет большое значение, так как способствует успешности речевого общения. Нарушение фонетической корректности речи часто приводит к непониманию получаемой информации. Следует также отметить, что овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи. Понимание участником ЕГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением. Кроме того, это задание позволяет настроить участников ЕГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы на английском языке.

Средний балл за выполнение задания 1 составил 0,91 при максимальном 1 балле. 90% выполнения задания свидетельствуют о сформированных произносительных навыках (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи) у подавляющего большинства выпускников, за исключением участников, не преодолевших минимальный балл (0%). К основным фонетическим ошибкам можно отнести следующие: экзаменуемые неправильно произносят звуки [θ], [ŋ], [h], [ʒ:], не умеют читать слова, в которых буквы пишутся, но не читаются, не умеют делить простые и сложные предложения на смысловые синтагмы, пропускают окончания, артикли, союзы, неправильно произносят слова.

Средний балл за выполнение задания 2 (42) базового уровня сложности (условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку), требующий умения осуществлять запрос информации), – 3,63 балла при максимальных 5 баллах. Процент выполнения задания составил 72,6%. С данным заданием в разной степени успешности

справились все три группы выпускников. Основные ошибки были допущены при формировании вопроса из-за недостаточно сформированных грамматических и лексических навыков.

Средний балл за выполнение задания 3 (43) базового уровня сложности (создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) – 4,9 при максимальных 7 баллах, соответственно, процент выполнения задания составил 70,0 %, т.е., в целом, большинство экзаменуемых хорошо с ним справились, за исключением группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, (0%). В качестве типичных ошибок можно выделить следующие: не все участники экзамена формулировали вступительную и заключительную фразу, давали по одной фразе на каждый пункт плана, допускали лексико-грамматические ошибки.

Задание 4(44) высокого уровня сложности предполагало создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и изобразительную наглядность (сравнение двух фотографий), а также проверяло умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в рамках изученной тематики. Средний балл за выполнение задания 4 – 3,67 балла при максимальных 7 баллах, соответственно, процент выполнения задания составил 52,4%. Данное задание оказалось зоной трудности для группы выпускников, не преодолевших минимальный балл (процент выполнения задания составил 0,0 %). Несомненно, что данное задание – самое сложное в устной части, так как требует сравнения, сопоставления, поиска общих и отличительных черт двух фотографий. Сложнее оно и с точки зрения предметных умений, так как задание высокого уровня требует демонстрации богатого словаря и разнообразных грамматических средств, а также определенных социокультурных знаний. Типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении задания 4: не формулируют вступительную и заключительную фразы, не выделяют общие и отличительные характеристики картинок, дают по одной фразе на каждый пункт плана, не выражают свое отношение к картинкам; не используют клише при сравнении картинок, неправильно используют или не используют языковые средства передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.), используют элементарную лексику, допускают лексико-грамматические ошибки в ответе, часто даются примитивные ответы при сравнении. Для достижения более высоких результатов следует продолжить работу по совершенствованию умений спонтанной речи в рамках образовательного процесса и целенаправленной подготовки к итоговой аттестации выпускников.

Вывод: успешно усвоенными элементами содержания / освоенными умениями, навыками, видами деятельности у подавляющего большинства в той или иной степени можно считать практически все. При этом следует отметить, что умения в рецептивных видах речевой деятельности у выпускников развиты лучше. Следует отметить, что письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме (задание 40) и задание 4 (44) являлись самыми сложными и дифференцировали участников ЕГЭ по уровню владения английским языком. Средний процент выполнения этих заданий по всем пяти вариантам составил 49,7% и 53,8% соответственно. Практически все предъявленные на контроль элементы содержания / умения, навыки оказались неувоенными или недостаточно усвоенными у группы выпускников, не преодолевших минимальный балл. Численность этой группы составляет 0,8 % от количества принимавших участие в ЕГЭ по английскому языку.

Анализ выполнения экзаменационной работы в 2020 году по английскому языку позволяет сделать вывод, что большинство выпускников успешно справились с заданиями.

#### **ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
- *Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*
- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии*

изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2020 году, относительно КИМ прошлых лет.

- Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2019 году, о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2019 году.

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в 2020 году позволяет сделать следующие выводы. В целом можно считать достаточным усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

- в аудировании: умение понимать основное содержание прослушанного текста, умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, умение полно и точно понимать информацию в тексте;
- в чтении: понимание основного содержания текста; понимание структурно-смысловых связей текста, полное и точное понимание информации в тексте;
- в письме: написание письма личного характера;
- в устной речи: умение читать вслух, умение осуществлять условный диалог-расспрос, умение строить тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии).

Также возможно считать, что экзаменуемые текущего года показали сформированность грамматических и лексико-грамматических навыков.

Основную трудность большинство выпускников испытывали при выполнении заданий высокого уровня сложности; самым трудно выполнимым заданием является написание письменного высказывания с элементами рассуждения. Только экзаменуемые, получившие от 80 до 100 баллов, хорошо справились с написанием письменного высказывания с элементами рассуждения, показав процент выполнения данного задания 79,5%. Следует отметить, что задание 40 дифференцировало выпускников по уровню владения английским языком. Задание оказалось посильным только для тех учеников, которые изучали английский язык на профильном уровне, имеют развитое мышление, широкий кругозор.

Хотелось бы отметить, что КИМ экзаменационной работы имеют аутентичный, практико-ориентированный, метапредметный и социокультурный характер. Следовательно, нужны серьезная практика в слушании и чтении аутентичных текстов разных жанров, знание правил построения письменных и устных высказываний в соответствии с нормами стран изучаемого языка. Требуется также расширение культурного кругозора учащихся. Наблюдается пробел в метапредметных умениях и навыках выпускников. Более того, предметные и метапредметные ошибки являются не только типичными, но и устойчивыми. Следовательно, им необходимо уделить пристальное внимание и со стороны обучающихся, и учителей. Ряд ошибок допускается вследствие незнания формата заданий, критериев их оценивания, требований к заполнению бланков ответов. Следует осуществлять целенаправленное устранение пробелов в этой области, используя ресурс сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), где размещены документы и учебно-методические материалы, полезные при подготовке к итоговой аттестации. При организации образовательного процесса использовать те типы заданий для контроля сформированных навыков и умений, которые применяются в рамках итоговой аттестации. В рамках образовательного процесса уделять внимание анализу заданий и рефлексии на уже выполненные учащимися задания.

#### **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

*Раздел содержит рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:*

- совершенствование организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок (по совершенствованию преподавания учебного предмета всем

*обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, включая организацию и методику преподавания);*

- *рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации;*
- *адрес размещения в сети Интернет настоящих Рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации.*

Необходимо продолжать совершенствование методики преподавания иностранного языка в целом и алгоритма подготовки к ЕГЭ в рамках организации образовательного процесса. Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки следует шире применять цифровые образовательные ресурсы в преподавании английского языка. Кроме того, возможно обеспечить учет потребностей обучающихся и реализовать дифференцированный подход за счет курсов внеурочной деятельности по предмету. Необходимо более широко внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся: разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы, рефлексия, помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки. Формирование самооценки и самоанализа учащихся также является неотъемлемой частью образовательного процесса.

Для достижения высокого качества подготовки выпускников к ЕГЭ по английскому языку необходимо направить усилия на:

- овладение педагогами ключевыми положениями нормативно-правовых и программных документов, раскрывающих содержательные, структурные и организационные особенности проведения ЕГЭ по английскому языку;
- овладение педагогами понятийным аппаратом: спецификация, кодификатор, коммуникативная компетенция, уровни коммуникативной компетенции, тестирование, стандартизированные тесты, формы и виды контроля, формы и виды оценивания, критерии оценивания, коммуникативное задание, коммуникативная задача и т. п.;
- формирование компетенции учителей в сфере современных технологий тестирования и оценивания;
- формирование умения у всех учителей применять современные методы контроля и оценки во время образовательного процесса. Содержательно-критериальное оценивание должно стать неотъемлемой частью образовательного процесса.

На методических объединениях учителей английского языка рекомендуется рассмотреть следующие темы: «Лучшие практики подготовки обучающихся к ГИА», «Особенности выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку, вызывающих наибольшие затруднения», «Применение цифровых образовательных ресурсов в обучении английскому языку», «Реализация дифференцированного подхода в обучении английскому языку: лучшие практики». Возможными направлениями повышения квалификации могут стать мероприятия для целевых групп учителей, такие как курсы повышения квалификации и другие мероприятия (семинары, вебинары) для учителей, работающих с одаренными детьми, для учителей, выпускники которых показывают низкие результаты, для молодых педагогов;

Адрес размещения в сети Интернет настоящих Рекомендаций для системы образования Краснодарского края – [igo.23](http://igo.23.ru).

### Глава 3.

## Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования (по английскому языку)

### Раздел 1. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ, УКАЗАННЫХ В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2019 г.

Таблица 3-1

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	«Лучшие практики подготовки учащихся к итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур»	11.09.2019г., семинар, г. Краснодар ГБОУ ИРО Краснодарского края, учителя иностранных языков	Необходимо продолжать проводить мероприятия, на которых учителя делятся опытом работы по подготовке учащихся к ГИА. По результатам 2020 г. доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 и от 81 до 99 (выпускники текущего года из СОШ и лицеев, гимназий) увеличилась по сравнению с 2019г.
2.	Научно-методический журнал «КУБАНСКАЯ ШКОЛА» – Трансляция эффективных моделей подготовки обучающихся к итоговой аттестации (11 класс). (№ 4. Декабрь 2019) Психолого-педагогическое и ресурсное сопровождение	<a href="http://iro23.ru/sites/default/files/kubanskaya_shkola_4_2019_2.pdf">http://iro23.ru/sites/default/files/kubanskaya_shkola_4_2019_2.pdf</a> Е.В. Куренная, Е.А. Виткалова, Т.И. Трофименко Психолого-педагогическое и ресурсное обеспечение подготовки к ЕГЭ Е.В. Лебедина Психолого-педагогическое сопровождение участников образовательной деятельности в период подготовки и сдачи ЕГЭ Т.И. Шихова Ресурсное	Способствует выявлению и трансляции в регионе

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
		обеспечение подготовки к единому государственному экзамену	
3.	«Особенности подготовки выпускников к ГИА 2020 по иностранному языку на основе результатов анализа ГИА 2019»	12.09.2019г., семинар, г. Краснодар ГБОУ ИРО Краснодарского края, учителя иностранных языков	Необходимо продолжать проводить мероприятия по вопросам подготовки выпускников к ГИА на основе результатов предыдущего года. На мероприятии анализируются результаты, что дает возможность учитывать их в последующей работе.
4.	«Избранные вопросы предметной подготовки обучающихся к итоговой аттестации (иностраннный язык)»	07.11.2019г., семинар, г. Краснодар ГБОУ ИРО Краснодарского края, учителя иностранных языков	Необходимо продолжать проводить мероприятия. На мероприятии освещаются методические вопросы, что повышает методическую грамотность учителя.
5.	«Анализ результатов оценочных процедур по иностранному языку как ресурс повышения качества подготовки к ЕГЭ»	19.03.2020г., вебинар, г. Краснодар ГБОУ ИРО Краснодарского края, учителя иностранных языков	Необходимо продолжать проводить мероприятия

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
6.	«Для тех, кто изучает языки. (Особенности выполнения заданий с развернутым ответом КИМ ЕГЭ 2020 по иностранному языку)»	16.04.2020г., вебинар, г. Краснодар ГБОУ ИРО Краснодарского края, учителя иностранных языков	Необходимо продолжать проводить мероприятия. Данное мероприятие традиционно проводит председатель ПК по английскому языку. В ходе вебинара выпускники, учителя, родители могут получить ответы на интересующие их вопросы.
7.	Составление буклета-памятки для учащихся «Подготовка к ЕГЭ-2020 по английскому языку».	Материалы в электронном виде выставлены на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края <a href="http://iro23.ru/sites/default/files/buklet_angl.yazyk_ege-2020.pdf">http://iro23.ru/sites/default/files/buklet_angl.yazyk_ege-2020.pdf</a>	Буклет будет предложен в 2020/2021 учебном году. Может использоваться, как в электронном виде, так и в формате раздаточного материала

## Раздел 2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ НА 2020-2021 УЧЕБНЫЙ ГОД

### 2.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

#### 2.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

Таблица 3-1

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	«Избранные вопросы предметной подготовки обучающихся к итоговой аттестации (иностраный язык)»	СОШ №2 Ленинградский р-н СОШ №4 Прим.-Ахтарский р-н СОШ №18 Прим.-Ахтарский р-н СОШ №21 г.Новороссийск СОШ №32 г.Новороссийск СОШ №8 г-к.Геленджик СОШ №4 г.Горячий Ключ

2.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

Таблица 3-2

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	сентябрь	Семинар-совещание «Особенности подготовки выпускников к ГИА 2021 по иностранному языку на основе результатов анализа ГИА 2020» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).
2.	ноябрь	Семинар «Лучшие практики подготовки учащихся к итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).
3.	ноябрь	КПК «Совершенствование деятельности тьюторов по повышению качества подготовки выпускников к ЕГЭ по иностранному языку» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).
4	февраль	Семинар по поддержке муниципальных образований и образовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами в Краснодарском крае
5.	март	Вебинар «О ЕГЭ предметно: комментарии председателя предметной подкомиссии ГЭК по английскому языку и рекомендации по подготовке к экзамену» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).

2.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

Краевые диагностические работы для учащихся 9, 10, 11 классов согласно графику Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края

2.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

Таблица 3-3

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	В течении года	Проведение мастер-классов в рамках курсов повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам для учителей иностранных языков ГБОУ ИРО Краснодарского края

2.2. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

## Глава 4. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по английскому языку  
ЦОКО, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», ГБОУ ИРО Краснодарского края

	<i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по английскому языку</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по английскому языку (при наличии)</i>
1.		Элмасын Анна Вартановна, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», факультет романо-германской филологии, кафедра английской филологии, доцент, кандидат филологических наук	Заместитель председателя ПК по английскому языку
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по английскому языку</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по английскому языку (при наличии)</i>
1.		Овсиенко Виолетта Евгеньевна, кафедра иностранных языков и международной деятельности ГБОУ ИРО Краснодарского края, доцент, б/с	Заместитель председателя ПК по английскому языку