

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2021 году
в Краснодарском крае**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Часть I включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения ГИА-11 в субъекте Российской Федерации в 2021 году.

Часть II включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ и Предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³, китайский язык⁴.

Отчет может быть использован:

- сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

¹ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

² При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

³ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

⁴ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использовать данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2021 году
в Краснодарском крае
по литературе**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

| | |
|---|---|
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ВПЛ | Выпускники прошлых лет |
| ВТГ | Выпускники текущего года |
| ГВЭ-11 | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования |
| ГВЭ-аттестат | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2021 году поступать в вуз. |
| ГИА-11 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования |
| ЕГЭ | Единый государственный экзамен |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| УМК | Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |
| Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ |
| Участники ЕГЭ с ОВЗ | Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья |

Глава 1

Основные количественные характеристики⁵ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Краснодарском крае

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2021 году в Краснодарском крае

Таблица 1-1

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество ВТГ | Количество участников ЕГЭ | Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников) |
|-------|-----------------------------------|----------------|---------------------------|--|
| 1. | Русский язык | 23567 | 23567 | 78 |
| 2. | Русский язык в форме ГВЭ-аттестат | 2493 | 0 | 0 |
| 3. | Математика (профильный уровень) | 13616 | 12706 | 0 |
| 4. | Математика в форме ГВЭ-аттестат | 2616 | 0 | 0 |
| 5. | Физика | 4738 | 4469 | |
| 6. | Химия | 3251 | 2958 | |
| 7. | Информатика и ИКТ | 3021 | 2850 | |
| 8. | Биология | 4684 | 4248 | |
| 9. | История | 3955 | 3613 | |
| 10. | География | 505 | 447 | |
| 11. | Английский язык | 2629 | 2431 | |
| 12. | Немецкий язык | 18 | 16 | |
| 13. | Французский язык | 8 | 7 | |
| 14. | Обществознание | 10740 | 10045 | |
| 15. | Испанский язык | 4 | 2 | |
| 16. | Литература | 1804 | 1573 | |
| 17. | Китайский язык | 4 | 4 | |

2. Ранжирование всех ОО Краснодарского края по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 1-2

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|-------|--------------------|---|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ⁶ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г-к. Анапа, СОШ №1 | 12 | 31,6 | 15 | 39,5 | 6 | 15,8 | 5 | 13,2 |
| 2. | г-к. Анапа, СОШ №2 | 14 | 42,4 | 11 | 33,3 | 6 | 18,2 | 2 | 6,1 |

⁵При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

⁶от количества ВТГ данной ОО

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|------------------------------------|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ⁶ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 3. | г-к.Анапа, СОШ №3 | 25 | 46,3 | 19 | 35,2 | 8 | 14,8 | 2 | 3,7 |
| 4. | г-к.Анапа, СОШ №4 | 53 | 34,2 | 58 | 37,4 | 28 | 18,1 | 16 | 10,3 |
| 5. | г-к.Анапа, СОШ №5 | 37 | 47,4 | 29 | 37,2 | 11 | 14,1 | 1 | 1,3 |
| 6. | г-к.Анапа, СОШ №6 | 47 | 50,5 | 34 | 36,6 | 8 | 8,6 | 4 | 4,3 |
| 7. | г-к.Анапа, СОШ №7 | 44 | 47,8 | 38 | 41,3 | 9 | 9,8 | 1 | 1,1 |
| 8. | г-к.Анапа, СОШ №8 | 9 | 52,9 | 6 | 35,3 | 1 | 5,9 | 1 | 5,9 |
| 9. | г-к.Анапа, СОШ №9 | 4 | 22,2 | 11 | 61,1 | 3 | 16,7 | | 0,0 |
| 10. | г-к.Анапа, СОШ №11 | 37 | 72,5 | 9 | 17,6 | 2 | 3,9 | 3 | 5,9 |
| 11. | г-к.Анапа, СОШ №12 | 30 | 39,5 | 34 | 44,7 | 9 | 11,8 | 3 | 3,9 |
| 12. | г-к.Анапа, СОШ №14 | 8 | 40,0 | 6 | 30,0 | 4 | 20,0 | 2 | 10,0 |
| 13. | г-к.Анапа, СОШ №15 | 27 | 46,6 | 22 | 37,9 | 7 | 12,1 | 2 | 3,4 |
| 14. | г-к.Анапа, СОШ №16 | 21 | 50,0 | 8 | 19,0 | 7 | 16,7 | 6 | 14,3 |
| 15. | г-к.Анапа, СОШ №18 | 7 | 30,4 | 12 | 52,2 | 4 | 17,4 | | 0,0 |
| 16. | г-к.Анапа, СОШ №19 | 9 | 47,4 | 8 | 42,1 | 1 | 5,3 | 1 | 5,3 |
| 17. | г-к.Анапа, ВСОШ №30 | 23 | 88,5 | 2 | 7,7 | 1 | 3,8 | | 0,0 |
| 18. | г-к.Анапа, Гимназия Аврора | 3 | 13,0 | 11 | 47,8 | 5 | 21,7 | 4 | 17,4 |
| 19. | г-к.Анапа, Гимназия Эврика | 12 | 32,4 | 14 | 37,8 | 9 | 24,3 | 2 | 5,4 |
| 20. | г-к.Анапа, НЧОУ гимназия Росток | 6 | 26,1 | 7 | 30,4 | 6 | 26,1 | 4 | 17,4 |
| 21. | г-к.Анапа, НЧОУ СОШ Светоч | 2 | 40,0 | 2 | 40,0 | 1 | 20,0 | | 0,0 |
| 22. | г-к.Анапа, Кадетская школа | 18 | 75,0 | 5 | 20,8 | | 0,0 | 1 | 4,2 |
| 23. | г.Армавир, ГКУ ССОШ №3 | 8 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 24. | г.Армавир, Гимназия №1 | 5 | 8,1 | 19 | 30,6 | 21 | 33,9 | 17 | 27,4 |
| 25. | г.Армавир, СОШ №2 | 7 | 25,9 | 15 | 55,6 | 4 | 14,8 | 1 | 3,7 |
| 26. | г.Армавир, СОШ №3 | 5 | 20,0 | 9 | 36,0 | 9 | 36,0 | 2 | 8,0 |
| 27. | г.Армавир, СОШ №4 | 17 | 28,3 | 21 | 35,0 | 16 | 26,7 | 6 | 10,0 |
| 28. | г.Армавир, СОШ №5 | 8 | 33,3 | 11 | 45,8 | 3 | 12,5 | 2 | 8,3 |
| 29. | г.Армавир, СОШ №6 | 25 | 62,5 | 13 | 32,5 | 2 | 5,0 | | 0,0 |
| 30. | г.Армавир, СОШ №7 | 13 | 19,7 | 32 | 48,5 | 12 | 18,2 | 9 | 13,6 |
| 31. | г.Армавир, СОШ №8 | 22 | 39,3 | 27 | 48,2 | 4 | 7,1 | 3 | 5,4 |
| 32. | г.Армавир, СОШ №9 | 9 | 29,0 | 14 | 45,2 | 4 | 12,9 | 4 | 12,9 |
| 33. | г.Армавир, СОШ №10 | 4 | 16,0 | 14 | 56,0 | 7 | 28,0 | | 0,0 |
| 34. | г.Армавир, Лицей №11 | 10 | 19,2 | 24 | 46,2 | 13 | 25,0 | 5 | 9,6 |
| 35. | г.Армавир, СОШ №12 | 7 | 31,8 | 14 | 63,6 | 1 | 4,5 | | 0,0 |
| 36. | г.Армавир, СОШ №13 | 8 | 42,1 | 5 | 26,3 | 3 | 15,8 | 3 | 15,8 |
| 37. | г.Армавир, СОШ №14 | 11 | 40,7 | 13 | 48,1 | 2 | 7,4 | 1 | 3,7 |
| 38. | г.Армавир, СОШ №15 | 9 | 40,9 | 8 | 36,4 | 1 | 4,5 | 4 | 18,2 |
| 39. | г.Армавир, СОШ №18 | 4 | 6,9 | 31 | 53,4 | 14 | 24,1 | 9 | 15,5 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|-------|---|---|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ⁶ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 40. | г.Армавир, СОШ №19 | 14 | 32,6 | 19 | 44,2 | 8 | 18,6 | 2 | 4,7 |
| 41. | г.Армавир, СОШ №20 | 6 | 28,6 | 6 | 28,6 | 6 | 28,6 | 3 | 14,3 |
| 42. | г.Армавир, СОШ №23 | 2 | 7,4 | 12 | 44,4 | 9 | 33,3 | 4 | 14,8 |
| 43. | г.Армавир, ЧОУ Армавирский классический лицей | 10 | 41,7 | 13 | 54,2 | | 0,0 | 1 | 4,2 |
| 44. | г.Армавир, ЧОУ СОШ Новый путь | 1 | 9,1 | | 0,0 | 6 | 54,5 | 4 | 36,4 |
| 45. | г.Армавир, ЧОУ СОШ Развитие | | 0,0 | 3 | 30,0 | 4 | 40,0 | 3 | 30,0 |
| 46. | г.Армавир, ГКОУ школа-интернат №2 г.Армавира | 3 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 47. | г.Армавир, ГБОУ школа-интернат №3 г. Армавира | 14 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 48. | Белореченский р-н, ФКОУ СОШ УФСИН России | 3 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 49. | Белореченский р-н, Гимназия | 6 | 9,5 | 30 | 47,6 | 19 | 30,2 | 8 | 12,7 |
| 50. | Белореченский р-н, СОШ №1 | 12 | 46,2 | 11 | 42,3 | 3 | 11,5 | | 0,0 |
| 51. | Белореченский р-н, СОШ №2 | 9 | 31,0 | 15 | 51,7 | 3 | 10,3 | 2 | 6,9 |
| 52. | Белореченский р-н, СОШ №3 | 12 | 52,2 | 6 | 26,1 | 4 | 17,4 | 1 | 4,3 |
| 53. | Белореченский р-н, СОШ №4 | 9 | 60,0 | 5 | 33,3 | | 0,0 | 1 | 6,7 |
| 54. | Белореченский р-н, СОШ №5 | 20 | 30,3 | 26 | 39,4 | 10 | 15,2 | 10 | 15,2 |
| 55. | Белореченский р-н, СОШ №6 | 5 | 41,7 | 5 | 41,7 | 1 | 8,3 | 1 | 8,3 |
| 56. | Белореченский р-н, СОШ №8 | 16 | 59,3 | 9 | 33,3 | | 0,0 | 2 | 7,4 |
| 57. | Белореченский р-н, СОШ №9 | 6 | 24,0 | 15 | 60,0 | 3 | 12,0 | 1 | 4,0 |
| 58. | Белореченский р-н, СОШ №11 | 6 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 59. | Белореченский р-н, СОШ №12 | 4 | 66,7 | 2 | 33,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 60. | Белореченский р-н, СОШ №16 | 1 | 16,7 | 4 | 66,7 | | 0,0 | 1 | 16,7 |
| 61. | Белореченский р-н, СОШ №18 | 5 | 45,5 | 5 | 45,5 | | 0,0 | 1 | 9,1 |
| 62. | Белореченский р-н, СОШ №21 | 1 | 14,3 | 4 | 57,1 | 1 | 14,3 | 1 | 14,3 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|-------------------------------|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ⁶ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 63. | Белореченский р-н, СОШ №23 | 8 | 40,0 | 10 | 50,0 | 2 | 10,0 | | 0,0 |
| 64. | Белореченский р-н, СОШ №26 | 7 | 63,6 | 2 | 18,2 | 2 | 18,2 | | 0,0 |
| 65. | Белореченский р-н, СОШ №27 | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 66. | Белореченский р-н, СОШ №29 | 10 | 83,3 | 2 | 16,7 | | 0,0 | | 0,0 |
| 67. | Белореченский р-н, СОШ №30 | 4 | 80,0 | 1 | 20,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 68. | Белореченский р-н, СОШ №31 | 13 | 59,1 | 5 | 22,7 | 1 | 4,5 | 3 | 13,6 |
| 69. | Белореченский р-н, СОШ №68 | 10 | 58,8 | 6 | 35,3 | | 0,0 | 1 | 5,9 |
| 70. | г-к.Геленджик, СОШ №1 | 20 | 46,5 | 18 | 41,9 | 3 | 7,0 | 2 | 4,7 |
| 71. | г-к.Геленджик, СОШ №2 | 22 | 32,4 | 24 | 35,3 | 14 | 20,6 | 8 | 11,8 |
| 72. | г-к.Геленджик, СОШ №3 | 5 | 16,1 | 18 | 58,1 | 6 | 19,4 | 2 | 6,5 |
| 73. | г-к.Геленджик, СОШ №4 | 22 | 62,9 | 11 | 31,4 | 2 | 5,7 | | 0,0 |
| 74. | г-к.Геленджик, СОШ №5 | 20 | 32,8 | 20 | 32,8 | 17 | 27,9 | 4 | 6,6 |
| 75. | г-к.Геленджик, СОШ №7 | 11 | 36,7 | 14 | 46,7 | 3 | 10,0 | 2 | 6,7 |
| 76. | г-к.Геленджик, СОШ №8 | 38 | 59,4 | 18 | 28,1 | 6 | 9,4 | 2 | 3,1 |
| 77. | г-к.Геленджик, СОШ №12 | 15 | 38,5 | 16 | 41,0 | 6 | 15,4 | 2 | 5,1 |
| 78. | г-к.Геленджик, СОШ №17 | 25 | 47,2 | 23 | 43,4 | 5 | 9,4 | | 0,0 |
| 79. | г-к.Геленджик, СОШ №20 | 10 | 43,5 | 12 | 52,2 | 1 | 4,3 | | 0,0 |
| 80. | г-к.Геленджик, СОШ №6 | 38 | 46,9 | 35 | 43,2 | 4 | 4,9 | 4 | 4,9 |
| 81. | г.Горячий Ключ, СОШ №1 | 25 | 41,0 | 26 | 42,6 | 3 | 4,9 | 7 | 11,5 |
| 82. | г.Горячий Ключ, СОШ №2 | 16 | 32,0 | 14 | 28,0 | 13 | 26,0 | 7 | 14,0 |
| 83. | г.Горячий Ключ, СОШ №3 | 35 | 70,0 | 14 | 28,0 | 1 | 2,0 | | 0,0 |
| 84. | г.Горячий Ключ, СОШ №4 | 14 | 42,4 | 15 | 45,5 | 4 | 12,1 | | 0,0 |
| 85. | г.Горячий Ключ, СОШ №6 | 15 | 48,4 | 13 | 41,9 | 2 | 6,5 | 1 | 3,2 |
| 86. | г.Горячий Ключ, СОШ №10 | 3 | 30,0 | 6 | 60,0 | | 0,0 | 1 | 10,0 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|--------------------------------------|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ⁶ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 87. | г.Краснодар, СОШ №5 | 27 | 52,9 | 17 | 33,3 | 4 | 7,8 | 3 | 5,9 |
| 88. | г.Краснодар, СОШ №19 | 10 | 30,3 | 17 | 51,5 | 6 | 18,2 | | 0,0 |
| 89. | г.Краснодар, Гимназия №23 | 4 | 4,8 | 24 | 28,9 | 26 | 31,3 | 29 | 34,9 |
| 90. | г.Краснодар, Гимназия №25 | 24 | 28,2 | 35 | 41,2 | 11 | 12,9 | 15 | 17,6 |
| 91. | г.Краснодар, СОШ №29 | 12 | 75,0 | 4 | 25,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 92. | г.Краснодар, СОШ №31 | 26 | 31,0 | 30 | 35,7 | 20 | 23,8 | 8 | 9,5 |
| 93. | г.Краснодар, Гимназия №33 | 3 | 7,3 | 9 | 22,0 | 17 | 41,5 | 12 | 29,3 |
| 94. | г.Краснодар, СОШ №39 | 11 | 44,0 | 8 | 32,0 | 5 | 20,0 | 1 | 4,0 |
| 95. | г.Краснодар, СОШ №41 | 22 | 41,5 | 23 | 43,4 | 5 | 9,4 | 3 | 5,7 |
| 96. | г.Краснодар, Гимназия №54 | 9 | 18,4 | 23 | 46,9 | 9 | 18,4 | 8 | 16,3 |
| 97. | г.Краснодар, СОШ №55 | 15 | 34,1 | 20 | 45,5 | 8 | 18,2 | 1 | 2,3 |
| 98. | г.Краснодар, Гимназия №87 | 20 | 17,5 | 52 | 45,6 | 22 | 19,3 | 20 | 17,5 |
| 99. | г.Краснодар, СОШ №89 | 37 | 37,0 | 36 | 36,0 | 12 | 12,0 | 15 | 15,0 |
| 100. | г.Краснодар, Лицей №90 | 5 | 6,3 | 25 | 31,6 | 22 | 27,8 | 27 | 34,2 |
| 101. | г.Краснодар, О(С)ОШ №3 | 51 | 91,1 | 5 | 8,9 | | 0,0 | | 0,0 |
| 102. | г.Краснодар, Лицей ИСТЭК | 10 | 32,3 | 15 | 48,4 | 4 | 12,9 | 2 | 6,5 |
| 103. | г.Краснодар, ЧОУ РПШ | 2 | 33,3 | 1 | 16,7 | 3 | 50,0 | | 0,0 |
| 104. | г.Краснодар, СОШ №101 | 14 | 15,7 | 30 | 33,7 | 28 | 31,5 | 17 | 19,1 |
| 105. | г.Краснодар, ФГКОУ Краснодарское ПКУ | 14 | 15,7 | 32 | 36,0 | 30 | 33,7 | 13 | 14,6 |
| 106. | г.Краснодар, СОШ №14 | 18 | 60,0 | 11 | 36,7 | 1 | 3,3 | | 0,0 |
| 107. | г.Краснодар, СОШ №20 | 7 | 11,5 | 30 | 49,2 | 11 | 18,0 | 13 | 21,3 |
| 108. | г.Краснодар, СОШ №24 | 27 | 49,1 | 17 | 30,9 | 7 | 12,7 | 4 | 7,3 |
| 109. | г.Краснодар, СОШ №37 | 13 | 31,0 | 15 | 35,7 | 6 | 14,3 | 8 | 19,0 |
| 110. | г.Краснодар, Гимназия №40 | 18 | 33,3 | 22 | 40,7 | 8 | 14,8 | 6 | 11,1 |
| 111. | г.Краснодар, Гимназия №44 | 15 | 19,5 | 26 | 33,8 | 22 | 28,6 | 14 | 18,2 |
| 112. | г.Краснодар, СОШ №46 | 25 | 26,9 | 45 | 48,4 | 17 | 18,3 | 6 | 6,5 |
| 113. | г.Краснодар, СОШ №49 | 9 | 25,0 | 15 | 41,7 | 8 | 22,2 | 4 | 11,1 |
| 114. | г.Краснодар, СОШ №52 | 32 | 32,7 | 42 | 42,9 | 18 | 18,4 | 6 | 6,1 |
| 115. | г.Краснодар, СОШ №53 | 10 | 55,6 | 7 | 38,9 | | 0,0 | 1 | 5,6 |
| 116. | г.Краснодар, СОШ №57 | 26 | 48,1 | 20 | 37,0 | 5 | 9,3 | 3 | 5,6 |
| 117. | г.Краснодар, СОШ №58 | 12 | 46,2 | 12 | 46,2 | 2 | 7,7 | | 0,0 |
| 118. | г.Краснодар, СОШ №60 | 18 | 42,9 | 21 | 50,0 | 3 | 7,1 | | 0,0 |
| 119. | г.Краснодар, СОШ №61 | 51 | 52,0 | 29 | 29,6 | 13 | 13,3 | 5 | 5,1 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|---|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ⁶ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 120. | г.Краснодар, Гимназия №69 | 22 | 22,7 | 41 | 42,3 | 19 | 19,6 | 15 | 15,5 |
| 121. | г.Краснодар, СОШ №70 | 22 | 31,4 | 31 | 44,3 | 12 | 17,1 | 5 | 7,1 |
| 122. | г.Краснодар, СОШ №73 | 15 | 27,3 | 21 | 38,2 | 11 | 20,0 | 8 | 14,5 |
| 123. | г.Краснодар, СОШ №74 | 18 | 43,9 | 14 | 34,1 | 4 | 9,8 | 5 | 12,2 |
| 124. | г.Краснодар, Гимназия №82 | 12 | 12,0 | 39 | 39,0 | 30 | 30,0 | 19 | 19,0 |
| 125. | г.Краснодар, СОШ №83 | 25 | 35,2 | 29 | 40,8 | 11 | 15,5 | 6 | 8,5 |
| 126. | г.Краснодар, СОШ №84 | 35 | 46,7 | 26 | 34,7 | 9 | 12,0 | 5 | 6,7 |
| 127. | г.Краснодар, СОШ №85 | 7 | 35,0 | 11 | 55,0 | 1 | 5,0 | 1 | 5,0 |
| 128. | г.Краснодар, СОШ №86 | 14 | 50,0 | 12 | 42,9 | 2 | 7,1 | | 0,0 |
| 129. | г.Краснодар, ЧОУ СОШ Альтернатива | 2 | 20,0 | 5 | 50,0 | 1 | 10,0 | 2 | 20,0 |
| 130. | г.Краснодар, ЧОУ гимназия Эрудит | 3 | 12,5 | 7 | 29,2 | 10 | 41,7 | 4 | 16,7 |
| 131. | г.Краснодар, Гимназия №88 | 15 | 27,3 | 18 | 32,7 | 10 | 18,2 | 12 | 21,8 |
| 132. | г.Краснодар, НОП СОШ Новатор | 1 | 20,0 | 2 | 40,0 | 2 | 40,0 | | 0,0 |
| 133. | г.Краснодар, ГКОУ школа-интернат г.Краснодара | 27 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 134. | г.Краснодар, СОШ №1 | 11 | 42,3 | 10 | 38,5 | 4 | 15,4 | 1 | 3,8 |
| 135. | г.Краснодар, СОШ №11 | 69 | 47,9 | 59 | 41,0 | 12 | 8,3 | 4 | 2,8 |
| 136. | г.Краснодар, СОШ №16 | 40 | 44,4 | 32 | 35,6 | 13 | 14,4 | 5 | 5,6 |
| 137. | г.Краснодар, СОШ №17 | 51 | 66,2 | 16 | 20,8 | 8 | 10,4 | 2 | 2,6 |
| 138. | г.Краснодар, Гимназия №18 | 23 | 19,2 | 60 | 50,0 | 19 | 15,8 | 18 | 15,0 |
| 139. | г.Краснодар, СОШ №38 | 33 | 70,2 | 11 | 23,4 | 3 | 6,4 | | 0,0 |
| 140. | г.Краснодар, СОШ №42 | 43 | 35,2 | 54 | 44,3 | 13 | 10,7 | 12 | 9,8 |
| 141. | г.Краснодар, СОШ №45 | 27 | 55,1 | 21 | 42,9 | | 0,0 | 1 | 2,0 |
| 142. | г.Краснодар, СОШ №50 | 62 | 56,9 | 34 | 31,2 | 8 | 7,3 | 5 | 4,6 |
| 143. | г.Краснодар, СОШ №62 | 32 | 48,5 | 21 | 31,8 | 10 | 15,2 | 3 | 4,5 |
| 144. | г.Краснодар, СОШ №63 | 20 | 37,7 | 24 | 45,3 | 6 | 11,3 | 3 | 5,7 |
| 145. | г.Краснодар, Лицей №64 | 7 | 10,0 | 21 | 30,0 | 23 | 32,9 | 19 | 27,1 |
| 146. | г.Краснодар, СОШ №65 | 41 | 35,0 | 50 | 42,7 | 22 | 18,8 | 4 | 3,4 |
| 147. | г.Краснодар, СОШ №66 | 60 | 50,0 | 38 | 31,7 | 13 | 10,8 | 9 | 7,5 |
| 148. | г.Краснодар, СОШ №67 | 12 | 57,1 | 5 | 23,8 | 2 | 9,5 | 2 | 9,5 |
| 149. | г.Краснодар, СОШ №68 | 25 | 50,0 | 22 | 44,0 | 3 | 6,0 | | 0,0 |
| 150. | г.Краснодар, СОШ №71 | 61 | 33,3 | 66 | 36,1 | 37 | 20,2 | 19 | 10,4 |
| 151. | г.Краснодар, Гимназия №72 | 7 | 9,1 | 36 | 46,8 | 15 | 19,5 | 19 | 24,7 |
| 152. | г.Краснодар, СОШ №75 | 33 | 44,6 | 31 | 41,9 | 5 | 6,8 | 5 | 6,8 |
| 153. | г.Краснодар, СОШ №76 | 22 | 52,4 | 16 | 38,1 | 3 | 7,1 | 1 | 2,4 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|---|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ⁶ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 154. | г.Краснодар, СОШ №77 | 6 | 35,3 | 9 | 52,9 | 2 | 11,8 | | 0,0 |
| 155. | г.Краснодар, СОШ №78 | 12 | 14,3 | 51 | 60,7 | 13 | 15,5 | 8 | 9,5 |
| 156. | г.Краснодар, СОШ №80 | 26 | 43,3 | 21 | 35,0 | 13 | 21,7 | | 0,0 |
| 157. | г.Краснодар, СОШ №93 | 48 | 34,3 | 60 | 42,9 | 23 | 16,4 | 9 | 6,4 |
| 158. | г.Краснодар, СОШ №95 | 26 | 31,3 | 38 | 45,8 | 11 | 13,3 | 8 | 9,6 |
| 159. | г.Краснодар, СОШ №96 | 12 | 10,3 | 57 | 48,7 | 25 | 21,4 | 23 | 19,7 |
| 160. | г.Краснодар, Кубанский казачий кадетский корпус | 14 | 43,8 | 15 | 46,9 | 3 | 9,4 | | 0,0 |
| 161. | г.Краснодар, ГБОУ КК ШИСП | 36 | 94,7 | 2 | 5,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 162. | г.Краснодар, СОШ №100 | 49 | 37,4 | 55 | 42,0 | 17 | 13,0 | 10 | 7,6 |
| 163. | г.Краснодар, НЧОУ СОШ-интернат ФК Краснодар | 16 | 61,5 | 8 | 30,8 | 2 | 7,7 | | 0,0 |
| 164. | г.Краснодар, СОШ №98 | 30 | 31,6 | 37 | 38,9 | 15 | 15,8 | 13 | 13,7 |
| 165. | г.Краснодар, СОШ №99 | 45 | 40,9 | 51 | 46,4 | 10 | 9,1 | 4 | 3,6 |
| 166. | г.Краснодар, СОШ №102 | 53 | 44,2 | 45 | 37,5 | 12 | 10,0 | 10 | 8,3 |
| 167. | г.Краснодар, СОШ №2 | 20 | 25,3 | 42 | 53,2 | 11 | 13,9 | 6 | 7,6 |
| 168. | г.Краснодар, Гимназия №3 | 16 | 21,9 | 25 | 34,2 | 17 | 23,3 | 15 | 20,5 |
| 169. | г.Краснодар, Лицей №4 | 16 | 9,9 | 60 | 37,0 | 42 | 25,9 | 44 | 27,2 |
| 170. | г.Краснодар, СОШ №6 | 16 | 47,1 | 13 | 38,2 | 3 | 8,8 | 2 | 5,9 |
| 171. | г.Краснодар, СОШ №8 | 15 | 44,1 | 14 | 41,2 | 5 | 14,7 | | 0,0 |
| 172. | г.Краснодар, СОШ №10 | 15 | 26,8 | 23 | 41,1 | 11 | 19,6 | 7 | 12,5 |
| 173. | г.Краснодар, Лицей №12 | 21 | 21,6 | 48 | 49,5 | 14 | 14,4 | 14 | 14,4 |
| 174. | г.Краснодар, СОШ №22 | 21 | 61,8 | 11 | 32,4 | 1 | 2,9 | 1 | 2,9 |
| 175. | г.Краснодар, СОШ №30 | 16 | 64,0 | 6 | 24,0 | 2 | 8,0 | 1 | 4,0 |
| 176. | г.Краснодар, СОШ №32 | 24 | 58,5 | 15 | 36,6 | 2 | 4,9 | | 0,0 |
| 177. | г.Краснодар, СОШ №34 | 22 | 50,0 | 15 | 34,1 | 5 | 11,4 | 2 | 4,5 |
| 178. | г.Краснодар, СОШ №35 | 16 | 37,2 | 17 | 39,5 | 8 | 18,6 | 2 | 4,7 |
| 179. | г.Краснодар, Гимназия №36 | 2 | 4,1 | 24 | 49,0 | 10 | 20,4 | 13 | 26,5 |
| 180. | г.Краснодар, СОШ №43 | 25 | 50,0 | 15 | 30,0 | 7 | 14,0 | 3 | 6,0 |
| 181. | г.Краснодар, СОШ №47 | 14 | 24,1 | 21 | 36,2 | 15 | 25,9 | 8 | 13,8 |
| 182. | г.Краснодар, Лицей №48 | 5 | 6,5 | 27 | 35,1 | 21 | 27,3 | 24 | 31,2 |
| 183. | г.Краснодар, СОШ №51 | 23 | 53,5 | 10 | 23,3 | 6 | 14,0 | 4 | 9,3 |
| 184. | г.Краснодар, Гимназия №92 | 9 | 14,5 | 27 | 43,5 | 6 | 9,7 | 20 | 32,3 |
| 185. | г.Краснодар, СОШИ им. В.Г.Захарченко | 3 | 20,0 | 8 | 53,3 | 2 | 13,3 | 2 | 13,3 |
| 186. | г.Краснодар, Н(Ч)ОУ КМШ | 4 | 21,1 | 7 | 36,8 | 4 | 21,1 | 4 | 21,1 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|--|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ^б | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 187. | г.Краснодар, ГБОУ школа № 91 г. Краснодара | 4 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 188. | Лабинский р-н, СОШ №1 | 7 | 50,0 | 5 | 35,7 | 2 | 14,3 | | 0,0 |
| 189. | Лабинский р-н, СОШ №2 | 9 | 34,6 | 8 | 30,8 | 6 | 23,1 | 3 | 11,5 |
| 190. | Лабинский р-н, СОШ №3 | 15 | 31,9 | 20 | 42,6 | 7 | 14,9 | 5 | 10,6 |
| 191. | Лабинский р-н, СОШ №4 | 16 | 39,0 | 16 | 39,0 | 4 | 9,8 | 5 | 12,2 |
| 192. | Лабинский р-н, СОШ №5 | 6 | 35,3 | 10 | 58,8 | | 0,0 | 1 | 5,9 |
| 193. | Лабинский р-н, СОШ №6 | 5 | 55,6 | 3 | 33,3 | 1 | 11,1 | | 0,0 |
| 194. | Лабинский р-н, СОШ №7 | 7 | 35,0 | 6 | 30,0 | 6 | 30,0 | 1 | 5,0 |
| 195. | Лабинский р-н, СОШ №9 | 19 | 32,2 | 18 | 30,5 | 14 | 23,7 | 8 | 13,6 |
| 196. | Лабинский р-н, СОШ №10 | 4 | 44,4 | 5 | 55,6 | | 0,0 | | 0,0 |
| 197. | Лабинский р-н, СОШ №11 | 8 | 33,3 | 11 | 45,8 | 2 | 8,3 | 3 | 12,5 |
| 198. | Лабинский р-н, СОШ №13 | 6 | 40,0 | 6 | 40,0 | 2 | 13,3 | 1 | 6,7 |
| 199. | Лабинский р-н, СОШ №15 | 5 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 200. | Лабинский р-н, СОШ №16 | 3 | 50,0 | 3 | 50,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 201. | Лабинский р-н, СОШ №21 | 6 | 60,0 | 4 | 40,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 202. | Лабинский р-н, СОШ №22 | 7 | 58,3 | 4 | 33,3 | | 0,0 | 1 | 8,3 |
| 203. | Лабинский р-н, СОШ №25 | 3 | 75,0 | 1 | 25,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 204. | Лабинский р-н, СОШ №33 | 9 | 50,0 | 7 | 38,9 | 2 | 11,1 | | 0,0 |
| 205. | Лабинский р-н, СОШ №28 | 2 | 22,2 | 3 | 33,3 | 3 | 33,3 | 1 | 11,1 |
| 206. | г.Новороссийск, Гимназия №2 | 4 | 16,7 | 16 | 66,7 | 2 | 8,3 | 2 | 8,3 |
| 207. | г.Новороссийск, Лицей МТ | 2 | 3,8 | 13 | 24,5 | 18 | 34,0 | 20 | 37,7 |
| 208. | г.Новороссийск, Гимназия №4 | 15 | 26,3 | 25 | 43,9 | 9 | 15,8 | 8 | 14,0 |
| 209. | г.Новороссийск, Гимназия №5 | 5 | 8,9 | 15 | 26,8 | 19 | 33,9 | 17 | 30,4 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|---|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ^б | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 210. | г.Новороссийск, Гимназия №6 | 3 | 8,1 | 8 | 21,6 | 14 | 37,8 | 12 | 32,4 |
| 211. | г.Новороссийск, Гимназия №7 | 6 | 24,0 | 14 | 56,0 | 3 | 12,0 | 2 | 8,0 |
| 212. | г.Новороссийск, Гимназия №8 | 7 | 20,0 | 16 | 45,7 | 9 | 25,7 | 3 | 8,6 |
| 213. | г.Новороссийск, СОШ №10 | 8 | 26,7 | 13 | 43,3 | 7 | 23,3 | 2 | 6,7 |
| 214. | г.Новороссийск, СОШ №12 | 16 | 55,2 | 10 | 34,5 | 3 | 10,3 | | 0,0 |
| 215. | г.Новороссийск, Технико-экономический лицей | 2 | 3,8 | 16 | 30,8 | 22 | 42,3 | 12 | 23,1 |
| 216. | г.Новороссийск, СОШ №14 | 3 | 17,6 | 10 | 58,8 | 4 | 23,5 | | 0,0 |
| 217. | г.Новороссийск, СОШ №16 | 11 | 84,6 | 1 | 7,7 | 1 | 7,7 | | 0,0 |
| 218. | г.Новороссийск, СОШ №17 | 10 | 90,9 | 1 | 9,1 | | 0,0 | | 0,0 |
| 219. | г.Новороссийск, СОШ №18 | 16 | 69,6 | 7 | 30,4 | | 0,0 | | 0,0 |
| 220. | г.Новороссийск, СОШ №19 | 13 | 30,2 | 17 | 39,5 | 6 | 14,0 | 7 | 16,3 |
| 221. | г.Новороссийск, Гимназия №20 | 7 | 26,9 | 11 | 42,3 | 6 | 23,1 | 2 | 7,7 |
| 222. | г.Новороссийск, СОШ №21 | 11 | 36,7 | 15 | 50,0 | 4 | 13,3 | | 0,0 |
| 223. | г.Новороссийск, СОШ №22 | 24 | 51,1 | 16 | 34,0 | 6 | 12,8 | 1 | 2,1 |
| 224. | г.Новороссийск, СОШ №23 | 4 | 17,4 | 12 | 52,2 | 5 | 21,7 | 2 | 8,7 |
| 225. | г.Новороссийск, СОШ №24 | 13 | 38,2 | 15 | 44,1 | 4 | 11,8 | 2 | 5,9 |
| 226. | г.Новороссийск, СОШ №26 | 4 | 12,5 | 16 | 50,0 | 8 | 25,0 | 4 | 12,5 |
| 227. | г.Новороссийск, СОШ №27 | 11 | 40,7 | 9 | 33,3 | 6 | 22,2 | 1 | 3,7 |
| 228. | г.Новороссийск, СОШ №28 | 4 | 15,4 | 11 | 42,3 | 7 | 26,9 | 4 | 15,4 |
| 229. | г.Новороссийск, СОШ №29 | 45 | 43,7 | 46 | 44,7 | 9 | 8,7 | 3 | 2,9 |
| 230. | г.Новороссийск, СОШ №30 | 10 | 34,5 | 17 | 58,6 | 1 | 3,4 | 1 | 3,4 |
| 231. | г.Новороссийск, СОШ №32 | 4 | 28,6 | 6 | 42,9 | 2 | 14,3 | 2 | 14,3 |
| 232. | г.Новороссийск, СОШ №33 | | 0,0 | 10 | 35,7 | 10 | 35,7 | 8 | 28,6 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|---|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ^б | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 233. | г.Новороссийск, СОШ №40 | 10 | 27,8 | 10 | 27,8 | 8 | 22,2 | 8 | 22,2 |
| 234. | г.Новороссийск, ЧОУ Гимназия №1 | 1 | 2,8 | 14 | 38,9 | 10 | 27,8 | 11 | 30,6 |
| 235. | г.Новороссийск, Политехнический лицей | 1 | 5,0 | 8 | 40,0 | 6 | 30,0 | 5 | 25,0 |
| 236. | г.Новороссийск, ЧОУ СОШ Личность | 3 | 17,6 | 5 | 29,4 | 5 | 29,4 | 4 | 23,5 |
| 237. | г.Новороссийск, Навигацкая школа | 21 | 36,8 | 32 | 56,1 | 4 | 7,0 | | 0,0 |
| 238. | г.Новороссийск, СОШ №34 | 15 | 25,0 | 29 | 48,3 | 13 | 21,7 | 3 | 5,0 |
| 239. | г.Новороссийск, Новороссийский казачий кадетский корпус | 14 | 35,9 | 18 | 46,2 | 4 | 10,3 | 3 | 7,7 |
| 240. | г.Сочи, СОШ №4 | 21 | 44,7 | 20 | 42,6 | 4 | 8,5 | 2 | 4,3 |
| 241. | г.Сочи, Лицей №22 | 17 | 27,0 | 30 | 47,6 | 10 | 15,9 | 6 | 9,5 |
| 242. | г.Сочи, Гимназия №44 | 9 | 23,1 | 17 | 43,6 | 10 | 25,6 | 3 | 7,7 |
| 243. | г.Сочи, Гимназия №9 | 22 | 32,8 | 31 | 46,3 | 9 | 13,4 | 5 | 7,5 |
| 244. | г.Сочи, Лицей №59 | 10 | 22,7 | 14 | 31,8 | 13 | 29,5 | 7 | 15,9 |
| 245. | г.Сочи, СОШ №2 | 13 | 44,8 | 11 | 37,9 | 3 | 10,3 | 2 | 6,9 |
| 246. | г.Сочи, СОШ №13 | 27 | 42,9 | 22 | 34,9 | 10 | 15,9 | 4 | 6,3 |
| 247. | г.Сочи, Гимназия №5 | 17 | 34,0 | 26 | 52,0 | 4 | 8,0 | 3 | 6,0 |
| 248. | г.Сочи, Гимназия Школа бизнеса | | 0,0 | 6 | 19,4 | 13 | 41,9 | 12 | 38,7 |
| 249. | г.Сочи, СОШ №86 | 3 | 50,0 | 3 | 50,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 250. | г.Сочи, СОШ №80 | 34 | 57,6 | 21 | 35,6 | 3 | 5,1 | 1 | 1,7 |
| 251. | г.Сочи, Гимназия №8 | 23 | 16,0 | 58 | 40,3 | 30 | 20,8 | 33 | 22,9 |
| 252. | г.Сочи, СОШ №66 | 21 | 61,8 | 12 | 35,3 | | 0,0 | 1 | 2,9 |
| 253. | г.Сочи, СОШ №10 | 15 | 25,9 | 24 | 41,4 | 9 | 15,5 | 10 | 17,2 |
| 254. | г.Сочи, Лицей №3 | 11 | 34,4 | 13 | 40,6 | 7 | 21,9 | 1 | 3,1 |
| 255. | г.Сочи, СОШ №7 | 24 | 45,3 | 22 | 41,5 | 5 | 9,4 | 2 | 3,8 |
| 256. | г.Сочи, СОШ №53 | 22 | 41,5 | 24 | 45,3 | 6 | 11,3 | 1 | 1,9 |
| 257. | г.Сочи, СОШ №65 | 13 | 37,1 | 15 | 42,9 | 6 | 17,1 | 1 | 2,9 |
| 258. | г.Сочи, СОШ №57 | 8 | 80,0 | 2 | 20,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 259. | г.Сочи, СОШ №85 | 14 | 82,4 | 3 | 17,6 | | 0,0 | | 0,0 |
| 260. | г.Сочи, СОШ №82 | 22 | 42,3 | 22 | 42,3 | 7 | 13,5 | 1 | 1,9 |
| 261. | г.Сочи, СОШ №78 | 16 | 66,7 | 8 | 33,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 262. | г.Сочи, Гимназия №6 | 12 | 26,7 | 22 | 48,9 | 8 | 17,8 | 3 | 6,7 |
| 263. | г.Сочи, СОШ №20 | 10 | 71,4 | 3 | 21,4 | 1 | 7,1 | | 0,0 |
| 264. | г.Сочи, Гимназия №1 | 8 | 12,3 | 33 | 50,8 | 12 | 18,5 | 12 | 18,5 |
| 265. | г.Сочи, Гимназия №15 | 18 | 31,6 | 17 | 29,8 | 15 | 26,3 | 7 | 12,3 |
| 266. | г.Сочи, СОШ №83 | 6 | 66,7 | 3 | 33,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 267. | г.Сочи, СОШ №14 | 10 | 40,0 | 11 | 44,0 | 4 | 16,0 | | 0,0 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|-----------------------|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ^б | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 268. | г.Сочи, ВСОШ №1 | 25 | 80,6 | 4 | 12,9 | 1 | 3,2 | 1 | 3,2 |
| 269. | г.Сочи, Гимназия №16 | 24 | 49,0 | 18 | 36,7 | 5 | 10,2 | 2 | 4,1 |
| 270. | г.Сочи, СОШ №28 | 38 | 67,9 | 13 | 23,2 | 2 | 3,6 | 3 | 5,4 |
| 271. | г.Сочи, СОШ №31 | 23 | 82,1 | 5 | 17,9 | | 0,0 | | 0,0 |
| 272. | г.Сочи, СОШ №77 | 14 | 41,2 | 13 | 38,2 | 5 | 14,7 | 2 | 5,9 |
| 273. | г.Сочи, СОШ №90 | 1 | 25,0 | 3 | 75,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 274. | г.Сочи, Лицей №95 | 8 | 12,1 | 19 | 28,8 | 20 | 30,3 | 19 | 28,8 |
| 275. | г.Сочи, Гимназия №76 | 19 | 38,8 | 19 | 38,8 | 5 | 10,2 | 6 | 12,2 |
| 276. | г.Сочи, СОШ №27 | 30 | 50,8 | 22 | 37,3 | 6 | 10,2 | 1 | 1,7 |
| 277. | г.Сочи, СОШ №25 | 24 | 28,6 | 33 | 39,3 | 21 | 25,0 | 6 | 7,1 |
| 278. | г.Сочи, СОШ №26 | 25 | 37,9 | 23 | 34,8 | 8 | 12,1 | 10 | 15,2 |
| 279. | г.Сочи, СОШ №49 | 26 | 59,1 | 15 | 34,1 | 2 | 4,5 | 1 | 2,3 |
| 280. | г.Сочи, СОШ №29 | 13 | 65,0 | 6 | 30,0 | | 0,0 | 1 | 5,0 |
| 281. | г.Сочи, СОШ №67 | 7 | 87,5 | | 0,0 | 1 | 12,5 | | 0,0 |
| 282. | г.Сочи, СОШ №12 | 24 | 68,6 | 7 | 20,0 | 1 | 2,9 | 3 | 8,6 |
| 283. | г.Сочи, СОШ №96 | 2 | 28,6 | 5 | 71,4 | | 0,0 | | 0,0 |
| 284. | г.Сочи, СОШ №75 | 16 | 61,5 | 4 | 15,4 | 6 | 23,1 | | 0,0 |
| 285. | г.Сочи, СОШ №89 | 18 | 64,3 | 7 | 25,0 | 3 | 10,7 | | 0,0 |
| 286. | г.Сочи, СОШ №24 | 34 | 44,7 | 26 | 34,2 | 12 | 15,8 | 4 | 5,3 |
| 287. | г.Сочи, СОШ №11 | 16 | 64,0 | 8 | 32,0 | 1 | 4,0 | | 0,0 |
| 288. | г.Сочи, СОШ №38 | 22 | 68,8 | 5 | 15,6 | 4 | 12,5 | 1 | 3,1 |
| 289. | г.Сочи, СОШ №18 | 25 | 53,2 | 15 | 31,9 | 6 | 12,8 | 1 | 2,1 |
| 290. | г.Сочи, СОШ №88 | 9 | 75,0 | 3 | 25,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 291. | г.Сочи, СОШ №91 | 6 | 75,0 | 2 | 25,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 292. | г.Сочи, СОШ №87 | 10 | 71,4 | 3 | 21,4 | 1 | 7,1 | | 0,0 |
| 293. | г.Сочи, СОШ №94 | 4 | 66,7 | 2 | 33,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 294. | г.Сочи, Лицей №23 | 13 | 18,3 | 30 | 42,3 | 17 | 23,9 | 11 | 15,5 |
| 295. | г.Сочи, СОШ №84 | 6 | 85,7 | 1 | 14,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 296. | г.Сочи, СОШ №100 | 38 | 61,3 | 17 | 27,4 | 6 | 9,7 | 1 | 1,6 |
| 297. | Абинский р-н, СОШ №1 | 6 | 20,7 | 16 | 55,2 | 4 | 13,8 | 3 | 10,3 |
| 298. | Абинский р-н, СОШ №3 | 9 | 26,5 | 16 | 47,1 | 6 | 17,6 | 3 | 8,8 |
| 299. | Абинский р-н, СОШ №4 | 12 | 25,0 | 17 | 35,4 | 14 | 29,2 | 5 | 10,4 |
| 300. | Абинский р-н, СОШ №5 | 5 | 27,8 | 9 | 50,0 | 1 | 5,6 | 3 | 16,7 |
| 301. | Абинский р-н, СОШ №6 | 16 | 66,7 | 7 | 29,2 | | 0,0 | 1 | 4,2 |
| 302. | Абинский р-н, СОШ №9 | 2 | 28,6 | 5 | 71,4 | | 0,0 | | 0,0 |
| 303. | Абинский р-н, СОШ №10 | 9 | 60,0 | 1 | 6,7 | 4 | 26,7 | 1 | 6,7 |
| 304. | Абинский р-н, СОШ №12 | 3 | 37,5 | 3 | 37,5 | 2 | 25,0 | | 0,0 |
| 305. | Абинский р-н, СОШ №15 | 5 | 27,8 | 10 | 55,6 | 1 | 5,6 | 2 | 11,1 |
| 306. | Абинский р-н, СОШ №17 | 7 | 33,3 | 7 | 33,3 | 5 | 23,8 | 2 | 9,5 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|---------------------------------|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ⁶ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 307. | Абинский р-н, СОШ №20 | 2 | 25,0 | 3 | 37,5 | 3 | 37,5 | | 0,0 |
| 308. | Абинский р-н, СОШ №30 | 5 | 50,0 | 2 | 20,0 | 2 | 20,0 | 1 | 10,0 |
| 309. | Абинский р-н, СОШ №31 | 4 | 66,7 | 2 | 33,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 310. | Абинский р-н, СОШ №32 | 4 | 66,7 | 2 | 33,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 311. | Абинский р-н, СОШ №38 | 8 | 27,6 | 12 | 41,4 | 8 | 27,6 | 1 | 3,4 |
| 312. | Абинский р-н, СОШ №42 | 2 | 12,5 | 6 | 37,5 | 3 | 18,8 | 5 | 31,3 |
| 313. | Абинский р-н, СОШ №43 | 5 | 22,7 | 17 | 77,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 314. | Апшеронский р-н, Лицей №1 | 5 | 11,4 | 14 | 31,8 | 9 | 20,5 | 16 | 36,4 |
| 315. | Апшеронский р-н, СОШ №2 | 3 | 21,4 | 7 | 50,0 | 2 | 14,3 | 2 | 14,3 |
| 316. | Апшеронский р-н, СОШ №3 | 6 | 46,2 | 3 | 23,1 | 3 | 23,1 | 1 | 7,7 |
| 317. | Апшеронский р-н, СОШ №4 | 15 | 65,2 | 5 | 21,7 | 3 | 13,0 | | 0,0 |
| 318. | Апшеронский р-н, Гимназия №5 | 6 | 24,0 | 15 | 60,0 | 4 | 16,0 | | 0,0 |
| 319. | Апшеронский р-н, СОШ №7 | 8 | 30,8 | 13 | 50,0 | 4 | 15,4 | 1 | 3,8 |
| 320. | Апшеронский р-н, СОШ №11 | 8 | 66,7 | 3 | 25,0 | 1 | 8,3 | | 0,0 |
| 321. | Апшеронский р-н, СОШ №13 | 7 | 38,9 | 5 | 27,8 | 4 | 22,2 | 2 | 11,1 |
| 322. | Апшеронский р-н, СОШ №15 | 7 | 63,6 | 3 | 27,3 | 1 | 9,1 | | 0,0 |
| 323. | Апшеронский р-н, СОШ №17 | 5 | 41,7 | 6 | 50,0 | | 0,0 | 1 | 8,3 |
| 324. | Апшеронский р-н, СОШ №18 | 13 | 48,1 | 11 | 40,7 | 1 | 3,7 | 2 | 7,4 |
| 325. | Апшеронский р-н, СОШ №20 | 5 | 62,5 | 2 | 25,0 | 1 | 12,5 | | 0,0 |
| 326. | Апшеронский р-н, СОШ №24 | 9 | 75,0 | 3 | 25,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 327. | Апшеронский р-н, СОШ №25 | 6 | 85,7 | 1 | 14,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 328. | Апшеронский р-н, СОШ №26 | 3 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 329. | Апшеронский р-н, СОШ №27 | 3 | 75,0 | | 0,0 | 1 | 25,0 | | 0,0 |
| 330. | Апшеронский р-н, СОШ №28 | 3 | 37,5 | 3 | 37,5 | 1 | 12,5 | 1 | 12,5 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|------------------------------|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ⁶ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 331. | Апшеронский р-н, СОШ №30 | 2 | 33,3 | 3 | 50,0 | | 0,0 | 1 | 16,7 |
| 332. | Апшеронский р-н, ВСОШ №1 | 4 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 333. | Апшеронский р-н, ГКУ ССОШ №1 | 66 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 334. | Белоглинский р-н, СОШ №9 | 7 | 22,6 | 15 | 48,4 | 7 | 22,6 | 2 | 6,5 |
| 335. | Белоглинский р-н, СОШ №11 | 1 | 8,3 | 7 | 58,3 | 3 | 25,0 | 1 | 8,3 |
| 336. | Белоглинский р-н, СОШ №5 | 3 | 37,5 | 3 | 37,5 | 2 | 25,0 | | 0,0 |
| 337. | Белоглинский р-н, СОШ №12 | 3 | 15,0 | 10 | 50,0 | 4 | 20,0 | 3 | 15,0 |
| 338. | Белоглинский р-н, СОШ №16 | 3 | 23,1 | 6 | 46,2 | 2 | 15,4 | 2 | 15,4 |
| 339. | Белоглинский р-н, СОШ №18 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 340. | Белоглинский р-н, СОШ №20 | 5 | 62,5 | 1 | 12,5 | 2 | 25,0 | | 0,0 |
| 341. | Белоглинский р-н, СОШ №28 | | 0,0 | 1 | 33,3 | 2 | 66,7 | | 0,0 |
| 342. | Белоглинский р-н, СОШ №31 | 5 | 55,6 | 2 | 22,2 | 1 | 11,1 | 1 | 11,1 |
| 343. | Белоглинский р-н, СОШ №32 | 6 | 42,9 | 6 | 42,9 | 1 | 7,1 | 1 | 7,1 |
| 344. | Брюховецкий р-н, СОШ №1 | 1 | 8,3 | 4 | 33,3 | 5 | 41,7 | 2 | 16,7 |
| 345. | Брюховецкий р-н, СОШ №2 | 8 | 25,0 | 15 | 46,9 | 7 | 21,9 | 2 | 6,3 |
| 346. | Брюховецкий р-н, СОШ №3 | 6 | 15,8 | 19 | 50,0 | 7 | 18,4 | 6 | 15,8 |
| 347. | Брюховецкий р-н, СОШ №7 | 3 | 33,3 | 4 | 44,4 | 1 | 11,1 | 1 | 11,1 |
| 348. | Брюховецкий р-н, СОШ №8 | 7 | 43,8 | 6 | 37,5 | 1 | 6,3 | 2 | 12,5 |
| 349. | Брюховецкий р-н, СОШ №9 | 8 | 44,4 | 7 | 38,9 | 3 | 16,7 | | 0,0 |
| 350. | Брюховецкий р-н, СОШ №11 | 2 | 66,7 | | 0,0 | | 0,0 | 1 | 33,3 |
| 351. | Брюховецкий р-н, СОШ №12 | 3 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 352. | Брюховецкий р-н, СОШ №13 | 13 | 72,2 | 5 | 27,8 | | 0,0 | | 0,0 |
| 353. | Брюховецкий р-н, СОШ №15 | 9 | 40,9 | 8 | 36,4 | 2 | 9,1 | 3 | 13,6 |
| 354. | Брюховецкий р-н, СОШ №20 | 6 | 26,1 | 9 | 39,1 | 3 | 13,0 | 5 | 21,7 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|-------------------------------|--|----------------|---------------|-------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ^б | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 355. | Брюховецкий р-н, Спецшкола | 3 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 356. | Выселковский р-н, СОШ №1 | 12 | 33,3 | 13 | 36,1 | 7 | 19,4 | 4 | 11,1 |
| 357. | Выселковский р-н, СОШ №2 | 12 | 28,6 | 21 | 50,0 | 4 | 9,5 | 5 | 11,9 |
| 358. | Выселковский р-н, СОШ №3 | 9 | 45,0 | 8 | 40,0 | 1 | 5,0 | 2 | 10,0 |
| 359. | Выселковский р-н, СОШ №5 | 1 | 50,0 | | 0,0 | | 0,0 | 1 | 50,0 |
| 360. | Выселковский р-н, СОШ №6 | 2 | 25,0 | 5 | 62,5 | | 0,0 | 1 | 12,5 |
| 361. | Выселковский р-н, СОШ №8 | 12 | 75,0 | 2 | 12,5 | 2 | 12,5 | | 0,0 |
| 362. | Выселковский р-н, СОШ №9 | | 0,0 | 1 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 363. | Выселковский р-н, СОШ №11 | | 0,0 | 2 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 364. | Выселковский р-н, СОШ №12 | 13 | 86,7 | 2 | 13,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 365. | Выселковский р-н, СОШ №13 | 2 | 40,0 | 2 | 40,0 | 1 | 20,0 | | 0,0 |
| 366. | Выселковский р-н, СОШ №14 | 5 | 71,4 | 2 | 28,6 | | 0,0 | | 0,0 |
| 367. | Выселковский р-н, СОШ №17 | 9 | 29,0 | 10 | 32,3 | 10 | 32,3 | 2 | 6,5 |
| 368. | Выселковский р-н, СОШ №18 | 2 | 20,0 | 6 | 60,0 | 1 | 10,0 | 1 | 10,0 |
| 369. | Выселковский р-н, СОШ №25 | 2 | 25,0 | 6 | 75,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 370. | Выселковский р-н, ВСОШ | 47 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 371. | Гулькевичский р-н, СОШ №1 | 6 | 19,4 | 14 | 45,2 | 8 | 25,8 | 3 | 9,7 |
| 372. | Гулькевичский р-н, СОШ №2 | 11 | 39,3 | 11 | 39,3 | 5 | 17,9 | 1 | 3,6 |
| 373. | Гулькевичский р-н, СОШ №3 | 4 | 23,5 | 7 | 41,2 | 3 | 17,6 | 3 | 17,6 |
| 374. | Гулькевичский р-н, СОШ №4 | 5 | 83,3 | 1 | 16,7 | | 0,0 | | 0,0 |
| 375. | Гулькевичский р-н, СОШ №6 | 3 | 37,5 | 3 | 37,5 | 1 | 12,5 | 1 | 12,5 |
| 376. | Гулькевичский р-н, СОШ №7 | 4 | 11,4 | 22 | 62,9 | 5 | 14,3 | 4 | 11,4 |
| 377. | Гулькевичский р-н, СОШ №9 | 9 | 56,3 | 3 | 18,8 | 4 | 25,0 | | 0,0 |
| 378. | Гулькевичский р-н, СОШ №10 | 3 | 15,8 | 9 | 47,4 | 6 | 31,6 | 1 | 5,3 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|-------------------------------|--|----------------|---------------|-------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ⁶ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 379. | Гулькевичский р-н, СОШ №12 | 2 | 22,2 | 5 | 55,6 | 2 | 22,2 | | 0,0 |
| 380. | Гулькевичский р-н, СОШ №13 | 6 | 46,2 | 3 | 23,1 | 3 | 23,1 | 1 | 7,7 |
| 381. | Гулькевичский р-н, СОШ №14 | 6 | 46,2 | 5 | 38,5 | 1 | 7,7 | 1 | 7,7 |
| 382. | Гулькевичский р-н, СОШ №15 | 2 | 33,3 | 4 | 66,7 | | 0,0 | | 0,0 |
| 383. | Гулькевичский р-н, СОШ №16 | 12 | 42,9 | 8 | 28,6 | 5 | 17,9 | 3 | 10,7 |
| 384. | Гулькевичский р-н, СОШ №17 | 11 | 78,6 | 2 | 14,3 | 1 | 7,1 | | 0,0 |
| 385. | Гулькевичский р-н, СОШ №18 | 3 | 75,0 | 1 | 25,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 386. | Гулькевичский р-н, СОШ №19 | 3 | 50,0 | 3 | 50,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 387. | Гулькевичский р-н, СОШ №20 | | 0,0 | 1 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 388. | Гулькевичский р-н, СОШ №21 | 1 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 389. | Гулькевичский р-н, СОШ №22 | 12 | 37,5 | 9 | 28,1 | 8 | 25,0 | 3 | 9,4 |
| 390. | Гулькевичский р-н, СОШ №23 | 1 | 14,3 | 3 | 42,9 | 3 | 42,9 | | 0,0 |
| 391. | Гулькевичский р-н, СОШ №24 | | 0,0 | 1 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 392. | Гулькевичский р-н, СОШ №25 | 3 | 50,0 | 1 | 16,7 | 1 | 16,7 | 1 | 16,7 |
| 393. | Динской р-н, СОШ №1 | 5 | 17,2 | 20 | 69,0 | 4 | 13,8 | | 0,0 |
| 394. | Динской р-н, СОШ №2 | 10 | 19,6 | 28 | 54,9 | 7 | 13,7 | 6 | 11,8 |
| 395. | Динской р-н, СОШ №3 | 9 | 52,9 | 7 | 41,2 | 1 | 5,9 | | 0,0 |
| 396. | Динской р-н, СОШ №4 | 20 | 30,3 | 26 | 39,4 | 15 | 22,7 | 5 | 7,6 |
| 397. | Динской р-н, СОШ №5 | 6 | 31,6 | 8 | 42,1 | 4 | 21,1 | 1 | 5,3 |
| 398. | Динской р-н, СОШ №6 | 8 | 53,3 | 6 | 40,0 | | 0,0 | 1 | 6,7 |
| 399. | Динской р-н, СОШ №10 | 21 | 45,7 | 18 | 39,1 | 6 | 13,0 | 1 | 2,2 |
| 400. | Динской р-н, СОШ №13 | 14 | 51,9 | 7 | 25,9 | 1 | 3,7 | 5 | 18,5 |
| 401. | Динской р-н, СОШ №20 | 10 | 35,7 | 12 | 42,9 | 4 | 14,3 | 2 | 7,1 |
| 402. | Динской р-н, СОШ №21 | 11 | 73,3 | 3 | 20,0 | 1 | 6,7 | | 0,0 |
| 403. | Динской р-н, СОШ №28 | 4 | 66,7 | | 0,0 | 2 | 33,3 | | 0,0 |
| 404. | Динской р-н, СОШ №29 | 16 | 35,6 | 20 | 44,4 | 5 | 11,1 | 4 | 8,9 |
| 405. | Динской р-н, СОШ №30 | 28 | 60,9 | 11 | 23,9 | 2 | 4,3 | 5 | 10,9 |
| 406. | Динской р-н, СОШ №31 | 1 | 7,1 | 8 | 57,1 | 1 | 7,1 | 4 | 28,6 |
| 407. | Динской р-н, СОШ №34 | 5 | 26,3 | 8 | 42,1 | 3 | 15,8 | 3 | 15,8 |
| 408. | Динской р-н, СОШ №35 | 15 | 41,7 | 17 | 47,2 | 4 | 11,1 | | 0,0 |
| 409. | Динской р-н, СОШ №37 | 6 | 40,0 | 5 | 33,3 | 2 | 13,3 | 2 | 13,3 |
| 410. | Динской р-н, СОШ №38 | 2 | 33,3 | 3 | 50,0 | 1 | 16,7 | | 0,0 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|---|--|----------------|---------------|------|---------------|-------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ^б | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 411. | Динской р-н, СОШ №39 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 412. | Динской р-н, СОШ №53 | 7 | 70,0 | 3 | 30,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 413. | Динской р-н, ОСОШ | 20 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 414. | Динской р-н, АНОО Школа№1 | 9 | 47,4 | 9 | 47,4 | 1 | 5,3 | | 0,0 |
| 415. | Динской р-н, СОШ №15 | 23 | 67,6 | 10 | 29,4 | 1 | 2,9 | | 0,0 |
| 416. | Ейский р-н, СОШ №1 | 16 | 36,4 | 19 | 43,2 | 6 | 13,6 | 3 | 6,8 |
| 417. | Ейский р-н, СОШ №2 | 15 | 22,7 | 25 | 37,9 | 19 | 28,8 | 7 | 10,6 |
| 418. | Ейский р-н, СОШ №3 | 28 | 58,3 | 12 | 25,0 | 3 | 6,3 | 5 | 10,4 |
| 419. | Ейский р-н, Лицей №4 | 11 | 12,4 | 44 | 49,4 | 18 | 20,2 | 16 | 18,0 |
| 420. | Ейский р-н, СОШ №7 | 42 | 47,7 | 34 | 38,6 | 9 | 10,2 | 3 | 3,4 |
| 421. | Ейский р-н, СОШ №11 | 8 | 50,0 | 6 | 37,5 | 2 | 12,5 | | 0,0 |
| 422. | Ейский р-н, Гимназия №14 | 9 | 11,8 | 34 | 44,7 | 21 | 27,6 | 12 | 15,8 |
| 423. | Ейский р-н, СОШ №15 | 12 | 42,9 | 13 | 46,4 | 3 | 10,7 | | 0,0 |
| 424. | Ейский р-н, СОШ №20 | 17 | 65,4 | 8 | 30,8 | | 0,0 | 1 | 3,8 |
| 425. | Ейский р-н, Ейский казачий кадетский корпус | 12 | 30,8 | 22 | 56,4 | 3 | 7,7 | 2 | 5,1 |
| 426. | Ейский р-н, СОШ №21 | 6 | 37,5 | 9 | 56,3 | 1 | 6,3 | | 0,0 |
| 427. | Ейский р-н, СОШ №22 | 9 | 75,0 | 3 | 25,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 428. | Ейский р-н, СОШ №23 | 2 | 28,6 | 4 | 57,1 | 1 | 14,3 | | 0,0 |
| 429. | Ейский р-н, СОШ №24 | 9 | 75,0 | 3 | 25,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 430. | Ейский р-н, СОШ №25 | 14 | 70,0 | 6 | 30,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 431. | Ейский р-н, СОШ №6 | 5 | 45,5 | 3 | 27,3 | 2 | 18,2 | 1 | 9,1 |
| 432. | Ейский р-н, СОШ №17 | 6 | 66,7 | 2 | 22,2 | 1 | 11,1 | | 0,0 |
| 433. | Ейский р-н, СОШ №8 | 2 | 40,0 | 3 | 60,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 434. | Ейский р-н, СОШ №9 | 1 | 9,1 | 10 | 90,9 | | 0,0 | | 0,0 |
| 435. | Ейский р-н, СОШ №10 | | 0,0 | | 0,0 | 4 | 100,0 | | 0,0 |
| 436. | Ейский р-н, СОШ №19 | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 437. | Ейский р-н, СОШ №27 | 4 | 36,4 | 5 | 45,5 | 1 | 9,1 | 1 | 9,1 |
| 438. | Кавказский р-н, СОШ №1 | 5 | 33,3 | 7 | 46,7 | 1 | 6,7 | 2 | 13,3 |
| 439. | Кавказский р-н, СОШ №2 | 16 | 59,3 | 9 | 33,3 | 1 | 3,7 | 1 | 3,7 |
| 440. | Кавказский р-н, Лицей №3 | 12 | 25,5 | 15 | 31,9 | 15 | 31,9 | 5 | 10,6 |
| 441. | Кавказский р-н, СОШ №4 | 7 | 70,0 | 2 | 20,0 | 1 | 10,0 | | 0,0 |
| 442. | Кавказский р-н, СОШ №5 | 10 | 52,6 | 8 | 42,1 | | 0,0 | 1 | 5,3 |
| 443. | Кавказский р-н, СОШ №6 | 8 | 36,4 | 8 | 36,4 | 3 | 13,6 | 3 | 13,6 |
| 444. | Кавказский р-н, СОШ №7 | 14 | 28,0 | 18 | 36,0 | 9 | 18,0 | 9 | 18,0 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|--|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ⁶ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 445. | Кавказский р-н, СОШ №11 | 5 | 22,7 | 9 | 40,9 | 5 | 22,7 | 3 | 13,6 |
| 446. | Кавказский р-н, СОШ №16 | 9 | 36,0 | 11 | 44,0 | 5 | 20,0 | | 0,0 |
| 447. | Кавказский р-н, СОШ №17 | 8 | 29,6 | 14 | 51,9 | 3 | 11,1 | 2 | 7,4 |
| 448. | Кавказский р-н, СОШ №44 | 27 | 56,3 | 14 | 29,2 | 5 | 10,4 | 2 | 4,2 |
| 449. | Кавказский р-н, Лицей №45 | 2 | 8,7 | 3 | 13,0 | 11 | 47,8 | 7 | 30,4 |
| 450. | Кавказский р-н, ОСОШ №1 | 5 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 451. | Кавказский р-н, Кропоткинский казачий кадетский корпус | 15 | 44,1 | 18 | 52,9 | 1 | 2,9 | | 0,0 |
| 452. | Кавказский р-н, СОШ №12 | 5 | 45,5 | 6 | 54,5 | | 0,0 | | 0,0 |
| 453. | Кавказский р-н, СОШ №15 | 6 | 66,7 | 2 | 22,2 | | 0,0 | 1 | 11,1 |
| 454. | Кавказский р-н, СОШ №18 | 5 | 22,7 | 15 | 68,2 | 2 | 9,1 | | 0,0 |
| 455. | Кавказский р-н, СОШ №19 | 7 | 53,8 | 5 | 38,5 | 1 | 7,7 | | 0,0 |
| 456. | Кавказский р-н, СОШ №20 | 28 | 54,9 | 19 | 37,3 | 2 | 3,9 | 2 | 3,9 |
| 457. | Кавказский р-н, СОШ №8 | 2 | 22,2 | 5 | 55,6 | 2 | 22,2 | | 0,0 |
| 458. | Кавказский р-н, СОШ №9 | 1 | 20,0 | 4 | 80,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 459. | Кавказский р-н, СОШ №10 | | 0,0 | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | | 0,0 |
| 460. | Кавказский р-н, СОШ №21 | 2 | 33,3 | 2 | 33,3 | 2 | 33,3 | | 0,0 |
| 461. | Кавказский р-н, СОШ №13 | 4 | 66,7 | 2 | 33,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 462. | Кавказский р-н, СОШ №14 | 12 | 36,4 | 16 | 48,5 | 3 | 9,1 | 2 | 6,1 |
| 463. | Калининский р-н, СОШ №1 | 22 | 37,9 | 20 | 34,5 | 11 | 19,0 | 5 | 8,6 |
| 464. | Калининский р-н, СОШ №2 | 12 | 40,0 | 10 | 33,3 | 7 | 23,3 | 1 | 3,3 |
| 465. | Калининский р-н, СОШ №4 | 4 | 13,8 | 17 | 58,6 | 4 | 13,8 | 4 | 13,8 |
| 466. | Калининский р-н, СОШ №5 | 7 | 19,4 | 24 | 66,7 | 4 | 11,1 | 1 | 2,8 |
| 467. | Калининский р-н, СОШ №6 | 6 | 60,0 | 1 | 10,0 | 3 | 30,0 | | 0,0 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|----------------------------|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ^б | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 468. | Калининский р-н, СОШ №7 | 3 | 50,0 | 2 | 33,3 | 1 | 16,7 | | 0,0 |
| 469. | Калининский р-н, СОШ №8 | 2 | 33,3 | 3 | 50,0 | 1 | 16,7 | | 0,0 |
| 470. | Калининский р-н, СОШ №9 | 1 | 25,0 | 2 | 50,0 | | 0,0 | 1 | 25,0 |
| 471. | Калининский р-н, СОШ №12 | 4 | 23,5 | 11 | 64,7 | 2 | 11,8 | | 0,0 |
| 472. | Калининский р-н, СОШ №13 | 1 | 9,1 | 7 | 63,6 | | 0,0 | 3 | 27,3 |
| 473. | Калининский р-н, СОШ №14 | 1 | 33,3 | 2 | 66,7 | | 0,0 | | 0,0 |
| 474. | Калининский р-н, РВСОШ | 7 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 475. | Каневской р-н, Гимназия | 7 | 20,6 | 16 | 47,1 | 7 | 20,6 | 4 | 11,8 |
| 476. | Каневской р-н, СОШ №1 | 17 | 28,8 | 22 | 37,3 | 11 | 18,6 | 9 | 15,3 |
| 477. | Каневской р-н, СОШ №2 | 21 | 51,2 | 12 | 29,3 | 4 | 9,8 | 4 | 9,8 |
| 478. | Каневской р-н, СОШ №3 | 7 | 77,8 | | 0,0 | 2 | 22,2 | | 0,0 |
| 479. | Каневской р-н, СОШ №4 | 7 | 35,0 | 10 | 50,0 | 2 | 10,0 | 1 | 5,0 |
| 480. | Каневской р-н, СОШ №5 | 12 | 28,6 | 20 | 47,6 | 7 | 16,7 | 3 | 7,1 |
| 481. | Каневской р-н, СОШ №6 | 3 | 23,1 | 6 | 46,2 | 4 | 30,8 | | 0,0 |
| 482. | Каневской р-н, Лицей | 13 | 21,7 | 25 | 41,7 | 14 | 23,3 | 8 | 13,3 |
| 483. | Каневской р-н, СОШ №10 | 1 | 16,7 | 2 | 33,3 | 3 | 50,0 | | 0,0 |
| 484. | Каневской р-н, СОШ №11 | 2 | 12,5 | 5 | 31,3 | 7 | 43,8 | 2 | 12,5 |
| 485. | Каневской р-н, СОШ №13 | 14 | 53,8 | 8 | 30,8 | 2 | 7,7 | 2 | 7,7 |
| 486. | Каневской р-н, СОШ №15 | 4 | 44,4 | 5 | 55,6 | | 0,0 | | 0,0 |
| 487. | Каневской р-н, СОШ №22 | 3 | 50,0 | 3 | 50,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 488. | Каневской р-н, СОШ №26 | 22 | 61,1 | 10 | 27,8 | 4 | 11,1 | | 0,0 |
| 489. | Каневской р-н, СОШ №32 | 20 | 51,3 | 17 | 43,6 | 1 | 2,6 | 1 | 2,6 |
| 490. | Каневской р-н, СОШ №35 | 8 | 61,5 | 4 | 30,8 | 1 | 7,7 | | 0,0 |
| 491. | Каневской р-н, СОШ №43 | 7 | 41,2 | 7 | 41,2 | 2 | 11,8 | 1 | 5,9 |
| 492. | Каневской р-н, СОШ №44 | 6 | 46,2 | 7 | 53,8 | | 0,0 | | 0,0 |
| 493. | Кореновский р-н, СОШ №1 | 14 | 24,6 | 34 | 59,6 | 6 | 10,5 | 3 | 5,3 |
| 494. | Кореновский р-н, СОШ №2 | 3 | 30,0 | 3 | 30,0 | 3 | 30,0 | 1 | 10,0 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|------------------------------|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ^б | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 495. | Кореновский р-н, СОШ №3 | 7 | 30,4 | 14 | 60,9 | 1 | 4,3 | 1 | 4,3 |
| 496. | Кореновский р-н, СОШ №4 | 2 | 33,3 | 2 | 33,3 | 1 | 16,7 | 1 | 16,7 |
| 497. | Кореновский р-н, СОШ №5 | 5 | 15,6 | 10 | 31,3 | 6 | 18,8 | 11 | 34,4 |
| 498. | Кореновский р-н, СОШ №6 | 4 | 33,3 | 4 | 33,3 | 3 | 25,0 | 1 | 8,3 |
| 499. | Кореновский р-н, СОШ №7 | 6 | 30,0 | 12 | 60,0 | 1 | 5,0 | 1 | 5,0 |
| 500. | Кореновский р-н, СОШ №8 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | | 0,0 |
| 501. | Кореновский р-н, СОШ №14 | 2 | 28,6 | 3 | 42,9 | 1 | 14,3 | 1 | 14,3 |
| 502. | Кореновский р-н, СОШ №15 | 3 | 27,3 | 6 | 54,5 | 2 | 18,2 | | 0,0 |
| 503. | Кореновский р-н, СОШ №17 | 13 | 22,8 | 18 | 31,6 | 14 | 24,6 | 12 | 21,1 |
| 504. | Кореновский р-н, СОШ №18 | 1 | 11,1 | 7 | 77,8 | 1 | 11,1 | | 0,0 |
| 505. | Кореновский р-н, СОШ №19 | 26 | 55,3 | 14 | 29,8 | 6 | 12,8 | 1 | 2,1 |
| 506. | Кореновский р-н, СОШ №20 | 8 | 28,6 | 11 | 39,3 | 7 | 25,0 | 2 | 7,1 |
| 507. | Кореновский р-н, СОШ №25 | 7 | 36,8 | 9 | 47,4 | 1 | 5,3 | 2 | 10,5 |
| 508. | Кореновский р-н, СОШ №34 | 7 | 77,8 | 2 | 22,2 | | 0,0 | | 0,0 |
| 509. | Кореновский р-н, СОШ №39 | 4 | 66,7 | 1 | 16,7 | 1 | 16,7 | | 0,0 |
| 510. | Кореновский р-н, СОШ №41 | 1 | 33,3 | 2 | 66,7 | | 0,0 | | 0,0 |
| 511. | Красноармейский р-н, СОШ №1 | 7 | 13,0 | 31 | 57,4 | 14 | 25,9 | 2 | 3,7 |
| 512. | Красноармейский р-н, СОШ №4 | 1 | 9,1 | 8 | 72,7 | 1 | 9,1 | 1 | 9,1 |
| 513. | Красноармейский р-н, СОШ №5 | 5 | 20,8 | 8 | 33,3 | 7 | 29,2 | 4 | 16,7 |
| 514. | Красноармейский р-н, СОШ №6 | 4 | 25,0 | 6 | 37,5 | 3 | 18,8 | 3 | 18,8 |
| 515. | Красноармейский р-н, СОШ №7 | 17 | 43,6 | 14 | 35,9 | 6 | 15,4 | 2 | 5,1 |
| 516. | Красноармейский р-н, СОШ №8 | 29 | 54,7 | 14 | 26,4 | 6 | 11,3 | 4 | 7,5 |
| 517. | Красноармейский р-н, СОШ №9 | 2 | 25,0 | 3 | 37,5 | 3 | 37,5 | | 0,0 |
| 518. | Красноармейский р-н, СОШ №10 | 5 | 15,2 | 14 | 42,4 | 10 | 30,3 | 4 | 12,1 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|---------------------------------|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ^б | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 519. | Красноармейский р-н, СОШ №11 | 2 | 28,6 | 4 | 57,1 | | 0,0 | 1 | 14,3 |
| 520. | Красноармейский р-н, СОШ №12 | 5 | 41,7 | 3 | 25,0 | 3 | 25,0 | 1 | 8,3 |
| 521. | Красноармейский р-н, СОШ №15 | 7 | 46,7 | 8 | 53,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 522. | Красноармейский р-н, СОШ №18 | 17 | 37,8 | 15 | 33,3 | 11 | 24,4 | 2 | 4,4 |
| 523. | Красноармейский р-н, СОШ №19 | 6 | 33,3 | 7 | 38,9 | 5 | 27,8 | | 0,0 |
| 524. | Красноармейский р-н, СОШ №28 | 6 | 60,0 | 3 | 30,0 | 1 | 10,0 | | 0,0 |
| 525. | Красноармейский р-н, СОШ №39 | 8 | 18,6 | 20 | 46,5 | 12 | 27,9 | 3 | 7,0 |
| 526. | Красноармейский р-н, СОШ №55 | 3 | 17,6 | 10 | 58,8 | 4 | 23,5 | | 0,0 |
| 527. | Красноармейский р-н, ВСОШ | 31 | 91,2 | 3 | 8,8 | | 0,0 | | 0,0 |
| 528. | Крымский р-н, СОШ №1 | 10 | 17,5 | 27 | 47,4 | 12 | 21,1 | 8 | 14,0 |
| 529. | Крымский р-н, СОШ №3 | 14 | 37,8 | 19 | 51,4 | 4 | 10,8 | | 0,0 |
| 530. | Крымский р-н, СОШ №4 | | 0,0 | | 0,0 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 |
| 531. | Крымский р-н, СОШ №6 | 10 | 21,3 | 24 | 51,1 | 9 | 19,1 | 4 | 8,5 |
| 532. | Крымский р-н, Гимназия №7 | 3 | 10,3 | 11 | 37,9 | 6 | 20,7 | 9 | 31,0 |
| 533. | Крымский р-н, СОШ №9 | 3 | 18,8 | 7 | 43,8 | 5 | 31,3 | 1 | 6,3 |
| 534. | Крымский р-н, СОШ №10 | 1 | 25,0 | 3 | 75,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 535. | Крымский р-н, СОШ №11 | 15 | 50,0 | 15 | 50,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 536. | Крымский р-н, СОШ №12 | 4 | 57,1 | 1 | 14,3 | 1 | 14,3 | 1 | 14,3 |
| 537. | Крымский р-н, СОШ №16 | 5 | 45,5 | 5 | 45,5 | 1 | 9,1 | | 0,0 |
| 538. | Крымский р-н, СОШ №20 | 10 | 76,9 | 3 | 23,1 | | 0,0 | | 0,0 |
| 539. | Крымский р-н, СОШ №24 | 19 | 76,0 | 3 | 12,0 | 3 | 12,0 | | 0,0 |
| 540. | Крымский р-н, СОШ №25 | 1 | 3,4 | 9 | 31,0 | 12 | 41,4 | 7 | 24,1 |
| 541. | Крымский р-н, СОШ №31 | 1 | 14,3 | 5 | 71,4 | 1 | 14,3 | | 0,0 |
| 542. | Крымский р-н, СОШ №41 | 3 | 37,5 | 1 | 12,5 | 3 | 37,5 | 1 | 12,5 |
| 543. | Крымский р-н, СОШ №44 | 5 | 55,6 | 3 | 33,3 | 1 | 11,1 | | 0,0 |
| 544. | Крымский р-н, СОШ №45 | 4 | 57,1 | 3 | 42,9 | | 0,0 | | 0,0 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|--------------------------|--|----------------|---------------|------|---------------|-------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ⁶ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 545. | Крымский р-н, СОШ №56 | 6 | 40,0 | 7 | 46,7 | 1 | 6,7 | 1 | 6,7 |
| 546. | Крымский р-н, СОШ №57 | 11 | 52,4 | 6 | 28,6 | 4 | 19,0 | | 0,0 |
| 547. | Крымский р-н, СОШ №58 | 8 | 44,4 | 8 | 44,4 | | 0,0 | 2 | 11,1 |
| 548. | Крымский р-н, СОШ №59 | 2 | 25,0 | 4 | 50,0 | 2 | 25,0 | | 0,0 |
| 549. | Крымский р-н, СОШ №61 | 7 | 77,8 | 1 | 11,1 | | 0,0 | 1 | 11,1 |
| 550. | Крымский р-н, СОШ №62 | 2 | 33,3 | 3 | 50,0 | 1 | 16,7 | | 0,0 |
| 551. | Крыловский р-н, СОШ №1 | 11 | 37,9 | 8 | 27,6 | 6 | 20,7 | 4 | 13,8 |
| 552. | Крыловский р-н, СОШ №2 | 4 | 16,0 | 13 | 52,0 | 5 | 20,0 | 3 | 12,0 |
| 553. | Крыловский р-н, СОШ №3 | 2 | 22,2 | 5 | 55,6 | 2 | 22,2 | | 0,0 |
| 554. | Крыловский р-н, СОШ №4 | 2 | 28,6 | 3 | 42,9 | 1 | 14,3 | 1 | 14,3 |
| 555. | Крыловский р-н, СОШ №5 | 2 | 66,7 | | 0,0 | | 0,0 | 1 | 33,3 |
| 556. | Крыловский р-н, СОШ №6 | 3 | 33,3 | 5 | 55,6 | 1 | 11,1 | | 0,0 |
| 557. | Крыловский р-н, СОШ №7 | | 0,0 | 3 | 60,0 | 2 | 40,0 | | 0,0 |
| 558. | Крыловский р-н, СОШ №8 | | 0,0 | | 0,0 | 1 | 100,0 | | 0,0 |
| 559. | Крыловский р-н, СОШ №9 | 7 | 58,3 | 4 | 33,3 | 1 | 8,3 | | 0,0 |
| 560. | Крыловский р-н, СОШ №10 | 1 | 25,0 | 2 | 50,0 | 1 | 25,0 | | 0,0 |
| 561. | Крыловский р-н, СОШ №30 | 7 | 35,0 | 11 | 55,0 | 2 | 10,0 | | 0,0 |
| 562. | Курганинский р-н, СОШ №1 | 21 | 26,3 | 36 | 45,0 | 16 | 20,0 | 7 | 8,8 |
| 563. | Курганинский р-н, СОШ №2 | 19 | 34,5 | 21 | 38,2 | 7 | 12,7 | 8 | 14,5 |
| 564. | Курганинский р-н, СОШ №3 | 10 | 37,0 | 12 | 44,4 | 5 | 18,5 | | 0,0 |
| 565. | Курганинский р-н, СОШ №4 | 12 | 48,0 | 13 | 52,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 566. | Курганинский р-н, СОШ №5 | 11 | 25,0 | 21 | 47,7 | 10 | 22,7 | 2 | 4,5 |
| 567. | Курганинский р-н, СОШ №6 | 3 | 42,9 | 2 | 28,6 | 2 | 28,6 | | 0,0 |
| 568. | Курганинский р-н, СОШ №7 | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | | 0,0 | | 0,0 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|---|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ^б | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 569. | Курганинский р-н, СОШ №8 | 6 | 85,7 | | 0,0 | 1 | 14,3 | | 0,0 |
| 570. | Курганинский р-н, СОШ №9 | 10 | 52,6 | 7 | 36,8 | 1 | 5,3 | 1 | 5,3 |
| 571. | Курганинский р-н, СОШ №10 | 13 | 38,2 | 11 | 32,4 | 8 | 23,5 | 2 | 5,9 |
| 572. | Курганинский р-н, СОШ №12 | 20 | 44,4 | 19 | 42,2 | 6 | 13,3 | | 0,0 |
| 573. | Курганинский р-н, СОШ №13 | 9 | 64,3 | 3 | 21,4 | 1 | 7,1 | 1 | 7,1 |
| 574. | Курганинский р-н, СОШ №14 | 13 | 38,2 | 10 | 29,4 | 8 | 23,5 | 3 | 8,8 |
| 575. | Курганинский р-н, СОШ №15 | 5 | 55,6 | 3 | 33,3 | | 0,0 | 1 | 11,1 |
| 576. | Курганинский р-н, СОШ №17 | 5 | 62,5 | 1 | 12,5 | 1 | 12,5 | 1 | 12,5 |
| 577. | Курганинский р-н, СОШ №18 | 4 | 50,0 | 3 | 37,5 | 1 | 12,5 | | 0,0 |
| 578. | Курганинский р-н, СОШ №19 | 10 | 55,6 | 6 | 33,3 | | 0,0 | 2 | 11,1 |
| 579. | Курганинский р-н, СОШ №27 | 4 | 66,7 | 1 | 16,7 | | 0,0 | 1 | 16,7 |
| 580. | Курганинский р-н, Гимназия | 3 | 21,4 | 8 | 57,1 | 2 | 14,3 | 1 | 7,1 |
| 581. | Курганинский р-н, Курганинский казачий кадетский корпус | 4 | 22,2 | 13 | 72,2 | 1 | 5,6 | | 0,0 |
| 582. | Куцевский р-н, СОШ №1 | 16 | 55,2 | 9 | 31,0 | 2 | 6,9 | 2 | 6,9 |
| 583. | Куцевский р-н, СОШ №2 | 12 | 57,1 | 6 | 28,6 | 3 | 14,3 | | 0,0 |
| 584. | Куцевский р-н, СОШ №3 | 2 | 40,0 | 2 | 40,0 | 1 | 20,0 | | 0,0 |
| 585. | Куцевский р-н, СОШ №4 | 17 | 43,6 | 12 | 30,8 | 5 | 12,8 | 5 | 12,8 |
| 586. | Куцевский р-н, СОШ №5 | 9 | 47,4 | 7 | 36,8 | 3 | 15,8 | | 0,0 |
| 587. | Куцевский р-н, СОШ №6 | 16 | 50,0 | 9 | 28,1 | 4 | 12,5 | 3 | 9,4 |
| 588. | Куцевский р-н, СОШ №7 | 4 | 30,8 | 7 | 53,8 | 2 | 15,4 | | 0,0 |
| 589. | Куцевский р-н, СОШ №9 | 1 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 590. | Куцевский р-н, СОШ №10 | 6 | 37,5 | 5 | 31,3 | 5 | 31,3 | | 0,0 |
| 591. | Куцевский р-н, СОШ №14 | 3 | 60,0 | 1 | 20,0 | | 0,0 | 1 | 20,0 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|--------------------------------|--|----------------|---------------|-------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ^б | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 592. | Куцевский р-н, СОШ №16 | 15 | 65,2 | 6 | 26,1 | 1 | 4,3 | 1 | 4,3 |
| 593. | Куцевский р-н, СОШ №20 | 9 | 42,9 | 7 | 33,3 | | 0,0 | 5 | 23,8 |
| 594. | Куцевский р-н, СОШ №23 | 13 | 72,2 | 5 | 27,8 | | 0,0 | | 0,0 |
| 595. | Куцевский р-н, СОШ №30 | 2 | 25,0 | 6 | 75,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 596. | Куцевский р-н, СОШ №33 | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 597. | Ленинградский р-н, СОШ №1 | 15 | 23,8 | 32 | 50,8 | 7 | 11,1 | 9 | 14,3 |
| 598. | Ленинградский р-н, СОШ №2 | 6 | 37,5 | 8 | 50,0 | 2 | 12,5 | | 0,0 |
| 599. | Ленинградский р-н, СОШ №3 | 1 | 20,0 | 3 | 60,0 | | 0,0 | 1 | 20,0 |
| 600. | Ленинградский р-н, СОШ №4 | 4 | 44,4 | 3 | 33,3 | | 0,0 | 2 | 22,2 |
| 601. | Ленинградский р-н, СОШ №5 | 2 | 20,0 | 5 | 50,0 | 3 | 30,0 | | 0,0 |
| 602. | Ленинградский р-н, СОШ №6 | 12 | 50,0 | 7 | 29,2 | 5 | 20,8 | | 0,0 |
| 603. | Ленинградский р-н, СОШ №7 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | | 0,0 |
| 604. | Ленинградский р-н, СОШ №8 | 3 | 42,9 | 3 | 42,9 | 1 | 14,3 | | 0,0 |
| 605. | Ленинградский р-н, СОШ №9 | 3 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 606. | Ленинградский р-н, СОШ №10 | 3 | 33,3 | 5 | 55,6 | 1 | 11,1 | | 0,0 |
| 607. | Ленинградский р-н, СОШ №11 | 8 | 57,1 | 4 | 28,6 | 2 | 14,3 | | 0,0 |
| 608. | Ленинградский р-н, СОШ №12 | 2 | 12,5 | 12 | 75,0 | 2 | 12,5 | | 0,0 |
| 609. | Ленинградский р-н, СОШ №13 | 3 | 23,1 | 9 | 69,2 | | 0,0 | 1 | 7,7 |
| 610. | Ленинградский р-н, Гимназия | 6 | 10,9 | 25 | 45,5 | 17 | 30,9 | 7 | 12,7 |
| 611. | Ленинградский р-н, СОШ №16 | 2 | 33,3 | 4 | 66,7 | | 0,0 | | 0,0 |
| 612. | Ленинградский р-н, СОШ №17 | | 0,0 | 4 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 613. | Мостовский р-н, СОШ №1 | 13 | 31,7 | 20 | 48,8 | 6 | 14,6 | 2 | 4,9 |
| 614. | Мостовский р-н, СОШ №2 | | 0,0 | 8 | 72,7 | 2 | 18,2 | 1 | 9,1 |
| 615. | Мостовский р-н, СОШ №3 | 5 | 62,5 | 2 | 25,0 | 1 | 12,5 | | 0,0 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|-----------------------------------|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ^б | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 616. | Мостовский р-н, Гимназия №4 | 10 | 52,6 | 5 | 26,3 | 4 | 21,1 | | 0,0 |
| 617. | Мостовский р-н, СОШ №5 | 8 | 88,9 | 1 | 11,1 | | 0,0 | | 0,0 |
| 618. | Мостовский р-н, СОШ №6 | 9 | 69,2 | 3 | 23,1 | 1 | 7,7 | | 0,0 |
| 619. | Мостовский р-н, СОШ №7 | 8 | 88,9 | 1 | 11,1 | | 0,0 | | 0,0 |
| 620. | Мостовский р-н, СОШ №9 | | 0,0 | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | | 0,0 |
| 621. | Мостовский р-н, СОШ №10 | 5 | 35,7 | 9 | 64,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 622. | Мостовский р-н, СОШ №11 | 4 | 80,0 | 1 | 20,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 623. | Мостовский р-н, СОШ №13 | 1 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 624. | Мостовский р-н, СОШ №14 | 12 | 75,0 | 4 | 25,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 625. | Мостовский р-н, СОШ №16 | 3 | 30,0 | 5 | 50,0 | 1 | 10,0 | 1 | 10,0 |
| 626. | Мостовский р-н, СОШ №18 | 4 | 66,7 | 2 | 33,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 627. | Мостовский р-н, СОШ №20 | 11 | 55,0 | 5 | 25,0 | 2 | 10,0 | 2 | 10,0 |
| 628. | Мостовский р-н, СОШ №22 | 3 | 60,0 | 1 | 20,0 | | 0,0 | 1 | 20,0 |
| 629. | Мостовский р-н, СОШ №28 | 5 | 29,4 | 6 | 35,3 | 4 | 23,5 | 2 | 11,8 |
| 630. | Мостовский р-н, СОШ №29 | 2 | 10,5 | 10 | 52,6 | 5 | 26,3 | 2 | 10,5 |
| 631. | Мостовский р-н, СОШ №30 | 6 | 27,3 | 8 | 36,4 | 4 | 18,2 | 4 | 18,2 |
| 632. | Новокубанский р-н, СОШ №1 | 4 | 18,2 | 14 | 63,6 | 2 | 9,1 | 2 | 9,1 |
| 633. | Новокубанский р-н, Гимназия №2 | 12 | 16,7 | 32 | 44,4 | 17 | 23,6 | 11 | 15,3 |
| 634. | Новокубанский р-н, СОШ №3 | 10 | 23,8 | 17 | 40,5 | 9 | 21,4 | 6 | 14,3 |
| 635. | Новокубанский р-н, СОШ №4 | 3 | 20,0 | 8 | 53,3 | 2 | 13,3 | 2 | 13,3 |
| 636. | Новокубанский р-н, СОШ №5 | 2 | 10,0 | 15 | 75,0 | 3 | 15,0 | | 0,0 |
| 637. | Новокубанский р-н, СОШ №6 | 3 | 30,0 | 4 | 40,0 | | 0,0 | 3 | 30,0 |
| 638. | Новокубанский р-н, СОШ №7 | 4 | 36,4 | 6 | 54,5 | 1 | 9,1 | | 0,0 |
| 639. | Новокубанский р-н, СОШ №8 | 7 | 50,0 | 3 | 21,4 | 2 | 14,3 | 2 | 14,3 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|--------------------------------|--|----------------|---------------|-------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ⁶ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 640. | Новокубанский р-н, СОШ №9 | 4 | 25,0 | 9 | 56,3 | 1 | 6,3 | 2 | 12,5 |
| 641. | Новокубанский р-н, СОШ №10 | 2 | 10,5 | 11 | 57,9 | 2 | 10,5 | 4 | 21,1 |
| 642. | Новокубанский р-н, СОШ №11 | 6 | 42,9 | 8 | 57,1 | | 0,0 | | 0,0 |
| 643. | Новокубанский р-н, СОШ №13 | 5 | 26,3 | 12 | 63,2 | 1 | 5,3 | 1 | 5,3 |
| 644. | Новокубанский р-н, СОШ №14 | 3 | 50,0 | 3 | 50,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 645. | Новокубанский р-н, СОШ №15 | 3 | 30,0 | 6 | 60,0 | 1 | 10,0 | | 0,0 |
| 646. | Новокубанский р-н, СОШ №16 | 3 | 37,5 | 2 | 25,0 | 3 | 37,5 | | 0,0 |
| 647. | Новокубанский р-н, СОШ №18 | 3 | 42,9 | 2 | 28,6 | 1 | 14,3 | 1 | 14,3 |
| 648. | Новопокровский р-н, СОШ №1 | 3 | 7,7 | 10 | 25,6 | 19 | 48,7 | 7 | 17,9 |
| 649. | Новопокровский р-н, СОШ №2 | 6 | 85,7 | 1 | 14,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 650. | Новопокровский р-н, СОШ №3 | 4 | 57,1 | 2 | 28,6 | 1 | 14,3 | | 0,0 |
| 651. | Новопокровский р-н, СОШ №4 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 652. | Новопокровский р-н, СОШ №5 | 6 | 60,0 | 3 | 30,0 | 1 | 10,0 | | 0,0 |
| 653. | Новопокровский р-н, СОШ №6 | 2 | 33,3 | 4 | 66,7 | | 0,0 | | 0,0 |
| 654. | Новопокровский р-н, СОШ №7 | | 0,0 | 3 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 655. | Новопокровский р-н, СОШ №9 | 4 | 57,1 | 3 | 42,9 | | 0,0 | | 0,0 |
| 656. | Новопокровский р-н, СОШ №10 | 6 | 37,5 | 9 | 56,3 | | 0,0 | 1 | 6,3 |
| 657. | Новопокровский р-н, СОШ №11 | | 0,0 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | | 0,0 |
| 658. | Новопокровский р-н, СОШ №13 | 4 | 30,8 | 6 | 46,2 | 1 | 7,7 | 2 | 15,4 |
| 659. | Новопокровский р-н, СОШ №15 | 4 | 80,0 | 1 | 20,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 660. | Новопокровский р-н, СОШ №16 | 1 | 14,3 | 1 | 14,3 | 4 | 57,1 | 1 | 14,3 |
| 661. | Новопокровский р-н, СОШ №17 | 1 | 25,0 | 3 | 75,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 662. | Новопокровский р-н, СОШ №20 | 4 | 57,1 | 3 | 42,9 | | 0,0 | | 0,0 |
| 663. | Отраденский р-н, СОШ №1 | 16 | 27,1 | 17 | 28,8 | 16 | 27,1 | 10 | 16,9 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|--------------------------|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ^б | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 664. | Отраденский р-н, СОШ №2 | 4 | 40,0 | 5 | 50,0 | 1 | 10,0 | | 0,0 |
| 665. | Отраденский р-н, СОШ №3 | 1 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 666. | Отраденский р-н, СОШ №4 | 2 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 667. | Отраденский р-н, СОШ №6 | 4 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 668. | Отраденский р-н, СОШ №7 | 5 | 45,5 | 5 | 45,5 | 1 | 9,1 | | 0,0 |
| 669. | Отраденский р-н, СОШ №8 | 10 | 76,9 | 3 | 23,1 | | 0,0 | | 0,0 |
| 670. | Отраденский р-н, СОШ №9 | 8 | 19,0 | 17 | 40,5 | 10 | 23,8 | 7 | 16,7 |
| 671. | Отраденский р-н, СОШ №10 | 1 | 20,0 | 2 | 40,0 | 1 | 20,0 | 1 | 20,0 |
| 672. | Отраденский р-н, СОШ №11 | 10 | 58,8 | 5 | 29,4 | 2 | 11,8 | | 0,0 |
| 673. | Отраденский р-н, СОШ №12 | 3 | 75,0 | | 0,0 | | 0,0 | 1 | 25,0 |
| 674. | Отраденский р-н, СОШ №16 | 2 | 11,8 | 10 | 58,8 | 5 | 29,4 | | 0,0 |
| 675. | Отраденский р-н, СОШ №17 | 9 | 69,2 | 4 | 30,8 | | 0,0 | | 0,0 |
| 676. | Отраденский р-н, СОШ №18 | 1 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 677. | Отраденский р-н, СОШ №24 | 4 | 25,0 | 8 | 50,0 | 2 | 12,5 | 2 | 12,5 |
| 678. | Отраденский р-н, СОШ №28 | 3 | 75,0 | 1 | 25,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 679. | Отраденский р-н, СОШ №59 | 6 | 66,7 | 2 | 22,2 | 1 | 11,1 | | 0,0 |
| 680. | Отраденский р-н, ВСОШ | 8 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 681. | Павловский р-н, СОШ №1 | 8 | 32,0 | 13 | 52,0 | 4 | 16,0 | | 0,0 |
| 682. | Павловский р-н, СОШ №2 | 8 | 14,0 | 25 | 43,9 | 17 | 29,8 | 7 | 12,3 |
| 683. | Павловский р-н, СОШ №3 | 10 | 27,8 | 16 | 44,4 | 7 | 19,4 | 3 | 8,3 |
| 684. | Павловский р-н, СОШ №4 | 5 | 45,5 | 3 | 27,3 | 2 | 18,2 | 1 | 9,1 |
| 685. | Павловский р-н, СОШ №5 | 8 | 66,7 | 4 | 33,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 686. | Павловский р-н, СОШ №6 | 16 | 61,5 | 9 | 34,6 | 1 | 3,8 | | 0,0 |
| 687. | Павловский р-н, СОШ №7 | 4 | 30,8 | 7 | 53,8 | 2 | 15,4 | | 0,0 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|------------------------------|--|----------------|---------------|-------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ^б | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 688. | Павловский р-н, СОШ №8 | 8 | 53,3 | 5 | 33,3 | | 0,0 | 2 | 13,3 |
| 689. | Павловский р-н, СОШ №9 | 4 | 36,4 | 5 | 45,5 | 1 | 9,1 | 1 | 9,1 |
| 690. | Павловский р-н, СОШ №10 | 9 | 37,5 | 11 | 45,8 | 2 | 8,3 | 2 | 8,3 |
| 691. | Павловский р-н, СОШ №11 | 7 | 35,0 | 7 | 35,0 | 5 | 25,0 | 1 | 5,0 |
| 692. | Павловский р-н, СОШ №12 | 5 | 38,5 | 2 | 15,4 | 5 | 38,5 | 1 | 7,7 |
| 693. | Павловский р-н, СОШ №13 | 6 | 54,5 | 5 | 45,5 | | 0,0 | | 0,0 |
| 694. | Павловский р-н, СОШ №14 | 8 | 88,9 | 1 | 11,1 | | 0,0 | | 0,0 |
| 695. | Павловский р-н, СОШ №15 | 5 | 83,3 | | 0,0 | 1 | 16,7 | | 0,0 |
| 696. | Павловский р-н, СОШ №17 | 5 | 83,3 | 1 | 16,7 | | 0,0 | | 0,0 |
| 697. | Павловский р-н, ВСОШ | 22 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 698. | Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №1 | 11 | 47,8 | 7 | 30,4 | 2 | 8,7 | 3 | 13,0 |
| 699. | Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №2 | 9 | 52,9 | 7 | 41,2 | 1 | 5,9 | | 0,0 |
| 700. | Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №3 | 6 | 46,2 | 6 | 46,2 | 1 | 7,7 | | 0,0 |
| 701. | Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №4 | 7 | 41,2 | 8 | 47,1 | 1 | 5,9 | 1 | 5,9 |
| 702. | Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №5 | 7 | 50,0 | 6 | 42,9 | | 0,0 | 1 | 7,1 |
| 703. | Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №6 | 4 | 80,0 | 1 | 20,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 704. | Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №7 | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 705. | Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №9 | 5 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 706. | Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №13 | 2 | 8,7 | 11 | 47,8 | 8 | 34,8 | 2 | 8,7 |
| 707. | Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №15 | | 0,0 | 4 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 708. | Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №18 | 7 | 29,2 | 12 | 50,0 | 3 | 12,5 | 2 | 8,3 |
| 709. | Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №22 | 18 | 45,0 | 14 | 35,0 | 5 | 12,5 | 3 | 7,5 |
| 710. | Северский р-н, СОШ №1 | 3 | 75,0 | 1 | 25,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 711. | Северский р-н, СОШ №3 | 7 | 63,6 | 3 | 27,3 | 1 | 9,1 | | 0,0 |
| 712. | Северский р-н, СОШ №4 | 17 | 47,2 | 15 | 41,7 | 2 | 5,6 | 2 | 5,6 |
| 713. | Северский р-н, СОШ №6 | 7 | 30,4 | 13 | 56,5 | 1 | 4,3 | 2 | 8,7 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|-------------------------------------|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ⁶ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 714. | Северский р-н, СОШ №7 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 715. | Северский р-н, СОШ №11 | 1 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 716. | Северский р-н, СОШ №14 | 2 | 40,0 | 2 | 40,0 | 1 | 20,0 | | 0,0 |
| 717. | Северский р-н, СОШ №16 | 5 | 55,6 | 1 | 11,1 | 2 | 22,2 | 1 | 11,1 |
| 718. | Северский р-н, СОШ №17 | 3 | 15,8 | 8 | 42,1 | 5 | 26,3 | 3 | 15,8 |
| 719. | Северский р-н, СОШ №19 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 720. | Северский р-н, СОШ №21 | 5 | 50,0 | 5 | 50,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 721. | Северский р-н, СОШ №23 | 7 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 722. | Северский р-н, СОШ №27 | 2 | 28,6 | 4 | 57,1 | 1 | 14,3 | | 0,0 |
| 723. | Северский р-н, СОШ №32 | 3 | 75,0 | 1 | 25,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 724. | Северский р-н, СОШ №36 | 3 | 37,5 | 3 | 37,5 | 1 | 12,5 | 1 | 12,5 |
| 725. | Северский р-н, СОШ №43 | 12 | 63,2 | 5 | 26,3 | 2 | 10,5 | | 0,0 |
| 726. | Северский р-н, СОШ №44 | 6 | 24,0 | 13 | 52,0 | 6 | 24,0 | | 0,0 |
| 727. | Северский р-н, СОШ №45 | 11 | 20,0 | 29 | 52,7 | 14 | 25,5 | 1 | 1,8 |
| 728. | Северский р-н, СОШ №46 | 4 | 30,8 | 8 | 61,5 | | 0,0 | 1 | 7,7 |
| 729. | Северский р-н, СОШ №49 | 4 | 40,0 | 6 | 60,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 730. | Северский р-н, СОШ №52 | 7 | 33,3 | 8 | 38,1 | 6 | 28,6 | | 0,0 |
| 731. | Северский р-н, СОШ №59 | 8 | 61,5 | 3 | 23,1 | 2 | 15,4 | | 0,0 |
| 732. | Северский р-н, Лицей п.Афипского | 14 | 27,5 | 22 | 43,1 | 9 | 17,6 | 6 | 11,8 |
| 733. | Северский р-н, Гимназия ст.Азовская | 6 | 33,3 | 8 | 44,4 | 4 | 22,2 | | 0,0 |
| 734. | Славянский р-н, Лицей №1 | 3 | 6,3 | 20 | 41,7 | 12 | 25,0 | 13 | 27,1 |
| 735. | Славянский р-н, СОШ №3 | 11 | 33,3 | 16 | 48,5 | 4 | 12,1 | 2 | 6,1 |
| 736. | Славянский р-н, Лицей №4 | 5 | 8,8 | 33 | 57,9 | 13 | 22,8 | 6 | 10,5 |
| 737. | Славянский р-н, СОШ №5 | 12 | 41,4 | 12 | 41,4 | 4 | 13,8 | 1 | 3,4 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|---------------------------|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ^б | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 738. | Славянский р-н, СОШ №6 | 2 | 14,3 | 7 | 50,0 | 4 | 28,6 | 1 | 7,1 |
| 739. | Славянский р-н, СОШ №10 | 6 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 740. | Славянский р-н, СОШ №16 | 30 | 46,2 | 30 | 46,2 | 5 | 7,7 | | 0,0 |
| 741. | Славянский р-н, СОШ №17 | 3 | 11,5 | 14 | 53,8 | 7 | 26,9 | 2 | 7,7 |
| 742. | Славянский р-н, СОШ №18 | 10 | 35,7 | 12 | 42,9 | 4 | 14,3 | 2 | 7,1 |
| 743. | Славянский р-н, СОШ №19 | 1 | 11,1 | 4 | 44,4 | 3 | 33,3 | 1 | 11,1 |
| 744. | Славянский р-н, СОШ №20 | 3 | 37,5 | 4 | 50,0 | 1 | 12,5 | | 0,0 |
| 745. | Славянский р-н, СОШ №23 | | 0,0 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | | 0,0 |
| 746. | Славянский р-н, СОШ №25 | 30 | 54,5 | 17 | 30,9 | 6 | 10,9 | 2 | 3,6 |
| 747. | Славянский р-н, СОШ №28 | 8 | 32,0 | 10 | 40,0 | 6 | 24,0 | 1 | 4,0 |
| 748. | Славянский р-н, СОШ №29 | 9 | 25,0 | 17 | 47,2 | 5 | 13,9 | 5 | 13,9 |
| 749. | Славянский р-н, СОШ №39 | 8 | 61,5 | 3 | 23,1 | 2 | 15,4 | | 0,0 |
| 750. | Славянский р-н, СОШ №43 | 7 | 41,2 | 7 | 41,2 | | 0,0 | 3 | 17,6 |
| 751. | Славянский р-н, СОШ №48 | 10 | 58,8 | 5 | 29,4 | 2 | 11,8 | | 0,0 |
| 752. | Славянский р-н, СОШ №12 | 20 | 35,7 | 26 | 46,4 | 5 | 8,9 | 5 | 8,9 |
| 753. | Староминский р-н, СОШ №1 | 12 | 24,5 | 24 | 49,0 | 9 | 18,4 | 4 | 8,2 |
| 754. | Староминский р-н, СОШ №2 | 16 | 51,6 | 9 | 29,0 | 6 | 19,4 | | 0,0 |
| 755. | Староминский р-н, СОШ №3 | 5 | 29,4 | 9 | 52,9 | 2 | 11,8 | 1 | 5,9 |
| 756. | Староминский р-н, СОШ №4 | 6 | 37,5 | 7 | 43,8 | 2 | 12,5 | 1 | 6,3 |
| 757. | Староминский р-н, СОШ №5 | 4 | 30,8 | 5 | 38,5 | 4 | 30,8 | | 0,0 |
| 758. | Староминский р-н, СОШ №6 | 2 | 33,3 | 2 | 33,3 | 2 | 33,3 | | 0,0 |
| 759. | Староминский р-н, СОШ №7 | 7 | 50,0 | 6 | 42,9 | | 0,0 | 1 | 7,1 |
| 760. | Староминский р-н, СОШ №9 | 10 | 43,5 | 7 | 30,4 | 4 | 17,4 | 2 | 8,7 |
| 761. | Староминский р-н, СОШ №10 | 4 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|-------------------------|--|----------------|---------------|-------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ⁶ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 762. | Тбилисский р-н, СОШ №1 | 5 | 23,8 | 11 | 52,4 | 2 | 9,5 | 3 | 14,3 |
| 763. | Тбилисский р-н, СОШ №2 | 3 | 8,1 | 15 | 40,5 | 9 | 24,3 | 10 | 27,0 |
| 764. | Тбилисский р-н, СОШ №3 | 6 | 50,0 | 4 | 33,3 | 2 | 16,7 | | 0,0 |
| 765. | Тбилисский р-н, СОШ №4 | 7 | 35,0 | 10 | 50,0 | 1 | 5,0 | 2 | 10,0 |
| 766. | Тбилисский р-н, СОШ №5 | 12 | 54,5 | 10 | 45,5 | | 0,0 | | 0,0 |
| 767. | Тбилисский р-н, СОШ №6 | 12 | 42,9 | 9 | 32,1 | 4 | 14,3 | 3 | 10,7 |
| 768. | Тбилисский р-н, СОШ №7 | 8 | 40,0 | 10 | 50,0 | 1 | 5,0 | 1 | 5,0 |
| 769. | Тбилисский р-н, СОШ №8 | 7 | 63,6 | 4 | 36,4 | | 0,0 | | 0,0 |
| 770. | Тбилисский р-н, СОШ №10 | 5 | 38,5 | 6 | 46,2 | 1 | 7,7 | 1 | 7,7 |
| 771. | Тбилисский р-н, СОШ №16 | 4 | 44,4 | 4 | 44,4 | 1 | 11,1 | | 0,0 |
| 772. | Тбилисский р-н, СОШ №12 | 7 | 77,8 | 1 | 11,1 | | 0,0 | 1 | 11,1 |
| 773. | Тбилисский р-н, СОШ №14 | | 0,0 | 3 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 774. | Тбилисский р-н, СОШ №15 | 4 | 50,0 | 3 | 37,5 | 1 | 12,5 | | 0,0 |
| 775. | Темрюкский р-н, СОШ №1 | 21 | 52,5 | 14 | 35,0 | 5 | 12,5 | | 0,0 |
| 776. | Темрюкский р-н, СОШ №2 | 23 | 41,1 | 22 | 39,3 | 11 | 19,6 | | 0,0 |
| 777. | Темрюкский р-н, СОШ №3 | 2 | 15,4 | 8 | 61,5 | 1 | 7,7 | 2 | 15,4 |
| 778. | Темрюкский р-н, СОШ №4 | 7 | 50,0 | 5 | 35,7 | 2 | 14,3 | | 0,0 |
| 779. | Темрюкский р-н, СОШ №5 | 4 | 19,0 | 10 | 47,6 | 6 | 28,6 | 1 | 4,8 |
| 780. | Темрюкский р-н, СОШ №6 | 16 | 42,1 | 17 | 44,7 | 5 | 13,2 | | 0,0 |
| 781. | Темрюкский р-н, СОШ №7 | 10 | 40,0 | 10 | 40,0 | 1 | 4,0 | 4 | 16,0 |
| 782. | Темрюкский р-н, СОШ №8 | 4 | 21,1 | 8 | 42,1 | 2 | 10,5 | 5 | 26,3 |
| 783. | Темрюкский р-н, СОШ №9 | 13 | 76,5 | 3 | 17,6 | 1 | 5,9 | | 0,0 |
| 784. | Темрюкский р-н, СОШ №10 | 8 | 44,4 | 9 | 50,0 | | 0,0 | 1 | 5,6 |
| 785. | Темрюкский р-н, СОШ №11 | 11 | 50,0 | 7 | 31,8 | 2 | 9,1 | 2 | 9,1 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|---------------------------|--|----------------|---------------|-------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ⁶ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 786. | Темрюковский р-н, СОШ №13 | 25 | 26,0 | 43 | 44,8 | 15 | 15,6 | 13 | 13,5 |
| 787. | Темрюковский р-н, СОШ №16 | 5 | 55,6 | 3 | 33,3 | 1 | 11,1 | | 0,0 |
| 788. | Темрюковский р-н, СОШ №17 | 6 | 75,0 | 2 | 25,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 789. | Темрюковский р-н, СОШ №18 | 15 | 51,7 | 10 | 34,5 | 2 | 6,9 | 2 | 6,9 |
| 790. | Темрюковский р-н, СОШ №20 | 19 | 70,4 | 8 | 29,6 | | 0,0 | | 0,0 |
| 791. | Темрюковский р-н, СОШ №21 | 12 | 60,0 | 5 | 25,0 | 3 | 15,0 | | 0,0 |
| 792. | Темрюковский р-н, СОШ №22 | 5 | 71,4 | 2 | 28,6 | | 0,0 | | 0,0 |
| 793. | Темрюковский р-н, СОШ №23 | 6 | 46,2 | 6 | 46,2 | | 0,0 | 1 | 7,7 |
| 794. | Темрюковский р-н, СОШ №24 | 4 | 80,0 | 1 | 20,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 795. | Темрюковский р-н, ВСОШ | 19 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 796. | Темрюковский р-н, СОШ №27 | 4 | 40,0 | 3 | 30,0 | 1 | 10,0 | 2 | 20,0 |
| 797. | Темрюковский р-н, СОШ №28 | 20 | 47,6 | 12 | 28,6 | 6 | 14,3 | 4 | 9,5 |
| 798. | Темрюковский р-н, СОШ №29 | 3 | 37,5 | 3 | 37,5 | 1 | 12,5 | 1 | 12,5 |
| 799. | Темрюковский р-н, СОШ №31 | | 0,0 | 3 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 800. | Тимашевский р-н, СОШ №1 | 14 | 19,7 | 25 | 35,2 | 22 | 31,0 | 10 | 14,1 |
| 801. | Тимашевский р-н, СОШ №2 | 8 | 33,3 | 8 | 33,3 | 5 | 20,8 | 3 | 12,5 |
| 802. | Тимашевский р-н, СОШ №3 | 1 | 10,0 | 4 | 40,0 | 3 | 30,0 | 2 | 20,0 |
| 803. | Тимашевский р-н, СОШ №4 | 19 | 27,5 | 32 | 46,4 | 11 | 15,9 | 7 | 10,1 |
| 804. | Тимашевский р-н, СОШ №5 | 8 | 34,8 | 8 | 34,8 | 4 | 17,4 | 3 | 13,0 |
| 805. | Тимашевский р-н, СОШ №6 | 4 | 36,4 | 3 | 27,3 | 1 | 9,1 | 3 | 27,3 |
| 806. | Тимашевский р-н, СОШ №7 | 1 | 14,3 | 4 | 57,1 | 2 | 28,6 | | 0,0 |
| 807. | Тимашевский р-н, СОШ №8 | 1 | 20,0 | 2 | 40,0 | 2 | 40,0 | | 0,0 |
| 808. | Тимашевский р-н, СОШ №9 | 4 | 57,1 | 2 | 28,6 | 1 | 14,3 | | 0,0 |
| 809. | Тимашевский р-н, СОШ №10 | 13 | 61,9 | 6 | 28,6 | 1 | 4,8 | 1 | 4,8 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|---------------------------------------|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ⁶ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 810. | Тимашевский р-н, СОШ №11 | 15 | 48,4 | 9 | 29,0 | 6 | 19,4 | 1 | 3,2 |
| 811. | Тимашевский р-н, СОШ №12 | 5 | 45,5 | 5 | 45,5 | | 0,0 | 1 | 9,1 |
| 812. | Тимашевский р-н, СОШ №13 | 6 | 40,0 | 5 | 33,3 | 4 | 26,7 | | 0,0 |
| 813. | Тимашевский р-н, СОШ №14 | 3 | 27,3 | 6 | 54,5 | 2 | 18,2 | | 0,0 |
| 814. | Тимашевский р-н, СОШ №15 | 8 | 27,6 | 14 | 48,3 | 4 | 13,8 | 3 | 10,3 |
| 815. | Тимашевский р-н, СОШ №16 | 24 | 82,8 | 4 | 13,8 | | 0,0 | 1 | 3,4 |
| 816. | Тимашевский р-н, ШИ | 5 | 35,7 | 8 | 57,1 | 1 | 7,1 | | 0,0 |
| 817. | Тимашевский р-н, СОШ №18 | 6 | 17,1 | 21 | 60,0 | 5 | 14,3 | 3 | 8,6 |
| 818. | Тимашевский р-н, СОШ №19 | 7 | 21,2 | 16 | 48,5 | 8 | 24,2 | 2 | 6,1 |
| 819. | Тихорецкий р-н, СОШ №1 | 11 | 55,0 | 6 | 30,0 | 3 | 15,0 | | 0,0 |
| 820. | Тихорецкий р-н, СОШ №2 | 2 | 8,7 | 12 | 52,2 | 5 | 21,7 | 4 | 17,4 |
| 821. | Тихорецкий р-н, СОШ №3 | 6 | 26,1 | 12 | 52,2 | 4 | 17,4 | 1 | 4,3 |
| 822. | Тихорецкий р-н, СОШ №4 | 2 | 12,5 | 7 | 43,8 | 5 | 31,3 | 2 | 12,5 |
| 823. | Тихорецкий р-н, Гимназия №6 | 4 | 6,6 | 20 | 32,8 | 22 | 36,1 | 15 | 24,6 |
| 824. | Тихорецкий р-н, СОШ №7 | 5 | 25,0 | 13 | 65,0 | 2 | 10,0 | | 0,0 |
| 825. | Тихорецкий р-н, Гимназия №8 | 14 | 23,0 | 31 | 50,8 | 12 | 19,7 | 4 | 6,6 |
| 826. | Тихорецкий р-н, СОШ №34 | 9 | 31,0 | 12 | 41,4 | 5 | 17,2 | 3 | 10,3 |
| 827. | Тихорецкий р-н, ВСОШ №12 | 10 | 83,3 | 1 | 8,3 | | 0,0 | 1 | 8,3 |
| 828. | Тихорецкий р-н, Школа-интернат | 3 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 829. | Тихорецкий р-н, СОШ №3 ст.Фастовецкой | 10 | 25,6 | 19 | 48,7 | 8 | 20,5 | 2 | 5,1 |
| 830. | Тихорецкий р-н, СОШ №8 | 5 | 41,7 | 4 | 33,3 | 1 | 8,3 | 2 | 16,7 |
| 831. | Тихорецкий р-н, СОШ №11 | 5 | 71,4 | 1 | 14,3 | 1 | 14,3 | | 0,0 |
| 832. | Тихорецкий р-н, СОШ №13 | 1 | 11,1 | 1 | 11,1 | 6 | 66,7 | 1 | 11,1 |
| 833. | Тихорецкий р-н, СОШ №18 | 7 | 29,2 | 13 | 54,2 | 1 | 4,2 | 3 | 12,5 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|----------------------------------|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ^б | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 834. | Тихорецкий р-н, СОШ №22 | 3 | 75,0 | 1 | 25,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 835. | Тихорецкий р-н, СОШ №28 | 2 | 50,0 | | 0,0 | 2 | 50,0 | | 0,0 |
| 836. | Тихорецкий р-н, СОШ №33 | 4 | 19,0 | 7 | 33,3 | 9 | 42,9 | 1 | 4,8 |
| 837. | Тихорецкий р-н, СОШ №35 | 2 | 20,0 | 4 | 40,0 | 4 | 40,0 | | 0,0 |
| 838. | Тихорецкий р-н, СОШ №37 | 6 | 31,6 | 11 | 57,9 | 2 | 10,5 | | 0,0 |
| 839. | Тихорецкий р-н, СОШ №39 | | 0,0 | | 0,0 | 3 | 75,0 | 1 | 25,0 |
| 840. | Туапсинский р-н, Гимназия №1 | 6 | 17,1 | 18 | 51,4 | 8 | 22,9 | 3 | 8,6 |
| 841. | Туапсинский р-н, СОШ №2 | 18 | 46,2 | 17 | 43,6 | 2 | 5,1 | 2 | 5,1 |
| 842. | Туапсинский р-н, СОШ №3 | 8 | 50,0 | 8 | 50,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 843. | Туапсинский р-н, СОШ №4 | 10 | 40,0 | 10 | 40,0 | 2 | 8,0 | 3 | 12,0 |
| 844. | Туапсинский р-н, СОШ №5 | 28 | 46,7 | 18 | 30,0 | 7 | 11,7 | 7 | 11,7 |
| 845. | Туапсинский р-н, СОШ №6 | 9 | 40,9 | 10 | 45,5 | 1 | 4,5 | 2 | 9,1 |
| 846. | Туапсинский р-н, СОШ №8 | 13 | 40,6 | 11 | 34,4 | 5 | 15,6 | 3 | 9,4 |
| 847. | Туапсинский р-н, ОСОШ №1 | 20 | 95,2 | 1 | 4,8 | | 0,0 | | 0,0 |
| 848. | Туапсинский р-н, СОШ №10 | 3 | 27,3 | 7 | 63,6 | 1 | 9,1 | | 0,0 |
| 849. | Туапсинский р-н, Кадетская ШИ | 18 | 51,4 | 15 | 42,9 | 1 | 2,9 | 1 | 2,9 |
| 850. | Туапсинский р-н, СОШ №11 | 7 | 17,9 | 16 | 41,0 | 11 | 28,2 | 5 | 12,8 |
| 851. | Туапсинский р-н, СОШ №31 | 7 | 50,0 | 7 | 50,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 852. | Туапсинский р-н, СОШ №34 | 8 | 29,6 | 10 | 37,0 | 6 | 22,2 | 3 | 11,1 |
| 853. | Туапсинский р-н, СОШ №35 | 14 | 35,0 | 14 | 35,0 | 8 | 20,0 | 4 | 10,0 |
| 854. | Туапсинский р-н, СОШ №36 | 1 | 33,3 | 2 | 66,7 | | 0,0 | | 0,0 |
| 855. | Туапсинский р-н, СОШ №37 | 2 | 40,0 | 3 | 60,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 856. | Туапсинский р-н, СОШ №29 | 4 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 857. | Туапсинский р-н, СОШ №30 | 6 | 27,3 | 10 | 45,5 | 5 | 22,7 | 1 | 4,5 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|---------------------------------|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|-------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ⁶ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 858. | Туапсинский р-н, СОШ №12 | 3 | 42,9 | 2 | 28,6 | 2 | 28,6 | | 0,0 |
| 859. | Туапсинский р-н, СОШ №14 | 8 | 47,1 | 7 | 41,2 | 2 | 11,8 | | 0,0 |
| 860. | Туапсинский р-н, СОШ №18 | 7 | 77,8 | 2 | 22,2 | | 0,0 | | 0,0 |
| 861. | Туапсинский р-н, СОШ №19 | 2 | 18,2 | 7 | 63,6 | 1 | 9,1 | 1 | 9,1 |
| 862. | Туапсинский р-н, СОШ №20 | 5 | 38,5 | 7 | 53,8 | 1 | 7,7 | | 0,0 |
| 863. | Туапсинский р-н, СОШ №24 | 3 | 25,0 | 6 | 50,0 | 2 | 16,7 | 1 | 8,3 |
| 864. | Туапсинский р-н, СОШ №25 | 7 | 38,9 | 7 | 38,9 | 3 | 16,7 | 1 | 5,6 |
| 865. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №1 | 9 | 52,9 | 6 | 35,3 | 2 | 11,8 | | 0,0 |
| 866. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №2 | 2 | 5,9 | 9 | 26,5 | 17 | 50,0 | 6 | 17,6 |
| 867. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №3 | 5 | 27,8 | 11 | 61,1 | 2 | 11,1 | | 0,0 |
| 868. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №4 | 12 | 57,1 | 7 | 33,3 | 2 | 9,5 | | 0,0 |
| 869. | Усть-Лабинский р-н, Гимназия №5 | 3 | 10,0 | 13 | 43,3 | 9 | 30,0 | 5 | 16,7 |
| 870. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №6 | 7 | 25,9 | 8 | 29,6 | 10 | 37,0 | 2 | 7,4 |
| 871. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №7 | 4 | 30,8 | 7 | 53,8 | 1 | 7,7 | 1 | 7,7 |
| 872. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №8 | 2 | 33,3 | 1 | 16,7 | 3 | 50,0 | | 0,0 |
| 873. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №9 | 6 | 85,7 | 1 | 14,3 | | 0,0 | | 0,0 |
| 874. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №10 | 4 | 66,7 | 1 | 16,7 | 1 | 16,7 | | 0,0 |
| 875. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №11 | 8 | 57,1 | 4 | 28,6 | 2 | 14,3 | | 0,0 |
| 876. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №12 | 9 | 52,9 | 7 | 41,2 | 1 | 5,9 | | 0,0 |
| 877. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №13 | 5 | 35,7 | 6 | 42,9 | 2 | 14,3 | 1 | 7,1 |
| 878. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №14 | 3 | 75,0 | 1 | 25,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 879. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №15 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | 3 | 100,0 |
| 880. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №16 | 4 | 57,1 | 1 | 14,3 | 2 | 28,6 | | 0,0 |
| 881. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №19 | 7 | 30,4 | 8 | 34,8 | 6 | 26,1 | 2 | 8,7 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|--------------------------------|--|----------------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ^б | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 882. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №20 | 6 | 60,0 | 3 | 30,0 | | 0,0 | 1 | 10,0 |
| 883. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №22 | 1 | 16,7 | 3 | 50,0 | | 0,0 | 2 | 33,3 |
| 884. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №23 | 1 | 20,0 | 1 | 20,0 | 1 | 20,0 | 2 | 40,0 |
| 885. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №24 | 2 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 886. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №25 | 5 | 35,7 | 6 | 42,9 | 3 | 21,4 | | 0,0 |
| 887. | Усть-Лабинский р-н, СОШ №36 | 21 | 46,7 | 18 | 40,0 | 6 | 13,3 | | 0,0 |
| 888. | Успенский р-н, СОШ №1 | 2 | 10,0 | 10 | 50,0 | 5 | 25,0 | 3 | 15,0 |
| 889. | Успенский р-н, СОШ №2 | 12 | 30,8 | 22 | 56,4 | 3 | 7,7 | 2 | 5,1 |
| 890. | Успенский р-н, СОШ №3 | | 0,0 | | 0,0 | 1 | 100,0 | | 0,0 |
| 891. | Успенский р-н, СОШ №4 | 7 | 58,3 | 4 | 33,3 | 1 | 8,3 | | 0,0 |
| 892. | Успенский р-н, СОШ №5 | 4 | 50,0 | 3 | 37,5 | 1 | 12,5 | | 0,0 |
| 893. | Успенский р-н, СОШ №6 | 5 | 50,0 | 3 | 30,0 | 1 | 10,0 | 1 | 10,0 |
| 894. | Успенский р-н, СОШ №9 | 2 | 50,0 | 2 | 50,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 895. | Успенский р-н, СОШ №10 | 5 | 71,4 | 2 | 28,6 | | 0,0 | | 0,0 |
| 896. | Успенский р-н, СОШ №12 | | 0,0 | 3 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 897. | Щербиновский р-н, СОШ №1 | 2 | 9,5 | 11 | 52,4 | 2 | 9,5 | 6 | 28,6 |
| 898. | Щербиновский р-н, СОШ №2 | 8 | 40,0 | 5 | 25,0 | 4 | 20,0 | 3 | 15,0 |
| 899. | Щербиновский р-н, СОШ №3 | 12 | 50,0 | 6 | 25,0 | 2 | 8,3 | 4 | 16,7 |
| 900. | Щербиновский р-н, СОШ №5 | 5 | 50,0 | 5 | 50,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| 901. | Щербиновский р-н, СОШ №6 | 4 | 36,4 | 6 | 54,5 | 1 | 9,1 | | 0,0 |
| 902. | Щербиновский р-н, СОШ №7 | 3 | 25,0 | 5 | 41,7 | 2 | 16,7 | 2 | 16,7 |
| 903. | Щербиновский р-н, СОШ №8 | 3 | 50,0 | 2 | 33,3 | 1 | 16,7 | | 0,0 |
| 904. | Щербиновский р-н, СОШ №9 | 7 | 43,8 | 5 | 31,3 | 4 | 25,0 | | 0,0 |
| 905. | Щербиновский р-н, СОШ №10 | 1 | 20,0 | 2 | 40,0 | 2 | 40,0 | | 0,0 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|------------------------------|--|----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|-----|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ⁶ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 906. | Щербиновский р-н, СОШ №11 | 4 | 40,0 | 3 | 30,0 | 3 | 30,0 | | 0,0 |
| 907. | Щербиновский р-н, СОШ №12 | 4 | 57,1 | 3 | 42,9 | | 0,0 | | 0,0 |
| 908. | Щербиновский р-н, СОШ №13 | 1 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |

Глава 2 . Методический анализ результатов ЕГЭ⁷ по литературе

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

| 2019 | | 2020 | | 2021 | |
|-------|------------------------------|-------|------------------------------|-------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 1 804 | 7,1 | 1 664 | 7,1 | 1 804 | 7,3 |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

| Пол | 2019 | | 2020 | | 2021 | |
|---------|------|------------------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 1589 | 88,0 | 1415 | 85,0 | 1534 | 84,9 |
| Мужской | 216 | 12,0 | 250 | 15,0 | 272 | 15,1 |

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

| | |
|--|------|
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 1804 |
| Из них: | 1573 |
| – выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 62 |
| – выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 168 |
| – выпускников прошлых лет | 38 |
| – участников с ограниченными возможностями здоровья | |

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

| | |
|--------------------------------|------|
| Всего ВТГ | 1573 |
| Из них: | 319 |
| – выпускники лицеев и гимназий | 1201 |
| – выпускники СОШ | 34 |
| – малокомплектные | 10 |
| – вечерние | 9 |
| – прочие | |

⁷При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

| № п/п | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|-------|---------------------|--|--|
| | г-к.Анапа | 65 | 0,26 |
| 2 | г.Армавир | 56 | 0,22 |
| 3 | Белореченский р-н | 23 | 0,09 |
| 4 | г-к.Геленджик | 39 | 0,15 |
| 5 | г.Горячий Ключ | 27 | 0,11 |
| 6 | г.Краснодар | 653 | 2,58 |
| 7 | Лабинский р-н | 15 | 0,06 |
| 8 | г.Новороссийск | 86 | 0,34 |
| 9 | г.Сочи | 204 | 0,81 |
| 10 | Абинский р-н | 12 | 0,05 |
| 11 | Апшеронский р-н | 17 | 0,07 |
| 12 | Белоглинский р-н | 6 | 0,02 |
| 13 | Брюховецкий р-н | 10 | 0,04 |
| 14 | Выселковский р-н | 10 | 0,04 |
| 15 | Гулькевичский р-н | 12 | 0,05 |
| 16 | Динской р-н | 41 | 0,16 |
| 17 | Ейский р-н | 40 | 0,16 |
| 18 | Кавказский р-н | 32 | 0,13 |
| 19 | Калининский р-н | 12 | 0,05 |
| 20 | Каневской р-н | 26 | 0,10 |
| 21 | Кореновский р-н | 20 | 0,08 |
| 22 | Красноармейский р-н | 20 | 0,08 |
| 23 | Крымский р-н | 28 | 0,11 |
| 24 | Крыловский р-н | 5 | 0,02 |
| 25 | Курганинский р-н | 18 | 0,07 |
| 26 | Кущевский р-н | 14 | 0,06 |
| 27 | Ленинградский р-н | 18 | 0,07 |
| 28 | Мостовский р-н | 11 | 0,04 |
| 29 | Новокубанский р-н | 26 | 0,10 |
| 30 | Новопокровский р-н | 4 | 0,02 |
| 31 | Отрадененский р-н | 7 | 0,03 |
| 32 | Павловский р-н | 11 | 0,04 |
| 33 | Прим.-Ахтарский р-н | 14 | 0,06 |
| 34 | Северский р-н | 26 | 0,10 |
| 35 | Славянский р-н | 20 | 0,08 |
| 36 | Староминский р-н | 13 | 0,05 |
| 37 | Тбилисский р-н | 13 | 0,05 |
| 38 | Темрюкский р-н | 25 | 0,10 |
| 39 | Тимашевский р-н | 20 | 0,08 |
| 40 | Тихорецкий р-н | 28 | 0,11 |
| 41 | Туапсинский р-н | 41 | 0,16 |
| 42 | Усть-Лабинский р-н | 17 | 0,07 |
| 43 | Успенский р-н | 7 | 0,03 |
| 44 | Щербиновский р-н | 12 | 0,05 |

1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 2-6

| № п/п | Название УМК из федерального перечня | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия |
|-------|---|---|
| | УМК из федерального перечня <i>(указать авторов, название, год издания)</i> | |
| 1. | УМК для 10-11 кл., авторы: С.А. Зинин, В.И. Сахаров, В.А. Чалмаев (продолжение линии УМК под ред. Г.С. Меркина), ООО «Русское слово – учебник», 2018 | 43% |
| 2. | Литература. 11 кл. Учебник для 11 класса под ред. Журавлёва В.П. (Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и др.), АО «Издательство «Просвещение», 2019 | 34% |
| 3. | УМК Ю.В. Лебедева (10 класс), В.П. Журавлёва (11 класс), АО «Издательство «Просвещение», 2020 | 9% |
| 4. | УМК под редакцией Коровина В.И. (Коровин В.И., Вершинина Н.Л., Капиганова Л.А., Гальцова Е.Д.), АО «Издательство «Просвещение», 2019 | 6% |
| 5. | УМК под редакцией Курдюмовой Т.Ф. (Курдюмова Т.Ф., Колокольцев Е.Н., Марьина О.Б.), АО «Издательство «Просвещение», 2019 | 4% |
| 6. | УМК под редакцией В.Ф. Чертова (Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Антипова А.М.), АО «Издательство «Просвещение», 2016 | 2% |
| 7. | УМК под редакцией Ланина Б.А. (Ланин Б.А., Устинова Л.Ю., Шамчикова В.М.), АО «Издательство «Просвещение», 2020 | 1% |
| 8. | Литература. 11 кл. (базовый уровень)/ И.Н.Сухих. ООО «Образовательно-издательский центр «Академия», 2017 | 1% |

Корректировки не запланированы.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

По сравнению с 2020 годом количество участников ЕГЭ по литературе в Краснодарском крае увеличилось на 140 человек (прирост составил 8,4%), при этом процент от общего числа выпускников, сдающих ЕГЭ, возрос на 0,2% (с 7,1 до 7,3%) (табл. 2-1). Продолжается тенденция к увеличению количества юношей, сдающих ЕГЭ по литературе: 2018 г. – 11, 6%, 2019 г. – 12%, 2020 г. – 15%, 2021 – 15,1%, что свидетельствует о росте популярности специальностей гуманитарной сферы, творческих профессий. (табл. 2-2).

В целом стабильным остается соотношение участников ЕГЭ по литературе в регионе по категориям. Традиционно абсолютное большинство участников ЕГЭ по литературе – выпускники текущего года, обучавшиеся по программам СОО (1573 человека из 1804, т.е. 87,2% при 87,9% в 2020 г.). Выпускников текущего года, обучавшихся по программам СПО, - 62 чел. (3,4% при 3,1% в 2020 г.). Доля выпускников прошлых лет тоже сохраняет прежние значения (9,3% при 8,9% в прошлом году). При равном численном показателе (38 чел.) доля участников с ограниченными возможностями здоровья несколько уменьшилась (2,1% при 2,3% в 2020 г., но 1,4% в 2019 г.) (табл. 2-3).

Количество участников ЕГЭ по типам ОО сохранило пропорциональное соотношение прошлых лет: наибольшее количество участников – выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, из них 1201 чел. – выпускники СОШ (76,5% при 75,38% в 2020 г.), 319 чел. - выпускники гимназий и лицеев (20,28% при 19,9% в 2020 г.). Незначительная часть экзаменуемых представлена выпускниками малокомплектных школ (34 чел.) и вечерних школ (10 чел.). Если количество участников из вечерних школ незначительно выросло (0,64% при 0,41% в прошлом году), то в категории выпускников малокомплектных школ отмечается снижение с 3,6% до 2,2% (табл. 2-4).

Количество участников по АТЕ (табл. 2-5) находится в определенной зависимости от численности населения муниципального образования. Наибольшее в процентном соотношении количество участников представляют городские жители: учащиеся из г. Краснодара (2,58% от общего числа участников в регионе), г. Сочи (0,81%), г. Новороссийска (0,34%), г. Анапы (0,26%) и г. Армавира (0,22%). Данные муниципалитеты демонстрировали наиболее высокие показатели в той же последовательности и в прошлом году.

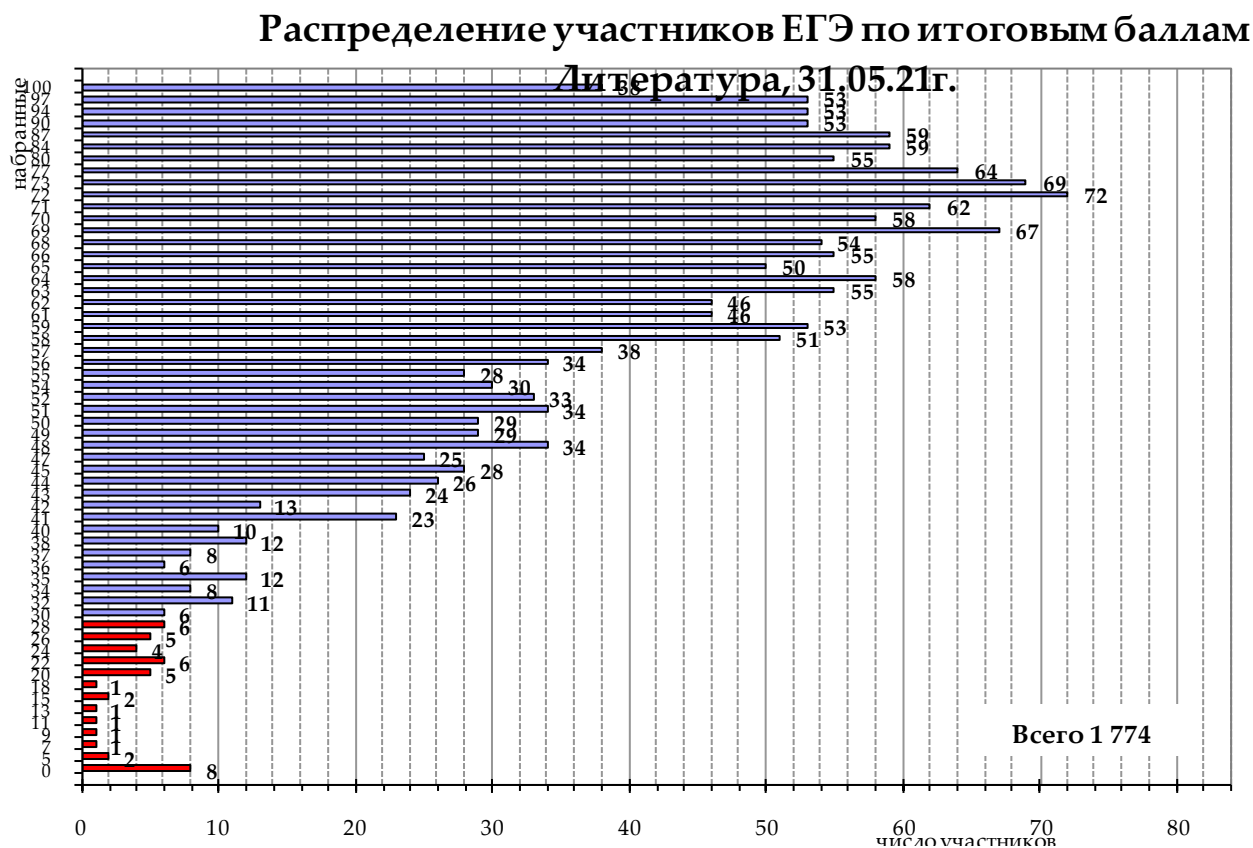
Процент участников экзамена по литературе от общего числа участников ЕГЭ в крае относительно стабилен и остается в диапазоне около 7% (2019 г. – 7,1%, 2020 г. - 7,1%, 2021 г. – 7,3%).

Увеличение количества участников ЕГЭ по литературе в 2021 г. по сравнению с 2020 г. можно объяснить форс-мажорными обстоятельствами 2020 г.: распространение коронавирусной инфекции обусловило переход на дистанционное обучение и возможность для выпускников 2020 г., не поступающих в вуз, получить аттестат без сдачи ЕГЭ, что снизило количество участников до 1664 чел. При этом по некоторым показателям результаты 2021 г. уступают итогам 2020 г. (в 2021 г. - снижение среднего балла с 65,8 до 65,1; уменьшение количества участников, получивших от 81 до 99 баллов, с 19,4% до 17,7%; рост доли участников, набравших балл ниже минимального, среди обучающихся по программам СПО, с 9,6% до 12,9%). Это также может быть связано с дистанционным обучением и соответствующим снижением общей учебной нагрузки весной 2020 г., а также с переносом сдачи экзамена на более поздний срок, что дало возможность более качественной подготовки к ЕГЭ. Возвращение в 2021 году по ряду показателей к данным 2019 г. (1804 чел. и в 2019, и в 2021 г.) можно расценивать как стабилизацию ситуации. В целом же за три прошедших года учащиеся демонстрируют стабильно высокий уровень подготовки выпускников по предмету «литература».

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по литературе в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

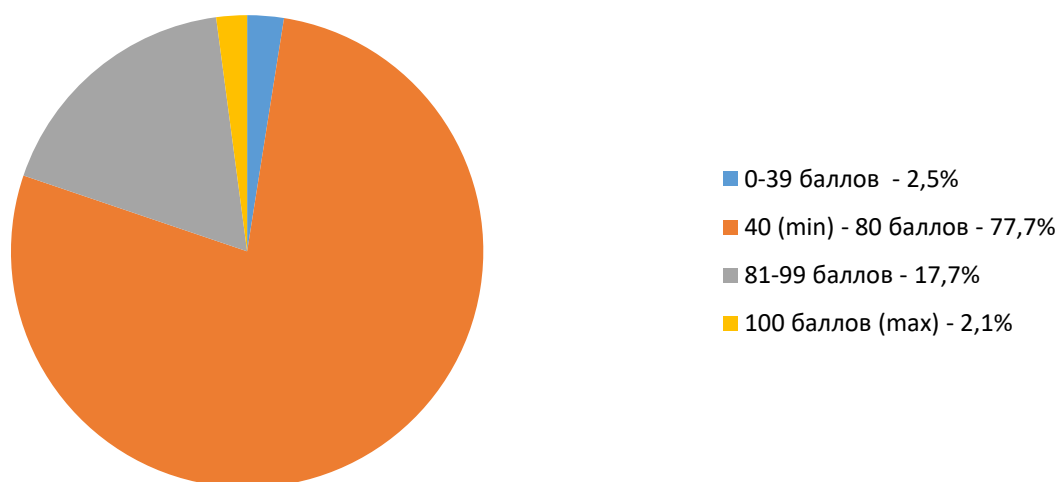


2.2. Динамика результатов ЕГЭ по литературе за последние 3 года

Таблица 2-7

| | Краснодарский край | | |
|-------------------------------------|--------------------|--------|--------|
| | 2019г. | 2020г. | 2021г. |
| Не преодолели минимального балла, % | 3,1 | 2,5 | 2,5 |
| Средний тестовый балл | 67,5 | 65,8 | 65,1 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 22,4 | 19,4 | 17,7 |
| Получили 100 баллов, чел. | 36 | 32 | 38 |

Распределение тестовых баллов по литературе в 2021 г.



2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1.в разрезе категорий⁸ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

| | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
|--|---|---|------------------------|---------------------|
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | 1,5 | 12,9 | 8,3 | 0,0 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 33,1 | 38,7 | 42,3 | 47,4 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 46,5 | 40,3 | 38,7 | 47,4 |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 18,8 | 8,1 | 10,7 | 5,3 |
| Количество участников, получивших 100 баллов | 35 | 1 | 2 | 0 |

⁸ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.3.2.в разрезе типа ОО⁹

Таблица 2-9

| | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|-----------------|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| СОШ | 1,8 | 64,6 | 98,2 | 16,2 | 26 |
| Лицеи, гимназии | 0,0 | 13,5 | 40,8 | 21,6 | 12 |
| Малокомплектные | 2,9 | 38,2 | 38,2 | 20,6 | 0 |
| Вечерние | 0,0 | 80,0 | 10,0 | 10,0 | 0 |
| Прочие | 0,0 | 22,2 | 55,6 | 22,2 | 0 |

2.3.3.основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|-----|-------------------|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| 1. | г-к.Анапа | 3,3 | 33,3 | 46,7 | 16,7 | 2 |
| 2. | г.Армавир | 0,0 | 25,5 | 41,8 | 32,7 | 2 |
| 3. | Белореченский р-н | 0,0 | 31,8 | 50,0 | 18,2 | |
| 4. | г-к.Геленджик | 2,7 | 45,9 | 43,2 | 8,1 | |
| 5. | г.Горячий Ключ | 4,2 | 37,5 | 37,5 | 20,8 | 1 |
| 6. | г.Краснодар | 2,4 | 39,1 | 43,7 | 14,9 | 12 |
| 7. | Лабинский р-н | 0,0 | 26,7 | 60,0 | 13,3 | 1 |
| 8. | г.Новороссийск | 0,0 | 20,6 | 52,9 | 26,5 | 1 |
| 9. | г.Сочи | 0,0 | 28,1 | 53,9 | 18,0 | 5 |
| 10. | Абинский р-н | 0,0 | 18,2 | 72,7 | 9,1 | |
| 11. | Апшеронский р-н | 0,0 | 20,0 | 46,7 | 33,3 | 1 |
| 12. | Белоглинский р-н | 0,0 | 66,7 | 16,7 | 16,7 | 1 |
| 13. | Брюховецкий р-н | 0,0 | 30,0 | 40,0 | 30,0 | |
| 14. | Выселковский р-н | 0,0 | 28,6 | 57,1 | 14,3 | |
| 15. | Гулькевичский р-н | 0,0 | 20,0 | 70,0 | 10,0 | |
| 16. | Динской р-н | 2,5 | 47,5 | 32,5 | 17,5 | 4 |
| 17. | Ейский р-н | 5,4 | 21,6 | 56,8 | 16,2 | |
| 18. | Кавказский р-н | 7,7 | 38,5 | 46,2 | 7,7 | |
| 19. | Калининский р-н | 0,0 | 9,1 | 63,6 | 27,3 | |
| 20. | Каневской р-н | 0,0 | 15,4 | 65,4 | 19,2 | |

⁹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|-----|---------------------|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| 21. | Кореновский р-н | 0,0 | 38,9 | 38,9 | 22,2 | 1 |
| 22. | Красноармейский р-н | 0,0 | 21,1 | 47,4 | 31,6 | |
| 23. | Крымский р-н | 4,2 | 37,5 | 33,3 | 25,0 | |
| 24. | Крыловский р-н | 0,0 | 0,0 | 80,0 | 20,0 | |
| 25. | Курганинский р-н | 0,0 | 31,3 | 31,3 | 37,5 | 1 |
| 26. | Куцевский р-н | 0,0 | 42,9 | 42,9 | 14,3 | |
| 27. | Ленинградский р-н | 0,0 | 11,1 | 61,1 | 27,8 | |
| 28. | Мостовский р-н | 0,0 | 10,0 | 70,0 | 20,0 | |
| 29. | Новокубанский р-н | 0,0 | 48,0 | 44,0 | 8,0 | |
| 30. | Новопокровский р-н | 0,0 | 0,0 | 75,0 | 25,0 | |
| 31. | Отраденский р-н | 0,0 | 50,0 | 33,3 | 16,7 | |
| 32. | Павловский р-н | 0,0 | 36,4 | 54,5 | 9,1 | |
| 33. | Прим.-Ахтарский р-н | 0,0 | 41,7 | 50,0 | 8,3 | |
| 34. | Северский р-н | 4,2 | 33,3 | 50,0 | 12,5 | |
| 35. | Славянский р-н | 0,0 | 26,3 | 42,1 | 31,6 | |
| 36. | Староминский р-н | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 1 |
| 37. | Тбилисский р-н | 0,0 | 25,0 | 33,3 | 41,7 | 1 |
| 38. | Темрюкский р-н | 0,0 | 27,3 | 40,9 | 31,8 | 1 |
| 39. | Тимашевский р-н | 0,0 | 23,5 | 58,8 | 17,6 | |
| 40. | Тихорецкий р-н | 0,0 | 24,0 | 48,0 | 28,0 | 1 |
| 41. | Туапсинский р-н | 0,0 | 37,1 | 37,1 | 25,7 | 2 |
| 42. | Усть-Лабинский р-н | 0,0 | 26,7 | 53,3 | 20,0 | |
| 43. | Успенский р-н | 0,0 | 42,9 | 28,6 | 28,6 | |
| 44. | Щербиновский р-н | 0,0 | 36,4 | 36,4 | 27,3 | |

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹⁰ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 2-11

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, не достигших минимального балла |
|-----|----------------------------------|---|--|--|
| 1. | СОШ №12 Белоглинский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2. | СОШ №13 Динской р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3. | СОШ №31 Динской р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 4. | СОШ №4 Кореновский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 5. | СОШ №3 Тихорецкий р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 6. | СОШ №33 г.Новороссийск | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 7. | ЧОУ СОШ Развитие г.Армавир | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 8. | Гимназия №44 г.Сочи | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 9. | СОШ №13 Калининский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 10. | Гимназия Курганинский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 11. | СОШ №43 Славянский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 12. | СОШ №6 Тбилисский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 13. | СОШ №18 Темрюкский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 14. | СОШ №3 Тимашевский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 15. | СОШ №7 Щербиновский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |

¹⁰ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10.

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, не достигших минимального балла |
|-----|--|---|--|--|
| 16. | СОШ №19 г- к.Анапа | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 17. | СОШ №8 Белореченский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 18. | СОШ №23 Белореченский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 19. | СОШ №26 Белореченский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 20. | СОШ №86 г.Краснодар | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 21. | ЧОУ СОШ Альтернатива г.Краснодар | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 22. | СОШ №6 Крымский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 23. | Гимназия №7 Крымский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 24. | СОШ №6 Новопокровский р- н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 25. | Гимназия №6 Тихорецкий р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 26. | СОШ №2 Курганинский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 27. | ЧОУ Гимназия №1 г.Новороссийск | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 28. | СОШ №3 Гулькевичский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 29. | СОШ №21 Ейский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 30. | СОШ №6 Красноармейский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 31. | СОШ №11 Ленинградский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 32. | СОШ №23 Темрюкский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 33. | СОШ №31 Туапсинский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 34. | СОШ №4 Туапсинский р-н | 66,7 | 33,3 | 0,0 |
| 35. | Лицей №59 г.Сочи | 66,7 | 33,3 | 0,0 |
| 36. | Лицей МТ г.Новороссийск | 75,0 | 25,0 | 0,0 |
| 37. | Гимназия №76 г.Сочи | 66,7 | 33,3 | 0,0 |
| 38. | СОШ №23 г.Армавир | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 39. | ЧОУ СОШ Новый путь г.Армавир | 100,0 | 0,0 | 0,0 |

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, не достигших минимального балла |
|-----|--------------------------------|---|--|--|
| 40. | Гимназия №88 г.Краснодар | 66,7 | 33,3 | 0,0 |
| 41. | СОШ №7 Кавказский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 42. | СОШ №9 Крымский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 43. | СОШ №30 Крыловский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 44. | СОШ №10 Отрадненский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 45. | ВСОШ №12 Тихорецкий р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 46. | Гимназия Школа бизнеса г.Сочи | 50,0 | 50,0 | 0,0 |
| 47. | НЧОУ гимназия Росток г-к.Анапа | 50,0 | 50,0 | 0,0 |
| 48. | СОШ №22 Лабинский р-н | 50,0 | 50,0 | 0,0 |
| 49. | СОШ №2 Тихорецкий р-н | 50,0 | 50,0 | 0,0 |
| 50. | СОШ №4 Ленинградский р-н | 50,0 | 50,0 | 0,0 |
| 51. | Лицей №90 г.Краснодар | 66,7 | 33,3 | 0,0 |

2.4.2.Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹¹ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-12

| № | Наименование ОО | Доля участников, не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
|----|-------------------------|--|--|---|
| 1. | СОШ №5 г-к.Анапа | 16,7 | 33,3 | 0,0 |
| 2. | СОШ №22 г.Новороссийск | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3. | СОШ №85 г.Краснодар | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 4. | СОШ №4 Курганинский р-н | 0,0 | 50,0 | 0,0 |
| 5. | Лицей №1 Славянский р-н | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

¹¹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

| № | Наименование ОО | Доля участников, не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
|-----|-----------------------------|--|--|---|
| 6. | СОШ №76 г.Краснодар | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 7. | СОШ №6 г.Горячий Ключ | 25,0 | 25,0 | 0,0 |
| 8. | СОШ №4 Белореченский р-н | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 9. | СОШ №77 г.Краснодар | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 10. | СОШ №5 Лабинский р-н | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 11. | СОШ №8 Выселковский р-н | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 12. | СОШ №52 г.Краснодар | 0,0 | 25,0 | 0,0 |
| 13. | СОШ №25 Кореновский р-н | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 14. | СОШ №3 Курганинский р-н | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 15. | СОШ №84 г.Краснодар | 20,0 | 20,0 | 0,0 |
| 16. | СОШ №32 г.Краснодар | 33,3 | 66,7 | 0,0 |
| 17. | СОШ №1 Динской р-н | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 18. | СОШ №15 Кавказский р-н | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 19. | СОШ №19 Курганинский р-н | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 20. | СОШ №10 Староминский р-н | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 21. | СОШ №60 г.Краснодар | 25,0 | 50,0 | 0,0 |
| 22. | СОШ №4 г.Горячий Ключ | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 23. | СОШ №66 г.Краснодар | 0,0 | 9,1 | 0,0 |
| 24. | О(С)ОШ №3 г.Краснодар | 0,0 | 20,0 | 0,0 |
| 25. | СОШ №6 г.Краснодар | 33,3 | 33,3 | 0,0 |
| 26. | СОШ №91 г.Сочи | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 27. | СОШ №44 Кавказский р-н | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 28. | СОШ №17 Кавказский р-н | 0,0 | 33,3 | 0,0 |
| 29. | СОШ №30 Динской р-н | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 30. | СОШ №2 г.Армавир | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

| № | Наименование ОО | Доля участников, не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
|-----|------------------------------|--|--|---|
| 31. | СОШ №1 г.Краснодар | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 32. | СОШ №68 г.Краснодар | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 33. | СОШ №21 Динской р-н | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 34. | СОШ №59 Крымский р-н | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 35. | СОШ №21 Северский р-н | 50,0 | 0,0 | 0,0 |
| 36. | СОШ №6 Успенский р-н | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 37. | СОШ №78 г.Сочи | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 38. | Лицей ИСТЭК г.Краснодар | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 39. | СОШ №68 Белореченский р-н | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 40. | СОШ №20 г- к.Геленджик | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 41. | СОШ №17 г.Новороссийск | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 42. | СОШ №17 Абинский р-н | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 43. | СОШ №19 Кавказский р-н | 50,0 | 0,0 | 0,0 |
| 44. | СОШ №36 Северский р-н | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 45. | СОШ №29 Туапсинский р-н | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 46. | СОШ №45 г.Краснодар | 25,0 | 0,0 | 0,0 |
| 47. | СОШ №22 г.Краснодар | 25,0 | 0,0 | 0,0 |
| 48. | СОШ №10 Динской р-н | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 49. | СОШ №4 г- к.Геленджик | 50,0 | 0,0 | 0,0 |
| 50. | СОШ №16 Славянский р-н | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 51. | СОШ №20 Кавказский р-н | 100,0 | 0,0 | 0,0 |

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по литературе в Краснодарском крае в 2021 г. по сравнению с предыдущим двухлетним периодом в целом можно считать стабильными. На уровне прошлого года остался показатель доли участников, не набравших минимального балла, - 2,5%, при этом количество таких участников снизилось в сравнении с 2019 г. (3,1%). Набрали баллы в диапазоне от 81 до 99 баллов 17,7% участников этого года. По этому показателю отмечается некоторое снижение (2019 г. – 22,4%, 2020 г. – 19,4%). Вместе со снижением среднего балла (за 2019-2021 гг. 67,5, 65,8 и 65,1 соответственно) и увеличением количества стобалльников (за 2019-2021 гг. – 36, 32 и 38 чел.) это может свидетельствовать о незначительном снижении общего уровня подготовленности выпускников по литературе и нарастании разрыва между «средними» и «сильными» учащимися.

Отмечается тенденция к незначительному снижению количества выпускников, обучающихся по программам СОО, получивших от 81 до 99 баллов (в 2019-2021 гг. 24,3%, 20,3% и 18,8% соответственно). При этом количество участников данной категории, не преодолевших пороговое значение, меняется незначительно (в 2019-2021 гг. – 1,2%, 1,6% и 1,5%).

Нестабильные результаты демонстрируют выпускники, обучавшиеся по программам СПО. С одной стороны, по сравнению с прошлым годом отмечен рост числа участников, не набравших минимального балла (в 2020 г. – 9,6%, в 2021 г. – 12,9%). Однако в 2019 г. этот показатель составлял 18,2%. С другой стороны, увеличилась доля выпускников, получивших от 81 до 99 баллов: 3,8% в 2020 г. и 8,1% в 2021 г., хотя в 2019 г. показатель составлял 10,4%. Вероятно, на результаты прошлого года повлияли факторы, рассмотренные в п. 1.7 данного отчета, однако в любом случае результаты участников этой категории существенно отличаются от результатов выпускников, обучавшихся по программам СОО: в этом году не набрали минимальный балл 12,9% участников первой категории и 1,5% второй, получили баллы от 81 до 99 – 8,1% выпускников учреждений СПО и 18,8 – СОО. В связи с этим в дорожной карте на 2022 г. запланированы мероприятия, ориентированные на выпускников СПО.

Среди выпускников, обучавшихся по программам СОО, количество учащихся, не набравших минимальный балл, осталось относительно стабильным (не набрали минимальный балл в 2019 г. 1,2%, в 2020 г. – 1,6%, в 2021 – 1,5%). Получили от 81 до 99 баллов 24,3%, 20,3% и 18,8% участников соответственно. Таким образом, можно говорить о стабильности результатов основного потока выпускников, однако целесообразно усилить работу с сильными, одаренными учащимися.

Доля выпускников малокомплектных школ, набравших тестовый балл ниже минимального, - 2,9%.

Следует отметить повышение качества подготовки по литературе выпускников вечерних школ: как и в 2019 г., доля участников, набравших тестовый балл ниже минимального, составила 0%, тогда как в 2020 г. показатель составил 16,7%, что, возможно, свидетельствует о недостаточном уровне организации дистанционного и самостоятельного обучения в ОО данной категории.

Наибольший процент участников, не набравших минимальный балл, отмечен среди выпускников Кавказского района (7,7%), Ейского района (5,4%), Крымского, Северского районов и г.-к. Горячий Ключ (по 4,2%) и г.-к. Анапа (3,3%). В прошлом году из этого списка аналогичный показатель по данному критерию был в Ейском районе (5%). Также следует обратить внимание на критически высокий показатель доли участников, не получивших минимального балла, в отдельных ОО: в двух школах Кавказского района (СОШ №20 – 100%, СОШ №19 – 50%), СОШ №4 г.-к. Геленджик и СОШ №21 Северского района (50%). Более 30% не перешедших порог в двух школах г. Краснодара (СОШ №6, СОШ №32). Данным муниципальным образованиям и школам будет оказана адресная методическая помощь.

Процент учащихся, получивших от 81 до 99 баллов, наиболее высок в Тбилисском (41,7%), Курганинском (37,5%), Староминском и Апшеронском районах (по 33,3%) и г. Армавире (32,7%), при этом в Тбилисском и Староминском районах и в г. Армавире есть участники со 100-балльными результатами. Выраженную положительную динамику можно отметить в Апшеронском районе (при высоких показателях в категории получивших от 81 до 99 баллов

отсутствуют не получившие минимальный балл, тогда как в 2020 г. не перешедших порог было 7,7%, в 2019 г.- 6,3%) и Курганинском районе (37,5% получивших от 81 до 99 баллов, 0% не перешедших порог - при 5,9% не набравших минимальный балл в прошлом году). В 27 муниципальных образованиях имеются школы со 100% результатом от 81 до 100 баллов, в ряде районов таких школ несколько (г. Краснодар, г. Сочи, г. Армавир, г. Новороссийск, Тихорецкий, Курганинский, Белореченский, Крымский, Туапсинский районы).

По количеству стобалльников по литературе лидируют г. Краснодар (12 чел.), г. Сочи (5 чел.), Динской район (4 чел.), г. Армавир, г. Анапа и Туапсинский р-н (по 2 чел.).

В целях улучшения показателей ЕГЭ по литературе в отдельных регионах считаем целесообразным активнее использовать очные и дистанционные формы работы с учащимися и педагогами края (тематические вебинары и семинары, консультирование по методике обучения литературе в формате заданий ЕГЭ), организованные Министерством образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, ГБОУ ИРО КК, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», муниципальными методическими службами. Особое внимание следует уделить работе с учреждениями СПО, нуждающимися в комплексной методической поддержке. Адресная методическая помощь должна быть оказана муниципалитетам и отдельным ОО с низкими показателями, в том числе с использованием сетевых и дистанционных форм и с привлечением опыта успешных районов, школ и отдельных педагогов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ¹²

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету (вариант 307)

Первая часть КИМа (задания 1-3, 5-7, 10-14) позволила проверить *знание* учащимися базовых литературоведческих категорий (род, жанр, литературное направление), значимых характеристик художественных текстов (конфликт, деталь, система образов произведения), понятий лирики и средств художественной выразительности (лирический герой, рифма, рифмовка, стихотворный размер, риторические вопросы, неологизмы, аллитерация, метафора, эпитет, гротеск). Задание 4 дало возможность убедиться в знании выпускниками содержания романа И.С. Тургенева «Отцы и дети», общественной позиции персонажей.

Задание с развернутым ответом № 8 позволило объективно оценить *понимание* абитуриентами характера главного героя, внешнего и внутреннего конфликта произведения в идеологическом и психологическом аспектах, *умение* интерпретировать художественный текст в заданном направлении анализа, *способность* излагать свои мысли и аргументировать их. Формулировка задания «Как в приведенном эпизоде раскрываются разные стороны натуры Базарова?» хороша тем, что предоставляет учащимся выбор стратегии ответа:

- назвать и обосновать значимые составляющие богатой натуры героя (материалистические убеждения, трудолюбие, гуманность, презрительное отношение к дворянскому сословию и отсутствие сословного снобизма, потребность в простых и доверительных человеческих отношениях, женской теплоте, способность к глубоким переживаниям), что приближает школьников к постижению авторского замысла Тургенева;

- проанализировать роль различных художественных средств в создании образа героя (диалог, авторское повествование и рассуждение, сюжетная и психологическая детали), что демонстрирует высокий уровень их литературоведческой подготовки.

Единственная деталь фрагмента, оставшаяся непонятой большинством современных школьников, - это выделенное курсивом в последней строке выражение «жестокий тиран» ее (Дуняши) души. В ряде работ на основании этого сделаны выводы о наличии у Базарова тиранических замашек, о его жестокости. Думается, подобные стилистические анахронизмы стоит пояснять в вариантах КИМ с помощью постраничных смысловых сносок.

Задание с развернутым ответом № 9 позволило ввести роман «Отцы и дети» в художественный контекст русской литературы, сопоставив три произведения, отображающих спор поколений. Это, безусловно, одна из самых важных в истории русской классической литературы проблем. Однако сама формулировка «спор поколений» спровоцировала неоднозначность интерпретации в работах экзаменуемых: спор как разговор, диалог, полемика и спор как конфликт, противостояние, разногласия. В большинстве работ преобладала вторая трактовка, и здесь проверяющие столкнулись с двумя предсказуемыми проблемами:

¹² При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

- неразличением идеологических конфликтов «века нынешнего» и «века минувшего» и семейно-бытовых разногласий (такие сопоставления, построенные на разных смысловых основаниях, как правило, были неубедительны);

- примитивно-прямолинейными трактовками борьбы «нового» со «старым», что является следствием слабого знания истории, весьма смутных представлений о различии взглядов консерваторов-крепостников и либерального дворянства, дворянских революционеров и разночинной интеллигенции.

Задание с развернутым ответом № 15 (по стихотворению В.Н. Соколова «Я славы не искал, зачем огласка?..») демонстрирует тенденцию последних лет – включать в экзаменационные варианты КИМ произведения поэтов второй половина XX века, не изучаемых в школе. В абсолютном большинстве работ общий смысл стихотворения Соколова был верно интерпретирован, однако формулировка вопроса («Почему слава, с точки зрения поэта, может быть похожа на забвенье?») оказалась «узковата» для рассуждений школьников, пытавшихся возможно полнее обозначить все отрицательные аспекты и последствия славы. Подчас это приводило к логическим ошибкам типа: «Слава, с точки зрения поэта, может быть похожа на забвенье, потому что, во-первых, она приводит к гордости и тщеславию...»

Задание с развернутым ответом № 16 («Кто из героев отечественной классики размышлял о славе и в чем их суждения близки позиции героя произведения В.Н. Соколова “Я славы не искал...” или расходятся с ней?») дало возможность учащимся максимально расширить сопоставительный план – как за счет произведений разных жанрово-родовых форм, так и за счет смысловых аспектов сравнения (слава как воинская доблесть, подвиг, оставшийся в благодарной памяти людей, как справедливое признание заслуг, человеческих и творческих; слава как тщеславие и подмена истинного призвания поэта; слава, конвертируемая в материальные блага и т.д.). С одной стороны, подобные формулировки хороши для экзаменуемых как возможность широкого выбора текстов для сопоставления и как стимул совершенствовать навыки сравнительного анализа, с другой, приводят к формальным, неубедительным сопоставлениям на разных смысловых основаниях и, соответственно, к рассогласованности в оценках экспертов.

Формулировка темы сочинения 17.1 («Тема семьи в поэме М.Ю. Лермонтова “Песня про... купца Калашникова”») представляется очень удачной: здесь дана возможность обратиться ко многим важным аспектам произведения (значимость семьи и семейных ценностей в русском обществе, патриархальность и традиции Домостроя, быт, обычаи и нравы эпохи, этические ценности православной семьи, фольклорное начало в описании персонажей), оценить героев русской классики с точки зрения современного человека, его понятий о морали и социальной справедливости. Раскрываемые Лермонтовым на историческом материале, эти проблемы актуальны и в русском обществе XXI века.

Достоинство формулировки темы 17.2 («Как и почему изменяются взгляды на жизнь Пьера Безухова?»), прежде всего, заключается в ее емкости и смысловой значимости. Анализ сюжетной линии и пути духовных исканий одного из центральных героев произведения выводит на философию истории Л.Н. Толстого, его этические представления о жизни мира и человека в нем. Но тема эта непроста для школьников необходимостью точных формулировок, сильной аналитики, масштабных обобщений:

- в ответе на вопрос «как изменяются взгляды...» сказать о сути этих изменений: путь от «бессмысленной», праздной светской жизни к осмысленному существованию, приносящему пользу людям; от индивидуализма к чувству единения с миром, «опрощению» героя;

- в ответе на вопрос «почему изменились взгляды...» проанализировать причины его духовных прозрений (кризисные ситуации либо общение с «естественными» людьми, воплощающими саму стихию жизни). Потому в комментарии к экзаменационным заданиям 2021 года, вынесенном на обсуждение перед началом проверки, подчеркивалось, что в раскрытии данной темы возможен вариант комментированного пересказа сюжетной линии романа, так как этапы духовных исканий героя связаны с жизненными ситуациями.

Тема сочинения 17.3 («Поэт и Родина в творчестве С.А. Есенина») по-хорошему традиционна, позволяя обратиться ко многим значимым аспектам одной из главных тем патриотической и историософской лирики и уяснить специфику ее раскрытия в творчестве Есенина. При обсуждении задания эксперты комиссии условились, что правомерно толковать понятия *поэт* как *лирический герой*, воспевающий Родину.

«Тему духовного богатства личности в отечественной литературе XX–начала XXI веков» (сочинение 17.4) в основном раскрывали на примерах романов «Мастер и Маргарита» и «Тихий Дон», рассказа «Судьба человека» и других произведений о Великой Отечественной войне. При всей правомерности выбора такой темы и значимости самой проблемы данная тема 17.4 не стимулировала обращение школьников к современной литературе. Как и большинство «широко» сформулированных тем 17.4, она, скорее, направляет мысль учащихся в общественно-культурную сферу. Среди сочинений по теме 17.4 выше всего процент работ, написанных по модели декабрьского сочинения: общие нравственно-публицистические рассуждения, подтверждаемые примерами из 1-2-х литературных произведений.

В целом формулировки вопросов и заданий, подбор художественных текстов для анализа в варианте 307 КИМ можно считать удачным для проверки глубины знаний абитуриентов по литературе, умения анализировать художественные произведения, высказывая при этом собственные этические и эстетические суждения.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2-13

| Номер задания в КИМ 307 | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Краснодарском крае ¹³ | | | | |
|-------------------------|--|---------------------------|---|---|--------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимально го до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| | | | | | | | |

¹³Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ 307 | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Краснодарском крае ¹³ | | | | |
|-------------------------|---|---------------------------|---|---|--------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимально го до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Проверяются | Б | 94,9 | 66,7 | 90,9 | 97,4 | 100 |
| 2 | <i>понимание</i> | Б | 93,1 | 33,3 | 85,1 | 99,4 | 100 |
| 3 | экзаменуемым | Б | 94,6 | 50 | 89,3 | 98,7 | 100 |
| 4 | образной | Б | 56,9 | 16 | 33,1 | 68,4 | 82,5 |
| 5 | природы | Б | 97,9 | 83,3 | 96,7 | 99,4 | 98,4 |
| 6 | словесного | Б | 94 | 50 | 87,6 | 98,7 | 98,4 |
| 7 | искусства; <i>знание</i> | Б | 88,6 | 33,3 | 79,3 | 94,8 | 98,4 |
| | содержания изученных литературных произведений, основных закономерностей историко-литературного процесса, отдельных периодов его развития, черт литературных течений, основных теоретико-литературных понятий; <i>умение</i> соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; определять родо-жанровую специфику эпического, лиро-эпического, драматического о произведений (предложен роман И.С. Тургенева «Отцы и дети») | | | | | | |

| Номер задания в КИМ 307 | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Краснодарском крае ¹³ | | | | |
|-------------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 10 | Проверяются | Б | 91,9 | 50 | 84,3 | 96,8 | 100 |
| 11 | <i>понимание</i> | Б | 98,5 | 83,3 | 97,5 | 99,4 | 100 |
| 12 | экзаменуемым | Б | 84,1 | 66,7 | 68,6 | 93,5 | 95,2 |
| 13 | образной | Б | 67,1 | 33,3 | 47,1 | 74,2 | 96,8 |
| 14 | природы словесного искусства; <i>знание</i> содержания изученных литературных произведений, основных закономерностей историко-литературного процесса, сведений об отдельных периодах его развития, черт литературных направлений и течений, основных теоретико-литературных понятий; <i>умение</i> соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; определять родо-жанровую специфику лирического произведения и его художественные особенности (предложено стихотворение В.Н. Соколова «Я славы не искал...») | Б | 89,2 | 83,3 | 79,3 | 93,5 | 100 |

| Номер задания в КИМ 307 | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Краснодарском крае ¹³ | | | | |
|-------------------------|--|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| Задание 8 | Проверяются <i>понимание</i> экзаменуемым образной природы словесного искусства, <i>знание</i> содержания литературных произведений, <i>умение</i> анализировать худ. текст и его эпизоды, используя сведения по истории и теории литературы (тематика, проблематика, пафос, система образов, особенности композиции, изобразительные и выразительные средства языка, худож. деталь); выявлять авторскую позицию, аргументированно формулировать свое мнение, использовать приобретенные знания и умения для создания на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка на материале романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» | II | | | | | |
| Критерии 1 | | | 91 | 41,7 | 83,9 | 95,8 | 99,2 |
| 2 | | | 85,2 | 33,3 | 75,6 | 90 | 99,2 |
| 3 | | | 76,3 | 25 | 62,4 | 82,6 | 96 |

| Номер задания в КИМ 307 | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Краснодарском крае ¹³ | | | | |
|-------------------------|---|---------------------------|---|---|--------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимально го до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| Задание 9 | Проверяются <i>понимание</i> экзаменуемым образной природы словесного искусства; <i>знание</i> содержания изученных литературных произведений, историко-культурного контекста и творческой истории изучаемых произведений, основных закономерностей ей историко-литературного процесса, идеологии и эстетики литературных направлений и течений; <i>умение</i> анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы; <i>способность</i> раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную | II | | | | | |
| Критерии 4 | | | 79,9 | 8,3 | 59,9 | 91,6 | 100 |
| 5 | | | 69,5 | 0 | 40,1 | 85,2 | 98,4 |
| 6 | | | 55,2 | 4,2 | 36 | 62,1 | 82,5 |
| 7 | | | 63,5 | 0 | 41,3 | 73,9 | 91,3 |

| Номер задания в КИМ 307 | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Краснодарском крае ¹³ | | | | |
|-------------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| | <p>классику с современностью и традицией; выявлять «сквозные» темы и мотивы, ключевые проблемы русской литературы, сопоставлять литературные произведения и их критические интерпретации, выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя, аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению, использовать приобретенные знания и умения для создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка на материале романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» и других произведений русской классической литературы</p> | | | | | | |

| Номер задания в КИМ 307 | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Краснодарском крае ¹³ | | | | |
|-------------------------------------|--|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| Задание 15 Критерии 8 9 10 | Проверяются <i>понимание</i> экзаменуемы м образной природы словесного искусства, специфики лирического произведения, его содержания и художественной формы; <i>умение</i> анализировать лирический текст в разных его аспектах (тематическая разновидность лирики, характеристик а лирического героя, образно-мотивная структура стихотворения, особенности лирического сюжета, композиция и архитектоника, стилистика, изобразительные выразительные средства); аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению, использовать эти знания и умения для создания связного текста на предложенную тему с учетом | П | 83,4 79,9 77,5 | 33,3 25 41,7 | 70,7 66,1 59,5 | 90 86,5 86,1 | 97,6 97,6 97,6 |

| Номер задания в КИМ 307 | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Краснодарском крае ¹³ | | | | |
|---|--|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| | норм русского литературного языка на материале стихотворения В.Н. Соколова «Я славы не искал...» | | | | | | |
| Задание 16 Критерии 11 12 13 14 | Проверяются <i>понимание</i> экзаменуемым образной природы словесного искусства; <i>знание</i> содержания изученных литературных произведений, историко-культурного контекста и творческой истории изучаемых произведений, основных закономерностей историко-литературного процесса, идеологии и эстетики литературных направлений и течений; <i>умение</i> анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы; способность раскрывать конкретно-историческое и | II | 65,7 | 0 | 33,5 | 82,3 | 99,2 |
| | | | 54,2 | 0 | 18,2 | 69,4 | 96,8 |
| | | | 46,5 | 0 | 19,4 | 56,1 | 82,9 |
| | | | 57,3 | 0 | 26 | 71 | 94,4 |

| Номер задания в КИМ 307 | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Краснодарском крае ¹³ | | | | |
|-------------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| | <p>общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику с современностью и традицией; выявлять «сквозные» темы и мотивы лирики; сопоставлять лирические произведения в различных аспектах (тематика, образно-мотивная структура, лирический герой, пафос, композиция и архитектоника произведения, изобразительные выразительные средства и их роль в содержании), выявлять авторскую позицию, аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению, использовать знания и умения для создания связного текста на предложенную тему с учетом</p> | | | | | | |

| Номер задания в КИМ 307 | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Краснодарском крае ¹³ | | | | | |
|---|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|--|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. | |
| | норм русского литературного языка на материале стихотворения В.Н. Соколова «Я славы не искал...» и других произведений отечественной поэзии | | | | | | | |
| Задание 17 Критерии 15 16 17 18 19 | Проверяются все указанные в кодификаторе требования к уровню подготовки выпускников: знания по истории и теории литературы, навыки анализа художественных текстов; способность использовать знания и умения в практической деятельности для создания связного грамотного текста на материале следующих произведений: поэмы М.Ю. Лермонтова «Песня про... купца Калашникова», романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир» и творчества С.А. Есенина, а также современной | В | 59,8 59,3 68,3 66,1 56,4 | 5,6 0 8,3 5,6 0 | 30,9 31,7 41,7 38 32,5 | 71,8 71,4 81 80,2 67,3 | 95,8 93,1 98,4 96,3 82,5 | |

| Номер задания в КИМ 307 | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Краснодарском крае ¹³ | | | | |
|-------------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| | отечественной литературы XX – начала XXI веков. | | | | | | |

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

- Приводятся наиболее сложные (см. п. 3.2.1.) для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету**).

Наиболее сложными для учащихся, сдававших ЕГЭ по литературе в 2021 году, по-прежнему являлись следующие группы заданий:

1. Из тестовых заданий базового уровня

- Вопросы 4 и 5, связанные со знанием содержания эпического, лиро-эпического, драматического произведения (в них обычно предлагается соотнести имена героев с высказываниями, личностными характеристиками, судьбами, установить характер взаимоотношений между ними). Ответы на эти вопросы требуют от учеников основательного, детального знания художественных текстов, прочтения их в полном объеме, а не в кратком содержании, а также хорошей памяти на имена, события, факты, даты, чем, к сожалению, далеко не всегда могут похвастать современные школьники. С этой же проблемой связаны были низкие по сравнению с остальными баллы за привлечение художественного текста в сочинениях (К2 в сочинении 8, 15 и 17; К3 в сочинениях 9 и 16). Во многих работах текст привлекается в виде общих рассуждений, допускаются фактические ошибки. Следует рекомендовать активнее использовать в практике школьного преподавания литературы различные формы работы с художественным текстом: комментированное чтение, пересказ, зачетные тестовые работы на знание содержания текста.

- Вопрос 13, в котором предлагается выбрать три из пяти названных выразительных средств из приемов, использованных автором в стихотворении. Эта задача оказывается для учащихся более сложной, чем опознать то же выразительное средство или прием по его определению. Это связано с тем, что стиховедение является для школьников наиболее сложным разделом литературоведения, а работа со средствами художественной выразительности зачастую формальна. Следствием этого является и характер выполнения учащимися задания № 15: интерпретируя лирический текст, экзаменуемые, как правило, ограничиваются «риторическим» типом анализа: тезис – доказательство – вывод, редко объясняя, как работает на раскрытие содержания то или иное выразительное средство. На школьных уроках литературы и культуры речи необходима регулярная практика комплексного анализа лирического текста в единстве его содержания и художественной формы.

2. Из заданий с развернутым ответом продвинутого уровня

- Сочинения 9 и 16, связанные с необходимостью сопоставлять исходный текст с двумя произведениями разных авторов в заданном аспекте анализа. Их сложность связана со слабо сформированными у школьников навыками сравнительного анализа художественных текстов. Типичным недостатком этих сочинений является поверхностное сопоставление или отсутствие оно при достаточно неплохом и конкретном обращении к выбранным для сопоставления текстам. Эффективным средством улучшения этой ситуации будут написание на уроках литературы сопоставительных мини-сочинений в формате ЕГЭ, задавание на дом подобных тем, а также ведение учениками специальной справочной тетради с записью тем и смысловых аспектов (позиций) сопоставления.

Отдельно следует сказать о типичных недостатках сочинений № 9, темы которых связаны с историческим контекстом (идеологические споры героев, столкновение «века нынешнего» и «века минувшего», жизнь людей в переломные исторические эпохи, образы людей разных сословий и взаимоотношения между ними и т.д.). Слабое знание отечественной истории современными школьниками – глобальная проблема, требующая решения на государственном уровне; учителю-словеснику можно порекомендовать лишь сформировать корпус таких тем и прорабатывать их на уроках, привлекая исторический материал, фиксируя основные положения в виде конспектов, развернутых тезисов

- Сочинения 15, посвященные анализу стихотворений современных поэтов (некоторые, как, например, Р. Рождественский, не включены в кодификатор ЕГЭ по литературе). У экзаменуемых, как правило, отсутствуют школьные навыки анализа современной лирики, и само незнакомое ему имя поэта или усложненная образность лирического текста могут «выбить из колеи» ребенка. Необходимо ввести в практику школьного преподавания анализ стихотворений поэтов, начиная с тех, чьи тексты использовались в экзаменационных вариантах ЕГЭ последних лет (Ю. Кузнецов, В. Соколов, А. Тарковский, Б. Ахмадулина, Е. Евтушенко, В. Высоцкий, А. Вознесенский, Р. Рождественский, И. Бродский, Д. Самойлов и др.), чтобы снять у учеников «психологический зажим», дать им убедиться, что они *могут* анализировать незнакомые им тексты по общим параметрам лирического произведения, определив их тематическую принадлежность. К составителям вариантов КИМ хотелось бы обратиться с просьбой учитывать при выборе подобных текстов уровень интеллектуального и психологического развития школьников, а также не предлагать в разных вариантах КИМ одного года тексты и вопросы разного уровня сложности.

3. В задании высокого уровня (сочинения 17.1-17.4)

- Более низкие баллы, как правило, ученики получают по критериям 1 и 2 (уровень раскрытия темы и использование текста для анализа). Одностороннее либо поверхностное раскрытие темы в большинстве случаев связано с неумением (и нежеланием) школьников составлять план своего сочинения. Методика обучения составлению планов (развернутых, цитатных, любых!) должна стать постоянной практикой школьного обучения, предметом отдельного внимания, самостоятельным видом классной и домашней работы. Использование текста в виде пересказа тоже достаточно распространенный недостаток работ, встречающийся и при хорошем знании текста произведения. Это тоже возможно скорректировать в ходе обучения составлению плана, постоянно объясняя ученикам его матрицу, основной элемент: тезис – доказательство/иллюстрация – вывод; формируя тем самым навыки логического мышления. Иногда на пересказ школьников «провоцируют» сами формулировки тем (например, «Любовь в жизни Аксины») – необходима разъяснительная работа учителя с подобными темами, обучение школьников «продуктивному» (комментированному, аналитическому) пересказу.

- Проблемной зоной остаются темы 17.4, привлекательные для экзаменуемых свободой выбора и рассуждений. Однако учащиеся часто не замечают хронологических ограничений либо игнорируют их, раскрывая темы по современной литературе на примере, скажем, Мелехова или Раскольниковова с Болконским. Непросто и самостоятельно выстроить здесь вектор рассуждений, заданный в виде проблемных вопросов в темах 17.1-17.3. А главное,

обнаруживается крайне слабое знакомство школьников с произведениями признанных современных авторов (Е. Водолазкин, О. Славникова, З. Прилепин, Д. Быков, Т. Толстая, Д. Рубина и многие другие) при хорошем знании массовой литературы, особенно в жанрах фэнтези, триллера, детектива. Так, в одной из экзаменационных работ ЕГЭ 2021 года участник раскрыл тему духовного богатства личности на примере героини, борющейся с зомби и вампирами.

Исходя из опыта последних лет, представляется необходимым обозначить в *кодификаторе* хронологические границы периода, обозначаемого в темах сочинений «конец XX века – начало XXI века». Сочинения текущего года продемонстрировали, что «Тему современного поколения в отечественной литературе конца XX – начала XXI века» ученики рассматривали на материале, например, повести Б. Васильева «Завтра была война» (1984), в которой речь идет о поколении 1930-х гг., и по рекомендации ФИПИ комиссия зачала эту работу.

Объем школьной программы по литературе позволяет выделить достаточное количество часов на изучение 11-классниками современной отечественной литературы, однако список современных книг, заранее подготовленный учителем, может даваться старшеклассникам на лето с последующим обсуждением этих произведений в формате читательских конференций, «дискуссионных клубов» и т.п.

Вообще, главная роль в реализации всех рекомендаций отводится непосредственно учителю-словеснику, преподавателю средних и особенно старших классов. Методический опыт могут, должны и распространяют в школах своих районов эксперты краевой комиссии ЕГЭ по литературе в рамках работы МО, в виде «мастер-классов» и т.д. Значима и совместная работа всех региональных структур, курирующих подготовку учителей-словесников и школьников.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В апреле 2021 г. в ряде ОО Краснодарского края была проведена апробация перспективных моделей заданий КИМ ЕГЭ 2022 года. Работа включала в себя 5 заданий. Задания 1–3 требовали краткого ответа. Задания 4.1/4.2 (необходимо было выполнить ОДНО из них) требовали развернутого ответа, задание 5 носило сопоставительный характер («сопоставьте произведение с исходным текстом в заданном направлении анализа»). На выполнение работы по литературе (онлайн) отводилось 90 минут. Во время выполнения работы разрешалось пользоваться орфографическим словарём.

Принципиально новые особенности данной апробационной работы по литературе: в качестве исходного текста для анализа было предложено произведение зарубежной литературы, задания с развернутым ответом оценивались по критерию «Грамотность» (учёт орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок). Типичные ошибки учащихся были проанализированы на краевом вебинаре 28.04.2021 г. «Лучшие практики подготовки к государственной итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур (литература)» <http://iro23.ru/novosti/30042021-151024>).

В целом типичные ошибки апробационной работы совпадают с результатами ЕГЭ (недостаточное знание текстов художественных произведений, средств художественной выразительности, трудности при выполнении заданий сопоставительного характера), однако в большей степени было выражено недостаточно сформированное умение анализировать тему задания с развернутым ответом.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом можно считать достаточным освоение базового уровня, следующие умения и виды деятельности, продемонстрированные всеми школьниками региона:

- знание основных теоретико-литературных понятий;

- понимание родо-жанровой природы эпических и лирических произведений;
- представление о литературных направлениях;
- умение обнаружить средства художественной выразительности в стихотворном тексте;
- умение определить стихотворный размер.

Средний процент выполнения этих заданий составляет от 97,9 до 88,6.

Слабее учащиеся ориентируются в содержании художественного текста, забывая сюжетные подробности, топографические детали (средний процент выполнения задания 4 – 56,9).

В заданиях с развернутым ответом 8, 9, 15, 16 (продвинутый уровень) непросто для экзаменуемых является контекстный анализ литературного произведения, особенно лирического (в среднем по Краснодарскому краю баллы в сочинениях 9 и 16 по критериям 1, 2 – от 1,6 до 1,08 из 2-х максимальных), умение сопоставлять художественные тексты в необходимых смысловых аспектах, аргументировать собственными суждениями (в среднем по Краснодарскому краю баллы в сочинениях 9 и 16 по критерию 3 – от 2,21 до 1,86 из 4-х максимальных).

Более сложным для школьников по-прежнему является анализ лирического текста, в особенности поэзии второй половины XX века, на которой в последние годы делают акцент составители экзаменационных заданий по литературе. Работа с такими лирическими текстами должна стать предметом особого внимания как в практике школьного преподавания, так и на курсах повышения квалификации учителей-словесников.

В сочинениях 17.1 – 17.4 (*высокий* уровень сложности) наиболее проблемными остаются критерий 1 («Соответствие сочинения теме и ее раскрытие») – средний балл 1,79 из 3-х возможных и критерий 2 («Привлечение текста произведения для аргументации») – 1,78 из 3-х возможных. Предложенные темы в ряде работ трактуются односторонне и раскрываются поверхностно; тексты привлекаются на уровне пересказа, достаточно часты фактические ошибки, связанные со знанием содержания литературного произведения (полные имена героев, сюжетные линии, художественные детали, цитаты).

Следует обратить внимание на устойчивую тенденцию: более низкие средние баллы за 17 сочинение объясняются и тем, что ряд абитуриентов не успевает его написать (дописать). Это реальная проблема: каждый год эксперты ПК выявляют работы с высокими баллами за сочинения 8, 9, 15, 16 и отсутствующим (либо оборванным на полуслове) 17 сочинением. Необходимо, на наш взгляд, поставить вопрос об оптимизации объема экзаменационного контента, рассчитанного на выделенное время.

Средний уровень успешности выполнения всех типов заданий по сравнению с прошлым годом сохранился на прежнем уровне, несмотря на сложные условия обучения школьников в условиях продолжающейся пандемии и связанного с ней дистанционного обучения.

В целом систему подготовки школьников к ЕГЭ по литературе в Краснодарском крае можно считать достаточно эффективной. Работа ведется по трем основным направлениям:

- повышение квалификации экспертов ЕГЭ по литературе;
- регулярное консультирование учителей-словесников, работающих в старших и выпускных классах;
- повышение уровня подготовки учащихся, сдающих ЕГЭ по литературе.

Особенно актуальна в этой работе взаимосвязь средних и высших учебных заведений края, внедрение современных методик и технологий обучения в практику школьного преподавания литературы. Наиболее эффективными формами работы в 2020/21 учебном году стали очные семинары и вебинары для учителей края и обучающие семинары-консультации для учащихся старших классов г. Краснодара и других муниципалитетов, организованные Министерством образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края и Кубанским государственным университетом.

Эффективной формой диагностики степени подготовки к ЕГЭ является и практикуемый в образовательных организациях региона пробный экзамен.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁴ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Рекомендации составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации:

- *должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Раздел содержит рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Краснодарском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В целом на основе анализа результатов ЕГЭ по литературе в Краснодарском крае можно выделить 4 проблемных зоны:

1. Задание на знание текста и литературного процесса (задание 4 КИМ ЕГЭ). Среднекраевой процент выполнения этого задания составил 56,9%, в группе получивших тестовый балл от 80 до 100 показатель – 82,5%.

2. Задание на определение средств художественной выразительности в лирическом произведении (задание 13), где из приведённого перечня нужно выбрать три названия художественных средств и приёмов, использованных в данном произведении/ его части. Среднекраевой процент выполнения – 67%, но среди набравших более 80 тестовых баллов – 96,6%.

3. Задания на привлечение литературного контекста по отношению к лирическому произведению. Особую сложность традиционно вызвало задание 16 по лирике. По критерию 3 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» среднекраевой процент выполнения 46,5%, однако в группе получивших тестовый балл от 80 до 100 показатель высокий – 82,9%.

4. Общая речевая грамотность при написании сочинения (критерий 5 задания 17). Среднекраевой процент выполнения 56,4%, в группе получивших тестовый балл от 80 до 100 – 82,5%.

На основании данных анализа на уроках литературы рекомендуется систематически проводить работу по следующим направлениям:

1) мотивировать учащихся к чтению полных текстов программных произведений, так как подмена подлинного знания текста чтением краткого пересказа лежит в основе искажения авторской позиции и фактических ошибок;

2) актуализировать ведение школьниками читательских дневников и совместную работу по созданию систематизированных таблиц/ списков, фиксирующих «литературные параллели» в курсе истории русской литературы;

3) усилить работу по овладению различными видами пересказа;

¹⁴Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- 4) контролировать заучивание наизусть отрывков лирических произведений и их фрагментов;
- 5) использовать актуальные технологии, формы и методы контроля чтения;
- 6) активно развивать коммуникативные способности обучающихся, использовать на уроках формы и методы групповой работы, методы проблемного обучения, технологии развития критического мышления и обучения в сотрудничестве;
- 7) развивать навыки анализа лирических текстов с привлечением стихотворений, не внесенных в кодификатор;
- 8) обучать привлечению текста произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов (образов, микротем, деталей и т.п.);
- 9) систематически включать в работу на уроке задания, требующие обоснования связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным направлениям сопоставления (соотнести два-три произведения (фрагмента) на общем основании и сформулировать выводы, обосновав их текстом). Вести работу по формированию «банка произведений» для сопоставительного анализа (кластеры, схемы);
- 10) регулярно актуализировать изученные теоретико-литературные понятия в практике анализа художественного текста и написания сочинений в формате ЕГЭ; проводить тестовые опросы по выявлению соответствия между литературоведческим термином и его формулировкой в словаре литературоведческих терминов или соотносением термина с цитатным примером, организовывать тренинги с использованием терминологических тестов на занятиях по литературе в старших классах;
- 11) обеспечить трениговую отработку, осмысление, анализ каждого вида заданий ЕГЭ в соответствии с демоверсией;
- 12) систематически тестировать учащихся на знание деталей и элементов сюжета;
- 13) обучать различным способам цитирования;
- 14) Регулярно проводить работу по развитию речи учащихся, по редактированию развернутых ответов, в том числе на метапредметном уровне.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Анализ результатов ЕГЭ по уровням предметной подготовки участников показывает, что в группе не преодолевших минимальный балл более низкие результаты получены при выполнении заданий 4 и 11 (соответственно 16,7% и 33,3% выполнения). Низок процент выполнения и заданий с развернутым ответом. Из них больший процент учащихся справился с заданием 8, критерий 1 – 41,7% и с заданием 15, критерий 1 – 33,3%. Ноль процентов учеников этой группы получили положительный балл по последнему критерию сочинений 9 и 17, что свидетельствует о слабой речевой грамотности, неумении связно и правильно выражать свои мысли. К сопоставительному сочинению по лирике 16 из этой группы не приступал никто. Данные результаты свидетельствуют о поверхностном подходе к подготовке к экзамену, недостаточном знании художественных текстов, попытке ограничиться при подготовке кратким пересказом. Рекомендуется адресная помощь школам, чьи выпускники попали в эту номинацию, со стороны ИРО.

В группе от минимального до 60 тестовых баллов наибольшие сложности вызвало написание сочинения 17: и по глубине и полноте раскрытия темы (30,9%), и по привлечению текста (31,7%), и по логико-композиционной структуре (38%). Уровень теоретической подготовки в данной группе в целом выше. Рекомендуется усилить обучение учащихся по анализу и интерпретации художественных текстов разных родо-жанровых форм.

В группе участников, получивших 60-80 тестовых баллов, самый скромный результат – за задание 4 (68,4%), для выполнения которого прочтения произведения в кратком содержании недостаточно: нужно помнить детали текста. Это подтверждает актуальность системной проблемы подготовки к ЕГЭ по литературе, повышающей общую читательскую культуру школьников. Стоит обратить внимание и на выполнение задания 16. Критерий 3 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» (56,1%) показывает необходимость

расширения списка лирических текстов для сопоставления и заучивания отрывков наизусть для возможности опираться на важные для выполнения задания фрагменты, образы, микротемы, детали.

Участники, получившие от 80 до 100 тестовых баллов, тоже имеют определенные сложности в работе с конкретными художественными текстами. Процент выполнения задания 9, критерий 2 (82,5%), и задания 16, критерий 3 (82,9%), ниже, чем цифры по другим критериям (от 91,3 до 100%). Таким образом, рекомендация усилить работу с содержанием художественных произведений и их аналитикой является актуальной для всех учеников и педагогов.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с низким, средним и высоким уровнем мотивации

Таблица 2-1436

| Группа участников | Рекомендации |
|--|---|
| 1. Низкий уровень мотивации (0 б. – min) | <ul style="list-style-type: none"> - знание основных литературоведческих терминов из кодификатора - написание развернутых ответов ограниченного объема без выхода в широкий литературный контекст - формирование умения анализировать формулировку задания, в том числе с использованием понятийного анализа текста (в формулировке интерпретируется каждое слово; значение слов со сложной семантикой уточняется по толковому словарю; составляется «развернутая» формулировка темы, в которой вместо непонятого слова дано его толкование) и упражнений по анализу формулировок различных заданий с развернутым ответом, в том числе с привлечением «Открытого банка заданий» ФИПИ - обучение написанию сочинения по плану (тезис- аргументация/ иллюстрация с опорой на текст – вывод), обучение составлению планов сочинений-рассуждений, редактирование работ с логико-композиционными ошибками - интенсификация работы по развитию речи (общая грамотность, понимание типов ошибок, редактирование работ, лексическая работа для расширения словарного запаса участников) - обучение внимательному чтению текстов с ведением читательских дневников, в которых фиксируются основные сведения о тексте, ключевые характеристики и важные цитаты) - усиление контроля качества прочтения текста со стороны учителя (проверка читательских дневников, упражнение «двойной дневник», синквейн, кластер, мини-эссе, табличные упражнения, «толстые» и «тонкие» вопросы, устные и письменные дискуссии и др.) - заучивание наизусть минимума лирических произведений - систематическая тренировка выполнения заданий КИМ в соответствии с критериями оценивания - выявление «сквозных» тем и мотивов, ключевых проблем русской литературы (с использованием «Методических рекомендаций для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности» ФИПИ: https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyx-shkol/literatura-mr-oo.pdf) |
| 2. Средний уровень мотивации (min – 60 б.; 60-80 б.) | <ul style="list-style-type: none"> - заучивание наизусть блоков лирических произведений на разные темы (например, три произведения о дружбе, три произведения о природе и т.п.), составление кластеров - систематическая работа с историко-культурным контекстом литературного произведения, расширение метапредметных связей - обучение сопоставительному анализу на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых произведений |

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> – повышение уровня речевой культуры – систематическое редактирование развернутых ответов на основе замечаний учителя* |
| 3. Высокий уровень мотивации (80-100 б.) | <ul style="list-style-type: none"> - расширение литературного кругозора, в том числе за счет чтения дополнительной современной литературы по рекомендациям учителя - заучивание наизусть большого объема лирических произведений, важных цитат из эпических и драматических произведений - интенсивные тренинги по анализу незнакомых лирических произведений, в том числе из современной литературы - формирование умения не только выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства, но и определять их художественные функции (отвечать на вопрос, как работает на раскрытие содержания то или иное выразительное средство)** |
| | <p>* При условии овладения умениями и навыками, описанными для группы 1</p> <p>** При условии овладения умениями и навыками, описанными для групп 1 и 2</p> |

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

1. Систематизация знаний по курсу литературы: определение сквозных тем и образов, понимание историко-литературного процесса. Работа с читательскими дневниками, кластеры и табличные упражнения, использование актуальных приемов и технологий (синквейн, «шесть шляп мышления» и др.).
2. Анализ лирического произведения: уровни, алгоритмы, теоретическая основа, актуальные приемы.
3. Обучение теории литературы: пути обеспечения системного подхода в решении проблемы, возможности электронных ресурсов.
4. Сочинение как метапредметный результат.
5. Современные технологии и практические приемы работы по развитию речи обучающихся на уроках литературы.
6. Обучение основам логики как актуальное направление внеурочной деятельности.

4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Методический анализ результатов выполнения ЕГЭ по литературе ОО Краснодарского края на сайте ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края <http://iro23.ru/podgotovka-k-gia/itogovaya-attestaciya-uchashchihsya/analiz-rezultatov-ege>

Методические рекомендации для ОО Краснодарского края о преподавании учебных предметов (литература) на сайте ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края <http://iro23.ru/plan-raboty-po-nauchno-metodicheskoy-rabote/metodicheskie-rekomendacii#>

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 2-15

| № | Название мероприятия | Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
|----|--|---|---|
| 1. | Программа ДПО ГБОУ ИРО КК «Обновление содержания школьного филологического образования в свете требований ФГОС ООО и СОО» (108 ч.) | Учителя русского языка и литературы (с привлечением педагогов ОО с высокой долей участников, не достигших минимального балла): 0-17-10.2020- г. Сочи, 50 чел.; 05-20.11.2020 – г. Армавир, 35 чел.; 15-30.01.2021 г. – г. Краснодар, 75 чел. | Формат курсов позволяет рассмотреть проблемные вопросы при обучении литературе в теоретическом и практическом аспектах, в рамках курса проводятся индивидуальные консультации для педагогов школ с низкими результатами, происходит обмен опытом. Целесообразно продолжение работы. |
| 2. | «Методика работы тьюторов ЕГЭ и ОГЭ с учителями русского языка и литературы» (72 ч.) | 15-26. 10.2021, г. Горячий Ключ, 50 чел., тьюторы | Привлечены тьюторы из всех МО. Направления: анализ результатов ЕГЭ-2020. Особенности подготовки к ЕГЭ 2021, планы работы муниципального тьютора на основе результатов экзамена в МО, обмен опытом. Целесообразно продолжение работы. |
| 3. | «Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развернутых ответов выпускников по литературе (ЕГЭ)» (24 ч.) | 15-17.03.2021 Эксперты МОУО, 44 чел. | Традиционное обязательное обучение |
| 4. | Курсы повышения квалификации для ПК ЕГЭ «Проверка ответов выпускников на задания в свободной форме» | 08-10.04.2021 Эксперты вуз, 10 чел. | Традиционное обязательное обучение |
| 5. | Анализ результатов ЕГЭ-2020 по литературе в регионе и его муниципалитетах | Август 2020 Размещено на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края http://iro23.ru/metodicheskiy- | Аналитическая информация для работы муниципалитетов и проведения мероприятий ИРО |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | | <u>analiz-ege-2020</u> | |
| | Составление буклета-памятки для учащихся «Подготовка к ЕГЭ-2021 по литературе» | Октябрь 2020 Размещено на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края http://iro23.ru/buklety | Распространяется в ОО для ознакомления со структурой, критериями и особенностями подготовки |
| 6. | Размещение материалов проведенных КДР по литературе на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края в разделе «Подготовка к аттестации учащихся» /Банк КДР http://bank-kdr-kk.iro23.ru/ | Краевая диагностическая работа не проводилась | КДР по существующей модели ЕГЭ не проводилась в связи с проведением апробации перспективных моделей |
| 7. | Участие в апробации перспективных моделей заданий КИМ ЕГЭ 2022 года | 16-25.04.2021 (учащиеся ряда ОО Тихорецкого, Ейского районов и г. Краснодара) | Выявление проблемных зон в подготовке учащихся по литературе |
| 8. | Проведение краевого вебинара «Особенности подготовки выпускников к ГИА на основе результатов оценочных процедур, в том числе КДР по литературе в 2020-2021 уч. г.» | Не проводился в связи с отсутствием КДР. Анализ результатов апробации перспективных моделей был использован на вебинаре 28.04.2021 «Лучшие практики подготовки к ГИА на основе анализа результатов оценочных процедур» | Объединение с вебинаром 28.04.2021 |
| 9. | Проведение краевого вебинара «О ЕГЭ предметно»: комментарии председателя предметной комиссии и рекомендации по подготовке к экзамену по литературе» | 30.04.2021 ГБОУ ИРО КК 282 участника Размещено на сайте ИРО http://iro23.ru/novosti/14052021-104447 | Традиционное эффективное мероприятие для учащихся, сдающих ЕГЭ по литературе. Необходимо продолжение |
| 10. | Проведение краевого вебинара «Лучшие практики подготовки к ГИА на основе анализа результатов оценочных процедур (литература)» | 28.04.2021 ГБОУ ИРО КК 226 учителей русского языка и литературы 9-11 классов из образовательных организаций Краснодарского края http://iro23.ru/novosti/04062021-120442 . | Анализ типичных ошибок, обмен опытом подготовки, построение системы работы. Эффективное мероприятие |
| 11. | Организация трансляции вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2021 г. по литературе | Май 2021 г. | Традиционное обязательное мероприятие, необходимо продолжать |

| | | | |
|-----|---|---|--|
| 12. | На уровне ОО и МО целесообразно проведение пробного экзамена с выявлением проблемных зон и работой по их устранению. | Проводились по плану ОО, МО | Эффективное мероприятие, однако необходима системная работа по выявлению и устранению проблемных зон |
| 13. | Мастер-классы учителей МБОУ гимназия №1 г. Армавира, МАОУ СОШ №7 им. Г.К.Жукова г. Армавира, МБОУ СОШ №10 г. Армавира на тему «Лучшие практики подготовки к ЕГЭ по литературе» в рамках курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы в Армавирском филиале ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края | В рамках курсов повышения квалификации «Обновление содержания школьного филологического образования в свете требований ФГОС ООО и СОО» (г. Армавир, 05-20.11.2021) | Эффективный обмен опытом регионального значения, необходимо продолжать привлекать площадки к работе курсов |
| 14. | Муниципальный семинар в г. Краснодаре «Практические аспекты подготовки к ЕГЭ по литературе: из опыта работы» (по согласованию с ОО) | Январь 2020 Не проводился в связи с ограничениями, связанными с распространением коронавирусной инфекции | Вопросы семинара были рассмотрены на вебинарах ИРО КК, онлайн-формат целесообразно продолжить |
| 15. | 08.02.2021 - вебинар ИРО «Технологии формирования читательской грамотности на уроках филологического цикла и во внеурочной деятельности», приуроченный ко Дню российской науки» | Вне плана Учителя русского языка и литературы – 100 чел. ГБОУ ИРО КК http://iro23.ru/novosti/01042021-173700 | Актуальность мероприятия в рассмотрении вопросов формирования читательской грамотности школьников, в том числе на уроках литературы |
| 16. | Проведение консультаций по ЕГЭ для выпускников по заявкам МО | Консультации по запросам. Онлайн-формат – вне плана 27.05.2021 – литература (г. Армавир) https://youtu.be/1Kzh_-X8raY | В связи с ограничительными мерами, связанными с распространением коронавирусной инфекции, целесообразно продолжить работу с МО по заявкам в онлайн-формате |
| 17. | Психолого-педагогическое и ресурсное сопровождение | Размещено на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края http://iro23.ru/podgotovka-k-gia-1 опубликовано 7 статей | Психологическое сопровождение подготовки к ЕГЭ – обязательное для продолжения направление работы |

5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-16

| № | Тема программы ДПО (повышения квалификации) | Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.) | Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе |
|----|--|---|--|
| 1. | Программа ДПО ГБОУ ИРО КК «Обновление содержания школьного филологического образования в свете требований ФГОС ООО и СОО» (108 ч.) | Учителя русского языка и литературы (с привлечением педагогов ОО с высокой долей участников, не достигших минимального балла) | По плану ИРО и заявкам МО. Рекомендуется пригласить учителей 10-11 классов СОШ №20, СОШ №19 Кавказского района, СОШ №4 г.-к. Геленджик и СОШ №21 Северского района, СОШ №6, СОШ №32 г. Краснодара |
| 2. | «Методика работы тьюторов ЕГЭ и ОГЭ с учителями русского языка и литературы» (72 ч.) | По плану ИРО Муниципальные тьюторы по литературе | По решению МО |
| 3. | «Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развёрнутых ответов выпускников по литературе (ЕГЭ)» (24 ч.) | Февраль – апрель 2022 г. Эксперты МОУО, 45 чел. | Согласно списку экспертов |
| 4. | Курсы повышения квалификации для ПК ЕГЭ «Проверка ответов выпускников на задания в свободной форме» | Февраль – апрель 2022 г. Эксперты вуз, 10 чел. | Согласно списку экспертов |
| 5. | Обучение на курсах ФИПИ для ведущих экспертов | Сентябрь 2021- апрель 2022 Ведущие эксперты, 3 чел. | КубГУ, ГБОУ ИРО КК |

5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-17

| № | Дата (месяц) | Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия) |
|----|----------------------|--|
| 1. | Август-сентябрь 2021 | Анализ результатов ЕГЭ-2020 в разрезе региона и каждого муниципалитета по литературе |
| 2. | Октябрь 2021 | Составление буклета-памятки для учащихся «Подготовка к ЕГЭ-2022 по литературе» |

| № | Дата (месяц) | Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия) |
|-----|---------------------------------------|---|
| 3. | Январь 2022 г. | Проведение краевого вебинара «Лучшие практики подготовки к ГИА на основе анализа результатов оценочных процедур (литература)» |
| 4. | Март 2022 г. | Проведение краевого вебинара «Методика проведения уроков по обобщению и углублению знаний по русскому языку и литературе при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ» |
| 5. | Апрель – май 2022 г. | Проведение краевого вебинара «О ЕГЭ предметно»: комментарии председателя предметной комиссии и рекомендации по подготовке к экзамену по литературе» |
| 6. | Май 2022 г. | Организация трансляции вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2022 г. по литературе |
| 7. | В течение года по запросу МО | Проведение семинаров, консультаций, круглых столов (в том числе в онлайн-формате) для школ и учреждений СПО, в том числе с низкими результатами, по запросу МО: а) для педагогов; б) для учащихся |
| 8. | Сентябрь 2021 г. | Публикация сборника методических материалов по формированию читательской грамотности школьников (ГБОУ ИРО КК) |
| 9. | 2021-2022 | Привлечение педагогов края к мероприятиям АССУЛ |
| 10. | 2021-2022 | Создание сетевого сообщества учителей литературы края для выявления проблемных зон, методической поддержки и обмена опытом |

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Анализ результатов пробного экзамена по литературе в школах с низкими результатами, иных для выявления проблемных зон и работы по их устранению.

5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-18

| № | Дата (месяц) | Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия) |
|----|-------------------|---|
| 1. | По плану ИРО | Мастер-классы учителей с высокими результатами ЕГЭ по литературе на курсах повышения квалификации ГБОУ ИРО КК «Обновление содержания школьного филологического образования в свете требований ФГОС ООО и СОО» |
| 2. | По плану ИРО | Мастер-классы учителей с высокими результатами ЕГЭ по литературе на курсах повышения квалификации ГБОУ ИРО КК «Методика работы тьюторов ЕГЭ и ОГЭ с учителями русского языка и литературы» |
| 3. | 2021-2022 | Публикация статей педагогических работников об обучении литературе в научно-методическом журнале ГБОУ ИРО КК «Кубанская школа» |
| 4 | Январь 2022 г. | Проведение краевого вебинара «Лучшие практики подготовки к ГИА на основе анализа результатов оценочных процедур (литература)» с привлечением педагогов из школ с высокими результатами ЕГЭ по литературе |
| 5. | Март 2022 г. | Проведение краевого вебинара «Методика проведения уроков по обобщению и углублению знаний по русскому языку и литературе при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ» с привлечением педагогов из школ с высокими результатами ЕГЭ по литературе |

| | | |
|----|-----------|--|
| 6. | 2021-2022 | Выявление опыта работы школ с высокими результатами по литературе, рассмотрение возможности открытия на их базе стажировочных площадок, площадок передового педагогического опыта. |
|----|-----------|--|

5.2.5.Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету
«литература»

| <i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по литературе</i> | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i> | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по литературе (при наличии)</i> |
|---|---|---|
| | Сомова Елена Викторовна – доцент кафедры истории русской литературы, теории литературы и критики Кубанского государственного университета, к.филол.н. | Председатель ПК по литературе |
| <i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по литературе</i> | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i> | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по литературе (при наличии)</i> |
| | Юрьева Марианна Владимировна – доцент кафедры истории русской литературы, теории литературы и критики Кубанского государственного университета к.филол.н. | Заместитель председателя ПК по литературе |
| | Чеснокова Анастасия Владимировна, заместитель директора по УМР Армавирского филиала, доцент кафедры филологического образования ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края, к.филол.н. | Заместитель председателя ПК по литературе |