

**Отчет о результатах мониторинга уровня сформированности
универсальных учебных действий учащихся 5-х классов
образовательных организаций Краснодарского края, реализующих
федеральный государственный образовательный стандарт основного
общего образования**

В целях развития региональной системы оценки качества образования, повышения эффективности управления и улучшения качества образования обучающихся общеобразовательных организаций Краснодарского края в соответствии с приказом ГБОУ ИРО Краснодарского края от 30.09.2020 № 370 «Об утверждении перечня мероприятий по повышению качества обучения функциональной грамотности» был проведен мониторинг сформированности универсальных учебных действий и функциональной грамотности обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (далее – ФГОС ОО) в декабре 2020 года, в котором приняло участие 5 926 пятиклассников.

За две недели до планируемой даты выполнения работы образовательные организации были ознакомлены со спецификацией мониторинговой работы, в которой были определены предметные области «Филология», «Математика и информатика», «Естественнонаучные предметы». Тем самым подчеркивалось принципиальное отличие между оценкой УУД в конкретном предмете и умение их применения в комплексной мониторинговой работе.

Специалистами Института развития образования Краснодарского края был разработан комплект из двух вариантов измерительных материалов комплексной работы. Для формирования у школьников комплексного системного и социально-ориентированного представления об окружающем мире для всех вариантов были подобраны учебные тексты из области литературы.

В соответствии с требованиями ФГОС в структуре работы выделены задания базового уровня. Использование предметного материала при составлении заданий мониторинговой работы позволило обеспечить учет возрастных особенностей.

В работе использованы виды заданий:

ВО – выбор ответа;

МВ – множественный выбор ответа;

КО – краткий ответ (одно слово или словосочетание);

Р – ранжирование (упорядочить объекты по какому-то признаку).

Во время проверки за каждое правильно выполненное задание выставлялось количество баллов согласно критериям оценивания. Максимальное количество баллов за все правильно выполненные задания базового уровня – 9.

Показателем результатов мониторинговой работы являлся уровень сформированности универсальных учебных действий обучающегося, количественной характеристикой которого является общий балл за выполнение работы (по 100 балльной шкале).

Индивидуальные результаты учащихся вносились в бланк анализа результатов мониторинговой работы.

Индивидуальные результаты учащихся в отметку не переводились, в классный журнал не выставлялись и не влияли на итоговые отметки учащихся за четверть.

Вывод об уровне сформированности универсальных учебных действий обучающегося может осуществляться образовательной организацией на основе заданий базового уровня в соответствии с Таблицей 1.

Таблица 1

Зависимость уровней сформированности УУД от выполнения заданий базового уровня

№ п/п	Уровни сформированности УУД	Результат (%)
1	Высокий	93 – 100
2	Повышенный	67 – 87
3	Базовый	33 – 66
4	Низкий	0 – 32

**Результат выполнения заданий базового уровня
в зависимости от уровня сформированности УУД**



При анализе и интерпретации результатов выполнения мониторинговой работы учитывались следующие критерии сформированности умений: *минимальный* критерий сформированности умения (успешность выполнения равна 50% заданий базового уровня) и *оптимальный* критерий (успешность выполнения равна 65% и более). Если результаты выполнения учащимся всей работы или отдельных заданий ниже 50%, то это указывает на проблемы в освоении общеучебных умений.

Индивидуальные результаты учащихся могут использоваться только для организации индивидуальной работы.

Одной из задач учительского профессионального сообщества ставится формирование и оценка способности школьников применять полученные в процессе обучения знания для решения учебных и практических задач – формированию **функциональной грамотности**. Функциональная грамотность – это выработанная в процессе учебной и практической деятельности способность к компетентному и эффективному действию, умение находить оптимальные способы решения проблем, возникающих в ходе практической деятельности, и воплощать найденные решения. В качестве основных составляющих функциональной грамотности выделены: математическая, читательская, естественнонаучная, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление. Главной характеристикой каждой составляющей является способность действовать и взаимодействовать с окружающим миром, решая при этом разнообразные задачи.

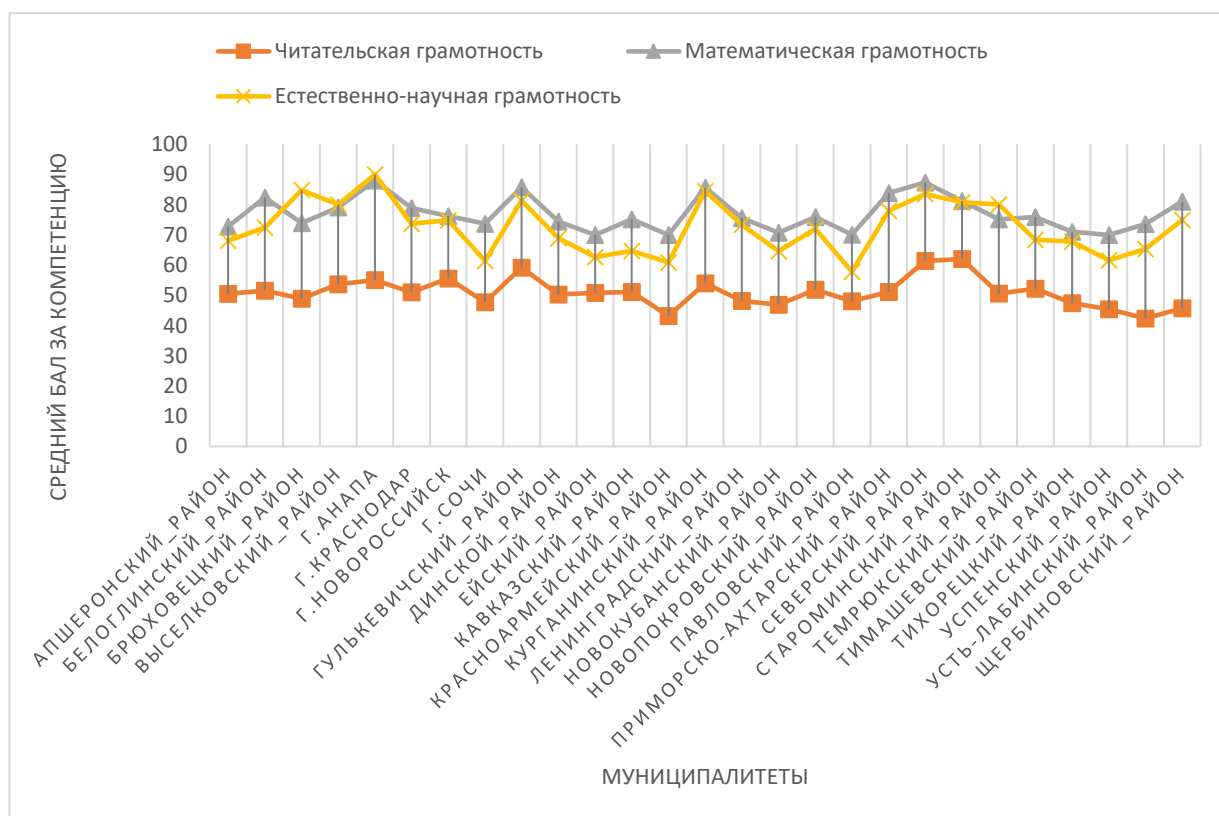
Приведем сопоставительный анализ сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-х классов (Рис.2).

Рисунок 2



В разрезе образовательных организаций муниципальных образований Краснодарского края показатели сформированности функциональной грамотности представлены на Рисунке 3.

Рисунок 3



В Таблице 2 представлена спецификация мониторинговой работы и средние результаты ее выполнения.

Таблица 2

Спецификация мониторинговой работы и средние результаты выполнения заданий

	<i>Контролируемые умения</i>	<i>Код УУД</i>	<i>Уровень сложности</i>	<i>Тип ответа</i>	<i>Максимальный балл</i>	<i>Средний процент выполнения по краю</i>	<i>Заключение по заданиям</i>
На материале предметной области «Филология»							
1	Глубоко и детально понимать содержание и формы текста. Делать вывод на основе интерпретации и обобщения содержания текста	4.2	Базовый	Р	2	1 б - 47% 2 б – 38 %	
2	Уметь анализировать содержания и формы прочитанных текстов. Интерпретировать значение языковых средств на основе контекста. Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	6.2.4	Базовый	ВО	1	39 %	Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.
На материале предметной области «Математика»							
3	Извлекать информацию, предложенную в тексте, для решения практической задачи, выполнять расчеты с натуральными числами; составлять числовое выражение, соответствующее условию задания	1.1	Базовый	КО	1	72 %	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся

4	Извлекать информацию, предложенную в тексте, для решения практической задачи; составлять числовые выражения, сравнивать полученные значения	1.1	Базовый	МВ	1	80 %	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
<i>На материале предметной области «Естествознание»</i>							
5	Различать экспериментальный и теоретический способ познания природы; характеризовать понятие об атомно-молекулярном строении вещества и трёх состояниях вещества	3.5	Базовый	КО	2	76 %	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
6	Проектировать и проводить наблюдения природных явлений с использованием необходимых измерительных приборов	4.1	Базовый	КО	2	65 %	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся

Средний показатель верного и полного выполнения всех заданий учащимися 5-х классов составил 55 %, верного и полного выполнения заданий базовой части – 52,3% (Рис. 4).

Рисунок 4

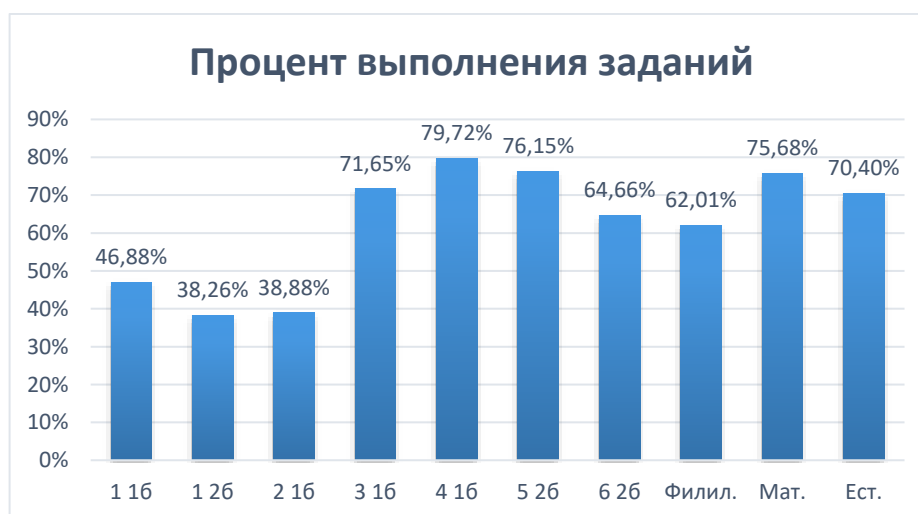


Рассмотрим результаты выполнения работы на основе среднего балла, полученного при выполнении всего объема работы – 5,96.

Индивидуальные результаты учащихся могут использоваться только для организации индивидуальной работы с этими учащимися.

Проанализируем результаты комплексной мониторинговой работы учащихся 5-х классов по каждому заданию. (Рис. 5).

Рисунок 5.



Уровень развития у учащихся универсальных учебных действий проанализируем.

Задания № 1 - 2 комплексной работы предоставили возможность достаточно полно проверить необходимый комплекс знаний и умений, относящихся к коммуникативной, языковой и лингвистической компетенциям обучающихся в предметной области «Филология».

Задание № 1 «Глубоко и детально понимать содержание и формы текста. Делать вывод на основе интерпретации и обобщения содержания текста».

Вариант задания: «Используя информацию из текста «Овсянка», заполните таблицу, ответив на вопрос: «Чем похожи слова, о которых говорили Сашка и Матвей?»»

При анализе данного задания было выявлено, что слабо развито умение ориентироваться в содержании текста, проводить сопоставительный анализ текстов разных стилей, определять общую тематику.

38,88 % полностью верно выполнили задание, 46,88 % обучающихся выполнили данное задание, допустив 1 фактическую ошибку, то есть неправильно восприняли информацию в тексте. Таким образом, можно говорить, что данное задание вызвало у пятиклассников определенную трудность в выполнении. Это связано с тем, что некоторые учащиеся не нашли ключевых слов, помогающих правильно найти тему текстов. В целом учащиеся умеют находить общую тему текстов, определять ее по ключевым словам, интерпретировать информацию смешанных и составных текстов. Развивающая функция востребована на основе «Программ универсальных учебных действий» (блок познавательные универсальные действия) и на основе учебных предметных программ. Раздел 1. Речевая деятельность. Речь. (см. Примерные программы по учебным предметам. Русский язык, 5-9 классы).

Рекомендуем учителям русского языка и литературы:

1. Развивать у учащихся общее понимание текста, проводить сопоставительный анализ смешанных и составных текстов со сходной тематикой.

2. Развивать умение ориентироваться в тексте, т. е. это предполагает развитие умения читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде.

Задание № 2 «Уметь анализировать содержания и формы прочитанных текстов. Интерпретировать значение языковых средств на основе контекста. Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию».

Вариант задания: «Слова ЗЕМЛЯ (планета Солнечной системы) - ЗЕМЛЯ (суша) – это омонимы?»

Данное задание проверяло умение сравнивать содержание текстов одной тематики, извлекать информацию явную и подтекстовую. Необходимость формировать данное умение у учащихся остается, что объясняется его фундаментальной основой для успешной самостоятельной ориентации в жизни и потому уже нуждается в тренировке.

Задания демонстрировало читательское умение у обучающихся осмысливать и оценивать сообщения текста.

С данным заданием справились 71,65 % пятиклассников, это говорит о том, что данное умение развито в достаточной мере. Однако извлекать информацию из текста, сопоставлять ее и делать выводы могут не все учащиеся. Развивающая функция востребована на основе «Программ универсальных учебных действий» (блок познавательные универсальные действия) и на основе учебных предметных программ. Раздел 9. Лексикология и фразеология. (см. Примерные программы по учебным предметам. Русский язык, 5-9 классы).

Рекомендуем:

1. Читать тексты разных стилей, сравнивать поведение героев, сравнивать содержание текстов одной тематики, извлекать информацию явную и подтекстовую.

2. Предлагать задания, в которых требуется размышлять об информации, сообщенной в тексте; высказывать согласие или несогласие с авторской позицией, мотивировать его, основываясь на своем личном опыте или на знаниях, не содержащихся в тексте.

3. Систематически формировать данное умение, опираясь на разные виды текстов (сплошные, несплошные, составные) и их целостные смысловые фрагменты в начальных классах и продолжить в среднем звене.

Рекомендуем учителям русского языка и литературы вводить задания, связанные с комплексным анализом текста, интерпретацией, сопоставительной характеристикой текстов, анализом языкового содержания, нахождения изобразительно-выразительных средств, в том числе лексических.

Проводить работу на основе связанных текстов, использовать «Открытый банк оценочных средств» на сайте ФИПИ, «Открытый банк заданий ОГЭ», задания «Банка краевых диагностических работ».

Задания № 3 - 4 комплексной работы предоставили возможность проверить необходимый комплекс знаний и умений, относящихся к компетенциям обучающихся в предметной области «Математика».

Задание № 3 имело базовый уровень и проверяло умение «Извлекать информацию, предложенную в тексте, для решения практической задачи, выполнять расчеты с натуральными числами; составлять числовое выражение, соответствующее условию задания»

Приведем **пример задания** одного из вариантов: «Оксана хочет сварить компот из свежих ягод. Она идет на рынок. Известно, что 1 килограмм черешни стоит 150 рублей, 1 килограмм вишни стоит 180 рублей, 1 килограмм малины стоит 200 рублей.

Вопрос 1.

Сколько денег заплатит Оксана, если купит 2 кг вишни?»

С заданием справились 71,65 % обучающихся. Результаты выполнения данных заданий показал, что в целом обучающиеся смогли применить математические знания для решения учебно-практической задачи. Такие задания не требуют знания какого-то специального набора терминов и понятий. Для успешного выполнения такого рода заданий следует как можно чаще учить детей рассуждать логически на уроках, логически обосновывать свои утверждения, на конкретных примерах разбирать различные образцы рассуждений и обоснований.

Задание № 4 имело базовый уровень и проверяло умение составлять числовые выражения, сравнивать полученные значения.

Приведем **пример задания** одного из вариантов: «Используя информацию, приведенную в задаче, для каждого утверждения отметьте «Верно» или «Неверно», поставив в нужном окошке знак «√»:

на покупку 3 кг черешни хватит 400 рублей Верно Неверно

2 кг малины дороже 2 кг вишни на 40 рублей Верно Неверно

Учащиеся должны были, проведя несложные вычисления, выбрать из предложенных утверждений верные. Правильно выполнили 71,65 % учащихся. Ошибки пятиклассников были, вероятно, обусловлены недостаточным опытом решения нетиповых практических задач, требующих

умения сопоставлять с реальной ситуацией и исследовать модели, в том числе, используя аппарат теории вероятностей, очевидно, связанный с тем, что таких заданий практически нет в современных учебниках с грифом ФГОС.

Результаты диагностической работы в предметной области «Математика» показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе: средний уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; недостаточное развитие навыков проведения логических рассуждений и умения решать практические задачи.

Рекомендуем учителям математики на уроках обращать внимание на решение текстовых задач с анализом условий, включать в систему заданий рассмотрение задач с практическим содержанием, находить значения самостоятельно составленных выражений и сравнивать результаты, а также регулярно проводить контроль уровня вычислительных навыков обучающихся; развивать навыки «смыслового чтения» обучающихся, поддерживать регулярно вычислительные навыки с помощью устной работы на уроке, карточек для слабоуспевающих обучающихся.

Задания № 5 - 6 комплексной работы предоставили возможность проверить необходимый комплекс знаний и умений, относящихся к компетенциям обучающихся в предметной области «Естествознание».

Задание № 5 имело базовый уровень и проверяло умение «Различать экспериментальный и теоретический способ познания природы; характеризовать понятие об атомно-молекулярном строении вещества и трёх состояниях вещества».

Приведем **пример задания** одного из вариантов: «Оля для опыта взяла две одинаковые пластиковые бутылки. Одну наполнила обычной водой из-под крана, а другую – такой же водой, но в которой предварительно растворила довольно большое (как в морской воде) количество поваренной соли. Затем обе бутылки она положила в морозильную камеру холодильника, и каждые полчаса открывала морозильник, разглядывала бутылки и делала записи.

1.1 Сравни условия проведения этого опыта в двух разных бутылках. Подчеркни в каждой строке одно из выделенных слов.

Количество воды в бутылках: **одинаковое** / **различное**

Солёность воды в бутылках: **одинаковая** / **различная**

1.2 Как ты думаешь, в чём состояла цель исследования, которое проводила Оля? Укажи ✓ вариант, с которым ты согласен:

- Установить, изменится ли количество воды в бутылках.
- Выяснить, пресная или солёная вода замерзнет быстрее.
- Проверить прочность пластиковых бутылок».

Верно и полностью выполнили задание 76,15 % обучающихся, что свидетельствует о сформированности обозначенных умений на базовом уровне у большинства пятиклассников. Тем не менее, трудности при выполнении задания 5.1 были связаны с умением извлекать информацию из текста (смысловое чтение), а при выполнении задания 5.2 – использовать эту информацию для определения отдельных элементов (цель, вывод и пр.) естественно-научного эксперимента.

Рекомендации: в учебной работе по естественно научному направлению практиковать задания на смысловое чтение текстов, умение делать умозаключение на основе знаний о свойствах объектов и природных тел. Применять знания о трёх состояниях воды для объяснения процессов в условиях учебно-познавательных и/или учебно-практических задач.

Система работы по формированию у учащихся умения использовать наблюдение и опыт для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач может быть представлена последовательностью взаимосвязанных этапов. На первом этапе учитель знакомит учащихся с наблюдением и опытом как способами получения новых знаний. На втором этапе педагог делегирует ученикам задачи определения отдельных элементов выбранного совместно с учителем способа получения новых знаний (цели, задач, гипотезы, условий проведения и т.д.). В этот период могут активно использоваться задания: «Сформулируйте предположение о...», «Выберите из предлагаемых условия, которые помогут проверить предположение...», «Что доказывает данный опыт?», «Прочитайте описание хода и результатов опыта. Какой вывод можно сделать?», «Сделайте вывод по итогам наблюдения (проведения опыта) – какие предположения подтвердились? Обоснуйте ответ», «Какой вид наблюдения подойдет для поиска ответа на вопрос...?», «Можно ли с помощью данного опыта (данного вида наблюдения) найти ответ на поставленный вопрос?» и др.

Задание № 6 имело базовый уровень и проверяло умение «Проектировать и проводить наблюдения природных явлений с использованием необходимых измерительных приборов».

Приведем **пример задания** одного из вариантов: «На метеостанции ведутся постоянные наблюдения за погодой. В таблицу занесены данные о погоде днём в Краснодаре за первые пять дней ноября 2020 года. Внимательно изучи данные о погоде. Выполни задания.

2.1 Прочитай утверждения о погоде этих дней. Выбери верное утверждение и запиши его номер в ответ.

- 1) Все дни погода была солнечная, тёплая.
- 2) Все дни погода была сухая, безветренная
- 3) День 5 ноября был самым тёплым днём.
- 4) День 4 ноября был пасмурным, прошли сильные дожди.

2.2 На приведённых ниже диаграммах показаны данные о температуре воздуха в эти дни. Рассмотрите их. Какая диаграмма соответствует данным таблицы? Впиши цифру в строку ответа».

Верно и полностью выполнили задание 64,66 % обучающихся. Максимальное количество баллов по данному заданию – 2. Трудности выполнения в основном были связаны со второй частью задания, в которой требовалось соотнести информацию о температуре, представленную в виде схемы (простой столбчатой диаграммы), с данными о погоде в табличной форме.

Рекомендации: включать в содержание уроков предметной области «Естествознание» задания на знаково-символическое отображение данных наблюдения; на представление информации в графическом виде (температурные графики, и пр.) а также учебно-практические задачи на темы «стороны горизонта», «направление ветра».

Система работы со схемами (знаково-символическими моделями) может включать первоначальные приёмы на основе уже выполненной схемы: чтение схемы; извлечение информации из схемы; анализ структуры схемы; дополнение схемы. Более сложные приёмы предполагают составление учениками схемы по образцу/ по аналогии или освоение учебного материала с опорой на схему; определение понятия с опорой на схему; построение доказательства с опорой на схему; характеристику процесса с опорой на схему; обобщение знаний на основе схемы.

Необходима также система работы с таблицей, поскольку в табличной форме зачастую предстают данные о наблюдениях и экспериментальные данные; таблицы сопровождают тексты в учебниках, в научно-популярной

литературе для младших школьников. Таблицу можно характеризовать как перечень сведений, числовых данных, приведённых в определённую систему и разнесённых по графам. Данные располагаются по столбцам и строкам таким образом, что каждый отдельный показатель входит в состав и столбца, и строки. Рекомендуем приёмы работы с таблицей: анализ сетки таблицы, чтение готовой таблицы; заполнение таблицы по данной сетке, сопоставительный анализ данных, представленных в таблице, составление таблицы.

Для успешного выполнения заданий можно рекомендовать педагогам планировать учебный материал совместно с учителями биологии, географии, математики и т.д., чтобы впоследствии использовать межпредметные связи либо фрагментарно, либо в качестве узловых и интегрированных уроков.

Подводя итог, следует отметить, что у обучающихся 5-х классов по-прежнему существуют системные проблемы:

- недостаточный опыт смыслового чтения и работы с текстом, выражающийся в затруднениях обучающихся вести поиск и выделение необходимой информации, ориентироваться в содержании текста;

- недостаточный опыт самостоятельной познавательной деятельности обучающихся на уровне, позволяющем качественно использовать имеющиеся предметные знания и действовать в нестандартной ситуации; а также вести поиск различных способов решения поставленных задач в зависимости от конкретных условий;

- четко выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;

- выполнять моделирование и преобразование модели;

- осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме, выстраивать логические цепи рассуждений, доказательства.

Выводы и рекомендации

Каждый учитель, ведущий образовательную деятельность в пятых классах образовательных организаций, должен сделать содержательный анализ мониторинговой комплексной работы с целью выявления ресурсов качества обучения по предметным областям «Филология», «Математика» и «Естествознание» в каждом классе. При этом педагоги могут сопоставить результаты ВПР в 5 классе по указанным предметным областям и текущие результаты каждого обучающегося проведенной мониторинговой

комплексной работы. Далее на методических объединениях учителей-предметников целесообразно обсудить общие результаты всех обучающихся 5-х классов образовательной организации. Необходимо выявить учебные затруднения и определить их возможные причины, сделать соответствующие выводы по организации обучения в следующем полугодии и в следующем учебном году, включая обсуждение эффективности используемых учебников и технологий в урочное и во внеурочное время. Выявленные затруднения обучающихся могут дать основания для организации повышения квалификации учителей-предметников в рамках мероприятий на уровне школы, муниципалитета и края (обучающие семинары, мастер-классы, стажировки, вебинары и др.).

Повышение уровня **функциональной грамотности** школьников может быть обеспечено успешной реализацией ФГОС, т.е. за счет достижения планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов, если в образовательной деятельности реализован комплексный системно-деятельностный подход, если процесс обучения идет как процесс решения обучающимися учебно-познавательных и учебно-практических задач, задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые учитель формирует.

В стратегии преподавания акцент делается не на объяснение ученикам теоретического знания, а на рост и продуктивное расширение их познавательных интересов и (на этой базе) систематизацию индивидуально значимого знания в процессе самостоятельной учебно-познавательной деятельности, то есть практического применения знания. Таким образом, в современном образовании главным становится не заучивание и повторение заданного учителем алгоритма усвоения информации, а осмысление самим обучающимся потребности приобрести ту или иную информацию, тот или иной способ деятельности, а также ориентация в том где, когда и как он может применить это новое знание.

Проектирование развития функциональной грамотности обучающихся исходит из идеи единства и целостности урочной и внеурочной формы образовательного процесса.

Это значит, что в каждый урок или внеурочное занятие должны быть включены задания, выполнение которых способствует развитию функциональной грамотности взрослеющей личности. (Презентация ЦОКО Института стратегии развития образования РАО http://iro23.ru/sites/default/files/kovaleva_g.s._funk_gram_fgos_logvinova_i.m.pdf).

С материалами по итогам проведения исследования PISA-2019 и дорожной картой повышения качества сформированности функциональной грамотности, можно ознакомиться на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края <http://iro23.ru/funkcionalnaya-gramotnost>.

Рассмотрим отдельно для различных уровней взаимодействия работу по подготовке и анализу результатов комплексной мониторинговой работы.

Руководителям муниципальных органов управления образованием:

1. Развивать на уровне муниципального образования систему реализации ФГОС ООО по формированию универсальных учебных действий и метапредметных результатов обучающихся.

2. Организовать на постоянной основе систему мониторинга сформированности универсальных учебных действий.

3. Обеспечить прохождение непрерывного повышения квалификации по использованию технологий ФГОС для всех учителей-предметников.

4. Провести мониторинг уровня соответствия учителей профессиональному стандарту педагога, организовать профессиональную переподготовку для педагогов, не имеющих базового либо дополнительного педагогического образования по преподаваемому предмету.

Руководителям территориально-методических служб, методистам:

1. Территориальным методическим службам необходимо добиться реализации всеми учителями требований ФГОС ООО в части системы оценки планируемых результатов.

2. По результатам мониторинговых работ определить типологию наиболее существенных затруднений учащихся и своевременно ознакомить с ней учителей и администрацию ОО.

3. На городском (районном) заседании методического объединения рассмотреть содержание и структуру мониторинговой работы 2020 г. и ее анализ.

Руководителям ОО:

1. Обеспечить единство подходов в формировании УУД в начальной и основной школе в рамках образовательной организации.

2. Провести школьный анализ по итогам проведения мониторинговых работ обучающимися 5-х классов образовательных организаций

Краснодарского края, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.

3. Заместителям директора по УВР проанализировать учебные программы, учебники и учебно-методические материалы для использования дополнительного материала, необходимого для качественной подготовки обучающихся.

4. Рассмотреть вопрос о проведении мониторинговых работ, их структуре и принципах отбора заданий на заседании методических объединений учителей-предметников, ориентироваться на межпредметные методические объединения.

5. Выработать систему мер, направленных на выявление и преодоление обнаруженных проблем, и повышение качества обучения в соответствии с требованиями ФГОС, включая Предложения к плану работы школы на следующий учебный год.

Учителям-предметникам:

1. Развивать различные формы межпредметного взаимодействия, интегрированных уроков, принимать активное участие в развитии у обучающихся метапредметных результатов.

2. Включать в содержание уроков задания на работу с информацией, представленной в различном виде (текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.) и обучать решению учебных и практических задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.

3. Реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении (разнообразить работу с текстами различных стилей и жанров; обращать внимание на стилевые, структурные особенности текстов научно-учебного подстиля).

4. Повышать уровень читательской культуры школьников (восприятие, понимание и интерпретация текстов).

5. Практиковать разноуровневый анализ текста (стилевой, смысловой и языковой).

6. Повышать уровень практической грамотности на уровне орфографии и пунктуации (работа с деформированными и цельными текстами).

7. Совершенствовать навыки практической грамотности выполнением упражнений по орфографическому и пунктуационному анализу текста.

8. Практиковать регулярное повторение орфограмм и пунктограмм, изученных в предыдущих классах.

9. Интенсифицировать творческий исследовательский поиск обучающихся при решении разнообразных нестандартных практических задач, требующих умения сопоставлять и исследовать модели с реальной ситуацией;

10. Избегать решение с обучающимися (в том числе в качестве домашних заданий) однотипные задачи, выполняемые по алгоритмам, не «натаскивать» на образцы решения типовых заданий;

11. Увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.

12. Особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развёрнутым ответом, требующих от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

13. Формировать у обучающихся опыт работы с тестовыми заданиями на умение применить биологические знания в практической ситуации.

14. Разнообразить формы подачи материала и контроля выполнения заданий.

15. Учить ориентироваться в определенной жизненной ситуации, описанной в задании (задаче), учить осознанному выделению данных, выбору действий.

16. Использовать на уроках задания «открытого» типа в тестовой форме из банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

17. На каждом уроке предлагать детям разнообразные нестандартные текстовые задания, задачи на смекалку и задания повышенной сложности, подобные олимпиадным задачам, выходящим за рамки требований ФГОС ООО по предметам для выявления одаренных детей, а также выстраивания их индивидуальных образовательных траекторий.