



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ
ПОЛИТИКИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

П Р И К А З

от 15.07.2021

г. Краснодар

№ 2309

**Об утверждении системы сопровождения
общеобразовательных организаций с низкими
образовательными результатами и общеобразовательных
организаций, функционирующих в сложных социальных
условиях в Краснодарском крае**

В соответствии с постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 5 октября 2015 г. № 939 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Развитие образования», приказом Рособнадзора от 19 августа 2020 г. № 847 «Об утверждении методики выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования», приказываю:

1. Утвердить систему сопровождения общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами и общеобразовательных организаций, функционирующих в сложных социальных условиях в Краснодарском крае (приложение).

2. Управлению общего образования (Мясищева Е.В.), государственному бюджетному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края (Гайдук Т.А.), государственному казенному учреждению Краснодарского края «Центр оценки качества образования» (Карамов И.Р.):

2.1. Утвердить региональную дорожную карту реализации системы сопровождения общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами и общеобразовательных организаций, функционирующих в сложных социальных условиях в Краснодарском крае в срок до 15 августа 2021 г.;

2.2. Организовать работу по внедрению системы сопровождения общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами и общеобразовательных организаций, функционирующих в сложных социальных условиях в Краснодарском крае.

3. Рекомендовать руководителям муниципальных органов управления образования разработать и утвердить муниципальные дорожные карты реализации системы сопровождения общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами и общеобразовательных организаций, функционирующих в сложных социальных условиях в Краснодарском крае.

4. Отделу общего образования управления общего образования (Мясищева Е.В.) довести данный приказ до сведения руководителей муниципальных органов управления образованием.

5. Контроль за исполнением приказа возложить на первого заместителя министра образования, науки и молодежной политики Краснодарского края Пронько С.В.

6. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Министр



Е.В. Воробьева

Приложение

УТВЕРЖДЕНА

приказом министерства образова-
ния, науки и молодежной политики
Краснодарского края

от 15.07.2021 № 2309

**Система
сопровождения общеобразовательных организаций с
низкими образовательными результатами и общеоб-
разовательных организаций, функционирующих в
сложных социальных условиях в Краснодарском крае**

1. Общие положения

Актуальность. Повышение качества школьного образования как глобальная мировая проблема становится чрезвычайно актуальной в настоящее время. Акценты ее решений имеют разнообразный характер и касаются нормативной базы, содержания образования, технологий, условий, форм, видов взаимодействия, а также субъектов, среди которых существенное внимание сегодня уделяется особой группе – общеобразовательным организациям (далее – школам) с низкими образовательными результатами и школам, функционирующим в сложных социальных условиях. Понимание необходимости сопровождения таких учреждений и организация с ними системной работы становится устойчивым образовательным трендом, определяемым динамическими изменениями системы образования на всех ее уровнях.

Система образования Краснодарского края имеет успешный опыт поддержки школ с низкими образовательными результатами, но в условиях сегодняшней ситуации, становится очевидной потребность разработки и обоснования системы сопровождения таких школ, отражающей, с одной стороны, новые требования и задачи государственной политики в сфере образования, а с другой – особенности региональной образовательной системы как ответственного носителя и генератора практических приемов сопровождения школ по выходу их в эффективный режим функционирования и развития. Такая система позволит более качественно выстроить всю систему работы, своевременно видеть изменения в школах данной группы и принимать управленческие решения. Ее значение состоит в представлении содержательно-целевого и организационно-технологического обеспечения краевой системы работы со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в сложных социальных условиях (далее – Система).

Нормативные основания. Система разработана в соответствии со следующими нормативными актами системы образования:

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

паспорт национального проекта «Образование», утвержденный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16);

Закон Краснодарского края от 16 июля 2013 г. № 2770-КЗ «Об образовании в Краснодарском крае»;

Государственная программа «Развитие образования», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642;

методические рекомендации по работе со школами с низкими образовательными результатами на региональном уровне на период с апреля по август 2020 года, приведенные в письме Рособнадзора от 30 марта 2020 г. № 01-121/13-01;

приказ Рособнадзора от 19 августа 2020 г. № 847 «Об утверждении методики выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования»;

методические рекомендации Федерального института оценки качества образования по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации 2020 года.

Принципы реализации. Краевая система сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, базируется на принципах:

- систематичности;
- уровневости;
- вариативности;
- сознательности субъектов;
- профессиональной ответственности;
- активности;
- соблюдения баланса традиций и инноваций в образовании;
- опоры на продуктивный опыт.

2. Целевые ориентиры

Краевая система сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, представляет собой комплекс мер, направленных на совершенствование качества преподавания и управления общеобразовательными организациями, отнесенными к данной категории, в том числе, мер, направленных на:

идентификацию школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, и мониторинг эф-

фektivности их сопровождения;

выявление динамики образовательных результатов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

создание краевой инфраструктуры обеспечения сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

нормативное обеспечение сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

методическое обеспечение сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

профессиональное развитие педагогических и административных команд школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

взаимодействие и информирование педагогической общественности в процессе реализации краевой системы сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

создание стимулирующих механизмов сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Основной целью краевой системы сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, является создание и внедрение механизмов адресной поддержки данных организаций, обеспечивающей повышение качества образования за счет перевода школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в эффективный режим функционирования и развития.

Достижение основной цели краевой системы сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, предусматривает решение следующих задач:

1) определить содержание понятий «низкие образовательные результаты», «сложные социальные условия», отражающих базовые параметры изменений в работе системы образования Краснодарского края;

2) организовать работу по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

3) разработать адресные меры, направленные на преодоление факторов, обуславливающих низкие образовательные результаты и/или сложные социальные условия;

4) разработать показатели, методы сбора информации, модели мониторинга и организовать их проведение для своевременного принятия управлен-

ческих решений в целях оказания помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях;

5) организовать и реализовать сетевое взаимодействие (между общеобразовательными организациями и/или другими учреждениями и предприятиями), способствующее переходу школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях в режим эффективного функционирования и развития.

Цель № 1. Определение содержания понятий «низкие образовательные результаты» и/или «сложные социальные условия»

Обоснование цели. Значимость для краевой системы образования установки целевого ориентира, связанного с выявлением содержания понятия «низкие образовательные результаты» и/или «сложные социальные условия», определяется необходимостью понимания сущностных характеристик данных понятий, их места, функциональной нагрузки в категориальной системе современного образования для однозначного толкования и корректного использования субъектами краевой образовательной системы в процессе профессионального взаимодействия, нацеленного на улучшение ее результатов.

Уровень образовательных результатов как феномен современного образования используется в контекстуальном поле проблемы качества образования, под которым понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Индекс образовательных результатов представляет собой интегральный показатель, рассчитываемый за отчетный год для сравнения средних значений образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций, формируемый на основе значений и весовых коэффициентов установленных показателей. Индекс образовательных результатов для каждой общеобразовательной организации принимает значение в диапазоне от 0 до 1, характеризующее положение организации относительно других участников исследования. В зависимости от значения ИОР организации принято классифицировать по уровню достигнутых результатов: высокий (четвертый квартиль), выше среднего (третий квартиль), ниже среднего (второй квартиль) и низкий (первый квартиль) уровень. Именно низкий индекс образовательных результатов определяет предрасположенность образовательной организации к ее отнесению к группе школ с низкими образовательными результатами, под которыми понимается совокупность индивидуальных образовательных результатов обучающихся, характеризующаяся высоким суммарным процентом недостижения минимальных баллов по итогам государственной итоговой аттестации в течение трех последних лет.

Сложные социальные условия представляют собой обобщенное понятие, характеризующее совокупностью разнообразных показателей социально-экономического неблагополучия и ресурсных дефицитов, составляющих базовые параметры для оценки индекса социального благополучия школы.

Индекс социального благополучия школы – это совокупный показатель, рассчитанный на основе регрессивной модели путем суммирования нескольких наиболее значимых контекстных характеристик с присвоенными весами, которые определяются по принципу наибольшего вклада показателей в дисперсию показателей успеваемости, характеризующий внешние условия образовательного процесса для каждой конкретной организации на основе анализа социальных характеристик обучающихся. К сложным социальным условиям относятся: территориальная отдаленность школы, низкий экономический потенциал района, бедность его инфраструктуры, ограниченность культурных и образовательных ресурсов, сложный контингент (дети из неполных, неблагополучных, малообеспеченных семей, невысокий уровень образования родителей, дети с проблемами поведения и здоровья), кадровый дефицит и др. Все это выступает существенным фактором снижения уровня образовательных результатов и требует устранения в сотрудничестве с органами и субъектами, имеющими соответствующие полномочия.

Способами публикации данного целевого ориентира, свидетельствующими о его постановке и реализации, являются отражение на сайте:

содержание настоящей Системы;

положение о краевой системе работы со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в сложных социальных условиях;

муниципальные положения о наставническом центре;

муниципальные положения о тьюторском сообществе и др.

Реалистичность цели. Достижимость целевого ориентира, связанного с выявлением содержания понятия «низкие образовательные результаты» и/или «сложные социальные условия», определяется следующими ресурсами системы образования:

высококвалифицированным кадровым составом участников реализации Системы;

открытостью информационного пространства системы образования;

опытом реализации функций надзора и контроля в сфере образования

Краснодарского края;

опытом реализации процедур управления качеством в системе общего образования Краснодарского края на всех ее уровнях;

опытом ведения социальных паспортов школ;

включением позиций, связанных с качеством и социальными условиями в систему параметров самообследования;

разработанной и апробированной методикой оценивания индекса социального благополучия школ;

опытом устранения и преодоления сложных социальных условий.

Самостоятельным показателем реалистичности цели является наличие

аппарата для диагностирования ее достижимости:

- контент-анализ краевой и муниципальной документации;
- исследование материалов, представленных в отчетах субъектов системы образования Краснодарского края;
- экспертная оценка корректности использования терминологии при организации и проведении мероприятий, предусмотренных проектом (наставническое и тьюторское сопровождение, краевые и муниципальные мониторинги и др.).

Цель № 2. Выявление школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

Обоснование цели. Значимость для краевой системы образования установки целевого ориентира, связанного с выявлением школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, определяется необходимостью обоснованной выработки способов корректной идентификации таких школ, разработки управленческих механизмов выстраивания адресной работы с ними, проведения мониторинга изменений в результатах работы.

Школой с низкими образовательными результатами считается общеобразовательная организация, которая за отчетный год демонстрирует недостаточный уровень образовательных результатов в сравнении со значениями и весовыми коэффициентами установленных показателей.

Школой, функционирующей в сложных социальных условиях, является общеобразовательная организация, обладающая рядом показателей социально-экономического неблагополучия и ресурсных дефицитов.

Контекстными факторами, обуславливающими идентификацию общеобразовательных организаций как школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, являются:

- наличие в школах обучающихся, находящихся в состоянии риска образовательной неуспешности (дети с проблемами обучения и поведения, а также дети из многодетных, неполных семей, семей с низким социально-экономическим статусом, семей, в которых русский язык является неродным);

- территориальные особенности расположения школы (сельская местность, неразвитая инфраструктура, ограниченный доступ к сети Интернет);

- кадровые дефициты (открытые вакансии, недостаточный уровень сформированности профессиональных компетенций, высокий объем нагрузки учителей, преподавание учителями нескольких предметов, отсутствие базового профессионального образования по преподаваемым учебным предметам);

- недостаточный уровень готовности управленческой команды;

- низкий уровень материально-технического оснащения школы и др.

Способами публикации данного целевого ориентира, свидетельствующими о его постановке и реализации, являются отражение на сайте:

- описание краевого мониторинга по выявлению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

информационные письма о проведении мониторинга;
отчет о результатах мониторинга и др.

Реалистичность цели. Достижимость целевого ориентира, связанного с выявлением школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, определяется следующими ресурсами системы образования:

высококвалифицированным кадровым составом участников реализации Системы;

разработанным и апробированным мониторингом выявления школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

продуктивным опытом краевой системы образования по переводу школ в эффективный режим функционирования и развития;

опытом устранения и преодоления сложных социальных условий.

Самостоятельным показателем реалистичности цели является наличие аппарата для диагностирования ее достижимости:

опережающий мониторинг;

социологический опрос;

SWOT-анализ.

Цель № 3. Организация работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях

Обоснование цели. Значимость для краевой системы образования установки целевого ориентира, связанного с организацией работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях, определяется необходимостью сокращения числа включенных в данную группу школ и повышение доступности качественного образования в Краснодарском крае.

Организация работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях, предусматривает составление перспективного плана (например, в форме программы или дорожной карты), введение непрерывного мониторинга его выполнения и оценки результативности, выработку управленческих решений и их реализацию. Данная деятельность имеет многоаспектный и комплексный характер, требует четкой организации, основывается на привлечении всех субъектов образовательного процесса, выстраивании их продуктивного сотрудничества и направлена на устранение ключевых рисков, выявленных в образовательных организациях.

Таким образом, краевая система работы со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в сложных социальных условиях направлена на определение способов преодоления школьной неуспешности и улучшение сложного социального контекста, выстраивание образовательной политики высоких ожиданий как по отношению к учащимся, так и по отношению к педагогическому коллективу, уровню профессионализма учителей и создание, таким образом, условий для максимально

успешного обучения всех учащихся вне зависимости от их способностей и стартовых возможностей.

Способами публикации данного целевого ориентира, свидетельствующими о его постановке и реализации, являются отражение на сайте:

содержание настоящей Системы;

программ дополнительного профессионального образования для педагогических работников;

анонсов и отчетов о проведении мероприятий;

дорожных карт сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях;

планов работы муниципальных наставнических центров;

планов работы муниципальных тьюторских консультационных пунктов;

отчетов о выполнении дорожных карт и планов работы и др.

Реалистичность цели. Достижимость целевого ориентира, связанного с организацией работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях, определяется следующими ресурсами системы образования:

высококвалифицированным кадровым составом участников реализации Системы;

разработкой базового нормативного обеспечения;

созданием краевой инфраструктуры обеспечения работы школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

наличием методического обеспечения работы школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

разработкой и использованием информационного обеспечения работы школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях в масштабах края.

Самостоятельным показателем реалистичности цели является наличие аппарата для диагностирования ее достижимости:

экспертная оценка качества мероприятий;

констатирующее наблюдение;

анализ отчетной документации;

опрос;

фокус-групповые дискуссии.

Цель № 4. Совершенствование предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях

Обоснование цели. Значимость для краевой системы образования установки целевого ориентира, связанного с совершенствованием предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных

условиях, определяется необходимостью совершенствования кадрового потенциала, восполнения у педагогических работников предметных дефицитов.

Предметные компетенции как личностное образование современного педагога характеризуют его владение содержанием преподаваемого предмета и сверх него, умением решать учебные задачи любой сложности, видеть и устранять фактические ошибки обучающихся. Поэтому именно недостатки предметной подготовки современного учителя являются основным риском снижения качества образования школьников, и, как следствие, отнесения общеобразовательного учреждения в группу школ с низкими образовательными результатами, ограничивают способы трудовой деятельности педагога и сужают учебные возможности детей, не позволяя полноценно раскрыть перед ними содержание предмета и развить способности в данной предметной области.

Предметные компетенции педагогических работников не возникают стихийно, их необходимо целенаправленно формировать и совершенствовать, используя все возможности и ресурсы краевой системы образования.

Ответственность за совершенствование предметных компетенций современного педагога лежит как на субъектах краевого и муниципального уровней, так и на представителях общеобразовательных организаций и самих педагогических работниках школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Способами публикации данного целевого ориентира, свидетельствующими о его постановке и реализации, являются отражение на сайте:

процедуры выявления уровня сформированности предметных компетенций работников образования в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;

плана работы по совершенствованию предметных компетенций, включающего мероприятия Института развития образования Краснодарского края, территориальных методических служб, методических объединений, педагогов-тьюторов;

отчетов о выполнении мероприятий плана работы по совершенствованию предметных компетенций;

аналитических справок о результативности работы по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях.

Реалистичность цели. Достижимость целевого ориентира, связанного с совершенствованием предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях, определяется следующими ресурсами системы образования:

высококвалифицированным кадровым составом участников реализации Системы;

наличием в краевой системе образования сети методических сообществ;

накопленным в Краснодарском крае опытом выявления предметных дефицитов и совершенствования предметных компетенций педагогических работников;

гибкостью и мобильностью системы образования Краснодарского края в аспекте совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников.

Самостоятельным показателем реалистичности цели является наличие аппарата для диагностирования ее достижимости:

- аудит сайтов образовательных организаций;
- анализ отчетов;
- опрос;
- тестирование;
- самообследование.

Цель № 5. Оказание методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях

Обоснование цели. Значимость для краевой системы образования установки целевого ориентира, связанного с оказанием методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, определяется необходимостью сокращения числа включенных в данную группу школ и повышение доступности качественного образования в Краснодарском крае через повышение методической компетенции педагогов школ данной группы.

Оказание методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, предусматривает составление перспективного плана (например, в форме программы или дорожной карты), введение непрерывного мониторинга его выполнения и оценки результативности, выработку управленческих решений и их реализацию. Данная деятельность имеет многоаспектный и комплексный характер, требует четкой организации, основывается на привлечении всех субъектов образовательного процесса, выстраивании их продуктивного сотрудничества и направлена на устранение ключевых методических дефицитов. Оказание методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, предусматривает проведение как персонализированных мероприятий для отдельных педагогов в рамках их формального, неформального и информального образования, нуждающихся в повышении методической компетенции, так и комплексные мероприятия, направленные на работу со школьными командами педагогов в направлении устранения методических дефицитов.

Таким образом, краевая система работы со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в сложных социальных условиях направлена на определение способов преодоления школьной неуспешности и улучшения сложного социального контекста, выстраивание образовательной политики высоких ожидание как отношению к учащим-

ся, так и по отношению к педагогическому коллективу, уровню профессионализма учителей и создание, таким образом, условий для максимально успешного обучения всех учащихся вне зависимости от их способностей и стартовых возможностей.

Способами публикации данного целевого ориентира, свидетельствующими о его постановке и реализации, являются отражение на сайте:

содержание настоящей Системы;

программ дополнительного профессионального образования для педагогических работников;

анонсов и отчетов о проведении мероприятий;

дорожных карт сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях;

планов работы муниципальных наставнических центров;

планов работы муниципальных тьюторских консультационных пунктов;

отчетов о выполнении дорожных карт и планов работы и др.

Реалистичность цели. Достижимость целевого ориентира, связанного с оказанием методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, определяется следующими ресурсами системы образования:

высококвалифицированным кадровым составом участников реализации Системы;

разработкой базового нормативного обеспечения;

созданием краевой инфраструктуры обеспечения работы школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

наличием методического обеспечения работы школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

разработкой и использованием информационного обеспечения работы школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях в масштабах края.

Самостоятельным показателем реалистичности цели является наличие аппарата для диагностирования ее достижимости:

экспертная оценка качества методических мероприятий;

констатирующее наблюдение;

анализ отчетной документации;

опрос;

фокус-групповые дискуссии.

Цель № 6. Осуществление сетевого взаимодействия (между образовательными организациями и/или другими учреждениями и предприятиями)

Обоснование цели. Значимость для краевой системы образования установки целевого ориентира, связанного с осуществлением сетевого взаимодей-

ствия (между образовательными организациями и/или другими учреждениями и предприятиями), определяется необходимостью привлечения заинтересованных субъектов к решению проблемы снижения количества школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях и совместного использования ресурсов, направленного на обеспечение доступности качественного образования, определенного государственными гарантиями реализации прав граждан.

Постановка данной цели предусматривает использование имеющегося потенциала краевой системы образования и гармоничное встраивание в ее инфраструктуру новых участников, способных дополнить и обогатить комплекс взаимоотношений, развить их потенциал в направлении решения проблемы повышения качества образования.

Способами публикации данного целевого ориентира, свидетельствующими о его постановке и реализации, являются отражение на сайте:

- договоров о сетевом взаимодействии;
- планов реализации сетевого взаимодействия;
- отчетов о выполнении планов реализации сетевого взаимодействия;
- анонсов и отчетов о проведении сетевых мероприятий и др.

Реалистичность цели. Достижимость целевого ориентира, связанного с осуществлением сетевого взаимодействия (между образовательными организациями и/или другими учреждениями и предприятиями), определяется следующими ресурсами системы образования:

- высококвалифицированным кадровым составом участников реализации Системы;
- наличием в краевой системе образования сети профессиональных сообществ и опытом совместного решения актуальных проблем;
- накопленным в Краснодарском крае опытом заключения договоров о сетевом взаимодействии субъектов образовательной системы с различными организациями и предприятиями и их продуктивной реализации;
- открытостью системы образования Краснодарского края к реализации взаимодействия в сетевом формате.

Самостоятельным показателем реалистичности цели является наличие аппарата для диагностирования ее достижимости:

- аудит сайтов образовательных организаций;
- анализ отчетов;
- самообследование.

Цель № 7. Разработка комплекса мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения и/или сложные социальные условия

Обоснование цели. Значимость для краевой системы образования установки целевого ориентира, связанного с разработкой комплекса мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения и/или сложные социальные условия, определяется необходимостью устранения рисков неустойчивости функционирования и развития общеобра-

зовательных учреждений системы образования Краснодарского края, комплексным подходом к разрешению проблем академической неуспешности и социального неблагополучия в сотрудничестве со всеми заинтересованными субъектами краевой образовательной системы.

Комплекс мер, направленных на преодоление факторов, определяющих низкие результаты обучения и/или сложные социальные условия, должен носить уровневый характер и регламентироваться областью ответственности субъектов краевой системы образования. Обязательным условием в ходе разработки комплекса мер является своевременное согласование действий разных субъектов и открытость взаимодействия, обеспечиваемая созданием информационного ресурса, отражающего состояние системы образования, позволяющего оперативно реагировать на сложившуюся ситуацию, а также распространять продуктивный опыт решения текущих задач. При этом комплекс мер продуктивен, когда он имеет опережающий характер и разрабатывается на перспективу с учетом ситуационной специфики.

Таким образом, постановка цели, связанной с разработкой комплекса мер, направленных на преодоление факторов, определяющих низкие результаты обучения и/или сложные социальные условия, дает возможность прогнозировать перспективы действий и их последствия, минимизировать риски, своевременно привлекать необходимые ресурсы, что позволит повысить эффективность управления процессом перевода школ в режим эффективного функционирования и, в конечном счете, сократить количество организаций, включенных в группу школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Способами публикации данного целевого ориентира, свидетельствующими о его постановке и реализации, являются отражение на сайте:

дорожной карты сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях;

решения Координационного центра, отраженные в протоколах заседаний;

статистические данные о рисках, отраженных в рисковом профиле образовательных организаций;

программ дополнительного профессионального образования для педагогических работников;

анонсов и отчетов о проведении мероприятий и др.

Реалистичность цели. Достижимость целевого ориентира, связанного с разработкой комплекса мер, направленных на преодоление факторов, определяющих низкие результаты обучения и/или сложные социальные условия, определяется следующими ресурсами системы образования:

высококвалифицированным кадровым составом участников реализации Системы;

подготовкой нормативно-правового обеспечения реализации Системы;

наличием методических рекомендаций Федерального института оценки качества образования по подготовке к проведению оценки механизмов управ-

- ления качеством образования в субъектах Российской Федерации;
 - данными мониторинговых исследований, проводимых в системе образования Краснодарского края;
 - опытом опережающего управления в системе образования Краснодарского края;
 - данными о заполнении рискованных профилей общеобразовательных организаций Краснодарского края.
- Самостоятельным показателем реалистичности цели является наличие аппарата для диагностирования ее достижимости:
- мониторинг результатов оценочных процедур;
 - мониторинг кадрового обеспечения краевой системы образования;
 - экстраполяционное моделирование;
 - SWOT-анализ;
 - фокус-групповые дискуссии;
 - самообследование.

3. Субъекты реализации Системы

Краевая система сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, носит уровневый характер и реализуется на:

- краевом уровне,
- муниципальном уровне,
- уровне общеобразовательной организации (рисунок 1).

Основными субъектами реализации краевой системы сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, являются на краевом уровне:

Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края (далее – Министерство),

Государственное казенное учреждение Краснодарского края «Центр оценки качества образования» (далее – ЦОКО),

Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края (далее ИРО Краснодарского края) и кураторы – педагогические работники ИРО Краснодарского края, координирующие (в очном или дистанционном режиме) процедуры реализации системы работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях, на уровне муниципалитета через наставников.

При этом обязанности субъектов краевого уровня распределяются следующим образом:

Министерство осуществляет общую координацию функционирования краевой системы сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, со-

здает нормативно-правовую базу, принимает общие для краевой системы образования управленческие решения, оценивает результативность работы субъектов на всех уровнях и эффективность реализации системы в целом.

ЦОКО как субъект краевой системы сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, определяет постановку проблемы, обеспечивает подготовку и проведение мониторингов, анализирует и интерпретирует их результаты для оценки происходящих изменений, достижения цели и решения задач, а также для принятия субъектами соответствующих ситуации управленческих решений и выстраивания прогнозов изменений в системе образования Краснодарского края.

ИРО Краснодарского края разрабатывает нормативные акты, необходимые для реализации краевой системы сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, проводит мониторинги, относящиеся к его зоне ответственности, назначает кураторов для осуществления прямого взаимодействия (в очном или дистанционном режиме) с муниципальными системами образования, разрабатывает и осуществляет адресную помощь школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, обеспечивает информационную поддержку функционирования краевой системы сопровождения таких общеобразовательных организаций.

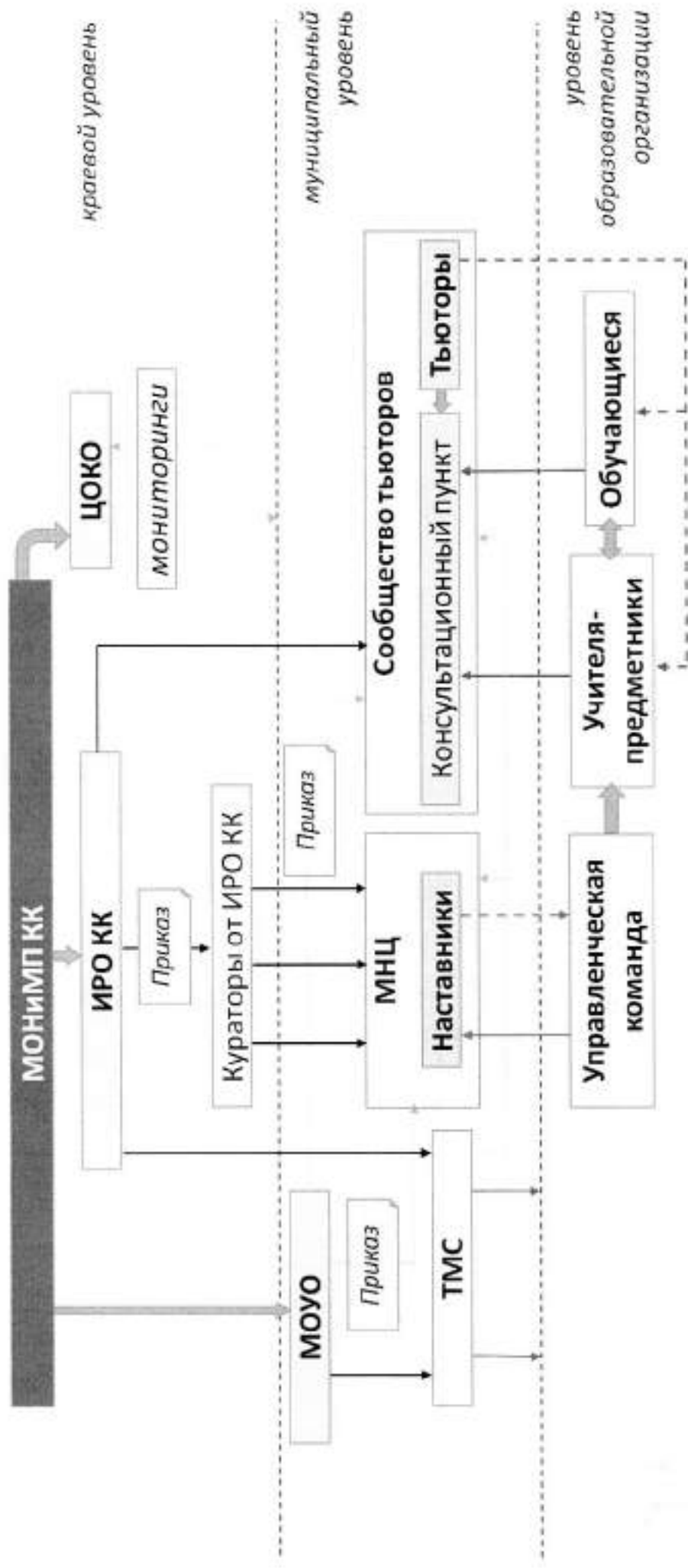


Рисунок 1 – Субъектно-структурная модель сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях в Краснодарском крае

Основными субъектами реализации краевой системы сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, на муниципальном уровне являются муниципальные органы управления образованием (далее – МОУО), территориальные методические службы (ТМС), наставники и тьюторы.

Обязанности субъектов муниципального уровня распределяются следующим образом:

МОУО издает приказы, создает нормативно-правовое обеспечение реализации краевой системы сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, на уровне муниципалитета, разрабатывает муниципальную дорожную карту и контролирует ее полное и качественное исполнение, организует мониторинги и анализирует их результаты, обеспечивает условия для работы муниципального наставнического центра (согласно Положения о муниципальном наставническом центре) и сообщества тьюторов (согласно Положения о муниципальном сообществе тьюторов), утверждает программу их работы, организует и обеспечивает функционирование муниципальной школы кадрового управленческого резерва.

ТМС формирует списки наставников и тьюторов, распределяет их по школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, проводит мониторинги и интерпретирует их результаты, организует работу муниципального наставнического центра и тьюторского консультационного пункта, оказывает непосредственную методическую помощь наставникам, тьюторам, управленческим командам и учителям-предметникам школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Наставники составляют планы работы, оказывают непосредственную помощь управленческой команде школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в подготовке документов, организации образовательного процесса, повышении управленческой культуры администрации данных общеобразовательных организаций.

Тьюторы составляют планы работы, оказывают непосредственную помощь учителям-предметникам школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в корректировке программно-методических материалов, реализации образовательного процесса, совершенствовании профессиональных компетенций.

Основными субъектами реализации краевой системы сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, на уровне образовательной организации являются управленческие команды общеобразовательных организаций и учителя-предметники.

Обязанности субъектов на уровне общеобразовательной организации распределяются следующим образом:

Управленческая команда школы с низкими образовательными результатами и/или школы, функционирующей в сложных социальных условиях, осуществляет подготовку документов, обеспечивающих переход школы в режим эффективного функционирования и развития, обеспечивает своевременную передачу достоверных данных для муниципальных и краевых мониторингов, оказывает сопровождение деятельности учителей-предметников и создаёт условия для повышения качества их работы, получает консультации у муниципальных наставников, повышает квалификацию в ИРО Краснодарского края и других организациях, реализующих программы дополнительного профессионального образования для педагогических работников.

Учителя-предметники данных общеобразовательных организаций корректируют программно-методическое содержание преподаваемых предметов, реализуют непосредственное взаимодействие с обучающимися, получают консультации у муниципальных тьюторов, повышают квалификацию в ИРО Краснодарского края и других организациях, реализующих программы дополнительного профессионального образования для педагогических работников.

Деятельность и взаимодействие субъектов краевой системы образования по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, осуществляется в рамках специально созданной нормативной базы. Документационное обеспечение реализации Системы в Краснодарском крае приведено на рисунке 2.

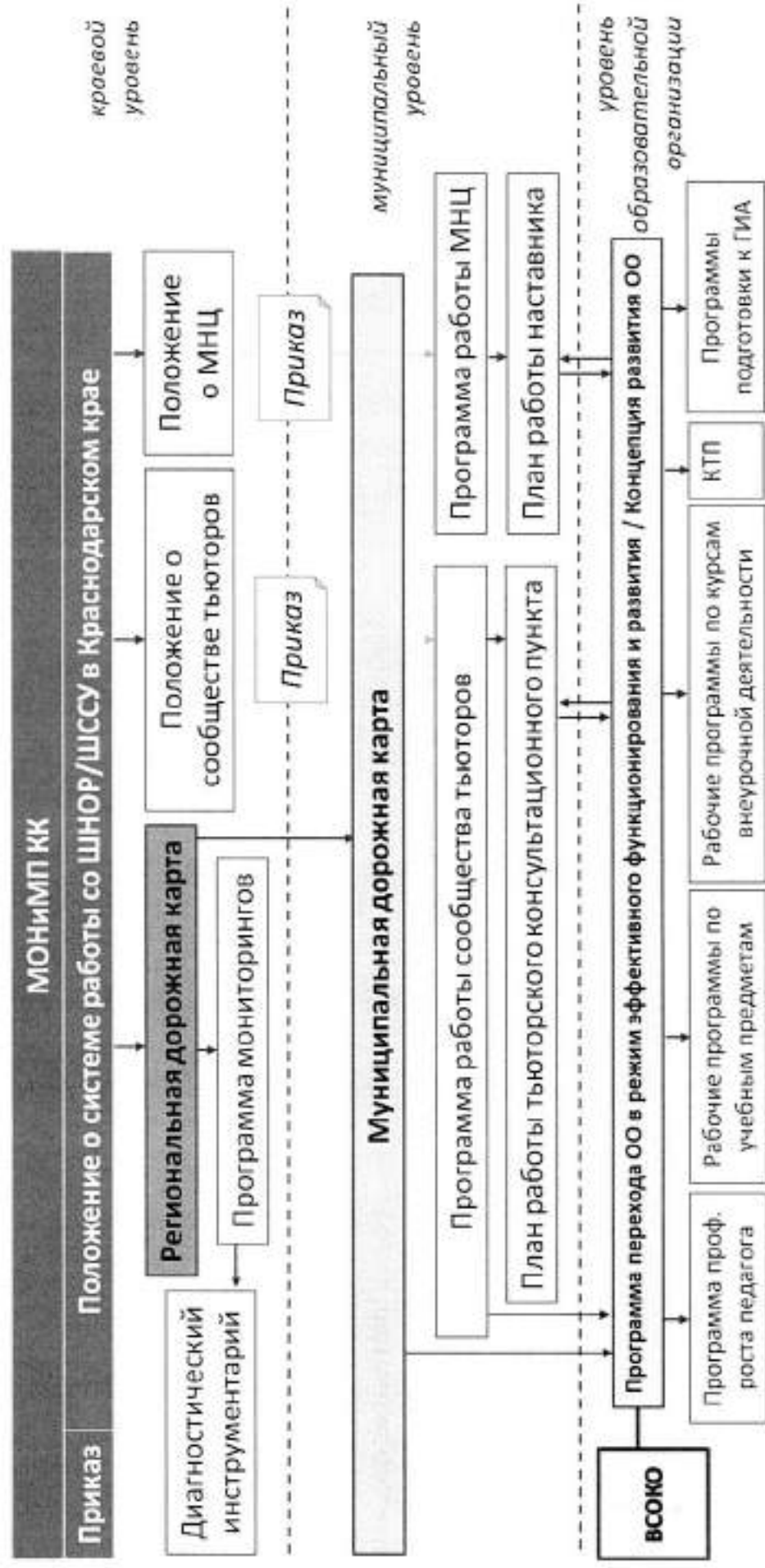


Рисунок 2 – Нормативная модель сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях в Краснодарском крае

4. Содержательное ядро

Содержательное ядро Системы представляет собой описание ключевых механизмов, обеспечивающих эффективное сопровождение школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях. Данный раздел способствует однозначному определению действий субъектов и позволяет сформировать полностью воспроизводимый пакет материалов для использования на любом уровне системы образования Краснодарского края и других субъектов РФ.

Основными механизмами сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, продуктивно реализуемыми в системе образования Краснодарского края, являются:

- 1) горизонтальное кураторство;
- 2) опережающее управление;
- 3) постоянно действующий семинар в ИРО Краснодарского края;
- 4) организация муниципальных школ управленческого резерва;
- 5) аккумулирование данных на информационной площадке.

Горизонтальное кураторство как механизм сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

Горизонтальное кураторство представляет собой вид персонифицированного, свободно иницируемого и неформализованного взаимодействия между субъектами, принадлежащими одному функциональному уровню профессиональной деятельности, которое направлено на оказание куратором своевременной помощи коллеге, испытывающему профессиональные дефициты.

Горизонтальное кураторство реализуется на уровне муниципалитета в двух взаимодополняемых форматах:

наставников (эффективно работающих руководителей общеобразовательных организаций) с управленческими командами школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

тьюторов (эффективно работающих учителей-предметников общеобразовательных организаций) с учителями-предметниками школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Взаимодействие наставников с управленческими командами осуществляется в соответствии с Положением о муниципальном наставническом центре, утвержденном приказом МОУО.

Работа наставника, закрепленного за школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях, включает непосредственную помощь управленческой команде по подготовке программы перехода школы в режим эффективного функционирования и развития / концепции развития образовательной организации и дальнейшую консультационную поддержку;

реализуется в соответствии с планом взаимодействия с управленческой командой;

осуществляется при проявлении активной позиции управленческой команды школы с низкими образовательными результатами и/или школы, функционирующие в сложных социальных условиях.

Для оказания помощи управленческой команде школы с низкими образовательными результатами и/или школы, функционирующей в сложных социальных условиях, наставник может использовать ресурсы муниципалитета или края, привлекая специалистов других муниципалитетов, в том числе, профессиональных сетевых сообществ, или ИРО Краснодарского края.

Взаимодействие тьюторов с учителями-предметниками школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, осуществляется в соответствии с Положением о муниципальном сообществе тьюторов, утвержденном приказом МОУО.

Работа тьютора, закрепленного за учителем-предметником школы с низкими образовательными результатами и школы, функционирующей в сложных социальных условиях,

включает непосредственную помощь и консультационную поддержку выполнения профессиональных функций;

реализуется в соответствии с планом взаимодействия с учителями и может предусматривать непосредственное взаимодействие с обучающимися школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

осуществляется при проявлении активной позиции учителей-предметников школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Для оказания помощи учителям-предметникам школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, тьютор может использовать ресурсы муниципалитета или края, привлекая специалистов других муниципалитетов, в том числе профессиональных сетевых сообществ или ИРО Краснодарского края.

Ответственность за качество работы наставников и тьюторов в муниципалитетах несут МОУО.

Опережающее управление как механизм сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

Опережающее управление – это вид управления рисками путем применения предупредительных мер для снижения количества контекстных факторов, обуславливающих идентификацию общеобразовательных организаций как школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, и оперативного принятия управленческих решений в случае их выявления.

Субъектами опережающего управления являются

на красном уровне – Министерство, ЦОКО, ИРО Краснодарского края;

на муниципальном уровне – МОУО;

на уровне общеобразовательной организации – руководитель школы с

низкими образовательными результатами и/или школы, функционирующей в сложных социальных условиях.

Опережающее управление основывается на анализе:

результатов мониторингов;

рисков (управляемых, определяемых полномочиями субъектов всех уровней, слабоуправляемых, определяемых полномочиями субъектов краевого и муниципального уровней, неуправляемых, определяемых полномочиями субъектов краевого уровня или принимаемых к сведению);

имеющихся в краевой системе образования ресурсов (кадровых, финансовых, материально-технических, информационных, временных).

Субъекты опережающего управления в пределах возложенных на них полномочий принимают решения с учетом видового содержания рисков:

1) кадрового обеспечения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях (восполнение вакансий, кадровые ротации, восполнение профессиональных дефицитов и др.);

2) материально-технического оснащения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях (привлечение средств государственных и краевых программ, внебюджетная деятельность, сетевое взаимодействие по совместному использованию ресурсов и др.);

3) образовательной успешности обучающихся школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях (совершенствование технологий обучения, привлечение возможностей дополнительного образования и др.);

4) усложнения социальной ситуации (адресная помощь обучающимся и их родителям/законным представителям, привлечение возможностей сферы культуры и др.).

Управленческие решения могут иметь оперативный или стратегический характер в зависимости от выявленных рисков и ресурсов, необходимых для их нейтрализации.

Решения, связанные с нейтрализацией рисков циклического характера, должны приниматься сразу и реализовываться в период, предшествующий их ближайшему возможному проявлению.

Решения, связанные с нейтрализацией рисков нового учебного года, должны приниматься не позднее июня – срока получения данных по всем мониторингам, и распространяться на все уровни реализации краевой системы сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Постоянно действующий семинар в ИРО КК как механизм сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

Постоянно действующий семинар организуется ИРО Краснодарского края для оперативного восполнения профессиональных дефицитов педагогических работников школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, и реализуется,

преимущественно, в дистанционном режиме.

Постоянно действующий семинар реализуется в рамках накопительной системы повышения квалификации педагогических работников.

Организация работы постоянно действующего семинара осуществляется в следующем порядке:

ИРО Краснодарского края информирует школы с низкими образовательными результатами и/или школы, функционирующие в сложных социальных условиях, о своих программных мероприятиях (стажировки, повышение квалификации, семинары, вебинары, круглые столы, конференции, конкурсы профессионального мастерства и др.);

школы с низкими образовательными результатами и/или школы, функционирующие в сложных социальных условиях, формирует заявку на значимые для себя мероприятия, соответствующие профессиональным потребностям педагогических работников;

ИРО Краснодарского края с учетом поступивших заявок составляет персонализированные программы вебинаров для школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, и информирует о темах, датах и времени их проведения. Персонализированная программа разрабатывается на полугодие;

педагогические работники школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, принимают участие в работе семинара без отрыва от выполнения должностных обязанностей в рамках.

Адресные запросы на содержание постоянно действующего семинара учитываются при разработке годового плана работы ИРО Краснодарского края, а при возникновении в течение календарного года новой тематики – реализуются в рамках внебюджетной деятельности ИРО Краснодарского края.

Организация муниципальных школ управленческого резерва как механизм сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

Организация муниципальных школ кадрового управленческого резерва направлена на непрерывное восполнение квалифицированного руководящего состава общеобразовательных организаций муниципалитета.

Порядок создания и особенности функционирования муниципальной школы кадрового управленческого резерва определяется п. V Положения о муниципальном наставническом центре.

Создание в муниципалитетах реестров кадрового управленческого реестра позволит на уровне краевой системы образования принимать управленческие решения, связанные с кадровыми ротациями руководителей, их заменой или заполнением имеющихся вакансий.

Аккумуляция данных на информационной площадке как механизм сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

Аккумуляция данных на информационной площадке призвано систематизировать сведения о реализации краевой системы сопровождения

школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях и накопленном продуктивном опыте.

Информационная площадка создается на сайте ИРО Краснодарского края (Shnog.iro23.ru) и включает следующие разделы:

- 1) Нормативные акты:
приказы, распоряжения;
положения;
дорожные карты;
программы работы;
планы работы и календарные графики.
- 2) Новости.
- 3) Мероприятия:
анонсы мероприятий;
запись на мероприятия;
материалы мероприятий;
архив мероприятий.
- 4) Библиотека:
электронная библиотека
методические рекомендации, подготовленные в рамках проекта.
- 5) Заявки.
- 6) Мониторинги.
- 7) Отчеты.
- 8) Форум.
- 9) Контактная информация.

Ответственность за своевременность и достоверность внесения информации несет специалист ИРО Краснодарского края.

5. Верификация реализации Системы

Основным источником информации об эффективности сопровождения школ с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в сложных социальных условиях, является система мониторинговых исследований, на основе которых принимаются управленческие решения и обосновываются меры по совершенствованию данного сопровождения. Запуск и проведение мониторинговых исследований предусматривает, прежде всего, выбор показателей.

Региональные показатели

Соответствие показателей обоснованной цели

Наименование региональных показателей	Соответствие показателей обоснованной цели
<i>Показатели по выявлению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях:</i>	

<ol style="list-style-type: none"> 1. Результаты государственной итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ) по предметам русский язык и математика за два предыдущих года; 2. Результаты Всероссийских проверочных работ по предметам русский язык и математика в 5 и 6 классах за два предыдущих года; 3. Динамика средневзвешенных баллов ЕГЭ по русскому языку и математике профильного уровня за два предыдущих года. 4. Динамика результатов Всероссийских проверочных работ по предметам русский язык и математика в 5 и 6 классах за два предыдущих года. 5. Результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных; 6. Сведения из социального паспорта школы; 7. Данные самообследования общеобразовательной организации; 8. Образовательные организации, вошедшие в список Рособрнадзора, как имеющие признаки необъективности результатов Всероссийских проверочных работ; 9. Ежегодные сведения об индексе социального благополучия школ 	<p>Цель № 1. Определение содержания понятий «низкие образовательные результаты» и/или «сложные социальные условия»</p> <p>Цель № 2. Выявление школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях</p>
<p><i>Показатели по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях:</i></p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Динамика средневзвешенных баллов ЕГЭ по русскому языку и математике профильного уровня за два предыдущих года. 2. Динамика результатов Всероссийских проверочных работ по предметам русский язык и математика в 5 и 6 классах за два предыдущих года. 3. Результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных; 4. Сведения из социального паспорта школы; 5. Данные самообследования общеобразовательной организации; 6. Образовательные организации, вошедшие в список Рособрнадзора, как имеющие признаки необъективности результатов Всероссийских проверочных работ; 7. Ежегодные сведения об индексе социального благополучия школ 	<p>Цель № 1. Определение содержания понятий «низкие образовательные результаты» и/или «сложные социальные условия»</p> <p>Цель № 2. Выявление школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях</p> <p>Цель № 7. Разработка комплекса мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих</p>

	низкие результаты обучения и/или сложные социальные условия
<i>Показатели по оценке предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях:</i>	
1. Результат экспертной оценки уровня предметной компетенции учителя муниципальным сообществом.	Цель № 2. Выявление школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях
2. Тестовая оценка уровня предметной компетенции учителя в ИРО Краснодарского края (непосредственное тестирование по материалам ИРО Краснодарского края).	
3. Наличие удостоверения ИРО Краснодарского края о повышении квалификации / профессиональной переподготовке в течение последнего года.	Цель № 4. Совершенствование предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях
4. Наличие документа, устанавливающего квалификационную категорию (высшая, первая) педагогическому работнику.	
5. Преподавание учителем предметов на углубленном уровне в первом и/или втором полугодии	
<i>Показатели по оказанию методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях:</i>	
1. Наличие механизма оценки уровня сформированности управленческих компетенций администрации школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях.	Цель № 3. Организация работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях
2. Наличие механизма оценки уровня сформированности методических компетенций педагогов школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях.	
3. Наличие процедуры выявления профессиональных дефицитов педагогических работников школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях.	Цель № 5. Оказание методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях
4. Достаточность методической помощи: наличие в дорожной карте (плане-графике) адресных мероприятий по восполнению выявленных дефицитов и снижению рисков.	
	Цель № 6. Осуществление сетевого взаимодействия

<p>5. Доступность методической помощи: наличие соответствующего раздела/страницы на сайте; наличие библиотеки методических изданий; наличие канала оперативного информирования.</p> <p>6. Выполнение дорожной карты (плана-графика): полнота и своевременность выполнения мероприятий по оказанию методической помощи.</p> <p>7. Охват методической помощью всех групп субъектов, нуждающихся в ней: управленческие команды, школьные методические объединения, педагоги.</p> <p>8. Наличие мер, связанных с реализацией управленческих решений по оказанию методической помощи</p>	<p>действия (между образовательными организациями и/или другими учреждениями и предприятиями)</p>
---	---

Методы сбора и обработки информации

Для получения информации используются аналитико-статистические данные об образовательных результатах, отчеты, данные оценочных процедур, аттестации педагогических кадров, опросов участников образовательных отношений, тестирований методических компетенций педагогических работников и др., полученные ЦОКО и ГБОУ ИРО Краснодарского края.

Описание методов сбора информации.

Аудит документационного обеспечения предусматривает изучение имеющихся нормативных актов в отношении качества их исполнения и достаточности для решения имеющейся проблемы (т.е. полноты состава). Кроме того, немаловажным направлением аудита является установление непротиворечивости представленных документов, согласованность и преемственность их содержания. Аудит проводится, как правило, в отношении документов, размещенных на официальных сайтах (если их содержание не имеет ограничений доступа): положения, приказы, распоряжения, отчеты, свидетельства и др. Аудит проводится в плановом режиме и включает фиксацию выявленных нарушений в протоколе. Данный метод используется в рамках *всех мониторингов* и в отношении всех коллективных субъектов (организаций) сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях: ИРО Краснодарского края, муниципальные органы управления образованием, территориальные методические службы, общеобразовательные организации.

Опрос (интервьюирование) как метод сбора информации предусматривает непосредственное взаимодействие с респондентом. Опрос должен иметь цель и план проведения, а обсуждаемые вопросы – отвечать требованиям систематичности, логичности, понятности, соответствия теме и компетенциям респондента. Ответы, полученные в ходе опроса, фиксируются на любом удобном носителе. В рамках сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, предусмотрены опросы администрации общеобразовательных организаций, руководителей школьных методических объединений, а

также педагогов, тьюторов и наставников. Данный метод сбора информации используется преимущественно в *мониторингах по оценке предметных компетенций и оказанию методической помощи*.

Анализ содержания информационных ресурсов, библиотек состоит в оценке созданного контента: актуальности и достаточности представленных медиа-материалов, их доступности и возможности дополнения, а также наличия условий для непосредственного общения и взаимодействия педагога с тьютором, наставником, представителем территориальной методической службы и др. в дистанционном режиме. Кроме того, важным компонентом анализа является удобство использования информационных ресурсов и доступа к ним. Данный метод сбора информации используется в *мониторингах по оценке предметных компетенций и оказанию методической помощи*.

Анкетирование является широко распространенным методом сбора первичной информации и требует разработки анкеты, соответствующей теме мониторинга (о качестве проведенного мероприятия, состоянии того или иного направления работы образовательной организации, достаточности ресурсов, сформированности профессиональных компетенций, наличии профессиональных дефицитов и др.). Данный метод применяется в отношении всех субъектов системы образования, участвующих в реализации настоящей Системы. Традиционно высокий риск субъективности результатов анкетирования нейтрализуется за счет массовости его проведения и постановки вопросов, в искажении фактов по которым респонденты оказываются не заинтересованными. Данный метод сбора информации используется преимущественно в *мониторингах по оценке предметных компетенций и оказанию методической помощи*.

Анализ результатов деятельности направлен на проведение исследования представленных продуктов в виде данных о результатах оценочных процедур обучающихся, работ педагогов и администраций школ, выполненных в рамках диагностики профессиональных компетенций, профессиональных портфолио педагогических работников, свидетельства персональных и коллективных достижений субъектов образовательной системы Краснодарского края и др. В рамках анализа учитываются параметры и характеристики данных, содержание материалов, статус представленных документов. В зависимости от модели мониторинга результаты анализа отражаются в отчете или фиксируются в принятой системе регистрации. Данный метод сбора информации используется *во всех видах мониторинга*.

Наблюдение за деятельностью и ее результатами носит непосредственный (прямой) характер и применяется, преимущественно, в отношении педагогов или администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях. Наблюдение организуется и реализуется представителями ТМС, администрации школ или школьных методических служб. Результаты наблюдения фиксируются в протоколах и служат основой для определения профессиональных дефицитов и принятия управленческих решений по их устранению на уровне края, муниципалитета или общеобразовательной организации. Данный метод

сбора информации используется в *мониторингах по оценке предметных компетенций и оказанию методической помощи*.

Экспертиза состоит в оценке параметров определенных процессов или результатов на основе профессионального опыта специалиста, обладающего высоким уровнем профессионализма и авторитетом в данной области. В качестве экспертов при работе со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в сложных социальных условиях, выступают представители Института развития образования Краснодарского края, Центра оценки качества образования Краснодарского края, представители ТМС, администрация эффективно работающих общеобразовательных организаций, а также наставники, краевые и муниципальные тьюторы. Экспертизе подвергаются разработанные документы (планы или программы работы, отчеты, результаты самообследования и др.), профессиональная деятельность и ее продукты, мероприятия и т.д. Данный метод сбора информации используется в рамках *всех мониторингов*.

Описание методов обработки информации.

В рамках реализации Системы применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на нематематические и математические.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во *всех мониторингах*, относятся:

группировка – это метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования;

классификация – это метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и включать в себе максимально полную информацию о ее объектах;

обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов;

трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета;

сопоставление – метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью клас-

сификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений.

К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во *всех мониторингах* результативности сопровождения школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, относятся:

шкалирование – метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в *мониторинге по оценке предметных компетенций* при определении уровней их сформированности и принятии мер по устранению предметных дефицитов учителя. Так, учитель может иметь уровень А – наличие системных дефицитов, требующих устранения, В – наличие локальных дефицитов, рекомендуемых к устранению, С – наличие несущественных (скрытых) дефицитов, восполняемых по желанию педагога, D – отсутствие дефицитов;

ранжирование – метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во *всех мониторингах* при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

медиана – метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во *всех мониторингах* при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

среднее арифметическое – метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная их количество;

расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

Использование информационных систем для сбора информации.

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации, помогают анализировать состояние контролируемого явления.

Сбор и обработка информации в рамках Системы сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, осуществляется с использованием следующих информационных систем:

- 1) защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;
- 2) Google-формы для массовых опросов;
- 3) тестовые оболочки, позволяющие дистанционно участвовать в тестировании;
- 4) совокупность диагностических материалов, разработанных ГБОУ ИРО и ЦОКО Краснодарского края для использования в рамках мониторингов;
- 5) средства интернет-связи (официальная электронная почта, группы в

WhatsApp, чаты и др.);

б) официальный сайт ГБОУ ИРО Краснодарского края, содержащий систематизированную информацию о реализации Системы и мониторингов результативности сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Мониторинг региональных показателей

Целью мониторинга является изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях результативности деятельности школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях в процессе реализации комплекса мероприятий по их сопровождению, направленных на повышение качества информационного обеспечения управления, эффективности принятия управленческих решений на региональном и муниципальном уровнях, а также на уровне общеобразовательной организации для повышения качества образования.

Мониторинг как способ получения, обработки и интерпретации данных о сопровождении школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях предусматривает обоснованное определение показателей, уровневых шкал, методов сбора данных и моделей их интерпретации.

Система мониторингов, применяемых при сопровождении школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях в Краснодарском крае, включает:

на краевом уровне:

1) мониторинг выявления школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

2) мониторинг выявления динамики изменений образовательных результатов в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;

3) мониторинг оценки предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;

4) мониторинг по оказанию методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях.

Использование системы мониторингов призвано:

обеспечить получение регулярной и достоверной информации об эффективности реализации мероприятий по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

обеспечить качество управленческих решений по улучшению ситуации в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;

способствовать выявлению, обоснованию и внедрению эффективных механизмов управления качеством образования через выявление факторов и

эффективных механизмов, влияющих на качество образования.

Мониторинги реализуются на основе следующих принципов:

целеполагания, который предусматривает включение в состав комплексного мониторинга показателей (индикаторов), соответствующих целям и задачам современной образовательной политики Российской Федерации и принимаемых общественно-профессиональным сообществом края в качестве значимых;

достоверности, который означает, что полученная информация не вызывает сомнений, является реальной, подлинной, полной и точной;

объективности, который сводится к исключению из анализа данных по общеобразовательной организации необъективных образовательных результатов по конкретной оценочной процедуре, выявленных через оценку доверительного интервала;

общественно-профессионального участия, который предполагает организацию публичного обсуждения основных подходов (методики) проведения комплексного мониторинга и его результатов на заседаниях рабочей группы по поддержке школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

непрерывности, который означает взгляд на мониторинг как целостную, динамически развивающуюся, не саморегулируемую систему, в которой происходят посторонние структурно-функциональные перестройки, носящие не только количественный, но и качественный характер;

научности, который требует организации слежения, построенной на научно-обоснованных характеристиках отслеживаемого процесса, исключает житейски-бытовой подход к их оценке;

диагностико-прогностической направленности, который означает, что в ходе слежения информация должна быть соотнесена на основании заранее разработанных показателей и критериев с определенной, заранее описанной, нормативной картиной педагогического процесса;

прогностичности, который означает, что смысл мониторинга не столько в том, чтобы получить конкретную картину состояния процесса, сколько в том, чтобы сделать заключения о тенденциях развития отслеживаемого процесса, и предвидеть возможные направления педагогической деятельности.

Мониторинг должен обеспечивать выполнение следующих функций:

сбор, обработка, анализ, хранение и передача информации о системе сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Краснодарском крае;

формирование информационных баз данных для использования в целях:

координации деятельности в системе сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

информационное обеспечение управленческих решений в системе сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

предоставление по запросу в установленном порядке информационных ресурсов системы мониторинга;

обмен информацией между организациями, реализующими комплексный мониторинг;

формирование единого информационного пространства системы мониторинга на основе унификации и совместимости информационных, программных средств.

Эффективность получения данных мониторинга и их дальнейшего использования обеспечивается комплексом факторов:

информационный, обеспечивающий полноту документальных данных о публикациях других регионов по мониторингам сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, а также данных о результатах исследований в этой области на федеральном и региональном уровне. Всю информацию планируется накапливать в электронном виде на вкладке сайта ИРО Краснодарского края в разделе Библиотека;

лингвистический, обеспечивающий однозначность толкования всеми участниками системы критериев, показателей и значений в области мониторинговых исследований и адекватность этих толкований взгляду на них российского и мирового образовательного сообщества;

программно-технологический, обеспечивающий единообразие программно-технических решений для всех субъектов комплексного мониторинга и доступность информации о месторасположении данных и самих данных в случае наличия у пользователя соответствующей авторизации доступа;

аналитический, обеспечивающий автоматизацию процессов обработки информации на основе параметризации заложенных в систему данных, т.е. возможность их обработки по различным наборам признаков;

информационной безопасности обеспечивает защиту конфиденциальности и целостности информации.

Организационно-техническое и научно-методическое сопровождение мониторингов осуществляется с привлечением организаций в установленном законодательством Российской Федерации порядке, в том числе ЦОКО и ГБОУ ИРО Краснодарского края, а также муниципалитетов.

ЦОКО несет ответственность за организацию, проведение и анализ результатов:

мониторинга выявления школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

мониторинга выявления динамики изменений образовательных результатов в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях.

ИРО Краснодарского края несет ответственность на организацию, проведение и анализ результатов:

мониторинга оценки предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;

мониторинга оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях.

Основными источниками информации при проведении мониторингов и последующем принятии управленческих решений по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, являются:

для мониторинга выявления школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях – данные федеральных мониторинговых процедур, реализуемых на разных уровнях образования за два предыдущих учебных года: Всероссийских проверочных работ, Основного государственного экзамена, Единого государственного экзамена, результаты независимой оценки качества образования, результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных, социальный паспорт школы, анкеты, данные самообследования, результаты анализа «зон риска», выявленных по результатам оценочных процедур, карточки для самоанализа школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, рискованные профили школ, протоколы кураторов по работе с рискованным профилем данных школ;

для мониторинга выявления динамики изменений образовательных результатов в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях – данные федеральных мониторинговых процедур, реализуемых на разных уровнях образования за два предыдущих учебных года: Всероссийских проверочных работ, Основного государственного экзамена, Единого государственного экзамена, результаты независимой оценки качества образования, оценки индекса социального благополучия школ, результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных, база статистических данных и аналитических материалов, позволяющих судить об эффективности реализации комплекса мер и оперативно принимать решения по корректировке и предупреждению нежелательных эффектов;

для мониторинга оценки предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях – опросы, диагностические карты, наблюдения, результаты оценочных работ обучающихся, автоматизированная система объективной и комплексной аттестационной, мониторинговой оценки (диагностики) характеристик компетентности учителей общеобразовательных организаций Краснодарского края;

для мониторинга оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях – опросы, диагностические карты, отчеты о муниципальном сопровождении школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, отчеты ГБОУ ИРО Краснодарского края о выполнении дорожной карты по сопровождению данных школ.

Мониторинг по выявлению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

Описание мониторинга показателей

Целью мониторинга является изучение количественных и качественных показателей результативности деятельности школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в процессе реализации комплекса мероприятий по сопровождению данных образовательных организаций, направленных на повышение качества информационного обеспечения управления, эффективности принятия управленческих решений на региональном и муниципальном уровнях, а также на уровне общеобразовательной организации для повышения качества образования.

Показатели мониторинга

основные:

1. Результаты государственной итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ) по предметам русский язык и математика за два предыдущих года.
2. Результаты Всероссийских проверочных работ по предметам русский язык и математика в 5 и 6 классах за два предыдущих года.
3. Динамика средневзвешенных баллов ЕГЭ по русскому языку и математике профильного уровня за два предыдущих года.
4. Динамика результатов Всероссийских проверочных работ по предметам русский язык и математика в 5 и 6 классах за два предыдущих года.

дополнительные:

результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных;
 сведения из социального паспорта школы;
 данные самообследования общеобразовательной организации;
 образовательные организации, вошедшие в список Рособнадзора, как имеющие признаки необъективности результатов Всероссийских проверочных работ;

ежегодные сведения об индексе социального благополучия школ.

Характеристика показателей

Показатель № 1

а) наименование показателя - результаты государственной итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ) по предметам русский язык и математика за два предыдущих года;

б) единица измерения: проценты;

в) референтное значение показателя: 30;

г) методы сбора данных по показателю: получение сведений из РИС ГИА;

д) модель интерпретации данных: разница между долями низких результатов («2» на ОГЭ, не набравшие минимальное количество баллов на ЕГЭ) и высоких результатов («5» на ОГЭ, набравшие на ЕГЭ более 80 баллов), превышающая референтное значение;

е) динамика изменений показателя: уменьшение – положительная, увеличение – отрицательная.

Показатель № 2

а) наименование показателя: результаты Всероссийских проверочных работ по предметам русский язык и математика в 5 и 6 классах за два предыдущих года;

б) единица измерения показателя – проценты;

в) референтное значение показателя – 30;

г) методы сбора данных по показателю – получение информации в личном кабинете ФИСОКО;

д) модель интерпретации данных – разница между долями наименьших отметок и наивысших отметок, превышающая референтное значение показателя;

е) динамика изменений показателей:

уменьшение – положительная;

увеличение – отрицательная.

Показатель № 3

а) наименование показателя: динамика средневзвешенных баллов ЕГЭ по русскому языку и математике профильного уровня за два предыдущих года;

б) единица измерения показателя: доли;

в) референтное значение показателя: 0;

г) методы сбора данных по показателю: получение сведений из РИС ГИА-11;

д) модель интерпретации данных: разница между отношением среднего балла ОО к среднему баллу по соответствующему предмету за два предыдущих года, не превышающая референтное значение показателя;

е) динамика изменений показателей:

уменьшение – отрицательная;

увеличение – положительная.

Показатель № 4

а) наименование показателя: динамика результатов Всероссийских проверочных работ по предметам русский язык и математика в 5 и 6 классах за два предыдущих года;

б) единица измерения показателя – проценты;

в) референтное значение показателя – 30;

г) методы сбора данных по показателю – получение информации в личном кабинете ФИСОКО;

д) модель интерпретации данных – разница между долями соответствующих оценок по соответствующим предметам за два предыдущих года, превышающая по модулю референтное значение показателя;

е) динамика изменений показателей:

уменьшение – положительная;

увеличение – отрицательная.

Описание сводной таблицы мониторинга

В сводную таблицу мониторинга включаются ОО края, имеющие не менее двух признаков по показателям № 1 и № 2, а также наличие отрицательной динамики по показателям № 3 и № 4.

Информация из сводной таблицы мониторинга является основой для отбора школ и разработки адресных программ поддержки школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Дополнительные показатели мониторинга могут быть использованы в качестве контекстных данных.

Сведения о сроках проведения мониторинга показателей.

Регламент организации мониторинга

- а) ответственные субъекты: ЦОКО, ИРО Краснодарского края;
- б) сроки проведения: ежегодно, август;
- в) длительность проведения: в течение двух месяцев после получения результатов ГИА;
- г) способ систематизации данных: формирование сводной таблицы мониторинга;
- д) ограничения проведения мониторинга: реализация образовательной организацией образовательных программ основного общего и (или) среднего общего образования.

Сведения об использовании результатов мониторинга показателей.

Анализ результатов мониторинга представляется ЦОКО для МОУО, ТМС и руководителей школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, обсуждается и служит основанием для принятия управленческих решений на региональном, муниципальном и школьном уровнях.

Результаты мониторинга используются при принятии управленческих решений, распространении продуктивного опыта сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, определении содержания адресной помощи, составлении отчетной и планирующей документации, использовании механизмов стимулирования субъектов краевой системы образования и др.

Мониторинг по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях

Описание мониторинга показателей.

Целью мониторинга является изучение изменений образовательных показателей деятельности школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в процессе реализации комплекса мероприятий по сопровождению данных образовательных организаций, направленных на повышение качества информационного обеспечения управления, эффективности принятия управленческих решений на региональном и муниципальном уровнях, а также на уровне обще-

образовательной организации для повышения качества образования.

Показатели мониторинга

основные:

1. Динамика средневзвешенных баллов ЕГЭ по русскому языку и математике профильного уровня за два предыдущих года.

2. Динамика результатов Всероссийских проверочных работ по предметам русский язык и математика в 5 и 6 классах за два предыдущих года.

дополнительные:

результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных;

сведения из социального паспорта школы;

данные самообследования общеобразовательной организации;

образовательные организации, вошедшие в список Рособрназзора, как имеющие признаки необъективности результатов Всероссийских проверочных работ;

ежегодные сведения об индексе социального благополучия школ.

Характеристика показателей

Показатель № 1

а) наименование показателя: динамика средневзвешенных баллов ЕГЭ по русскому языку и математике профильного уровня за два предыдущих года;

б) единица измерения показателя: доли;

в) референтное значение показателя: 0;

г) методы сбора данных по показателю: получение сведений из РИС ГИА-11;

д) модель интерпретации данных: разница между отношением среднего балла ОО к среднему баллу по соответствующему предмету за два предыдущих года, не превышающая референтное значение показателя;

е) динамика изменений показателей:

уменьшение – отрицательная;

увеличение – положительная.

Показатель № 2

а) наименование показателя: динамика результатов Всероссийских проверочных работ по предметам русский язык и математика в 5 и 6 классах за два предыдущих года;

б) единица измерения показателя – проценты;

в) референтное значение показателя – 30;

г) методы сбора данных по показателю – получение информации в личном кабинете ФИСОКО;

д) модель интерпретации данных – разница между долями соответствующих оценок по соответствующим предметам за два предыдущих года, превышающая по модулю референтное значение показателя;

е) динамика изменений показателей:

уменьшение – положительная;

увеличение – отрицательная.

Описание сводной таблицы мониторинга

В сводную таблицу мониторинга включаются ОО края, имеющие наличие отрицательной динамики по показателям № 1 и № 2.

Информация из сводной таблицы мониторинга является основой для оценки эффективности адресных программ поддержки школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, и корректировки набора мероприятий для повышения качества образования.

Дополнительные показатели мониторинга могут быть использованы в качестве контекстных данных.

Сведения о сроках проведения мониторинга показателей.

Регламент организации мониторинга

- а) ответственные субъекты: ЦОКО, ИРО Краснодарского края;
- б) сроки проведения: ежегодно, сентябрь;
- в) длительность проведения: в течение двух месяцев после получения результатов ГИА;
- г) способ систематизации данных: формирование сводной таблицы мониторинга;
- д) ограничения проведения мониторинга: реализация образовательной организацией образовательных программ основного общего и (или) среднего общего образования.

Сведения об использовании результатов мониторинга показателей.

Анализ результатов мониторинга представляется ЦОКО для МОУО, ТМС и руководителей школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, обсуждается и служит основанием для принятия управленческих решений на региональном, муниципальном и школьном уровнях.

Результаты мониторинга используются при принятии управленческих решений, распространении продуктивного опыта сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, определении содержания адресной помощи, составлении отчетной и планирующей документации, использовании механизмов стимулирования субъектов краевой системы образования и др.

Мониторинг по оценке предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях

Описание мониторинга показателей.

Цель мониторинга: отслеживание текущего состояния и оценка уровня сформированности предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и школах, функционирующих в сложных социальных условиях, обеспечение субъектов краевой образовательной системы актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений на уровне региона и муниципалитета, анализа и прогноза повышения на ка-

чества общего образования в Краснодарском крае.

Основными источниками и методами сбора информации при принятии управленческих решений по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, для мониторинга оценки предметных компетенций педагогических работников данных образовательных организаций являются опросы, диагностические карты, наблюдения, результаты независимых оценочных процедур обучающихся, автоматизированная система объективной и комплексной аттестационной, мониторинговой оценки (диагностики) характеристик компетентности учителей общеобразовательных организаций Краснодарского края.

В мониторинге принимают участие учителя школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, преподающие учебные предметы, по которым проводятся мероприятия независимой оценки.

В результате мониторинга по оценке предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях, будут определены на региональном, муниципальном и школьном уровнях группы учителей, преподающих один предмет, с идентичным уровнем сформированности предметных компетенций.

Мониторинг состоит из двух частей:

I – общая информация об учителе,

II – показатели деятельности учителя по преподаванию учебных предметов ГИА для оценки предметных компетенций педагогического работника.

I часть:

1. Преподаваемый предмет (русский язык, математика, иностранный язык, информатика, физика, химия, биология, история, обществознание, география).

2. Краткое наименование организации (написание без пробелов: СОШ№2, ООШ№5, гимназия№1, лицей№4).

3. ФИО учителя (полностью).

4. Образование по диплому.

5. Стаж педагогической работы (в полных годах).

6. Нагрузка недельная (в часах, вносится только цифру).

II часть:

Оценка предметных компетенций педагогического работника складывается из ряда показателей.

1) экспертная оценка уровня предметной компетенции учителя муниципальным сообществом;

2) тестовая оценка уровня предметной компетенции учителя в ИРО (непосредственно тестированием, КПК и др.);

3) оценка уровня предметной компетенции учителя на основании освоения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации или переподготовки в ГБОУ ИРО Краснодарского края в течение 1 года;

4) оценка уровня предметной компетенции учителя на основании доку-

мента, устанавливающего квалификационную категорию (высшая, первая) педагогическому работнику;

5) преподавание учителем предмета на углубленном уровне в 5-11 классе или группе за два последних учебных года.

Показатель № 1. Экспертная оценка уровня предметной компетенции учителя муниципальным сообществом

а) *оцениваемые параметры*: владение педагогом содержанием преподаваемого учебного предмета (знанием его основ, отсутствие фактических ошибок при преподавании предмета, умение решать задачи повышенной сложности и др.), которое проявляется при осуществлении профессиональной деятельности;

б) *единицы измерения параметров*: недостаточный уровень – 0 баллов, оптимальный – 1 балл, высокий – 2 балла;

Уровень сформированности предметных компетенций	Примерная характеристика уровня
Высокий уровень	Учитель демонстрирует отличные знания предметного материала, имеет широкую эрудицию, опирается на достижения современной науки, способен заинтересовать учеников предметным содержанием, ведет дополнительные занятия. Учитель способен преподавать предмет на углубленном уровне, выполняет любые задания, в том числе задачи повышенной трудности, а также олимпиадные задания. В классах, где работает педагог достаточно большое число обучающихся, являющихся победителями предметных олимпиад и конкурсов. Учебные проекты, выполненные под руководством учителя, обладают абсолютной новизной и значимостью
Оптимальный уровень	Учитель демонстрирует достаточное владение предметным содержанием в рамках образовательной программы, владеет терминологией, не допускает фактических ошибок при изложении учебного материала и выполнении заданий, может испытывать затруднения при выполнении заданий повышенной сложности, или ответах на вопросы, но способен самостоятельно их преодолевать. Подготовка участников предметных олимпиад или конкурсов носит единичный характер. Учебные проекты, выполненные под руководством учителя, обладают относительной новизной и значимостью
Недостаточный уровень	Учитель демонстрирует недостаточное владение предметным материалом, дает материал только в пределах текста учебника, не всегда корректно использует терми-

	<p>нологию по предмету, допускает грубые ошибки при изложении учебного материала и выполнении заданий, испытывает затруднения с их выполнением, особенно заданий, повышенной трудности, испытывает затруднения при ответах на вопросы учеников и объяснении отдельных учебных тем. В классах, где работает педагог отсутствуют обучающиеся – лауреаты/победители предметных олимпиад и конкурсов. Руководство учебными проектами не всегда эффективно</p>
--	---

в) *методы сбора данных*: экспертная оценка со стороны заместителя директора по учебной работе, школьного методиста или руководителя школьного методического объединения, представителя территориальной методической службы или любого другого специалиста, посещающего учебные занятия педагога и осуществляющего профессиональное общение с ним;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2}.

Показатель № 2. Тестовая оценка уровня предметной компетенции учителя в ИРО (непосредственно тестированием, КПК и др.)

а) *оцениваемые параметры*: владение педагогом содержанием преподаваемого учебного предмета (умение выполнять задания из области преподаваемого предмета), которое проявляется в ходе выполнения специального теста;

б) *единицы измерения параметров*: недостаточный уровень – 0 баллов, оптимальный – 1 балл, высокий – 2 балла, если тестовая оценка уровня предметной компетенции учителя в ИРО Краснодарского края не проводилась – «нет»;

в) *методы сбора данных*: тестирование в ГБОУ ИРО Краснодарского края по запросу педагога или муниципалитета;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2; нет}. Если педагогу поставлено значение «нет», то данный показатель не принимается в расчет и не влияет на итоговое значение уровня предметной компетенции.

Показатель № 3. Оценка уровня предметной компетенции учителя на основании освоения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации или переподготовки в ГБОУ ИРО Краснодарского края в течение 1 года

а) *оцениваемые параметры*: наличие удостоверения об освоении дополнительной профессиональной программы повышения квалификации или переподготовки в ГБОУ ИРО Краснодарского края в течение 1 года (освоение в ГБОУ ИРО Краснодарского края дополнительных профессиональных программ в обязательном порядке сопровождается прохождением входного и итогового тестирования предметных компетенций);

б) *единицы измерения параметров*: входное и выпускное тестирование/результат итогового тестирования/качество итоговой работы по предмету, (наличие удостоверения о повышении квалификации/переподготовке)

успешно пройдено – 1 балл; не пройдено или не проходил повышение квалификации/ переподготовку в течение последнего года – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*: регистрация в реестре слушателей ГБОУ ИРО Краснодарского края, получивших сертификаты/удостоверения об освоении дополнительных профессиональных программ повышения квалификации или переподготовки;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Показатель № 4. Оценка уровня предметной компетенции учителя на основании документа, устанавливающего квалификационную категорию (высшая, первая) педагогическому работнику

а) *оцениваемые параметры*: наличие распорядительного акта об установлении педагогическому работнику квалификационной категории;

б) *единицы измерения параметров*: наличие документа, устанавливающего высшую квалификационную категорию педагогическому работнику – 2 балла, первую – 1 балл, отсутствие документа о квалификации, наличие соответствия – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*: аудит распорядительного акта об установлении педагогическому работнику квалификационной категории;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2}.

Показатель № 5. Преподавание учителем предмета на углубленном уровне в 5-11 классе или группе за два последних учебных года

а) *оцениваемые параметры*: способность педагога преподавать учебный предмет на углубленном уровне;

б) *единицы измерения параметров*: если педагог преподавал учебный предмет на углубленном уровне 2 года – 2 балла; преподавал 1 год (любой из двух последних учебных годов) – 1 балл; учитель преподает в 5-9 классах, где не предполагается преподавание предмета на углубленном уровне по ФГОС ОО или ООП ОО и т.п. – «нет»;

в) *методы сбора данных*: аудит учебной нагрузки педагога за два последних учебных года;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2; нет}. Если педагогу поставлено значение «нет», то данный показатель не принимается в расчет и не влияет на итоговое значение уровня предметной компетенции.

Общее значение по показателям для определения уровня сформированности предметной компетенции педагога вычисляется по формуле:

$$\Sigma = \frac{\alpha + \beta + \gamma + \lambda + \omega}{n}$$

α – Показатель № 1. Экспертная оценка уровня предметной компетенции учителя муниципальным сообществом;

β – Показатель № 2. Тестовая оценка уровня предметной компетенции учителя в ИРО (непосредственно тестированием, КПК и др.);

γ – Показатель № 3. Оценка уровня предметной компетенции учителя на

основании освоения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации или переподготовки в ГБОУ ИРО Краснодарского края в течение 1 года;

λ – Показатель № 4. Оценка уровня предметной компетенции учителя на основании документа, устанавливающего квалификационную категорию (высшая, первая) педагогическому работнику;

ω – Показатель № 5. Преподавание учителем предмета на углубленном уровне в 5-11 классе или группе за два последних учебных года;

n – количество показателей в числителе (показатели β и ω не считаются при значении «нет»).

Описание панели мониторинга.

I часть:

1. Преподаваемый предмет.
2. Краткое наименование организации.
3. ФИО учителя.
4. Образование по диплому.
5. Стаж педагогической работы.
6. Нагрузка недельная.

II часть:

1. Результат экспертной оценки уровня предметной компетенции учителя муниципальным сообществом.

1.1. Уровень (0, 1, 2 балла).

1.2. Предметные дефициты (перечень).

2. Тестовая оценка уровня предметной компетенции учителя в ГБОУ ИРО Краснодарского края (непосредственно тестированием, КПК и др.).

2.1. Уровень (0, 1, 2 балла или «нет»).

2.2. Предметные дефициты (перечень).

3. Наличие удостоверения о повышении квалификации в ИРО Краснодарского края / профессиональной переподготовке в течение 1 года (0, 1 балл).

4. Наличие документа, устанавливающего квалификационную категорию (высшая, первая) педагогическому работнику (0, 1, 2 балла).

5. Преподавание учителем предмета на углубленном уровне в 5-11 классе или группе за два последних учебных года (1, 2 балла или «нет»).

Итоговое значение.

Уровни сформированности предметных компетенций педагогических работников.

Организация мониторинга

Руководители школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, организуют заполнение книги 1 «Школа». Итоговое значение и Уровни сформированности предметных компетенций в книге 1 «Школа» определяются автоматически.

На муниципальном уровне полученные от руководителей школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, таблицы сводятся в единый файл в формате Excel (единый список всех учителей, преподающих каждый учебный предмет во всех школах района).

Муниципальный специалист:

переносит данные из книги 1 «Школа» в книгу 2 «Район», соблюдая наименование предмета;

заполняет ячейки, залитые желтым цветом: V4; W4; X4; Y4 (при этом ячейки Z4; AA4; AB4 заполняются автоматически);

копирует данные по предмету в лист Район книги 2 «Район»;

формирует папку по району с наименованием муниципалитета, в которую войдут:

книги 1 «Школа» всех образовательных организаций района;

книга 2 «Район»;

письмо о предоставлении результатов мониторинга (в формате PDF) с приложением данных из листа «Статистика» книги 2 «Район» (в формате PDF).

архивирует папку и устанавливает на нее пароль (комбинация из четырех цифр);

загружает архив по ссылке, предоставленной ГБОУ ИРО Краснодарского края, в Google-хранилище.

Степень сформированности предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях, может проявляться на четырех уровнях:

Уровень сформированности предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях	Количество баллов	Потребность в восполнении предметных дефицитов
уровень А	[0; 0,4]	системные дефициты, требующие восполнения
уровень Б	(0,4; 0,6]	локальные дефициты, рекомендуемые к восполнению
уровень С	(0,6; 1,7]	несущественные предметные дефициты, восполняемые по желанию педагога
уровень D	(1,7; 1,8]	отсутствие предметных дефицитов

Результаты мониторинга анализируются специалистами ИРО Краснодарского края, рассматриваются на совещании (семинаре, вебинаре) для МОУО, ТМС и руководителей школ с низкими образовательными результа-

тами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, служат основанием для принятия управленческих решений на региональном, муниципальном и школьном уровнях.

Сведения о сроках проведения мониторинга показателей.

Регламент организации и реализации мониторинга:

ответственные субъекты: ГБОУ ИРО Краснодарского края, муниципальные органы управления образованием, территориальные методические службы;

сроки проведения: один раз в год – апрель;

длительность проведения: не более двух месяцев;

способы систематизации данных: сводная форма Excel, аналитическая справка муниципалитета о сформированности предметных компетенций у педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

ограничения и правила проведения мониторинга:

проведение мониторинга не допускает принудительного тестирования педагогов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

ответственность за достоверность информации несут начальник муниципального органа управления образованием, руководитель ТМС, администрация общеобразовательной организации.

Сведения об использовании результатов мониторинга показателей.

Виды отчетов по мониторингу:

уровень сформированности предметных компетенций педагогов по образовательным организациям, муниципалитету, по краю в целом;

динамика изменений уровня сформированности предметных компетенций у педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;

виды дефицитов, подлежащих устранению в течение следующего учебного года;

причины возникновения предметных дефицитов и др.

Результаты мониторинга используются при принятии управленческих решений, распространении продуктивного опыта сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, определении содержания адресной помощи, составлении отчетной и планирующей документации, использовании механизмов стимулирования субъектов краевой системы образования и др.

Мониторинг по оказанию методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях

Описание мониторинга показателей.

Цель мониторинга: отслеживание текущего состояния и оценка результативности оказания методической помощи краевой системой образования

школам с низкими образовательными результатами и школам, функционирующим в сложных социальных условиях, обеспечение субъектов краевой образовательной системы актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений на уровне региона и муниципалитета, анализа и прогноза повышения качества общего образования в Краснодарском крае.

Основными источниками и методами сбора информации при принятии управленческих решений по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, для мониторинга по оказанию методической помощи данным образовательным организациям являются аудит документов и материалов, размещенных в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения» на официальном сайте ИРО Краснодарского края; анализ разработанных муниципальных распорядительных актов и инструктивно-методических материалов, выполненных мероприятий дорожной карты (плана-графика), размещенных на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе для школ с низкими образовательными результатами.

В мониторинге принимают участие муниципальные органы управления образованием, территориальные методические службы, районные методические объединения.

Субъекты, получающие методическую помощь:

управленческие команды школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, школьные методические объединения, педагоги школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

В результате мониторинга по оказанию методической помощи будет определен уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях со стороны ГБОУ ИРО Краснодарского края, территориальных методических служб и эффективно функционирующих общеобразовательных организаций муниципалитетов; динамика повышения качества оказания методической помощи; виды недостатков методической помощи, подлежащих устранению в течение следующего года; причины низкого качества методической помощи.

Наименование критериев:

1. Идентификация потребности в методической помощи.
2. Планирование методической помощи.
3. Организация методической помощи.
4. Контроль оказания методической помощи.

Мониторинг состоит из двух частей:

I – критерии и показатели краевого уровня ответственности, вносимые ГБОУ ИРО Краснодарского края,

II – критерии и показатели муниципального уровня ответственности, вносимые муниципальным органом управления образованием, территориаль-

ной методической службой, районным методическим объединением, наставниками, тьюторами.

I часть:

1.1.1. Наличие механизма оценки уровня сформированности управленческих компетенций администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

1.1.2. Наличие механизма оценки уровня сформированности предметных и методических компетенций педагогов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

1.1.3. Наличие процедуры выявления профессиональных дефицитов.

1.2.1. Наличие дорожной карты (плана-графика) по оказанию методической помощи.

1.2.2. Наличие в дорожной карте (плана-графике) по оказанию методической помощи адресных мероприятий.

1.2.3. Регулярность методической помощи (наличие циклических мероприятий).

1.3.1. Доступность методической помощи:

наличие раздела/страницы на официальном сайте ИРО Краснодарского края;

наличие библиотеки методических изданий (электронной);

наличие канала оперативного информирования школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

1.3.2. Выполнение дорожной карты (плана-графика): полнота и своевременность выполнения мероприятий.

1.3.3. Охват методической помощью всех групп субъектов, нуждающихся в ней:

управленческие команды школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

педагоги школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

1.3.4. Количество участников методических мероприятий (чел.).

1.4.1. Наличие мер, связанных с реализацией управленческих решений по оказанию методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях.

II часть:

2.1.1. Наличие процедуры выявления профессиональных дефицитов.

2.2.1. Наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, муниципальных мероприятий по оказанию адресной методической помощи.

2.2.2. Наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных

социальных условиях, муниципальных мероприятий, реализуемых всеми субъектами (ТМС, РМО, наставники, тьюторы).

2.2.3. Регулярность методической помощи (наличие циклических мероприятий).

2.3.1. Доступность методической помощи:

наличие раздела/страницы на сайте МОУО или ТМС;

наличие библиотеки методических изданий (электронной);

наличие канала оперативного информирования школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

2.3.2. Выполнение муниципальной дорожной карты: полнота и своевременность выполнения мероприятий.

2.3.3. Охват методической помощью всех групп субъектов, нуждающихся в ней:

управленческие команды школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

школьные методические объединения;

педагоги школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

2.3.4. Количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, охваченных методической работой.

2.3.5. Количество школ-лидеров, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующих в сложных социальных условиях.

2.3.6. Количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами-лидерами.

2.3.7. Количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, которым была оказана адресная методическая помощь.

2.3.8. Количество участников методических мероприятий.

2.4.1. Наличие мер, связанных с реализацией управленческих решений.

Показатель № 1.1.1. Наличие механизма оценки уровня сформированности управленческих компетенций администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

а) *оцениваемые параметры*: наличие региональных рекомендаций по оценке уровня сформированности управленческих компетенций администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, размещенных на официальном сайте ИРО Краснодарского края в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения»;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения» официального сайта ИРО Краснодарского края;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Показатель № 1.1.2. Наличие механизма оценки уровня сформированности предметных и методических компетенций педагогов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

а) *оцениваемые параметры*: наличие региональных рекомендаций по оценке уровня сформированности предметных (мониторинг) и методических компетенций педагогов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, размещенных на официальном сайте ИРО Краснодарского края в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения»;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения» официального сайта ИРО Краснодарского края;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Показатель № 1.1.3. Наличие процедуры выявления профессиональных дефицитов

а) *оцениваемые параметры*: наличие региональных рекомендаций по процедуре выявления (мониторингу) профессиональных дефицитов педагогов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, размещенных на официальном сайте ИРО Краснодарского края в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения»;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения» официального сайта ИРО Краснодарского края;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Показатель № 1.2.1. Наличие дорожной карты (плана-графика) по оказанию методической помощи

а) *оцениваемые параметры*: наличие дорожной карты по методическому сопровождению системы работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях в Краснодарском крае, размещенной на официальном сайте ИРО Краснодарского края в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения»;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных в разделе

«Сопровождение школ с низкими результатами обучения» официального сайта ИРО Краснодарского края;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Показатель № 1.2.2. Наличие в дорожной карте (плане-графике) по оказанию методической помощи адресных мероприятий

а) *оцениваемые параметры*: наличие в дорожной карте по методическому сопровождению системы работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях в Краснодарском крае, размещенной на официальном сайте ИРО Краснодарского края в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения», адресных мероприятий для малокомплектных школ, для учителей, преподающих несколько предметов и др.;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения» официального сайта ИРО Краснодарского края;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Показатель № 1.2.3. Регулярность методической помощи (наличие циклических мероприятий)

а) *оцениваемые параметры*: наличие региональных циклических мероприятий для школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, информация о которых размещена на официальном сайте ИРО Краснодарского края в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения»;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения» официального сайта ИРО Краснодарского края;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Показатель №1.3.1. Доступность методической помощи: наличие раздела/страницы на официальном сайте ИРО Краснодарского края:

а) *оцениваемые параметры*: наличие раздела/страницы по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, на официальном сайте ИРО Краснодарского края;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие - 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит официального сайта ИРО Краснодарского края;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

наличие библиотеки методических изданий (электронной):

а) *оцениваемые параметры*: наличие библиотеки методических изда-

ний (электронной) на официальном сайте ИРО Краснодарского края в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения»;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит раздела «Сопровождение школ с низкими результатами обучения» официального сайта ИРО Краснодарского края;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

наличие канала оперативного информирования школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях:

а) *оцениваемые параметры*: наличие регионального канала оперативного информирования школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие - 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит официального сайта ИРО Краснодарского края;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Показатель № 1.3.2. Выполнение дорожной карты (плана-графика): полнота и своевременность выполнения мероприятий

а) *оцениваемые параметры*: полнота и своевременность выполнения мероприятий дорожной карты по методическому сопровождению системы работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях, наличие информации и материалов проведенных мероприятий на официальном сайте ИРО Краснодарского края и государственного казенного учреждения Краснодарского края «Центр оценки качества образования»;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения» официального сайта ИРО Краснодарского края;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Показатель № 1.3.3. Охват методической помощью всех групп субъектов, нуждающихся в ней:

управленческие команды школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях:

а) *оцениваемые параметры*: наличие региональных мероприятий для управленческих команд школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, информация о которых размещена на официальном сайте ИРО Краснодарского края в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения»;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения» официального сайта ИРО Краснодарского края;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

педагоги школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях:

а) *оцениваемые параметры*: наличие региональных мероприятий для педагогов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, информация о которых размещена на официальном сайте ИРО Краснодарского края в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения»;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения» официального сайта ИРО Краснодарского края;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Показатель № 1.3.4. Количество участников методических мероприятий (чел.).

а) *оцениваемые параметры*: численность участников региональных методических мероприятий для школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, информация о которых размещена на официальном сайте ИРО Краснодарского края в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения»;

б) *единицы измерения параметра*: численность участников (чел.);

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения» официального сайта ИРО Краснодарского края, оперативная информация муниципальных органов управления образованием;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю - фактическая численность участников региональных мероприятий.

Показатель № 1.4.1. Наличие мер, связанных с реализацией управленческих решений.

а) *оцениваемые параметры*: наличие аналитических справок о результатах мониторингов, проведенных на региональном уровне; управленческих решений по результатам анализа данных мониторингов, выявленных факторов, определяющих его результаты (приказы, инструктивные письма, письма в муниципальные образования и др.);

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения» официального сайта ИРО Краснодарского края;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Показатель № 2.1.1. Наличие процедуры выявления профессиональных дефицитов.

а) *оцениваемые параметры*: наличие муниципальных мероприятий по оценке уровня сформированности управленческих компетенций администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, размещенных на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе для школ с низкими образовательными результатами;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе для школ с низкими образовательными результатами;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Дополнительно указываются реквизиты нормативных актов, а также ссылки на размещение данных актов на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе для школ с низкими образовательными результатами.

Показатель № 2.2.1. Наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, муниципальных мероприятий по оказанию адресной методической помощи.

а) *оцениваемые параметры*: наличие в муниципальной дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, размещенной на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе для школ с низкими образовательными результатами, адресных мероприятий для отдельных групп школ, педагогических и руководящих работников;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе для школ с низкими образовательными результатами;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Дополнительно указываются реквизиты нормативного акта, а также ссылки на размещение данного акта на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе для школ с низкими образовательными результатами.

Показатель № 2.2.2. Наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, муниципальных мероприятий, реализуемых всеми субъектами (ТМС, РМО, наставники, тьюторы).

а) *оцениваемые параметры*: наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, размещенной на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе для школ с низкими образовательными результатами, муниципальных мероприятий, реализуемых всеми субъектами (ТМС, РМО, наставники, тьюторы);

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе для школ с низкими образовательными результатами;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Дополнительно указываются реквизиты нормативного акта, а также ссылки на размещение данного акта на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе для школ с низкими образовательными результатами.

Показатель № 2.2.3. Регулярность методической помощи (наличие циклических мероприятий).

а) *оцениваемые параметры*: наличие муниципальных циклических мероприятий для школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, информация о которых размещена на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе для школ с низкими образовательными результатами;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе для школ с низкими образовательными результатами;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Дополнительно указываются реквизиты нормативного акта, а также ссылки на размещение данного акта на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе для школ с низкими образовательными результатами.

Показатель № 2.3.1. Доступность методической помощи:
наличие раздела/страницы на сайте МОУО или ТМС:

а) *оцениваемые параметры*: наличие раздела/страницы по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, на официальном сайте МОУО или ТМС;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит официального сайта МОУО или ТМС;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Дополнительно указываются ссылки на раздел/страницу по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, на официальном сайте МОУО или ТМС.

наличие библиотеки методических изданий (электронной):

а) *оцениваемые параметры*: наличие библиотеки методических изданий (электронной) на официальном сайте в разделе для школ с низкими образовательными результатами;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе для школ с низкими образовательными результатами;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Дополнительно указывается ссылка на размещение библиотеки методических изданий (электронной) на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе для школ с низкими образовательными результатами.

наличие канала оперативного информирования школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях:

а) *оцениваемые параметры*: наличие муниципального канала оперативного информирования школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит официального сайта МОУО или ТМС;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Дополнительно указываются ссылки на канал оперативного информирования школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Показатель № 2.3.2. Выполнение муниципальной дорожной карты: полнота и своевременность выполнения мероприятий

а) *оцениваемые параметры*: полнота и своевременность выполнения мероприятий муниципальной дорожной карты по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, наличие информации и материалов проведенных муниципальных мероприятий на официальном сайте МОУО или ТМС;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе для школ с низкими образовательными результатами;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Показатель № 2.3.3. Охват методической помощью всех групп субъектов, нуждающихся в ней:

управленческие команды школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях:

а) *оцениваемые параметры*: наличие муниципальных мероприятий для управленческих команд школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, информация о которых размещена на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе/на странице по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит раздела/страницы по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях на официальном сайте МОУО или ТМС;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

школьные методические объединения:

а) *оцениваемые параметры*: наличие муниципальных мероприятий для школьных методических объединений, информация о которых размещена на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе/на странице по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит раздела/страницы по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях на официальном сайте МОУО или ТМС;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}

педагоги школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях:

а) *оцениваемые параметры*: наличие муниципальных мероприятий для педагогов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, информация о которых размещена на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе/на странице по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит раздела/страницы по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях на официальном сайте МОУО или ТМС;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Показатель 2.3.4. Количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, охваченных методической работой.

а) *оцениваемые параметры*: количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, участников муниципальных методических мероприятий для этих школ (учитываются мероприятия, информация о которых размещена на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе/на странице по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях);

б) *единицы измерения параметра*: количество школ (шт.);

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе/на странице по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях; оперативная информация, листы регистрации на мероприятия;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю – количество школ.

Показатель 2.3.5. Количество школ-лидеров, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях.

а) *оцениваемые параметры*: количество школ-лидеров, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях (учитываются школы-лидеры, указанные в муниципальных документах, размещенных на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе/на странице по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях);

б) *единицы измерения параметра*: количество школ (шт.);

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе/на странице по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю – количество школ.

Показатель 2.3.6. Количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами-лидерами.

а) *оцениваемые параметры*: количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами-лидерами (учитываются школы, указанные в муниципальных документах, размещенных на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе/на странице по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, и/или имеющие соглашение или договор о сетевом взаимодействии со школой-лидером);

б) *единицы измерения параметра*: количество школ (шт.);

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе/на странице по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях; оперативная информация;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю – количество школ.

Показатель 2.3.7. Количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, которым была оказана адресная методическая помощь.

а) *оцениваемые параметры*: количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, которым была оказана адресная методическая помощь);

б) *единицы измерения параметра*: количество школ (шт.);

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе/на странице по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях; оперативная информация;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю – количество школ.

Показатель № 2.3.8. Численность участников методических мероприятий.

а) *оцениваемые параметры*: численность участников муниципальных методических мероприятий для школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, информация о которых размещена на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе/на странице по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

б) *единицы измерения параметра*: численность участников (чел.);

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе/на странице по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях; оперативная информация, листы регистрации на мероприятия;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю – фактическая численность участников муниципальных мероприятий.

Показатель № 2.3.9. Численность участников внутришкольных методических мероприятий, включенных в дорожную карту образовательной организации по данному проекту.

а) *оцениваемые параметры*: численность участников внутришкольных методических мероприятий, включенных в дорожную карту образовательной организации по данному проекту, информация о которых размещена на официальном сайте образовательной организации;

б) *единицы измерения параметра*: численность участников (чел.);

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте образовательной организации; оперативная информация, списки участников мероприятий;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю – фактическая численность участников внутришкольных методических мероприятий.

Дополнительно указываются ссылки на материалы школьных мероприятий по показателю 2.3.9, размещенные на официальных сайтах образовательных организаций участников проекта.

Показатель № 2.4.1. Наличие мер, связанных с реализацией управленческих решений.

а) *оцениваемые параметры*: наличие аналитических справок о результатах муниципальных мониторингов, наличие управленческих решений по результатам анализа муниципальных мониторингов, выявленных факторов, определяющих его результаты, и мониторингов, проведенных на региональном уровне (приказы, программы поддержки методических объединений,

комплексы дополнительных мер по осуществлению методической поддержки, инструктивные письма, письма руководителям образовательных организаций, планы работы профессиональных сообществ, муниципальные программы повышения предметной и методической компетенции педагогических работников и др.)

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит раздела/страницы по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях на официальном сайте МОУО или ТМС;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Дополнительно указываются ссылки на материалы муниципальных мероприятий по показателям 2.3.2 – 2.3.4.; 3.4.1 и реквизиты нормативных актов по показателям 2.3.5 – 2.3.7 со ссылками на их размещение на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе/на странице по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Общее значение по региональным показателям для определения уровня оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, вычисляется по формуле:

$$\Sigma = \alpha + \beta + \gamma + \lambda + \omega + \delta + \varepsilon + \phi + \kappa + \mu + \nu + o + \tau$$

α – Показатель 1.1.1. Наличие механизма оценки уровня сформированности управленческих компетенций администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

β – Показатель 1.1.2. Наличие механизма оценки уровня сформированности предметных и методических компетенций педагогов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

γ – Показатель 1.1.3. Наличие процедуры выявления профессиональных дефицитов;

λ – Показатель 1.2.1 Наличие дорожной карты (плана-графика) по оказанию методической помощи;

ω – Показатель 1.2.2 Наличие в дорожной карте (плане-графике) по оказанию методической помощи адресных мероприятий;

δ – Показатель 1.2.3. Регулярность методической помощи (наличие циклических мероприятий);

ε – Показатель 1.3.1.1. наличие раздела/страницы на официальном сайте ИРО Краснодарского края;

ϕ – Показатель 1.3.1.2. наличие библиотеки методических изданий (электронной);

к – Показатель 1.3.1.3. наличие канала оперативного информирования школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

μ – Показатель 1.3.2. Выполнение дорожной карты (плана-графика): полнота и своевременность выполнения мероприятий;

ν – Показатель 1.3.3.1. Охват методической помощью всех групп субъектов, нуждающихся в ней: управленческие команды школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

ο – Показатель 1.3.3.2. Охват методической помощью всех групп субъектов, нуждающихся в ней: педагоги школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

τ – Показатель 1.4.1. Наличие мер, связанных с реализацией управленческих решений по оказанию методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях.

Общее значение по муниципальным показателям для определения уровня оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, вычисляется по формуле:

$$\Sigma = \alpha + \beta + \gamma + \lambda + \omega + \delta + \epsilon + \phi + \kappa + \mu + \nu + \sigma$$

α – Показатель 2.1.1. Наличие процедуры выявления профессиональных дефицитов;

β – Показатель 2.2.1. Наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, муниципальных мероприятий по оказанию адресной методической помощи;

γ – Показатель 2.2.2. Наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, муниципальных мероприятий, реализуемых всеми субъектами (ТМС, РМО, наставники, тьюторы);

λ – Показатель 2.2.3. Регулярность методической помощи (наличие циклических мероприятий);

ω – Показатель 2.3.1.1. Доступность методической помощи: наличие раздела/страницы на сайте МОУО или ТМС;

δ – Показатель 2.3.1.2. Доступность методической помощи: наличие библиотеки методических изданий (электронной);

ε – Показатель 2.3.1.3. Доступность методической помощи: наличие канала оперативного информирования школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

φ – Показатель 2.3.2. Выполнение муниципальной дорожной карты: полнота и своевременность выполнения мероприятий;

к – Показатель 2.3.3.1. Охват методической помощью всех групп субъектов, нуждающихся в ней: управленческие команды школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

д – Показатель 2.3.3.2. Охват методической помощью всех групп субъектов, нуждающихся в ней: школьные методические объединения;

в – Показатель 2.3.3.3. Охват методической помощью всех групп субъектов, нуждающихся в ней: педагоги школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

о – Показатель 2.4.1. Наличие мер, связанных с реализацией управленческих решений.

Описание панели мониторинга

Лист 1 – критерии и показатели краевого уровня ответственности:

1.1. Наличие механизма оценки уровня сформированности управленческих компетенций администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях (0, 1).

1.2. Наличие механизма оценки уровня сформированности предметных и методических компетенций педагогов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях (0, 1).

1.3. Наличие процедуры выявления профессиональных дефицитов (0, 1).

2.1 Наличие дорожной карты (плана-графика) по оказанию методической помощи (0, 1).

2.2 Наличие в дорожной карте (плана-графике) по оказанию методической помощи адресных мероприятий (0, 1).

2.3. Регулярность методической помощи (наличие циклических мероприятий) (0, 1).

3.1. Доступность методической помощи:

наличие раздела/страницы на официальном сайте ИРО Краснодарского края (0, 1).

наличие библиотеки методических изданий (электронной) (0, 1).

наличие канала оперативного информирования школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях (0, 1).

3.2. Выполнение дорожной карты (плана-графика): полнота и своевременность выполнения мероприятий (0, 1).

3.3. Охват методической помощью всех групп субъектов, нуждающихся в ней:

управленческие команды школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях (0, 1).

педагоги школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях (0, 1).

3.4. Количество участников методических мероприятий (чел.).

4.1. Наличие мер, связанных с реализацией управленческих решений (0, 1).

Лист 2 – критерии и показатели муниципального уровня ответственности:

1.1. Наличие процедуры выявления профессиональных дефицитов (0, 1).

2.1. Наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, муниципальных мероприятий по оказанию адресной методической помощи (0, 1).

2.2. Наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, муниципальных мероприятий, реализуемых всеми субъектами (ТМС, РМО, наставники, тьюторы) (0, 1).

2.3. Регулярность методической помощи (наличие циклических мероприятий) (0, 1).

3.1. Доступность методической помощи:

наличие раздела/страницы на сайте МОУО или ТМС (0, 1).

наличие библиотеки методических изданий (электронной) (0, 1).

наличие канала оперативного информирования школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях (0, 1).

3.2. Выполнение муниципальной дорожной карты: полнота и своевременность выполнения мероприятий (0, 1).

3.3. Охват методической помощью всех групп субъектов, нуждающихся в ней:

управленческие команды школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях (0, 1).

школьные методические объединения (0, 1).

педагоги школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях (0, 1).

3.4. Количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, охваченных методической работой (шт.).

3.5. Количество школ-лидеров, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующих в сложных социальных условиях (шт.).

3.6. Количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами-лидерами (шт.).

3.7. Количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, которым была оказана адресная методическая помощь (шт.).

3.8. Численность участников методических мероприятий (чел.).

3.9. Численность участников внутришкольных методических мероприя-

тий, включенных в дорожную карту образовательной организации по данному проекту (чел.).

4.1. Наличие мер, связанных с реализацией управленческих решений (0, 1).

Организация мониторинга

Значения показателей по критериям краевого уровня ответственности заполняются ИРО Краснодарского края в соответствии с разработанными нормативными актами и инструктивно-методическими материалами, выполненными мероприятиями дорожной карты (плана-графика), размещенными в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения» на официальном сайте ИРО Краснодарского края.

Значения показателей по критериям муниципального уровня ответственности заполняются муниципальным органом управления образованием и территориальной методической службой в соответствии с разработанными распорядительными актами и инструктивно-методическими материалами, выполненными мероприятиями дорожной карты (плана-графика), размещенными на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе для школ с низкими образовательными результатами.

Свод мониторинга и анализ полученных результатов осуществляются специалистами ГБОУ ИРО Краснодарского края.

Анализ результатов мониторинга представляется специалистами ГБОУ ИРО Краснодарского края на совещании (семинаре, вебинаре) для МОУО, ТМС и руководителей школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, обсуждается и служит основанием для принятия управленческих решений на региональном, муниципальном и школьном уровнях.

Сведения о сроках проведения мониторинга показателей.

Регламент организации и реализации мониторинга:

ответственные субъекты: ГБОУ ИРО Краснодарского края, муниципальные органы управления образованием, территориальные методические службы;

сроки проведения: один раз в год – октябрь;

длительность проведения: не более двух месяцев;

способы систематизации данных: сводная форма Excel, аналитическая справка об оказании методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях;

ограничения и правила проведения мониторинга:

данные, связанные с оцениваемыми параметрами мониторинга, должны быть размещены на официальных сайтах ГБОУ ИРО Краснодарского края и территориальных методических служб/ органов управления образованием муниципалитетов;

ответственность за достоверность информации несут ГБОУ ИРО Краснодарского края, начальник муниципального органа управления образованием, руководитель ТМС, администрация общеобразовательной организации.

Сведения об использовании результатов мониторинга показателей.

Виды отчетов по мониторингу:

уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующими в сложных социальных условиях со стороны ГБОУ ИРО Краснодарского края, территориальных методических служб и эффективно функционирующих общеобразовательных организаций муниципалитетов;

динамика повышения качества оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях;

виды недостатков методической помощи, подлежащих устранению в течение следующего года;

причины низкого качества методической помощи и др.

Результаты мониторинга используются при принятии управленческих решений, распространении продуктивного опыта сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, определении содержания адресной помощи, составлении отчетной и планирующей документации, использовании механизмов стимулирования субъектов краевой системы образования и др.

Интерпретация результатов мониторинга по уровням ответственности:

региональный уровень:

[0; 11] – неудовлетворительный уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, требуется внесение кардинальных изменений в работу Министерства, ЦОКО, ИРО Краснодарского края по этому направлению;

[11; 12] – удовлетворительный уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, требуется корректировка организации работы по отдельным направлениям;

[12; 13] – оптимальный уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, рекомендуется обобщение опыта региона и трансляция на федеральном уровне;

муниципальный уровень:

[0; 10] – неудовлетворительный уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, требуется внесение кардинальных изменений в работу МОУО и ТМС по этому направлению и оказание методической помощи регионального уровня;

[10; 11] – удовлетворительный уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, возможно оказание методической помощи по отдельным направлениям, более рациональное распределение функций между МОУО и ТМС;

[11; 12] – оптимальный уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, рекомендуется распространение опыта муниципального образования в масштабах края.

Устойчивое продвижение на более высокий уровень является главным признаком повышения качества оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях.

Муниципальные показатели Соответствие показателей обоснованной цели

Наименование региональных показателей	Соответствие показателей обоснованной цели
<i>Показатели эффективности работы муниципального наставнического центра</i>	
1) Документационное обеспечение 2) Качество кадрового состава муниципального наставнического центра 3) Доступность наставнической помощи 4) Интенсивность наставнического взаимодействия 5) Перевод школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в режим эффективного функционирования и развития 6) Развитие управленческих компетенций администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях	Цель № 1. Определение содержания понятий «низкие образовательные результаты» и/или «сложные социальные условия» Цель № 2. Выявление школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях Цель № 3. Организация работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях Цель № 4. Разработка комплекса мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения и/или сложные социальные условия Цель № 5. Осуществление сетевого взаимодействия (между образовательными организациями и/или другими учреждениями и предприятиями)
<i>Показатели эффективности работы тьюторского консультационного пункта</i>	
1) Документационное обеспечение 2) Качество кадрового состава тьюторского корпуса 3) Доступность тьюторской помощи	Цель № 3. Организация работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях

4) Интенсивность тьюторского взаимодействия	Цель № 4. Разработка комплекса мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения и/или сложные социальные условия
5) Качество образовательного процесса, реализуемого педагогами школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях	
6) Профессиональное развитие педагогов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях	Цель № 5. Осуществление сетевого взаимодействия (между образовательными организациями и/или другими учреждениями и предприятиями)

Методы сбора и обработки информации

Для получения информации используются аналитико-статистические данные об образовательных результатах, отчеты, данные оценочных процедур, аттестации педагогических кадров, опросов участников образовательных отношений, тестирований методических компетенций педагогических работников и др., полученные муниципальными образованиями Краснодарского края.

Описание методов сбора информации.

Совокупность методов сбора информации в муниципальных мониторингах аналогична комплексу методов, применяемых в краевых мониторингах, и включает:

аудит документационного обеспечения (краткая характеристика на стр. 27);

опрос (интервьюирование) (краткая характеристика на стр. 27);

анализ содержания информационных ресурсов, библиотек (краткая характеристика на стр. 28);

анкетирование (краткая характеристика на стр. 28);

анализ результатов деятельности (краткая характеристика на стр. 28);

наблюдение за деятельностью и ее результатами (краткая характеристика на стр. 28);

экспертиза (краткая характеристика на стр. 29).

Описание методов обработки информации.

Методы обработки данных, полученных в рамках муниципальных мониторингов подразделяются на нематематические и математические.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во всех мониторингах, относятся:

группировка (краткая характеристика на стр. 29);

классификация (краткая характеристика на стр. 29);

обобщение (краткая характеристика на стр. 29);

трансформация отображения аналитических данных (краткая характеристика на стр. 29);

сопоставление (краткая характеристика на стр. 29).

К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения муниципальных мониторингов, относятся:

- шкалирование (краткая характеристика на стр. 30);
- ранжирование (краткая характеристика на стр. 30);
- медиана (краткая характеристика на стр. 30);
- среднее арифметическое (краткая характеристика на стр. 30);
- расчет доли от общего числа (краткая характеристика на стр. 30).

Использование информационных систем для сбора информации.

Сбор и обработка информации в рамках муниципальных мониторингов, осуществляется с использованием следующих информационных систем:

- 1) таблицы Excel;
- 2) Google-формы для массовых опросов;
- 3) совокупность диагностических материалов, разработанных муниципалитетами для использования в рамках мониторингов;
- 4) средства интернет-связи (официальная электронная почта, группы в WhatsApp, чаты и др.);
- 5) официальные сайты муниципальных органов управления образованием, территориальных методических служб, муниципальных центров оценки качества, содержащие систематизированную информацию о реализации сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, на муниципальном уровне.

Мониторинг муниципальных показателей

Сопровождение школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Краснодарском крае предусматривает помимо краевых еще и муниципальные мониторинги:

- 1) мониторинг эффективности работы муниципального наставнического центра;
- 2) мониторинг эффективности работы тьюторского консультационного пункта.

Муниципалитет несет ответственность на организацию, проведение и анализ результатов реализации указанных мониторингов.

Основными источниками информации при проведении мониторингов и последующем принятии управленческих решений по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, являются:

для мониторинга эффективности работы тьюторского консультационного пункта – результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных, отчеты, отзывы учителей-предметников;

для мониторинга эффективности работы муниципального наставнического центра – результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных, отчеты, отзывы руководителей школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Мониторинг эффективности работы муниципального наставнического центра (МНЦ)

Описание мониторинга.

Цель мониторинга: отслеживание текущего состояния и оценка результативности работы муниципального наставнического центра для разработки и осуществления адресной помощи управленческим командам школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в переводе этих школ в режим эффективного функционирования и развития, обеспечения субъектов краевой образовательной системы актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений, анализа и прогноза повышения качества общего образования в Краснодарском крае.

Показатели, отражающие потенциал муниципального наставнического центра:

1) Документационное обеспечение.

2) Качество кадрового состава муниципального наставнического центра.

Показатели, отражающие эффективность организации работы муниципального наставнического центра:

3) Доступность наставнической помощи.

4) Интенсивность наставнического взаимодействия.

Показатели, отражающие образовательные эффекты работы муниципального наставнического центра:

5) Перевод школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях в режим эффективного функционирования и развития.

6) Развитие управленческих компетенций администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Показатель № 1. Документационное обеспечение работы муниципального наставнического центра

а) *оцениваемые параметры*: наличие приказа/ов о назначении наставников и их закреплении за конкретными управленческими командами школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях; наличие плана работы муниципального наставнического центра;

б) *единицы измерения параметров*:

«наличие полного пакета качественно оформленных документов» – 1 балл,

«отсутствие документов, их не полный пакет или недостаточное качество» – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*: аудит полноты и качества документационного обеспечения;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Показатель № 2. Качество кадрового состава муниципального наставнического центра

а) оцениваемые параметры:

1) наличие у наставника стажа управленческой деятельности в статусе директора ОО или заместителя директора,

2) успешность функционирования ОО, руководимой наставником (ОО, не отнесенная к категории школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях);

б) единицы измерения параметров: «да» – 1 балл, «нет» – 0 баллов;

в) методы сбора данных: сбор и анализ соответствующих документов, ходатайство МОУО о назначении руководителя ОО наставником;

г) модель интерпретации данных: усреднение значений по всей выборке, значения по Показателю [0; 2].

Показатель № 3. Доступность наставнической помощи

а) оцениваемые параметры:

1) наличие информационной площадки для оперативного обмена сообщениями и данными (страница сайта, группа ВКонтакте и др. социальных сетях, WhatsApp, электронная почта и др.);

2) наличие разработанных, дополняемых и доступных для использования медиа-ресурсов, методических, инструктивных, регламентных рекомендаций управленческим командам школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

3) наличие у руководителя школы с низкими образовательными результатами и/или школы, функционирующей в сложных социальных условиях возможности непосредственного общения и взаимодействия с наставником;

б) единицы измерения параметров: «наличие» – 1 балл, «отсутствие» – 0 баллов;

в) методы сбора данных: 1) – аудит содержания информационной площадки, 2) – аудит содержания формируемой библиотеки, 3) – опрос администраций школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

г) модель интерпретации данных: значения по Показателю {0; 1; 2; 3}.

Показатель № 4. Интенсивность наставнического взаимодействия

а) оцениваемые параметры:

1) проведение наставником мероприятий, консультаций по совершенствованию нормативно-документационного обеспечения работы ОО (в том числе, подготовке Программы перехода школы с низкими образовательными результатами и/или школы, функционирующих в сложных социальных условиях в режим эффективного функционирования и развития);

2) проведение наставником мероприятий, консультаций по совершенствованию работы с кадровым ресурсом ОО;

3) проведение наставником мероприятий, консультаций по совершенствованию оснащения ОО;

4) проведение наставником мероприятий, консультаций по повышению Индекса социального благополучия ОО;

5) проведение заседаний муниципального сообщества наставников (по обсуждению текущих проблем работы с управленческими командами);

б) высокий уровень активности управленческой команды по инициированию взаимодействия с наставником;

б) *единицы измерения параметров*: «да» – 1 балл, «нет» – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*: анализ планов работы и протоколов обсуждения проведенных мероприятий;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2; 3; 4; 5; 6}.

Показатель № 5. Перевод школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях в режим эффективного функционирования и развития

а) *оцениваемые параметры*:

1) улучшение результатов ВПР (в сравнении результатов педагога с собой);

2) отсутствие общеобразовательной организации в списке школ с не-объективными результатами ВПР;

3) реализация сетевого взаимодействия с субъектами внешней среды;

4) развитие школьной образовательной среды, ориентированной на высокие результаты;

5) улучшение уровня школьного благополучия;

6) повышение степени вовлеченности родителей;

7) улучшение общего психологического климата в ОО;

8) улучшение информационного обеспечения ОО;

б) *единицы измерения параметров*: «да» – 1 балл, «нет» – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*:

1) – анализ результатов оценочных процедур,

2) – региональный анализ данных ФИОКО,

3)-7) – опросы представителей МОУО, ТМС и администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, педагогического коллектива, обучающихся, их родителей/законных представителей,

8) – аудит сайта ОО, анализ результатов самообследования;

г) *модель интерпретации данных*: усреднение значений по каждой оценочной процедуре и всей выборке процедур, значения по Показателю [0; 8].

Показатель № 6. Развитие управленческих компетенций администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

а) *оцениваемые параметры*:

1) устранение управленческих дефицитов у администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

2) прохождение курсов повышения квалификации / переподготовки представителей управленческих команд школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

3) повышение исполнительской дисциплины в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;

4) наличие достижений у школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях (получение статуса муниципальной инновационной площадки, краевой инновационной площадки или федеральной инновационной площадки; получение гранта; победы в конкурсах и др.);

5) развертывание инновационной деятельности в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;

б) *единицы измерения параметров*: «да» – 1 балл, «нет» – 0 баллов;

г) *методы сбора данных*: 1) – опрос наставников и специалистов МОУО, ТМС, 2) – анализ документов о повышении квалификации / переподготовке администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, 3)-5) – опрос специалистов МОУО, ТМС, педагогических коллективов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2; 3; 4; 5}.

Интерпретация результатов мониторинга:

[0; 22] – неудовлетворительный уровень результативности МНЦ, требуется внесение кардинальных изменений в работу МНЦ, внесение изменений в его состав или оказание методической помощи;

[22; 24] – удовлетворительный уровень результативности МНЦ, возможно оказание методической помощи отдельным наставникам, более рациональное распределение функций между участниками МНЦ;

[24; 25] – оптимальный уровень результативности МНЦ, рекомендуется использование другими муниципалитетами потенциала МНЦ и распространение его опыта в масштабах края.

Устойчивое продвижение на более высокий уровень является главным признаком повышения качества работы МНЦ.

Сведения о сроках проведения мониторинга.

Регламент организации и реализации мониторинга:

ответственные субъекты: муниципальные органы управления образованием, территориальные методические службы;

сроки проведения: один раз в год – октябрь;

длительность проведения: не более двух месяцев;

способы систематизации данных: сводная форма Excel, аналитическая справка о состоянии работы муниципального наставнического центра и школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

ограничения и правила проведения мониторинга:

1) ответственность за достоверность информации несут начальник муниципального органа управления образованием, руководитель ТМС, админи-

страция общеобразовательной организации;

2) содержание мониторинга является открытым и предусматривает введение изменений в соответствии с ситуацией в системе образования муниципалитета (общий объем баллов по критериям второй и третьей группы должен быть не менее чем в два раза больше объема баллов по первой группе);

Сведения об использовании результатов мониторинга.

Виды отчетов по мониторингу:

объем наставнической нагрузки;

эффективность работы каждого наставника и муниципального наставнического центра в целом;

качественные и количественные изменения в работе школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

актуальные проблемы муниципалитета, требующие разработки и реализации управленческих решений на уровне края и др.

Результаты мониторинга используются при принятии управленческих решений, распространении продуктивного опыта сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, определении содержания адресной помощи, составлении отчетной и планирующей документации, использовании механизмов стимулирования субъектов краевой системы образования и др.

Мониторинг эффективности работы муниципального тьюторского консультационного пункта (МТКП)

Описание мониторинга.

Цель мониторинга: отслеживание текущего состояния и оценка результативности работы муниципального тьюторского консультационного пункта для разработки и осуществления адресной помощи педагогам школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в эффективном достижении предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов, обеспечения субъектов краевой образовательной системы актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений на уровне региона, муниципалитета и образовательной организации, анализа и прогноза повышения качества общего образования в Краснодарском крае.

Показатели, отражающие потенциал МТКП:

- 1) Документационное обеспечение.
- 2) Качество кадрового состава тьюторского корпуса.

Показатели, отражающие эффективность организации работы МТКП:

- 3) Доступность тьюторской помощи.
- 4) Интенсивность тьюторского взаимодействия.

Показатели, отражающие образовательные эффекты работы МТКП:

- 5) Качество образовательного процесса, реализуемого педагогами школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

б) Профессиональное развитие педагогов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Показатель № 1. Документационное обеспечение работы МТКП

а) *оцениваемые параметры*: наличие приказа/ов о назначении тьюторов и их закреплении за конкретными педагогами; наличие плана работы МТКП (с участием всех закрепленных тьюторов);

б) *единицы измерения параметров*:

«наличие полного пакета качественно оформленных документов» – 1 балл,
«отсутствие документов, их не полный пакет или недостаточное качество» – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*: аудит полноты и качества документационного обеспечения;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Показатель № 2. Качество кадрового состава тьюторского корпуса

а) *оцениваемые параметры*:

1) наличие у тьютора соответствующего образования / стажа работы в данной предметной области,

2) наличие у тьютора квалификационной категории / сертификата тьютора,

3) наличие опыта методической деятельности (опыта оказания методической помощи коллегам в официальном статусе: заместитель директора, руководитель школьного методического объединения, методист и др.).

б) *единицы измерения параметров*: «наличие» – 1 балл, «отсутствие» – 0 баллов.

в) *методы сбора данных*: для показателей 1)-2) – сбор и анализ соответствующих документов; 3) – опрос администрации общеобразовательного учреждения;

г) *модель интерпретации данных*: усреднение значений по всей выборке, значения по Показателю [0; 3].

Показатель № 3. Доступность тьюторской помощи

а) *оцениваемые параметры*:

1) наличие информационной площадки для оперативного обмена сообщениями и данными (страница сайта, группа ВКонтакте и др. социальных сетях, WhatsApp, электронная почта и др.);

2) наличие разработанных, дополняемых и доступных для использования медиа-ресурсов, методических, инструктивных, регламентных рекомендаций педагогам и обучающимся;

3) наличие у педагога возможности непосредственного общения и взаимодействия с тьютором;

б) *единицы измерения параметров*: «наличие» – 1 балл, «отсутствие» – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*: 1) – аудит содержания информационной площадки, 2) – аудит содержания формируемой библиотеки, 3) – опрос педагогов и тьюторов;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2; 3}.

Показатель № 4. Интенсивность тьюторского взаимодействия

а) *оцениваемые параметры*:

1) проведение тьютором ежемесячных мероприятий, консультаций;
2) проведение тьютором учебных занятий, консультаций для обучающихся из школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

3) проведение педагогом ежемесячных открытых для тьютора занятий;

4) проведение занятий с использованием площадки МТКП, при участии руководителя МТКП;

5) проведение заседаний муниципального тьюторского сообщества (по обсуждению текущих проблем работы с тьюторантами);

б) *единицы измерения параметров*: «да» – 1 балл, «нет» – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*: анализ планов работы и протоколов обсуждения проведенных мероприятий;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2; 3; 4; 5}.

Показатель № 5. Качество образовательного процесса, реализуемого педагогами школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

а) *оцениваемые параметры*:

1) улучшение результатов ВПР (в сравнении результатов педагога с собой);

2) отсутствие общеобразовательной организации в списке школ с не-объективными результатами ВПР;

3) повышение учебной мотивации обучающихся;

4) сокращение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности;

б) *единицы измерения параметров*: «да» – 1 балл, «нет» – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*:

1) – анализ результатов оценочных процедур,

2) – региональный анализ данных ФИОКО,

3)-4) – опрос тьюторов и администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

г) *модель интерпретации данных*: усреднение значений по каждому педагогу и всей выборке, значения по Показателю [0; 4].

Показатель № 6. Профессиональное развитие педагогов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

а) *оцениваемые параметры*:

1) устранение у педагогов предметных и методических дефицитов;

2) повышение качества учебных занятий, проводимых педагогом;

3) прохождение педагогом курсов повышения квалификации / переподготовки;

б) *единицы измерения параметров*: «да» – 1 балл, «нет» – 0 баллов;

г) *методы сбора данных*: 1)-2) – опрос тьюторов и администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, 3) – анализ документов о повышении квалификации / переподготовке педагогов;

г) *модель интерпретации данных*: усреднение значений по каждому педагогу и всей выборке, значения по Показателю [0; 3].

Интерпретация результатов мониторинга:

[0; 14] – неудовлетворительный уровень результативности МТКП, требуется внесение кардинальных изменений в работу МТКП, внесение изменений в его состав или оказание методической помощи;

[14; 17] – удовлетворительный уровень результативности МТКП, возможно оказание методической помощи отдельным тьюторам, более рациональное распределение функций между участниками МТКП;

[17; 19] – оптимальный уровень результативности МТКП, рекомендуется использование другими муниципалитетами потенциала МТКП и распространение его опыта в масштабах края.

Устойчивое продвижение на более высокий уровень является главным признаком повышения качества работы МТКП.

Сведения о сроках проведения мониторинга.

Регламент организации и реализации мониторинга:

ответственные субъекты: муниципальные органы управления образованием, территориальные методические службы;

сроки проведения: один раз в год – октябрь;

длительность проведения: не более двух месяцев;

способы систематизации данных: сводная форма Excel, аналитическая справка о состоянии работы муниципального тьюторского консультационного пункта и школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

ограничения и правила проведения мониторинга:

1) ответственность за достоверность информации несут начальник муниципального органа управления образованием, руководитель ТМС, администрация общеобразовательной организации;

2) содержание мониторинга является открытым и предусматривает введение изменений в соответствии с ситуацией в системе образования муниципалитета (общий объем баллов по критериям второй и третьей группы должен быть не менее чем в два раза больше объема баллов по первой группе).

Сведения об использовании результатов мониторинга.

Виды отчетов по мониторингу:

объем тьюторской нагрузки;

эффективность работы каждого тьютора и муниципального тьюторского консультационного пункта в целом;

качественные и количественные изменения в работе школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

профессиональное развитие педагогов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

актуальные проблемы муниципалитета, требующие разработки и реализации управленческих решений на уровне края и др.

Результаты мониторинга используются при принятии управленческих решений, распространении продуктивного опыта сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, определении содержания адресной помощи, составлении отчетной и планирующей документации, использовании механизмов стимулирования субъектов краевой системы образования и др.

6. Управление реализацией Системы

Анализ результатов мониторинга

Анализ результатов мониторинга региональных и муниципальных показателей предполагает:

выявление школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в соответствии с разработанными методиками отнесения школ к данной группе (методика расчета рейтинга школ и методика расчета индекса социального благополучия школ), результирующим продуктом данного действия является определение перечня школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, которым будет оказываться поддержка;

оценку предметных компетенций педагогических работников школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, с целью выявления дефицитов компетенций, на преодоление которых должны быть направлены дополнительные профессиональные программы (далее – ДПП), разрабатываемые ИРО Краснодарского края.

На сайте Института развития образования Краснодарского края размещается анализ результатов мониторинга показателей с использованием элементов кластеризации и представлением факторов, влияющих на результаты анализа. При этом использование элементов кластеризации при проведении анализа мониторинга показателей будет способствовать систематизации деятельности в отношении схожих проблем при работе со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях, и обеспечит более рациональное расходование ресурсов и персонафикацию видов помощи данным общеобразовательным организациям, а выявление факторов, влияющих на результаты анализа – объективности и доказательности сформулированных выводов и адекватности принимаемых управленческих решений на всех уровнях системы образования Краснодарского края.

Адресные рекомендации по результатам мониторинга

По результатам анализа проведенных мониторингов разрабатываются адресные рекомендации на уровне:

школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, – по улучшению качества преподавания, разработке школами программ перехода в режим эффективного функционирования и развития;

МОУО – по разработке муниципальных «дорожных карт» реализации комплекса мер по повышению качества образования в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях (программ поддержки), оказанию им адресной поддержки;

ИРО Краснодарского края – по разработке и реализации ДПП, направленных на преодоление профессиональных дефицитов педагогических работников школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях; по организации кураторами научно-методического сопровождения и адресной помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях; разработке методических рекомендаций по вопросам повышения качества образования в данных общеобразовательных организациях;

ЦОКО Краснодарского края – по проведению по отдельным вопросам оценочных процедур в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях.

Адресные рекомендации по итогам проведения анализа оформляются в виде информационных писем, регламентов, методических рекомендаций, программ, тематических подборок и др. Кроме того, существенное значение в данном аспекте имеет разработка с учетом анализа результатов мониторинга показателей и публикация для субъектов сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях:

адресных рекомендаций;

рекомендаций по использованию успешных практик;

методических и иных материалов.

Субъектом, подготовившим адресные рекомендации, осуществляется контроль качества и соблюдения сроков их исполнения, формулируются предложения для принятия управленческих решений.

Меры, мероприятия

Проведение мероприятий по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в системе образования Краснодарского края является ключевым компонентом реализации Системы.

Меры и мероприятия по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных

условиях, определяются дорожной картой, включающей мероприятия краевого, муниципального уровней, а также уровня общеобразовательной организации, и учитывают специфику условий работы всех субъектов.

При разработке дорожной карты по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Краснодарском крае предусматриваются:

- мероприятия, направленные на повышение качества подготовки обучающихся в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;

- содержание мер по развитию сетевого взаимодействия для помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях;

- меры по оказанию адресной методической поддержки школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

- меры по привлечению образовательных организаций, демонстрирующих высокие результаты, в качестве школ-наставников или в качестве ресурсных центров по вопросам качества образования;

- мер по осуществлению подготовки управленческих команд школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

- разработка и реализация программ повышения квалификации для педагогических работников школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Структура дорожной карты по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Краснодарском крае включает не только сведения о мероприятиях, но и данные о сроках их проведения, а также ответственных лицах и участниках проводимых мероприятий. В дорожную карту, помимо традиционных мероприятий (разработка нормативного обеспечения, методических рекомендаций, мониторингов, вебинаров, семинаров, реализации программ повышения квалификации и др.), включаются ежемесячные отчеты, выезды в территории, адресные стажировки, в том числе в муниципалитетах и общеобразовательных организациях, обладающих продуктивным опытом, круглые столы и др.

Управленческие решения

Развитие системы работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях, обеспечивается:

- разработкой комплекса критериев, показателей и инструментария оценки качества системы работы с данной группой общеобразовательных организаций;

- идентификацией школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, выявлением динамики образовательных результатов по годам;

оказанием методической помощи муниципалитетам, а также школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, реализующим программы перехода в режим эффективного функционирования и развития;

созданием многоуровневой краевой инфраструктуры поддержки школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, включающей помимо официального (Министерство, ЦОКО, ИРО Краснодарского края, МОУО, ТМС, общеобразовательные организации), еще и неофициальный состав: региональных кураторов, муниципальных наставнических центров, сообщества тьюторов и тьюторских консультационных пунктов;

разработкой пакета нормативно-правовых документов поддержки школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, на региональном и муниципальном уровнях, а также уровне общеобразовательной организации;

экспертной оценкой муниципальных программ поддержки школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, а также школьных программ перехода в режим эффективного функционирования и развития;

реализацией сетевых партнерских договоров школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, с успешными школами;

разработкой и реализацией адресных методических рекомендаций поддержки школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях,

оценкой профессиональных дефицитов педагогов, разработкой и реализацией персонифицированных программ, направленных на устранение этих дефицитов;

сопровождением муниципальных и школьных команд по вопросам повышения образовательной результативности школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

тьюторским и наставническим сопровождением деятельности педагогических работников школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

проведением общественно-значимых мероприятий, направленных на повышение образовательной результативности школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

Управленческие решения по результатам анализа данных мониторингов оформляются через приказы, распоряжения, инструктивные письма. При опубликовании управленческого решения в виде соответствующего документа указываются сроки его исполнения, сведения об ответственных лицах и участниках, а также форма предоставляемого отчета.

Анализ эффективности принятых мер

Анализ эффективности мер по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, проводится не реже 2 раз в год.

Ключевым показателем эффективности мер, принятых в процессе реализации краевой системы работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях, являются снижение количества общеобразовательных организаций, имеющих данный статус:

улучшение результатов оценочных процедур обучающихся;

повышение уровня профессиональных компетенций педагогических работников;

повышение доступности качественных образовательных услуг и др.

Анализ эффективности мер по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, предусматривает указание сроков его исполнения, а также выявление проблем по итогам проведенного анализа.

Глоссарий

Аналитическая деятельность – целенаправленный и объединенный задачами предметной области процесс сбора, обработки, хранения, систематизации и аналитической интерпретации информации.

Индекс образовательных результатов (далее – ИОР) – интегральный показатель, рассчитываемый за отчетный год для сравнения средних значений образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций, формируемый на основе значений и весовых коэффициентов установленных показателей. Индекс образовательных результатов для каждой общеобразовательной организации принимает значение в диапазоне от 0 до 1, характеризуя положение организации относительно других участников исследования. В зависимости от значения ИОР организации принято классифицировать по уровню достигнутых результатов: высокий (четвертый квартиль), выше среднего (третий квартиль), ниже среднего (второй квартиль) и низкий (первый квартиль) уровень.

Индекс социального благополучия школы (далее – ИСБШ) – совокупный показатель, рассчитанный на основе регрессивной модели путем суммирования нескольких наиболее значимых контекстных характеристик с присвоенными весами, которые определяются по принципу наибольшего вклада показателей в дисперсию показателей успеваемости, характеризующий внешние условия образовательного процесса для каждой конкретной организации на основе анализа социальных характеристик обучающихся.

Индивидуализация – способ обеспечения каждому тьюторанту права и возможности на формирование собственных образовательных целей и задач, собственной траектории развития, придание осмысленности учебному действию за счёт возможности выбора типа действия, привнесения личных смыслов, видения перспектив своего развития.

Инновационная деятельность – деятельность по созданию, доведению идей, изобретений, разработок до результата пригодного для практического воплощения, использования и распространения.

Кадровый резерв – группа педагогических работников, потенциально способных к руководящей деятельности, отвечающих требованиям, предъявляемым должностью, подвергшихся отбору или прошедших целевую квалификационную подготовку.

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Конкурс профессионального мастерства – вид соревнования по выявлению наилучших из числа профессионалов, представленных работ и др., способствующий мотивации к профессиональному росту и общему развитию профессиональной сферы.

Муниципальный наставнический центр – профессиональное объединение педагогов муниципалитета, имеющих опыт управления современной школой, обеспечивающее передачу продуктивного опыта и формирование административных компетенций у руководителей общеобразовательных организаций через неформальное общение, основанное на доверии и партнерстве.

Наставничество – отношения, в которых опытный или более сведущий специалист помогает менее опытному или менее сведущему усвоить определенные компетенции. Опыт и знания, относительно которых строятся отношения наставничества, могут касаться как особой профессиональной тематики, так и широкого круга вопросов личного развития.

Наставник – лицо, которое передает знания и опыт менее опытному или менее сведущему коллеге.

Научно-методические материалы – представленные на материальных носителях результаты научно-исследовательской деятельности, имеющие прикладной характер в методической области.

Не справляющиеся школы – с одновременно низким значением ИСБШ и ИОР, т.е. школы, укладывающиеся в обозначенные рамки и, при имеющихся социальных ограничениях, демонстрирующие низкие образовательные результаты.

Неэффективные школы – школы с высоким значением ИСБШ и одновременно низким значением ИОР, т.е. школы, которые в отсутствии социальных ограничений показывают низкие образовательные результаты.

Оценка качества образования – совокупность операций, выполняемых с целью определения соответствия характеристик образовательной деятельности и подготовки обучающегося установленным требованиям.

План методической работы – намеченная на заданный период совокупность мероприятий, подчиненных цели повышение качества образовательных услуг посредством совершенствования профессионального мастерства и методической культуры педагогических работников, с указанием содержания, объема, методов, последовательности действий, сроков и ответственных исполнителей.

Резильентные школы – школы с низким значением ИСБШ при одновременно высоком значении ИОР, т.е. школы, способные преодолевать заданные социальные ограничения и демонстрировать высокие результаты качества образования.

Рейтинг – числовой или порядковый показатель, отображающий важность или значимость определенного объекта или явления.

Руководитель общеобразовательной организации – физическое лицо, которое в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, учредительными документами юри-

дического лица (организации) и локальными нормативными актами осуществляет руководство этой организацией, в том числе выполняет функции ее единоличного исполнительного органа (статья 273 Трудового кодекса Российской Федерации).

Тьютор – высококвалифицированный, опытный специалист, владеющий достаточной информацией в области нормативно-правового, программного, учебно-методического обеспечения предметов, обладающий высоким уровнем знания содержательной и технологической специфики их преподавания, готовый к участию в построении муниципальной системы горизонтального роста педагогических работников. Это специалист, который помогает выстроить индивидуальную траекторию профессионального развития учителя-предметника.

Тьюторант – субъект, получающий помощь от тьютора в построении индивидуальной траектории профессионального или личностного развития.

Тьюториал – форма практического занятия, дополняющего самостоятельную работу при обучении по дистанционной технологии или технологии комбинированного обучения.

Тьюторская компетентность – вид профессиональной компетентности, характеризующей педагога как работника особой сферы, действующего в рамках открытого образовательного пространства.

Тьюторские практики – деятельность, направленная на:

создание условий для формирования тьюторантами образа будущего, организацию целеполагания, проявление имеющихся сильных сторон тьюторанта и точек роста в достижении цели;

создание условий для рефлексивно-аналитической деятельности тьюторанта;

создание условий для соотнесения тьюторантами целей и результатов, проведение открытых форм мониторинга текущих результатов;

создание ситуации преодоления профессиональных трудностей тьюторантов;

анализ способов построения, реализации и оценки индивидуальной траектории профессионального развития тьюторантов, проектирование перспектив.

Тьюторское сопровождение – это сопровождение процесса индивидуализации в открытом образовании.

Управленческая команда – группа лиц, связанных между собой единым пониманием миссии, целей и методов управления; осуществляющих полный законченный цикл управленческой деятельности в организации (разрабатывающих программу действий по управлению и несущих ответственность за их реализацию, в т.ч. и материальную); связывающих удовлетворение личных потребностей и интересов с результатами работы, возглавляемых ими организаций. Управленческая команда состоит из руководителя общеобразовательной организации, его заместителей, руководителей профессиональных объединений и иных лиц, привлекаемых при необходимости для решения отдельных задач.

Управленческое решение – совокупность взаимосвязанных, целенаправленных и логически последовательных управленческих действий, которые обеспечивают реализацию управленческих задач.

Школы «зоны риска» – группы школ, которые по выделенным признакам характеризуются как находящиеся в ситуации риска. При проведении комплексной оценки выделяются:

группа школ «зоны риска» в связи с неустойчивостью образовательных результатов за последние 3 года, которая определяется исходя из наличия существенных отклонений (более 1 %) среднегеометрического ИОР и среднеарифметического ИОР;

группа школ «зоны риска» в связи со значительной дифференциацией результатов ГИА и ВПР за текущий год – определяется по пороговому значению в 1,5 и более раза;

группа школ «зоны риска» в связи со значительным процентом обучающихся вечернего (очно-заочного, заочного) обучения (4-ый квартиль по значению данного показателя);

группа школ «зона риска» для школ повышенного уровня при значении индекса образовательных результатов ниже среднего по совокупности обследуемых организаций.

Школы со стабильно высокими образовательными результатами – группа школ, которые по совокупности образовательных результатов занимают лидирующие позиции, входя на протяжении последних 3-х лет в состав высокого (четвертого) квартиля ИОР.

Школы со стабильно низкими образовательными результатами – группа школ, которые по совокупности образовательных результатов характеризуются как находящиеся в кризисной ситуации, входя на протяжении последних 3-х лет в состав низкого (первого) квартиля ИОР.

Школы, функционирующие в сложных социальных условиях – школы, обладающие рядом показателей социально-экономического неблагополучия и ресурсных дефицитов.

Экспертиза – исследование кого-либо объекта, проводимое компетентным лицом (экспертом), с целью получения мотивированного заключения по заранее определенным аспектам.

Эффективность – соотношение между достигнутым результатом и использованными ресурсами.

Эффективные школы – школы с одновременно высокими значениями ИСБШ и ИОР, т.е. школы, укладывающиеся в обозначенные рамки и, в отсутствие социальных ограничений, демонстрирующие высокие образовательные результаты.

Супервизия – вид консультирования более сведущим коллегой в ходе профессиональной деятельности, которое позволяет супервизируемому увидеть, осознать, понять и проанализировать свои действия и собственное профессиональное поведение.

SWOT-анализ – метод стратегического анализа факторов внутренней и внешней среды организации.