**ОТЧЕТ**

**о реализации регионального проекта**

**«Сдать ЕГЭ про100!»**

Региональный проект «Сдать ЕГЭ про100!»реализуется в соответствии с приказом министерства образования, науки и молодежной политики от 26 сентября 2016 года № 4537 «Об утверждении плана мероприятий по поддержке муниципальных образований и образовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами в Краснодарском крае на 2016-2019 годы» третий год.

В реализации проекта участвуют 90 образовательных организаций (далее – ОО), находящихся в зоне риска по результатам ЕГЭ из 11 муниципальных образований.

На начало учебного года кураторами муниципальных образований (22 куратора из числа специалистов министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края (11) и ГБОУ «Института развития образования» Краснодарского края (11)) был организован мониторинг деятельности по подготовке учащихся к итоговой аттестации и результатам ЕГЭ.

ОО, участвующими в проекте (90), был произведен самоанализ деятельности в рамках подготовке к ЕГЭ, который наглядно показал проблемные поля при подготовке к ЕГЭ по всем предметам и уровень сформированности ЗУН у учащихся 11– х классов. Данный мониторинг позволил составить рейтинг школ внутри каждого муниципального образования, а также муниципалитетов по уровню подготовки учащихся к ЕГЭ по каждому предмету.

С целью эффективного методического, информационного сопровождения участников проекта, а также оказания адресной помощи ОО и муниципальным образованиям были разработаны «дорожные карты» - планы деятельности по подготовке учащихся к ЕГЭ.

Муниципальные планы разрабатывались на основе Региональной дорожной карты по поддержке муниципалитетов и общеобразовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами.

В рамках реализации проекта со всеми участникам проекта (учащимся, учителям, администрации школы, специалистам ТМС, специалистам управления образования МО) ГБОУ ИРО КК проведен ряд мероприятий:

**Для специалистов управлений образования, территориально-методических служб и школьных команд:**

* организована деятельность рабочих групп по поддержке ОО;
* проведён краевой семинар-совещание «Методическое сопровождение организации учебного процесса в школе» (г. Краснодар, МБОУ гимназия № 23);
* краевой семинар «Методическое сопровождение организации учебного процесса в школе» в форме сеттинга по теме «Эффективное управление школой: портфель инструментов для директора и его команды» (ст. Динская, БОУ СОШ № 1).

**Для администрации школ:**

* разработаны трехлетние школьные программы перехода на эффективный режим развития и муниципальные программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

**Для педагогов школ и школьных команд:**

* проведены целевые курсы повышения квалификации педагогических работников (48 часов) для 411 педагогов-предметников и 225 руководящих работников;
* проведён краевой семинар – совещание «Формирование объективных условий успешной подготовки учащихся к итоговой аттестации на основе итогов ГИА 2018 (по предметам)»;
* проведено 25 вебинаров для учителей учащихся по специфике работ с различными категориями обучающихся по подготовке к ГИА <http://wiki.iro23.info>.
* разработаны видеоуроки по предметам (от базового к повышенному уровню) по русскому языку и математике;
* разработаны и загружены в систему СДО Кубани видеоматериалы в виде двух курсов: «Особенности подготовки к государственной аттестации по русскому языку»; «Особенности подготовки к государственной аттестации по математике»;
* организованы и проведены олимпиады и иные конкурсные мероприятия для учителей математики (конкурс «Устная олимпиада по математике» 5-7 классы) и др.

**Для выпускников 9 и 11 классов:**

* проведены краевые диагностической работы по определению уровня готовности обучающихся школ, показавших низкие результаты:
* по русскому языку и математике 9-11 классов по предметам по выбору - по одной работе;
* анализ результатов 90 школы из 11 МОУО выставлялись в личные кабинеты муниципалитетов. Муниципальные образование в автоматизированной форме по каждой работе видели затруднения каждой школы, которые получили эти формы для построения траектории каждого обучающегося и класса в целом.
* проведено онлайн-тестирование КДР (459 чел.) /ОГЭ (6641 чел.) /ЕГЭ (5358 чел.) для обучающихся в системе дистанционного образования Кубани.

Кураторами районов систематически оказывается методическая помощь школам в организации внутришкольного контроля, осуществляется посещение уроков, проведение и анализ оценочных процедур, проводится собеседование с административными командами для определения дальнейшей стратегии работы по повышению качества обучения в муниципалитете.

Информационное сопровождение проекта осуществляется на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края в разделе «Сдать ЕГЭ про100!».

Мониторинг реализации проекта осуществляется ГКУ Центром оценки качества образования. Динамика результатов проекта за три года предоставлена в сравнительных таблицах в разрезе 90 школ, участвующих в проекте «Сдать ЕГЭ про100!» (приложение № 1) и 11 муниципальных образований – участников проекта (приложение № 2).

Среднекраевой балл по всем учебным предметам на протяжении трех последних лет изменялся незначительно, за исключением роста на 3,1 балла в 2019 году. Изменение в пределах +/- 1,5 балла считается не значительным расхождением, не влияющим кардинально на результат.

В разрезе муниципальных образований изменение общего среднего балла в течение трех лет представлено следующим образом:

- стабильный рост показывают Абинский (59,3; 60,3; 61,5; 64,0), Выселковский (57,4; 59,6; 61,3; 62,5), Крымский (58,4; 60,4; 61,4; 64,4) и Темрюкский (59,2; 59,2; 59,8; 62,7) районы;

- динамика изменения в остальных территориях имеет место как в сторону повышения балла, так и в сторону понижения; вместе с тем резких значительных изменений нет, результаты достаточно сопоставимы.

Доля выпускников, набравших от 210 баллов по 3 предметам, в сравнении с прошлым 2018 годом, в разрезе муниципальных образований распределена следующим образом:

- значительный рост имеют Крымский (+ 14,4%), Темрюкский (+ 13,5%), Туапсинский (+12,8%), Павловский (+12,0%), Абинский (+12,0%) и Новокубанский (+ 10,4%) районы, а также г. Анапа (+ 9,2%);

- менее значительную положительную динамику представили г. Горячий Ключ (+ 7,9 %), Гулькевичский (+ 7,3%) и Кореновский (+ 4,0 %) районы;

- крайне малое, но снижение вышеуказанного показателя представила только одна территория – Выселковский район (- 0,1%).

В целом по краю среднекраевое значение выросло на 8,9 % (с 26,9 % до 35,8%). Из 44 муниципальных образований края снижение наблюдается только в 4 территориях (Крыловский, Успенский, Выселковский районы и г. Геленджик).

В 2018 году в разрезе учебных предметов «рекордсменом» по стабильному улучшению результатов ЕГЭ (в 9 из 11 муниципальных образований) стало обществознание, а «рекордсменом» по значительному снижению среднего балла (более 5 баллов в сравнении с результатами 2017 года) стал английский язык (в 6 из 11 муниципальных образований края).

Анализ результатов ЕГЭ 2019 года показал совершенно другую картину: стабильное улучшение результатов по обществознанию (в 5 из 11 территориях), по химии и информатике (в 4 из 11), по истории и математике профильной (в 3 из 11) и по литературе (в 2 из 11). Можно сказать, что образовательные организации 11 муниципальных образований стали уделять больше внимания предметам по выбору, а не только обязательным предметам.

В 9 из 11 территориях нет учебных предметов с резким снижением среднего балла, только Кореновском и Павловском районах резкое снижение по биологии.

Сравнительная таблица динамики среднего балла в муниципальных образованиях-участниках проекта:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Территория | Стабильная положительная динамика в течение трех лет | Резкое снижение среднего балла в сравнении с прошлым 2018 годом (более чем на 5 баллов) | Примечания |
| Абинский район | химия | нет таких предметов | Результаты остальных учебных предметов сопоставимы и (или) имеют незначительные изменения |
| г. Анапа | обществознание,  история,  химия | нет таких предметов | Результаты остальных учебных предметов сопоставимы и (или) имеют незначительные изменения |
| г. Горячий Ключ | математика профильная | нет таких предметов | Результаты остальных учебных предметов сопоставимы и (или) имеют незначительные изменения |
| Выселковский район | обществознание | нет таких предметов | Результаты остальных учебных предметов сопоставимы и (или) имеют незначительные изменения |
| Гулькевичский район | литература | нет таких предметов | Результаты остальных учебных предметов сопоставимы и (или) имеют незначительные изменения |
| Кореновский район | математика профильная,  информатика,  химия | биология  (8 баллов) | Результаты остальных учебных предметов сопоставимы и (или) имеют незначительные изменения |
| Крымский район | информатика | нет таких предметов | Результаты остальных учебных предметов сопоставимы и (или) имеют незначительные изменения |
| Новокубанский район | информатика | нет таких предметов | Результаты остальных учебных предметов сопоставимы и (или) имеют незначительные изменения |
| Павловский район | обществознание,  история | биология  (- 6,5 балла) | Результаты остальных учебных предметов сопоставимы и (или) имеют незначительные изменения |
| Темрюкский район | обществознание,  история,  химия | нет таких предметов | Результаты остальных учебных предметов сопоставимы и (или) имеют незначительные изменения |
| Туапсинский район | математика профильная,  обществознание,  информатика,  литература | нет таких предметов | Результаты остальных учебных предметов сопоставимы и (или) имеют незначительные изменения |

Таблицы динамики результатов ЕГЭ в течение трех лет в разрезе школ-участников проекта в муниципальных образованиях края представлены в соответствии с приложениями:

г. Анапа – приложение № 3;

Абинский район – приложение № 4;

Выселковский район – приложение № 5;

г. Горячий Ключ – приложение № 6;

Гулькевичский район – приложение № 7;

Кореновский район – приложение № 8;

Крымский район – приложение № 9;

Новокубанский район – приложение № 10;

Павловский район – приложение № 11;

Темрюкский район – приложение № 12;

Туапсинский район – приложение № 13.

Таблицы динамики результатов ЕГЭ представлены следующими показателями:

- положительная динамика (+):

1) устойчивый рост среднего балла в течение трех лет;

2) изменения среднего балла сопоставимы и не имеют большого изменения баллов;

3) средний балл по школе по предмету ниже не более чем на 5 % или выше среднекраевого балла в течение трех лет;

4) значительное увеличение среднего балла в 2019 году (более чем на 5 баллов) при сопоставимых результатах 2017 и 2018 годов;

- отрицательная динамика (-):

5) средний балл по школе по предмету ниже на 5% и более среднекраевого балла в течение трех лет;

6) устойчивое падение среднего балла по школе в течение трех лет;

7) значительное снижение среднего балла в 2019 году (более чем на 5 баллов) при сопоставимых результатах 2017 и 2018 годов;

8) школы с неустойчивой динамикой среднего балла по предметам по выбору.

Итоговая рейтинговая таблица динамики образовательных результатов

в 11 муниципальных образований края – участников проекта

«Сдать ЕГЭ про100!»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Муниципальное образование | Итоговый балл по территории | | Итоговое рейтинговое место | |
| **2018** | **2019** | **2018** | **2019** |
| 1 | г. Анапа | 3,409 | -11,67 | 7 | 4 |
| 2 | Абинский район | 3,030 | - 25,8 | 8 | 6 |
| 3 | Выселковский район | 12,987 | - 43,3 | 3 | 8 |
| 4 | г. Горячий Ключ | 0 | - 66,67 | 9 | 11 |
| 5 | Гулькевичский район | 15,584 | 28,57 | 2 | 1 |
| 6 | Кореновский район | - 5,050 | -30 | 11 | 7 |
| 7 | Крымский район | 11,363 | - 9,23 | 4 | 3 |
| 8 | Новокубанский район | 4,040 | - 4,87 | 6 | 2 |
| 9 | Павловский район | 5,195 | -43,33 | 5 | 9 |
| 10 | Темрюкский район | 19,192 | -54,54 | 1 | 10 |
| 11 | Туапсинский район | - 2,597 | - 21,21 | 10 | 5 |

Устойчивый рост среднего балла в течение трех лет показали:

- в г. Анапе 3 школы из 8 (37%): СОШ № 6 (математика профильная, информатика, обществознание, литература), СОШ № 18 (русский язык), СОШ № 5 (химия, история);

- в Абинском районе 3 из 6 (50%): СОШ № 30 (математика профильная, физика), СОШ № 6 (биология), СОШ № 10 (география);

- в Выселковском районе 1 из 7 (14%) – СОШ № 8 (математика профильная);

- в Гулькевичском районе 4 из 7 (57%): СОШ № 16 (физика), СОШ № 9 (физика), СОШ № 14 и СОШ № 4 (химия);

- в Кореновском районе 2 из 9 (22%): СОШ № 7 (математика профильная), СОШ № 14 (биология);

- в Крымском районе 7 из 12 (58%): СОШ № 45 (математика профильная), СОШ № 57 (математика профильная), СОШ № 25 (русский язык, физика), СОШ № 12 (русский язык), СОШ № 44 (русский язык), СОШ № 3 (информатика, обществознание), СОШ № 2 (обществознание);

- в Новокубанском районе 2 из 9 (22%): СОШ № 13 (физика, обществознание), СОШ № 15 (обществознание);

- в Павловском районе 3 из 7 (42,8%): СОШ № 12 (математика профильная, русский язык, обществознание), СОШ № 10 (русский язык), СОШ № 14 (обществознание);

- в Темрюкском районе 4 из 9 (44,4%): СОШ № 3 (математика профильная, информатика), СОШ № 18 (математика профильная, химия), СОШ № 9 (математика профильная), СОШ № 10 (русский язык, обществознание);

- в Туапсинском районе 7 из 14 (50%): СОШ № 6 (математика профильная, обществознание), СОШ № 14 (математика профильная, физика), СОШ № 20 (математика профильная), СОШ № 30 (математика профильная), СОШ № 19 (физика), СОШ № 34 (химия, история, обществознание), СОШ № 2 (история, литература).

В г. Горячий Ключ школ с устойчивым ростом среднего балла в течение трех лет нет ни по одному предмету.

К числу школ с аномально низкими результатами ЕГЭ 2019 года по отчетам председателей предметных комиссий отнесены:

- в г. Анапе 2 школы (25%): СОШ № 11 (химия, литература) и СОШ № 14 (математика профильная, русский язык, история);

- в Абинском районе 2 школы (33,3%): СОШ № 6 (математика профильная) и СОШ № 20 (математика профильная, физика);

- в Выселковском районе тоже 2 школы (29%): СОШ № 6 (математика профильная) и СОШ № 25 (химия, биология);

- в г. Горячий Ключ 1 школа (50%): СОШ № 6 (математика профильная, история);

- в Гулькевичском районе тоже 1 школа (14%) – СОШ № 19 (математика профильная, русский язык, обществознание);

- Кореновском районе 2 школы (22,2%): СОШ № 34 (математика профильная, русский язык, физика) и СОШ № 39 (обществознание);

- в Крымском районе 5 школ (41,6%): СОШ № 10 (математика профильная, русский язык, английский язык), СОШ № 20 (математика профильная, физика, биология, история, география), СОШ № 11 (химия, история, обществознание), СОШ № 12 и СОШ № 62 – английский язык;

- в Новокубанском районе 4 школы (44,4%): СОШ № 7 (русский язык), СОШ № 18 (русский язык, обществознание), СОШ № 9 (история), СОШ № 8 (литература);

- в Павловском районе 5 школ (71,4%): СОШ № 14 (математика профильная), СОШ № 15 (русский язык), СОШ № 13 (русский язык, биология), СОШ № 10 (физика, литература), СОШ № 17 (литература);

- в Темрюкском районе 8 школ (89%): СОШ № 18 (математика профильная), СОШ № 9 (русский язык, история, английский язык, обществознание), ВСОШ (русский язык, история), СОШ № 10 (химия, литература), СОШ № 21 (биология, география, литература), СОШ № 23 (биология), СОШ № 4 (история, английский язык), СОШ № 3 (литература);

- в Туапсинском районе 3 школы (21%): СОШ № 20 (русский язык, химия), СОШ № 18 (физика, география), СОШ № 6 (география).

Сравнительная таблица доли школ с устойчивым ростом среднего балла и школ с аномально низкими результатами ЕГЭ 2019 года с учетом индекса социального благополучия школ :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Территория | Доля школ с устойчивым ростом среднего балла | Доля школ с аномально низкими результатами ЕГЭ 2019 | Число школ- участников проекта в соответствии с ИСБШ  (н, с, в) |
| 1 | г. Анапа | 37 | 25 | 3 – 0 - 5 |
| 2 | Абинский район | 50 | 33 | 2 – 0 - 4 |
| 3 | Выселковский район | 14 | 29 | 4 – 2 - 1 |
| 4 | г. Горячий Ключ | 0 | 50 | 0 – 0 - 2 |
| 5 | Гулькевичский район | 57 | 14 | 4 – 2 - 1 |
| 6 | Кореновский район | 22 | 22 | 3 – 3 - 3 |
| 7 | Крымский район | 58 | 41 | 9 – 2 - 2 |
| 8 | Новокубанский район | 22 | 44 | 5 – 2 - 2 |
| 9 | Павловский район | 42,8 | 71,4 | 3 – 3 - 1 |
| 10 | Темрюкский район | 44 | 89 | 2 – 3 - 4 |
| 11 | Туапсинский район | 50 | 21 | 6 – 3 - 5 |

Из территорий с преобладанием школ со сложным социальным контингентом (Выселковский, Гулькевичский, Крымский, Новокубанский, Павловский и Туапсинский районы) наиболее положительную динамику демонстрирует Гулькевичский район. И наоборот, в территориях с преобладанием школ с высоким индексом социального благополучия (г. Анапа и г. Горячий Ключ, Абинский и Темрюкский районы) наибольшую «недоработку» в адресной работе со школами демонстрирует Темрюкский район.

Анализируя сравнительную таблицу баллов по учебным предметам в разрезе муниципальных образований школ-участников проекта и школ, не вошедших в проект (приложение № 14) можно увидеть какой территории и по каким учебным предметам необходимо приложить усилия по «сближению» итоговых баллов школ двух категорий школ:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | РЯ | МП | Физ | Хим | Инф | Био | Ист | Гео | Анг | Общ | Лит | Всего |
| Анапа |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  | + | 2 |
| Абинский |  | + |  | + |  | + |  |  |  |  |  | 3 |
| Горячий Ключ |  | + | + |  | + |  | + |  |  |  |  | 4 |
| Выселковский |  |  |  |  | + |  | + |  |  | + |  | 3 |
| Гулькевичский |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  | 1 |
| Кореновский | + |  | + | + | + |  |  |  |  | + |  | 5 |
| Крымский |  |  |  |  |  | + | + | + | + |  |  | 4 |
| Новокубанский | + |  |  | + | + | + | + |  |  | + | + | 7 |
| Павловский |  | + | + | + | + | + | + |  |  |  | + | 7 |
| Темрюкский |  |  | + |  | + | + |  |  |  |  | + | 4 |
| Туапсинский |  | + |  |  |  |  |  | + |  |  |  | 2 |
| Всего | 2 | 4 | 4 | 4 | 6 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 |  |

Лидером среди территорий по числу учебных предметов с большим разрывом в итоговых баллах являются Новокубанский и Павловский районы – по 7 учебных предметов. Наименьшее число учебных предметов – в Гулькевичском (1) и Туапсинском (1) районах и в г. Анапе (2).

Среди учебных предметов наиболее «трудными» стали информатика – большие расхождения в итоговых баллах в 6 территориях из 11, биология и история – по 5 территорий. Наименьшее – по русскому и английскому языкам (по 2 территории).

Работа всех участников в рамках проекта «Сдать ЕГЭ про100!»нагляднопродемонстрировала необходимость пропедевтической подготовки к ЕГЭ и пролонгированном сопровождении всех участников образовательного процесса в подготовке к итоговой аттестации.

В 2019 учебном году работа по выполнению «Дорожной карты» проекта завершена.

Проректор по учебной работе Л.Н. Терновая