

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам 3 этапов мониторинга готовности дошкольных образовательных организаций к введению федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования
март 2014 г. – декабрь 2014 г.

1.	Актуальность исследования	2
2.	Анализ средних значений результатов мониторинга по краю	4
2.1.	Образовательная программа дошкольного образования (ОП ДО)	4
2.2.	Подготовка нормативно-правовой базы образовательной организации для внедрения ФГОС ДО	4
2.3.	Соответствие должностных инструкций работников ДОО требованиям ФГОС ДО	5
2.4.	Обеспеченность ДОО методическими материалами и средствами обучения и воспитания в соответствии с ФГОС ДО	6
2.5.	Взаимодействие ДОО с организациями, обеспечивающими реализацию образовательной программы ДО	7
2.6.	План методической работы, обеспечивающий сопровождение введения ФГОС ДО	8
2.7.	Повышение квалификации педагогических и руководящих работников ДОО	8
2.8.	Обеспечение условий реализации ОП ДО в соответствии с ФГОС ДО	9
2.9.	Выводы	9
3.	Анализ результатов мониторинга в разрезе муниципалитетов.....	12
3.1.	Образовательная программа дошкольного образования (ОП ДО)	12
3.2.	Подготовка нормативной базы образовательной организации для внедрения ФГОС ДО	13
3.3.	Соответствие должностных инструкций работников ДОО требованиям ФГОС ДО	15
3.4.	Обеспеченность ДОО методическими материалами и средствами обучения и воспитания в соответствии с ФГОС ДО	17
3.5.	Определение условий взаимодействия с организациями, обеспечивающими реализацию образовательной программы.....	18
3.6.	План методической работы, обеспечивающий сопровождение введения ФГОС ДО	19
3.7.	Повышение квалификации всех педагогических и руководящих работников ДОО	20
3.8.	Обеспечение условий реализации ОП ДО в соответствии с ФГОС ДО	21
3.9.	Выводы	24
4.	Предложения по работе на 2015 год.....	25
5.	Используемые аббревиатуры.....	27

1. Актуальность исследования

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 07.02.2014 №01-52-22/08-382, период до конца 2015 года считается переходным периодом.

Исследование готовности дошкольных образовательных организаций к введению федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования проводилось в соответствии с планами внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования министерства образования и науки Краснодарского края, ГБОУ Краснодарского края ККИДППО (далее – Институт).

Объектом исследования были дошкольные образовательные организации (ДОО) Краснодарского края.

Цель исследования – определение готовности ДОО к введению федерального государственного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО).

Основными задачами исследования готовности дошкольных образовательных организаций к введению ФГОС ДО стали:

- ✓ анализ степени разработанности проекта образовательной программы (ОП ДО) дошкольного образования в соответствии с требованиями ФГОС ДО;
- ✓ выявление соответствия нормативной базы образовательной организации требованиям ФГОС ДО;
- ✓ определение соответствия должностных инструкций работников ДОО требованиям ФГОС ДО;
- ✓ определение обеспеченности ДОО методическими материалами и средствами обучения и воспитания в соответствии с ФГОС ДО;
- ✓ определение наличия договоров взаимодействия с организациями, обеспечивающими реализацию ОП ДО;
- ✓ определение наличия плана методической работы, обеспечивающего сопровождение введения ФГОС ДО;
- ✓ определение плана-графика повышения квалификации всех педагогических и руководящих работников ДОО;
- ✓ выявление обеспечения условий реализации ОП ДО в соответствии с ФГОС ДО.

Критерии для проведения мониторинга готовности ДОО к введению ФГОС ДО были разработаны Институтом (авторы: Азлецкая Е.Н., Доронина М.А., Савин В.Н., Романычева Н.В.) и согласованы с отделом дошкольного образования министерства образования и науки Краснодарского

края. Апробация мониторинга готовности ДОО к введению ФГОС ДО была проведена на 22 базовых ДОО.

Критерии были обсуждены в ходе проведения семинара «Определение параметров готовности ДОО к внедрению ФГОС ДО» (февраль 2014 г.).

Организация проведения исследования готовности дошкольных образовательных организаций к введению ФГОС ДО условно была разделена на 2 части: *а) проведение опроса, б) анализ полученных данных.*

В проведении опроса принимали участие непосредственно дошкольные образовательные организации. Ответственным за проведение мониторинга в дошкольной образовательной организации назначался специалист ДОО.

Анализ полученных данных осуществлялся отделом научных и мониторинговых исследований Института.

Исследование готовности дошкольных образовательных организаций к введению ФГОС ДО проводилось в 3 этапа:

✓ 1 этап – до 15.04.2014 г.

✓ 2 этап – до 10.08.2014 г.

✓ 3 этап – до 10.12.2014 г.

Исследование готовности дошкольных образовательных организаций к введению ФГОС ДО проводился в виде мониторингового исследования (далее – Мониторинг) и носил стратегический характер. Данный Мониторинг предназначен не для контроля, а для помощи ДОО при введении ФГОС ДО, поэтому уровень готовности ДОО к введению ФГОС ДО определялся ДОО самостоятельно в соответствии с предоставленными критериями.

Мониторинг позволил определить и обозначить направления деятельности ДОО, нуждавшиеся в особом внимании и коррекции, совершенствовать процесс управления образовательной системой на основе информации, собранной с помощью диагностического инструментария.

На первом этапе в исследовании приняли участие 1433 дошкольных образовательных организации из 43 муниципалитетов Краснодарского края, на втором этапе – 1446 ДОО; на третьем этапе – 1441 ДОО из всех 44 муниципалитетов Краснодарского края. Изменение численности ДОО связано с их реорганизацией и открытием новых ДОО.

Первый этап являлся входным мониторинговым исследованием; в ходе исследования применен метод сплошного обследования в форме самоанализа. По результатам анализа данных 1 этапа мониторинга анкета самообследования была откорректирована. На 2 и 3-м этапе мониторинга использовалась одинаковая анкета.

Результаты первого этапа открыто обсуждались 21 мая 2014 г. на заседании Совета педагогов дошкольного образования Краснодарского края, а

также публиковались на сайте Института (аналитическая справка по результатам 1-го этапа: <http://kkidppo.ru/novosti/05072014-1502>; по результатам 2-го этапа: <http://kkidppo.ru/analiticheskaya-spravka-po-rezultatam-monitoringa-gotovnost-doo-k-vvedeniyu-fgos-do-2-etap>).

2. Анализ средних значений результатов мониторинга по краю

2.1. Образовательная программа дошкольного образования (ОП ДО)

ОП ДО анализировалась с позиции разработанности проекта ОП ДО в соответствии с требованиями ФГОС ДО и процесса утверждения ОП ДО в соответствии с требованиями ФГОС ДО. Анализ данных мониторинга, представленный на рис.1, показывает значительную положительную динамику за 2014 год. На первом этапе (апрель 2014 г.) проект ОП ДО был разработан в соответствии с требованиями ФГОС ДО в 52,3% ДОО, а на третьем этапе уже в 99,9% ДОО. Образовательная программа ДО утверждена в соответствии с требованиями ФГОС ДО в 97,8% ДОО, хотя на первом этапе таких ДОО было всего лишь 14,4% (рис. 1). Такое резкое изменение количества ДОО с утвержденными ОП ДО связано с тем, что многие ДОО планировали утверждение ОП ДО к началу учебного года (1 сентября).

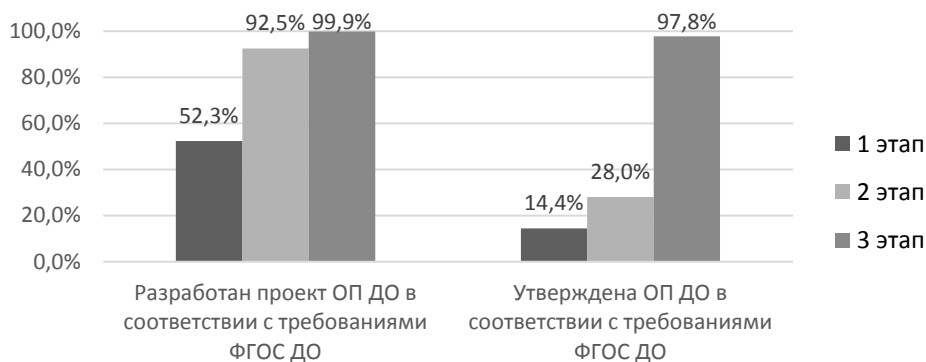


Рисунок 1 – Образовательная программа дошкольного образования

2.2. Подготовка нормативно-правовой базы образовательной организации для внедрения ФГОС ДО

Подготовка нормативно-правовой базы образовательной организации для внедрения ФГОС ДО рассматривалась с позиции наличия в ДОО оригиналов или копий федеральных и региональных нормативно-правовых документов и локальных актов, измененных в соответствии с требованиями ФГОС ДО. Для поддержки ДОО список необходимых документов приводился в файле мониторинга.

Следует отметить, что на первом этапе исследования данный критерий рассматривал более подробно нормативную базу ДОО, отслеживая внесение изменений в Устав ДОО, программу развития, годовой план работы, план хозяйственно-финансовой деятельности и заключение дополнительных соглашений к трудовым договорам педагогических работников. В связи с этим по данному вопросу сравнительный анализ проведён между 2 и 3-м этапом.

Как показал анализ нормативно-правовой документации ДОО, регламентирующей введение и реализацию ФГОС ДО:

- федеральная база имеется в 99,7% ДОО края;
- региональная база – в 99,7% ДОО края;
- локальные акты ДОО приведены в соответствие с требованиями ФГОС ДО в 97,6% ДОО края (рис. 2).

На уровне края в наиболее полном составе в ДОО присутствуют федеральные и региональные документы. Локальные акты ДОО находятся в активной работе и, по сравнению с 1 этапом мониторинга, количество локальных документов, соответствующих ФГОС ДО, увеличилось более чем в 2,5 раза.

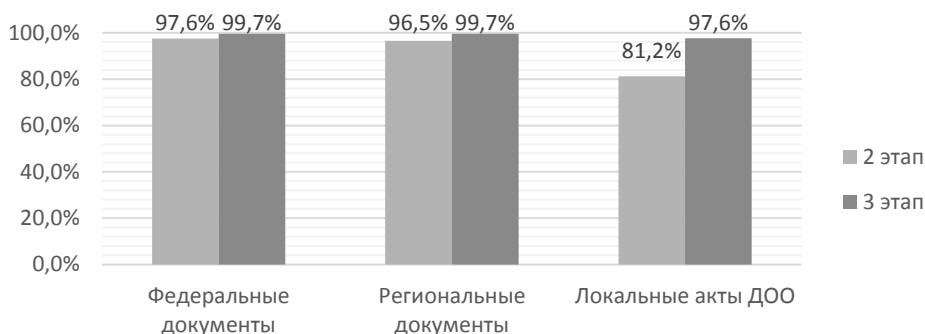


Рисунок 2 – Наличие и соответствие нормативно-правовой базы образовательной организации требованиям ФГОС ДО

2.3. Соответствие должностных инструкций работников ДОО требованиям ФГОС ДО

Функции педагогических работников определены в соответствии с квалификационными характеристиками, установленными в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования») в среднем в 97,6% ДОО края (рис. 3). Количество ДОО, определивших функции педагогических работников в соответствии с квалификационными характеристиками, возросло на 37,4%.

Должностные инструкции работников ДОО соответствуют профессиональному стандарту педагога «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» в среднем в 82,3% ДОО края. Количество ДОО, приведших должностные инструкции в соответствие с профессиональным стандартом педагога, возросло на 67,3%.

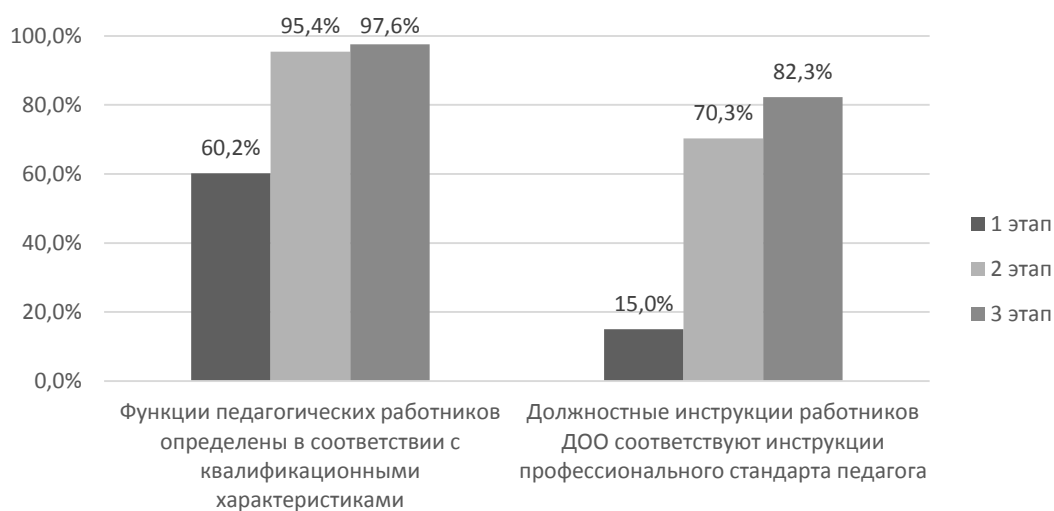


Рисунок 3 – Соответствие должностных инструкций работников ДОО требованиям ФГОС ДО

2.4. Обеспеченность ДОО методическими материалами и средствами обучения и воспитания в соответствии с ФГОС ДО

Анализ обеспеченности ДОО методическими материалами и средствами обучения и воспитания рассматривался с позиции наличия данных пособий и материалов для обязательной и формируемой частей ОП ДО (рис.4):

– методические пособия и дидактические материалы для обязательной части ОП ДО имеются в 82,2% ДОО края, что на 21,2% больше, чем на прошлом этапе;

– методические пособия и дидактические материалы для части ОП, формируемой участниками образовательных отношений, имеются в необходимом объёме в 88,5% ДОО края, что на 21,8% больше, чем на прошлом этапе.

Высокий процент обеспеченности методическими материалами и средствами обучения и воспитания, выявленный в результате мониторинга, скорее всего, свидетельствует об оценке обеспеченности методическими материалами и средствами обучения и воспитания в целом, без критичного сопоставления с требованиями ФГОС дошкольного образования. В настоящее время авторскими коллективами примерных образовательных программ ДО в пилотных регионах ведется активный процесс разработки и апробации

методических комплектов, обеспечивающих реализацию образовательного процесса по 5-ти образовательным областям.

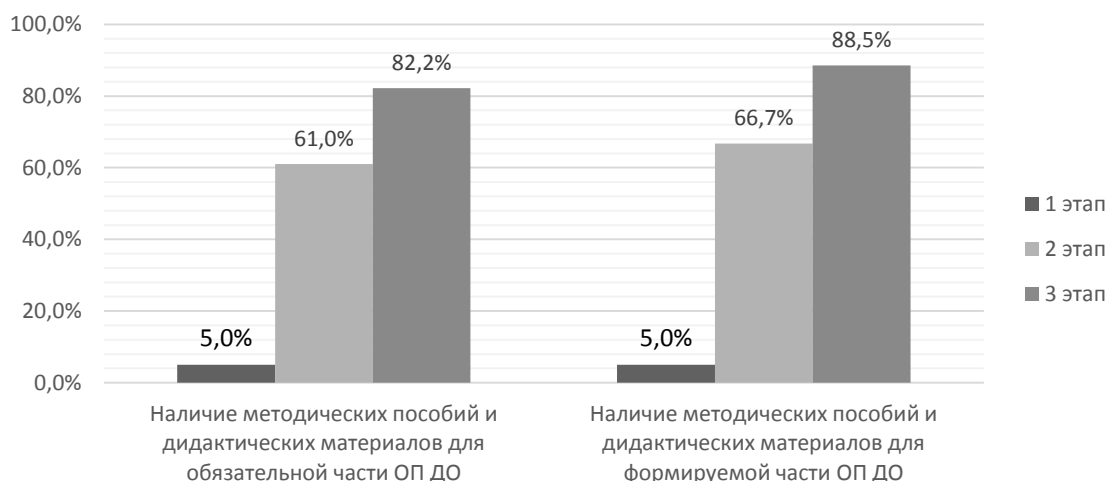


Рисунок 4 – Наличие пособий, используемых в образовательной деятельности ДОО, в соответствии с ФГОС ДО

2.5. Взаимодействие ДОО с организациями, обеспечивающими реализацию образовательной программы ДО

Анализ наличия договоров в ДОО, способствующих взаимодействию образовательной организации с иными социальными организациями, обеспечивающими реализацию ОП ДО, показал следующее (рис.5), что договора заключены в 95,4% ДОО края, хотя на первом этапе договора были только у 34,1% ДОО, то есть количество данных организаций увеличилось сначала на 52,4%, а затем ещё на 8,9%.

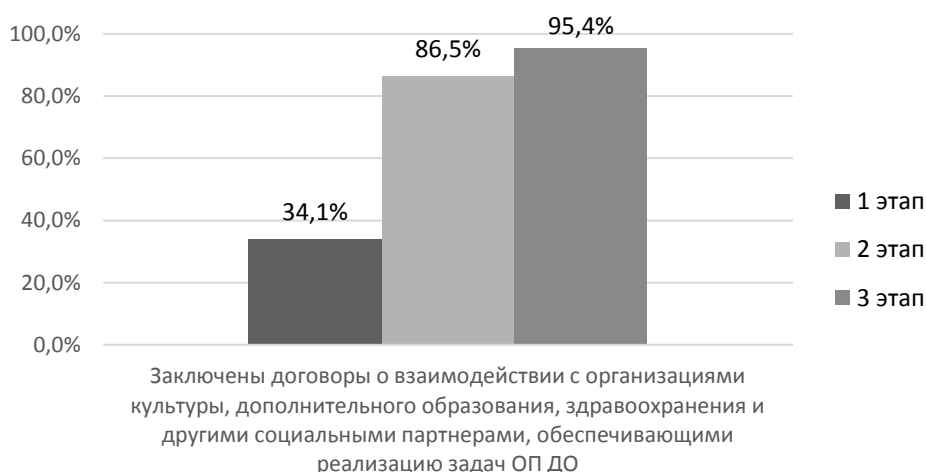


Рисунок 5 – Взаимодействие ДОО с социальными организациями, обеспечивающими реализацию ОП ДО

2.6. План методической работы, обеспечивающий сопровождение введения ФГОС ДО

План методической работы по сопровождению введения ФГОС ДО имеется в наличии у 99,8% ДОО края (рис.6). По сравнению с первым этапом можно заметить, что практически у всех ДОО завершено создание плана методической работы.

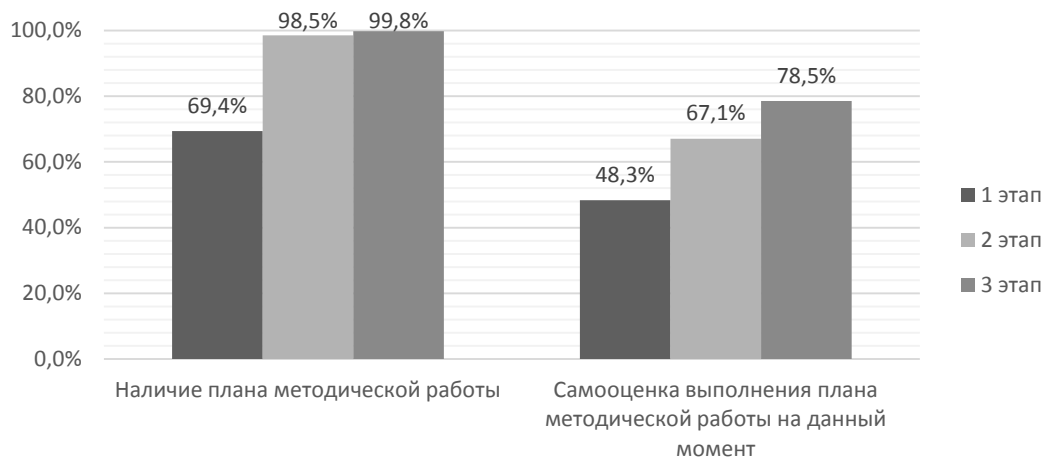


Рисунок 6 – План методической работы, обеспечивающий сопровождение введения ФГОС ДО

2.7. Повышение квалификации педагогических и руководящих работников ДОО

План-график повышения квалификации педагогических и руководящих работников ДОО в соответствии с ФГОС ДО есть в 99,9% ДОО края (рис. 7). Таким образом, уже на втором этапе план-график повышения квалификации уже был практически во всех ДОО, причём самооценка выполнения плана стабильно увеличивается. В целом по краю можно отметить, что данная работа ведется в соответствии с планом.

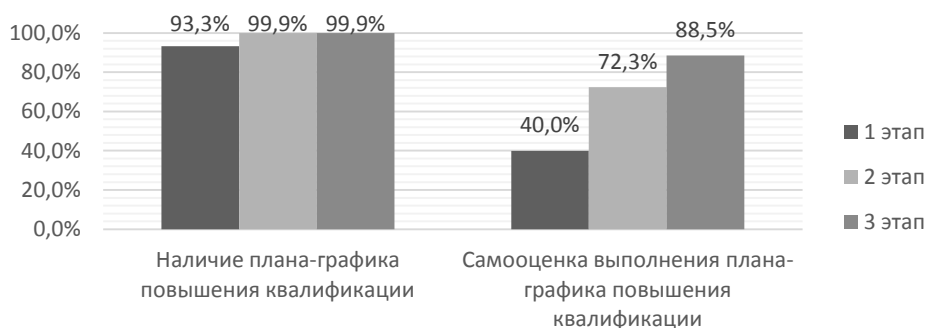


Рисунок 7 – План-график повышения квалификации педагогических и руководящих работников ДОО

2.8. Обеспечение условий реализации ОП ДО в соответствии с ФГОС ДО

Для реализации ОП ДО в соответствии с ФГОС ДО в дошкольных образовательных организациях необходимы следующие условия: обеспеченность кадрами, психолого-педагогические условия, материально-технические условия, финансовые условия. В ходе анализа полученной информации выявлен уровень реализации данного критерия на краевом уровне:

- полная обеспеченность кадрами наблюдается в 98,6% ДОО края;
- полная обеспеченность психолого-педагогических условий – в 91,7% ДОО края;
- полная обеспеченность материально-технических условий – в 84,5% ДОО края;
- полная обеспеченность финансовых условий – в 81,5% ДОО края.

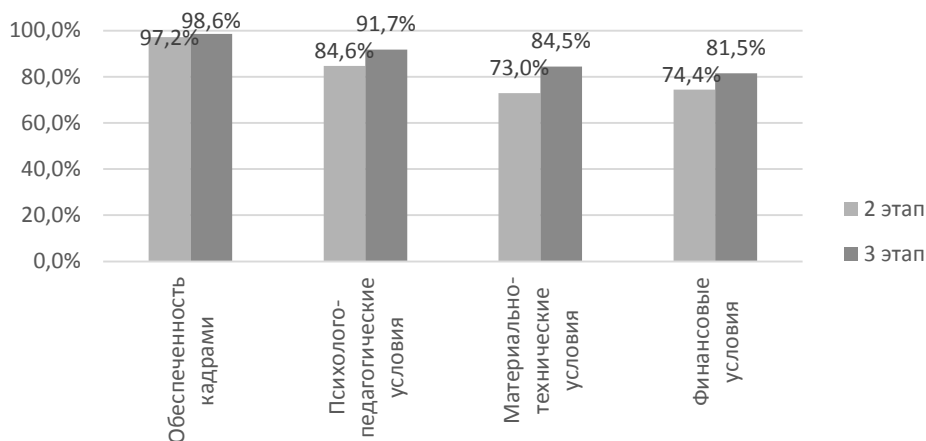


Рисунок 8 – Обеспечение кадровых, финансовых, материально-технических и финансовых условий реализации ОП ДО в соответствии с ФГОС ДО

Содержание данного критерия на 1 этапе существенно отличалось от содержания на 2 и 3 этапе, в связи с этим нельзя сравнить данные 2 и 3 этапов с результатами первого этапа мониторинга.

2.9. Выводы

1. На третьем этапе мониторинга количество ДОО, разработавших проект образовательной программы дошкольного образования (ОП ДО) в соответствии с требованиями ФГОС ДО, увеличилось на 47,6% по сравнению с первым этапом и составило 99,9%. В свою очередь, количество садов, утвердивших ОП ДО в соответствии с ФГОС ДО, увеличилось на 83,4%.

2. На уровне края нормативно-правовая база почти всех дошкольных образовательных организаций приведена в соответствие требованиям ФГОС

ДО: федеральные и региональные документы в 99,7% ДОО, а локальные акты – в 97,6% ДОО.

3. Наиболее разработанной позицией, в рамках соответствия должностных инструкций работников ДОО требованиям ФГОС ДО, является позиция «соответствие функций педагогических работников установленным требованиям в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих». Количество ДОО, активно реализующих данный критерий, на уровне края на 3 этапе мониторинга достигло 97,6%.

4. Количество ДОО, приведших должностные инструкции работников ДОО в соответствие инструкциям профессионального стандарта педагога, увеличилось на 67,3% по сравнению с первым этапом и достигло 82,3% ДОО, что говорит об активной работе в данном направлении.

5. До 95,4% увеличилось количество ДОО, заключивших договора о взаимодействии с организациями культуры, дополнительного образования, здравоохранения и другими социальными партнерами, обеспечивающими реализацию задач ОП ДО.

6. Практически у всех ДОО завершено создание плана методической работы (на 1 этапе было 69,4%, на 2 этапе – 98,5%, а на третьем – 99,8%).

7. В результате сравнительного анализа уровня самооценки по выполнению плана методической работы на 1, 2 и 3 этапах мониторинга выявлено стабильное повышение самооценки выполнения плана методической работы

8. План-график повышения квалификации педагогических и руководящих работников ДОО также имеется почти во всех ДОО Краснодарского края (99,9%).

9. По результатам самооценки выполнение плана-графика повышения квалификации педагогических и руководящих работников ДОО на данный момент отмечается увеличение показателя с 40% до 88,5%.

10. Анализ обеспечения кадровых, психолого-педагогических, финансовых, материально-технических условий реализации ОП ДО в соответствии с ФГОС ДО показал следующее:

- полная обеспеченность кадрами отмечена в 98,6% ДОО края;
- полная обеспеченность психолого-педагогических условий – в 91,7% ДОО края;
- полная обеспеченность материально-технических условий – в 84,5% ДОО края;
- полная обеспеченность финансовых условий – в 81,5% ДОО края.

Таким образом, по всем параметрам готовность дошкольных образовательных организаций к введению федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования находится в пределах от 78,5% до 99,9%.

Благодаря самоанализу посредством мониторинга, в дошкольных образовательных организациях края были выявлены направления работы для реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Результаты мониторинга говорят о высокой степени готовности дошкольных образовательных организаций к введению федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

3. Анализ результатов мониторинга в разрезе муниципалитетов

В мониторинговом исследовании готовности дошкольных образовательных организаций к введению ФГОС ДО на третьем этапе приняли участие 1441 ДОО края.

Наибольшее количество ДОО было представлено следующими муниципалитетами края: Краснодар (160 ДОО), г.-к. Сочи (79 ДОО), г. Новороссийск (53 ДОО), Темрюкский район (49 ДОО), Ейский район (43 ДОО) (рис.9).

Меньшее количество ДОО представлено следующими муниципалитетами: г. Горячий Ключ, Калининский, Тбилисский, Щербиновский районы по 16 ДОО, Белоглинский район (11 ДОО), Крыловский район (10 ДОО) (рис.9).

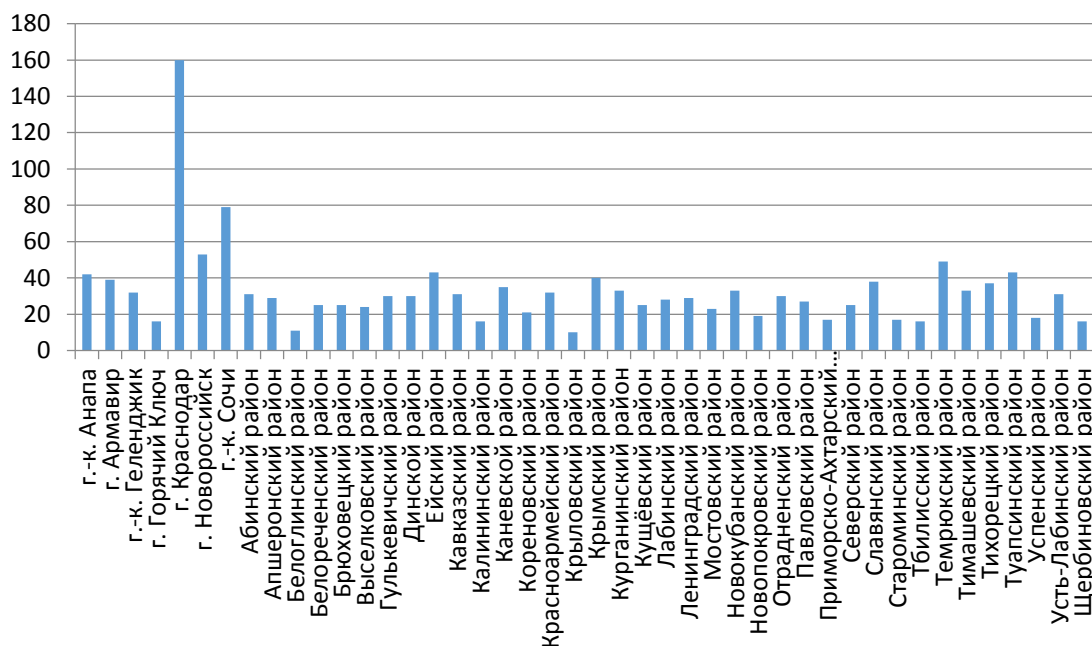


Рисунок 9 – Количество дошкольных образовательных организаций

3.1. Образовательная программа дошкольного образования (ОП ДО)

Проект образовательной программы дошкольного образования разработан в соответствии с требованиями ФГОС ДО во всех ДОО (100%) в 42 муниципалитетах из 44 (рис. 10). В остальных муниципалитетах проект разработан почти во всех ДОО: Северский район – в 96% ДОО и в Приморско-Ахтарском районе – в 94% ДОО.

В связи с отсутствием федерального реестра примерных образовательных программ, в крае, в основном, используется опыт базовых учреждений.

Утверждение ОП ДО в соответствии с требованиями ФГОС ДО завершено также почти во всех муниципалитетах Краснодарского края. Только в 7 муниципалитетах ОП ДО утверждена не во всех ДОО: г. Новороссийск (96%), Белореченский район (92%), Белоглинский район (91%), Крымский район (90%), Славянский район (87%), Приморско-Ахтарский район (76%), Калининский район (13%) (см. рис.10).

На втором этапе мониторинга в 13 муниципалитетах края полностью отсутствовали ДОО, утвердившие ОП ДО. Значительный прогресс в утверждении ОП ДО в соответствии с требованиями ФГОС ДО связан с тем, что многие ДОО планировали утверждение ОП ДО с нового учебного года (01.09.2014 г.).

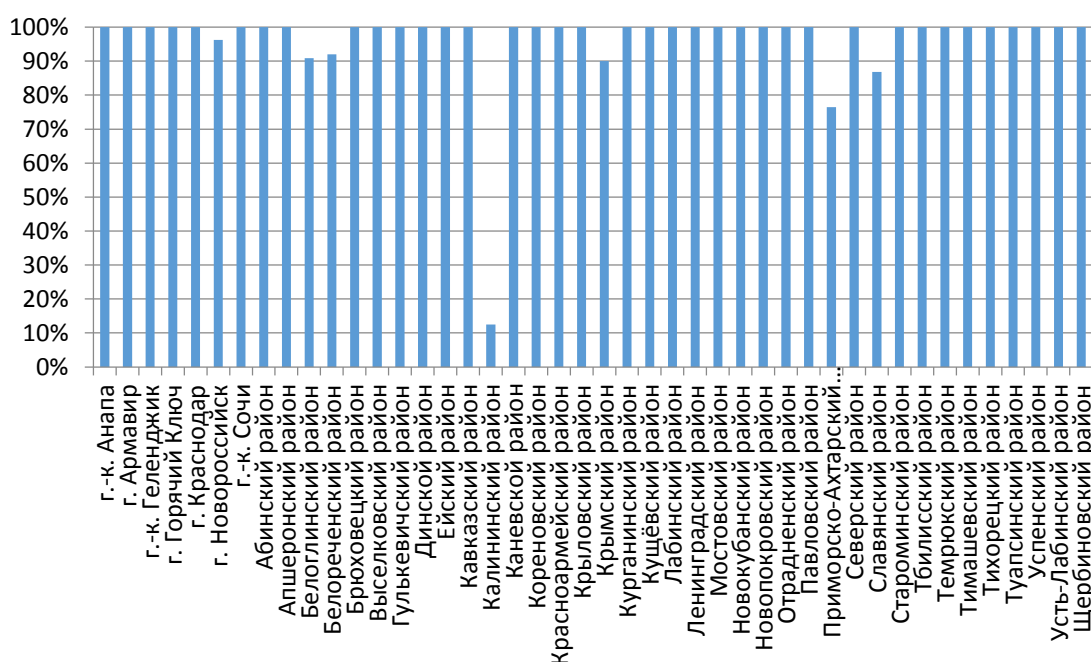


Рисунок 10 – Утверждение ОП ДО в соответствии с требованиями ФГОС ДО

3.2. Подготовка нормативной базы образовательной организации для внедрения ФГОС ДО

Наличие полного комплекта федеральной нормативно-правовой базы, регламентирующей введение и реализацию ФГОС ДО, отмечено в 39 муниципалитетах края (рис.11). В остальных 5 муниципалитетах полный комплект имеется также почти во всех ДОО: Гулькевичский район (97%), Динской район (97%), Северский район (96%), Приморско-Ахтарский район (94%), Тбилисский район (94%).

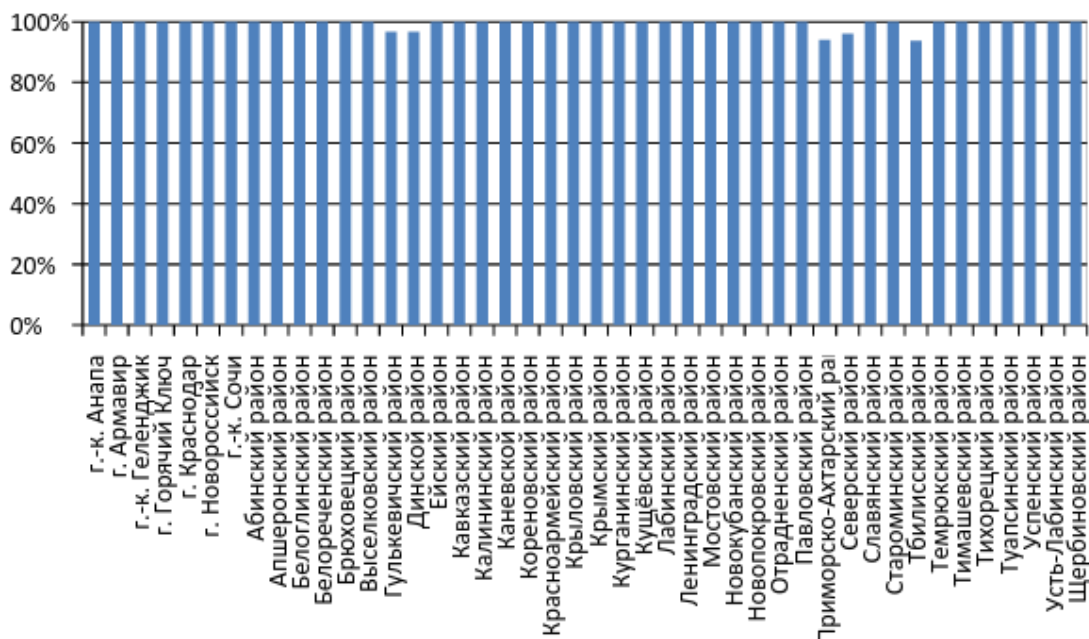


Рисунок 11 – Федеральные нормативно-правовые документы, регламентирующие введение и реализацию ФГОС ДО

Наличие полного комплекта региональной нормативно-правовой базы, регламентирующей введение и реализацию ФГОС ДО отмечено в 39 муниципалитетах края (см. рис.12). В остальных 5 муниципалитетах полный комплект имеется также почти во всех ДОО: Гулькевичский (97%), Динской (97%), Северский (96%), Тбилисский (94%), Белоглинский (91%).

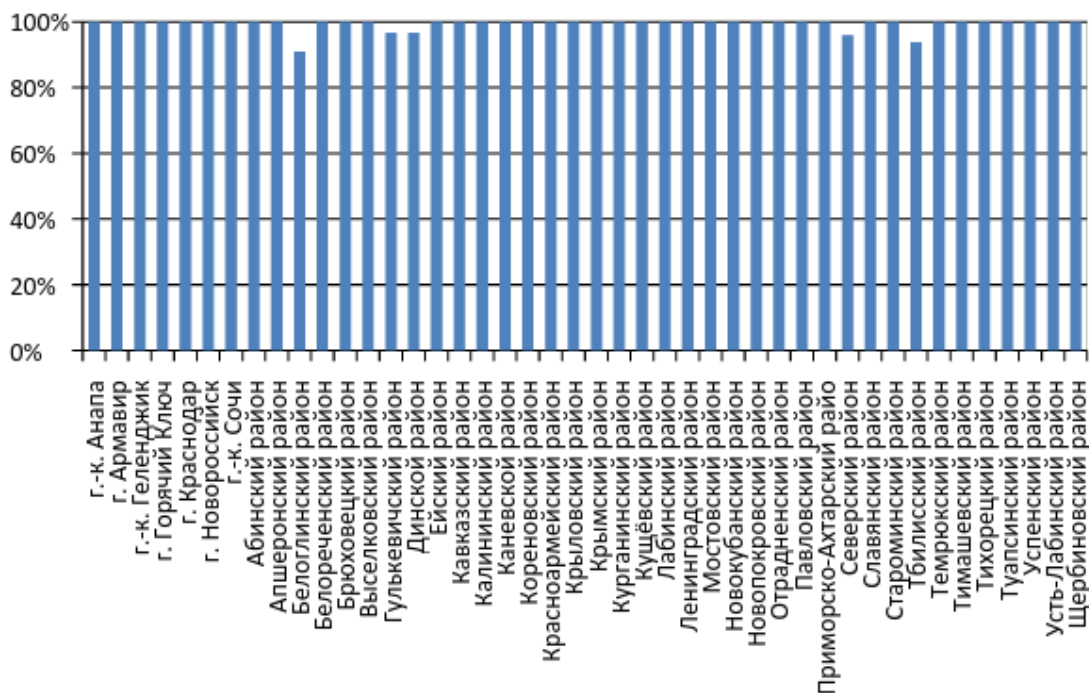


Рисунок 12 – Региональные нормативно-правовые документы, регламентирующие введение и реализацию ФГОС ДО

Наличие полного комплекта локальных актов ДОО, регламентирующих введение и реализацию ФГОС ДО отмечено в 32 муниципалитетах края (см. рис.13), хотя на втором этапе было только 16 таких муниципалитетов.

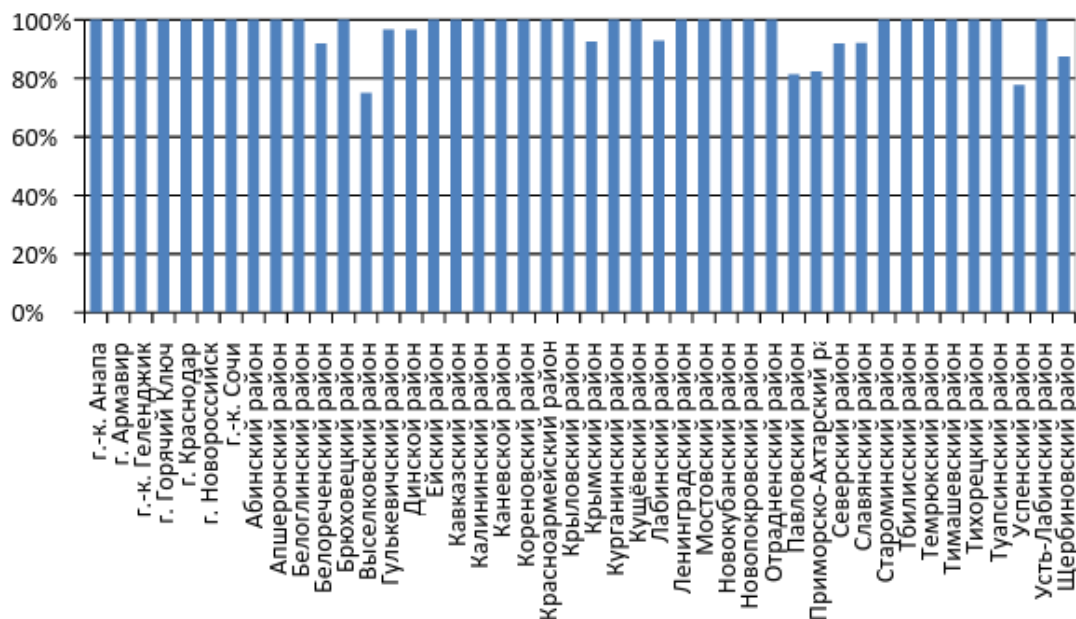


Рисунок 13 – Локальные акты ДОО, регламентирующие введение и реализацию ФГОС ДО

У остальных 12 муниципалитетов большинство ДОО также уже имеют полный комплект локальных актов. В следующих районах находится наименьшая доля ДОО, имеющих полный комплект локальных актов ДОО: Щербиновский (88%), Приморско-Ахтарский (82%), Павловский (81%), Успенский (78%), Выселковский (75%).

3.3. Соответствие должностных инструкций работников ДОО требованиям ФГОС ДО

Соответствие должностных инструкций работников ДОО требованиям ФГОС ДО, в частности определение функций педагогических работников квалификационными характеристиками, реализовано на 100% в 38 муниципалитетах края (см. рис. 14). В пяти муниципалитетах критерий выполнен почти у всех ДОО: г. Новороссийск (98%), Славянский район (97%), Гулькевичский район (97%), г. Горячий Ключ (94%), Успенский район (89%). Однако, в Туапсинском районе только в 33% ДОО должностные инструкции приведены в соответствии требованиям ФГОС ДО.

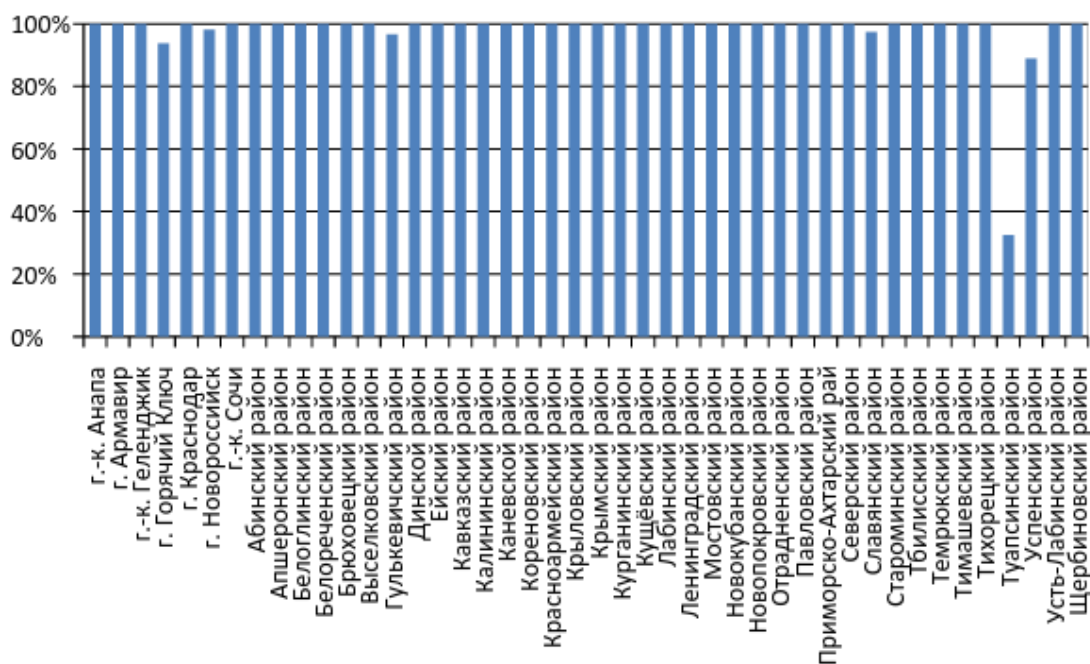


Рисунок 14 – Определение функций педагогических работников в соответствии с квалификационными характеристиками

Соответствие должностных инструкций работников ДОО профессиональному стандарту педагога реализовано на 100% в 24 муниципалитетах края (см. рис. 15), что на 11 больше, чем на прошлом этапе мониторинга. Наблюдается наименьшее продвижение по данному критерию в трёх муниципалитетах: г. Горячий Ключ (31% ДОО), Павловский район (4% ДОО), г. Краснодар (1% ДОО).

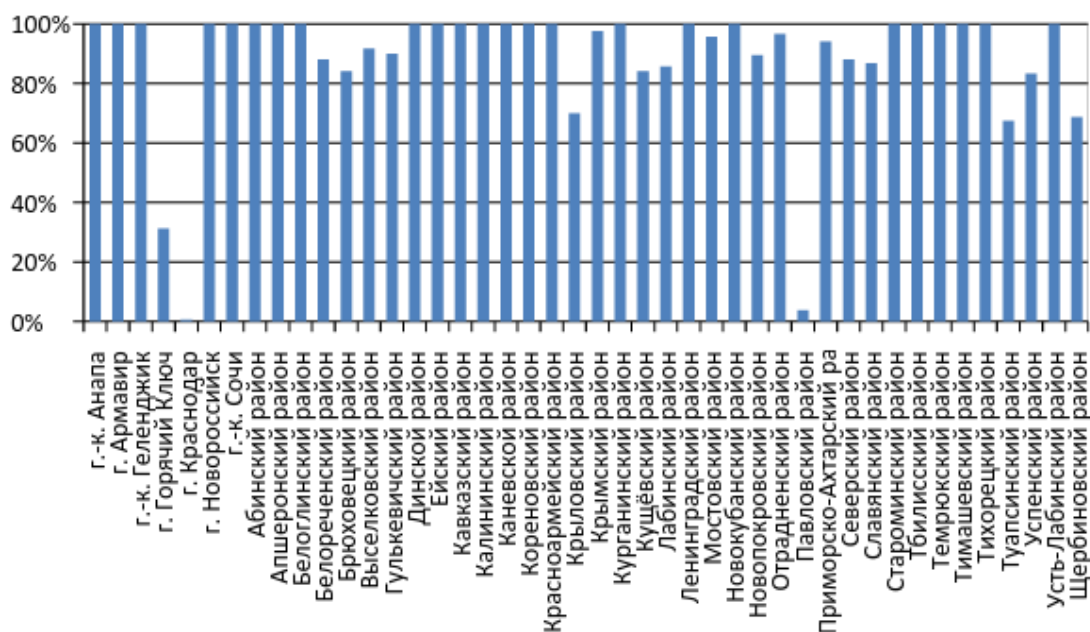


Рисунок 15 – Соответствие должностных инструкций работников ДОО профессиональному стандарту педагога

3.4. Обеспеченность ДОО методическими материалами и средствами обучения и воспитания в соответствии с ФГОС ДО

100% наличие методических пособий и дидактических материалов, необходимых для реализации обязательной части ОП ДО, отмечено в 17 муниципалитетах края, что на 11 больше, чем на прошлом этапе мониторинга (см. рис. 16).

Отсутствие методических пособий и дидактических материалов, необходимых для реализации обязательной части ОП ДО, выявлено в Ленинградском районе. Это связано с тем, что федеральный реестр образовательных программ пока пуст, и нет изданий под грифом ФГОС, однако, есть пособия, на которых авторы самостоятельно размещают эмблему ФГОС, но такие издания всё равно не считаются обладателями грифа ФГОС.

Наименьшая реализация данного критерия определена в следующих районах: Староминский район (35%), Выселковский район (33%), г. Горячий Ключ (31%), Приморско-Ахтарский район (29%), Кущёвский район (20%).

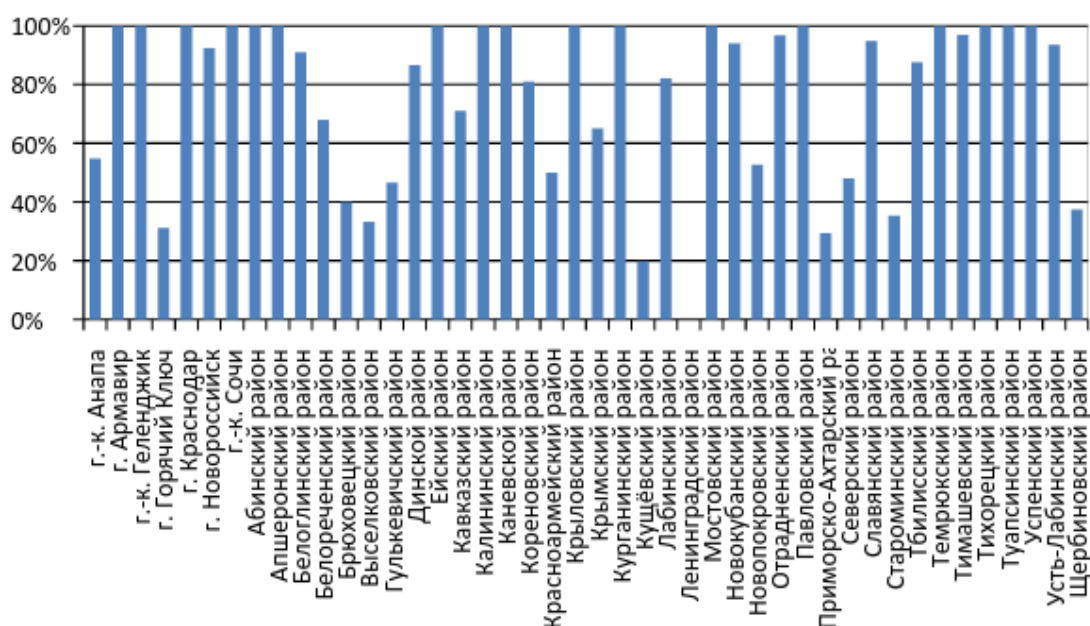


Рисунок 16 – Наличие методических пособий и дидактических материалов, необходимых для реализации обязательной части ОП ДО

100% наличие методических пособий и дидактических материалов, необходимых для реализации части ОП ДО, формируемой участниками образовательных отношений, отмечено в 23 муниципалитетах края, что на 15 больше, чем на прошлом этапе мониторинга (см. рис. 17).

Отсутствие методических пособий и дидактических материалов, необходимых для реализации части ОП ДО, формируемой участниками образовательных отношений, выявлено в Ленинградском районе (0% ДОО).

Это связано с тем, что федеральный реестр образовательных программ пока пуст, и нет изданий под грифом ФГОС.

Наименьшая реализация данного критерия определена в следующих районах: Приморско-Ахтарский район (53%), Брюховецкий район (52%), г. Горячий Ключ (31%).

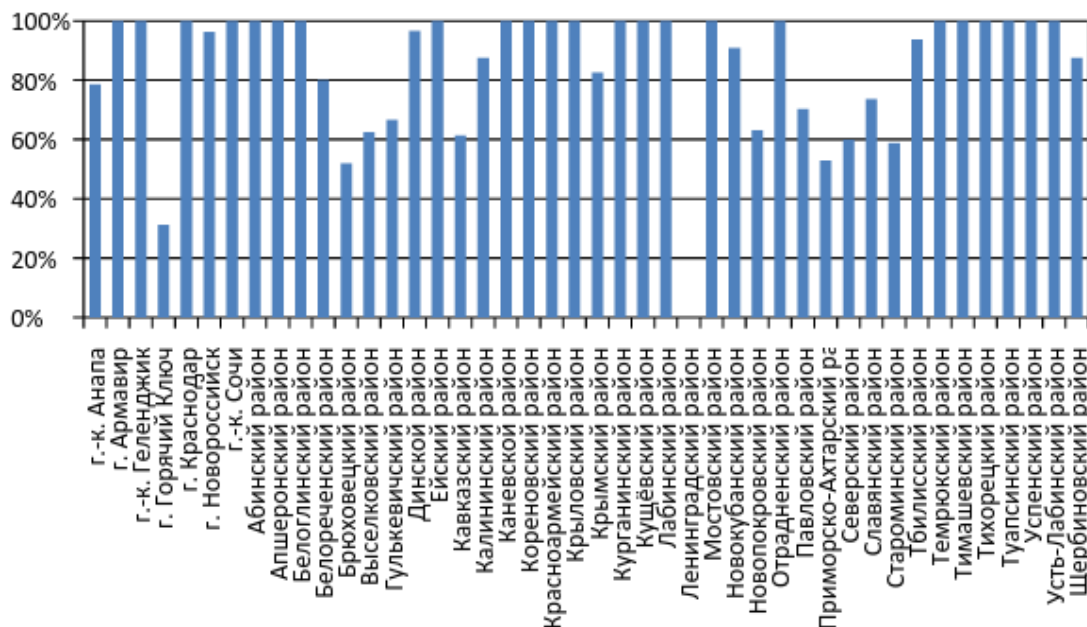


Рисунок 17 – Наличие методических пособий и дидактических материалов, необходимых для реализации части ОП ДО, формируемой участниками образовательных отношений

3.5. Определение условий взаимодействия с организациями, обеспечивающими реализацию образовательной программы

Реализация критерия заключения договоров о взаимодействии с другими социальными партнерами, обеспечивающими реализацию задач ООП ДО на 100% осуществлено в 23 муниципалитетах края, что на 11 больше, чем на прошлом этапе мониторинга (см. рис. 18).

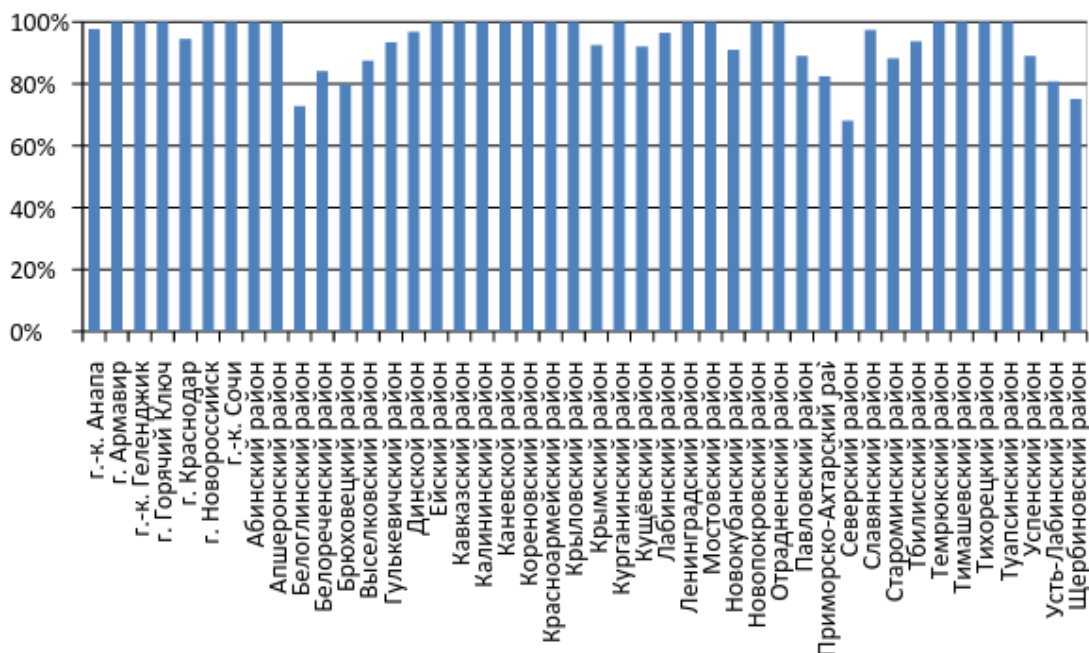


Рисунок 18 – Заключение договоров ДОО о взаимодействии с другими социальными партнерами, обеспечивающими реализацию задач ОП ДО

Отсутствие реализации данного критерия в крае не отмечено. Выявлены муниципалитеты, реализующие данный критерий на наименьшем уровне: Усть-Лабинский район (81%), Брюховецкий район (80%), Щербиновский район (75%), Белоглинский район (73%), Северский район (68%).

3.6. План методической работы, обеспечивающий сопровождение введения ФГОС ДО

План методической работы, обеспечивающий сопровождение введения ФГОС ДО, есть у 100% ДОО в 39 муниципалитетах края (см. рис. 19), что на 7 больше, чем на прошлом этапе мониторинга. В остальных трёх муниципалитетах план методической работы имеется почти во всех ДОО: Красноармейский район (97%), Ленинградский район (97%), Приморско-Ахтарский район (94%).

В соответствии с самооценкой выполнения плана методической работы ДОО на данный момент, обеспечивающего сопровождение введения ФГОС ДО, отмечена самая высокая самооценка выполнения плана (в среднем): г. Краснодар (100%), Ленинградский район (100%), Ейский район (99%), Апшеронский район (95%).

В следующих районах отмечена низкая самооценка выполнения плана: Выселковский район (59%), Павловский район (56%), Гулькевичский район (55%), Кавказский район (55%), Приморско-Ахтарский район (53%).

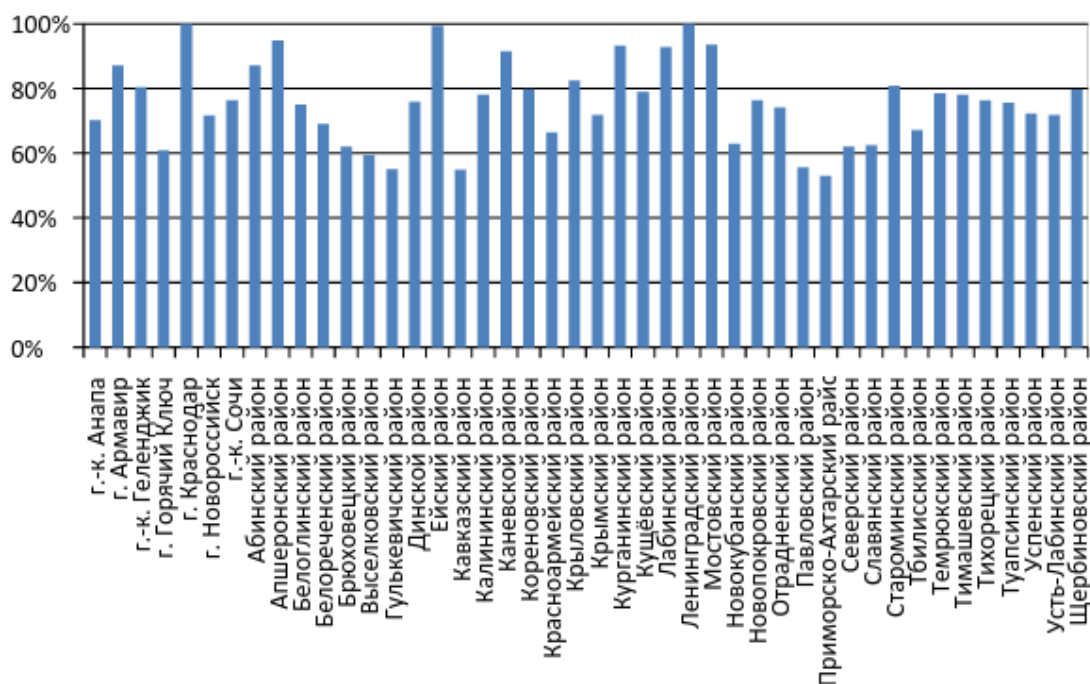


Рисунок 19 – Самооценка выполнения плана методической работы

3.7.Повышение квалификации всех педагогических и руководящих работников ДОО

План-график повышения квалификации педагогических и руководящих работников ДОО разработан в 100% ДОО во всех муниципалитетах края, за исключением Выселковского района, в котором данный план-график имеется в 96% ДОО.

В соответствии с самооценкой выполнения плана-графика повышения квалификации педагогических и руководящих работников ДОО на данный момент отмечено полное выполнение плана в 6 муниципалитетах: г. Краснодар, Ейский район, Калининский район, Лабинский район, Ленинградский район, Тимашевский район (см. рис. 20), хотя на 2-м этапе максимальное выполнение в муниципалитете было на уровне 92% ДОО; в следующих районах отмечено выполнение плана на наименьшем уровне: Новокубанский район (74%), Гулькевичский район (73%), Павловский район (70%), Кавказский район (60%), Белоглинский район (50%).

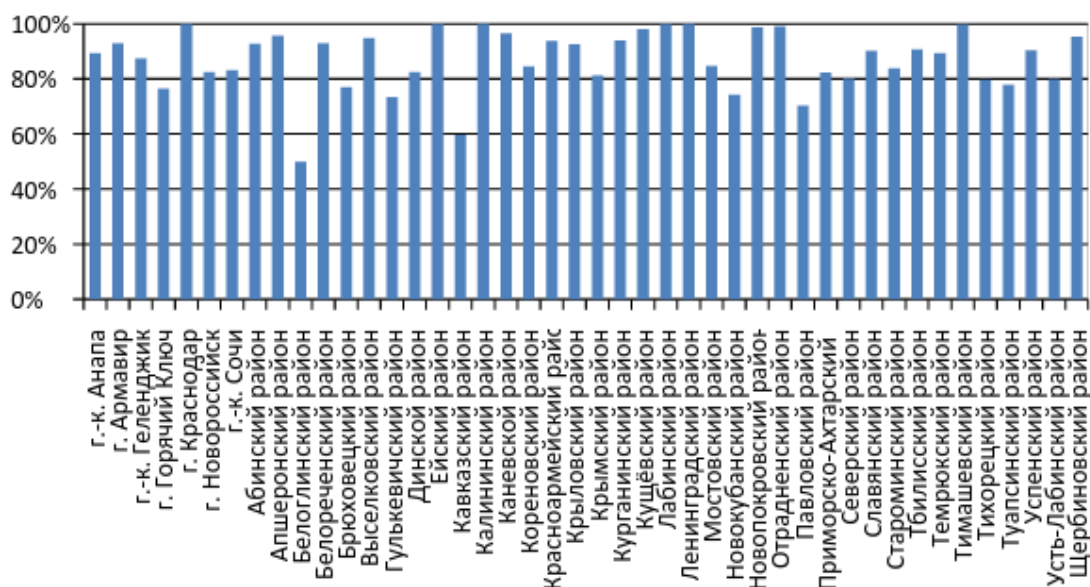


Рисунок 20 – Самооценка выполнения плана-графика повышения квалификации педагогических и руководящих работников ДОО

3.8. Обеспечение условий реализации ОП ДО в соответствии с ФГОС ДО

Обеспеченность кадрами в объеме, необходимом для реализации целей и задач ОП ДО реализовано на 100% в 33 муниципалитетах края (см. рис.21), что на 10 больше, чем на прошлом этапе мониторинга. Наименьший процент обеспеченных кадрами ДОО в следующих муниципалитетах: Динской район (93%), Павловский район (93%), Белоглинский район (91%), Новопокровский район (89%), г. Горячий Ключ (88%), Брюховецкий район (80%).

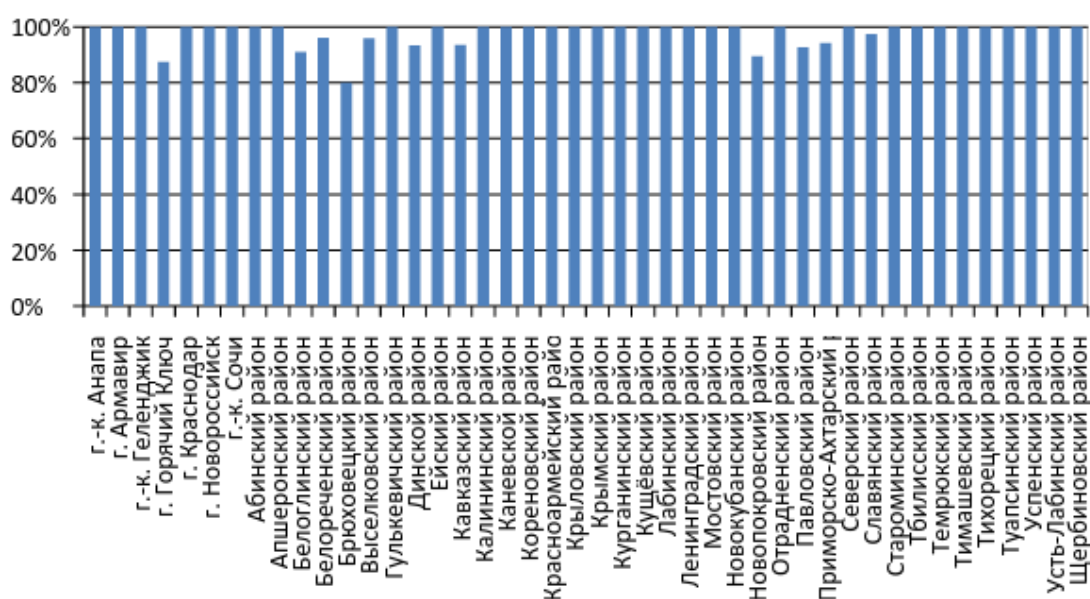


Рисунок 21 – Обеспеченность кадрами в объеме, необходимом для реализации целей и задач ОП ДО

Обеспечение психолого-педагогических условий, необходимых для реализации целей и задач ОП ДО, реализовано на 100% в 21 муниципалитете края (см. рис.22), что на 10 больше, чем на прошлом этапе мониторинга; меньше всего ДОО, обеспечивающих психолого-педагогические условия реализации целей и задач ОП ДО в следующих муниципалитетах: Павловский район (63%), Приморско-Ахтарский район (59%), Выселковский район (58%), Щербиновский район (56%), Тбилисский район (50%).

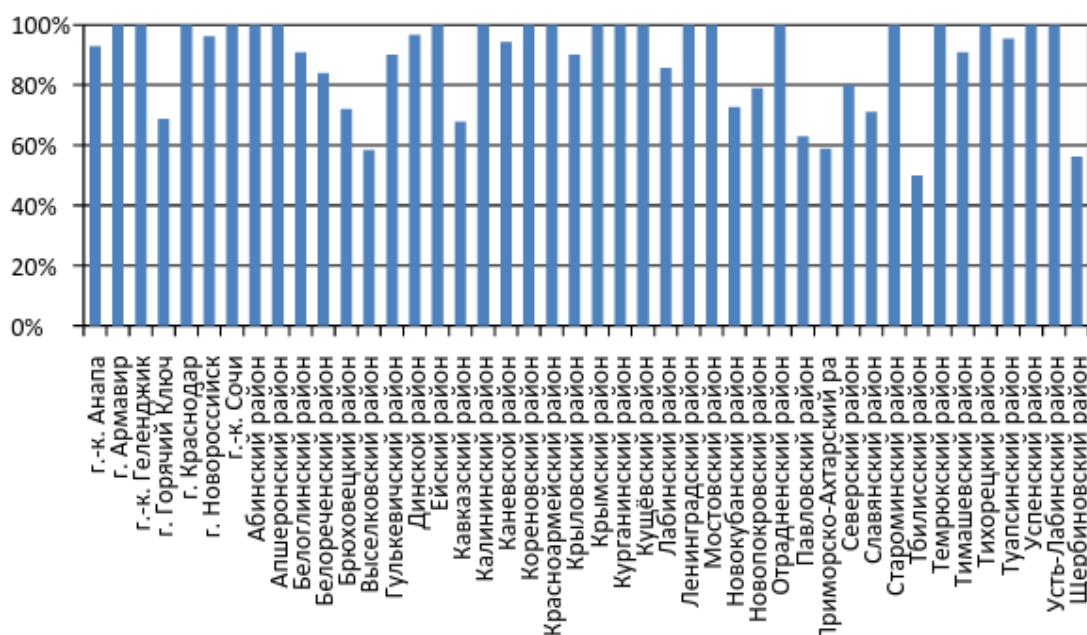


Рисунок 22 – Обеспечение психолого-педагогических условий, необходимых для реализации целей и задач ОП ДО

Обеспечение материально-технических условий, необходимых для реализации целей и задач ОП ДО, реализовано на 100% в 17 муниципалитетах края (см. рис.23), что на 7 больше, чем на прошлом этапе мониторинга.

Наименьшая реализация данного критерия отмечена в следующих муниципалитетах: г. Горячий Ключ (44% ДОО), Щербиновский район (44% ДОО), Кавказский район (42%), Славянский район (37%), Приморско-Ахтарский район (35%), Гулькевичский район (33%).

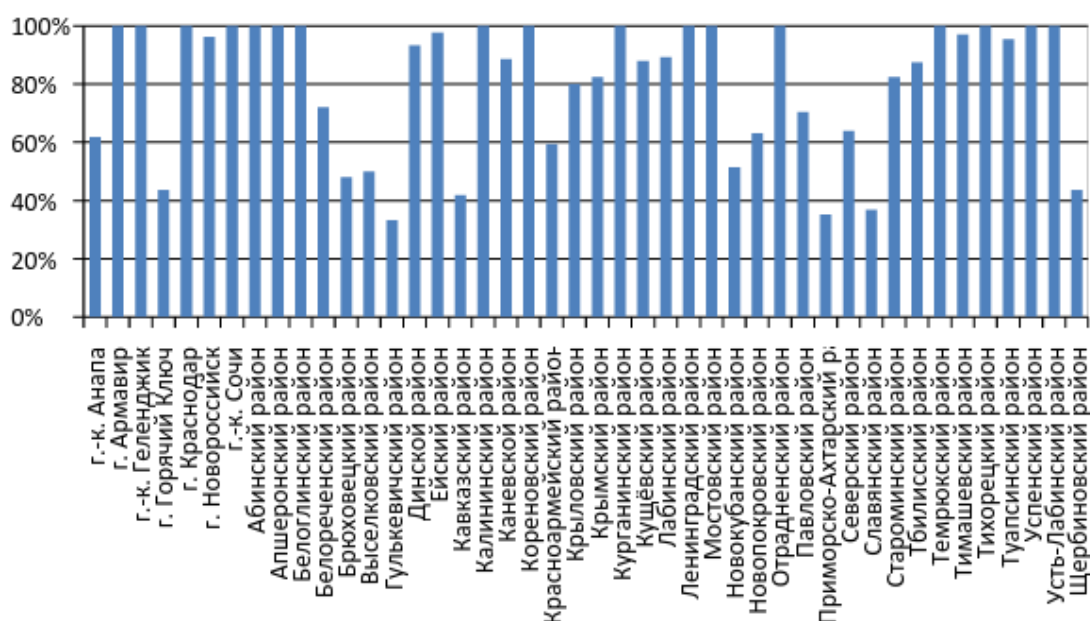


Рисунок 23 – Обеспечение в ДОО муниципалитетов материально-технических условий, необходимых для реализации целей и задач ОП ДО

Обеспечение финансовых условий, необходимых для реализации целей и задач ОП ДО реализовано во всех ДОО в 21 муниципалитете края (см. рис.24), что на 12 больше, чем на прошлом этапе мониторинга. Наименее реализован данный критерий в следующем муниципалитете: Кавказский район (32%), Брюховецкий район (28%), Новокубанский район (27%), Славянский район (26%), Гулькевичский район (17%).

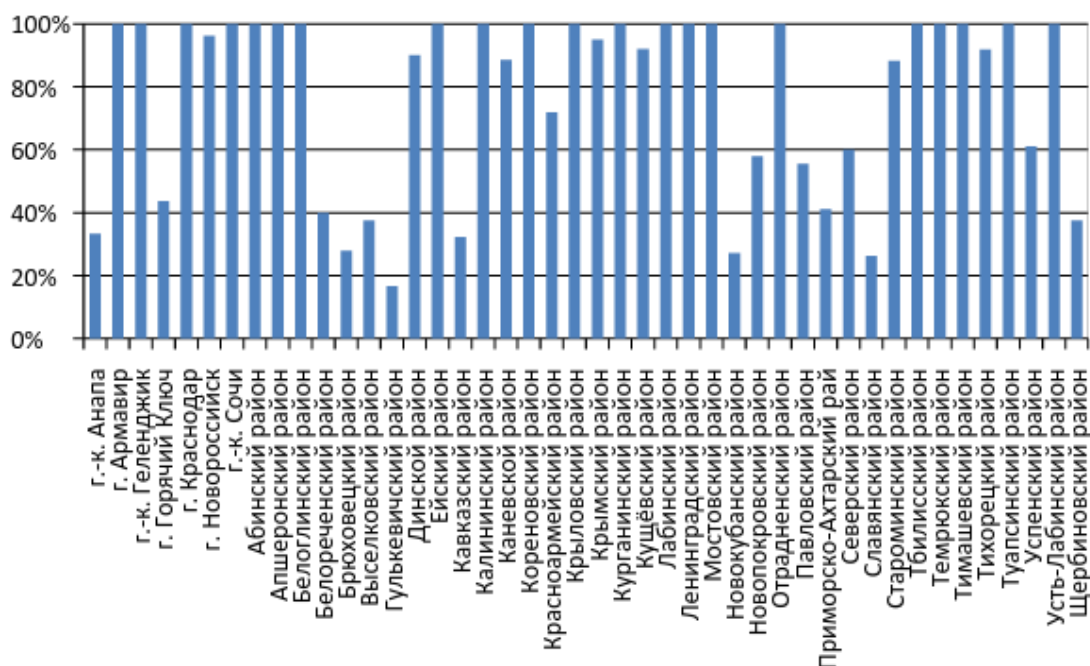


Рисунок 24 – Обеспечение финансовых условий, необходимых для реализации целей и задач ОП ДО

3.9. Выводы

1. В 7 муниципалитетах края (г. Армавир, г.-к. Геленджик, г.-к. Сочи, Абинский район, Апшеронский район, Курганинский район, Темрюкский район) отмечается полная готовность к введению ФГОС ДО по всем критериям, кроме самооценки выполнения плана методической работы и графика повышения квалификации.

2. По каждому критерию не менее 81,5% ДОО готовы к введению ФГОС ДО, хотя по самооценке ДОО план методической работы выполняется на 78,5%, а план-график повышения квалификации педагогических и руководящих работников на 88,5%.

3. Работа по утверждению программы ОП ДО в соответствии с требованиями ФГОС ДО ведется во всех муниципалитетах края. Полностью программа утверждена в 37 муниципалитетах края. Слабая реализация данного критерия отмечена только в Калининском районе (13%).

4. При анализе нормативной базы образовательных организаций муниципалитетов для внедрения ФГОС ДО выявлено, что, по наличию данных документов в ДОО, первое место занимают федеральные документы – в полном составе они имеются в 39 муниципалитетах, в остальных 5 муниципалитетах не менее, чем в 94% ДОО; второе – региональные документы в полном составе имеются также в 39 муниципалитетах, в остальных 5 муниципалитетах не менее, чем в 91% ДОО; третье – локальные акты ДОО, регламентирующие введение и реализацию ФГОС ДО, в полном составе имеются в 32 муниципалитетах края, а у остальных не менее чем в 75% ДОО.

5. Отмечено увеличение количества муниципалитетов, активно работающих с должностными инструкциями работников ДОО по соответствию требованиям ФГОС ДО. В 38 муниципалитетах все ДОО привели должностные инструкции в соответствие требованиям ФГОС ДО. Только в Туапсинском районе это сделано в 33% ДОО, а в остальных муниципалитетах не менее, чем в 89% ДОО.

6. Наличие методических пособий и дидактических материалов, необходимых для реализации обязательной части ОП ДО и части ОП ДО, формируемой участниками образовательных отношений, в муниципалитетах высокое – 100% наличие отмечено в 17 и 23 муниципалитетах края соответственно, хотя на прошлом этапе было в 6 и 8 соответственно. Это говорит о том, что в муниципалитетах по данным направлениям ведется активная работа.

7. Отмечено увеличение с 12 до 23 количества муниципалитетов, в которых все ДОО заключили договора о взаимодействии с другими социальными партнерами, обеспечивающими реализацию задач ОП ДО.У всех муниципалитетов не менее 68% ДОО заключили данные договора.

8. В 39 муниципалитетах план методической работы, обеспечивающий сопровождение введения ФГОС ДО, есть во всех ДОО. В остальных муниципалитетах данный план есть не менее, чем в 94% ДОО. Самооценка реализации плана в среднем по муниципалитетам находится в пределах от 53% до 100%.

9. План-график повышения квалификации педагогических и руководящих работников ДОО разработан и реализуется в 100% ДОО во всех муниципалитетах края, за исключением Выселковского района, в котором данный план-график имеется в 96% ДОО. Самооценка реализации плана-графика находится в пределах от 50% до 100%.

10. В 33 муниципалитетах края все ДОО обеспечены кадрами в объеме, необходимом для реализации целей и задач ОП ДО, что на 10 больше, чем на прошлом этапе. В остальных муниципалитетах необходимыми кадрами обеспечены не менее 80% ДОО.

11. Обеспечение психолого-педагогических условий, необходимых для реализации целей и задач ОП ДО, реализовано на 100% в 21 муниципалитете края.

12. Обеспечение материально-технических условий, необходимых для реализации целей и задач ОП ДО, реализовано на 100% в 17 муниципалитетах края.

13. Обеспечение финансовых условий, необходимых для реализации целей и задач ОП ДО, реализовано на 100% в 21 муниципалитете края.

4. Предложения по работе на 2015 год

На основании вышеизложенного можно рекомендовать Институту:

1. Продолжить изучение состояния реализации ФГОС ДО в дошкольных образовательных организациях Краснодарского края.
2. Внести изменения в диагностический инструментарий – электронную анкету «Мониторинг готовности дошкольных образовательных организаций к введению ФГОС ДО».
3. Обеспечить объективность мониторинга сравнением его результатов с результатами других мониторингов, содержащих смежные критерии.

Руководителям дошкольных образовательных организаций, руководителям территориальных методических служб, руководителям управления образования муниципалитетов:

1. Обратить внимание на приведение должностных инструкций ДОО в соответствии с профессиональным стандартом педагога дошкольного образования.
2. Обратить внимание на анализ обеспеченности ДОО методическими пособиями, обеспечивающими реализацию образовательного процесса по 5-ти направлениям развития (образовательным областям) с учётом вариативных примерных основных образовательных программ дошкольного образования

Старший научный сотрудник отдела научных и мониторинговых исследований ККИДПО



В.Н.Савин

Старший преподаватель кафедры развития ребенка младшего возраста, ККИДПО



Н.В.Романычева

5. Используемые аббревиатуры

ДО – дошкольное образование.

ДОО – дошкольная образовательная организация.

ККИДППО (Институт) – Краснодарский краевой институт дополнительного профессионального педагогического образования.

ОП ДО – образовательная программа дошкольного образования.

ФГОС – федеральный государственный образовательный стандарт.

ФГОС ДО – федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.