Анализ результатов краевой диагностической работы по французскому языку для учащихся 10 классов ОО Краснодарского края

1. Общая характеристика заданий и статистика результатов

10 апреля 2019 г. в Краснодарском крае в соответствии с планом подготовки учащихся 10 классов к ЕГЭ была проведена краевая диагностическая работа (далее - КДР) по французскому языку.

Цели проведения работы:

– познакомить учащихся с формой заданий ЕГЭ - 2019 по французскому языку, с критериями оценивания экзаменационных работ;

– отработать навык работы с бланками ответов ЕГЭ;

– основываясь на анализе результатов, определить пробелы в знаниях учащихся и помочь учителям скорректировать обучение, спланировать обобщающее повторение таким образом, чтобы устранить эти пробелы;

– установить связи типичных ошибок учащихся с методикой обучения и внести необходимые изменения в содержание и формы реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей французского языка.

Работу выполняли учащиеся 10 классов, выбравшие французский язык в качестве предмета по выбору. Количество учащихся, выполнявших работу, следующее: г. Сочи – 14 чел., **всего по краю – 14 обучающихся.**

Содержание заданий диагностической работы соответствовало обязательному минимуму содержания общеобразовательного курса французского языка в федеральном компоненте стандарта общего образования, утвержденного Приказом Минобразования России от 5 марта 2004 г. № 1089.

Учителя и учащиеся были заблаговременно информированы о структуре и содержании работы: количестве заданий, их типах, темах, проверяемых видах деятельности, критериях оценивания.

План работы и демонстрационный вариант работы были опубликованы на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края http://iro23.ru/podgotovka-k-attestacii-uchashchihsya/kraevye-diagnosticheskie-raboty/specifikacii-i-kodifikatory, с ними были ознакомлены региональные тьюторы и учителя французского языка районов и городов края.

Содержание работы основывалось на анализе результатов ЕГЭ по французскому языку в 2018 году и включало в себя, с одной стороны, ряд заданий, вызвавших затруднения в ЕГЭ и изучавшихся в 5-10 классах.

Задания формулировались таким образом, чтобы обращать внимание учителей и учащихся на особенности формулировок заданий ЕГЭ.

Краевая диагностическая работа по французскому языку для учащихся 10 класса включала в себя 15 заданий с кратким ответом (задания на установление соответствия позиций, задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму, задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов).

Работа состояла из трёх разделов: раздел 1 «Аудирование», раздел 2 «Чтение», раздел 3 «Грамматика и лексика». Работа выполнялась на копии бланка ответов № 1 ЕГЭ. Нумерация заданий краевой диагностической работы соответствовала заданиям формата ЕГЭ по французскому языку.

Раздел «Аудирование» включал одно задание (1) на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Раздел «Чтение» включал одно задание (2) на понимание структурно-смысловых связей в тексте. Ответы к заданию записывались в виде последовательности цифр. Раздел «Грамматика и лексика» включал в себя два задания, предполагающих краткий ответ: задания 3-9 по проверке грамматических навыков и задания 10-15 по проверке лексико-грамматических навыков. Ответы к этим заданиям записывались в виде слова.

Количество заданий определялось, исходя из примерных норм времени, принятых в ЕГЭ по французскому языку: на выполнение заданий раздела 1 – 10 минут, раздела 2 – 15 минут, раздела 3 – 20 минут. Общее время выполнения работы – 45 мин.

Задание 1 – понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и задание 2 – на понимание структурно-смысловых связей в тексте, являлись заданиями повышенного уровня. Задания 3-9 – по проверке грамматических навыков и задание 10-15 – по проверке лексико-грамматических навыков, являлись заданиями базового уровня.

При оценивании работы применены критерии, принятые для первичного оценивания в ЕГЭ по французскому языку:

- за правильный ответ на вопрос каждого задания с давался 1 балл;
- за неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Таким образом, максимально возможное количество баллов – 26.

В таблице 1 представлены элементы содержания и виды заданий, их уровень сложности, максимальное количество баллов за каждое задание работы и средний процент выполнения задания учениками всех видов классов (общеобразовательные классы, лицейские классы, профильные классы) по краю.

Таблица 1

№	Проверяемый элемент содержания	Код элемента содержания	Уровень сложности	Макс балл	Средний балл	Уровень успешности, % от макс.балла	Заключение по краю
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	3.2	П	7	1	14,3	Данный элемент содержания усвоен на крайне низком уровне. Требуется серьёзная коррекция.
2	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	2.4	П	6	0,93	15,5	Данный элемент содержания усвоен на крайне низком уровне. Требуется серьёзная коррекция.
3	Грамматические навыки	5.2.1 5.2.2 5.2.3 5.2.4 5.2.5 5.2.6	Б	1	0,57	57,1	Данный элемент содержания усвоен на достаточном уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
4			Б	1	0,57	57,1	Данный элемент содержания усвоен на достаточном уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
5			Б	1	0,64	64,3	Данный элемент

							содержания усвоен на достаточном уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
6			Б	1	0,79	78,6	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.
7			Б	1	0,64	64,3	Данный элемент содержания усвоен на достаточном уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
8			Б	1	0,50	50	Данный элемент содержания усвоен на достаточном уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
9			Б	1	0,64	64,3	Данный элемент содержания усвоен на достаточном уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
10	Лексико-грамматические	5.3.1	Б	1	0,57	57,1	Данный элемент содержания усвоен

	навыки						на достаточном уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
11			Б	1	0,50	50	Данный элемент содержания усвоен на достаточном уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
12			Б	1	0,57	57,1	Данный элемент содержания усвоен на достаточном уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
13			Б	1	0,50	50	Данный элемент содержания усвоен на достаточном уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
14			Б	1	0,50	50	Данный элемент содержания усвоен на достаточном уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
15			Б	1	0,64	64,3	Данный элемент содержания усвоен на достаточном

							уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
16			Б	1	0,79	78,6	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.

Мин.	Заключение
0-29 %	Данный элемент содержания усвоен на крайне низком уровне. Требуется серьёзная коррекция.
30-49 %	Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.
50-69%	Данный элемент содержания усвоен на достаточном уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
70-89%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.
От 90%	Данный элемент содержания усвоен на высоком уровне. Важно зафиксировать данный уровень. Обратить внимание на причины и условия обеспечившие высокий результат.

Средний процент выполнения заданий по краю представлен на диаграмме 2, средние отметки за работу - на диаграмме 1, распределение оценок по районам Краснодарского края - на диаграммах 5 и 6. Как видно из диаграммы 1, не все учащихся, писавшие диагностическую работу, преодолели порог успешности. Не справились с работой 2 обучающихся выпускника из г. Сочи, что составило 14,3% от общего количества учащихся, писавших КДР. Необходимо также отметить, что демонстрационный вариант работы был представлен на сайте института почти за месяц до проведения контрольной диагностической работы.

Сами варианты ничем не отличались от демоверсии, и при соответствующей подготовке, с помощью учителя, конечно, результаты должны были быть значительно лучше.

Диаграмма 1

Средний процент отметок по французскому языку в регионе

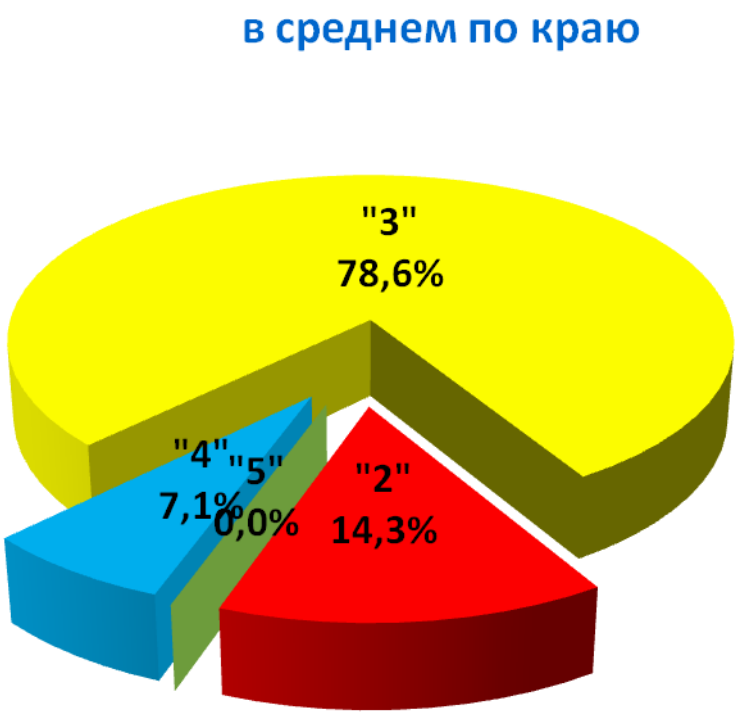

Диаграмма 2

Средний процент выполнения заданий

2. Выводы и рекомендации

Выводы:

1. Ученики оказались недостаточно подготовлены к данной КДР, хотя спецификация и демоверсия были известны за месяц до выполнения работы.
2. Менее половины обучающихся в недостаточно владеют навыками чтения с пониманием запрашиваемой информации.
3. По ряду тем у учеников прослеживается отсутствие лексико-грамматических навыков. Это указывает на недостаточное количество грамматических упражнений разного уровня и вида деятельности, позволяющих ученику **самостоятельно развить эти навыки при выполнении, в первую очередь, домашнего задания.**

Рекомендации:

1. При подготовке учащихся к итоговой аттестации использовать материалы, форма в которых представления заданий соответствуют форме заданий итогового КИМа.

2. При подготовке к выполнению раздела 2 «Лексика и грамматика» нужно ориентировать учащихся на ряд моментов:

– для ознакомления и тренировки в употреблении форм глагола использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся;

– при обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, т. к. неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов;

– отрабатывать стратегии выполнения тестовых заданий с их последующим анализом и самоанализом;

– анализировать с учащимися их работы с точки зрения их содержания и формы выполнения, сильных и слабых сторон;

– совершенствовать лексико-грамматические навыки во всех видах речевой деятельности и в коммуникативно-ориентированном контексте.

3. Следует обратить внимание на изучение и повторение следующих тем, в том числе не вошедших в КДР.

3. Провести детальный разбор результатов КДР в муниципальных объединениях учителей французского языка с целью уменьшения проблемных моментов обученности учеников, по выше указанным темам французского языка.

4. Провести личную беседу с учениками, не достигнувшими достаточного уровня усвоения элементов содержания с целью активизации их дальнейшей подготовки к итоговой аттестации по французскому языку через индивидуальную или групповую работу.