

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
Краевой диагностической работы по ЛИТЕРАТУРЕ
11(12) класс (21 марта 2014 г.)

КДР писали выбравшие ЕГЭ по литературе 797 учащихся, что составило 85,3% от общего числа заявивших своё участие в экзамене (934 человека) из 44 районов края.

В процентном выражении полученные оценки выглядят так:

«2»	«3»	«4»	«5»
12,3	47,4	29,6	10,5

Выпускники 23 районов края написали КДР без двоек.

Считаем некорректным сравнивать результаты разных районов, так как в каждом из них выполняло КДР разное количество учащихся (от 2 до 184), от чего и зависит процент выставленных неудовлетворительных и отличных оценок.

Однако следует отметить, что 75% двоек, полученных четырьмя выпускниками Крыловского района, говорят о крайне низкой подготовке к ЕГЭ по литературе.

Из районов, представленных учащимися от 10 до 22 человек, низкие результаты показали Кавказский (13,6% двоек), Каневской (27,3% двоек), Мостовской (25% двоек), Тимашевский (20% двоек).

Задания повышенного уровня (В1 –В4) проверяли читательскую и литературоведческую компетенции учащихся. Анализ результатов показал, что задания В1- В3 выполнены на уровне «выше среднего»: В1 – 73%, В2 – 67,9%, В3 – 71,6%.

Задание В4, формат которого усложнён с 2012 года, выполнен учащимися ниже среднего (59%), что свидетельствует о недостаточном внимании учителей к обучению учащихся определению средств художественной выразительности и деталей характеристики персонажей.

Ответы на задания С1, С2 (высокий уровень) – связные ответы в объёме 5 – 10 предложений на проблемные вопросы по предложенному для анализа тексту и сравнительно-сопоставительный характер ответа по заданным параметрам с выходом в литературный контекст – показали результаты значительно ниже.

Так, давать прямой связный ответ на вопрос без фактических ошибок, убедительно обосновывать свою точку зрения (задание С1, критерий К1) умеют всего 8% учащихся. При этом лишь 26,5% выполнявших КДР допустили не более 1 речевой ошибки.

Как и в предыдущих КДР, особые трудности учащиеся испытывают при ответах на задания С2 (выход в литературный контекст с целью дать сравнительно-сопоставительный анализ художественных произведений по

заданным параметрам). Лишь 12,3% учащихся смогли назвать два художественных произведения, убедительно обосновать выбор каждого из них, без фактических ошибок дать их сравнительно-сопоставительный анализ. 74% дали ответ с тремя фактическими ошибками и 82,3% выполнявших КДР дали ответы, содержательно не соотносящиеся с поставленной задачей.

Вышеназванные цифры говорят о том, что в школах в целом отсутствует система серьёзного отношения учителей к организации и обучению новым подходам к развитию письменной речи учащихся, начиная с пятого класса.

Редким явлением можно назвать практику обучения связным ответам на проблемные вопросы литературного содержания.

Поскольку КДР по литературе не охватывает всех выпускников, то трудно объективно оценить уровень работы учителей в указанных направлениях в конкретных районах.

Однако, ссылаясь на результаты, отметим, что 50% Белоглинского района (2 человека) и 50% Кореновского района (10 человек) – это самые высокие результаты - умеют формулировать свою точку зрения и убедительно её обосновывать, тогда как учащиеся 19 районов получили по этому очень важному критерию 0% выполнения (г.Горячий Ключ, Абинский, Лабинский, Гулькевичский, Динской, Калининский, Крыловской, Курганинский, Кущёвский, Ленинградский, Новокубанский, Славянский, Тбилисский, Темрюкский, Тихорецкий, Усть-Лабинский, Успенский).

Самый высокий балл по критерию «Следование нормам речи» (83,3%) получили учащиеся Тбилисского района (16 человек).

В целом КДР по литературе указала каждому учащемуся, выбравшему этот предмет в качестве ЕГЭ, пробелы в знаниях, которые предстоит восполнить за оставшееся время.

Учителям русского языка и литературы следует обратить особое внимание на новые методические подходы к преподаванию литературы в свете новых требований, отражённых в демоверсиях итогового контроля: КИМах ГИА-9 и ЕГЭ, а именно:

- систематически учить учащихся выявлять функциональную роль изобразительно-выразительных средств в произведении;
- организовывать повторение изученного в конце каждого учебного года с целью увидеть общие черты художественных произведений: тему, проблему, авторскую позицию, типичные образы и т.д.;
- предлагать для сочинений формулировки не традиционных тем, а темы в форме вопросов проблемного содержания;
- обратить особое внимание на задания В4 и В11 в КИМах ЕГЭ по литературе для успешной сдачи экзамена.