

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
краевой диагностической работы по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ
11(12) класс (18 марта 2013 г.)

Всего в крае выпускников 11(12) классов 12270 человек, из них писали КДР 11126 человек, что составляет 90,7 % выпускников.

Полностью выполнили работу (т.е. получили максимальное количество баллов) на «5» - 11,8 % писавших, на «4» написали 44,3 %, на «3» - 34 %.

Не справились с работой (т.е. получили «2») – 9,9 % учащихся (что выше прошлогоднего количества на 1,3 %)

Средний балл по краю составил 10,7 (из максимальных 17)

По районам результаты выполнения КДР распределились следующим образом:

По количеству «5»:

Территория	Кол-во уч-ся	Кол-во писавших	% писавших	% оценок	По сравнению с 2013 г.
				"5"	
г.Армавир	392	324	82,7	24,7	+ 4,8
Красноармейский р-н	182	164	90,1	21,3	+3,2
Павловский р-н	175	158	90,3	20,3	+10,3
Лабинский р-н	191	176	92,1	18,8	+7,5
Ленинградский р-н	145	139	95,9	18	-0,1
Щербиновский р-н	107	97	90,7	17,5	-8
Белоглинский р-н	100	93	93	16,1	+3,2
г. Краснодар	2260	2037	90,1	14,8	+4,5
г.Геленджик	251	223	88,8	14,8	+10,4
г.Горячий Ключ	123	109	88,6	13,8	- 8,9
Белореченский р-н	186	169	90,9	13	+2,5
Курганинский р-н	232	205	88,4	12,7	-0,6
Прим-Ахтарский р-н	114	111	97,4	12,6	+5,3
Кавказский р-н	364	326	89,6	12,6	0
Кореновский р-н	181	162	89,5	12,3	+3,4
Усть-Лабинский р-н	217	205	94,5	12,2	+3,9
Тбилисский р-н	118	107	90,7	12,1	+7,3
Динской р-н	224	200	89,3	12	+0,7
г.Новороссийск	566	519	91,7	11,6	+0,7
Отраденский р-н	133	128	96,2	10,9	- 7,5
Кушевский р-н	148	139	93,9	10,8	+0,6
Новокубанский р-н	204	195	95,6	10,8	- 0,4
г.Анапа	434	388	89,4	10,3	+0,3
Апшеронский р-н	174	156	89,7	10,3	+4,9
Ейский р-н	339	307	90,6	10,1	-0,6

Мостовский р-н	122	109	89,3	10,1	+1,4
Туапсинский р-н	371	314	84,6	9,9	+1,4
Абинский р-н	196	183	93,4	9,8	+4,3
Староминский р-н	127	118	92,9	9,3	+0,4
Тимашевский р-н	215	194	90,2	9,3	+3,4
г.Сочи	1118	1009	90,3	8,8	+0,2
Калининский р-н	96	93	96,9	8,6	-10,9
Успенский район	73	73	100	8,2	0
Каневский р-н	239	235	98,3	8,1	- 3,7
Новопокровский р-н	97	88	90,7	8	+1,1
Выселковский р-н	134	126	94	7,9	+1,6
Славянский р-н	322	289	89,8	7,3	+3,3
Тихорецкий р-н	303	278	91,7	7,2	+3,7
Северский р-н	226	212	93,8	7,1	-2,8
Гулькевичский р-н	176	157	89,2	7	-6,2
Брюховецкий р-н	121	116	95,9	6,9	-7,8
Крымский р-н	324	295	91	6,4	-2,2
Темрюкский р-н	361	320	88,6	5	-3,3
Крыловский р-н	89	80	89,9	3,8	-3,4

Лучше всего справились полностью с работой учащиеся следующих районов:

1. г. Армавир
2. Красноармейский р-н
3. Павловский р-н

В целом, при значительном снижении количества выбравших предмет и писавших КДР, увеличилось количество учащихся, выполнивших работу полностью (11,8 % по сравнению с 10,2 % в 2013 г.) Это свидетельствует о некотором усилении работы по подготовке к ЕГЭ по обществознанию в крае.

Увеличение количества учащихся, полностью выполнивших КДР(в %), произошло в городах и районах края:

1. г. Геленджик+10,3
2. Павловский р-н+10,3
3. Лабинский р-н +7,5
4. Тбилисский р-н+7,3
5. Прим-Ахтарский р-н +5,3
6. Апшеронский р-н +4,9
7. г.Армавир + 4,8
8. г. Краснодар +4,5
9. Абинский р-н+4,3
- 10.Усть-Лабинский р-н +3,9
- 11.Тихорецкий р-н +3,7
- 12.Кореновский р-н +3,4
- 13.Тимашевский р-н +3,4

- 14.Славянский р-н +3,3
- 15.Красноармейский р-н +3,2
- 16.Белоглинский р-н +3,2
- 17.Белореченский р-н +2,5

Незначительное увеличение «5» (в %) по сравнению с 2013 г. произошло в территориях: Выселковский р-н, Мостовский р-н, Туапсинский р-н, Новопокровский р-н, Динской р-н, г.Новороссийск, Куцевский р-н, Староминский р-н, г.Анапа, г.Сочи.

Остались на прежних позициях: Кавказский р-н, Успенский район.

Значительно ухудшили результаты (по количеству «5»): Калининский р-н, г.Горячий Ключ, Щербиновский р-н, Брюховецкий р-н, Отрадненский р-н, Гулькевичский р-н.

По количеству «2»

В целом, в 2014 г. увеличилось количество учащихся, не справившихся с КДР (в %) по сравнению с 2013 г. (с 8,6 до 9,9).

Хуже всех справились с работой выпускники следующих районов (в % отношении):

1. Славянского – 16,3
2. Крыловского- 16,3
3. Мостовского- 15,6

В количественном отношении: г. Сочи (15,6 % от 1009 чел.-158 чел.)

Выявлена положительная динамика в уменьшении количества «2» (в %) в районах: Тбилисский р-н, Прим-Ахтарский р-н, Абинский р-н, Павловский р-н, Тимашевский р-н, Апшеронский р-н, Щербиновский р-н, Белореченский р-н, Северский р-н, Курганинский р-н, Белоглинский р-н, Темрюкский р-н, Отрадненский р-н.

Остался на прежних позициях (по сравнению с 2013 г.): г.Новороссийск

Значительно увеличилось количество «2» по сравнению с 2013 г. в территориях: Выселковский р-н (на 10,4%), Каневский р-н (на 8,9%), Мостовский р-н (на 7,5%), Новокубанский р-н (на 6,7%), Кореновский р-н (на 6,4%), Староминский р-н (на 6,3%), Брюховецкий р-н (на 6,1%), Гулькевичский р-н (на 5,8%), г.Сочи (на 4,9%), г.Геленджик (на 4,9%).

Территория	Кол-во уч-ся	Кол-во писавших	% писавших	% оценок	По сравнению с 2013 г.
				"2"	
Славянский р-н	322	289	89,8	16,3	+1,6
Крыловский р-н	89	80	89,9	16,3	+1,9
Мостовский р-н	122	109	89,3	15,6	+ 7,5
г.Сочи	1118	1009	90,3	15,6	+4,9
Туапсинский р-н	371	314	84,6	14,6	+2,5
Выселковский р-н	134	126	94	14,3	+10,4
Каневский р-н	239	235	98,3	14	+8,9

Новокубанский р-н	204	195	95,6	13,8	+6,7
Усть-Лабинский р-н	217	205	94,5	13,7	+4,6
Новопокровский р-н	97	88	90,7	13,6	+3,7
г.Геленджик	251	223	88,8	13	+4,9
Крымский р-н	324	295	91	12,9	+ 0,7
Кореновский р-н	181	162	89,5	12,3	+6,4
Брюховецкий р-н	121	116	95,9	12,1	+6,1
Динской р-н	224	200	89,3	12	+3,4
Староминский р-н	127	118	92,9	11,9	+6,3
г. Краснодар	2260	2037	90,1	11,6	+1,6
г.Анапа	434	388	89	10,6	+1,7
Калининский р-н	96	93	96,9	9,7	+3,6
Гулькевичский р-н	176	157	89,2	9,6	+5,8
Лабинский р-н	191	176	92,1	9,1	+2,4
Апшеронский р-н	174	156	89,7	8,3	-4,5
Успенский район	73	73	100	8,2	0
Кушевский р-н	148	139	93,9	7,9	+1,6
Темрюкский р-н	361	320	88,6	7,5	- 1,1
Ейский р-н	339	307	90,6	7,2	+3,1
Белореченский р-н	186	169	90,9	7,1	-3,4
Павловский р-н	175	158	90,3	7	-7,4
Северский р-н	226	212	93,8	6,6	-2
Тихорецкий р-н	303	278	91,7	6,5	+2,6
Отраденский р-н	133	128	96,2	6,3	-0,7
Кавказский р-н	364	326	89,6	5,5	+0,3
Красноармейский р-н	182	164	90,1	5,5	+3,5
г.Новороссийск	566	519	91,7	5,0	0
г.Горячий Ключ	123	109	88,6	4,6	+1,9
г.Армавир	392	324	82,7	4,3	+0,4
Тимашевский р-н	215	194	90,2	3,6	-5,6
Прим-Ахтарский р-н	114	111	97,4	3,6	-8,4
Ленинградский р-н	145	139	95,9	3,6	-0,2
Абинский р-н	196	183	93,4	3,3	-8,1
Белоглинский р-н	100	93	93,0	3,2	-1,5
Тбилисский р-н	118	107	90,7	1,9	-14,2
Щербиновский р-н	107	97	90,7	1	-5,4
Курганинский р-н	232	205	88,4	1	-1,3

Общий рейтинг районов (по выполнению КДР в %):

1. Курганинский район – 99
2. Щербиновский район – 99
3. Тбилисский район – 98,1
4. Белоглинский район – 96,8
5. Абинский район – 96,7
6. Ленинградский район – 96,4
7. Приморско-Ахтарский район – 96,4
8. Тимашевский район – 96,4
9. г. Армавир – 95,7

10. г. Горячий Ключ- 95,4
11. г. Новороссийск – 95
12. Красноармейский район – 94,5
13. Кавказский район – 94,5
14. Отрадненский район – 93,7
15. Тихорецкий район – 93,5
16. Северский район – 93,4
17. Павловский район – 93
18. Белореченский район – 92,9
19. Ейский район – 92,8
20. Темрюкский район – 92,5
21. Кущёвский район – 92,1
22. Успенский район – 91,8
23. Апшеронский район – 91,7
24. Лабинский район – 90,9
25. Гулькевичский район – 90,4
26. Калининский район – 90,3
27. г. Анапа – 89,4
28. г. Краснодар – 88,4
29. Староминский район – 88,1
30. Динской район – 88
31. Брюховецкий район – 87,9
32. Кореновский район – 87,7
33. Крымский район – 87,1
34. г. Геленджик - 87
35. Новопокровский район – 86,4
36. Усть-Лабинский район – 86,3
37. Новокубанский район – 86,1
38. Каневский район - 86
39. Выселковский район – 85,7
40. Туапсинский район – 85,4
41. г. Сочи- 84,5
42. Мостовский район – 84,4
43. Славянский район -83,8
44. Крыловский район – 83,8

Процент выполнения заданий распределился следующим образом:

А 1 (базовый уровень). Виды знаний; понятие истины, ее критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука; основные особенности научного мышления; естественные и социально- гуманитарные науки; образование, его значение для личности и общества; религия; искусство; мораль - **справились 82 %**

А2 (базовый уровень) Понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ – **справились 76,2 %**

А3 (повышенный – анализ двух суждений) Политика – **справились 58,1 %**

A4 (базовый) Право в системе социальных норм; система российского права; понятие и виды юридической ответственности; Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя РФ; законодательство РФ о выборах; законотворческий процесс в России; Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени); право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты; гражданство РФ-**72,3 %**

A5(повышенный – анализ двух суждений) Право – **справились 78,1 %**

B1 (базовый) Различное содержание в разных вариантах: соотнесение видовых понятий с родовыми – **справились 63,7 %**

B2 (повышенный) Различное содержание в разных вариантах: осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка

Полностью выполнили задание (т.е. получили 2 балла) – **47,3 %**, допустили 1 ошибку (получили 1 балл) – **35 %**

B3 (повышенный) Различное содержание в разных вариантах: дифференциация в социальной информации фактов и мнений

Полностью выполнили задание (т.е. получили 2 балла) – **27,4 %**, допустили 1 ошибку (получили 1 балл) – **26,2 %**

Часть С

C1 (базовый) Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников

Полностью выполнили задание (т.е. получили 2 балла) – **66,9 %**, допустили 1 ошибку (получили 1 балл) – **25,4 %**

C2(базовый) Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников

Полностью выполнили задание (т.е. получили 2 балла) – **55,6 %**, допустили 1 ошибку (получили 1 балл) – **29,3 %**

C3 (высокий) Различное содержание в разных вариантах: задание-задача.

Полностью выполнили задание (т.е. получили 3 балла) – **21,6 %**, допустили 1 ошибку (получили 2 балла) – **21,6 %**, допустили 2 ошибки (получили 1 балл) -**21,4 %**.

Таким образом, лучше всего учащиеся справились с заданиями по темам (в части А):

1. Политика: государство, его формы; органы государственной власти, политическая система

2. Право: основы конституционного строя РФ, законотворческий процесс в России, гражданство.

3. Духовная сфера: познание, виды знаний; понятие истины, ее критерии; понятие культуры, религия, искусство, образование

По прежнему трудными для выполнения остались задания повышенного уровня на анализ двух суждений (A3 и A5) – справились по

теме «Политика» - 58,1 %, по теме «Право» ситуация несколько лучше – 78,1 % выполнивших.

Если проанализировать качество выполнения данных заданий (А3), можно отметить, что вызывают трудности задания по знанию Конституции РФ в части полномочий ветвей власти, признаков и форм государства. Не всегда верно учащиеся определяют институты гражданского общества. Нет чёткого понимания, чем отличаются друг от друга избирательные системы: пропорциональная и мажоритарная.

По теме «Право» (А5) неплохо учащиеся владеют информацией по налогам, различают права и обязанности налогоплательщиков, разбираются в различных отраслях правовой системы РФ (уголовном, гражданском, трудовом, административном и др.)

ЧАСТЬ В.

В.1 Соотнесение видовых понятий с родовыми в данном задании (т.е. исключить из списка термины, которые выпадают их характеристики какого-либо объекта), представляет трудность для небольшого количества учащихся. Для качественного выполнения данного задания необходимо (по вариантам) знать функции различных социальных институтов, разбираться в уровнях и методах познания, представлять структуру любого вида деятельности, характеристику политических режимов. То есть, обладать необходимой теоретической подготовкой по всем изученным темам курса.

В2. Осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка ещё не всем учащимся даётся в полном объёме – только 47, 3 % выполнили это задание. (этот показатель на 10% ниже, чем в прошлом 2013 году!). Это свидетельствует о том, что данный тип заданий учителями недостаточно используется при повторении и закреплении знаний по темам: «Общество как система», «Политика и политическая система общества», «Экономика как система», «Прогресс развития общества и его критерии».

Не совсем правильно учащиеся умеют осуществлять дифференциацию в социальной информации фактов и мнений (**В3**) – только 27,4 % полностью выполнили задание (есть некоторое увеличение по сравнению с 2013 г. - на 3%). Это задание оказалось самым трудным для выполнения учащимися. Нет чёткого понимания содержания положений предлагаемых текстов по фактическому характеру, теоретическим рассуждениям, оценкам авторов.

Задания на анализ источников (С1, С2) выпускниками выполнены по-разному (скорее всего это связано со сложностью предлагаемого текста)

С1 - 66,9 %, С2 - 55,6 %.

Несмотря на то, что оба этих задания не требовали привлечения дополнительного информационного материала, а только нужно было качественно проанализировать предложенный текст и ответить по нему на вопросы (возможно цитирование), не очень высокий процент выполнения показал, что читают тексты и анализируют их некоторые учащиеся поверхностно, что не позволяет им правильно выделить необходимый ответ на поставленный вопрос.

Самым сложным оказалось задание С3 (задание-задача). Всего 21, 6 % выполнили его полностью. Это свидетельствует о недостаточной подготовке учащихся к выполнению данного типа задания, которое требует от учащихся не только высокой теоретической подготовки в рамках программы по курсу, но и умения анализировать предложенную ситуацию, делать необходимые умозаключения, приводить конкретные примеры, подтверждающие сделанные выводы.

ВЫВОДЫ и РЕКОМЕНДАЦИИ:

КДР охватывает весь спектр изученных тем, варианты различных типов заданий (т.е. подготавливает учащихся к выполнению типичных заданий из ЕГЭ), позволяет выявить проблемы в изучении некоторых тем, как теоретические, так и методические.

Невысокий средний балл по краю показал, что ещё недостаточно эффективно ведётся работа по подготовке к итоговой аттестации по обществознанию.

Педагогам необходимо уделять больше внимания в работе с учащимися анализу источников, формировать компетенцию извлечения необходимой информации, её грамотное письменное оформление. Для этого целесообразно пользоваться различными видами текстов по всем темам курса, включая извлечения из Конституции, различных нормативно-правовых актов, учебных и научно-публицистических текстов.

При анализе информации акцентировать внимание учащихся на самом главном, позволяющем ответить правильно на поставленный вопрос. Необходимо также уделить внимание оцениванию предложенных текстов на предмет содержания фактической информации, её соответствия научным теоретическим положениям, возможной оценки со стороны автора. Педагоги сами должны чётко различать предложенный текст по этим критериям, чтобы правильно объяснить причины дифференцирования различной информации. Целесообразно использовать все имеющиеся информационно-методические и справочные ресурсы (печатные издания, образовательные сайты из сети ИНТЕРНЕТ) для более качественной подготовки учащихся и исправления допущенных ошибок).