

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
краевой диагностической работы ПО ХИМИИ
11 класс (18 марта 2014 года)

Краевая диагностическая работа по химии предназначена для учащихся 11 (12) классов образовательных учреждений Краснодарского края, выбравших сдачу выпускного экзамена по химии в форме ЕГЭ. В 2014 году в нашем крае выбрали сдачу ЕГЭ по химии 2045 выпускников ОУ, из них 18 марта 2014 г. в написании КДР приняли участие 1881 учащийся 11 (12) классов, что составило 92%.

Целью проведения данной работы явилось выявление уровня обученности химии выпускников общеобразовательных Краснодарского края в соответствии стандарту 2004 года и нормативным документам ЕГЭ, а также стимулирования мотивации и активизации учащихся подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Анализ результатов КДР представлен в таблице 1.

Таблица 1.

Результаты КДР по Химии (18.03.2014) учащихся <u>11 (12В)</u> классов								
Территория	Кол-во выбр-х	Кол-во пис-х	% пис-х выбр-х	% полученных оценок в районе				
				"2"	"3"	"4"	"5"	Средний балл
Успенский р-н	0	0	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	0
Мостовский р-н	24	23	95,8	39,1	34,8	26,1	0,0	2,87
Крымский р-н	51	46	90,2	32,6	47,8	19,6	0,0	2,87
Калининский р-н	12	11	91,7	27,3	54,5	18,2	0,0	2,91
Усть-Лабинский р-н	56	49	87,5	26,5	36,7	24,5	12,2	3,22
г.Сочи	169	155	91,7	26,5	54,8	18,1	0,6	3,05
Крыловский р-н	21	20	95,2	25,0	40,0	35,0	0,0	3,1
Новопокровский р-н	13	13	100,0	23,1	46,2	30,8	0,0	3,08
Туапсинский р-н	62	58	93,5	22,4	58,6	17,2	1,7	3,03
Белореченский р-н	41	39	95,1	20,5	56,4	23,1	0,0	3,03
Куцевский р-н	19	16	84,2	18,8	50,0	31,3	0,0	3,13
Лабинский р-н	48	41	85,4	17,1	19,5	48,8	14,6	3,62
Щербиновский р-н	19	18	94,7	16,7	33,3	44,4	5,6	3,40
г.Армавир	71	68	95,8	16,2	47,1	27,9	8,8	3,29
Каневский р-н	84	81	96,4	14,8	39,5	38,3	7,4	3,49
Северский р-н	28	28	100,0	14,3	50,0	25,0	10,7	3,32
Гулькевичский р-н	33	30	90,9	13,3	43,3	33,3	10,0	3,40
Брюховецкий р-н	25	23	92,0	13,0	47,8	39,1	0,0	3,26

г. Краснодар	355	306	86,2	12,1	47,1	35,9	4,9	3,33
Выселковский р-н	17	17	100,0	11,8	64,7	23,5	0,0	3,12
Ленинградский р-н	36	35	97,2	11,4	60,0	22,9	5,7	3,23
г.Геленджик	38	37	97,4	10,8	32,4	48,6	8,1	3,54
Павловский р-н	23	22	95,7	9,1	54,5	36,4	0,0	3,27
Славянский р-н	42	35	83,3	8,6	37,1	45,7	8,6	3,54
Темрюкский р-н	41	36	87,8	8,3	44,4	41,7	5,6	3,34
г.Горячий Ключ	14	14	100,0	7,1	71,4	21,4	0,0	3,12
Кавказский р-н	47	44	93,6	6,8	47,7	40,9	4,5	3,43
Тимашевский р-н	51	50	98,0	6,0	50,0	42,0	2,0	3,40
Отрадненский р-н	19	17	89,5	5,9	47,1	47,1	0,0	3,42
Староминский р-н	18	18	100,0	5,6	27,8	50,0	16,7	3,78
Тбилисский р-н	20	19	95,0	5,3	36,8	52,6	5,3	3,58
Новокубанский р-н	24	23	95,8	4,3	34,8	43,5	17,4	3,74
г.Анапа	72	72	100,0	4,2	40,3	40,3	15,3	3,67
Апшеронский р-н	27	27	100,0	3,7	48,1	44,4	3,7	3,48
г.Новороссийск	60	57	95,0	3,5	57,9	28,1	10,5	3,46
Курганинский р-н	48	45	93,8	2,2	55,6	35,6	6,7	3,45
Ейский р-н	53	42	79,2	0,0	66,7	31,0	2,4	3,36
Тихорецкий р-н	50	47	94,0	0,0	34,0	59,6	6,4	3,72
Динской р-н	49	48	98,0	0,0	52,1	47,9	0,0	3,48
Абинский р-н	50	48	96,0	0,0	43,8	31,3	25,0	3,82
Кореновский р-н	41	35	85,4	0,0	37,1	48,6	14,3	3,77
Красноармейский р-н	37	35	94,6	0,0	40,0	45,7	14,3	3,74
Прим-Ахтарский р-н	19	16	84,2	0,0	50,0	43,8	6,3	3,57,
Бело-Глинский р-н	18	17	94,4	0,0	29,4	70,6	0,0	3,71
По краю	2045	1881	92,0	12,2	46,6	35,0	6,2	3,352

Как видно из табл. 1, учащиеся 11 классов получили:

«2» - 12,2%

«4» - 35,00%

«3» 46,6%

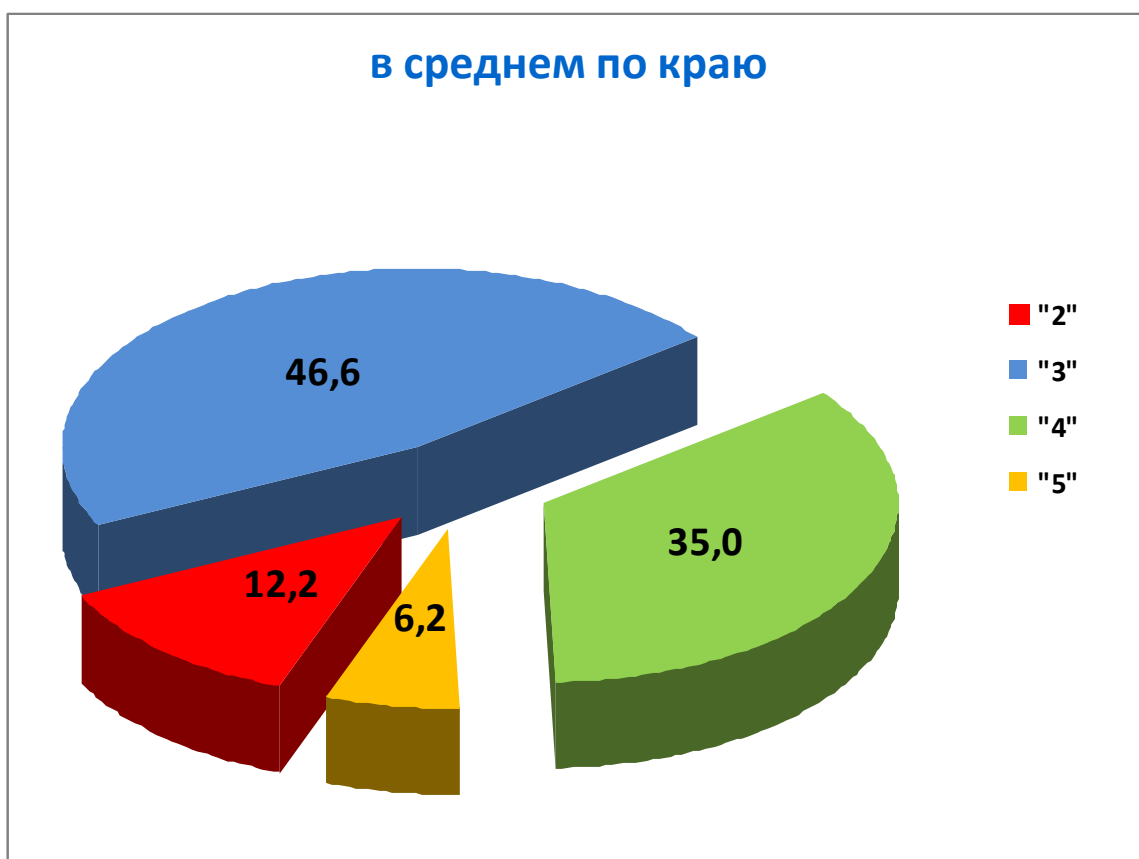
«5» 6,2%

Средний балл по Краснодарскому краю составил 3,352 балла.

Значительно выше краевого уровня выполнения КДР по химии достигнуты в Абинском (3,82 балла), Кореновском (3,77 балла), Красноармейском (3,74 балла), Староминском (3,78 балла), Бело-Глинском (3,71 балла), Тихорецком (3,72 балла), Ново-Кубанском (3,74 балла) и Славянском (3,54 балла) районах, а также в городах Анапа (3,67 балла) и Геленджике (3,54 балла).

Диаграмма 1.

Распределение результатов КДР по оценкам.



Полученные результаты свидетельствуют о валидности и дифференцирующей способности заданий предложенных тестов в вариантах контрольно-диагностической работы.

Распределение результатов КДР по муниципалитетам представлено на диаграмме 2.

Задания анализируемой краевой диагностической работы были составлены на основе кодификатора и спецификации КИМов по химии 2014 года. При этом, были предложены задания, которые на протяжении последних лет вызывают определенные трудности при сдаче ЕГЭ по химии.

Процент выполнения заданий КДР представлен на диаграмме 3. из которой видно:

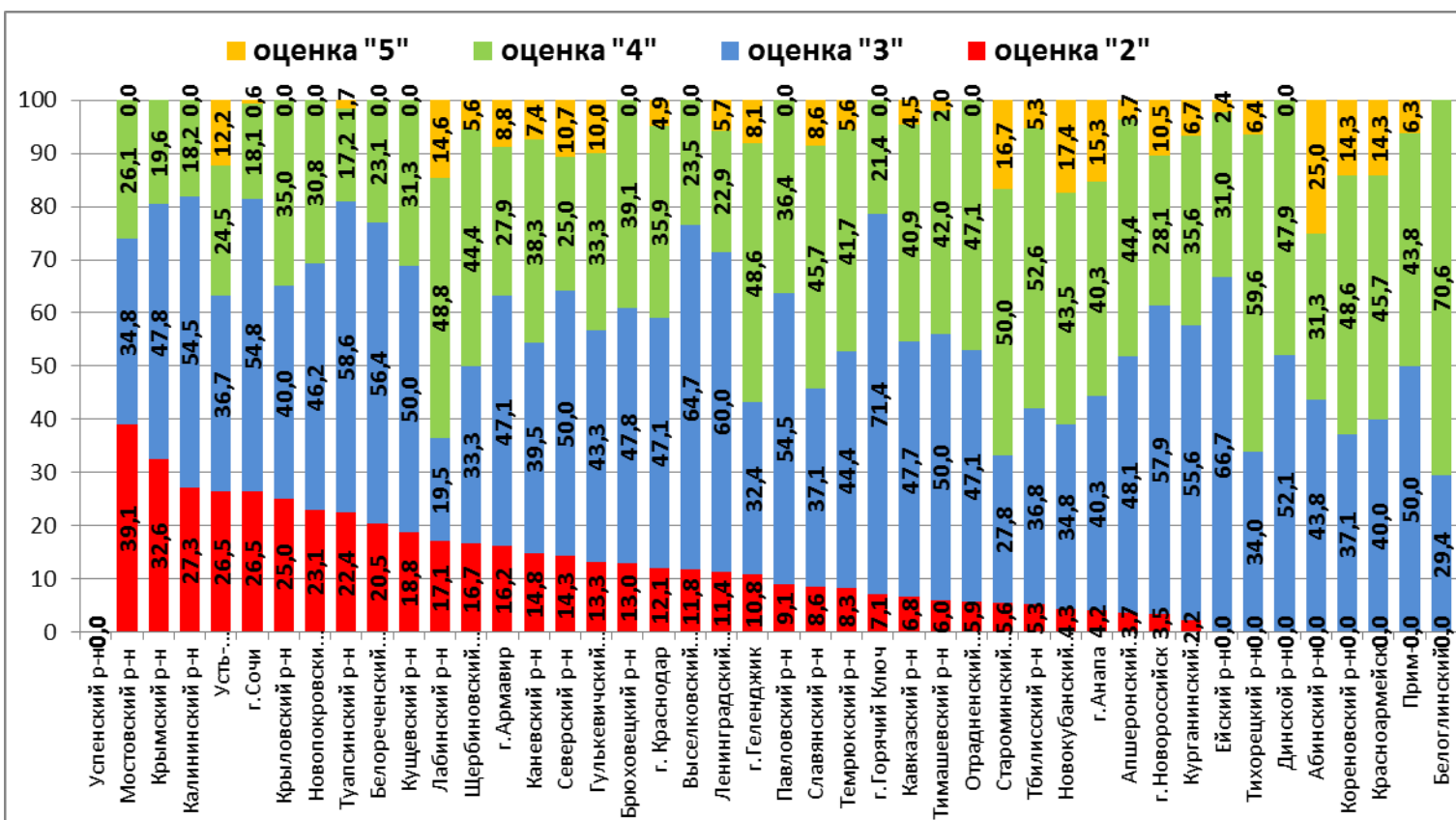
- выпускники удовлетворительно усвоили знания о строении вещества в конденсированном состоянии, о постоянном и переменном составе веществ (вопрос А1, процент верных ответов составил 67,2%);

- не высокие результаты показаны по знанию химических свойств простых веществ металлов и неметаллов (вопрос А2. Процент выполнения 61,2%);

- хорошие результаты выявлены по знанию кислотно-основных свойств оксидов (вопрос А3, процент верных ответов 86,6%);

Диаграмма 2.

Распределение оценок КДР по муниципалитетам



более низкие, но удовлетворительные результаты показаны при ответе на вопрос А4 (67,8%) о свойствах гидроксидов. Не все выпускники усвоили, что кислородные кислоты являются гидроксидами;

- выпускники усвоили характерные свойства основных классов органических соединений (вопрос А5, верных ответов 72%);

Учащиеся затруднялись отвечать на вопрос о классификации реакций в неорганической и органической химии (вопрос А6, верных ответов 55,4%). Следует обратить внимание на отличие реакций гидролиза и гидратации; на отличие реакций обмена в неорганической химии и реакций замещения в органической химии.

- удовлетворительно (на 72%) усвоена тема «Скорость химических реакций», тогда как на 65,3% показаны умения смещать химическое равновесие в гетерогенных процессах.

- хорошие результаты показаны по умению проводить расчёты массовой доли растворенного вещества (вопрос А8; процент верных ответов 80,2%);

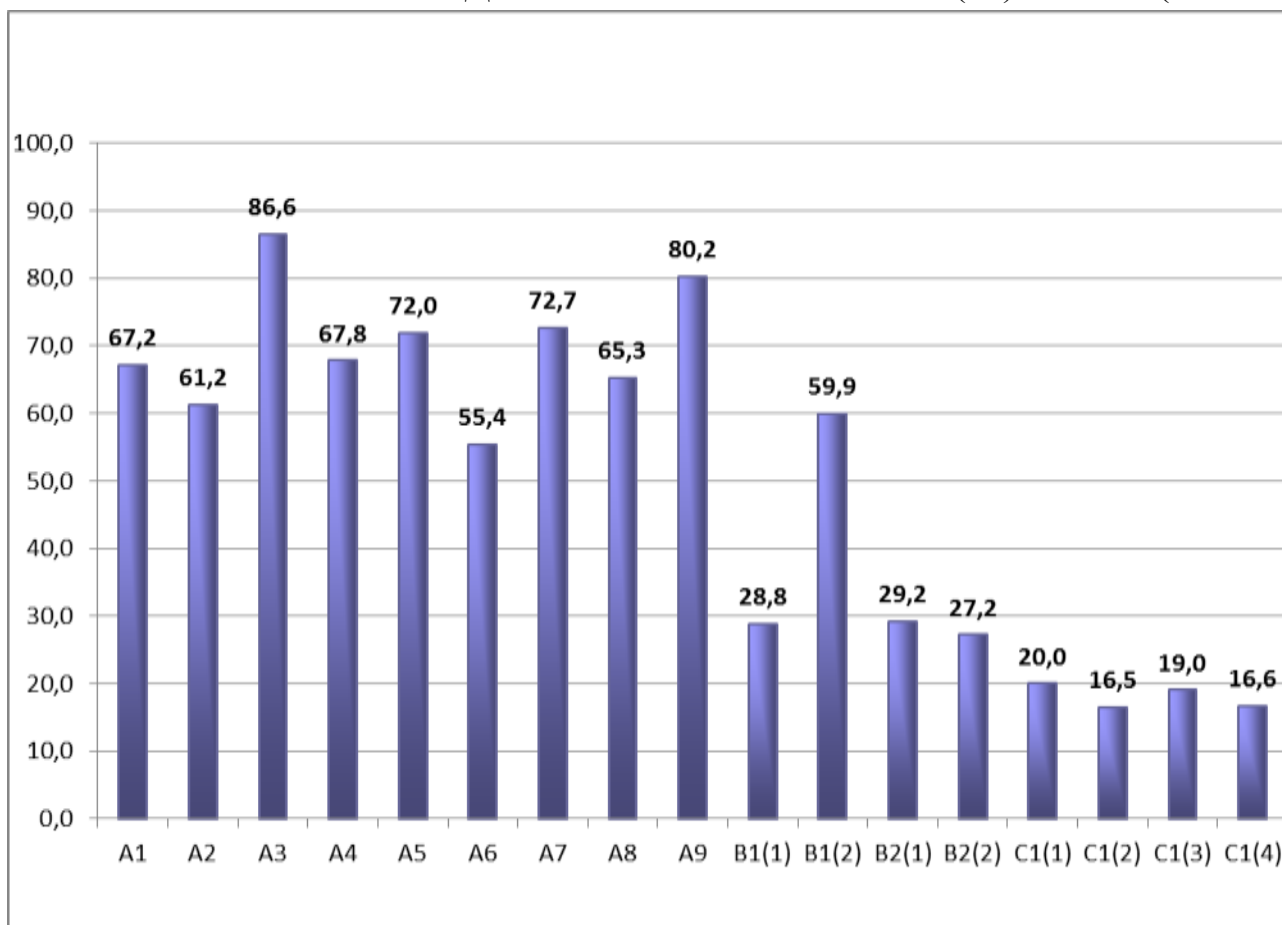
- замечательно, что к выполнению вопроса В1 приступили 87,7% выпускников. В этом вопросе было необходимо установить соответствие между исходными веществами и продуктами реакций между ними. Верных ответов 59,9%, а 28,8% выпускников допустили одну ошибку и заработали лишь 1 балл;

- вопрос В2 впервые проверял знания выпускников о качественных реакциях неорганических и органических веществ. К этому вопросу приступили 56,4% учащихся, только 27,2% из них получили 2 максимальных балла.;

Вопрос С1 проверял умение переводить информацию из одной знаковой формы в другую. Максимальные 4 балла заработали лишь 16,6 % учащихся, ! 19% оценены на 3 балла, а 6,5% и 20 % выпускников получили по 2 и 1 баллу, соответственно.

Диаграмма 3.

Процент выполнения заданий КДР по химии 2014 года для 11 (12) классов (по выбору)



Результаты анализа КДР по химии показали, что учащиеся традиционно слабо знают тему «Классы неорганических соединений», а также «Кристаллическое строение вещества». «Вещества молекулярного и немолекулярного строения, постоянного и переменного состава, не достаточно подготовлены к выполнению вопросов В5 и В6, а так же заданий С – части.

В целях более эффективной организации преподавания курса химии и подготовки учащихся старшей школы к итоговой государственной аттестации в форме ЕГЭ рекомендуется администрации образовательных учреждений и учителям химии обратить внимание на ряд методологических аспектов в организации учебного процесса:

1. Совершенствовать методику преподавания химии, используя системно-деятельный подход в учебном процессе и во внеурочной работе с учащимися.
2. Более активно использовать в учебном процессе демонстрационный эксперимент и интерактивные методы обучения.
3. Выбирать УМК и учебные пособия в соответствии с рекомендациями на 2013/2014 учебный год.
4. Организовать системное повторение учебного материала за основную школу.
5. В календарно-тематическом планировании четко указывать темы для повторения, органично связанные с изучаемыми темами.
6. Учителя химии должны четко понимать и знать требования к выпускникам основной и старшей школы, стандарт химического образования и стремиться совершенствовать методику преподавания, индивидуализировать подход к обучаемому на основе современных требований образовательной политики.
7. Учителю химии следует внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание итоговой аттестации в 9-х и в 11-х классах, обращать внимание не только на демоверсию контрольно-измерительных материалов ГИА и ЕГЭ, но и на содержание спецификации и кодификатора.
8. При подготовке к ЕГЭ использовать печатные издания тестов и заданий только с грифом ФИПИ.
9. Методическую помощь учителям и учащимся могут оказать материалы открытого банка заданий, размещенного на сайте ФИПИ (www.fipi.ru)