

АДМИНИСТРАЦИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ  
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ  
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

**2019**

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ СБОРНИК**

Краснодар  
2019

**Редакционная коллегия:**

- Воробьева Е.В. – министр образования, науки и молодежной политики Краснодарского края  
Горностаева Т.Ю. – начальник управления по надзору и контролю в сфере образования министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края  
Мясищева Е.В. – начальник управления общего образования министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края  
Гардымова Р.А. – начальник отдела государственной итоговой аттестации министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края  
Никитина И.А. – ректор ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края  
Карамов И.Р. – руководитель ГКУ КК Центра оценки качества образования

**Авторы-составители:**

- Бойко Т.Н. – заместитель руководителя ГКУ КК Центра оценки качества образования  
Невшупа И.Н. – доцент кафедры филологического образования ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края, кандидат филологических наук  
Белай Е.Н. – доцент кафедры математики и информатики ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края  
Василишина Н.В. – старший преподаватель кафедры математики и информатики ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края  
Николаевская Е.Л. – доцент кафедры филологического образования ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края  
Ивко И.В. – заведующий кафедрой обществоведческих дисциплин и регионоведения ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края  
Ким Т.А. – доцент кафедры обществоведческих дисциплин и регионоведения ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края, кандидат исторических наук  
Кара А.П. – доцент кафедры обществоведческих дисциплин и регионоведения ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края, кандидат исторических наук  
Голованова О.Б. – заведующий кафедрой естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края  
Шевченко В.В. – старший преподаватель кафедры естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края  
Терновая Л.Н. – проректор по учебной работе ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края, кандидат педагогических наук, доцент  
Шарыпова И.В. – старший преподаватель кафедры естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края  
Пивень Т.Б. – старший преподаватель кафедры естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края  
Андряфанова Н.В. – доцент кафедры математики и информатики ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края  
Овсиенко В.Е. – доцент кафедры иностранных языков и международной деятельности ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края  
Наumenко О.С. – заведующий кафедрой иностранных языков и международной деятельности ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края  
Костенко А.А. – старший преподаватель кафедры иностранных языков и международной деятельности ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования Краснодарского края 2019: Информационный сборник. – Краснодар, 2019. – 114 с.

Информационный сборник «Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования Краснодарского края 2019» содержит результаты государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, и анализ результатов по общеобразовательным предметам в 2019 году.

Издание адресовано руководителям муниципальных органов управления образованием, руководителям общеобразовательных организаций, специалистам территориальных методических служб, педагогической и родительской общественности.

## СОДЕРЖАНИЕ

Организация и проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Краснодарском крае в 2019 году.....	4
Анализ результатов ГИА по русскому языку 2019 года .....	15
Анализ результатов ГИА по математике 2019 года .....	27
Анализ результатов ОГЭ по литературе 2019 года .....	39
Анализ результатов ОГЭ по истории 2019 года.....	44
Анализ результатов ОГЭ по обществознанию 2019 года .....	54
Анализ результатов ОГЭ по географии 2019 года.....	62
Анализ результатов ОГЭ по биологии 2019 года .....	69
Анализ результатов ОГЭ по физике 2019 года .....	74
Анализ результатов ОГЭ по химии 2019 года.....	82
Анализ результатов ОГЭ по информатике и ИКТ 2019 года .....	87
Анализ результатов ОГЭ по английскому языку 2019 года .....	92
Анализ результатов ОГЭ по немецкому языку 2019 года .....	100
Анализ результатов ОГЭ по французскому языку 2019 года.....	108
Динамика изменений средних краевых показателей результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Краснодарском крае, 2017–2019 годы .....	114

## **ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ В 2019 ГОДУ**

1. Организация подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в 2019 году осуществлялась в соответствии с требованиями федеральных нормативных документов и региональных распорядительных документов.

В 2019 году в Краснодарском крае государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования проходили 60 412 обучающихся 9-х классов (в 2018 году – 56 848 чел.).

Обеспечение, проведение и контроль за соблюдением установленного порядка проведения ГИА-9 в крае возложены на министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края (далее – министерство).

Организационно-методическое обеспечение ГИА-9 осуществляет государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Краснодарского края «Институт развития образования» (далее – ГБОУ ДПО КК ИРО).

Министерством функции регионального центра обработки информации возложены на Государственное казенное учреждение Краснодарского края Центр оценки качества образования (далее – ГКУ КК ЦОКО).

В организации и проведении ГИА-9 принимали участие образовательные организации (далее – ОО) Краснодарского края.

Условия для проведения ГИА-9 в муниципальных образованиях обеспечивали ответственные, назначенные руководителями муниципальных органов управления образования (далее – МОУО), в ОО – ответственные, назначенные руководителями этих организаций.

В целях содействия организации и проведению ГИА-9 ОО и МОУО направляли своих работников в составы членов государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК), организаторов проведения ГИА-9 пунктов проведения экзаменов (далее – ППЭ), предметных комиссий, территориальных предметных подкомиссий (далее – ТПП), конфликтной комиссии, территориальных конфликтных подкомиссий (далее – ТКП).

2. Для организации и координации работы по подготовке и проведению ГИА-9 в Краснодарском крае создана ГЭК из 13 человек. В её состав вошли 44 территориальные экзаменационные подкомиссии (далее – ТЭП) для выполнения отдельных полномочий ГЭК (231 человек).

Состав ГЭК сформирован из представителей министерства, ГКУ КК ЦОКО, ГБОУ ДПО КК ИРО, МОУО и образовательных организаций.

Состав ТЭП сформирован из представителей МОУО, территориальных методических служб, территориальных оценочных служб, образовательных и общественных организаций.

Составы ГЭК и ТЭП утверждены приказами министерства.

Члены ГЭК обеспечивали соблюдение установленного порядка проведения ГИА-9 в ППЭ, а также в местах работы с экзаменационными материалами: региональном центре обработки информации (далее – РЦОИ), предметных комиссиях, ТПП, конфликтной комиссии и ТКП.

Для проверки экзаменационных работ участников ГИА-9 в Краснодарском крае созданы предметные комиссии по каждому учебному предмету. Проверка экзаменационных работ по русскому языку, математике и химии осуществлялась региональными предметными комиссиями, по учебным предметам по выбору – ТПП в каждом муниципалитете.

Состав предметных комиссий (2503 чел.) сформирован из преподавателей ГБОУ ДПО КК ИРО, а также учителей ОО, имеющих высшее образование, квалификационные катего-

рии, опыт работы по специальности не менее 3-х лет, документ, подтверждающий получение дополнительного профессионального образования.

Состав предметных комиссий определялся исходя из числа участников ГИА-9, а также с учетом установленных сроков проверки ответов на задания с развернутым ответом по данному учебному предмету.

Состав предметных комиссий утвержден приказом министерства после согласования кандидатур председателей предметных комиссий с председателем ГЭК и Рособнадзором.

Для рассмотрения апелляций участников ГИА-9 создана региональная конфликтная комиссия из 9 человек. Для выполнения отдельных полномочий конфликтной комиссии в её составе созданы 44 территориальные конфликтные подкомиссии из 239 человек.

Состав конфликтной комиссии сформирован из представителей министерства, ГКУ КК ЦОКО, ГБОУ ДПО КК ИРО, МОУО и образовательных организаций.

Состав ТКП сформирован из представителей МОУО, территориальных методических служб, территориальных оценочных служб, образовательных и общественных организаций.

Для обеспечения соблюдения порядка проведения ГИА-9 в местах работы с экзаменационными материалами аккредитованы 3108 общественных наблюдателей (в 2018 году – 3309 чел.), которые были распределены в ППЭ, предметные комиссии, конфликтную комиссию РЦОИ.

3. Все лица, привлеченные к проведению ГИА-9, прошли подготовку по освоению нормативных правовых документов и инструктивных материалов по процедуре проведения ГИА.

Подготовка ответственных за проведение ГИА-9 в территориях края, членов ГЭК, руководителей ППЭ, членов предметных комиссий проводилась на региональном уровне. Подготовка организаторов ППЭ проводилась на муниципальном уровне.

4. Для проведения информационно-разъяснительной работы использовались различные направления и формы.

Для снижения социальной напряженности и повышения качества информационной работы в крае работали телефоны «горячей линии» для участников ГИА-9 и их родителей (законных представителей).

Информационная поддержка участников ГИА-9 и их родителей (законных представителей) оказывалась через сайты министерства и ГКУ КК ЦОКО. Кроме того, проведено краевое родительское собрание в режиме видеоконференцсвязи, в котором приняли участие около 5 тысяч человек.

МОУО и ОО информировали участников ГИА-9, их родителей (законных представителей) о сроках, местах и порядке подачи заявлений на прохождение ГИА-9, о порядке проведения ГИА-9, в том числе об основаниях для удаления с экзамена, изменения или аннулирования результатов экзамена, о ведении в ППЭ видеонаблюдения, о порядке подачи апелляций о нарушении установленного порядка проведения ГИА и о несогласии с выставленными баллами, о времени и месте ознакомления с результатами ГИА, а также о результатах, полученных участниками ГИА-9.

5. Для проведения ГИА-9 в крае было создано 347 ППЭ, которые располагались в помещениях ОО всех территорий края (в 2018 году – 325), и 162 ППЭ на дому – для участников ГИА-9 в соответствии с медицинскими показателями (в 2018 году – 213).

Для 2570 участников ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья были созданы особые условия для сдачи экзаменов (в 2018 году – 2330 чел.).

Перечень ППЭ и распределение между ними участников ГИА-9 утверждены приказом министерства по представлению МОУО и согласованию с ГЭК.

С ростом численности участников ГИА-9 увеличено до 3767 количество экзаменационных аудиторий в ППЭ (в 2018 году – 3570).

Наибольшее количество ППЭ для ОГЭ в городах Краснодаре – 42 (в 2018 году – 38), Сочи – 27 (в 2018 году – 25), Новороссийске – 13 (в 2018 году – 14), Анапе 11 (в 2018 году – 10).

Наименьшее количество (от 1 до 2 ППЭ) в Белоглинском, Калининском, Крыловском, Новопокровском, Приморско-Ахтарском, Староминском, Тбилиском, Успенском и Щербиновском районах.

Распределение участников основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) и организаторов по аудиториям осуществлялось автоматизированным способом в РЦОИ.

Для доставки контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) ОГЭ, текстов, тем, заданий, билетов государственных выпускных экзаменов в ППЭ созданы Личные кабинеты ППЭ в системе мониторинга деятельности образовательных учреждений (далее – Личный кабинет ППЭ) в защищенной сети передачи данных.

Четвертый год на ОГЭ использовалась технология печати КИМ в ППЭ по всем учебным предметам, за исключением химии.

Для обеспечения информационной безопасности печати КИМ ОГЭ, текстов, тем, заданий, билетов ГВЭ 100% штабов ППЭ оснащены системой видеорегистрации.

6. Выдача экзаменационных материалов в муниципалитеты осуществлялась из РЦОИ по утвержденному министерством графику.

7. Проведение экзаменов в ППЭ обеспечивали 763 руководителя ППЭ (в 2018 году – 734) и около 19 тысяч организаторов.

Доставку посылок с экзаменационными материалами в ППЭ и контроль за соблюдением порядка проведения ГИА-9 в местах работы с экзаменационными материалами осуществляли 943 члена ГЭК (в 2018 году – 911 чел.) и 52 должностных лица министерства (в 2018 году – 43 чел.).

8. Анализ протоколов проведения экзаменов в ППЭ, актов видеонаблюдения, отчетов членов ГЭК и актов общественных наблюдателей позволил сделать вывод о соответствии в целом процедуры проведения экзаменов установленным требованиям.

Результаты экзаменов по русскому языку, математике и химии были утверждены председателем ГЭК, результаты экзаменов по учебным предметам по выбору – ТЭП. Утвержденные результаты переданы в МОУО и ОО для ознакомления участников ГИА-9 в соответствии с графиком обработки экзаменационных работ основного этапа ГИА-9 в 2019 году.

9. За нарушение Порядка проведения ГИА удалены с экзаменов 16 участников ОГЭ (в 2018 году – 10). Результаты участников ОГЭ, нарушивших порядок проведения ГИА-9, аннулированы.

В отношении девяти шестнадцатилетних нарушителей составлены протоколы об административном правонарушении по пункту 4 статьи 19.30 КоАП РФ (в 2018 году – на трех человек).

#### 10. Результаты экзаменов в 2019 году

Зарегистрированы в региональной информационной системе для сдачи ОГЭ 58 403 обучающихся (в 2018 году – 54 803 чел.). Сдавали ОГЭ 58 134 обучающихся. Из них на дому сдавали 32 человека (0,05%) по медицинским показаниям (в 2018 году – 24 чел. (0,04%).

ГВЭ сдавали – 2157 обучающихся (в 2018 году – 2045 чел.). Из них на дому сдавали ГВЭ 130 человек (6%) по медицинским показаниям (в 2018 году – 186 чел. (8%).

Наибольшее число участников ГИА-9 в городах Краснодаре – 12 236 человек (в 2018 году – 11 184 чел.), Сочи – 5509 человек (в 2018 году – 5132 чел.), Новороссийске – 3146 человек (в 2018 году – 3015 чел.), Анапе 2374 человека (в 2018 году – 2167 чел.).

От 1 до 2 тысяч выпускников в 20 муниципалитетах (в 2018 году – в 18 муниципалитетах).

От 400 до 1 тысячи выпускников в 15 муниципалитетах (в 2018 году – в 16 муниципалитетах).

От 200 до 400 выпускников (наименьшее число) в Белоглинском (283), Крыловском (349), Новопокровском (351), Староминском (394) и Щербиновском (347) районах.

Экзамены проведены в крае по 13 учебным предметам: математике, русскому языку (обязательные учебные предметы); физике, химии, информатике и ИКТ, биологии, истории, географии, обществознанию, литературе, английскому, немецкому и французскому языкам.

Результаты ОГЭ, проведенного в крае в мае-июне 2019 года, по всем учебным предметам приведены в таблицах.

Выпускники, получившие неудовлетворительные результаты в основной период не более чем по двум учебным предметам, повторно сдавали экзамены в резервные дни июня. Повторно получили неудовлетворительные результаты по русскому языку 136 обучающихся (0,2%) (в 2018 году – 0,1%). Не смогли пересдать математику 394 обучающихся (0,7%) (в 2018 году – 0,2%).

В 2019 году 1066 обучающихся (1,8%) не получили аттестаты (в 2018 году – 629 (1%)), в том числе:

248 обучающихся (0,4%) не допущены к ГИА-9 (240 – из дневных образовательных организаций, 8 – из вечерних классов и школ (в 2018 году – 224 чел. (0,4%));

573 обучающихся (1,0%) получили неудовлетворительные результаты по одному или двум учебным предметам (в 2018 году – 246 чел. (0,5%));

195 обучающихся (0,3%) получили неудовлетворительный результат более чем по двум учебным предметам (в 2018 году – 125 чел. (0,2%));

результаты 16 обучающихся (0,03%) аннулированы ГЭК в связи с нарушением порядка проведения ГИА-9 в ППЭ (в 2018 году – 10 чел. (0,02%));

34 обучающихся (0,05%) не проходили ГИА-9 по уважительным причинам (в 2018 году – 24 обучающихся (0,04%)).

По итогам ГИА в 2019 году 3698 выпускников (6,3%) получили аттестат с отличием (в 2018 году – 3899 чел. (6,9%)). Наибольшее количество аттестатов с отличием получили выпускники Белоглинского (10,3%), Брюховецкого (10,8%), Тбилисского (9,5%), Щербиновского (8,4%), Темрюкского (7,9%), Кавказского (7,7%) районов.

На заседаниях региональной конфликтной комиссии была рассмотрена 601 апелляция (1,0%) о несогласии с выставленными баллами (в 2018 году – 464 апелляции (0,9%)): из них по русскому языку 438 апелляций (72,9%) (в 2018 году – 325 апелляций (70%)); по математике 129 апелляций (21,5%) (в 2018 году – 114 апелляций (24,5%)); по химии 34 апелляции (5,7%) (в 2018 году – 25 апелляций (5,5%)).

Из 601 апелляции о несогласии с выставленными баллами конфликтной комиссией удовлетворена 41 апелляция (6,8%) (в 2018 году – 63 апелляции (13,6%)).

ТКП были рассмотрены 200 апелляций (в 2018 году – 261 апелляция) по результатам экзаменов по физике (6), информатике и ИКТ (21), биологии (19), истории (5), географии (4), английскому языку (55), обществознанию (81), литературе (9). Удовлетворено 43 апелляции (21,5%) (в 2018 году – 90 апелляций (34,5%)).

В 2019 году в целях подготовки к ГИА-9 наряду с классическими региональными оценочными процедурами в системе дистанционного образования Кубани было проведено онлайн-тестирование в формате КДР-онлайн и ОГЭ-онлайн, которое проводилось ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края по заявкам муниципальных образований.

3074 обучающихся основной школы из 20 муниципалитетов участвовали в тестировании в режиме КДР-онлайн (табл. 1).

Таблица 1

## Участники тестирования в режиме КДР-онлайн

№ п/п	Муниципалитет	Алгебра 8 класс	Биология	Физика	География	Математика (1 работа)	Математика (2 работа)	Информатика	Обществознание	История	Химия
1	г.-к. Анапа	уч.	уч.	уч.	уч.	уч.	уч.	уч.	уч.	уч.	уч.
2	г.-к. Геленджик	уч.	уч.					уч.			
3	г. Краснодар					уч.			уч.		
4	г. Новороссийск						уч.				
5	Абинский	уч.		уч.		уч.	уч.	уч.	уч.	уч.	уч.
6	Белоглинский				уч.						
7	Белореченский	уч.	уч.	уч.	уч.	уч.	уч.				
8	Динской				уч.	уч.					
9	Ейский	уч.	уч.	уч.	уч.	уч.	уч.	уч.	уч.	уч.	уч.
10	Кавказский	уч.									
11	Кореновский			уч.					уч.		уч.
12	Красноармейский	уч.									
13	Курганинский	уч.	уч.	уч.	уч.	уч.		уч.	уч.	уч.	
14	Ленинградский										уч.
15	Северский		уч.	уч.							
16	Славянский				уч.	уч.					
17	Темрюкский					уч.					
18	Тимашевский		уч.	уч.	уч.	уч.			уч.		
19	Туапсинский	уч.	уч.	уч.	уч.	уч.	уч.	уч.	уч.	уч.	
20	Успенский				уч.						
	Итого, чел.	323	322	207	667	525	269	308	292	83	78



14 330 обучающихся 28 муниципалитетов участвовали в тестировании в режиме онлайн ОГЭ.

Таблица 2

**Участники тестирования в режиме ОГЭ-онлайн**

№	Территория	ОГЭ Математика	ОГЭ Русский язык	ОГЭ Обществознание	ОГЭ География
1	г.-к. Анапа	уч.	уч.	уч.	уч.
2	г.-к. Геленджик		уч.		
3	г. Краснодар	уч.	уч.		уч.
4	г. Новороссийск	уч.	уч.		
5	г. Сочи	уч.	уч.	уч.	уч.
6	Абинский	уч.		уч.	уч.
7	Белоглинский	уч.	уч.	уч.	уч.
8	Белореченский	уч.	уч.	уч.	
9	Динской	уч.	уч.	уч.	уч.
10	Ейский	уч.	уч.	уч.	уч.
11	Каневской	уч.	уч.	уч.	уч.
12	Кореновский	уч.	уч.		
13	Красноармейский	уч.	уч.	уч.	
14	Крымский	уч.	уч.	уч.	уч.
15	Курганинский	уч.	уч.	уч.	уч.
16	Куцевский	уч.	уч.		
17	Ленинградский			уч.	уч.
18	Новопокровский	уч.	уч.	уч.	
19	Отрадененский	уч.	уч.		
20	Приморско-Ахтарский			уч.	уч.
21	Северский	уч.	уч.		
22	Славянский			уч.	уч.
23	Темрюкский		уч.	уч.	уч.
24	Тимашевский	уч.	уч.	уч.	уч.
25	Тихорецкий	уч.	уч.		
26	Туапсинский	уч.	уч.	уч.	уч.
27	Успенский			уч.	уч.
28	Усть-Лабинский			уч.	уч.
	Итого, чел.	4961	4469	2484	2416

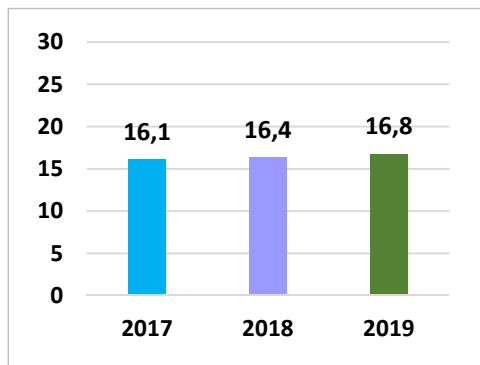
Результаты ОГЭ по обязательным предметам представлены в диаграммах.

Результаты по математике сопоставимы с прошлым годом.

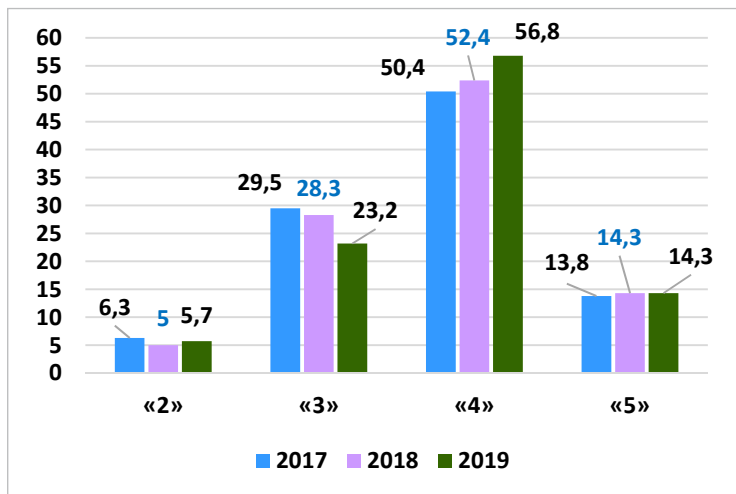
Средний краевой показатель верных ответов (далее – средний балл) равен 16,8 (в 2017 году – 16,1).

### Математика

Динамика среднего балла



Динамика отметок «2», «3», «4», «5»

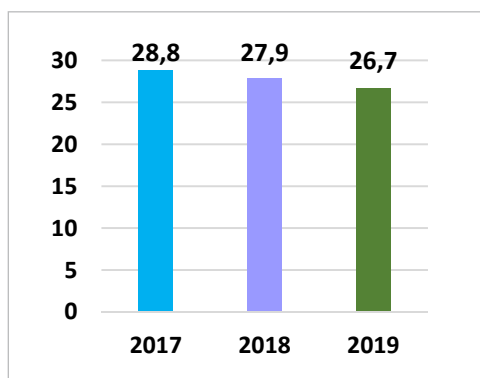


Результаты по русскому языку снизились.

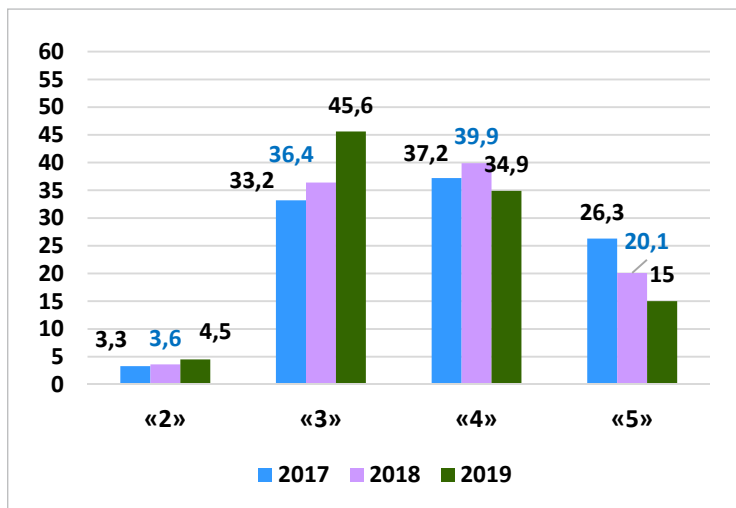
Средний балл с 2017 года по 2019 год уменьшился на 2,1 – до 26,7 (в 2017 году – 28,8).

### Русский язык

Динамика среднего балла



Динамика отметок «2», «3», «4», «5»

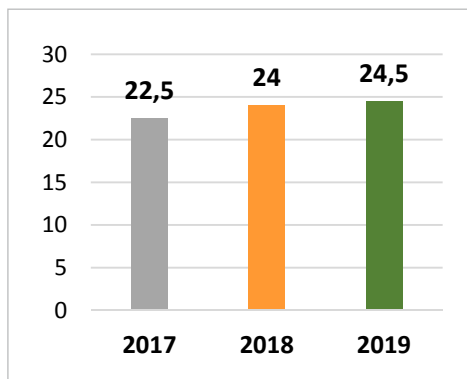


Результаты ОГЭ по учебным предметам по выбору представлены в диаграммах.  
Улучшились результаты по трем предметам: химии, биологии и литературе.

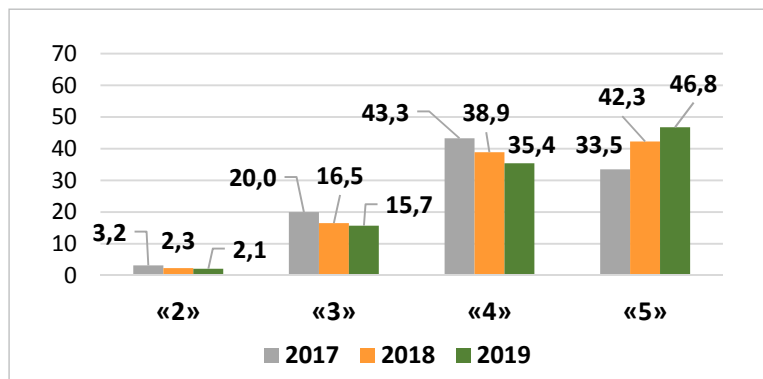
По химии средний балл с 2017 года по 2019 год увеличился на 2 – до 24,5 (в 2017 году – 22,5).

### Химия

Динамика среднего балла



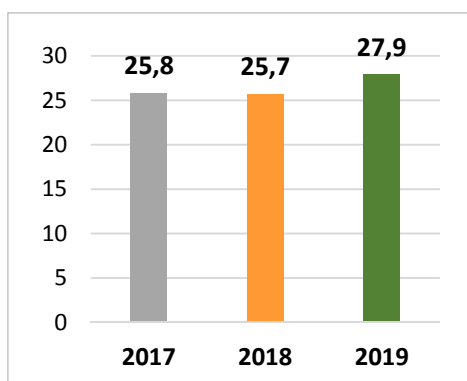
Динамика отметок «2», «3», «4», «5»



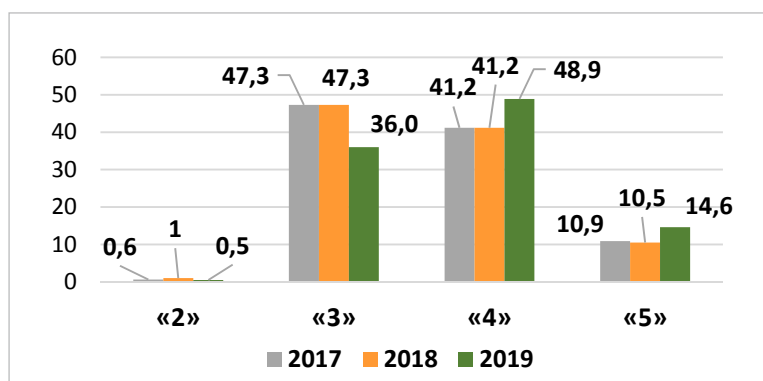
По биологии средний балл с 2017 года по 2019 год увеличился на 2,1 – до 27,9 (в 2017 году – 25,8).

### Биология

Динамика среднего балла



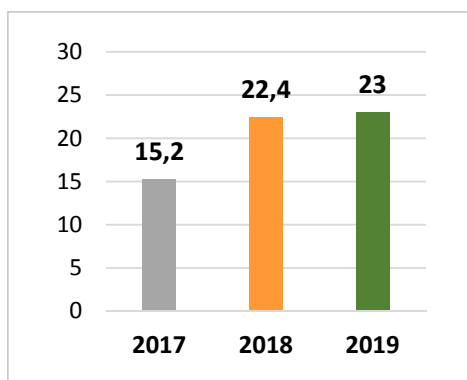
Динамика отметок «2», «3», «4», «5»



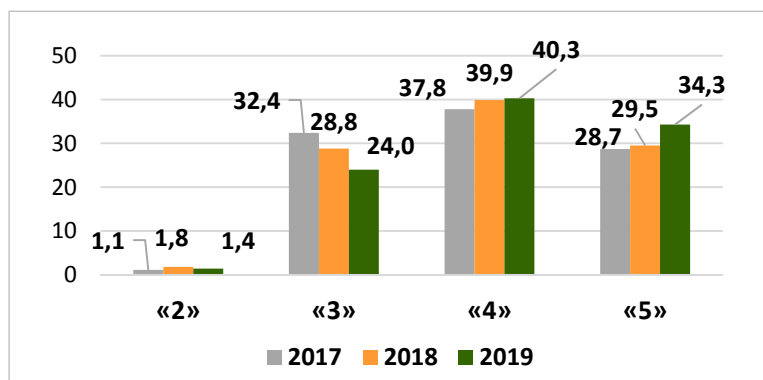
По литературе средний балл с 2017 года по 2019 год увеличился на 7,8 – до 23,0 (в 2017 году – 15,2).

### Литература

Динамика среднего балла



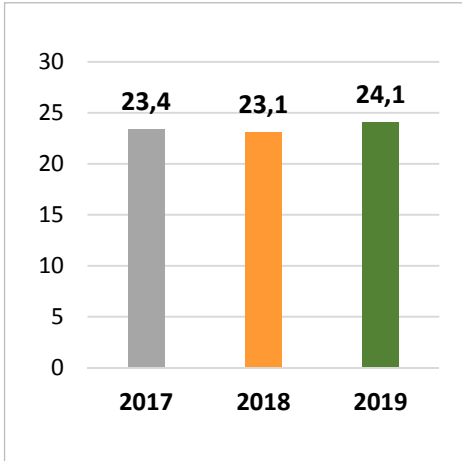
Динамика отметок «2», «3», «4», «5»



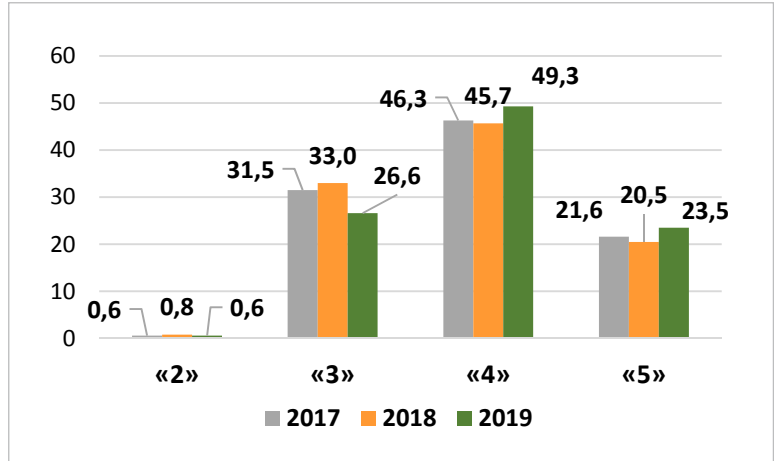
Результаты сопоставимы с прошлогодними по шести предметам: физика, обществознание, история, география, информатика и английский язык.

### Физика

Динамика среднего балла

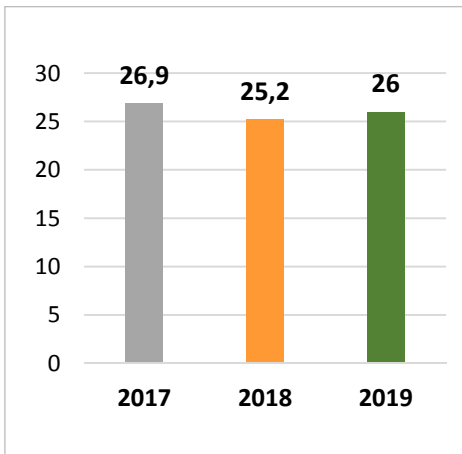


Динамика отметок «2», «3», «4», «5»

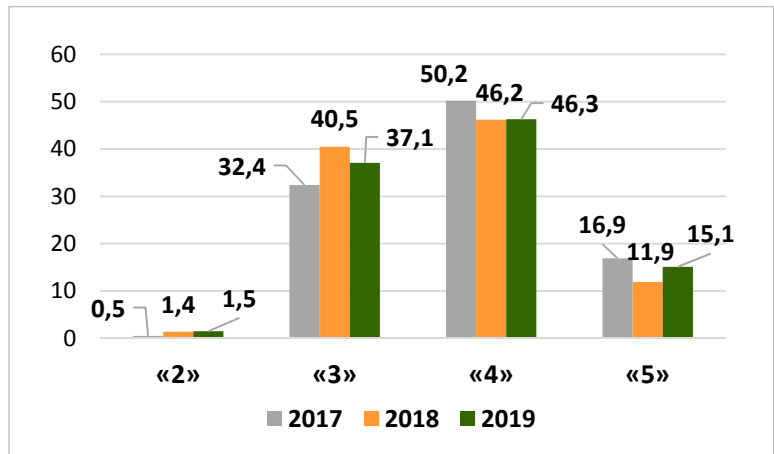


### Обществознание

Динамика среднего балла

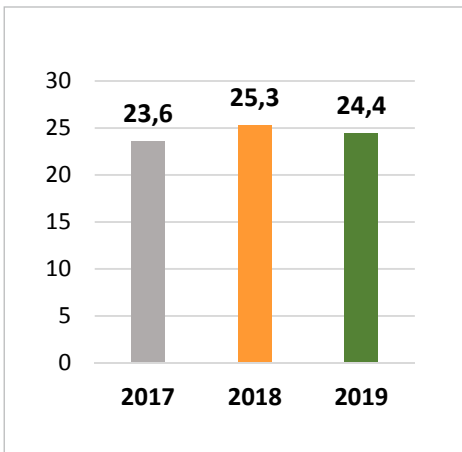


Динамика отметок «2», «3», «4», «5»

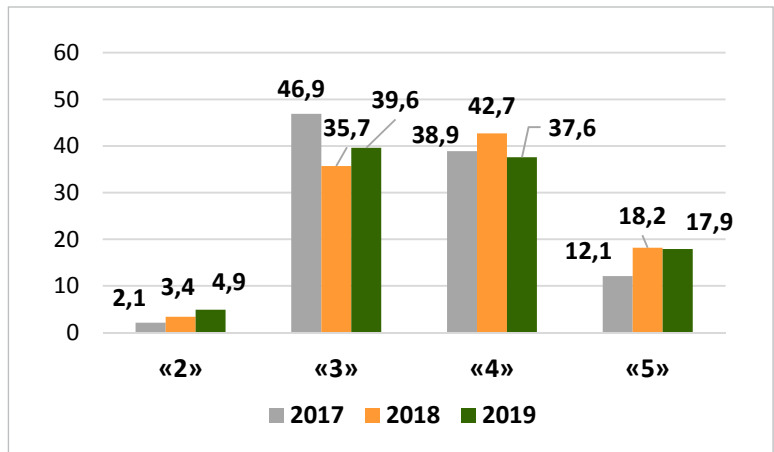


### История

Динамика среднего балла

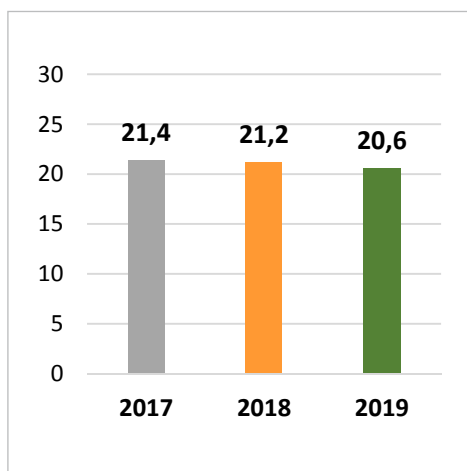


Динамика отметок «2», «3», «4», «5»

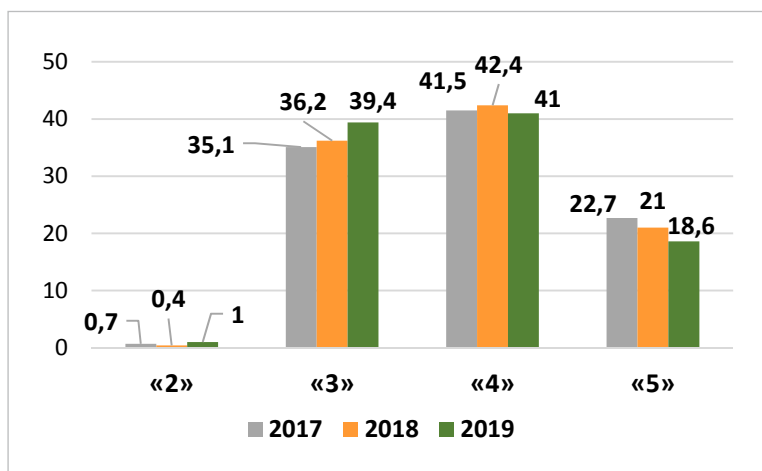


### География

Динамика среднего балла

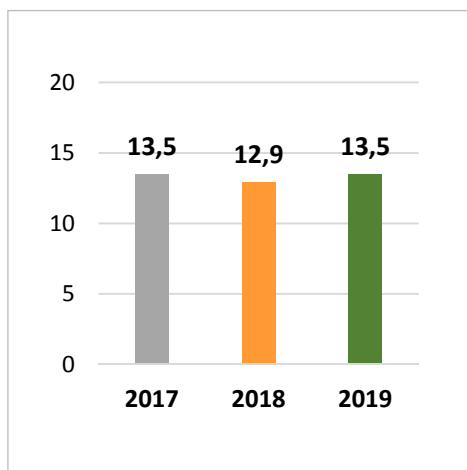


Динамика отметок «2», «3», «4», «5»

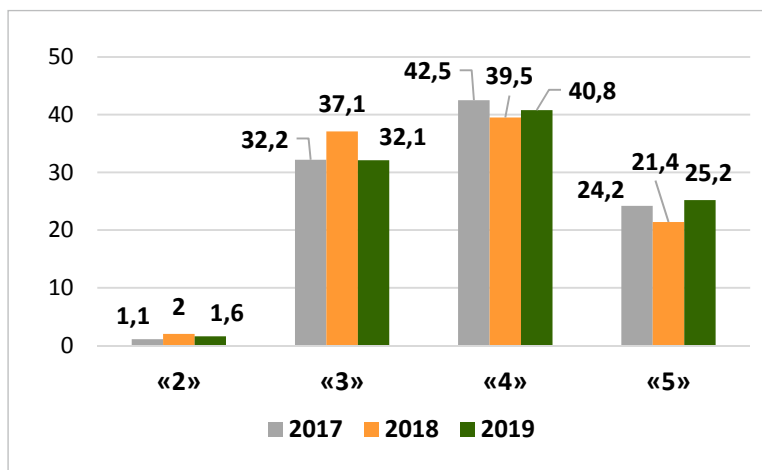


### Информатика

Динамика среднего балла

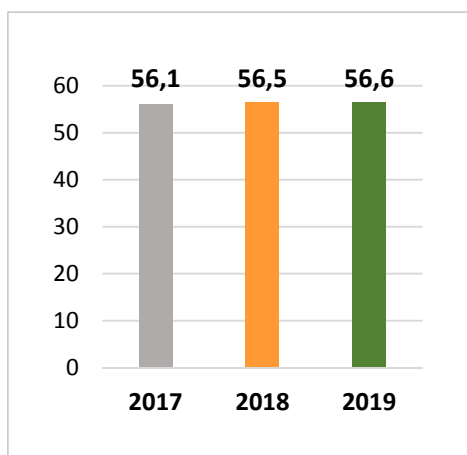


Динамика отметок «2», «3», «4», «5»

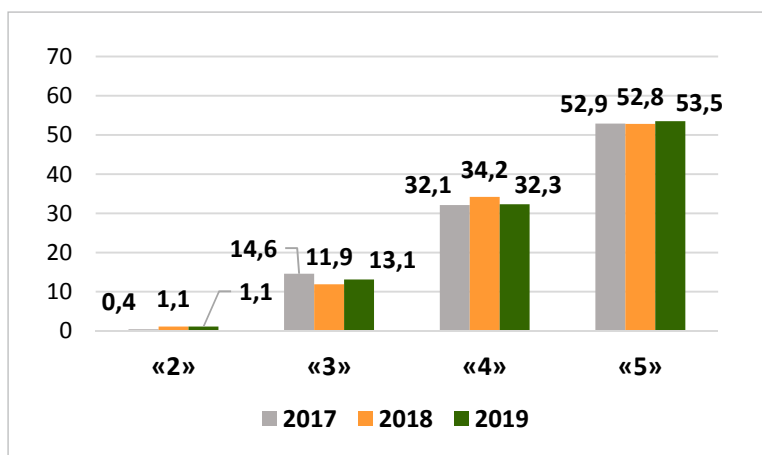


### Английский язык

Динамика среднего балла



Динамика отметок «2», «3», «4», «5»

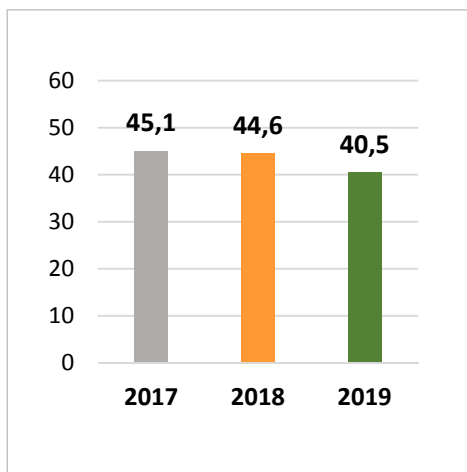


Результаты ниже прошлогодних по двум предметам: немецкому и французскому языкам.

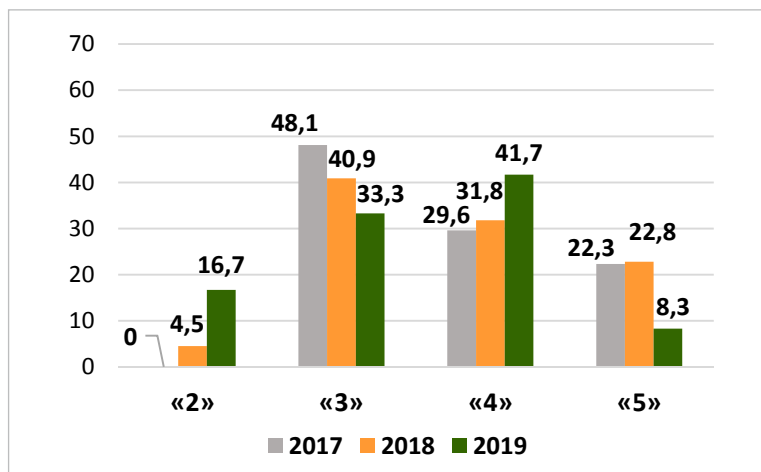
По немецкому языку средний балл уменьшился с 2017 по 2019 год на 4,6 – до 40,5 (в 2017 году – 45,1).

### Немецкий язык

Динамика среднего балла



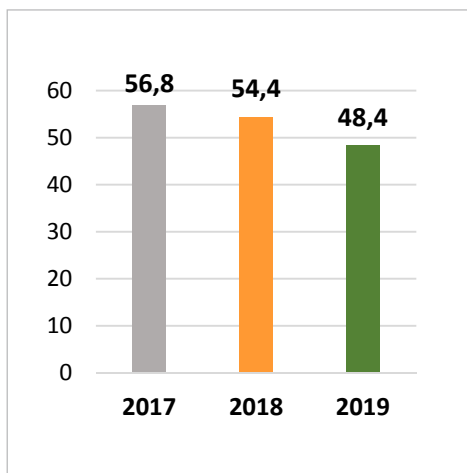
Динамика отметок «2», «3», «4», «5»



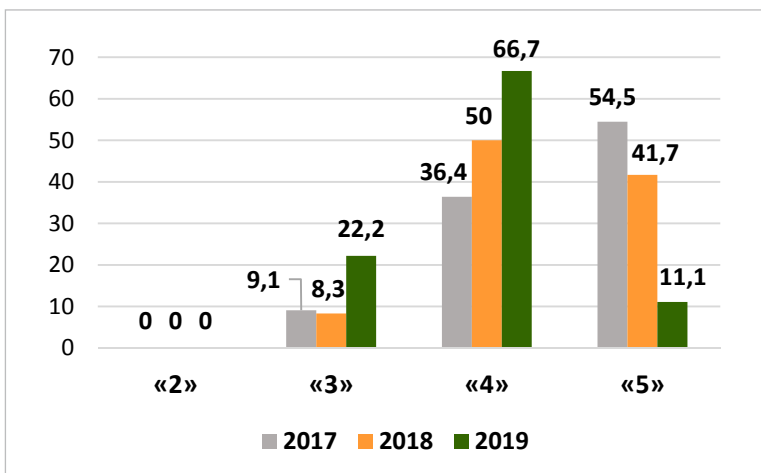
По французскому языку средний балл уменьшился с 2017 по 2019 год на 8,2 – до 48,4 (в 2017 году – 56,8).

### Французский язык

Динамика среднего балла



Динамика отметок «2», «3», «4», «5»



## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 2019 ГОДА

Общее число участников письменного экзамена в формате ОГЭ в основной период составило 54 529 человек из 44 территорий Краснодарского края.

Экзаменационная работа соответствует целям и задачам обучения русскому языку в основной школе. Итоговая аттестация по русскому языку для выпускников основной школы проводилась в двух формах.

В основу отбора элементов содержания, которые стали объектами проверки, был положен Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- 1) лингвистическую компетенцию, т.е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- 2) языковую компетенцию, т.е. практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- 3) коммуникативную компетенцию, т.е. владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Экзаменационная работа была представлена в вариантах, составленных на основе единой спецификации. Экзамен в формате ОГЭ позволяет объективно оценить уровень подготовки выпускников основной школы. Контрольные измерительные материалы 2019 года отражают практическую направленность экзамена. Изменения в структуре и содержании КИМ 2019 года по сравнению с 2018 годом отсутствуют. Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 – краткое изложение (задание 1). Часть 2 (задания 2–14) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- 1) задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- 2) задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 15) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице 1.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 13. Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9. Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 39.

Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная отметка и рейтинг. Рейтинг формировался путем подсчета общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы. Рейтинг был связан с отметкой по пятибалльной шкале следующим образом, представленным в таблице 2.

Таблица 1

## Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1	7	Задание с развернутым ответом (сжатое изложение)
Часть 2	13 (2–14 задание)	13	Задания с кратким ответом
Часть 3	1	9	Задание с развернутым ответом (задание 15 – сочинение-рассуждение)
Часть 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи	
<b>Итого</b>	<b>15</b>	<b>39</b>	

Таблица 2

## Связь рейтинга с отметкой

Количество баллов	0–14	15–24	25–33	34–39
Отметка	«2»	«3»	«4» из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»	«5» из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»

Диаграмма 1

## Процентное распределение отметок, полученных учащимися Краснодарского края

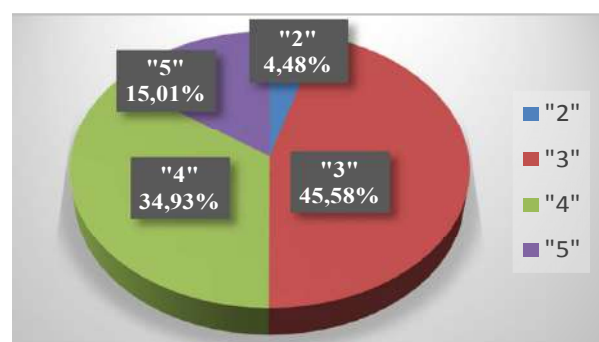


Диаграмма 1 отражает в процентах отметки, полученные учащимися.

Динамика среднего балла и отметок по русскому языку с 2017 года по 2019 год указана на странице 10.

Распределение числа верных ответов по муниципальным образованиям отражено в диаграмме 2.

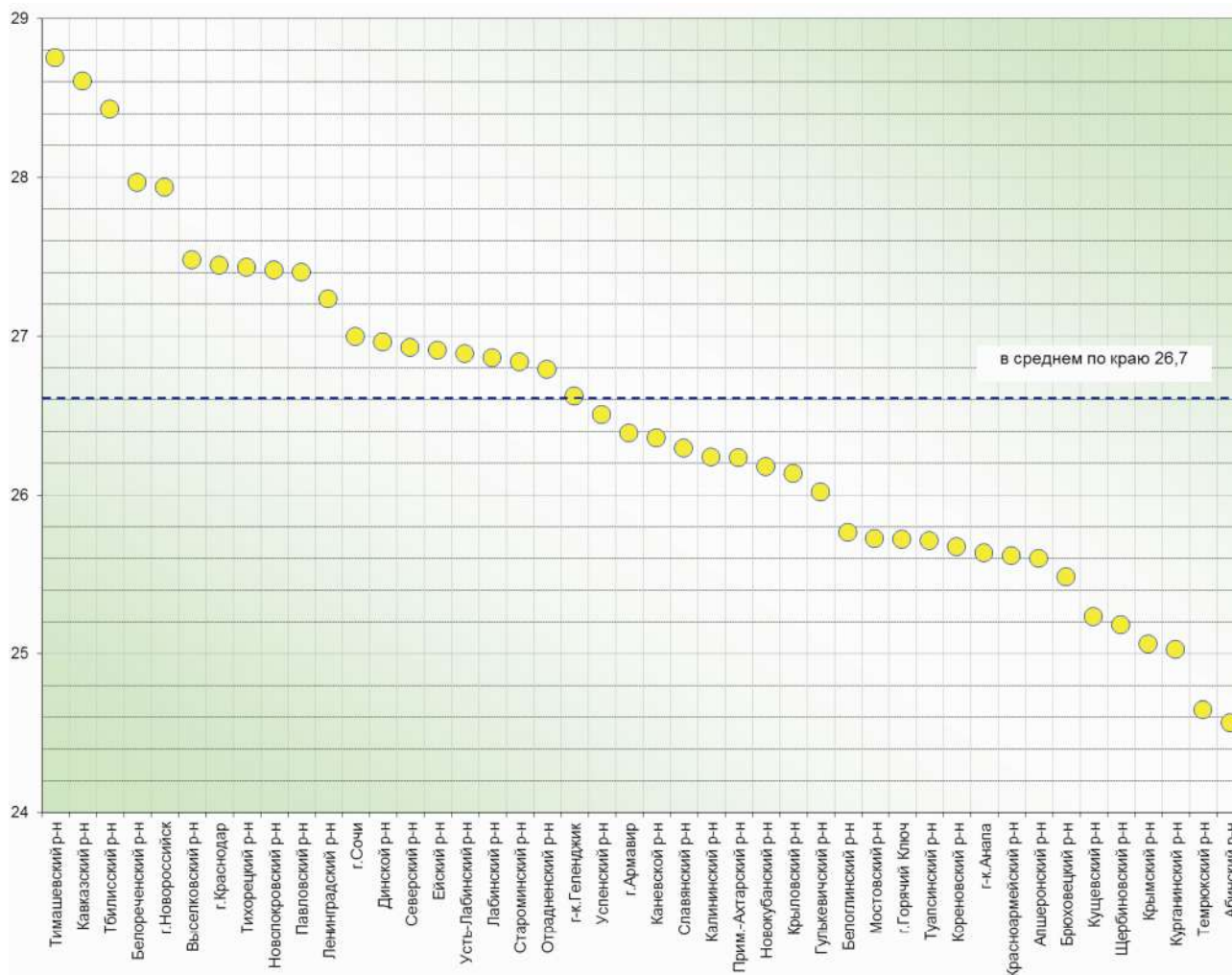
В регионе уделяется большое внимание подготовке к итоговой аттестации выпускников основной школы.

Важную роль в системе региональной подготовки к ОГЭ играют краевые диагностические работы (далее – КДР). В 2018–2019 учебном году было проведено три КДР, каждая из которых полностью соответствовала частям текущей демоверсии ОГЭ по русскому языку. Комплексный анализ результатов КДР позволяет осуществить устранение пробелов в знаниях учащихся по каждому заданию на основе диагностики. Для учителей и учащихся, обнаруживших низкий уровень обученности, были проведены семинары-практикумы и вебинары, материалами которых можно воспользоваться в практике преподавания. На сайте ИРО для подготовки учащихся опубликованы материалы открытого банка заданий, что даёт возможность отработать ключевые умения, необходимые для успешной сдачи экзамена. Всё вышеперечисленное способствует повышению уровня подготовки слабоуспевающих учащихся к итоговой аттестации.



Диаграмма 2

## ОГЭ-2019. Распределение числа верных ответов по русскому языку



Сравнение в сводной таблице 3 результатов ОГЭ и ЕГЭ в 2019 году показывает, что данные полностью соотносятся.

Таблица 3

## Сравнительные результаты ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку в 2019 году

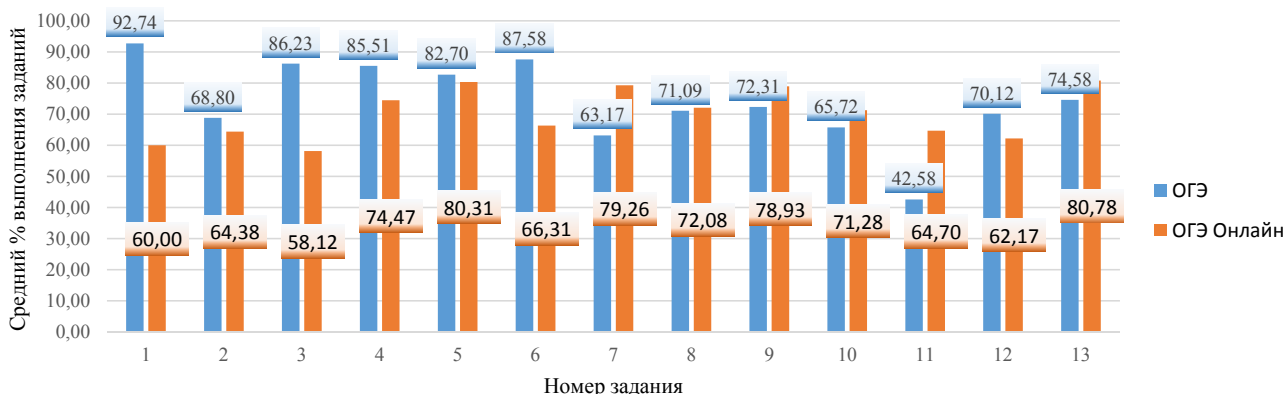
Итоговая аттестация в формате	Общее количество, чел.	Процент порога успешности	
		Не преодолели	Преодолели
ОГЭ	57 984	4,5%	95,5%
ЕГЭ	24 259	0,05%	99,95%

Кроме того, было проведено онлайн-тестирование учащихся выпускных классов. В тестировании приняли участие 4470 обучающихся Краснодарского края. Результаты тестирования наглядно показаны на диаграмме 3.

Таким образом, мы наблюдаем сложившуюся региональную систему оценки качества образования, которая способствует получению стабильных результатов обученности по русскому языку.

Диаграмма 3

**Средний % выполнивших задание (№ 1–13)**



Рассмотрим результаты, полученные учащимися на экзамене в 2019 году, по отдельным частям, заданиям и критериям оценки соответствующих умений.

**Первая часть** экзаменационной работы включает **одно задание** и представляет собой развернутый ответ – создание учащимся текста сжатого изложения по прослушанной аудиозаписи исходного текста. Написание изложения на качественно высоком уровне опирается на систему специальных коммуникативных умений: глобальное (цельное) и детальное аудирование исходного текста; выделение основной мысли и отдельных микротем; сжатие полученной при слушании информации до уровня смысловых вех, связанная и последовательная передача содержания текста, оформленная в соответствии со всеми установленными нормами, с помощью языковых средств определённого стиля и структурно-смыслового типа речи (рассуждение).

Анализ первого задания показал, что большая часть выпускников умеет воспринимать текст в аудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы. Средний полученный балл по данному критерию ИК1 – 1,47 из двух возможных. Учащиеся также показали владение всеми тремя приёмами сжатия текста до уровня смысловых вех без потерь в содержании. Средний полученный балл по данному критерию ИК2 – 2,44 из трёх возможных.

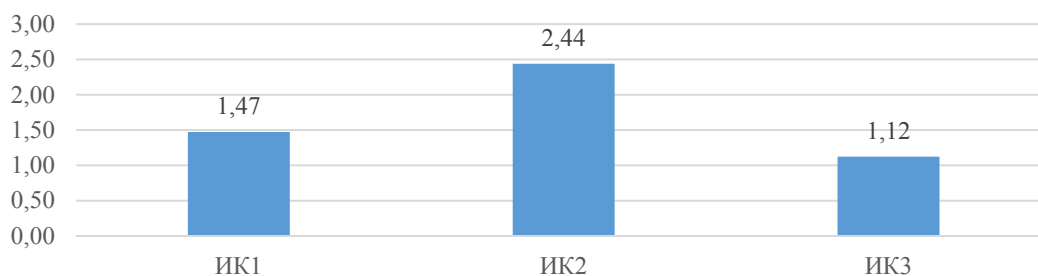
Логичность и цельность изложения показали большинство экзаменуемых. По критерию ИК3 средний полученный балл – 1,12 из двух возможных.

Вместе с тем часть учащихся не смогли справиться с первым заданием на достаточном уровне. В изложениях этой группы выпускников обнаружилось однообразие грамматических конструкций, искажение содержания прослушанного текста, неточность определения основной мысли и микротем исходного текста, несоответствие коммуникативной задаче.

Результаты выполнения первого задания по критериям содержания отражены в диаграмме 4.

Диаграмма 4

**Средний набранный балл за 1 задание – сжатое изложение**



В целом при выполнении первой части экзаменационной работы в формате ОГЭ в 2019 году по критериям содержания были получены устойчивые положительные результаты.

**Вторая часть** экзаменационной работы включала тестовые задания 2–14. Задания второй части предполагали краткий ответ на вопросы по смысловому анализу; умению выделить полный и правильный ответ из предложенных фрагментов; определению изобразительно-выразительных средств; проверке знаний по орфографии (правописание приставок и суффиксов); умению находить синоним к разговорному или книжному слову из исходного текста. Несколько заданий по разделам синтаксиса и пунктуации были также включены во вторую часть экзаменационной работы, которая была направлена на проверку лингвистической компетенции выпускников основной школы. Полученные по заданиям тестовой части ОГЭ в 2019 году результаты представлены в диаграмме 5.

Диаграмма 5



**Задание № 2** (информация, необходимая для ответа на вопрос) было выполнено на 92,74%. В задании проверяется уровень содержательного анализа текста. При выполнении задания 2 учащиеся обнаружили высокий уровень понимания текста в целом и умение находить в нём информацию для обоснованного ответа на вопрос.

**Задание № 3** (средства выразительности, использованные автором исходного текста): результат выполнения – 68,8%. Обычно это задание предполагает нахождение в контексте таких средств выразительности, как эпитет, метафора, олицетворение, сравнение, обращение, однородные члены предложения. Анализ показал, что наибольшую трудность для учащихся представляет нахождение фразеологизмов. Поэтому необходимо организовать специальную работу со списком частотных фразеологизмов, устойчивых сочетаний со стёртой образностью (например: *сплошь и рядом, то и дело, взять себя в руки* и др.). Упражнения должны включать не только умение находить подобные сочетания, но и конструировать предложения по заданным графическим схемам. Таким образом, выполнение третьего задания требует сформированности смыслового чтения, знания изобразительно-выразительных средств, умения находить их в отрывках, предложенных для анализа. Очевидно, что уровень выполнения данного задания базируется на качественном чтении и требует работы с текстом на основе интеграции предметов филологического цикла (русского языка и литературы) в 5–9 классах.

**Задание № 4** (правописание приставок) было выполнено на высоком уровне – 86,23%. Языковые примеры, предложенные в вариантах экзаменационных работ, не вызвали трудностей у большинства учащихся, хорошо знакомых с морфемным разбором слова и орфограммами в приставках.

**Задание № 5** (правописание суффиксов): уровень выполнения – 85,51%. Данное задание было выполнено учащимися чуть хуже, чем предыдущее, хотя алгоритм их выполнения одинаков. При подготовке к выполнению этого задания нужно учитывать, что языковой ма-

териал, представленный в вариантах экзаменационной работы, шире образца в опубликованной демоверсии. Поэтому нужно тренироваться в умении находить орфограммы в суффиксах всех самостоятельных частей речи, учитывая их полную и краткую формы.

**Задание № 6** (проверка умения подбирать стилистические нейтральные синонимы к разговорным словам из исходного текста): уровень выполнения – 82,70%. Данное задание проверяет качество чтения и уровень культуры речи школьников, умение различать стилистическую окраску отдельного слова, находить и выделять в контексте иноязычные языковые вкрапления (разговорные и просторечные) и заменять их литературными синонимами. Результат выполнения задания 6 показывает повышение такого коммуникативного качества, как чистота речи.

**Задание № 7** (замена словосочетания, построенного на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью «управление»): уровень выполнения – 87,58%. Данное задание в течение ряда лет вызывало большие трудности, однако в последние три года мы видим постепенное улучшение результата, что свидетельствует о целенаправленной работе учителей над решением этой проблемы. Для этого используется такой эффективный подход, как изучение морфологии на синтаксической основе. Этот подход также позволяет успешно подготовиться к выполнению заданий 8, 9 и 10.

**Задание № 8** (проверка умения выделять грамматическую основу предложения): уровень выполнения – 63,17%. Данное задание является сложным, так как в качестве языкового материала для него используется содержание одного из самых трудных для усвоения разделов школьного курса – «Односоставные предложения», изучаемого в 8 классе. Основа выделяется, как правило, из односоставного (определённо-личного, неопределённо-личного или безличного) предложения. Для успешного выполнения этого задания нужно основательно повторить изучаемый в 8 классе раздел «Односоставные предложения». Чтобы данное задание не вызывало больших затруднений, необходима рассредоточенная подготовка на ранних этапах обучения. Ознакомление с односоставным назывным предложением можно начинать во время изучения таких тем, как «Имя существительное» и «Подлежащее». Односоставные определённо-личные, неопределённо-личные и безличные предложения можно начинать моделировать при изучении тем «Глагол» и «Сказуемое». Правильно выстроенная система работы над односоставными предложениями с 5–6 класса, а затем продолженная в 8–9 классах, поможет успешно справиться с данным заданием.

**Задание № 9** выполнено на уровне – 71,09%. В данном задании необходимо было найти предложения с обособленными второстепенными членами. Так как в роли обособленных второстепенных членов предложения часто выступают причастные и деепричастные обороты, необходимо, чтобы темы «Причастие» и «Деепричастие» были в достаточной мере изучены в 7 классе и закреплены в 8 классе. Такая пошаговая отработка по названным темам по мере их изучения и повторения позволит качественно выполнить данное задание.

**Задание № 10** (постановка знаков препинания при вводных словах и конструкциях): уровень выполнения – 72,31%. Задание проверяет умение определять правильную постановку знаков препинания при вводных конструкциях. Для успешного выполнения задания 10 необходимо, чтобы знакомство с вводными словами начиналось с 5 класса, затем на уроках развития речи список конструкций должен расширяться количественно и качественно. От простейших примеров обособления слов («конечно», «наверно», «кажется»), затем более сложных для усвоения исходных наречий («по-моему», «во-первых» и др.) до сложных вводных конструкций («по моему мнению», «по мнению автора», «по известным источникам»). Большую группу составляют вводные конструкции, которые выполняют текстообразующую роль в сочинении-рассуждении («я думаю», «мне кажется», «таким образом» и др.). Они требуют выполнения дополнительных упражнений в конструировании отдельных предложений и на уровне целого текста.

**Задание № 11** (количество грамматических основ в предложении): уровень выполнения – 65,72%. Задание направлено на проверку умения определять количество грамматиче-

ских основ в предложении. Его выполнение содержательно связано с заданиями 14 и 8, так как требует аналогичных синтаксических умений.

**Задание № 12** (постановка знаков препинания между частями предложения, связанными подчинительной связью). Задание составило для выпускников наибольшую трудность, уровень его выполнения чрезвычайно низкий – 42,58%. Данный вид задания традиционно является одним из самых сложных. Успешность его выполнения во многом зависит от сформированности качественного чтения условия задания и отрывка текста, в котором нужно правильно расставить знаки; умения видеть структуру предложения: его основу, главную и придаточную части в сложноподчинённом предложении; умения найти подчинительный союз или союзное слово. Для выполнения этого задания учащиеся должны обладать целым комплексом знаний и умений по нескольким разделам школьного курса русского языка. Первый этап подготовки к этому заданию начинается в школе первой ступени, когда закладывается первичное понятие о структуре предложения. В 5–8 классах происходит дополнение и расширение этого понятия, а в 9 классе формируется целостное представление о сложноподчинённом предложении. При планировании и подаче учебного материала на разных этапах обучения необходимо обращать внимание на установление чётких внутрипредметных связей между разделами всего школьного курса русского языка.

**Задание № 13** (предложение с несколькими придаточными): уровень выполнения – 74,58%. Для успешного выполнения заданий 12 и 13, которые неразрывно связаны между собой, должно быть сформировано качественное чтение условия задания и отрывка текста, в котором нужно правильно расставить знаки; умение видеть в исходном тексте структуру предложения: его основу, главную и придаточную части в сложноподчинённом предложении; умение найти подчинительный союз или союзное слово. Очевидно, что для выполнения этих заданий учащиеся должны обладать целым комплексом знаний и умений по нескольким разделам школьного курса русского языка.

Особенное внимание нужно обратить на изучение морфологии на синтаксической основе при изучении тем «Местоимение», «Наречие», «Союз».

В задании № 14 проверялось умение находить сложное предложение с бессоюзной и союзной сочинительной связью между частями. Оно было выполнено на низком уровне – 59,7%. Это задание предполагает рассредоточенную подготовку: хорошее усвоение раздела «Союз» в 7 классе и умение находить сочинительные союзы в составе сложного предложения (8–9 классы). Нельзя не учитывать при сравнении результатов ОГЭ и КДР № 2, что это задание в середине учебного года даётся в значительно облегчённом виде (его уровень рассчитан на преодоление порога успешности слабыми учащимися) и необходимо до конца года постепенно повышать уровень его сложности в тренировочных упражнениях.

Сравнительный анализ полученных данных по КДР и ОГЭ показывает, что задания тестовой части экзаменационной работы в целом не вызвали больших трудностей при выполнении учащимися. Экзаменационные задания были корректно сформулированы и представлены в полном соответствии с текущей демоверсией.

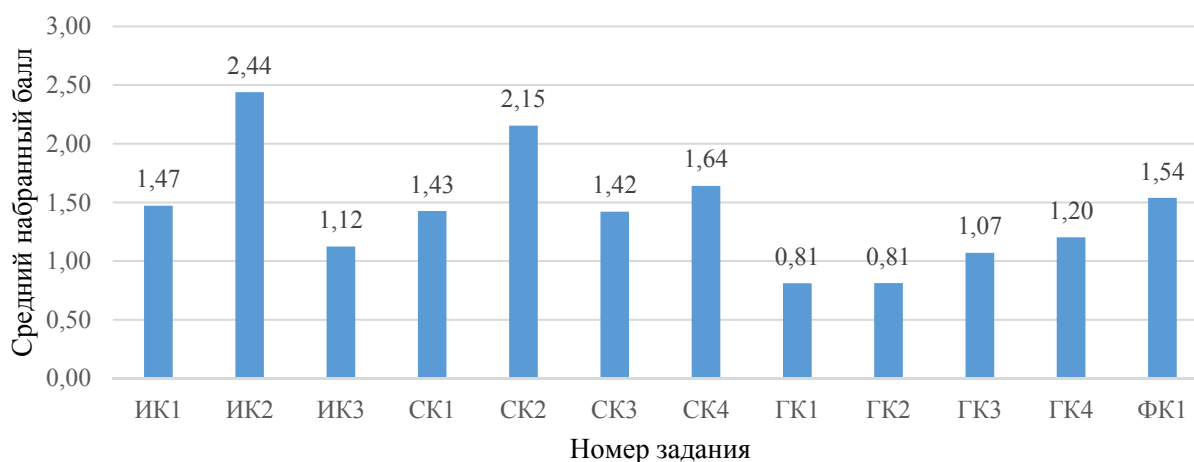
**Третья часть** работы в формате ОГЭ представляла собой написание сочинения по выбору учащегося (15.1 – на лингвистическую тему, 15.2 – по фразе или концовке исходного текста, 15.3 – на морально-этическую тему).

Написание сочинения предполагает высокий уровень обученности и сформированность комплекса специальных речевых умений учащихся. По критериям задания 15.1 определялось знание терминов школьной лингвистики, правильное понимание тезиса сочинения-рассуждения в форме лингвистического высказывания известного писателя или учёного-филолога и умение аргументировать тезис примерами из текста. Критерии задания 15.2 были направлены на проверку смыслового понимания фразы или финала текста и умение подкрепить его цитатами из прочитанного текста. По критериям задания 15.3 проверялось умение дать определение понятия из нравственно-этической и эстетической сферы (например, *милосердие, дружба, доброта, человечность, материнская любовь, взаимовыручка,*

драгоценные книги, жизненные ценности, настоящее искусство и др.), а также способность подбирать в подтверждение тезиса убедительные аргументы из жизненного или читательского опыта экзаменуемого.

Диаграмма 6

### Средний набранный балл (14–25)



Проверка экзаменационных работ показала, что более трудными для выпускников оказались умения, проверявшиеся по критерию СК1 (подбор аргументов) – 1,43 (обоснованный ответ на вопрос, понимание смысла фрагмента текста, толкование понятия) из трёх возможных баллов. Чуть выше результат по критериям СК2 (подбор аргументов) – 2,15 балла из трёх возможных и СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения собственных мыслей) – 1,42 из двух максимальных баллов. По критериям СК4 (композиционная стройность, завершённость, наличие обобщения и вывода в сочинении) были получены более высокие результаты – 1,64 из двух максимальных баллов. Таким образом, становится ясно, что умение создавать аргументативные тексты по требованиям ОГЭ и ЕГЭ требуют пристального внимания учителя. Подбор аргументов для сочинений 15.1 и 15.2 базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 15.3 – на эрудиции и зрелости мысли выпускника основной школы. Поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьника и его практическую грамотность.

**Практическая грамотность на экзамене по русскому языку** в формате ОГЭ складывается из суммы баллов, полученных учащимися за написание изложения и сочинения-рассуждения, по пяти критериям, каждый из которых предполагает максимальную оценку в 2 балла (всего 10 баллов). Во время проверки экзаменационных работ экспертами учитывались «Методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2019 года», разработанные специалистами Федерального института педагогических измерений под редакцией И.П. Цыбулько, в том числе квалификация ошибок; особенности современных норм правописания, кодифицированные в справочниках и словарях; Положение о грубых, негрубых и однотипных ошибках, а также сопоставление количества слов и допущенных ошибок в развёрнутых ответах учащихся. Во время экзамена, согласно инструкции, выпускники имели право пользоваться орфографическим словарём, что способствовало сохранению положительной динамики по грамотности.

По основным критериям грамотности: ГК1 (орфография) и ГК2 (пунктуация) – учащиеся получили одинаковое количество баллов – 0,81 из двух возможных. По критериям

ГК3 (грамматика) – 1,07 и ГК4 (речь) – 1,2 также из двух возможных баллов. Соблюдение фактической точности по критерию ФК1 достигло 1,54 баллов.

В целом результаты по критериям грамотности остались на прежнем уровне. Вместе с тем наблюдается тенденция к повышению уровня пунктуационной грамотности, что очень важно с учётом опубликованных и апробированных перспективных моделей ОГЭ по русскому языку.

Общая отметка «4» за экзаменационную работу по инструкции выставляется только в том случае, если учащийся набрал без учёта фактической грамотности по критериям ГК1–ГК4 не менее четырёх баллов. Чтобы получить отметку «5», выпускник должен был получить не менее шести баллов по тем же критериям (орфография, пунктуация, грамматика, речь). Данные требования показывают, что высокий уровень языковой компетентности выпускников основной школы имеет большое значение для их итоговой аттестации.

### Анализ результатов ГВЭ-9

Письменный экзамен ГВЭ-9 по русскому языку проводился в нескольких форматах в целях учета возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ. При разработке экзаменационной модели соблюдалась преемственность с традиционными и новыми формами экзамена по русскому языку для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования.

В письменной форме на экзамене по русскому языку ГВЭ-9 используются экзаменационные материалы, маркированные буквой «А», буквой «К», «С» и «Д». Участники ГВЭ-9 (за исключением участников с задержкой психического развития, слепых участников, владеющих шрифтом Брайля) сдавали экзамен по материалам, номер которых был маркирован буквой «А». Участники ГВЭ-9 с задержкой психического развития могли сдавать экзамен по материалам, номер которых маркирован буквой «К». Слепые обучающиеся, слабовидящие и поздноослепшие обучающиеся, владеющие шрифтом Брайля, могли сдавать экзамен по материалам, номер которых был маркирован буквой «С». Эти экзаменационные материалы были аналогичны тем, что предлагались для обучающихся под маркировкой «А».

В результате статистического анализа отмечаем, что порог успешности преодолели 99,9% экзаменуемых учащихся. На довольно высоком уровне материал курса русского языка усвоили 44,41% школьников. Результаты отметок за экзамен представлены на диаграмме 7.

В таблице 4 представлена шкала пере-счёта первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пяти-балльной системе оценивания.

Диаграмма 7

Процентное распределение отметок, полученных учащимися Краснодарского края

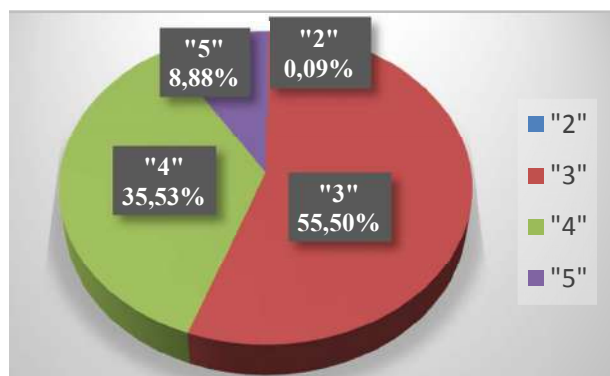


Таблица 4

Первичный балл	0–4	5–10	11–14	15–17
Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»

В таблице 5 представлены сравнительные результаты ГВЭ в 2018 году и в 2019 году.

## Сравнительные результаты выполнения ГВЭ-9

Год проведения экзамена	Количество учащихся, сдававших экзамен	Экзаменационная отметка в процентах от числа учащихся, сдававших экзамен			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2018	2036	0,1	26,6	47,0	26,3
2019	2139	0,09	55,50	35,53	8,88

Проанализируем материалы экзаменационных работ.

Особенности сжатого изложения с творческим заданием с пометами «А» и «С». Примерный объём текста для изложения – 200–280 слов. Экзаменуемые должны написать сжатое изложение, передавая главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом. Изложение – **от 70 слов**. Если в изложении **менее 50 слов** (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то **изложение оценивается в 0 баллов**. Текст для изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Творческое задание (сочинение) – **от 200 слов** (если в сочинении **менее 150 слов**, то сочинение **оценивается в 0 баллов**). Творческое задание сформулировано в виде вопроса, связанного с проблематикой текста. Вопрос нацеливает на комментарий к поставленной проблеме и аргументацию собственной позиции.

Комплекты изложений с творческим заданием с пометой «К» имеют свою специфику. В них включены тексты повествовательного характера, с чётким изложением последовательности событий, не содержащие сложных рассуждений автора и большого количества действующих лиц. Изложение содержит **от 40 слов**. Если в изложении учащегося **менее 30 слов**, то оно оценивается в **0 баллов**. Экзаменуемые должны написать изложение, передавая главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом. Творческое задание (сочинение) – **от 70 слов**. Если в сочинении **менее 50 слов**, то сочинение оценивается в **0 баллов**.

ГВЭ-9 по русскому языку для обучающихся проводился также и в форме диктанта. Количество слов в диктанте – **200–220**. Оценка экзаменационной работы в форме диктанта проводилась по специальным критериям.

Комплект тем для ГВЭ-9 в форме сочинения содержит четыре темы разной проблематики, сгруппированные в соответствии с определённой структурой, инструкции для обучающегося. Комплект тем сочинений предполагает написание сочинения на свободную тему по философской или этико-нравственной проблематике. Тематика отражает разные аспекты и проблемы человеческого существования. Темы сочинений могут быть сформулированы в виде проблемного вопроса, утверждения или цитаты. При написании сочинения-рассуждения на одну из этих тем экзаменуемые могут приводить аргументы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления на тему и т.п.).

Примерная тематика сочинений в 9 классе:

1. *Человек и окружающий его мир.*
2. *Человек среди людей: отношения и поступки.*
3. *Человек в мире Знания и Искусства.*
4. *Человек в мире профессий.*

Устанавливается минимально необходимый объём сочинения для написания из комплекта с пометой «А» или «С»: **от 250 слов** (если в сочинении менее 200 слов, то такая работа считается невыполненной и оценивается в 0 баллов).

Комплект тем сочинений с пометой «К» отличается не по структуре, а по более простым формулировкам тем, а также по инструкции для обучающихся, в которой указаны другие требования к объёму сочинений. **Объём сочинения** обучающихся, пишущих сочине-



ние из комплекта с пометой «К», может быть сокращён: сочинение – **от 100 слов** (если в сочинении **менее 70 слов**, то сочинение **оценивается в 0 баллов**).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, **первый критерий** (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) **является основным**. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию **ставит 0 баллов**, задание считается невыполненным и **по другим критериям не оценивается**. Грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого в сочинении и в изложении с творческим заданием оцениваются по критериям **ГК1–ГК4, ФК1**.

На экзамене участникам **разрешалось** пользоваться **орфографическими и толковыми словарями**.

Экзаменационные материалы по русскому языку для ГВЭ-9 в **устной форме** разрабатываются для следующих категорий участников экзамена с ОВЗ: слепые, слабовидящие и поздноослепшие обучающиеся, не владеющие рельефно-точечным шрифтом Брайля, обучающиеся с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слабослышащие и позднооглохшие, глухие, с задержкой психического развития, с тяжелыми нарушениями речи, обучающиеся с расстройствами аутистического спектра.

### **Выводы по результатам ГВЭ-2019**

1) по сравнению с 2018 годом в 2019 году процент «двоек» остался в целом на таком же уровне, процент «четверок» и «пятерок» снизился;

2) при написании изложения абсолютное большинство учащихся адекватно воспринимают текст для изложения; подробно или сжато передают информацию, содержащуюся в тексте; точно излагают содержание прослушанного текста, выделяют его главную мысль; осуществляют выбор языковых средств;

3) однако отмечаем некоторое однообразие грамматических конструкций и лексики при передаче содержания текста;

4) при написании сочинения учащиеся подбирают убедительные аргументы; выявляют отношение автора к поставленным проблемам, сопоставляя со своей позицией;

5) но вместе с тем отмечаем недостатки в умении логично излагать мысли, выстраивая тезисно-доказательную часть сочинения-рассуждения; в умении оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка;

6) отмечаем также незнание инструкций по выполнению заданий в формате ГВЭ. Для устранения этого недочета целесообразно использовать «Методические рекомендации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2018 году» Приложение 12 к письму Рособнадзора от 27.12.2017 № 10-870 в редакции письма Рособнадзора от 26.04.2019 № 10-268.

### **Рекомендации для подготовки к ГИА-9 по русскому языку 2020 года**

1) анализ результатов, полученных на экзамене по русскому языку в 2019 году, и организация эффективной поэтапной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ-2020;

2) ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы и критериями оценки его знаний;

3) внимательное рассмотрение изменений содержания обучения, отражённых в перспективных моделях и опубликованных демоверсиях;

4) организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности (аудированию, чтению, говорению и письму) для формирования высокого уровня коммуникативной компетентности школьников;

5) реализация на практике текстоцентрического принципа как ведущего подхода к обучению в современной лингводидактике;

6) использование специальных упражнений и заданий, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся;

7) активизация написания сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки необходимых коммуникативных умений;

8) углубление и расширение знаний учащихся по изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ, на основе эффективной организации обобщающего повторения;

9) формирование комплекса коммуникативных умений для написания сочинения-рассуждения в форматах ОГЭ (15.1 – на лингвистическую тему, 15.2 – по финалу или фразе исходного текста, 15.3 – на нравственно-этическую тему);

10) выявление преемственной связи умений для выполнения развёрнутого ответа на задание 15.2 и последующей подготовки к успешному написанию сочинения в формате ЕГЭ;

11) активное включение в практику обучения материалов открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФБГНУ ФИПИ и ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края;

12) сопоставление результатов учащихся по всему комплексу оценочных процедур: ВПР, КДР, ОГЭ, ЕГЭ, анализ полученных данных и корректировка рабочих программ для устранения пробелов в знаниях учащихся и повышения уровня ключевых предметных компетенций по русскому языку;

13) использование дидактических материалов, размещенных на сайте ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края [www.iro23.ru](http://www.iro23.ru) в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», что поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса;

14) отслеживание изменений КИМ по ОГЭ в 2020 году на сайте <http://www.fipi.ru>.

Кафедрой филологического образования ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края на 2020 год планируются курсы повышения квалификации экспертов по проверке ОГЭ, которые в методически адаптированном виде включены как модуль в курсы повышения квалификации для учителей русского языка и литературы.

Подготовлены обучающие семинары для школьников.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА ПО МАТЕМАТИКЕ 2019 ГОДА

Экзаменационную работу по математике 06 июня 2019 года выполняли 58 010 девятиклассников из всех муниципальных образований края, что на 3507 человек больше, чем в прошлом году.

Итоговая аттестация по математике для выпускников основной школы проводилась в двух формах: ОГЭ и ГВЭ.

Экзаменационная работа (ОГЭ) была представлена в вариантах, составленных на основе единой спецификации, её содержание определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования. Математика. Основное общее образование (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В КИМах ОГЭ в 2019 году не произошло изменений. Так же, как и в 2018 году, работа состояла из 26 заданий. Модуль «Алгебра» содержал 17 заданий: в части 1 – 14 заданий, в части 2 – 3 задания. Модуль «Геометрия» содержал 9 заданий: в части 1 – 6 заданий, в части 2 – 3 задания.

В части 1 работы проверялась базовая математическая компетентность учащихся, когда они должны были продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Были представлены следующие типы заданий: 3 задания с выбором ответа из четырёх предложенных вариантов, ответ записывался в виде 1 цифры, которая соответствовала номеру правильного ответа; 16 заданий с кратким ответом в виде числа или последовательности цифр и 1 задание на соотнесение. Правильное выполнение каждого задания оценивалось 1 баллом.

Задания части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» были направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющих контингент профильных классов. Все задания требовали записи развёрнутого решения и ответа. Учащийся, продемонстрировавший умение решить ту или иную задачу, получал 2 балла. В случае, если решение содержало 1 несущественный недочет или 1 вычислительную ошибку, выпускник получал 1 балл.

Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная отметка и рейтинг. Рейтинг формировался путем подсчета общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы. Система формирования рейтинга представлена в таблице 1.

*Таблица 1*

### Система формирования рейтинга

Максимальное количество баллов за одно задание							Максимальное количество баллов		
Часть 1, задания № 1–20	Часть 2						Часть 1	Часть 2	За работу в целом
	задание № 21	задание № 22	задание № 23	задание № 24	задание № 25	задание № 26			
1	2	2	2	2	2	2	20	12	32

При положительной оценке работы ученику выставлялось два количественных показателя: отметка «3», «4», «5» и рейтинг.

В 2019 году была изменена шкала перевода баллов в отметки. Для прохождения аттестационного порога необходимо было набрать не менее 8 баллов, из которых не менее 2 бал-

лов должны быть получены за решение заданий по геометрии. Рейтинг был связан с отметкой по пятибалльной шкале следующим образом, представленным в таблице 2.

Таблица 2

**Связь рейтинга с отметкой**

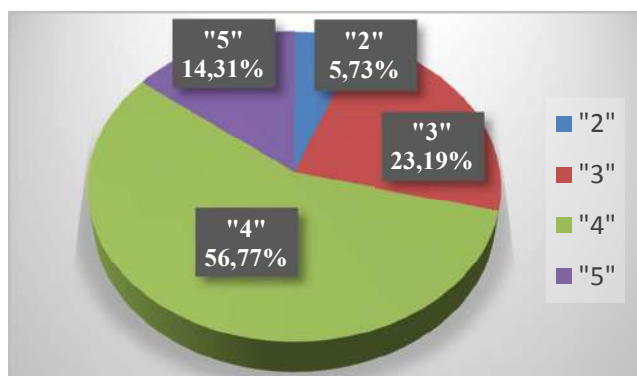
<b>Количество баллов</b>	0–7	8–14, не менее 2-х баллов по геометрии	15–21, не менее 2-х баллов по геометрии	22–32, не менее 2-х баллов по геометрии
<b>Отметка</b>	«2»	«3»	«4»	«5»

**Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2019 года по математике в Краснодарском крае и сравнение результатов с 2018 годом**

На диаграмме 1 представлены данные о полученных отметках выпускниками на ОГЭ-2019.

Диаграмма 1

**Процентное распределение отметок, полученных учащимися Краснодарского края**



Динамика среднего балла и отметок по математике с 2017 года по 2019 год указана на странице 10.

Распределение числа верных ответов по муниципальным образованиям отражено в диаграмме 2.

Результаты экзамена в 2019 году сопоставимы с прошлогодними. На 0,7% увеличилась доля «2»; на 4,2% увеличилась доля «4»; на 5,1% уменьшилась доля «3»; доля «5» осталась на том же уровне.

Сравнительные результаты выполнения экзаменационной работы по математике в 2018 году и в 2019 году представлены в таблице 3.

Диаграмма 2

**ОГЭ-2019. Распределение числа верных ответов по математике**

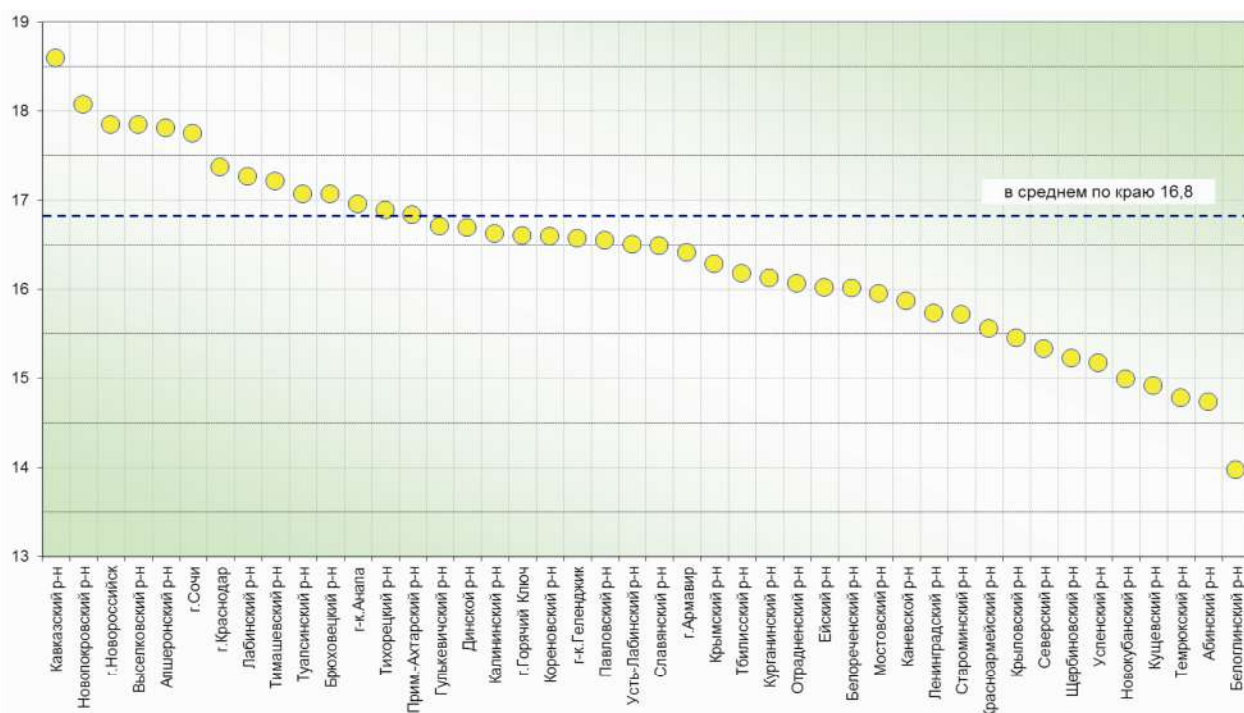


Таблица 3

## Сравнительные результаты выполнения экзаменационной работы ОГЭ

Год проведения экзамена	Количество учащихся, сдававших экзамен	Экзаменационная отметка в процентах от числа учащихся, сдававших экзамен			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2018	54 503	5,0	28,3	52,4	14,3
2019	58 010	5,7	23,2	56,8	14,3

Среди учащихся, получивших отметку «2» на экзамене, были не только те, которые в сумме набрали менее 8 баллов за работу в целом, но и решившие более 8 алгебраических заданий, но ни одного или только 1 задание по геометрии. А для прохождения «порога успешности» выпускнику было необходимо набрать не менее 2-х баллов по модулю «Геометрия». Это тревожный показатель, когда идет такой «перекосяк» у обучающихся в баллах. Необходимо обеспечить изучение геометрии в полном объеме.

Средний балл по краю немного вырос (на 0,4) и составил 16,8 балла (в 2017 году средний балл был ниже и составлял 16,1).

Если говорить о качестве «отличных» отметок экзамена 2019 года, то этот показатель значительно уменьшился. Всего **25** учащихся набрали максимальное количество баллов (32): г. Краснодар – 9 человек; г. Сочи – 5 человек; Каневской район – 2 человека; г. Армавир, г.-к. Геленджик, г. Новороссийск, Апшеронский район, Белореченский район, Ейский район, Калининский район, Северский район, Тимашевский район – по 1 человеку.

В 2018 году на ОГЭ **49** выпускников получили наибольшее количество баллов; в 2017 году таких учащихся было всего **24**.

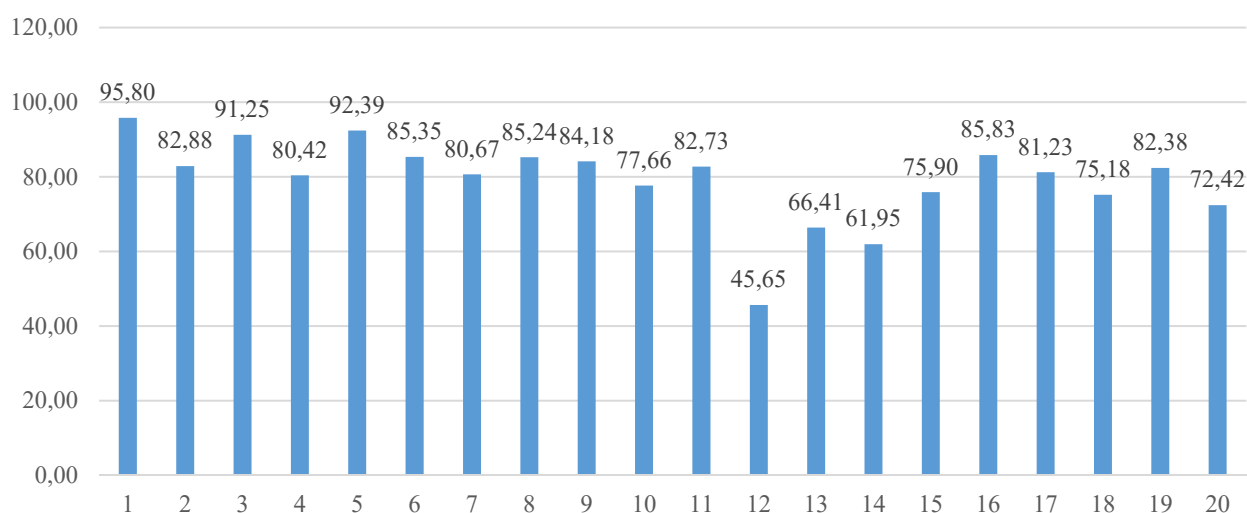
## Анализ результатов выполнения заданий Части 1 экзаменационной работы

Охарактеризуем более подробно содержание заданий и результаты их выполнения по всем содержательным блокам. При этом будем учитывать, что показатели трудности заданий базового уровня (предполагаемый процент верных ответов) находятся в диапазоне от 40% до 90%, и соотносить полученные учащимися результаты с этими показателями. Также будем проводить сравнительный анализ с результатами выполнения аналогичных заданий выпускниками 2018 года.

На диаграмме 3 показаны проценты выполнения (в среднем по краю по всем вариантам) по каждому заданию Части 1 экзаменационной работы 2019 года.

Диаграмма 3

## Процент выполнения заданий Части 1



Проанализируем сначала задания и результаты их выполнения по модулю «Алгебра». В задании № 1 (с кратким ответом) необходимо было найти значение выражения с десятичными дробями (сумма или разность).

Пример задания: «Найдите значение выражения  $8,4 + 3,7$ ». С ним справились 95,8% учащихся. Задание несложное, уровень выполнения самый высокий из всех заданий экзаменационной работы. На ОГЭ в 2018 году уровень выполнения задания – произведение и частное десятичных дробей – оставил 88,6%.

Задание № 2 (с выбором ответа) проверяло умение учащихся анализировать данные, представленные в таблице, и сравнивать десятичные дроби.

*Пример задания*

В таблице приведены нормативы по бегу на 60 метров для учащихся 9 класса.

	Мальчики			Девочки		
Отметка	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
Время (в секундах)	8,5	9,2	10,0	9,4	10,0	10,5

Какую отметку получит мальчик, пробежавший 60 метров за 10,35 секунды?

С заданием справились 82,88% учащихся. Результат недостаточно хороший. Вероятно, учащиеся, выбравшие неверный ответ, невнимательно прочитали условие задания и неверно выбрали отметку. Необходимо при решении практических задач обращать внимание учащихся на ключевые слова в тексте.

В 2018 году задание такого типа содержало таблицу превышения скорости и размеры штрафов. Уровень выполнения составил 87,2%.

Задание № 3 (с выбором ответа) проверяло умение учащихся соотносить изображение точки на координатной прямой с ее значением, записанным в виде обыкновенной дроби.

Задание верно выполнили 91,25% учащихся. Высокий результат. На ОГЭ-2018 в аналогичном задании необходимо было сравнивать числа, записанные в виде обыкновенной дроби, с натуральными. Уровень выполнения составил 87,6%.

Задание № 4 (с кратким ответом) проверяло умение выпускников находить значение выражения с квадратными корнями. Пример задания: «Найдите значение выражения  $(\sqrt{7} - \sqrt{3})(\sqrt{7} + \sqrt{3})$ ». Задание достаточно стандартное, необходимо было применить формулу разности квадратов, но справились 80,42% учащихся. Не очень хороший результат. На ОГЭ-2018 уровень выполнения похожего задания составил 84,9 %.

В задании № 5 (с кратким ответом) проверялось умение учащихся читать графики реальных зависимостей. С заданием справились 92,39% учащихся. Это один из самых высоких результатов по всем заданиям базового уровня сложности. Уровень выполнения аналогичного задания на ОГЭ-2018 составил 95,9%.

В задании № 6 (с кратким ответом) необходимо было решить квадратное уравнение и в ответ записать больший либо меньший из корней. Пример: «Решите уравнение  $x^2 - 9x + 18 = 0$ . Если уравнение имеет более одного корня, в ответ запишите больший из корней». Уровень выполнения достаточно хороший 85,35%. В 2018 году на ОГЭ с аналогичным заданием справились 81,5 % выпускников.

Задание № 7 (с кратким ответом) являлось несложной задачей на проценты. Пример задания: «В начале года число абонентов телефонной компании «Восток» составляло 900 тысяч человек, а в конце года их стало 945 тысяч человек. На сколько процентов увеличилось за год число абонентов этой компании?». Уровень выполнения немного ниже, чем в прошлом году, – 80,67%. В 2018 году на экзамене выпускникам необходимо было найти сумму вклада через год, зная, сколько денег вкладчик положил в банк под определённый процент годовых. Верно выполнили это задание 83,6% учащихся.

В задании № 8 (с кратким ответом) учащимся необходимо было проанализировать 4 диаграммы и в ответе записать 2 верных варианта. Результат недостаточно хороший –

85,24%. На ОГЭ в 2018 году в таком задании была представлена одна круговая диаграмма, разделённая на 4 неравных сектора, данные которой надо было проанализировать. Учащиеся должны были выбрать одно верное утверждение. Уровень выполнения был высокий – 97,2%.

**Задание № 9** (с кратким ответом) проверяло умение учащихся решать простейшие задачи по теории вероятностей. Пример задания: «В фирме такси в данный момент свободно 30 машин: 6 чёрных, 3 жёлтых и 21 зелёная. По вызову выехала одна из машин, случайно оказавшаяся ближе всего к заказчику. Найдите вероятность того, что к нему приедет жёлтое такси». Верно выполнили задание 84,18 % девятиклассников. Хороший результат. Отмечаем, что уровень выполнения задач такого типа ежегодно растёт. Видна планомерная работа по преподаванию элементов теории вероятностей, комбинаторики и статистики, начиная с 7 класса. На ОГЭ-2018 с заданием справились 83,6% выпускников.

**Задание № 10** (на соотнесение) проверяло умение соотносить графики элементарных функций с формулами, их задающими. Верно выполнили задание 77,66% девятиклассников. Недостаточно хороший результат. На ОГЭ-2018 с аналогичным заданием справились лучше – 81,3% учащихся.

**Задание № 11** (с кратким ответом) было направлено на проверку умения учащихся находить один из членов арифметической прогрессии, заданной последовательностью из нескольких чисел. Пример задания: «Выписаны первые три члена арифметической прогрессии: 30; 27; 24;... Найдите 5-й член этой прогрессии». Верно выполнили задание 82,73% учащихся. Достаточно хороший результат. В 2018 году 84,0% учащихся справились с аналогичным заданием.

В задании № 12 (с кратким ответом) необходимо было упростить дробно-рациональное выражение с переменной и найти его значение. Пример задания: «Найдите значение выражения  $\frac{9}{a-a^2} - \frac{9}{a}$  при  $a = 6$ ». С заданием справились всего 45,65% учащихся.

Уровень выполнения аналогичного задания на ОГЭ-2018 – 45,4%. К сожалению, по статистике задания такого типа выполняются учащимися на невысоком уровне.

В задании № 13 (с кратким ответом) необходимо было по предложенной формуле перевести значение температуры по шкале Цельсия в шкалу Фаренгейта. Вероятно, ошибки учащихся были допущены при подстановке в формулу и вычислениях. Уровень выполнения невысокий и составил 66,41%. На ОГЭ в 2018 году задание было по формуле мощности постоянного тока, выражающей зависимость ее от силы тока и сопротивления, зная значения силы тока и мощности, вычислить значение сопротивления. Его выполнили 73,3% учащихся.

**Задание № 14** (с выбором ответа) проверяло умение учащихся решать квадратное неравенство. Результат невысокий – 66,41%. На ОГЭ в 2018 году аналогичное задание (систему линейных неравенств) решили 66,5 % учащихся.

Подводя итоги по выполнению базовых заданий модуля «Алгебра», отмечаем, что на невысоком уровне (так же, как и в 2018 году) учащимися были выполнены задания № 12 и № 14. Более трети девятиклассников не смогли либо правильно применить формулы, либо допустили вычислительные ошибки. Отметим, что и в 2017 году задания типа № 12 также вызвали затруднения у учащихся. Таким образом, сохраняется тенденция неуверенного владения учащимися умений применять свойства алгебраических дробей и формулы сокращенного умножения.

Проанализируем задания и результаты их выполнения по модулю «Геометрия».

**Задание № 15** (с кратким ответом) было практическим, в котором необходимо было применить формулу нахождения средней линии трапеции. Пример задания: «Наклонная крыша установлена на трёх вертикальных опорах, основания которых расположены на одной прямой. Средняя опора стоит посередине между большой и малой опорами. Высота малой опоры 2,95 м, высота большой опоры 3,65 м. Найдите высоту средней опоры. Ответ дайте в метрах». Задание в одно действие с рисунком. Уровень выполнения составил 75,90%. Недостаточно хо-

роший результат. Возможны ошибки в вычислениях. На ОГЭ в 2018 году в задании необходимо было применить теорему Пифагора, его выполнили лучше – 81,0% учащихся.

В задании № 16 (с кратким ответом) необходимо было найти внешний угол треугольника, зная смежный с ним внутренний угол. С заданием справились 85,83% учащихся. В 2018 году проверялось умение учащихся находить в прямоугольном треугольнике катет, зная его гипотенузу и синус противолежащего угла. Справились всего 54,5% выпускников. В 2017 году задание № 16 предлагалось аналогичное заданию 2019 года. Тогда уровень выполнения составил 85,7%.

**Задание № 17** (с кратким ответом): «Сторона квадрата равна 26. Найдите радиус окружности, вписанной в этот квадрат». Решение в одно действие, вычисления простые, тем более предлагался рисунок. Уровень выполнения составил 81,23%. На ОГЭ в 2018 году учащимся необходимо было, используя рисунок и условие задачи о вписанной в трапецию окружности, в одно действие ее решить. Справились 72,8% девятиклассников.

**Задание № 18** (с кратким ответом): «Периметр квадрата равен 44. Найдите площадь этого квадрата». Задание несложное, в 2 действия с простыми вычислениями. Справились 75,18% учащихся. Результат недостаточно хороший. На ОГЭ-2018 учащимся предлагалось вычислить среднюю линию трапеции, зная значения ее оснований и высоту. Верно выполнили 68,3% выпускников.

В задании № 19 (с кратким ответом): учащимся на клетчатой бумаге предлагался чертеж ромба, и было необходимо найти длину его большей диагонали. Справились 82,38% учащихся. Результат хороший. В 2018 году учащимся предлагалось вычислить среднюю линию треугольника, изображенного на клетчатой бумаге. Уровень выполнения составил 66,2%.

**Задание № 20** (с кратким ответом) проверяло умение учащихся оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выбирая из трёх предложенных геометрических утверждений верные.

*Пример задания*

Какое из следующих утверждений верно?

- 1) Все хорды одной окружности равны между собой.
- 2) Диагональ равнобедренной трапеции делит её на два равных треугольника.
- 3) Сумма углов равнобедренного треугольника равна 180 градусам.

В ответ запишите номер выбранного утверждения.

Уровень выполнения 72,42%. Недостаточно хороший результат. Уровень выполнения аналогичного задания на ОГЭ-2018 был ниже – 69,6%

Подводя итоги по выполнению базовых заданий модуля «Геометрия», отмечаем, что на уровне ниже 75% учащимися было выполнено задание № 20. Преподавателям необходимо уделять более пристальное внимание не просто механическому запоминанию учащимися правил и теорем, а учить пониманию этих формулировок.

Некоторые выводы по решению заданий *Части 1*: по трём заданиям уровень выполнения составил выше 90% (№ 1 – вычислительный пример, № 3 – сравнение чисел и № 5 – график реальной зависимости). По трём заданиям уровень составил ниже 70%: № 12 – упрощение выражения с переменной и вычисление его значения (45,65%); № 13 – задача на вычисление неизвестной величины из формулы (66,41%); № 14 – решение квадратного неравенства (61,95%).

На результат проведения ОГЭ по математике повлияло проведение региональных оценочных процедур в форме ОГЭ-онлайн в системе дистанционного образования Кубани.

В региональной процедуре ОГЭ-онлайн по заявкам муниципалитетов приняло участие 8612 обучающихся из 21 муниципалитета края.

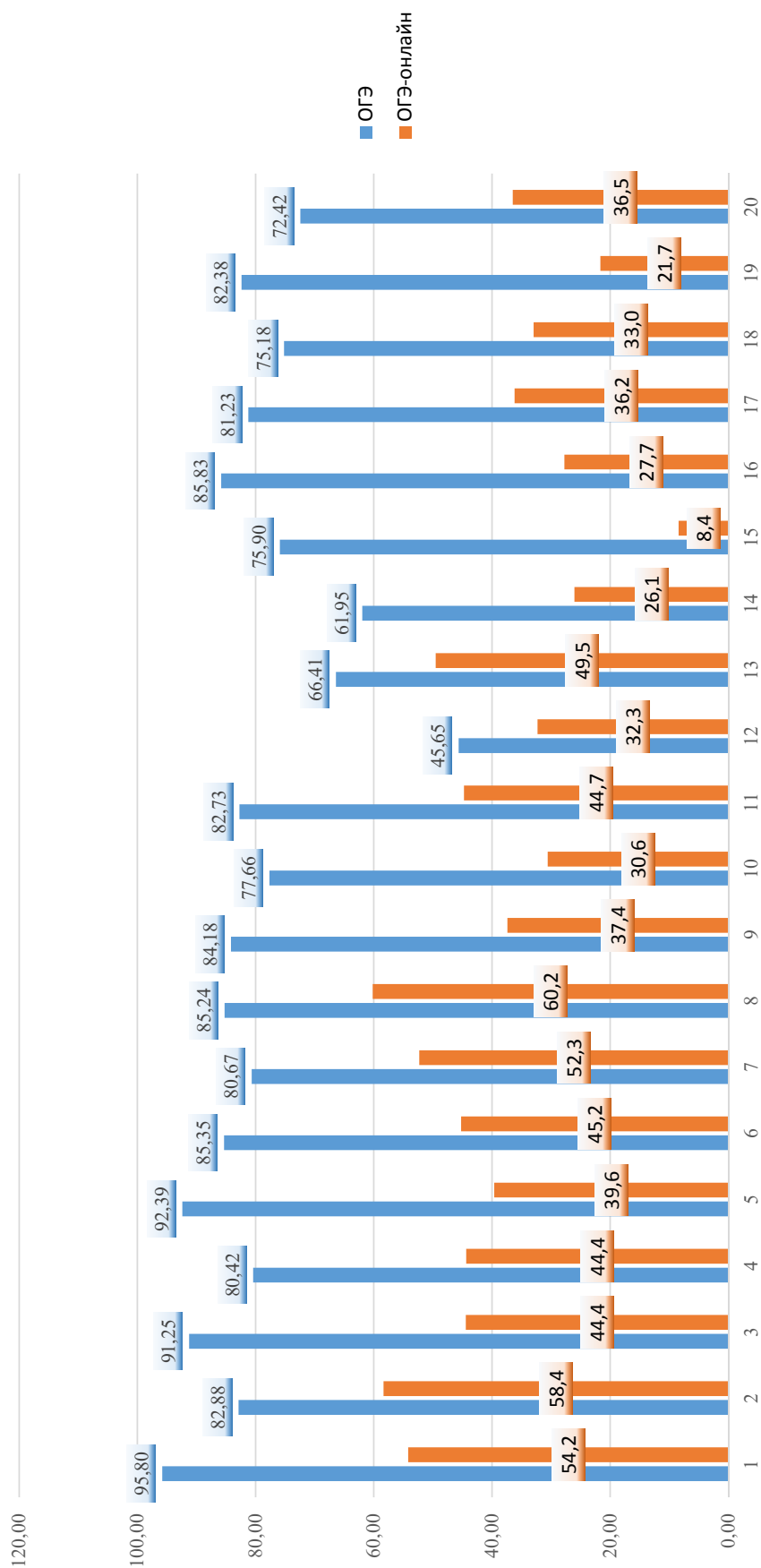
На диаграмме 4 представим сравнительный анализ результатов ОГЭ и ОГЭ-онлайн по математике.

Как видно из диаграммы, по всем заданиям отмечается повышение уровня выполнения. В 2020 году такая система подготовки выпускников будет продолжена.



Диаграмма 4

Сравнительный анализ результатов ОГЭ и ОГЭ-онлайн по математике

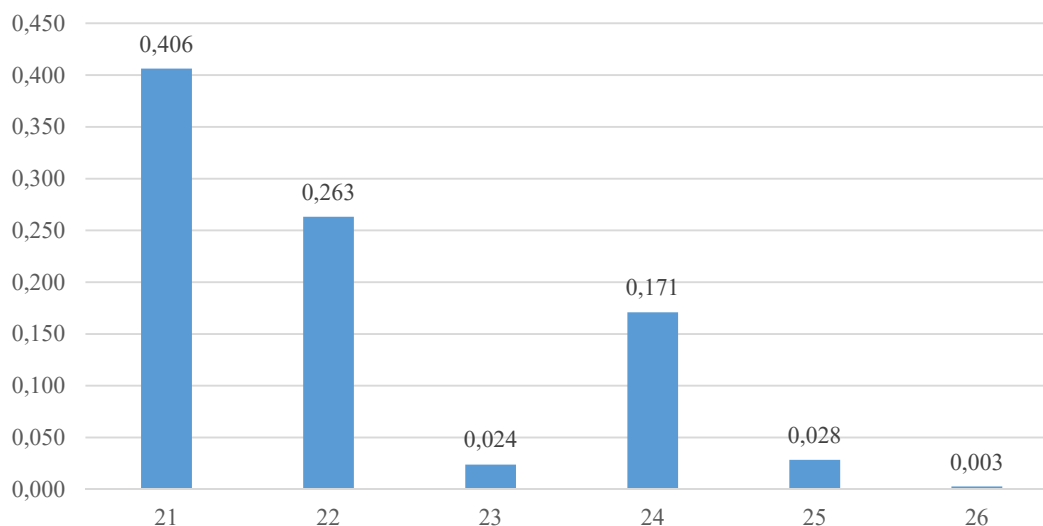


## Анализ результатов выполнения заданий Части 2 экзаменационной работы

На диаграмме 5 представлены результаты (средний балл) выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности Части 2 экзаменационной работы.

Диаграмма 5

### Средний балл по заданиям Части 2



### Модуль «Алгебра»

**Задание № 21.** Кубическое уравнение. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. «Решите уравнение  $x^3 - 6x^2 = 4x + 24$ ».

Средний балл выполнения этого задания школьниками нашего края равен 0,406. Достаточно хороший результат. Ошибки учащихся были связаны с неправильным разложением на множители с потерей корней и с вычислениями. На ОГЭ-2018 средний балл по решению кубического уравнения, записанного в виде произведения выражений, был ниже – 0,27.

**Задание № 22.** Текстовая задача «на совместную работу». Максимальное количество баллов за задание – 2 балла.

«Первый рабочий за час делает на 9 деталей больше, чем второй, и выполняет заказ, состоящий из 112 деталей, на 4 часа быстрее, чем второй рабочий, выполняющий такой же заказ. Сколько деталей в час делает второй рабочий?». Средний балл выполнения составил 0,263. Ошибки учащихся были из-за неправильно составленной математической модели задачи, а также из-за вычислительных недочетов.

На ОГЭ-2018 в задаче «на движение» средний балл выполнения был выше и составил 0,34.

**Задание № 23.** Графическая задача с параметрами. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла.

«Постройте график функции  $y = x^2 - |2x + 1|$ . Определите, при каких значениях параметра  $t$  прямая  $y = t$  имеет с графиком ровно три общие точки». Уровень выполнения составил 0,024 балла. Результат низкий. Многие учащиеся допускали ошибки в раскрытии модуля, вследствие этого неверно строили график функции.

На ОГЭ в 2018 году учащимся в задании необходимо было построить график кусочно-заданной функции и определить, при каких значениях параметра график построенной функции имеет ровно две общие точки с прямой, параллельной оси абсцисс. Средний балл был выше и составил 0,08.

## Модуль «Геометрия»

**Задание № 24.** Геометрическая вычислительная задача. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла.

«Углы  $B$  и  $C$  треугольника  $ABC$  равны соответственно  $71^\circ$  и  $79^\circ$ . Найдите  $BC$ , если радиус окружности, описанной около треугольника  $ABC$ , равен 8». Средний балл составил 0,171. Учащимся необходимо было применить следствие из теоремы синусов (формула приведена в справочных материалах экзамена) и выполнить несложные вычисления. К сожалению, многие учащиеся не смогли грамотно описать решение, не знали значение синуса угла  $30^\circ$ .

На ОГЭ-2018 учащимся необходимо было вычислить боковую сторону трапеции, если было известно 2 ее угла и другая боковая сторона. Средний балл составил 0,15.

**Задание № 25.** Геометрическая задача на доказательство. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла.

Пример задания: «Биссектрисы углов  $A$  и  $D$  трапеции  $ABCD$  пересекаются в точке  $M$ . Докажите, что точка  $M$  равноудалена от прямых  $AB$ ,  $AD$  и  $CD$ ». Средний балл выполнения этого задания составил 0,028.

Многие учащиеся допускали ошибки при доказательстве равенства треугольников, неверно применяли свойство биссектрисы угла.

Средний балл выполнения задания на ОГЭ-2018 составил 0,03.

Задания такого типа по-прежнему являются для большинства девятиклассников сложными. Это серьезная проблема в целом, трудно надеяться на ее эффективное решение для большинства учащихся, но наиболее подготовленные ученики обязаны уметь доказывать несложные факты и логически связно излагать аргументы.

**Задание № 26.** Геометрическая задача высокого уровня сложности. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла.

Пример задания: «В треугольнике  $ABC$  известны длины сторон  $AB = 60$ ,  $AC = 80$ , точка  $O$  – центр окружности, описанной около треугольника  $ABC$ . Прямая  $BD$ , перпендикулярная прямой  $AD$ , пересекает сторону  $AC$  в точке  $D$ . Найдите  $CD$ ». Средний балл составил 0,003. Результат невысокий, ошибки учащихся были в неверно построенном чертеже, неграмотном объяснении и незнании свойств описанной около треугольника окружности.

На ОГЭ-2018 одно из заданий было следующим: «Углы при одном из оснований трапеции равны  $53^\circ$  и  $37^\circ$ , а отрезки, соединяющие середины противоположных сторон трапеции, равны 6 и 2. Найдите основания трапеции». Средний балл выполнения задания составил 0,007.

## Выводы по результатам ОГЭ-2019

1. В 2019 году по сравнению с 2018 годом уменьшился процент «троек» и увеличился процент «двоек» и «четвёрок».
2. Продолжаем отмечать, что учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной (например, выбор верного утверждения по геометрии из нескольких предложенных, задание с лишними данными, несколько круговых диаграмм в одном задании, необычные формулировки).
3. Отмечаем также снова серьёзные недостатки вычислительной культуры учащихся.
4. На недостаточном уровне усвоено учащимися содержание важных разделов курса математики основной школы «Квадратные неравенства», «Преобразование алгебраических выражений».

## Анализ результатов ГВЭ-9

В 2019 году 2150 учащихся края сдавали ГВЭ-9 по математике. Экзамен проводился в нескольких форматах в целях учета возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ. При разработке экзаменационной модели соблюдалась преемственность с традиционными и новыми формами экзамена по математике для обучаю-

щихся, освоивших образовательные программы основного общего образования. В письменной форме участники ГВЭ-9 без ОВЗ и с ОВЗ (за исключением участников с задержкой психического развития и слепых участников, владеющих шрифтом Брайля) сдавали экзамен по экзаменационным материалам, номер которых был маркирован буквой «А». Участники ГВЭ-9 с задержкой психического развития могли сдавать экзамен по экзаменационным материалам, номер которых маркирован буквой «К». Слепые обучающиеся, слабовидящие и поздноослепшие обучающиеся, владеющие шрифтом Брайля, могли сдавать экзамен по экзаменационным материалам, номер которых был маркирован буквой «С». Эти экзаменационные материалы были аналогичны тем, что предлагались для обучающихся, сдававших экзамен по экзаменационным материалам, номер которых был маркирован буквой «А», но в текстах заданий сведены к минимуму визуальные образы.

Полученные в результате статистического анализа данные (с учетом пересдачи), показывают, что порог успешности преодолели 99,3% экзаменуемых учащихся. На довольно высоком уровне материал курса математики усвоили 52,5% школьников. Из них отметку «5» получили 12,7%, а отметку «4» – 39,8% выпускников основной школы.

На диаграмме 6 представлены результаты.

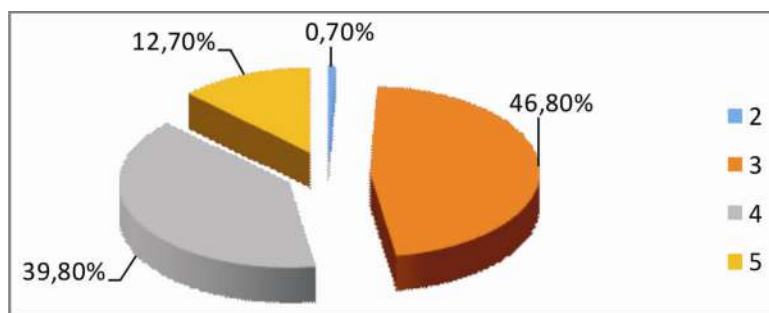
В материалах КИМов в этом году изменений не было.

Каждый вариант экзаменационной работы, маркированной буквами «А» и «С», содержал 12 заданий, из которых 10 заданий с кратким ответом, в которых необходимо было записать ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби, и 2 задания с развернутым ответом. Задания 11 и 12 с развернутым ответом проверяли освоение математики на повышенном уровне.

В таблице 4 представлена шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале.

Диаграмма 6

Распределение отметок в Краснодарском крае



Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–3	4–6	7–9	10–14

Каждый вариант экзаменационной работы, маркированной буквой «К», содержал 10 заданий с кратким ответом, в которых также необходимо было записать ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

В таблице 5 представлена шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале.

Таблица 4

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–2	3–5	6–8	9–10

Комплект экзаменационных материалов по математике для ГВЭ-9 в устной форме состоял из 15 билетов, каждый из которых содержал пять заданий, контролирующих элементы содержания курсов.

Таблица 5

В таблице 6 представлена шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале.

Таблица 6

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–4	5–6	7–8	9–10

В таблице 7 представлены сравнительные результаты ГВЭ в 2018 году и в 2019 году.

Таблица 7

### Сравнительные результаты выполнения экзаменационной работы

Год проведения экзамена	Количество учащихся, сдававших экзамен	Экзаменационная отметка в процентах от числа учащихся, сдававших экзамен			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2018	2033	0,2	35,9	48,8	15,1
2019	2150	0,7	46,8	39,8	12,7

### Выводы по результатам ГВЭ-2019

В 2019 году по сравнению с 2018 годом увеличился процент «троек», а процент «четверок» и «пятерок» уменьшился.

У многих учащихся отсутствуют навыки самоконтроля, что зачастую приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемой ими задачи (текстовая задача на движение).

К решению геометрической задачи повышенного уровня сложности приступали многие учащиеся. Основной ошибкой можно считать отсутствие логического, пошагового плана решения задачи.

К сожалению, сохраняются, как и в прошлом году, недостатки вычислительной культуры учащихся.

При анализе результатов выполнения заданий базового уровня сложности можно увидеть, что на недостаточном уровне усвоено учащимися содержание таких разделов основной школы, как «Решение неравенств», «Действия с обыкновенными дробями».

Обращаем внимание на недостаточную информационную подготовку учащихся: незнание инструкций по выполнению заданий. Для устранения этого недочета рекомендуем использовать «Методические рекомендации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году» (Приложение 12 к письму Рособнадзора от 29.12.2018 № 10-987).

### Рекомендации для подготовки к ГИА-9 по математике

Итоги экзамена (ОГЭ и ГВЭ) по математике – 2019 позволяют высказать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания математики в Краснодарском крае и подготовку выпускников основной школы к экзаменам в 2020 году:

- 1) продолжить внедрение в практику личностно-ориентированного подхода в обучении, что позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечит продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне;
- 2) организовать уроки обобщающего повторения по алгебре и геометрии для обобщения знаний, полученных за курс основной школы;

3) обязательно включать изучение формул сокращенного умножения в блок повторения и задания на преобразования целых или дробных выражений с применением этих формул;

4) в преподавании уроков геометрии обращать внимание на усвоение фундаментальных метрических формул, а также свойств основных планиметрических фигур с обязательным доказательством изучаемых теорем;

5) при подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составлению плана решения задачи и грамотного его оформления;

6) при оформлении графических заданий с параметрами необходимо обучать учащихся правильному построению графиков (с составлением таблиц, контрольных точек и т.д.), а также анализу параметров с объяснением всех шагов решения;

7) усиление практической направленности обучения, включение соответствующих заданий «на проценты», пропорцию, графиков реальных зависимостей, диаграмм, таблиц, текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций, практико-ориентированных геометрических задач в соответствии с изучаемыми темами поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации;

8) выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам позволит скорректировать индивидуальную подготовку к экзамену;

9) применение «Технологии подводящих задач» в работе с учащимися для преодоления «порога успешности» поможет при повторении учебного материала как на уроках, так и на дополнительных занятиях;

10) регулярная поддержка уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках, индивидуальных карточек, математических диктантов и др.) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы вычислений;

11) включение в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий в тестовой форме, соблюдая временной режим, позволит учащимся на экзамене более рационально распределить свое время;

12) использование тестирований в режиме онлайн также способствует повышению стрессоустойчивости учащихся;

13) анализ демонстрационного варианта 2020 года по математике позволит учителям и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;

14) использование открытого банка заданий ОГЭ, а также тренировочного сборника заданий для обучающихся с ОВЗ, опубликованных на официальном сайте ФИПИ [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru) даст возможность готовиться качественно к экзаменам по математике и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику;

15) использование видеоматериалов, в частности записи вебинаров, проводимых преподавателями кафедры математики и информатики и учителями математики, которые размещены на «МедиаВики», а также использование дидактических материалов, размещенных на сайте ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края [www.iro23.ru](http://www.iro23.ru) в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса математики;

16) проведение ОГЭ-онлайн в системе СДО Кубани для диагностики уровня обученности выпускников приведет к своевременной корректировке работы по подготовке к экзамену.

Кафедрой математики и информатики ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края на 2020 год планируются курсы повышения квалификации экспертов по проверке ОГЭ, которые в методически адаптированном виде включены как модуль в курсы повышения квалификации для учителей математики.

Подготовлены обучающие семинары для школьников.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ 2019 ГОДА

В Краснодарском крае основной государственный экзамен по литературе сдавали 1315 обучающихся.

Экзаменационная работа составлена в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по литературе и рассчитана на выпускников 9 классов разных образовательных организаций, включая классы с углубленным изучением литературы.

Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе, дает информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по предмету, позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемому предоставляется право выбора одного из двух вариантов первой части, а также одного из пяти заданий второй части.

Экзаменационная работа по литературе для выпускников 9 класса состоит из двух частей. В первой части работы предполагается анализ текста художественного произведения, размещённого в самой работе. Во второй части даются темы сочинений. Все задания носят интерпретационный, проблемный характер, экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал, в сочинении по лирике для анализа привлекаются не менее двух стихотворений.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33 балла.

Таблица 1

### Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0–11	12–19	20–26	27–33

Анализ полученных статистических данных (диаграмма 1) показывает, что выпускники, участвовавшие в экзамене по литературе в 2019 году, улучшили результаты.

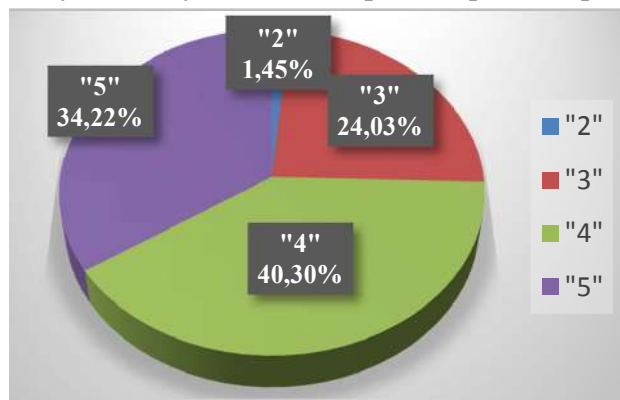
Динамика среднего балла и отметок по литературе с 2017 года по 2019 год указана на странице 11.

Анализ результатов свидетельствует о том, что большинство учащихся продемонстрировали верное понимание тематики и проблематики фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения, его принадлежности к конкретной части (главе); видов и функций авторских изобразительно-выразительных средств (диаграммы 2–3).

**Часть 1** состоит из двух альтернативных вариантов (экзаменуемому необходимо выбрать один из них). Первый вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драмати-

Диаграмма 1

### Процентное распределение отметок, полученных учащимися Краснодарского края



ческого, или лиро-эпического) произведения, второй – анализ лирического стихотворения (или басни).

Диаграмма 2

**Процентное распределение заданий, оцениваемых в один балл**

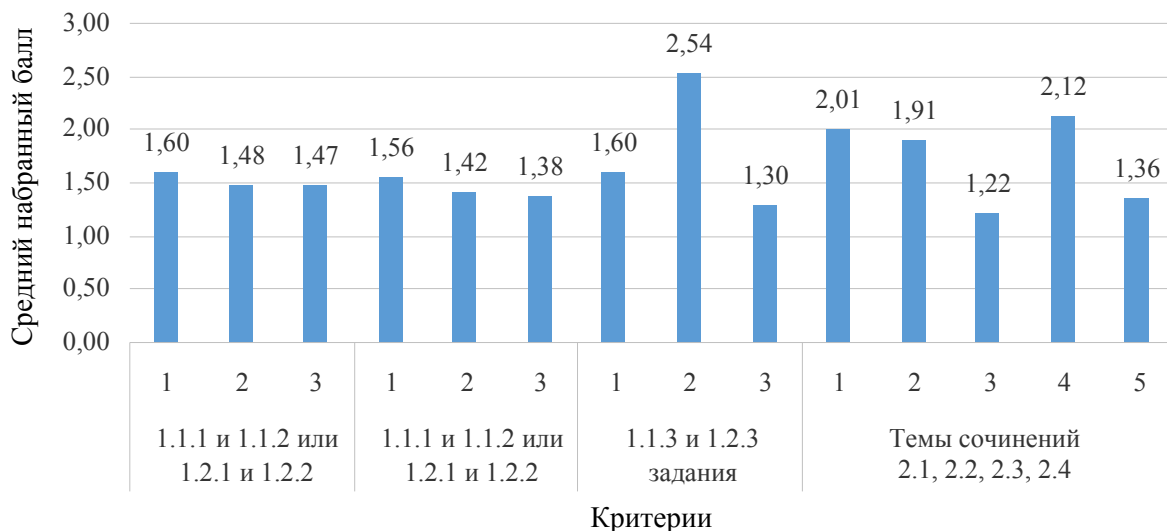
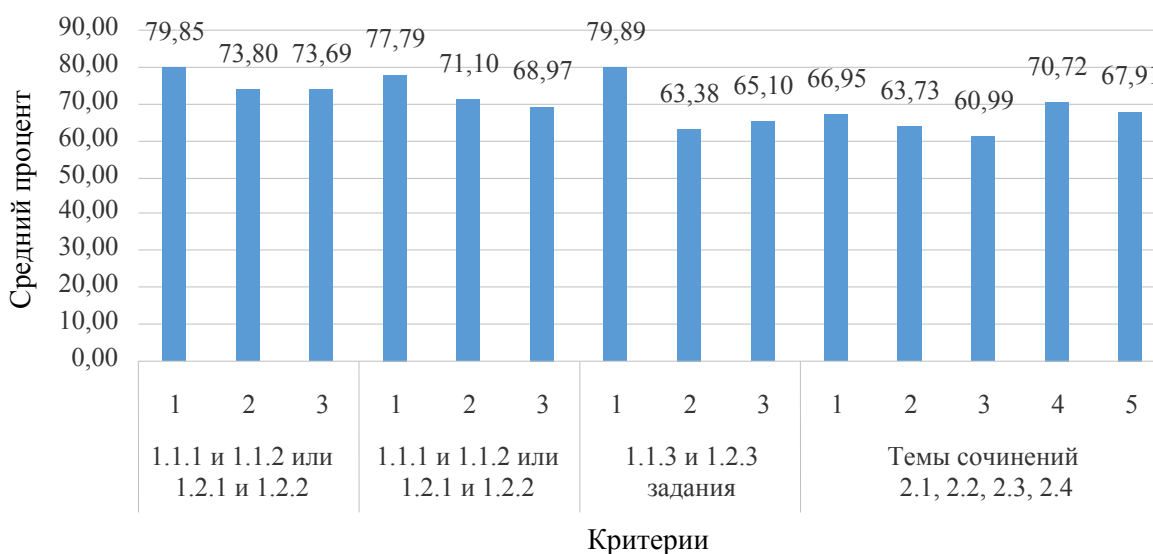


Диаграмма 3

**Средний процент выполнения заданий**



Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня) сопровождается системой письменных заданий (по 3 задания для каждого варианта), направленных на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи.

Например (1.1.1, 1.1.2 или 1.2.1, 1.2.2):

1. Как характеризует Андрея Петровича Гринева его решение не посылать сына в Петербург?
2. С какой целью автор обращает наше внимание на такую деталь: матушка подает паспорт «дрожащей рукою»?
3. В чем заключается драматизм названия пушкинского стихотворения?
4. Какие художественные средства позволяют раскрыть внутреннее состояние лирического героя?



Задание с развёрнутым ответом в объёме 3–5 предложений оценивалось по трем критериям:

- 1) соответствие ответа заданию;
- 2) привлечение текста произведения для аргументации;
- 3) логичность и соблюдение речевых норм.

Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, способность понимания приведенного фрагмента текста, понимания авторской позиции, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном.

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе.

Например (1.1.3 или 1.2.3):

1. Фрагмент завершился наказом Гринева-старшего сыну. Сравните это напутствие с отцовским наставлением, упоминаемым в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»? В чем различия этих наказов?

2. Сопоставьте стихотворение А.С. Пушкина «Сожженное письмо» с приведенным ниже стихотворением Ф.И. Тютчева «Она сидела на полу...». В чем близость тематики и образов этих двух стихотворений?

Задание с развёрнутым ответом в объёме 5–8 предложений оценивалось по трем критериям:

- 1) сопоставление произведений;
- 2) привлечение текста произведения для аргументации;
- 3) логичность и соблюдение речевых норм.

Средний балл выполнения заданий по первому критерию составляет 1,6–80%, что демонстрирует развёрнутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведённым для сопоставления, нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа.

Средний балл выполнения заданий по второму критерию «построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов» составил 2,54–63%, что свидетельствует о недостаточной работе по анализу текста.

Средний балл выполнения заданий по третьему критерию составил 1,3–65,1%, что указывает на недостаточный сознательно-коммуникативный подход, направленный на совершенствование речевой деятельности во всех её видах.

Текстовый фрагмент (стихотворение), с которым нужно провести сопоставление в заданиях 1.1.3 или 1.2.3, взят не только из произведений, названных в государственном образовательном стандарте. Задания 1.1.3 и 1.2.3 расширяют границы проверяемого содержания и обеспечивают дополнительный охват учебного материала, позволяют проверять уровень сформированности важнейших предметных компетенций.

Второй вариант части 1 экзаменационной работы в структурном отношении, а также в распределении времени на выполнение заданий идентичен первому, но ориентирован на текст лирического стихотворения (или басни), что определяет специфику заданий к тексту, выявляющих особенности восприятия и понимания лирики (или басенного жанра).

Учащимися были представлены развёрнутые рассуждения о тематике, проблематике, лирическом герое, образах стихотворения (или басни), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, элементах художественной формы; об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста.

**Часть 2** экзаменационной работы содержала 4 темы сочинений, требующие развернутого письменного рассуждения.

Например:

1. Каким предстаёт Печорин в главе «Тамань»? (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)

2. Как в лирике М.Ю. Лермонтова раскрывается тема одиночества? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)

3. На чём сосредоточивают внимание писатели XX века, изображая человека на войне? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)

4. Кого и за что осмеивает М.Е. Салтыков-Щедрин в «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил»?

Первая тема (2.1) относится к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; вторая (2.2) относится к творчеству поэта, чье лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант части 1. Задания 2.3 и 2.4 формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1 (древнерусская литература, литература XVIII, XIX и XX вв.). Задания 2.3, 2.4 не связаны с проблематикой произведений.

Экзаменуемые выбирали один из четырех предложенных вопросов и давали на него полноформатный аргументированный ответ в жанре сочинения.

Сочинение оценивалось по пяти критериям:

- 1) соответствие теме и её раскрытие (средний балл 2,01);
- 2) привлечение текста произведения для аргументации (средний балл 1,91);
- 3) опора на теоретико-литературные понятия (средний балл 1,2);
- 4) композиционная цельность и логичность (средний балл 1,36);
- 5) соблюдение речевых норм (средний балл 1,36).

Большинство экзаменуемых справились с заданиями, проверяющими правильное понимание проблематики и художественной формы изученного произведения.

Сравнительно высокий процент выполнения заданий свидетельствует о том, что данная форма контроля вполне приемлема для девятиклассников. Общий анализ всех данных показывает, что в 2019 году на ОГЭ по литературе были получены удовлетворительные результаты.

Сохранению высоких результатов ГИА-9 в формате ОГЭ способствует система подготовки учащихся, сложившаяся в Краснодарском крае.

### **Рекомендации по подготовке к ОГЭ по литературе 2020 года**

Следует уделить особое внимание образной природе словесного искусства, теоретико-литературным понятиям, умению выпускниками:

- 1) воспринимать и анализировать художественный текст;
- 2) выделять смысловые части художественного текста;
- 3) определять род и жанр литературного произведения;
- 4) выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- 5) характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- 6) сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- 7) выявлять авторскую позицию;
- 8) выражать своё отношение к прочитанному;
- 9) владеть различными видами пересказа;
- 10) строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- 11) писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения в различных жанрах.

Необходимо ознакомить каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы, и критериями оценки его знаний; организовывать обобщающее повторение, а также углубление и расширение знаний учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса литературы.

ОГЭ по литературе нацеливает на углубленную работу с художественным текстом. При подготовке следует:

- 1) учитывать компетентностный подход, направленный на формирование метапредметных и предметных (коммуникативной и культуроведческой) компетенций;
- 2) учитывать сознательно-коммуникативный подход, направленный на совершенствование речевой деятельности во всех её видах;
- 3) учитывать интегрированный подход к совершенствованию коммуникативных умений и навыков при изучении литературы в школе;
- 4) использовать дидактические материалы, размещенные на сайте ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края [www.iro23.ru](http://www.iro23.ru) в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», что поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса;
- 5) следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2020 году на сайте <http://www.fipi.ru>.

Кафедрой филологического образования ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края на 2020 год планируются курсы повышения квалификации экспертов по проверке ОГЭ, которые в методически адаптированном виде включены как модуль в курсы повышения квалификации для учителей русского языка и литературы.

Подготовлены обучающие семинары для школьников.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ИСТОРИИ 2019 ГОДА

В 2019 году в Краснодарском крае государственную итоговую аттестацию в 9 классах по истории проходили 1504 человека.

Содержание работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»), Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 года № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями и дополнениями) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

В связи с переходом на линейную систему изучения истории в соответствии с Концепцией нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории в 2019 году экзаменационная работа была представлена в двух вариантах. Вариант № 1 – для выпускников, изучающих предмет на основе концентрической системы преподавания, и вариант № 2 – для выпускников, изучающих предмет на основе линейной системы преподавания.

Количество, типы и сложность заданий двух вариантов одинаковы.

Общее количество заданий – 35. Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания). Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом.

В части 1 вариантов КИМ по концентрической системе преподавания задания с 1 по 22 условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации: 1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1914–1945 гг.; 4) 1945–2012 гг. Задания с 23 по 35 могут включать любой хронологический период из представленных выше.

В части 1 вариантов КИМ по линейной системе преподавания задания охватывают курс истории с древнейших времен до 1914 г. Задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации: 1) VIII – середина XV в.; 2) середина XV – XVII в.; 3) XVIII – середина XIX в.; 4) вторая половина XIX – начало XX в. (до 1914 г.).

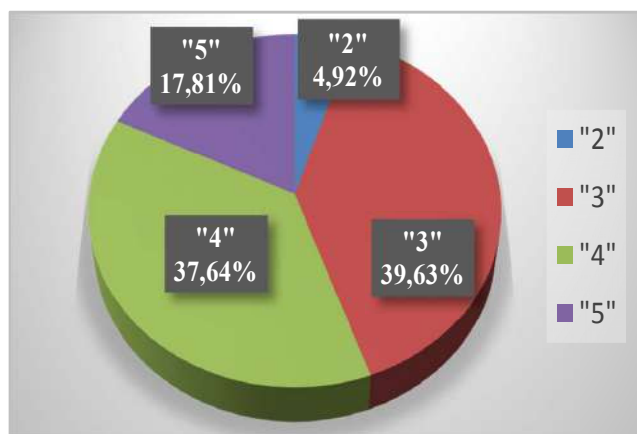
Средняя отметка ОГЭ по истории в 2019 году составляет с историей XX века – 3,7, что ниже результата 2018 года, который составлял 3,76. Средняя отметка ОГЭ по истории в 2019 году без истории XX века – 3,69. Данный результат не подлежит сравнению в связи с тем, что ранее ГИА-9 без истории XX века не проводилась. Средний краевой показатель верных ответов составил: с историей XX века – 24,2 балла, без истории XX века – 24,5.

Результаты ОГЭ по истории можно увидеть на диаграмме 1, которая показывает распределение отметок ОГЭ-2019 по истории.

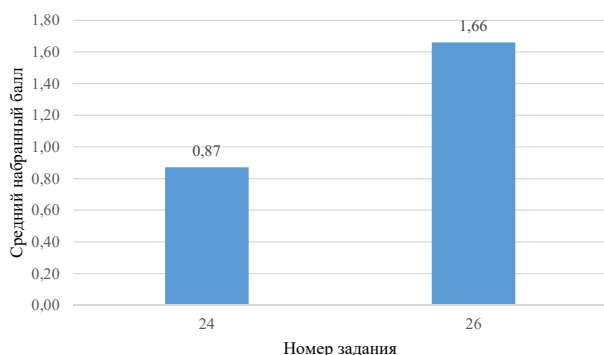
Степень успешности выполнения заданий демонстрируют диаграммы 2–3.

Диаграмма 1

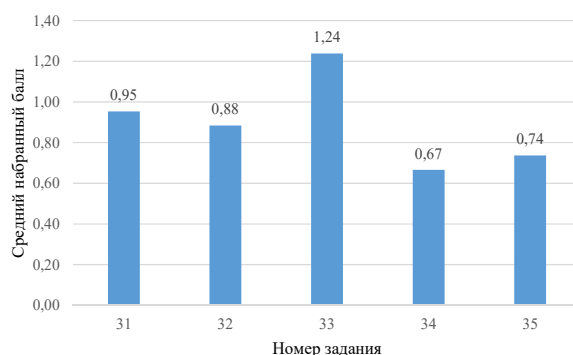
Процентное распределение отметок, полученных учащимися Краснодарского края



*Диаграмма 2*  
**Средний набранный балл  
(задания № 24 и № 26)**



*Диаграмма 3*  
**Средний набранный балл  
(задания № 31–35)**

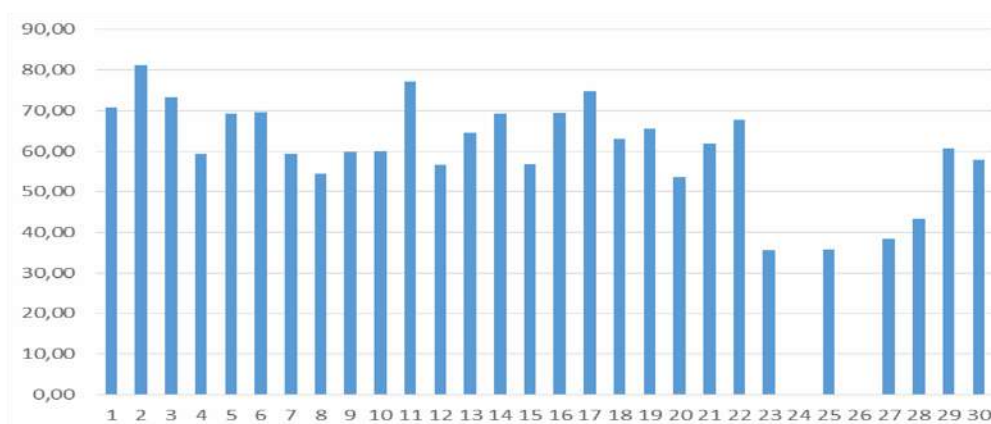


Динамика среднего балла и отметок по истории с 2017 года по 2019 год указана на странице 12.

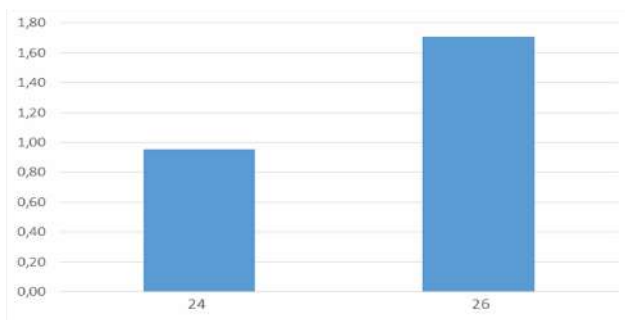
### Анализ результатов ОГЭ-2019 по истории, преподаваемой по концентрической системе

Степень успешности выполнения заданий демонстрируют диаграммы 4–6.

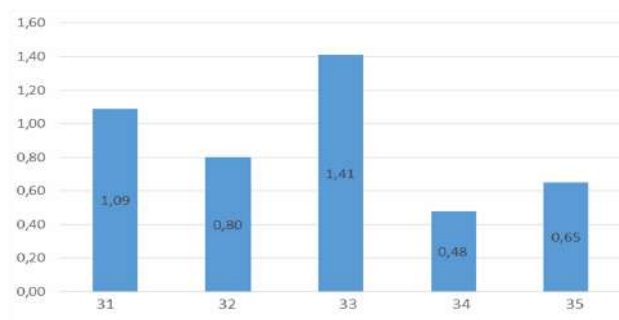
*Диаграмма 4*  
**Средний процент выполненных заданий (№ 1–23, 25, 27–30)**



*Диаграмма 5*  
**Средний набранный балл  
(задания № 24 и № 26)**



*Диаграмма 6*  
**Средний набранный балл  
(задания № 31–35)**



Сделав анализ данных, представленных в диаграмме 4, выделим блоки заданий в КИМ ОГЭ по истории, с которыми экзаменуемые справились, а также блоки, в которых были затруднения при выполнении заданий.

Более успешно учащиеся традиционно справились с заданиями блоков, проверяющих:

- 1) знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время (задания 1, 2, 5, 6, 10, 11, 14, 16, 21);
- 2) знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задания 9, 19);
- 3) умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников (задания 4, 8, 15, 18, 22, 26, 29, 31);
- 4) умение определять причины и следствия важнейших исторических событий (задания 3, 7, 13);
- 5) умение выявлять лишний термин в представленном ряду (задание 30).

Отметим, что задание по работе с исторической картой (задание 20) в 2019 году в отличие от 2018 года было выполнено более успешно.

Наиболее сложными оказались блоки, связанные с умениями:

- 1) определять последовательность и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории (задание 23);
- 2) использовать приобретенные знания при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений) (задание 35);
- 3) соотносить общие исторические процессы и отдельные факты (задание 33);
- 4) систематизировать историческую информацию (задания 24, 25);
- 5) выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений (задания 28, 34);
- 6) выявлять понятия, термины (задание 27);
- 7) анализировать источник, логически анализировать структуру текста (задание 32).

На примере варианта КИМ ОГЭ-2019 по истории рассмотрим содержание наиболее сложных заданий.

### Часть 1

**Задание № 23.** Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) введение заповедных лет;
- 2) создание свода законов Русская Правда;
- 3) отмена кормлений;
- 4) установление бессрочного сыска беглых крестьян.

Задание направлено на проверку умений ориентироваться в последовательности событий и может относиться к любым периодам истории с VIII в. по 2012 г. Все указанные факты приведены на форзацах учебников и выделены шрифтом в тексте параграфов.

**Задание № 24.** Установите соответствие между сражениями и войнами, в ходе которых они произошли: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

#### СРАЖЕНИЯ

- А) Синопское морское сражение
- Б) оборона Шипкинского перевала
- В) Смоленское сражение

#### ВОЙНЫ

- 1) Отечественная война 1812 г.
- 2) Крымская война
- 3) русско-иранская война 1804–1813 гг.
- 4) русско-турецкая война 1877–1878 гг.

Задание предполагает проверку знаний и умений систематизировать, дифференцировать, обобщать историческую информацию, соотносить исторические факты. Для успешного выполнения задания следует систематически проводить работу с учебником, источниками на установление причинно-следственных связей.

**Задание № 25.** Какие из перечисленных явлений характеризуют социально-экономическое развитие России в конце XVII – первой половине XVIII в.? Найдите в приведённом ниже списке два явления и запишите цифры, под которыми они указаны:

- 1) начало железнодорожного строительства;
- 2) наличие обширного рынка рабочей силы;
- 3) развитие мануфактурного производства;
- 4) начало промышленного переворота;
- 5) развитие мелкотоварного производства.

При выполнении данного задания учащимся необходимо уметь анализировать и выявлять характерные черты социальных, экономических, политических и иных событий и явлений и систематизировать их.

**Задание № 27.** Запишите термин, о котором идет речь.

\_\_\_\_\_ – это особая организация войск в Российской империи, совмещавших военную службу с занятием сельским хозяйством, учрежденная при Александре I и существовавшая до 1857 г.

Задание на проверку знания исторических понятий и терминов. Для успешного выполнения необходимо систематически акцентировать внимание учащихся на словаре исторических терминов в конце каждого параграфа.

**Задание № 28.** Сравните черты внутренней политики Петра I и Николая I. Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую – порядковые номера черт различия:

- 1) издание Свода законов Российской империи;
- 2) усиление бюрократического аппарата;
- 3) подавление антиправительственных выступлений;
- 4) управление страной с помощью коллегий.

Для успешного выполнения данного задания учащиеся должны не только уметь сравнивать исторические события и явления, но и вырабатывать единый подход к рассмотрению и определению специфики изучаемых исторических фактов.

## Часть 2

**Задание № 32.**

*Из сочинения историка*

*«В Полтавской битве была одержана победа. Престиж России необыкновенно поднялся, капризная богиня победы уже не покидала лагерь русских войск... Русские войска овладели множеством крепостей Прибалтики: пали Эблонг, Пярну, Кексгольм, Выборг и – что имело особое значение – 4 июля после 237 дней осады сдалась столица шведской Лифляндии Рига, а затем и столица Эстляндии Ревель (Таллин). Лифляндия – житница Швеции – была (еще до установления мира со шведами) сразу же присоединена к России, а население присягнуло русскому царю.*

*Дипломаты восстановили Северный союз, открывший военные действия против шведов. Русская армия действовала вначале в шведской Померании, а потом в Финляндии, где одержала несколько побед, в том числе первую крупную для России военно-морскую победу при Гангуте. Русские десанты высадились на шведский берег... Шведы были вынуждены заключить мир.*

*Согласно статьям подписанного в Ништите мирного трактата к России отошли Лифляндия, Эстляндия, часть Финляндии и Карелии».*

Найдите в отрывке и запишите предложение, содержащее вывод, который обосновывается в последующем тексте. Укажите не менее двух положений, приведенных для обоснования этого вывода.

Большинство учащихся без труда узнали войну, о которой идет речь в сочинении историка (задание 31), но с трудом (0,8 из 2 баллов) выполнили задание 32, в котором необходимо было найти вывод и обоснования к выводу, указанному в источнике. Для успешного выполнения задания необходимо умение анализировать логическую структуру текста, что предполагает наличие специальных читательских умений, таких как извлечение необходимой информации, определение основной и второстепенной информации, понимание и адекватная оценка текста.

**Задание № 33.** Киевская княгиня жестоко расправилась с древлянами. Затем она изменила систему сбора дани, установив «уроки» и «погосты».

1. Укажите век, когда произошли данные события.
2. Назовите княгиню, о которой идет речь.
3. Укажите причину проведения княгиней налоговой реформы.

В данном задании необходимо продемонстрировать умения соотносить исторические факты, даты, персоналии и выявлять причинно-следственные связи указанной ситуации. Комбинированный тип задания обусловил его высокую сложность – средний набранный балл 1,4 из 3 возможных.

**Задание № 34.** Считается, что советская культура в 1930-е гг. серьезно отличалась от культуры предыдущего десятилетия. Однако существует точка зрения, что развитие культуры в СССР в 1920–1930-е гг. имело и общие черты. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих данную точку зрения.

Задание проверяет умения анализировать, сравнивать аналогичные явления разных периодов. Поэтому учащемуся необходимо продемонстрировать не только знание материала, но и умение критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать сходство и различия. Средний балл, полученный учащимися, – 0,5 из 2 возможных.

**Задание № 35.** Вам поручено подготовить развернутый ответ по теме «Ливонская война 1558–1583 гг.». Составьте план, в соответствии с которым Вы будете освещать эту тему.

План должен содержать не менее трёх пунктов. Напишите краткое пояснение содержания любых двух пунктов.

План с пояснениями должен отразить основные события (явления), связанные с Ливонской войной.

Составление плана по теме является для учащихся одним из самых сложных заданий, отсюда достаточно низкий средний балл – 0,7 из 3 возможных. Задание требует от ученика умения логично, последовательно, структурированно выстраивать ход события, выявлять содержательные акценты. Данное задание подразумевает возможность сконцентрировать внимание на знаниях, в которых ученик уверенно ориентируется, и обойти сложные для него вопросы по указанной теме.

### **Анализ результатов ОГЭ-2019 по истории, преподаваемой по линейной системе**

Степень успешности выполнения заданий демонстрируют диаграммы 7–9.

Сделав анализ данных, представленных в диаграммах 7–9, выделим блоки заданий в КИМ ОГЭ по истории, с которыми экзаменуемые справились, а также блоки, в которых были затруднения при выполнении заданий.

Более успешно учащиеся традиционно справились с заданиями блоков, проверяющих:

- 1) знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время (задания 1, 2, 5, 6, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 20, 21, 28);
- 2) знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задания 9, 19);
- 3) умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников (задания 4, 8, 15, 18, 22, 26, 29);



- 4) умение определять причины и следствия важнейших исторических событий (задания 3, 7, 13);  
 5) умение выявлять лишний термин в представленном ряду (задание 30).

Диаграмма 7

## Средний процент выполненных заданий (№ 1–23, 25, 27–30)

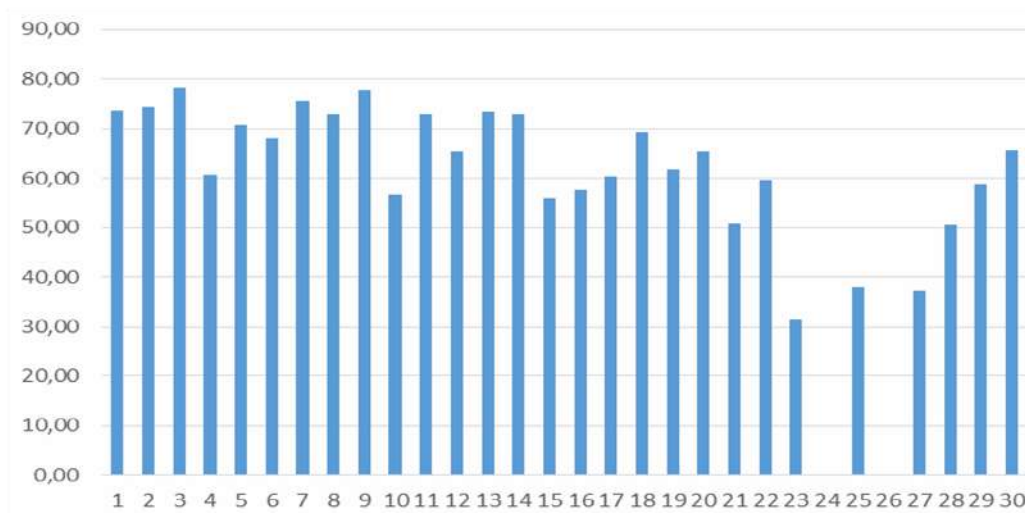


Диаграмма 8

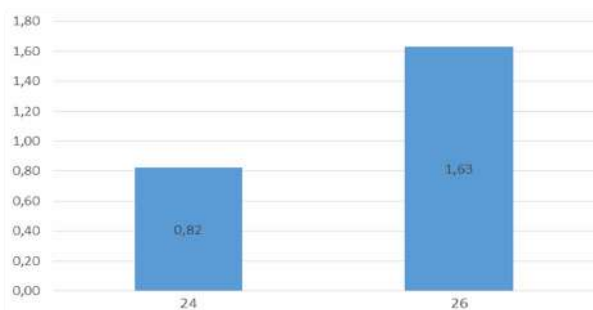
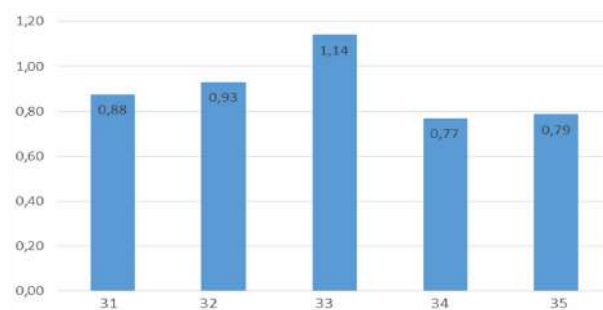
Средний набранный балл  
(задания № 24 и № 26)

Диаграмма 9

Средний набранный балл  
(задания № 31–35)

Наиболее сложными оказались блоки, связанные с умениями:

- 1) определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории (задание 23);
- 2) использовать приобретенные знания при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений) (задание 35);
- 3) соотносить общие исторические процессы и отдельные факты (задание 33);
- 4) систематизировать историческую информацию (задания 24, 25);
- 5) выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений (задания 34);
- 6) выявлять понятия, термины (задание 27);
- 7) анализировать источник, логически анализировать структуру текста (задание 32);
- 8) анализировать источник, атрибутировать документ (задание 31).

На примере варианта КИМ ОГЭ-2019 по истории рассмотрим содержание наиболее сложных заданий.

### Часть 1

**Задание № 23.** Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу:

- 1) объединение Киева и Новгорода под властью одного князя;
- 2) съезд князей в Любече;
- 3) гибель князей Бориса и Глеба;
- 4) захват князем Владимиром города Корсунь.

Задание направлено преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе обучения, и может относиться к любым периодам истории – с VIII в. по 1914 г. При этом в задании могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей. Таким образом, для успешного выполнения данного задания необходимо четко ориентироваться в хронологических рамках исторических событий.

**Задание № 24.** Установите соответствие между событиями XVII в. и историческими лицами, чья деятельность была непосредственно связана с этими событиями: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

#### СОБЫТИЯ XVII в.

- А) заключение «Вечного мира» с Польшей
- Б) создание Приказа тайных дел
- В) формирование Первого ополчения

#### ИСТОРИЧЕСКИЕ ЛИЦА

- 1) Борис Годунов
- 2) П.П. Ляпунов
- 3) царь Алексей Михайлович
- 4) В.В. Голицын

Задание предполагает не только содержательные знания, но и умения систематизировать, дифференцировать, обобщать историческую информацию, соотносить исторические факты. Необходимо организовать работу учащихся по созданию дидактических материалов для систематизации учебного материала (карточек, тестов, конспектов, таблиц) с целью эффективного усвоения объектов проверки ОГЭ по предмету.

**Задание № 25.** Какие из перечисленных органов власти действовали в Российской империи в период 1900–1917 гг.? Найдите в приведённом списке два органа власти и запишите цифры, под которыми они указаны:

- 1) Государственный совет;
- 2) Верховный тайный совет;
- 3) Правительствующий сенат;
- 4) Совет Народных Комиссаров;
- 5) Учредительное собрание.

При выполнении данного задания учащимся необходимо уметь анализировать и выявлять характерные черты социальных, экономических, политических и иных событий и явлений и систематизировать их.

**Задание № 27.** Запишите термин, о котором идёт речь.

\_\_\_\_\_ – распределение служебных должностей в Российском государстве в XV–XVII вв. между отдельными лицами в зависимости от степени родovitости.

Задание на проверку знания исторических понятий и терминов. Для успешного выполнения необходимо систематически акцентировать внимание учащихся на словаре исторических терминов в конце каждого параграфа.

### Часть 2

#### *Из сочинения историка*

*«В международных отношениях император проявлял в первые годы царствования те же колебания, которые характеризовали и его внутреннюю политику. Подчиняясь голосу*

народному, он считал в это время необходимым защищать греков от турецких неистовств, а в письмах к цесаревичу Константину он греков называл бунтовщиками, которые не заслуживают никакого сочувствия и которых следовало бы заставить подчиниться султану. Вынужденное заступничество за греков обернулось, однако, войной с Турцией.

Русский флот вместе с французским и английским флотом участвовал в уничтожении турецкого флота при Наварине, и султан считал Россию главной виновницей этого события. В возникшей войне с Турцией император стремился только заставить её принять свои требования, в то же время стараясь не наносить ей слишком сильных поражений, не желая, чтобы турецкая монархия разрушилась. Благодаря этой нерешительности действий первый год войны окончился довольно неудачно, и только когда император предоставил новому главнокомандующему Дибичу свободу действий, кампания окончилась успешно. Но условия, предписанные Турции, – опять-таки из тех же побуждений, – всех изумили своей умеренностью.

Этот первый период царствования окончился после первых дней июльской революции во Франции. Изгнание из Франции друга императора Карла X и последовавшее затем крушение Нидерландской монархии (где королевой была сестра императора Анна Павловна) побудили его резко стать на сторону легитимных принципов в европейской международной политике. Он уже готовился послать в защиту этих принципов свою армию на берега Рейна; но вместо того ему пришлось употребить её для усмирения польского восстания. Это восстание доконало в нём всякую терпимость к либеральным идеям и послужило причиной уничтожения после усмирения восстания польской конституции ...»

**Задание № 31.** Назовите императора, о котором идет речь. Укажите, с точностью до четверти века, период, к которому относятся описываемые в тексте события.

**Задание № 32.** Найдите в первом абзаце отрывка и запишите предложение, содержащее вывод, который обосновывается в тексте. Укажите не менее двух положений, приведенных для обоснования этого вывода.

Выполнение данных заданий вызвало затруднения (средний набранный балл по обоим заданиям – 0,9 из 2). В задании 31 необходимо было сделать атрибуцию исторического периода и найти вывод, указанный в источнике, с обоснованиями. Задание 32 проверяет умение анализировать логическую структуру текста. Несмотря на то, что в задании указывается, в каком абзаце находится причина, справиться с ним смогли менее половины учащихся. Предпосылкой для успешного выполнения заданий 31 и 32 является навык смыслового чтения, который, к сожалению, у многих обучающихся на сегодняшний день развит очень слабо.

**Задание № 33.** Когда на фабрике Товарищества шёлковой мануфактуры в Москве произошла забастовка, а управляющий в ответ уволил 1200 забастовщиков, в дело вмешался московский обер-полицмейстер. Он пригрозил управляющему, что арестует его, если тот не выполнит требования рабочих. Московские промышленники послали заявление С.Ю. Витте с жалобой на московские полицейские власти. В Москву прибыл министр внутренних дел В.К. Плеве для выяснения обстановки. Было решено ликвидировать забастовку. Рабочим были розданы 6000 руб., а затем рабочие были отправлены в деревни.

1. Назовите, с точностью до десятилетия, период, к которому относятся описываемые события.

2. Назовите полицейского чиновника – инициатора политики в отношении рабочих, проведение которой привело к возникновению описываемой ситуации.

3. Какую цель преследовало проведение полицейскими властями политики, приведшей к возникновению описываемой ситуации?

В задании 33 раскрываются умения анализировать историческую ситуацию, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты. В задании три вопроса, два из которых направлены на атрибуцию ситуации (указать год или место ситуации, название документа, события или имя деятеля, описываемого в ситуации), а один – на анализ причинно-следственных связей данной ситуации. Технология формирования умения анализировать историческую ситуацию (атрибутировать ее и соотносить с имеющимися знаниями) похожа на

формирование умения атрибутировать текст. Требуется найти в ситуации исторические маркеры (даты, понятия, имена, фразы), которые бы свидетельствовали о времени (годе, периоде, эпохе) или описываемом событии, а затем соотнести найденную информацию с историческими знаниями. Комбинированный тип задания обусловил его высокую сложность – средний набранный балл 1,1 из 3 возможных.

**Задание № 34.** Существует точка зрения, что, несмотря на различную судьбу Первого (1611 г.) и Второго (1612 г.) народных ополчений, между ними существовали общие черты. Приведите не менее двух фактов, положений, подтверждающих эту общность.

Задание проверяет умения анализировать, сравнивать аналогичные явления. Учащемуся необходимо продемонстрировать не только знание материала, но и умение критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать сходство и различия. Средний балл, полученный учащимися, – 0,8 из 2 возможных. Сложность задания определена как его типом, так и содержанием. Для успешного выполнения задания необходимо знать и уметь целенаправленно сопоставлять факты и исторические события, явления и процессы.

**Задание № 35.** Вам поручено подготовить развернутый ответ по теме «Реформы государственного управления Петра I». Составьте план, в соответствии с которым Вы будете освещать эту тему.

План должен содержать не менее трёх пунктов. Напишите краткое пояснение содержания любых двух пунктов.

План с пояснениями должен отразить основные события (явления), связанные с реформами государственного управления Петра I.

Средний балл – 0,8 из 3 возможных. Составление плана по теме (задание 35) является для учащихся одним из самых сложных. Это важное умение должно быть освоено школьниками на ступени основной школы. Процесс составления плана (особенно развернутого) является одновременно и процессом усвоения разбираемого материала, так как план каждого параграфа учебника – это перечень главных идей. В данном задании изначально заложена определенная гибкость: учащийся может сам определить направление, в котором он наиболее компетентен, и выстроить план так, чтобы акцентировать внимание на тех компонентах, которые им наиболее усвоены в процессе обучения.

### **Рекомендации по подготовке к ОГЭ по истории 2019 года**

В 2020 году вводится новый формат КИМ. Поэтому задания были переработаны таким образом, чтобы на ОГЭ выявлялись не знания, а, в первую очередь, умения. На экзаменах по истории теперь на первом плане не даты или определения, а способность работать с информацией, анализировать её, при этом правильно и аргументированно формулируя свои мысли.

Так, например, произойдут следующие изменения:

1) если раньше надо было выбрать из списка одну из возможных причин реформ, то теперь предполагается дать краткое пояснение, почему именно это могло спровоцировать реформы;

2) раньше в задании с картой надо было определить эпоху, к которой она относится, сейчас надо соотнести карту с небольшим отрывком текста, понять, какие события на ней отображены;

3) в задании на атрибуцию исторического источника достаточно было понять, о каком времени этот текст и кто мог быть его автором, сейчас нужно проанализировать его на наличие ошибок и поработать с контекстной информацией;

4) появится задание на написание небольшого исторического сочинения с использованием предлагаемых понятий (в ЕГЭ историческое сочинение включено с 2016 года);

5) появятся задания по истории не только России, но и других стран.

В целях более качественной подготовки к ОГЭ-2020 ученик должен ознакомиться не только с новой демоверсией, но и со спецификацией (проверяемые разделы курса по каждо-

му из вопросов, проверяемые виды деятельности), с кодификатором (перечень тем, выделение содержательных доминант).

При подготовке к заданиям необходимо учитывать, что в ОГЭ включены элементы всеобщей истории, что потребует более сознательного изучения истории других стран.

Рекомендуется проводить активную работу по формированию у обучающихся всех основных умений, требуемых стандартом по истории, особое внимание уделяя умению сравнивать исторические события, явления; повысить уровень овладения учащимися умениями поиска и анализа исторической информации, представленной в разных источниках (текст, историческая карта, таблица, схема, изображение и т.д.); обратить внимание на организацию работы по соотнесению общих исторических процессов и частных фактов; включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ОГЭ; на уроках системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации, учить школьников составлять их самим; педагогам рекомендуется более активно использовать в работе материалы, размещенные на сайте ФИПИ, в частности Открытый банк заданий.

Также использование дидактических материалов, размещенных на сайте ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края [www.iro23.ru](http://www.iro23.ru) в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

Кафедрой обществоведческих дисциплин и регионоведения ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края в 2019–2020 учебном году планируется проведение мероприятий для педагогов и учащихся, посвященных подготовке к ОГЭ по истории в 2020 году. Модуль, посвященный ОГЭ по истории, включен в курсы повышения квалификации для учителей истории. Данные мероприятия могут способствовать повышению уровня успешности сдачи ОГЭ по истории.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ 2019 ГОДА

В 2019 году в Краснодарском крае 39 436 человек сдавали экзамен в форме ОГЭ по обществознанию (в 2018 году – 36 494) (это более 60% от общего числа выпускников 9 классов), по сравнению с прошлым годом количество выбравших экзамен увеличилось. Это свидетельствует о большей популярности предмета у учащихся по сравнению с 2018 годом, с 2017 года по 2019 год наблюдается увеличение числа участников ОГЭ: выпускников текущего года, обучающихся по программам ОО – на 4191 человек (на 12% относительно 2017 года); выпускников лицеев и гимназий – на 157 человек (на 3% относительно 2017 года); выпускников общеобразовательных школ (ООШ) – на 16 человек (на 0,8% относительно 2017 года); выпускников, обучавшихся по программам «Семейное образование, самообразование», – на 37 человек (на 34% относительно 2017 года); участников с ограниченными возможностями здоровья – на 18 человек (на 27% относительно 2017 года).

В процентных соотношениях по данным категориям участников ОГЭ с 2017 по 2019 год значительных изменений не наблюдается. Так, доля выпускников лицеев и гимназий за этот период снизилась на 1,0%, выпускников ООШ снизилась на 0,4%, а доля выпускников с ограниченными возможностями здоровья осталась без изменений.

Основные результаты ОГЭ по предмету представлены на диаграмме 1.

Динамика среднего балла и отметок по обществознанию с 2017 года по 2019 год указана на странице 12.

Анализ результатов за последние два года показывает, что количество учащихся, не справившихся с заданиями (т.е. получивших от 0 до 14 баллов), выросло на 0,1%. Это может быть связано как с неосознанным выбором экзамена обучающимися (кажущаяся легкость предмета), так и со слабой подготовкой к ОГЭ данных учащихся в процессе обучения. Количество тех, кто выполнил работу на «5» (в диапазоне от 34 до 39 баллов), увеличилось по сравнению с 2018 годом на 3,2 % (с 11,9 до 15,1%).

На результат проведения ОГЭ по обществознанию повлияло проведение региональных оценочных процедур в форме ОГЭ-онлайн в системе дистанционного образования Кубани.

Представим сравнительный анализ результатов ОГЭ по обществознанию и тренировочного тестирования ОГЭ-онлайн (диаграммы 2–3). В региональной процедуре ОГЭ-онлайн по заявкам муниципалитетов приняло участие 4469 обучающихся из 22 муниципалитетов.

В первом полугодии 2019 году проведено 46 работ для обучающихся 8–11 классов, остановимся подробнее на работе ОГЭ-онлайн по обществознанию в 9 классе.

В целом, результаты онлайн-тестирования и результаты ОГЭ отличаются в сторону повышения количества обучающихся, качественно выполнивших задания первой части. Если в первом полугодии с базовыми заданиями справлялось от 35,8% (задание 16) до 81,8% (задание 18), то на ОГЭ эти показатели намного выше – задание 16 выполнили 60,5%, а задание 18 – 87,3% обучающихся. Задание 22, по которому самый низкий показатель качества выполнения составлял 1,23 (средний балл), на ОГЭ – это уже 1,44.

Диаграмма 1

Процентное распределение отметок, полученных учащимися Краснодарского края

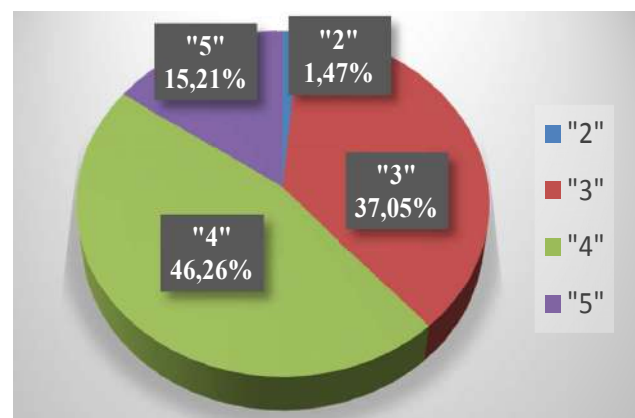
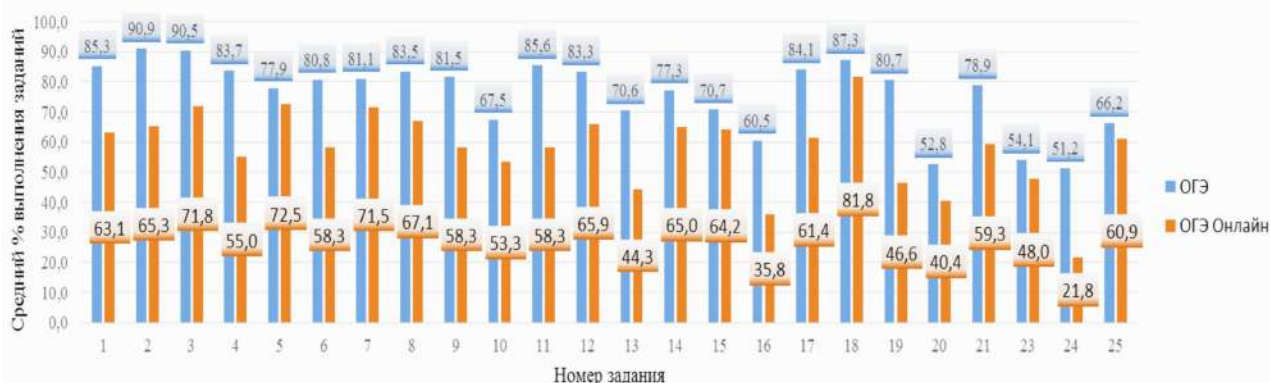


Диаграмма 2

## Средний % выполнивших задание (№ 1–21, 23–25)



Данные результаты могут быть связаны как с определенным составом обучающихся, уровнем их серьезной мотивации к экзамену, так и с изменением системы подготовки по предмету в различных образовательных организациях, где внимательно проанализировали ошибки прошлых лет и усилили индивидуальную работу с конкретными обучающимися.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

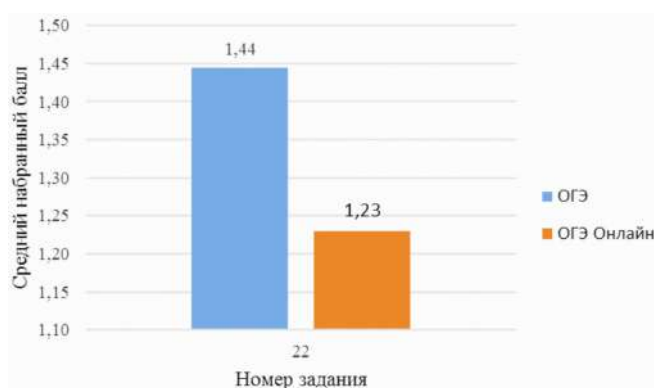
Задания КИМ для ОГЭ различаются по форме и уровням сложности, которые определяются способами познавательной деятельности, необходимыми для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений,

Диаграмма 3

## Средний набранный балл (№ 22)



базовые компоненты содержания в основной и старшей школах во многом совпадают. Кроме того, данный подход позволяет, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации.

Анализ результатов выполнения заданий части 1 экзаменационной работы представлен в диаграммах 4 и 5.

Диаграмма 4

### Средний % выполнивших задание (№ 1–21, 23–25)

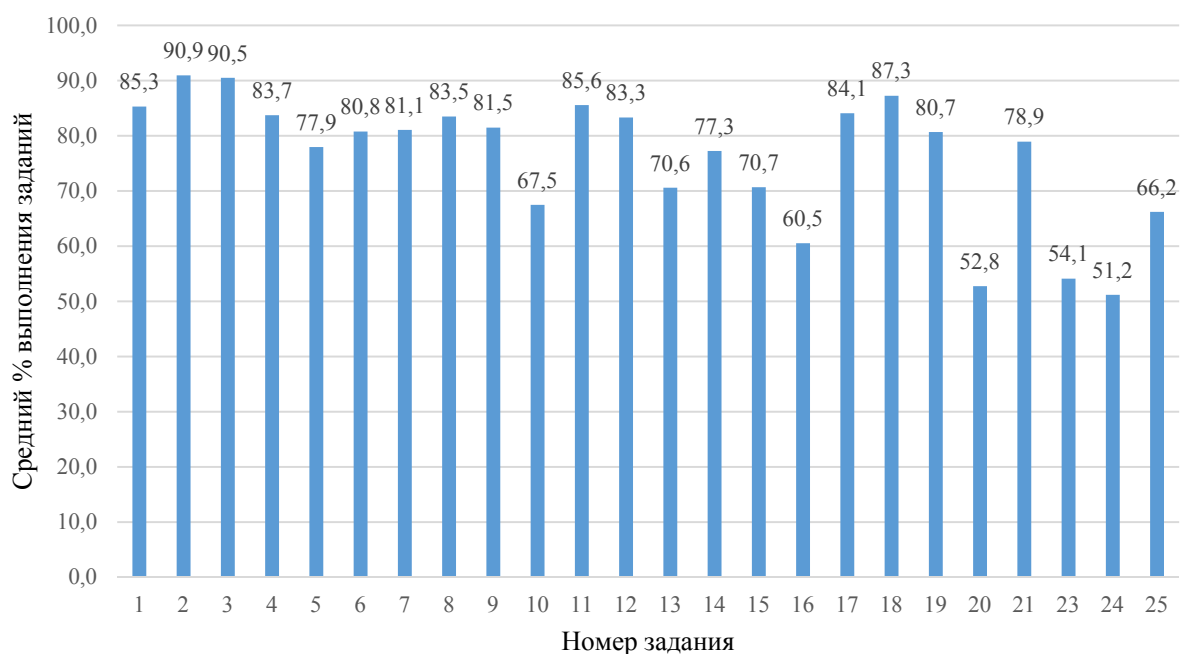
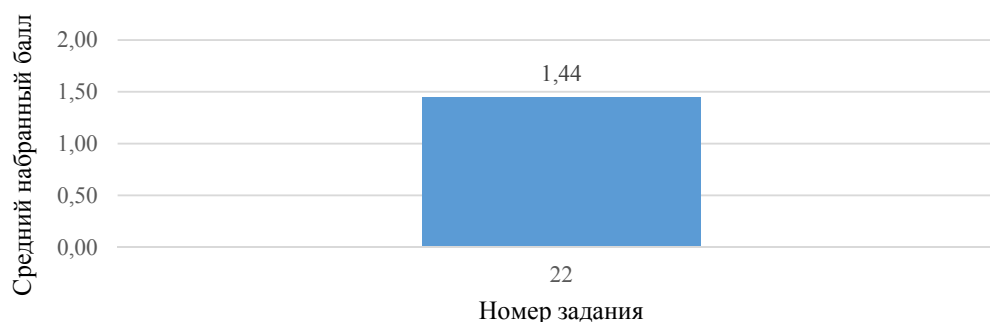


Диаграмма 5

### Средний набранный балл (№ 22)



Переходя к анализу ответов по отдельным вопросам, отметим, что все задания в первой части выполнили более 50% выпускников.

На примере одного из вариантов разберем самые сложные задания и их выполнение определенными группами обучающихся.

Меньше всего баллов получили по заданию 24 – 51,2%. Это на 20% больше, чем за подобное задание в 2018 году, но всего лишь половина обучающихся справилась.

Специфика задания заключается в том, что необходимо определить выводы, которые можно сделать на основе анализа представленной диаграммы. Задание относится к повышенному уровню сложности и в 2017 и 2018 гг. также было первым из слабо выполненных. Задания 24 и 23 связаны между собой единой диаграммой, поэтому их нужно рассматривать во взаимосвязи.



Прочитайте текст. Проанализируйте статистические данные и выполните задания 23 и 24.

**Задание № 23** (повышенный уровень) – проверяемое умение – выбор верных позиций из списка. Максимальное количество баллов – 1.

*Пример задания*

С начала 2000-х гг. в странах Z и Y проводились реформы государственной власти. Социологической службой был проведён опрос совершеннолетних граждан обеих стран. Им задавали вопрос: «Как Вы считаете, должна ли деятельность парламента контролироваться правительством?»

Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в диаграмме.



Найдите в приведённом списке выводы, которые можно сделать на основе диаграммы, и запишите цифры, под которыми они указаны.

1) В стране Z половина опрошенных считают, что деятельность парламента должна в полной мере контролироваться правительством.

2) В стране Z доля тех, кто считает, что все ветви власти должны быть независимыми, меньше, чем доля тех, кто не интересуется политикой вообще.

3) В стране Y около трети опрошенных считают, что деятельность парламента должна в полной мере контролироваться правительством.

4) В стране Y доля тех, кто считает, что все ветви власти должны быть независимыми, больше, чем доля тех, кто считает, что деятельность парламента должна в некоторой степени контролироваться правительством

5) Доля тех, кто не интересуется политикой, в стране Y ниже, чем в стране Z.

Данное задание предполагает наличие определённого уровня внимания при анализе визуальной информации в виде диаграммы, правильного прочитывания вариантов ответов, их соответствия изображённому на диаграмме. Желательно каждую позицию анализировать сначала отдельно, а затем в сравнении.

**Выполнение – 54,1%.**

**Задание № 24** (повышенный уровень) – проверяемое умение – выбор верных позиций из списка. Максимальное количество баллов – 1.

*Пример задания*

Результаты опроса, отражённые в диаграмме, были опубликованы и прокомментированы в СМИ. Какие из приведённых ниже выводов непосредственно вытекают из полученной в ходе опроса информации? Запишите цифры, под которыми они указаны.

1) Жители страны Y в большей мере, чем жители страны Z, являются приверженцами независимости всех ветвей власти.

2) Большинство опрошенных в обеих странах интересуются политикой.

3) Уровень и качество жизни в стране Z выше, чем в стране Y.

4) В стране Y развиты институты гражданского общества.

5) Политические реформы в стране Z противоречат принципу разделения властей.

**Справились с заданием 51,2%.**

Оно предполагает наличие умения делать выводы, используя графическую и статистическую информацию, соотнося их с имеющимися теоретическими знаниями.

Для работы с заданиями данного вида ученики должны, наряду с знаниевым комплексом предмета, владеть различными видами анализа, уметь его осуществлять индивидуально и определять поэтапный ход аналитической работы. Отработка данного комплекса умений и закрепление их в навык возможны при использовании четких алгоритмов, сочетания индивидуальной и групповой работы, выполнения заданий с отработкой методов аналитической работы с использованием статистических данных.

**Задание № 25**, традиционно вызывавшее серьезные затруднения, в настоящее время выполняется учащимися более успешно – 66,2% (в 2018 г. – 65,9%). Различение в высказываниях фактов, оценок и теоретических высказываний, с использованием предложенного алгоритма действий позволяет выполнять данный тип заданий на приемлемом уровне. Данное задание требует не только обществоведческих знаний, но и умения работать с семантическими категориями, его метапредметность реализуется через взаимосвязь с такими предметами, как литература и русский язык.

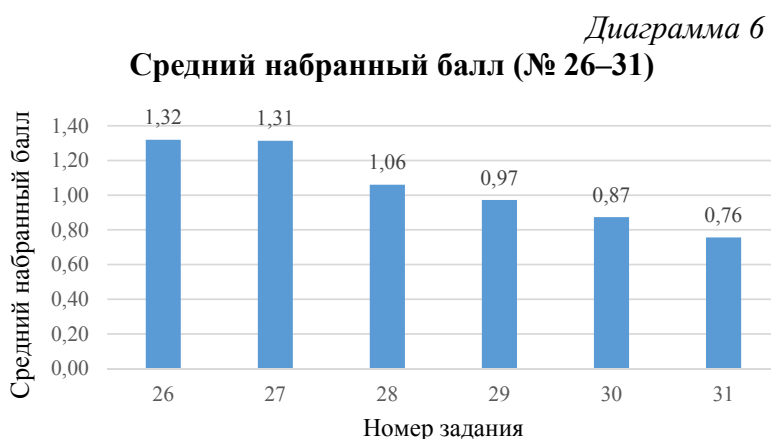
При подготовке к заданиям данного типа рекомендуем отрабатывать предложенный алгоритм действий, разработать памятки с привлечением в образовательном процессе хрестоматий, практикумов, провести отбор учебников и учебных пособий, в которых отрабатываются данные умения и навыки.

Анализ результатов выполнения заданий части 2 экзаменационной работы представлен на диаграмме 6.

Задания, относящиеся ко второй части ОГЭ, выполнены средне (от 0,97 из 3 до 1,32 балла из 2). Их выполнение требовало особых навыков работы с текстом на уровне адекватного понимания вопросов, выделения ключевых слов, определения числа заданных вопросов, привлечения имеющихся знаний и написания ответов.

Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировали более 50% выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора. Менее 50% выпускников смогли дополнительно объяснить позицию автора. Некоторую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать позицию автора примерами. Средний балл 1,06 из двух возможных свидетельствует о том, что в среднем только каждый второй выпускник освоил логическое действие с обращением к социальному опыту, а средний балл 0,97 из 3 показывает, что только каждый четвертый смог привести объяснения авторской и своей позиции.

Таким образом, во второй части наибольшие затруднения вызвали последние три задания (29, 30 и 31). Их общей характеристикой является необходимость выстраивания системы аргументации, приведения примеров к тезисам авторского текста. Подготовка к заданиям данного типа должна опираться на единство мыслеречевой деятельности. Эти задания носят не репродуктивный характер, а научно-творческий. Развитие данной группы умений должно включать в себя знания содержания предмета, опору на социальный опыт и, главное, умение использовать имеющиеся знания в различной форме. Развитие данного навыка должно происходить в разнообразных формах индивидуальной и групповой работы, с ролью учителя как модератора дискуссий между обучающимися. Очевидно также, что без должной мотивации и самостоятельной работы обучающегося задания подобного типа не



могут быть решены, именно они определяют развитость умения пользоваться социальным опытом у освоивших школьную программу на разном уровне.

### **Выводы по результатам ОГЭ в 2019 году предмета «Обществознание»**

Все задания в первой части выполнили более 50% выпускников. Небольшие подъемы результатов по сравнению с прошлым годом приходится на задания, в которых содержится социальная ситуация. Задания повышенного уровня сложности вызвали различную степень затруднений у учащихся. Сравнение двух суждений правового характера и определение верного (задание 20) традиционно вызывает затруднения и предполагает при подготовке развитие у учащихся навыков логического анализа высказываний, выделения ключевых слов, поиска логических и юридических ошибок.

Задания, относящиеся ко второй части ОГЭ, выполнены средне (от 0,97 из 3 до 1,32 балла из 2). Их выполнение требовало особых навыков работы с текстом на уровне адекватного понимания вопросов, выделения ключевых слов, определения числа заданных вопросов, привлечения имеющихся знаний и написания ответов.

Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировали более 50% выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора. Менее 50% смогли дополнительно объяснить позицию автора. Некоторую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать позицию автора примерами. Средний балл 1,06 из двух возможных свидетельствует о том, что в среднем только каждый второй выпускник освоил логическое действие с обращением к социальному опыту, а средний балл 0,97 из 3 показывает, что только каждый четвертый смог привести объяснения авторской и своей позиции.

Результаты показали, что на базовом уровне у обучающихся сформированы умения извлекать информацию из неадаптированного источника, из графических источников, статистических данных, представленных в табличной форме или диаграмме; работать с понятиями рядами. В то же время сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое количество выпускников. А это как раз тот круг компетенций, который формируется на протяжении ряда лет полноценного изучения курса при широком использовании проблемно-познавательных и поисковых методов.

Нужно отметить, что у выпускников, не набравших минимального балла ОГЭ (а это 1,5%), круг основных умений, проверяемых базовым блоком заданий, не сформирован. Большинство экзаменуемых со слабой обществоведческой подготовкой плохо умеют работать с рядами понятий (определять понятия по дефинициям; соотносить понятия и их признаки; осуществлять выбор необходимых позиций из списка; различать факты и оценки). Ниже уровня усвоения находятся показатели, отражающие умение соотносить позиции двух рядов.

Большинство участников с хорошей подготовкой уверенно владеют комплексом соответствующих знаний и умений, выявляемых с помощью заданий этого блока. Определенные затруднения у части «сильных» выпускников вызвало задание 24.

Результаты выполнения заданий части 2 показывают, что некоторые участники ОГЭ не владеют комплексом сложных умений, выявляемых данными заданиями. Небольшие подъемы приходится на задания базового уровня к тексту, требующие умения находить нужную информацию в нем. Выпускники со слабой подготовкой продемонстрировали большой разброс показателей выполнения заданий второй части или вообще не приступали к ней. Большинство успешно выполнили задания на составление плана текста и воспроизведение необходимой информации из него. Однако других умений многим продемонстрировать не удалось.

Владение знаниями на преобразующем уровне и умение применить их к анализу и оценке социальных явлений показывают около трети участников экзамена. Такой вывод по-

зволяют сделать результаты выполнения заданий со свободно конструируемым ответом. Особенно показательны здесь задания из разных частей работы, проверяющие одну дидактическую единицу. Так, выпускники достаточно уверенно выделяют признаки понятия в заданиях. Но при этом «не опознают» его на основе приведенного определения и затрудняются конкретизировать его проявление или формы, функции.

Экзамен выявил определенную фрагментарность знаний у части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду центральных обществоведческих вопросов. Основанием для такого вывода служат в первую очередь результаты выполнения заданий 29–31, которые как раз и предполагают наличие целостного представления по теме. Только часть участников экзамена справляются полностью или частично с ними.

Одной из наиболее творческих частей экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Довольно низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными. Задание 29 по сравнению с прошлым годом выполнялось участниками экзамена более качественно, но подобных работ не очень много.

Таким образом, **в целом**, более половины участников экзамена демонстрирует овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Это говорит об устойчивости тенденции изучения всех частей интегративного предмета в противовес еще недавно доминирующему подходу избирательного ознакомления учащихся с содержанием курса.

Но по степени выполнения заданий по содержанию выступает сфера социальных отношений. Именно по ней на уровне выполнения базовых заданий выпускники всех групп показали самые высокие результаты. Так, выпускники достаточно уверенно выделяют признаки понятий «социализация», «социальный контроль», «социальный конфликт», «глобальные проблемы», «деятельность», «процесс», «общество как система», «социальная норма» и др. в заданиях.

Анализ результатов позволил выявить определенные пробелы в знаниях выпускников по Конституционному праву. Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено.

В 2019 году **несколько выше стали результаты** по разделам «Познание» (различают уровни познания, отличия абсолютной и относительной истины, критерии истинности знаний), «Духовная сфера» (дают раскрытие особенностей науки, образования, искусства как формы духовной деятельности, культуры), «Экономика» (могут соотнести типы экономических систем, факторы производства).

Ниже других, как и ранее, показатели по таким блокам, как «Политика» и некоторые темы раздела «Право». При этом, если в правовых вопросах затруднения, как правило, вызывают конкретизация правовых норм, анализ ситуации с правовой точки зрения, то в политологическом блоке выявляются большие пробелы в уровне теоретической подготовки выпускников (формы государства, особенности политического процесса и т.п.).

### **Рекомендации по подготовке к ОГЭ по обществознанию 2020 года**

Проведение государственной (итоговой) аттестации позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников в политико-правовой сфере.

Позитивным следует считать расширение социального опыта учеников через анализ конкретных ситуаций. Навыки приведения примеров, объяснений следует развивать в диалогичной форме индивидуальной либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности. Позитивным является опыт введения элективных курсов, прежде всего в сфере политики, права и экономики.

Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) при-

знаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

Конкретными традиционными формами контроля должны оставаться:

- 1) работа по закреплению навыков учащихся по работе с текстом;
- 2) выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ;
- 3) организация в классе разноуровневого обобщающего повторения по темам с использованием максимально широкого круга пособий по подготовке к ОГЭ;
- 4) со слабыми учащимися – закрепление достигнутых успехов с предоставлением им возможности на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ОГЭ;
- 5) с сильными учащимися – проведение разбора заданий повышенного уровня сложности, проверка усвоения методов их решения на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Для повышения уровня подготовки к заданиям с открытым ответом необходимо шире использовать открытый банк заданий ФИПИ, проанализировав имеющиеся в нем тексты, подготовив с учащимися своеобразную «копилку» социального опыта из различных источников: СМИ, общественных отношений, политических процессов, международных отношений, сферы экономики, культуры, литературы. Требуется развивать у учащихся навыки реализации алгоритма логических действий.

Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)): документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по обществознанию выпускников 9 классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9 классов.

Также использование дидактических материалов, размещенных на странице кафедры обществоведческих дисциплин и регионоведения на сайте ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края [www.iro23.ru](http://www.iro23.ru) в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

Кафедрой обществоведческих дисциплин и регионоведения ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края на 2020 год планируются курсы повышения квалификации экспертов по проверке ОГЭ, которые в методически адаптированном виде включены как модуль в курсы повышения квалификации для учителей обществознания.

Подготовлены обучающие семинары для школьников.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ 2019 ГОДА

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по географии выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений в целях их государственной (итоговой) аттестации.

Содержание и структура КИМ по географии определяются целями основного государственного экзамена: обеспечение объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы.

Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ). В КИМ для ОГЭ большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развёрнутым ответом.

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнями сложности: 27 заданий с записью краткого ответа, 3 задания с развёрнутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Степень полноты и правильности ответов на задания оценивались прошедшими специальную подготовку экспертами, которые осуществляли проверку, руководствуясь определенным перечнем критериев для оценивания каждого задания. За выполнение заданий с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа присваивалось до 2 баллов.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 120 минут.

Выполнение заданий в зависимости от типа и трудности оценивалось разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось в 1 балл. За выполнение задания с развернутым ответом (15, 20) в зависимости от полноты и правильности ответа выставлялось от 0 до 2 баллов. Выполнение задания 23 высокого уровня сложности оценивалось 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 32.

В ОГЭ по географии участвовали 27 190 человек из всех 44 районов Краснодарского края. Число участников экзамена увеличилось с 2018 г. (25 214) на 1976 человек. Наибольшее число участников ОГЭ: г. Краснодар – 4824 чел.; г. Сочи – 2719; г. Новороссийск – 2055; г. Анапа – 1200 и Белореченский р-н – 733.

Диаграмма 1 отражает в процентах отметки, полученные учащимися.

Динамика среднего балла и отметок по географии с 2017 года по 2019 год указана на странице 13.

Сравнивая общие результаты выполнения экзаменационной работы за 2018 и 2019 годы, можно сделать вывод, что в 2019 году проценты «2» и «3» увеличились. Учащиеся, получившие двойки, – на 0,6%, тройки – на 3,2%.

Проценты четверок и пятерок уменьшились: на 1,4 получивших «4» и на 2,4 – «5». В сравнении с прошлым годом средний балл по краю уменьшился на 6. Общие результаты экзаменационной работы имеют тенденцию к незначительному ухудшению.

Степень успешности выполнения заданий школьниками демонстрируют диаграммы 2 и 3.

Диаграмма 1

Процентное распределение отметок, полученных учащимися Краснодарского края

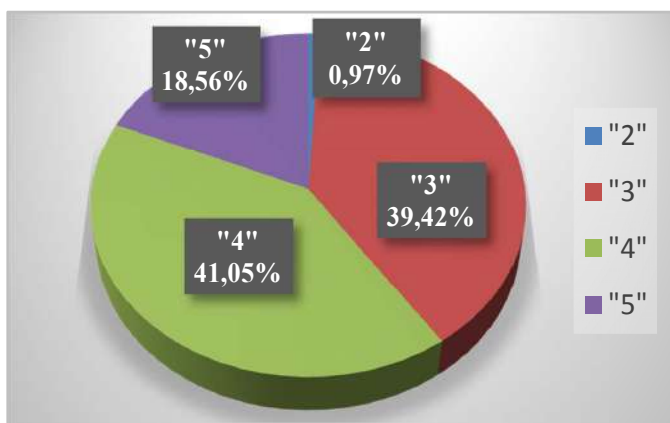
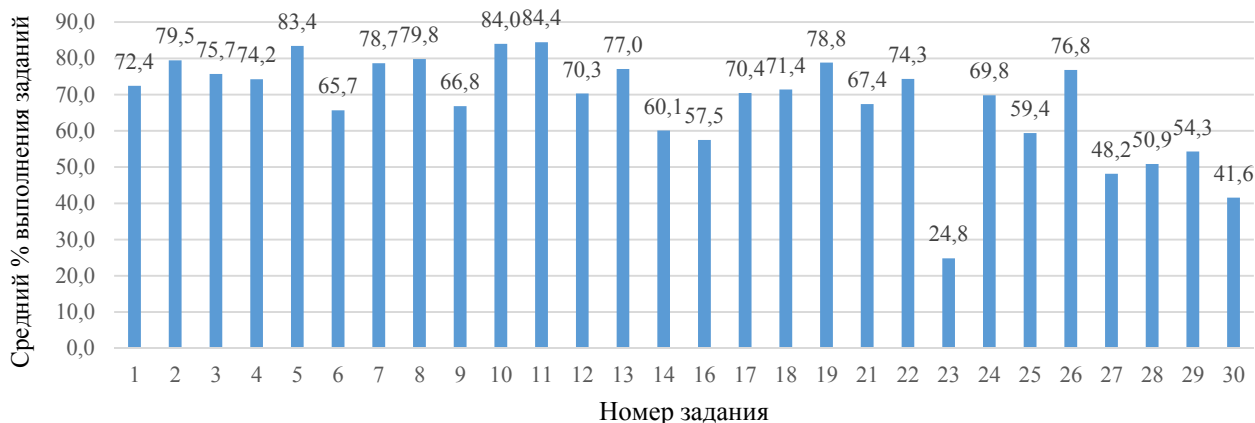


Диаграмма 2

**Процентное распределение числа учащихся, набравших один балл в заданиях, оцениваемых одним баллом**



В экзаменационной работе проверяются все группы требований ФК ГОС: «знать/понимать», «уметь» и «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни». В целом можно констатировать, что в 2019 году участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников.

Диаграмма 3

**Средний балл, набранный учащимися, при выполнении заданий, оцениваемых в два балла**

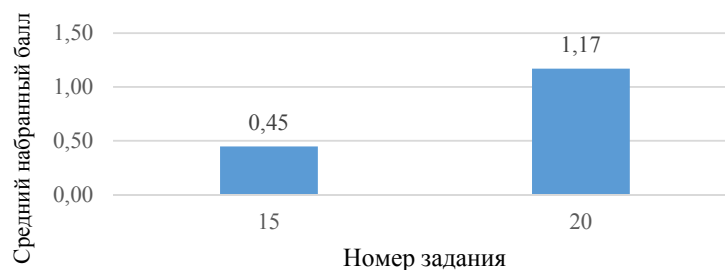


Таблица 1

**Наиболее низкий уровень усвоенных умений при выполнении заданий**

№	Проверяемые умения	Элементы содержания	уровень	% выполнения
15	уметь объяснять	существенные признаки географических объектов и явлений	В	22,2
23	знать и понимать	особенности основных отраслей хозяйства	В	24,8
30	уметь выделять (узнавать)	существенные признаки географических объектов и явлений	П	41,6
27	уметь анализировать	информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	П	48,2
28	уметь выявлять	на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости	П	50,9
29	понимать	географические следствия движений Земли	П	54,3
16	знать и понимать	основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	57,5
20	уметь использовать приобретенные знания	в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	П	58,5
25	знать и понимать	особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России	П	59,4
14	уметь определять	на карте географические координаты	П	60,1

На примере варианта КИМ № 1 ОГЭ-2019 разберем особенности выполнения проблемных заданий.

**Задание № 15.** Самое сложное задание высокого уровня сложности проверяло «умение объяснять» существенные признаки географических объектов и явлений. Средний процент выполнения этого задания соответствовал 22,2, в основном с ним справилась группа учащихся, получивших «5», – 52%. Процент выполнения учащимися, получившими «4», – 22%, «3» – 10% и «2» – всего 2%. Это задание самое проблемное для всех групп учащихся.

*Пример задания № 15*

Почему в Греции часто происходят землетрясения?

В полном ответе нужно было указать на положение территории на границе литосферных плит. В ответе на 1 балл учитывалось расположение Греции в сейсмическом поясе или в области кайнозойской складчатости.

**Задание № 23.** В задании высокого уровня сложности проверялись «умения знать и понимать» особенности основных отраслей хозяйства. Средний процент выполнения задания соответствовал 24,8. Примерно у группы учащихся, получивших «5», средний процент соответствовал 55, получивших «4» – 20, получивших «3» – 10, а «2» – всего 3%. Задание также сложное для всех групп учащихся.

*Пример задания № 23*

Какая особенность сельского хозяйства способствовала размещению сахарных заводов в Ставропольском крае?

В ответе нужно было указать, что Ставропольский край специализируется на производстве сахарной свеклы или имеются посеы сахарной свеклы.

**Задание № 16.** К группе умений «знать и понимать» относятся еще несколько проблемных заданий базового и повышенного уровня (№ 16 и 25). В задании № 16 базового уровня сложности проверялось умение «знать и понимать» основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Средний процент выполнения этого задания – 57,5. Хорошо усвоили умения отличники – средний процент 90, хорошисты – 60. Выполнили задание треть троечников и всего 3% учащихся, получивших «2».

*Пример задания № 16*

Используя данные таблицы «Продукция сельского хозяйства в РФ в 2012 г.», определите долю продукции животноводства в общем объеме продукции сельского хозяйства (в %). Полученный результат округлите до целого числа.

#### Продукция сельского хозяйства в РФ в 2012 г. (млрд рублей)

Продукция сельского хозяйства – всего	3190,4
в том числе:	
растениеводства	1474,7
животноводства	1715,7

Сложность этого задания заключается в расчете доли. Рекомендуется данные продукции животноводства разделить на всю продукцию сельского хозяйства, а далее умножить на 100%. Полученный результат округлить до целого числа. При округлении иметь в виду, что числа свыше «4» в округлении рассчитываются на увеличение.

**Задание № 25.** С заданием повышенного уровня сложности учащиеся, получившие «2», справились уже примерно на 15%. Средний процент выполнения этого задания соответствовал 59,4.

*Пример задания № 25*

Туристические фирмы разных регионов России разработали слоганы (рекламные лозунги) для привлечения туристов в свои регионы. Установите соответствие между слоганами



и регионами: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

### СЛОГАНЫ

- А) Настоящий северный мороз,  
сафари на вездеходах по тайге – для вас!
- Б) Живописные склоны Кавказского хребта,  
чистейшие горные реки, ледники,  
заповедные леса – всё это вы сможете  
увидеть сами!

### РЕГИОНЫ

- 1) Республика Адыгея
- 2) Астраханская область
- 3) Республика Карелия
- 4) Воронежская область

В ответе – Республики Карелия и Адыгея. Умения этого задания «знать и понимать» усвоены учащимися достаточно хорошо.

**Задание № 30.** В задании повышенного уровня сложности проверялись «умения выделять (узнавать)» существенные признаки географических объектов и явлений. Средний процент выполнения задания – 41,6. Определить по описанию регион РФ для учащихся, получивших «2», оказалось сложно – всего 7% выполнили задание. Получившие «3» – 20%, «4» – 45%.

#### *Пример задания № 30*

Определите регион России по его краткому описанию.

При большой площади территории средняя плотность населения в этой области низкая и составляет менее 1 человека на 1 км<sup>2</sup>. Природные условия крайне неблагоприятны: среднегодовая температура воздуха отрицательная, зима длится 7–8 месяцев. Область богата полезными ископаемыми – много месторождений цветных, в том числе благородных и редких, металлов: золота, серебра, олова, вольфрама. Среди отраслей промышленности выделяются горнодобывающая (в том числе золотодобыча) и рыбная. Административный центр области – морской порт. Через него проходит основная часть грузов. Железных дорог на территории области нет.

Примерно 80% учащихся, получивших «5», определили, что это – Магаданская область.

**Задание № 27.** С «умением анализировать» климатограммы в задании справились примерно 17% учащихся, получивших «2»; треть получивших «3»; половина учащихся, получивших «4», и около 80% отличников. Средний процент выполнения этого задания соответствовал 48,2. При чтении климатограмм рекомендуется учитывать не только годовой ход температур воздуха, ее абсолютные значения, но и среднегодовое количество осадков и режим их выпадения; верно определять не только климатический пояс, но и климатические области.

**Задание № 28.** Задание повышенного уровня сложности на «умение выявлять» на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости соответствовало среднему проценту выполнения – 50,9. Примерно 13% учеников, получивших «2», справились с заданием. Рекомендуется внимательно вычитывать каждое утверждение и проверять утверждения по всем четырем пунктам наблюдений.

**Задание № 29.** «Умения понимать» географические следствия движений Земли повышенного уровня сложности проверялись в задании № 29. Примерно 13% учеников, получивших «2», справились с заданием. Так же хорошо выполнили задание троечники – 35%, хорошисты – 55% и 85% отличников. Средний процент выполнения задания соответствовал 54,3.

#### *Пример задания № 29*

В каком из перечисленных городов 23 сентября Солнце раньше всего по московскому времени поднимется над горизонтом?

- 1) Курск;
- 2) Саратов;
- 3) Орск;
- 4) Кызыл.

Выполняя это задание, необходимо обратить внимание на географические координаты городов в таблице к заданию. Так как все города находятся на одной широте, а г. Кызыл восточнее всех, поэтому Солнце раньше взойдет в нём.

**Задание № 20.** С заданием развернутого ответа на умение «использовать приобретенные знания» в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач справились практически все, получившие «5», – 91%. Также половина хорошистов, треть троечников и 13% получивших двойки. Средний процент выполнения задания соответствовал 58%. В содержании задания требовалось определить по топографической карте место для катания на санках. В ответе требовалось выбрать участок и привести два обоснования, из которых было бы очевидно, что учащиеся умеют определять крутизну склонов по расстоянию между горизонталями и читать условные знаки, обозначающие характер поверхности.

**Задание № 14.** В задании повышенного уровня сложности проверялись умения определять по карте географические координаты. Средний процент выполнения задания соответствовал 60,1. Хуже всех справились учащиеся, получившие «2», – 6%, троечники – 32%, хорошисты – 72%, а отличники практически все – 90%.

Анализ результатов экзамена по всем группам контролируемых умений позволяет сформулировать ряд выводов. Для группы учащихся, получивших «2», не усвоены умения:

- 1) объяснять существенные признаки географических объектов и явлений (№ 15);
- 2) знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства (№ 23);
- 3) знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (№ 16);
- 4) определять географические координаты (№ 14);
- 5) выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений (№ 30).

Достаточно хорошо усвоены элементы содержания заданий базового уровня сложности всеми группами учащихся:

- 1) знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов (№ 5);
- 2) понимать географические явления и процессы в геосферах (№ 10);
- 3) уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли (№ 11).

Выполняя задания базового уровня, необходимо помнить характеристики природных объектов и явлений, уметь проводить простой анализ статистических данных, климатограмм или карт. Задания повышенного уровня сложности предполагают диагностировать умения школьников решать задачи с использованием различных источников информации (географические описания, статистические данные, климатограммы, картографические материалы), необходимых для изучения географических объектов и явлений, различных территорий Земли. Научиться решать задачи высокого уровня сложности можно, имея навыки анализа существенных признаков географических объектов и явлений, особенностей развития отраслей хозяйства.

На результат проведения ОГЭ по географии повлияло проведение региональных оценочных процедур в форме ОГЭ-онлайн в системе дистанционного образования Кубани.

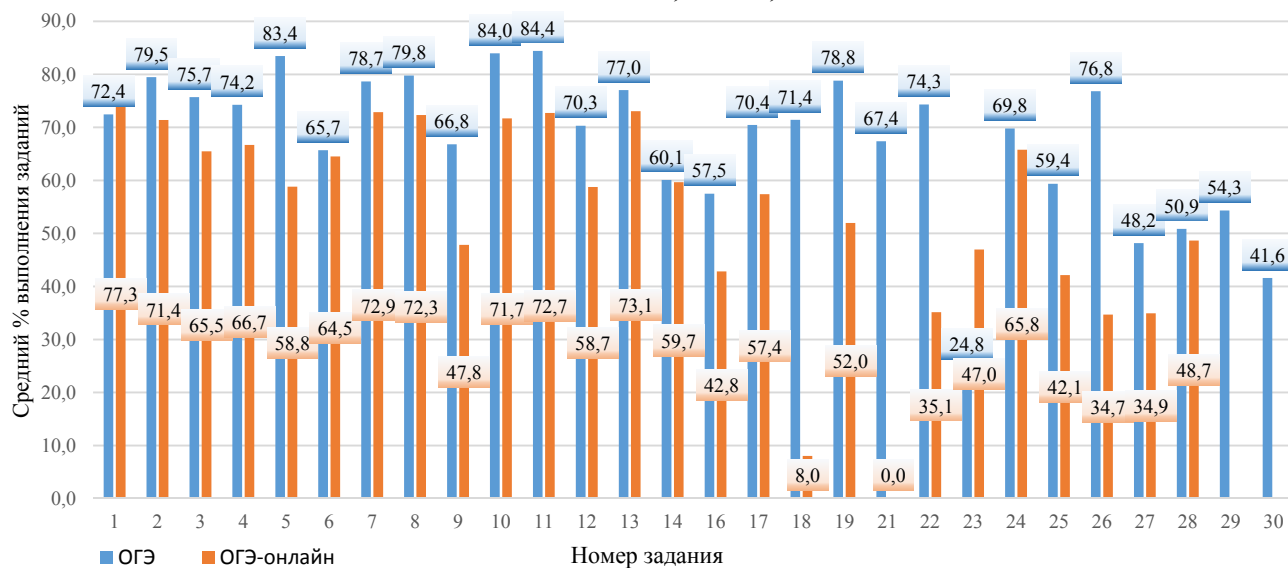
В региональной процедуре ОГЭ-онлайн по заявкам муниципалитетов приняло участие 2402 обучающихся.

На диаграмме 4 представим сравнительный анализ результатов ОГЭ и ОГЭ-онлайн по географии.

Как видно из диаграммы, по всем заданиям отмечается повышение уровня выполнения. В 2020 году такая система подготовки выпускников будет продолжена.

Диаграмма 4

### Сравнительный анализ результатов ОГЭ и ОГЭ-онлайн по географии, задания № 1–14, 16–19, 21–30



### Рекомендации по подготовке к ОГЭ по географии 2020 года

В 2020 году предполагается государственная итоговая аттестация для 9 классов в новом формате. На сайте ФИПИ размещена Перспективная модель измерительных материалов для государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования. Перспективная модель КИМ предусматривает проверку сформированности таких зафиксированных в ФГОС метапредметных умений, как смысловое чтение, перевод информации из одного вида в другой. К примеру, по тексту в задании требуется определить, о каком типе воздушных масс идет речь и какой период более благоприятен для исследования. Количество заданий с развернутым ответом увеличивается до 4, в трёх из которых требуется записать обоснованный ответ на поставленный вопрос и в одном задании ответом является график. График строится по представленным в таблице данным о многолетних среднемесячных температурах воздуха в определенной точке. График годового хода температур воздуха оформляется по всем правилам, используя горизонтальный и вертикальный масштаб.

Важной частью географической подготовки, зафиксированной в требованиях ФГОС, является умение использовать различные источники географической информации для решения конкретных задач.

На экзамене по географии в 9 классе учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. При подготовке к ОГЭ-2020 следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом учащиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить.

Часть ошибок связана с тем, что при определении географических координат, абсолютной высоты точек по топографической карте выпускники затрудняются точно определить показатели, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали. При подготовке к ОГЭ следует использовать карты разных картографических проекций, чтобы отработать данное умение.

Некоторые трудности возникают у выпускников при определении расстояний по карте. Для отработки этого умения следует использовать карты разных масштабов. Поскольку часть ошибок связана с недостаточной сформированностью умения округлять значения до указанных величин, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

ОГЭ-2019 выявил, что климатограммы как источник информации по-прежнему остаются трудными для чтения и анализа экзаменуемыми. Выпускникам трудно читать информацию о среднегодовом количестве и режиме выпадения атмосферных осадков. Они анализируют только график годового хода температур воздуха. Поэтому возникают ошибки при определении типа климата по климатограмме. При отработке умения читать климатограммы следует обращать особое внимание на способы отображения информации. Кроме климатограмм целесообразно использовать другие источники информации, на которых различными способами отображены разные данные.

1. Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность.

2. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

3. Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

4. В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в государственной итоговой аттестации по географии.

5. Использование открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru> даст возможность готовиться качественно к экзаменам по географии и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику.

6. Использование дидактических материалов, размещенных на сайте ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края [www.iro23.ru](http://www.iro23.ru) в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса;

Кафедрой естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края на 2020 год планируются курсы повышения квалификации экспертов по проверке ОГЭ.

Подготовлены обучающие семинары для школьников.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО БИОЛОГИИ 2019 ГОДА

В Краснодарском крае в 2019 году сдавали биологию 14 620, а в 2018 – 14 900 выпускников из 44 муниципальных образований края.

В 2019 году структура КИМ осталась прежней: работа включала в себя 32 задания и состояла из 2-х частей.

Часть 1 содержала 28 заданий с кратким ответом: 22 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры; 6 заданий повышенного уровня сложности, из которых 2 – с выбором и записью трёх верных ответов из шести (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 задание на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержала 4 задания с развёрнутым ответом, из них 1 – повышенного уровня сложности на работу с текстом; остальные 3 задания высокого уровня сложности: 1 – на анализ статистических данных, представленных в табличной форме; 2 – на применение биологических знаний для решения практических задач.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 46.

В работе использовались задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составили 75% от общего количества заданий экзаменационного теста, повышенного – 22%, высокого – 3%. Соотношение заданий по содержательным блокам осталось неизменным.

Проверяемое в экзаменационных материалах содержание не выходит за рамки утвержденного стандарта 2004 года и не зависит от рабочих программ и учебников, по которым ведется преподавание биологии в школе.

В экзаменационной работе использовались задания различной степени сложности, что позволило провести проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями учащихся на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, измененной и новой ситуациях.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

### Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–12	13–25	26–36	37–46

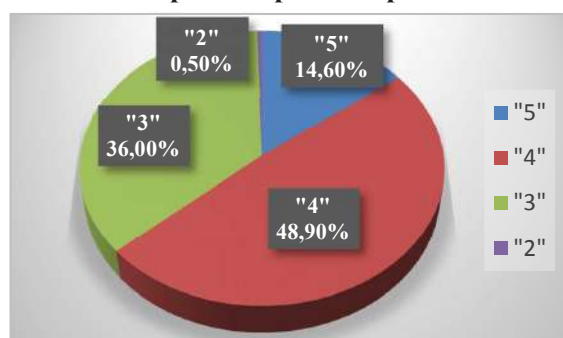
На диаграмме 1 в процентном соотношении отражены отметки, полученные учащимися при сдаче ОГЭ по биологии в 2019 году. Среднее число верных ответов по краю составило 27,9, а средняя отметка 3,78.

Динамика среднего балла и отметок по биологии с 2017 года по 2019 год указана на странице 11.

Средний балл за выполнение работы в 2019 году составил 27,9 при максимальном балле – 46. В крае в 4 районах средняя отметка по предмету превышает среднюю по краю: Выселковский район – 4, Кавказский район – 4,1, Туапсинский район – 4, Гулькевический район – 3,9; а также г. Краснодар (ЗВО) – 4, г. Краснодар (ЦВО) – 3,9.

Диаграмма 1

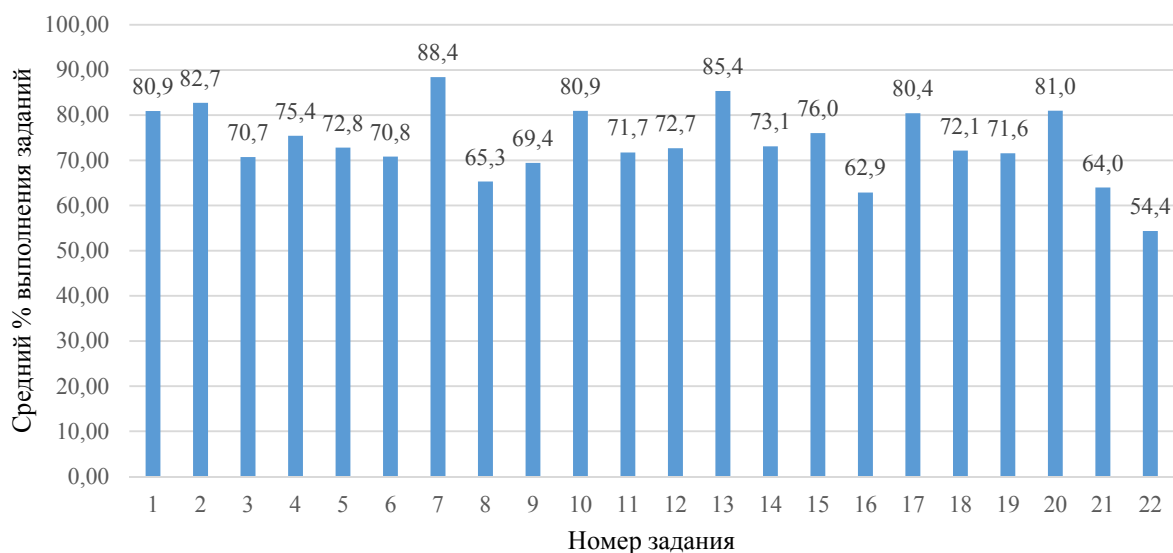
### Процентное распределение отметок, полученных учащимися Краснодарского края



Процентное распределение числа учащихся, набравших один балл в заданиях, оцениваемых одним баллом, представлено в диаграмме 2.

Диаграмма 2

**Процентное распределение числа учащихся, набравших один балл в заданиях, оцениваемых одним баллом**



Экзаменационная работа направлена на выявление знаний выпускников по пяти содержательным блокам, которые соответствуют блокам Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по биологии.

**Первый блок «Биология как наука»** включает задания, контролирующие знания о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, о методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

**Второй блок «Признаки живых организмов»** представлен заданиями, проверяющими учебный материал: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных.

**Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы»** содержит задания, контролирующие знания о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы: Животные, Растения, Грибы, Бактерии, Вирусы; классификации растений и животных: отдел (тип), класс; об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

**Четвертый блок «Человек и его здоровье»** содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, иммунитете, органах чувств, нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни. В экзаменационных материалах задания по данному разделу представлены в наибольшем объеме, поскольку в нем рассматриваются проблемы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека.

**Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды»** содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе: естественных и искусственных экосистемах и входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на

собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Проведенный анализ выполнения выпускниками заданий Части 1 (диаграмма 2) показывает, что на базовом уровне сложными оказались задания № 16, 21. Наибольшее затруднение вызвало задание № 22 – его выполнили 54% учащихся.

**Задание № 16** направлено на выявление особенностей психологии и поведения человека.

Что характерно для высшей нервной деятельности человека?

- 1) наличие безусловных рефлексов;
- 2) элементарная рассудочная деятельность;
- 3) абстрактное мышление и речь;
- 4) инстинктивное поведение.

*Ответ № 3.*

**Задание № 21** направлено на раскрытие умений определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого.

В приведённой ниже таблице между позициями первого и второго столбца имеется взаимосвязь.

Целое	Часть
Белок	Аминокислота
РНК	...

Какое понятие следует вписать на место пропуска в этой таблице?

- 1) глицерин;
- 2) нуклеотид;
- 3) жирные кислоты;
- 4) глюкоза.

*Ответ № 2.*

**Задание № 22** требует умения оценивать правильность биологических суждений.

Верны ли следующие суждения о процессах жизнедеятельности растений?

А. При дыхании растениями поглощается кислород.

Б. Органические вещества при дыхании окисляются с выделением энергии.

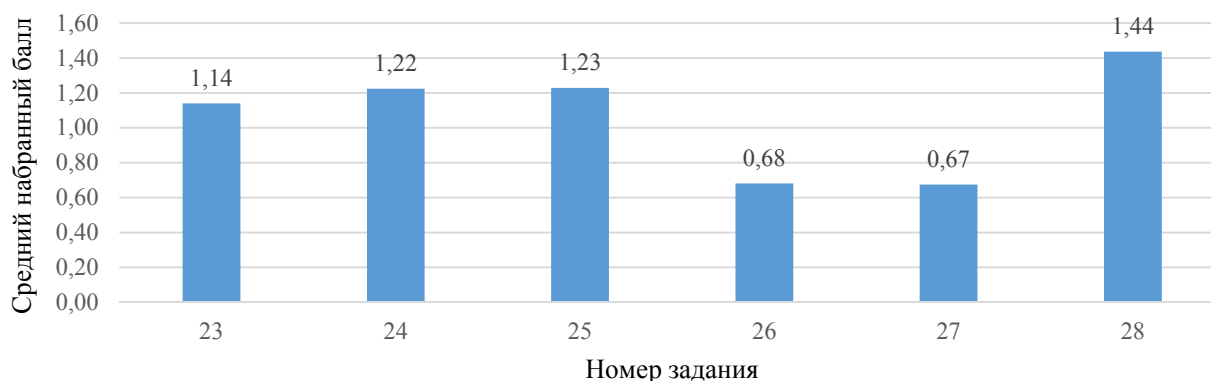
- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

*Ответ № 3.*

Примерно две трети экзаменуемых успешно справились с заданиями Части 1, о чем свидетельствуют средние набранные баллы в заданиях, оцениваемых в два балла (диаграмма 3).

Диаграмма 3

**Средний балл, набранный учащимися, при выполнении заданий, оцениваемых в два балла**



Не вызвали затруднения задания 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20. Наибольшее число экзаменуемых выполнили задания по темам: «Методы в биологии, биологические науки», «Отличие молодой и старой клетки», «Отделы растений», «Строение цветка», «Работа с рисунком», «Работа с графиками, таблицами», «Экологические понятия», «Понятия рефлекторной деятельности», «Особенности нарушения опорно-двигательной системы». Особые затруднения вызвали задания № 26 и № 27.

**Задание № 27** проверяет умение работать с текстом.

Вставьте в текст «Органоиды растительной клетки» пропущенные термины из предложенного перечня, используя для этого цифровые обозначения. Запишите в текст цифры выбранных ответов, а затем получившуюся последовательность цифр (по тексту) впишите в приведённую ниже таблицу.

#### ОРГАНОИДЫ РАСТИТЕЛЬНОЙ КЛЕТКИ

В растительных клетках содержатся овальные тельца зелёного цвета – \_\_\_\_\_ (А). Молекулы \_\_\_\_\_ (Б) способны поглощать световую энергию. Растения, в отличие от организмов других царств, синтезируют \_\_\_\_\_ (В) из неорганических соединений. Клеточная стенка растительной клетки преимущественно состоит из \_\_\_\_\_ (Г). Она выполняет важные функции.

#### ПЕРЕЧЕНЬ ТЕРМИНОВ:

- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 1) хромопласт; | 5) митохондрия; |
| 2) вакуоль;    | 6) целлюлоза;   |
| 3) хлоропласт; | 7) гликоген;    |
| 4) хлорофилл;  | 8) глюкоза.     |

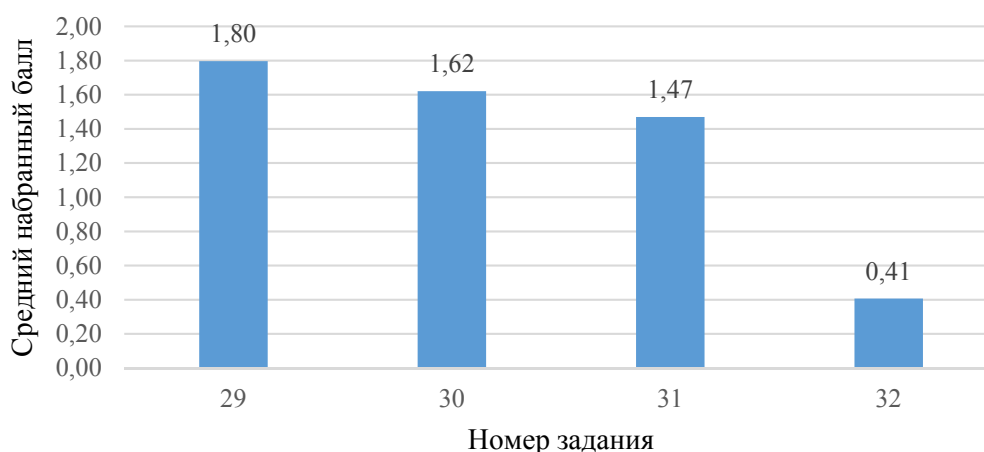
Ответ:

А	Б	В	Г
3	4	8	6

На диаграмме 4 приведен средний балл, полученный выпускниками за выполнение заданий повышенного уровня сложности Части 2.

Диаграмма 4

#### Средний набранный балл (Часть 2)



**Задание № 32.** Анализ данных показал, что сильное затруднение вызвало задание, относящееся к заданиям высокого уровня сложности и направленное на проверку умения учащимися обосновывать, аргументировать, делать выводы на основе предметного содержания.

*Пример задания № 32*

Какие изменения в процессах пищеварения в желудке вызывает алкоголь? Укажите не менее двух изменений.



Ответ:

1) Алкоголь подавляет выделение пищеварительных ферментов клетками стенки желудка, что препятствует расщеплению питательных веществ. Пищеварение в желудке становится неполноценным, пища застаивается или, непереваренная, поступает в кишечник.

2) Алкоголь угнетает процесс всасывания питательных веществ, а перенос некоторых из них в кровь делает вообще невозможным.

Отсутствие качества знаний по данному заданию свидетельствует о недостаточной практико-ориентированной направленности процесса обучения биологии, что особенно важно в связи с переходом на новые образовательные стандарты.

### Рекомендации по подготовке к ОГЭ по биологии 2020 года

1) провести тщательный отбор учебников, УМК, тренировочных и учебно-методических пособий, рекомендаций (для учителя и учащихся), позволяющих не только наиболее полно представить содержание современного школьного биологического образования, но и отражающих все формы представления аттестационных экзаменационных заданий. Это позволит в ходе подготовки учащихся к ГИА постепенно адаптировать их к формам, требованиям, структуре современных экзаменационных заданий;

2) выделить наиболее проблемные темы, задания по которым вызвали наибольшие затруднения у учащихся: «Психология и поведение человека», «Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи», «Умение оценивать правильность биологических суждений», «Работа с текстом по каждой теме»;

3) усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения биологии за счет использования различных типов учебно-познавательных и практических заданий на уроках, во внеурочной деятельности, при выполнении учащимися разноуровневых дифференцированных домашних заданий;

4) при организации образовательного процесса и учебной деятельности учащихся на уроках биологии важно развивать умения рассуждать и логически мыслить; устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать свое мнение. Эти умения необходимы для успешного выполнения выпускниками экзаменационных заданий, особенно повышенного и высокого уровня сложности;

5) необходимо организовать повторение пройденного материала во взаимосвязи с изучаемым с начала учебного года;

6) организовать тьюторскую деятельность по контролю за подготовкой учащихся к ГИА, обеспечить контроль за наличием диагностических карт и индивидуальных планов подготовки выпускника к итоговой аттестации;

7) обеспечить методическую помощь и доступ учителей и учащихся к электронным образовательным ресурсам;

8) следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2020 году на сайте <http://www.fipi.ru>. Документы по итоговой аттестации в 9 классе можно найти на сайте Федерального института педагогических измерений;

9) использовать дидактические материалы, размещенные на сайте ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края [www.iro23.ru](http://www.iro23.ru) в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», что поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

Кафедрой естественно-научного и экологического образования ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края на 2020 год планируются курсы повышения квалификации экспертов по проверке ОГЭ.

Подготовлены обучающие семинары для школьников.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ 2019 ГОДА

В основном государственном экзамене по физике в 2019 году приняли участие 5425 девятиклассников Краснодарского края (в 2018 году – 5507), в том числе 21 участник с ограниченными возможностями здоровья. На протяжении последних трех лет число выпускников Краснодарского края, сдающих ОГЭ по физике, остается в одинаковых пределах. С 2017 года по 2019 год наблюдается снижение числа участников ОГЭ: выпускников лицеев и гимназий – на 23 человека (на 2% относительно 2017 г.); выпускников ООШ – на 8 человек (на 11% относительно 2017 г.). В процентном соотношении с 2017 по 2019 год уменьшилась доля выпускников лицеев и гимназий на 0,8%. По остальным категориям доли участников стабильны.

Отметим, что значительная доля выпускников осознанно выбирает предмет «Физика» для поступления в профильные классы средней школы.

Структура экзаменационной работы в 2019 году полностью соответствовала Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта по физике 2004 года, утвержденного Приказом Минобразования России от 5 марта 2004 г. № 1089, и обеспечила проверку следующих видов деятельности курса физики основной школы:

усвоение понятийного аппарата;

овладение методологическими знаниями и экспериментальными умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты);

понимание принципов действия технических объектов;

использование при выполнении учебных задач текстов физического содержания;

умение решать расчетные задачи и применять полученные знания для объяснения физических процессов в ситуациях практико-ориентированного характера.

Задания КИМ охватывали весь тематический материал за основную школу и представляли задания всех таксономических уровней по следующим разделам курса физики основной школы: механические явления, тепловые явления, электромагнитные и квантовые явления. Экзаменационная работа состояла из двух частей, количество заданий по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному заполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики.

Максимальный первичный балл составил 40 баллов. Общее время выполнения работы – 180 мин.

Задания разного уровня сложности включаются в работу в таком соотношении, чтобы 47,5% от максимального балла составляли баллы за задания базового уровня и 52,5% от максимального балла составляли баллы за задания повышенного и высокого уровней.

Баллы переводились в отметки по пятибалльной шкале согласно таблице 1.

*Таблица 1*

### Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Первичный балл	0–9	10–19	20–30	31–40
Отметки по 5-балльной шкале	2	3	4	5

Средняя отметка по краю составила 3,958, что на 0,177 больше прошлогодней.

Диаграмма 1 отражает процентное распределение отметок, полученных учащимися Краснодарского края.

Динамика среднего балла и отметок по физике с 2017 года по 2019 год указана на странице 12.

Анализ представленной статистики показывает, что процент неуспеваемости снизился почти в два раза (0,962). Среднее число верных ответов по краю повысилось на 1 и составляет 24,1.

Стабильность результатов за последние два года может объясняться следующими факторами:

- 1) чёткостью нормативно-правовой базы проведения ОГЭ-9;
- 2) систематической работой педагогического состава, направленной на осознание обучающимися выбора предмета и планомерную подготовительную работу;
- 3) содержанием КИМ, направленным на мониторинг основных видов деятельности при минимуме второстепенных;
- 4) едиными подходами при подготовке кандидатов в эксперты ОГЭ по физике;

5) своевременным мониторингом проверяемых видов деятельности в форме КДР, в том числе в онлайн-режиме;

6) использованием муниципалитетами возможности участия в ОГЭ-онлайн в системе дистанционного образования Кубани.

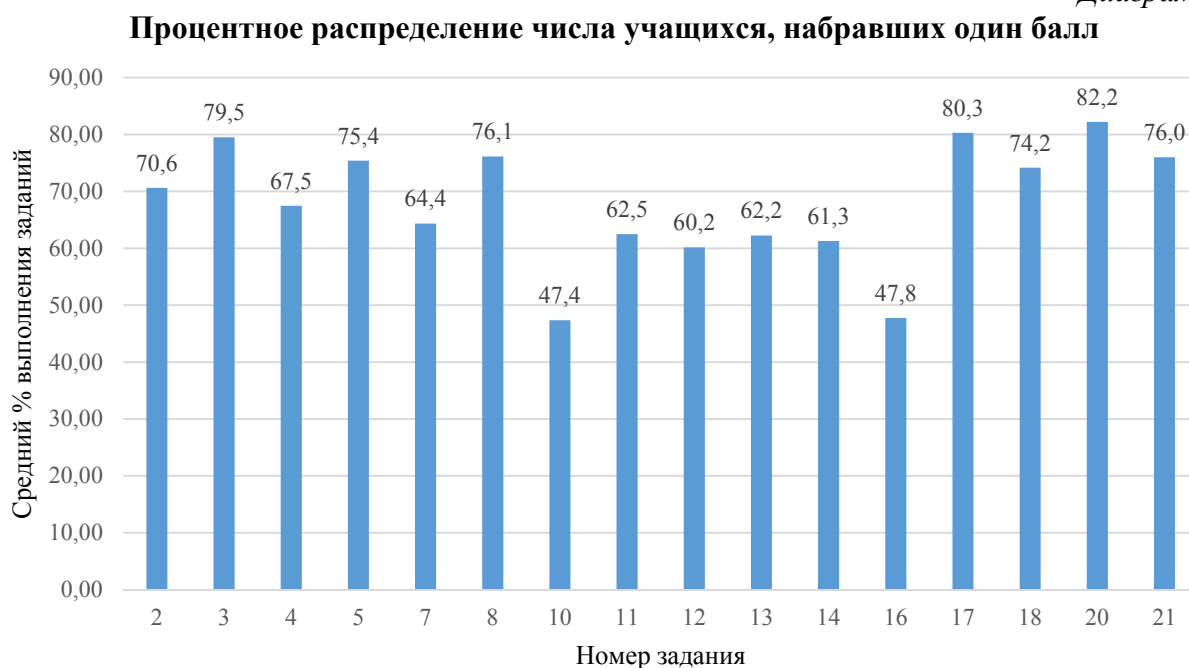
Важным фактором для оценки уровня выполнения всей работы является средний балл выполнения каждого задания.

По результатам выполнения групп заданий, проверяющих одинаковые элементы содержания и требующих для их выполнения одинаковых умений, можно говорить об усвоении элементов содержания и умений, проверяемых заданиями Части 1 экзаменационной работы. К ним относятся умения: интерпретировать графики, отражающие зависимость физических величин; определять значение физической величины (сравнивать значения физических величин) с использованием изученных законов и формул в типовой учебной ситуации.

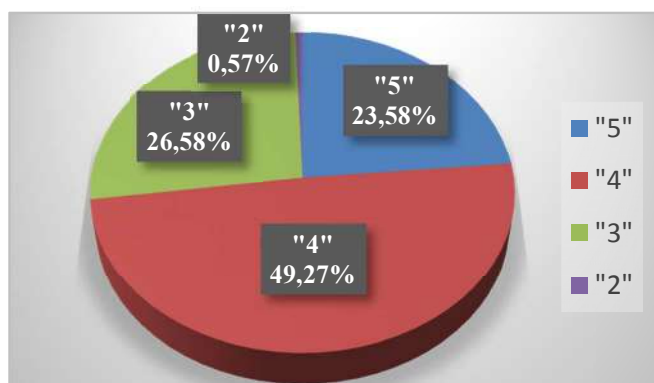
Содержательный элемент будем считать усвоенным при условии, если средний процент выполнения соответствующей им группы заданий с кратким ответом и развернутым ответом будет превышать 50%.

На диаграмме 2 представлено процентное распределение числа учащихся, набравших один балл за одно из 16 заданий экзаменационной работы, оцениваемых в один балл (Часть 1).

Диаграмма 2



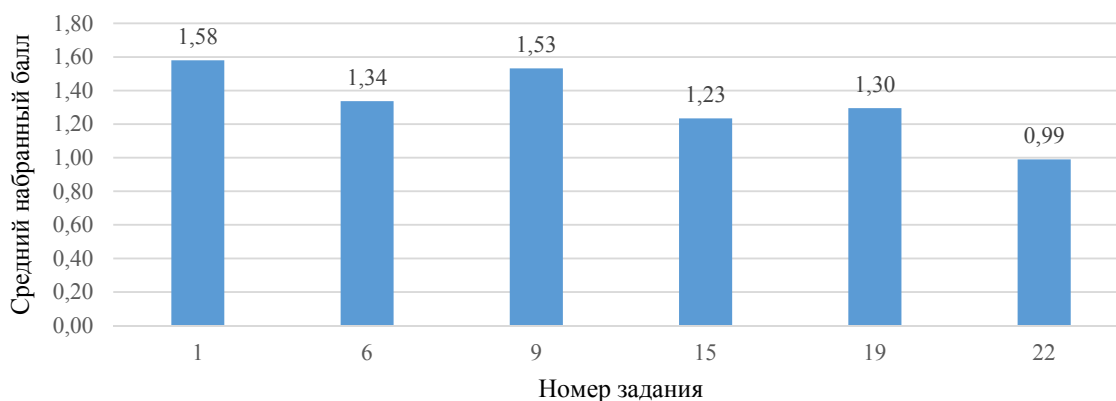
**Процентное распределение отметок, полученных учащимися Краснодарского края**



Средний балл, набранный учащимися при выполнении одного из шести заданий экзаменационной работы, оцениваемых в два балла (Часть 1), представлен на диаграмме 3.

Диаграмма 3

**Средний балл, набранный учащимися при выполнении заданий, оцениваемых в два балла**



Рассмотрим данные диаграмм 2 и 3 по распределению заданий по видам деятельности в зависимости от формы заданий.

Владение основными знаниями научного познания и экспериментальными умениями представлены в следующих заданиях.

Часть 1: **задание № 18** с выбором одного верного ответа – на владение основными знаниями о методах научного познания – 74,16%; **задание № 19** (множественный выбор) – понимание и интерпретация экспериментальных данных – 1,3 (из 2 баллов).

Часть 2: **задание № 23** – экспериментальное задание, которое проверяет умение измерения физических величин. Максимальный балл за выполнение задания – 4 балла, средний балл 2,29 против 2,5 в 2018 г. Задание рассчитано на проведение прямых измерений с использованием стандартных измерительных приборов: линейка, весы, динамометр, мензурка (измерительный цилиндр), амперметр, вольтметр, секундомер (часы).

При этом объектом оценки становятся прямые измерения: правильное включение или установка прибора, определение его цены деления и выполнение правил снятия показания прибора или измерительного инструмента.

Полученный результат по этим трем заданиям показывает, что необходимо усилить в образовательной деятельности работу с реальным оборудованием, в лабораторных работах уделить внимание отработке навыков проведения различного рода измерений физических величин, представления результатов и оформления выводов. При работе с прибором ученик должен почувствовать процесс измерения, научившись им пользоваться, понять и запомнить, какие физические законы были применены при вычислении искомой физической величины по полученным результатам измерений. На экзамене ученик проводит измерения, записывает результаты, делает расчеты самостоятельно, следовательно, такой же алгоритм действий должен быть и на уроках.

Понимание текстов физического содержания представлено в результатах выполнения заданий 20–22 (Часть 1), вопросы к которым формулировались для одного и того же текста и направлены на оценку следующих умений.

**Задание № 20** с выбором одного верного ответа на понимание смысла использованных в тексте физических терминов – 82,21%.

**Задание № 21** с выбором одного верного ответа направлено на получение ответа на прямые вопросы к содержанию текста и требует сопоставления информации из разных частей текста – 76%.

**Задание № 22** (качественное двухбалльное с развернутым ответом) по использованию информации из текста в измененной ситуации; перевод информации в разные знаковые системы – 0,99.

Обращаем внимание, что для достижения планируемых образовательных результатов необходимо использовать при обучении следующие типы задач.

Учебно-познавательные, направленные на формирование и оценку навыка самостоятельного приобретения, переноса и интеграции знаний как результата использования знаково-символических средств и логических операций: сравнения, анализа, синтеза, обобщения, интерпретации, оценки, классификации по определённым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей. Они требуют построения рассуждений, соотнесения уже с известным знанием, выдвижения новых для учащихся идей, создания, или исследования новой информации, или преобразования известной информации, представления ее в новой форме, переноса в иной контекст и т.п.

Учебно-практические, направленные на формирование и оценку навыка разрешения проблем и проблемных ситуаций, требующие принятия решения в ситуации неопределенности. Например, выбора или разработки оптимального или наиболее эффективного решения, создания объекта с заданными свойствами, установления закономерностей или «устранения неполадок» и т.п.

Каждый вариант экзаменационной работы включает второе качественное задание № 24 (Часть 2): средний балл 0,88; представляет собой описание явления или процесса из окружающей жизни, для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, оценивается максимально в 2 балла.

Отметим, что с этими двумя качественными заданиями справились менее 50% обучающихся.

Ответ на качественные задачи предполагает два элемента: 1) правильный ответ на поставленный вопрос и 2) пояснение, базирующееся на знании свойств данного явления. Остановимся на особенностях обучения решению качественных задач. Как правило, в любой качественной задаче рассматриваются один или несколько процессов. Решение такой задачи представляет собой доказательство, в котором присутствуют несколько логических шагов. По сути, каждый логический шаг – это описание изменений физических величин (или других характеристик), происходящих в данном процессе, и обоснование этих изменений. Обязательным является указание на законы, формулы или известные свойства явлений, на основании которых были сделаны заключения о тех или иных изменениях величин или характеристик.

Общий план решения качественных задач состоит из следующих этапов.

1. Работа с текстом задачи (внимательное чтение текста, определение значения всех терминов, встречающихся в условии и выделение вопроса).
2. Анализ условия задачи: выделение описанных явлений, процессов, свойств тел и т.п., установление взаимосвязей между ними.
3. Выделение логических шагов в решении задачи.
4. Осуществление решения.
  - 4.1. Построение объяснения для каждого логического шага.
  - 4.2. Выбор и указание законов, формул и т.п. для обоснования объяснения для каждого логического шага.
5. Формулировка ответа и его проверка (при возможности).

В процессе обучения решению качественных задач целесообразно использовать «вопросный» метод. При этом для каждого логического шага объяснения (доказательства) в самом общем случае можно задавать следующие вопросы:

1. Что происходит?
2. Почему это происходит?
3. Чем это можно подтвердить (на основании какого закона, формулы, свойства сделан этот вывод)?

Эти базовые вопросы помогут не совершать ошибок при выстраивании объяснения: не пропускать логических шагов и всегда давать указания на используемые законы и формулы. Анализ работ участников ОГЭ по решению качественных задач показывает, что основными ошибками как раз и являются либо пропуск части логических шагов, либо формулировка тех или иных выводов без обоснования.

В экзаменационной работе вызвали наибольшие затруднения задания, в которых необходимо **решать задачи**. Они представлены в различных частях работы.

Часть 1: **задание № 7** (базовое повышенное) – решение расчетной задачи с получением краткого ответа с применением понятийного аппарата механических явлений – 64,35%.

Также наибольшие затруднения возникли при решении двух заданий повышенного уровня сложности.

Часть 1: **задание № 10** с получением краткого ответа по разделу «Тепловые явления» – 47,35%.

*Пример:* Какое количество теплоты выделится при кристаллизации 2 кг расплавленного олова, взятого при температуре кристаллизации, и последующем его охлаждении до 32 °С?

*Ответ:* 210 кДж.

Набор ошибок при выполнении этого задания традиционен: не учитывают, что прежде, чем плавить твёрдое тело, его нужно нагреть до температуры плавления, путают понятие «удельная теплоёмкость» с понятиями «удельная теплота парообразования» и «удельная теплота плавления», подставляют значение теплоты кристаллизации с « $\rightarrow$ » в случае, когда следует использовать её абсолютное значение. В представленном задании необходимо обратить внимание на представление в ответе полученного результата в **кДж**.

**Задание № 16** с получением краткого ответа по разделу «Электромагнитные явления» – 47,76%.

*Пример:* На рисунке приведен график зависимости напряжения на концах железного провода площадью поперечного сечения 0,05 мм<sup>2</sup> от силы тока в нем. Чему равна длина провода?

*Ответ:* 10 м.

Основная ошибка – математические расчёты и единицы системы СИ.

Учащиеся испытывают значительные трудности при выполнении заданий на объяснение физических явлений и определение характера изменения физических величин при протекании различных процессов. При анализе работы с информацией, представленной в различном виде, нами отмечен достаточно высокий уровень в понимании текстовой информации и низкий уровень интерпретации табличной информации и графиков различных процессов.

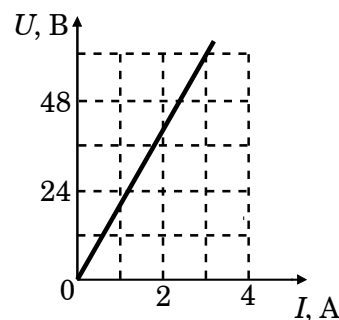
В КИМ включены три типа заданий с развернутым ответом (экспериментальное задание 23, качественные задачи 22 (к тексту физического содержания) и 24 и расчетные задачи 25 и 26). Именно эти типы заданий позволяют осуществить полноценную проверку двух контролируемых видов деятельности: освоение экспериментальных умений и решение задач различного типа (диаграмма 4).

Расчетные задания высокого уровня № 25 – законы превращения механической энергии в тепловую в нестандартной ситуации (2019 г. – 26,67%, 2018 г. – 23,3%) и № 26 – на комбинированное применение законов сохранения энергии в термодинамике и электродинамике с учётом КПД (2019 г. – 41%, 2018 г. – 43,3%). Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла – возможен при представлении подробного решения и получении численного ответа.

Можно констатировать, что половина участников экзамена знают необходимые формулы и умеют решать задачи такого типа. Проблемной для остальных остается операция чтения условия задачи и выбора адекватной физической модели.

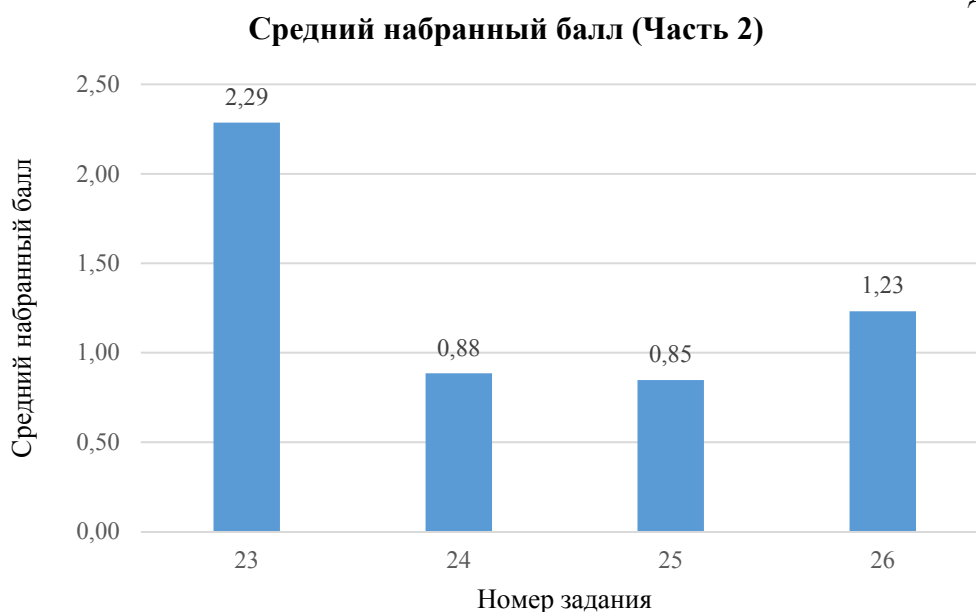
Отметим следующие типичные ошибки учащихся в заданиях с развернутым ответом:

– подавляющее число заданий, вызвавших максимальные затруднения, – качественные;



- большинство выпускников легче справляются с расчетными задачами, в которых данные представлены в вербальной форме, и затрудняются самостоятельно извлечь данные из рисунков, графиков, фотографий или схем;
- трудности вызывает необходимость выбора из избыточного множества необходимых и достаточных исходных данных;
- сравнительно легко выполняются задания, требующие фактологической подготовки (знания определений, формул, формулировок законов), и сложнее – логического анализа ситуации и предлагаемых ответов;
- даже многие выпускники, решавшие задачи с развёрнутым ответом и, очевидно, являющиеся более подготовленными, имеют недостаточно развитые надпредметные навыки – не владеют необходимыми приемами решения полученных уравнений, не умеют осмысливать информацию, данную в условиях задач, некритически относятся к полученным результатам.

Диаграмма 4



Для решения заданий повышенного и высокого уровней сложности не существует универсального способа, его нужно составить самим, что и ценится при проверке. Тем не менее, существуют методы, алгоритмы, позволяющие правильно понять условие задачи и уравнения (формулы) физики, позволяющие решить задачу – найти ответ на поставленный вопрос. Отметим некоторые алгоритмы:

- 1) представляем процесс, включая образное мышление;
- 2) определяем, из каких разделов физики данная задача;
- 3) определяем, какие законы, уравнения можно применить;
- 4) записываем законы (формулы), смотрим, сколько неизвестных в записанных уравнениях, делаем математические преобразования и получаем ответ. Можно решать по частям, т.е. делая промежуточные вычисления. Таким образом, математические действия ученика полностью зависят от его математической подготовленности.

По-видимому, затруднение при выполнении заданий с развернутым ответом объясняется тем, что у обучающегося не развито визуальное мышление: он не может вербальную информацию мысленно преобразовать в зрительный образ. Следует рекомендовать ему выполнить задание, сделав схематический рисунок, задание свести к алгоритму. Впредь он должен всегда задавать себе вопрос, чем новая задача отличается от ранее решенных им задач по данной теме; если не удастся представить новую ситуацию, попытаться визуализировать ее. Таким образом ученик получит урок общего подхода к решению проблемы. Если он будет им пользоваться, у него сформируется метапредметный навык, который пригодится ему не только при решении учебных задач.

Подобным образом ученику следует анализировать причины всех ошибок при выполнении проверочных работ: неправильно понял условие; не сумел зрительно представить процесс; качественная сторона процесса ясна, но не знал нужной формулы; правильно решал, но не перевел единицы измерения в системе «СИ», ошибся в вычислении и т.д. Сначала это будет делаться с помощью учителя, который поможет определить причину ошибок, отыскать нужный материал в учебнике, порекомендует аналогичные задания для тренировки. Выполняя проверочные и контрольные работы, готовясь к ним с помощью тренировочных тестов, задач, ученик со временем научится самостоятельно диагностировать свои слабости и намечать пути их устранения. Выполнение заданий целесообразнее начинать с качественных задач, при решении которых выясняется механизм явлений, процессов. Затем следуют расчетные задачи. Таким образом задается и при регулярном повторении делается привычным порядок самостоятельной работы над новой информацией: понять и запомнить, описать, объяснить и применить.

### **Выводы по итогам ОГЭ-2019**

Результаты ОГЭ по физике стабильны. Среднее число верных ответов по краю составляет **24,1** из **40**.

Наиболее успешно выполняются задания на использование изученных законов и формул в стандартных учебных ситуациях, а также на анализ изменения величин в различных процессах. Учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной.

У многих учащихся отсутствуют навыки самоконтроля, что, зачастую, приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемой ими задачи (задачи с практическим содержанием).

По-прежнему слабо проявляются межпредметные связи: значительны недостатки математической культуры учащихся.

Самым существенным дефектом подготовки многих выпускников является нагруженность сознания большим количеством формульного материала при недостаточности качественных, наглядных, модельных представлений. Первая и главная задача учителей физики – обратить внимание, поставить в основу обучения вербальное описание явлений и отыскание аналогий в природе и технике, затем иллюстрирование вербальной информации графической и лишь в заключение – абстрактно-математическое оформление.

Недостаточно отрабатываются навыки самостоятельного проведения измерений физических величин, записи результатов измерений, обработки результатов (вычислений), оформления выводов по проведенным измерениям и вычислениям на лабораторных работах.

### **Рекомендации по подготовке к ОГЭ по физике 2020 года**

Представленный выше анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по физике показал, что существуют традиционные «проблемные зоны», которые связаны с общепринятой практикой изучения соответствующих элементов содержания. Все эти вопросы нашли отражение в анализе результатов. Приведенный выше разбор содержания заданий и типичных ошибок, допускаемых участниками экзамена, позволяет учителям при планировании учебного процесса принять меры по минимизации частных проблем. Обращаем особое внимание на необходимость внедрения в практику личностно-ориентированного подхода в обучении, что позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение физики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание изучать физику на профильном уровне:

- 1) организация подготовки девятиклассников с применением нового кодификатора, обобщение наиболее значимых тем, с отработкой соответствующих навыков;
- 2) изучение демонстрационного варианта 2020 года, чтобы учителя и учащиеся получили представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;



- 3) организация уроков обобщающего повторения, что позволит систематизировать знания, полученные за курс основной школы;
- 4) решение задач высокого уровня, так как итоги экзамена показывают недостаточно высокий уровень выполнения учащимися задач, особенно практико-ориентированных;
- 5) при подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач, обучению составлению плана решения задачи и грамотному его оформлению;
- 6) выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе, ликвидация пробелов в знаниях и умениях учащихся, корректировка индивидуальной подготовки к экзамену;
- 7) повышение уровня практических навыков учащихся, что позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы решений;
- 8) включение в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий в тестовой форме, соблюдение временного режима, что позволит учащимся на экзамене рационально распределить свое время;
- 9) использование тестирований в режиме онлайн также способствует повышению стрессоустойчивости учащихся;
- 10) усиление практической направленности обучения, включение соответствующих заданий (графики реальных зависимостей, таблицы, текстовые задачи с построением физических моделей реальных ситуаций), что поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации;
- 11) необходимо обратить особое внимание на выполнение лабораторных работ, их оформление, запись выводов для отработки необходимых навыков экспериментального исследования и проанализировать проблемы и особенно грядущие изменения типов заданий КИМ-2020 на заседаниях учителей физики МО края;
- 12) использование при подготовке учащихся к ОГЭ материалов открытого банка заданий ГИА-9, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, что даст возможность готовиться качественно к экзамену.

Для всех групп учащихся процесс обучения будет более эффективным при использовании приемов активного самостоятельного обучения. Основной акцент здесь делается на осознание обучающимися задач обучения. Механизмом является качественная разработка учителем промежуточных планируемых результатов (тематических или на законченный блок уроков).

Учащиеся заранее должны быть ознакомлены с этими планируемыми результатами, осознавать, что они должны выучить за ближайшие несколько уроков, какие задания должны научиться делать, каким образом это будет проверяться и оцениваться.

Осознание задач обучения повышает самостоятельность, позволяет понимать школьнику, на какой ступени он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты. Открытость ближайших целей и задач обучения, четкие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять, и заранее известные критерии оценивания результатов – это залог развития учебной самостоятельности, освоения навыков самообразования и высоких учебных достижений.

Кафедрой естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края в 2019–2020 учебном году планируется проведение мероприятий для педагогов и учащихся, посвященных подготовке к ОГЭ по физике в 2020 году. Модуль, посвященный ОГЭ по физике, включен в курсы повышения квалификации для учителей физики. Данные мероприятия могут способствовать повышению уровня успешности сдачи ОГЭ по физике.

Также использование дидактических материалов, размещенных на сайте ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края [www.iro23.ru](http://www.iro23.ru) в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», может при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

Необходимо следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2020 году на сайте <http://www.fipi.ru>.

Кафедрой естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края на 2020 год планируются курсы повышения квалификации экспертов по проверке ОГЭ.

Подготовлены обучающие семинары для школьников.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ХИМИИ 2019 ГОДА

Химию в качестве экзамена по выбору в основной день 04.06.2019 г. сдавали 4890 выпускников 9 классов из 44 муниципальных образований Краснодарского края.

Для оценки учебных достижений использовались контрольные измерительные материалы, стандартизированные по форме, уровням сложности и способам оценки их выполнения. Они разрабатывались и формировались на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования по химии (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Структура КИМ 2019 года основного государственного экзамена по химии в сравнении 2017 и 2018 годами не претерпела изменений.

Часть 1: задания с кратким ответом (выбор одного ответа из четырех, множественный выбор, соответствие): 19 заданий с кратким ответом, в числе которых 15 заданий базового уровня сложности (задания № 1–15) и 4 задания повышенного уровня сложности (задания № 16–19).

Часть 2: задания с развернутым ответом (качественные и расчетные задачи) – задания высокого уровня.

Максимальное количество баллов за выполнение всей экзаменационной работы осталось без изменений – 34 балла: в регионе используется модель 1 (без реального химического эксперимента).

Полученные выпускником баллы за выполнение всех заданий суммировались и переводились в школьную отметку.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся в соответствии с приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 г. № 189/1513. По химии этот перевод осуществлялся по шкале, представленной в таблице 1.

Таблица 1

### Шкала перевода баллов в отметку

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–8	9–17	18–26	27–34

Общие результаты экзамена по химии отражены на диаграмме 1

Динамика среднего балла и отметок по химии с 2017 года по 2019 год указана на странице 11.

Средний показатель верных ответов (средний балл) по краю в 2019 году составил 24,53.

82,3% выпускников из 4890 получили за выполнение работы отметки «хорошо» и «отлично».

Средняя отметка по краю составила 4,2.

В сравнении с 2018 годом проценты выполнения заданий и средние баллы в 2019 году на фоне неизменившихся структуры и типологии заданий КИМ перераспределились следующим образом (диаграмма 2).

Диаграмма 1

### Процентное распределение отметок, полученных учащимися Краснодарского края

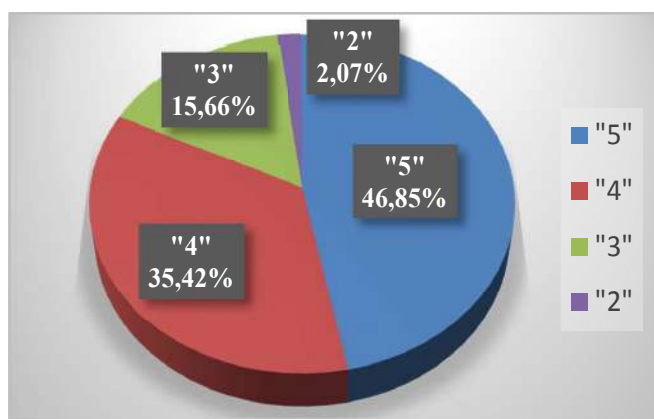
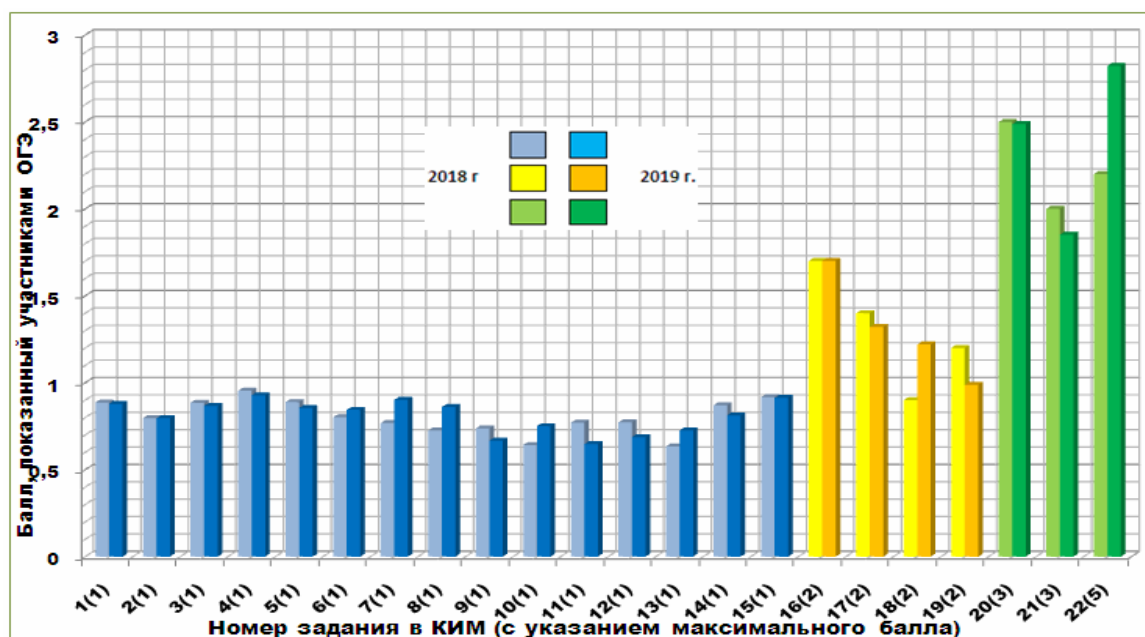


Диаграмма 2

## Сравнение показателей выполнения заданий в 2018 и 2019 годах



Анализ результатов выполнения выпускниками заданий, проверяющих усвоение различных элементов содержания, показал, что в 2019 году в сравнении с 2018 годом произошло некоторое перераспределение успешности выполнения заданий Части 1 и 2. Общая картина этих изменений:

- в Части 1 из заданий базового уровня в сравнении с результатами 2018 года в 2019 году несколько повысились результаты успешности выполнения заданий № 6, 7, 8, 10, 13. В то же время наблюдается небольшое снижение показанной выпускниками результативности по заданиям № 3, 4, 5, 9, 11 и 14. Результаты выполнения заданий № 1, 2 и 15 остались практически на прежнем уровне;

- по заданию № 16 повышенного уровня сложности Части 1 результат остался примерно на уровне 2018 года, по заданиям № 17 и 19 снизился, а по заданию № 18 заметно вырос – с 0,9 до 1,22, т.е. превысил половину стоимости задания (максимальный балл – 2);

- в Части 2 из заданий высокого уровня сложности практически не изменился результат по заданию № 20; произошло снижение среднего балла за задание № 21 и заметное повышение его за задание № 22.

Анализ успешности выполнения заданий по уровням сложности и в содержательной их части приведем ниже (диаграммы 3–5).

Максимальный балл каждого задания № 1–15 базового уровня сложности Части 1 – 1 балл (или 100%). Выпускниками края 2019 года продемонстрированы результаты, превышающие половину стоимости каждого задания – более 64%. Самые высокие результаты – выше 80% – наблюдаются за заданиями № 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 14 и 15.

**Задание № 13.** Повысился уровень успешности выполнения задания 13 («Чистые вещества и смеси. Правила безопасности в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия»), что свидетельствует о верном направлении в работе учителя по преодолению затруднений обучающихся в умениях и навыках химического эксперимента, применении лабораторного оборудования, приемах обращения с химическими реактивами, важнейшими химическими методами лабораторной техники.

Диаграмма 3

**Процентное распределение числа учащихся, набравших один балл в заданиях, оцениваемых одним баллом**

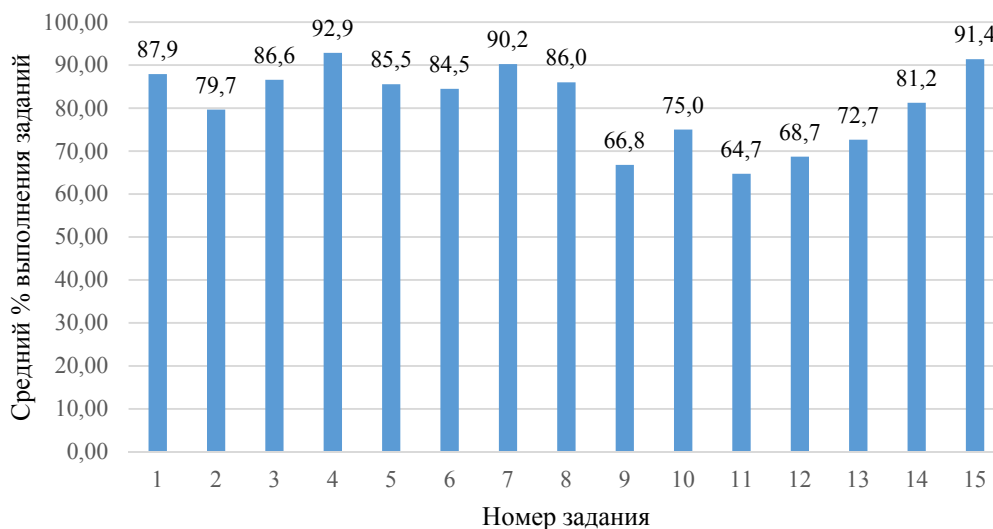


Диаграмма 4

**Средний балл, набранный учащимся при выполнении заданий, оцениваемых в два балла**

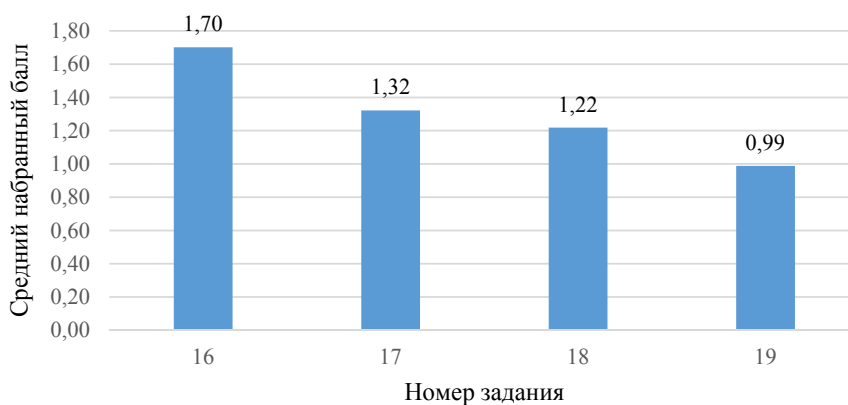
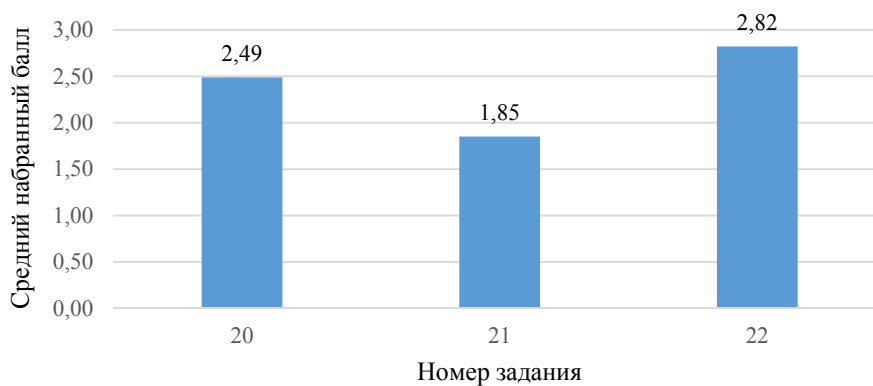


Диаграмма 5

**Средний балл по краю за задания высокого уровня сложности Части 2**



**Задание № 10.** Также вырос процент результативности выполнения задания № 10 («Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных»). Материал основной

школы, контролируемый этим заданием, является одним из определяющих успешность освоения школьниками 8–9 классов многих фундаментальных базовых тем не только основной, но и старшей школы.

Картина выполнения заданий повышенного уровня сложности представлена на диаграмме 4.

**Задание № 16.** Традиционно успешно в 2016–2018 годы выполняемое задание № 16 («Периодический закон Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов») позволяет судить о хорошо усвоенных фундаментальных основах химии как науки. Практико-ориентированный характер предмета в части навыков работы с веществом и химическим оборудованием должен укрепляться и в дальнейшем.

**Задание № 17.** Снижение среднего балла за задание № 17 («Первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы») в 2019 году может свидетельствовать о недостаточности учебного времени на изучение этого раздела. Этот факт должен стать поводом для пересмотра отводимого времени в сторону некоторого увеличения часов в рабочей программе учителя.

В 2019 году сохранилась в результатах картина неполных баллов за задания высокого уровня сложности – Часть 2 (диаграмма 5), что вполне закономерно и позволяет проводить дифференциацию уровня знаний и умений выпускников. В целом по этой части контрольного измерителя можно констатировать общее преодоление 50% порога стоимости каждого из трех заданий.

Задание 22 в этой части КИМ – самое высоко оцениваемое во всей работе. Оно контролирует знания и умения школьников в химической практике, отражаемой мысленным экспериментом. Знание запахов веществ, цвета и структуры осаждаемых фракций, качественного определения важнейших ионов, умение планировать эксперимент – большой по объему и крайне важный предметный материал, представляющий собой фундамент готовности школьников к дальнейшей профилизации.

Замечанием к общей картине выполнения этого задания следует отметить необходимость приучить экзаменуемых сокращать кратные коэффициенты в кратком ионно-молекулярном уравнении, чтобы добиться полного и прочного понимания физического смысла сокращенных ионно-молекулярных уравнений, отражающих процесс взаимодействия и образования молекул и ионов, и с целью избежать потерю оценочных баллов при выполнении задания.

### Выводы по результатам ОГЭ-2019

Содержание и уровень сложности экзаменационной работы соответствуют Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта основного общего образования по химии, содержанию и требованиям примерной программы по химии основной школы.

Из результатов ГИА-9 по химии 2019 года картина проблемных вопросов и типичных ошибок выпускников по курсу химии основной школы представляется по темам программного материала следующим образом: свойства основных классов неорганических веществ; реакции ионного обмена и их признаки; вопросы, связанные с лабораторным оборудованием, лабораторной техникой, свойствами веществ, определяемыми на практике; качественные реакции на ионы и вещества; первоначальные сведения об органических веществах; правильные записи количественных характеристик элементов, атомов, ионов, таких как степени окисления, заряды ионов и т.п.; соблюдение логического вывода размерностей физических величин при математических вычислениях и др.

Вышеобозначенные вопросы, блоки, разделы и соответствующие темы должны стать предметом тщательной проработки с обучающимися, которые на ступени старшей школы планируют сдавать ЕГЭ по химии, поскольку, как показывает практика, недостаточно или устойчиво неправильно сформированные представления обязательно обернутся еще большими проблемами на едином государственном экзамене.

### Рекомендации по подготовке к ОГЭ по химии 2019 года

Экзаменационная работа по химии в форме ОГЭ является важнейшей оценочной процедурой по курсу химии ступени основной школы, действенным инструментом для дифференциации предметной подготовленности выпускников основной школы. Она выявляет уровень приобретения и освоения выпускниками за время изучения химии в основной школе важнейших фундаментальных предметных и метапредметных образовательных компетенций.

Кроме того, итоговая аттестация позволяет сравнивать объективность школьной оценки, дает возможность проводить корреляцию результативности промежуточных независимых оценочных процедур – региональных диагностических работ (КДР), диагностических процедур в рамках национальных исследований качества образования (НИКО) и Федерального института оценки качества образования (ФИОКО) в виде контрольных срезов, всероссийских предметных проверочных работ.

1. Представляется крайне важным рассматривать результаты ГИА-9 именно с учетом общей картины всех результатов по предмету каждого школьника, выбирающего экзамен по химии. Как правило, школьники итоговую аттестацию за курс ступени основной школы по предметам по выбору связывают со своей дальнейшей профилизацией. В связи с этим учителю необходимо тщательно анализировать результаты своих выпускников в целом и по каждому школьнику в отдельности.

2. В связи с планируемым переводом экзамена по химии на модель, подразумевающую реальный химический эксперимент, учителям, работающим с будущими экзаменуемыми по химии, следует постоянно отслеживать и анализировать материалы ФИПИ – изменения в кодификаторе, спецификации будущего экзамена, осмысливать типологию заданий в демонстрационном варианте как в проектных документах, так и после их утверждения.

3. При подборе тренировочных материалов необходимо более широко вводить в работу с выпускниками контекстные и ситуационные задания, тексты химического содержания, в том числе и задания с рисунками, графическими объектами.

4. Практической ориентированности школьной химии по-прежнему придается нарастающая направленность. Основой в подходе изучения предмета должен стать стабильный курс на неразрывную связь знаний теоретического материала и практических навыков в рамках программного предметного материала, урочной и внеурочной работы с обучающимися. При этом важно соблюдать требования необходимости и достаточности обеспеченности материальной части выполнения программы – реактивов, оборудования для индивидуальной, парной, групповой работы школьников, не допускать подмены предусмотренного программой реального химического эксперимента демонстрационным.

5. Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к экзамену в новой форме могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, регламентирующие разработку контрольных измерительных материалов для государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ 2020 года по химии в основной школе (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы). На сайте ФИПИ учитель может ознакомиться с проектом перспективной модели экзаменационной работы по химии;

- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9 классов;

- открытый банк заданий ФИПИ.

Необходимо следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2020 году на сайте <http://www.fipi.ru>.

6. Использование дидактических материалов, размещенных на сайте ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края [www.iro23.ru](http://www.iro23.ru) в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

Кафедрой естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края на 2020 год планируются курсы повышения квалификации экспертов по проверке ОГЭ.

Подготовлены обучающие семинары для школьников.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ 2019 ГОДА

В 2019 году в Краснодарском крае в государственной итоговой аттестации по информатике и ИКТ приняли участие 16 281 человек. По сравнению с прошлыми годами (в 2018 – 13 997, в 2017 – 11 086) количество учащихся, выбравших экзамен по информатике и ИКТ, увеличилось, что свидетельствует о популярности предмета у девятиклассников.

Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по информатике и ИКТ (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики и ИКТ. Охвачен наиболее значимый материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики и ИКТ и входящий в Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Задания различаются по форме и уровням сложности. При выполнении любого из заданий от экзаменуемого требуется решить какую-либо задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной либо новой ситуации. Практические задания (2 задания) проверяют наиболее важные практические навыки курса информатики и ИКТ: умение обработать большой информационный массив данных и умение разработать и записать простой алгоритм.

Изменения в структуре и содержании КИМ 2019 года по сравнению с 2018 годом отсутствуют. Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 20 заданий. Часть 1: задания № 1–6 с кратким ответом в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа; задания № 7–18 с кратким ответом в виде числа, последовательности букв или цифр. Часть 2: задания № 19–20 с развернутым ответом, результатом выполнения каждого из которых является отдельный файл.

По уровню сложности в экзаменационной работе содержалось 11 заданий базового уровня сложности, 7 заданий повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности.

Согласно спецификации экзаменационной работы, подготовленной ФИПИ, предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня сложности должен был составить – 60–90%; заданий повышенного уровня – 40–60%; заданий высокого уровня – менее 40%.

По тематике задания КИМ охватывали весь материал, пройденный в 7–9 классах. Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе по информатике и ИКТ.

Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная пятибалльная отметка и первичные баллы. Первичный балл формировался путем подсчета общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы. Связь первичного балла и отметки по пятибалльной шкале представлена в таблице 1.

Таблица 1

### Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Количество баллов	0–4	5–11	12–17	18–22
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

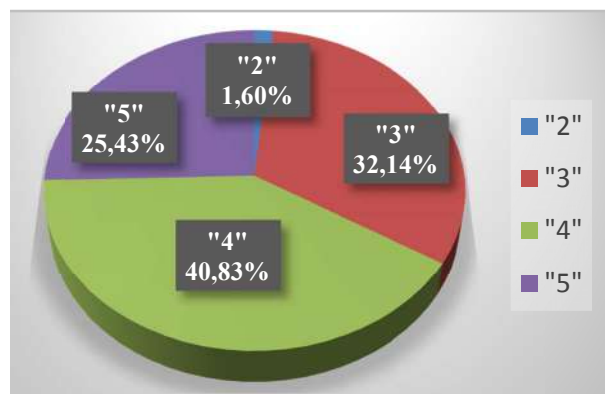
Диаграмма 1 отражает в процентах отметки, полученные учащимися: достаточно высокие результаты экзамена являются подтверждением эффективности выстроенной системы

подготовки учащихся по информатике и ИКТ в Краснодарском крае. Средняя отметка по краю составила 3,9. Средний краевой показатель верных ответов составил в 2019 году 13,5.

Динамика среднего балла и отметок по информатике с 2017 года по 2019 год указана на странице 13.

Диаграмма 1

Процентное распределение отметок, полученных учащимися Краснодарского края



Анализ представленной статистики в сравнении с предыдущими годами показывает снижение процента неуспеваемости с 2,0% до 1,6%, увеличение качества с 61,23% до 66,3%. Среднее число верных ответов по краю увеличилось на 0,6 и составляет 13,5.

Улучшение результатов ОГЭ по информатике и ИКТ в 2019 году можно объяснить следующими факторами:

1) чёткой нормативно-правовой базой проведения ОГЭ;

2) успешной систематической работой педагогического состава, направленной на подготовку учащихся к сдаче экзамена;

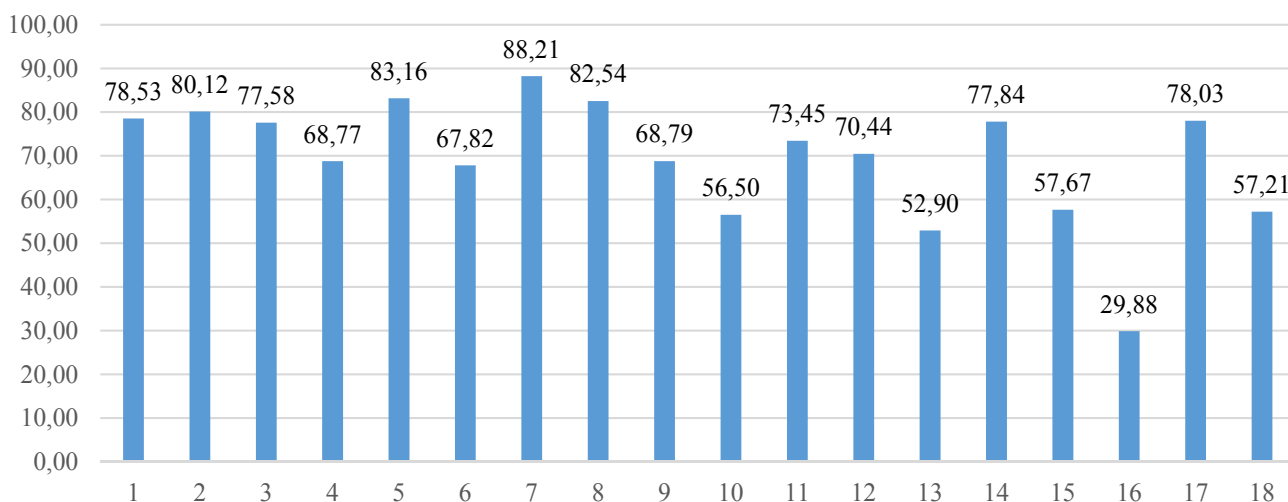
3) проведением мониторинга знаний/умений/навыков в форме КДР, анализом полученных ошибок и следованием рекомендациям по организации работы по их устранению;

4) едиными подходами при подготовке кандидатов в эксперты ОГЭ по информатике и ИКТ.

Важным параметром является средний балл выполнения каждого задания, демонстрирующий уровень усвоения определенной темы курса информатики и ИКТ. На диаграммах 2 и 3 представлено процентное распределение числа учащихся, выполнивших задания Части 1 (№ 1–18) и Части 2 (№ 19–20).

Диаграмма 2

Процент выполнивших задание (Часть 1)



Согласно спецификации контрольных измерительных материалов для проведения ОГЭ, подготовленной ФИПИ, предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня сложности должен был составить 60–90%. В экзаменационной работе содержалось 11 заданий базового уровня сложности: № 1–4, 7–9, 11–13, 17.

Из диаграммы 2 видно, что процент выполнения заданий базового уровня сложности за исключением задания 13 (52,90%) соответствует ожидаемому проценту выполнения за-



даний (находится в пределах от 60% до 90%). В 2018 году низкий результат был показан при выполнении следующих заданий: № 4 – 50,3%; № 13 – 54,9%.

Из заданий базового уровня учащиеся успешнее всего справились со следующими заданиями: № 2 (80,12%), в котором проверя-

лось умение определять значение логического выражения; № 7 (88,21%) – проверка умения кодировать и декодировать информацию; № 8 (82,54%) – проверка умения исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке. В целом, процент выполнения заданий базового уровня сложности, за исключением задания 13, выше результатов ОГЭ-2018.

Предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня сложности должен был составить 40–60%. В экзаменационной работе содержалось 7 заданий повышенного уровня сложности: 5–6, 10, 14–16, 18.

Из диаграммы 2 видно, что процент выполнения заданий повышенного уровня сложности за исключением задания № 16 (29,88%) соответствует ожидаемому (находится в пределах от 40% до 60%). В 2018 году низкий результат также был показан при выполнении задания № 16 – 23,8%.

Из заданий повышенного уровня учащиеся успешнее всего справились со следующими заданиями: № 5 (83,16%), в котором проверялось умение представлять формульную зависимость в графическом виде; № 14 (77,84%) – проверка умения записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя. В целом, процент выполнения заданий повышенного уровня сложности, за исключением заданий № 5 и 18, выше результатов ОГЭ-2018.

Задания высокого уровня сложности № 19 и 20 вызвали у учащихся наибольшие затруднения, о чем свидетельствуют результаты, представленные на диаграмме 3, и в сравнении с результатами ОГЭ-2018 они оказались незначительно ниже. Задания 19 и 20 являлись второй частью работы, для выполнения которой необходимо было использовать компьютер. Они представляли собой практическое задание, проверяющее наиболее важные практические навыки курса информатики: умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных и умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2).

Процент выполнения заданий № 19 и 20 от приступивших – 49% и 54% соответственно. Этот показатель выше ожидаемого (более 40%), как и в прошлом 2018 году, что свидетельствует о стабильном интересе учащихся к заданиям высокого уровня сложности.

Таким образом, по краю процент выполнения заданий находится значительно выше пределов ожидаемого результата по предложенным заданиям КИМ 2019 года (исключение составляют задания № 13 и 16).

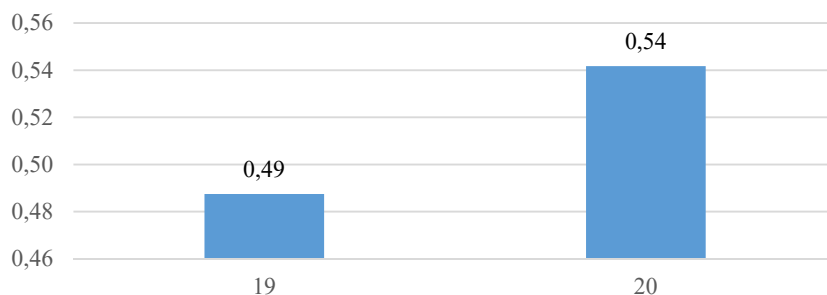
Представим решение задач, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся: № 13 (базового уровня сложности) проверяет знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации; № 16 (повышенного уровня сложности) проверяет умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки.

### **Задание № 13.**

Переведите число 110 из десятичной системы счисления в двоичную систему счисления. Сколько единиц содержит полученное число?

В ответе укажите одно число – количество полученных единиц.

Диаграмма 3  
Средний набранный балл (Часть 2)



*Решение*

Данную задачу можно решить двумя способами: последовательным делением на новое основание 2 до тех пор, пока частное не станет меньше основания 2, или разложением по степеням основания 2.

Решение задачи вторым способом: число 110 состоит из  $2^6$ ,  $2^5$ ,  $2^3$ ,  $2^2$  и  $2^1$ . Получаем:  $2^6 + 2^5 + 2^3 + 2^2 + 2^1$ . Число в новой системе счисления: 1101110. Количество полученных в нем единиц равно 5. Это и будет искомым ответ.

*Ответ:* 5.

**Задание № 16**

Автомат получает на вход пятизначное десятичное число. По полученному числу строится новое десятичное число по следующим правилам.

1. Вычисляются два числа – сумма первой, третьей и пятой цифр и сумма второй и четвертой цифр заданного числа.

2. Полученные два числа записываются друг за другом в порядке невозрастания (без разделителей).

*Пример.* Исходное число: 15177. Поразрядные суммы – 9, 12. Результат: 129.

Определите, сколько из приведённых ниже чисел могут получиться в результате работы автомата.

20 1030 130 1320 2019 1920 2013 213 3010

В ответе запишите только количество чисел.

*Решение*

1) Так как вычисляется сумма первой, третьей и пятой цифр, то возможность получения максимального числа из трех цифр:  $9 + 9 + 9 = 27$ , а минимальная сумма равна  $1 + 0 + 0 = 1$ , так как первая цифра пятизначного числа не может быть равна 0. При вычислении же суммы других двух цифр – второй и четвертой, возможность получения максимального числа из двух цифр:  $9 + 9 = 18$ , а минимального –  $0 + 0 = 0$ . Исходя из этого, исключим следующие числа:

1030 3010

Таким образом, из представленных в задании чисел остаются: 20 130 1320 2019 1920 2013 213.

2) Далее проверяем оставшиеся числа на соответствие условию расположения «в порядке невозрастания». Для этого разделим условно каждое число на две части так, чтобы они соответствовали рассмотренным выше в пункте 1 условиям:

2|0 13|0 13|20 20|19 19|20 20|13 2|13

Исключаем числа, не соответствующие условию невозрастания:

2|0 13|0 13|20 20|19 19|20 20|13 2|13

Итого 4 числа можно получить в результате работы автомата.

*Ответ:* 4

**Рекомендации по подготовке к ОГЭ по информатике и ИКТ 2020 года**

1) при организации системы контроля использовать задания:

- 1.1) на уровне воспроизведения знаний фундаментального теоретического материала:
  - принципов кодирования информации;
  - моделирования;
  - понятия алгоритма, его свойств, способов записи;
  - основных алгоритмических конструкций (ветвление и циклы);
  - основных элементов математической логики;
  - основных понятий, используемых в информационных и коммуникационных технологиях;
  - принципов организации данных в файловой системе.

- 1.2) на уровне применения знаний в стандартной ситуации на формирование следующих умений, включенных в части 1 и 2 работы:
- подсчитывать информационный объем сообщения;
  - использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
  - формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
  - создавать и преобразовывать логические выражения;
  - оценивать результат работы известного программного обеспечения;
  - формулировать запросы к базам данных и поисковым системам;
  - разрабатывать технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
  - разрабатывать алгоритм для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных конструкций и циклов, а также логических связок при задании условий;

2) проведение беседы с обучающимися и их родителями о целесообразности, ответственности и сознательном выборе предмета для сдачи экзамена в соответствии со своими возможностями, способностями, стремлением и желанием подготовиться к нему позволит в условиях свободы выбора предмета для сдачи ОГЭ уменьшить количество неуспевающих учащихся;

3) организация уроков обобщающего повторения позволит систематизировать знания, полученные за курс основной школы;

4) при решении задач необходимо исключить использование калькулятора для выполнения вычислений с целью улучшения вычислительных навыков и навыков устного счета;

5) целесообразно показывать различные методы решения задачи с целью приобретения навыка понимания хода ее решения, исключая шаблонное выполнение задачи;

6) необходимо организовывать дополнительные занятия со слабоуспевающими учащимися;

7) использование дифференцированного подхода при организации дополнительных занятий по предмету с сильными учащимися позволит улучшить результаты выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности;

8) необходимо организовать работу кабинетов информатики во внеурочное время для работы учащихся с открытым сегментом федерального банка заданий ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)) для качественной подготовки к экзаменам;

9) организация в школе регулярного выполнения заданий, аналогичных заданиям ОГЭ, для формирования психологической готовности к экзаменационным испытаниям, используя материалы с образовательных ресурсов сети Интернет (например, <https://alleng.org>, <https://ege.sdamgia.ru>), а также тестирования в режиме онлайн с соблюдением временного режима выполнения заданий позволит учащимся на экзамене рационально распределить свое время и будет способствовать повышению их стрессоустойчивости;

10) целесообразно проанализировать результаты и проблемы на заседаниях учителей информатики и ИКТ МО края;

11) использование дидактические материалы, размещенные на сайте ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края [www.iro23.ru](http://www.iro23.ru) в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся» поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса;

12) необходимо следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2020 году на сайте <http://www.fipi.ru>.

Кафедрой математики и информатики ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края на 2020 год планируются курсы повышения квалификации экспертов по проверке ОГЭ, которые в методически адаптированном виде включены как модуль в курсы повышения квалификации для учителей информатики и ИКТ.

Подготовлены обучающие семинары для школьников.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ 2019 ГОДА

Экзамен по английскому языку в 2019 году сдавали 4591 выпускник основной школы, из них участников с ОВЗ – 14 человек (в 2018 году – 4114 выпускников основной школы), т.е. произошло увеличение количества сдававших экзамен на 477 участников. Ежегодно тенденция к увеличению числа участников сохраняется.

Главной целью иноязычного образования в основной школе является формирование коммуникативной компетенции учащихся, понимаемой как их способность и готовность общаться на иностранном языке в пределах, определенных стандартом основного (общего) образования по иностранному языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений учащихся в говорении, чтении, понимании на слух и письме на иностранном языке.

Для определения уровня сформированности коммуникативной компетенции у выпускников основной школы в экзаменационной работе предусматривается две части (письменная и устная) и используются различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания множественного выбора, задания с кратким ответом (в том числе на установление соответствия), задания с развернутым ответом).

Совокупность представленных заданий позволяет оценить соответствие общего уровня иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определен стандартом основного общего образования по иностранному языку.

Экзаменационная работа включает задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений для оценки иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Особенностью оценивания заданий раздела 4 (задание № 33 – личное письмо) и раздела 5 (задание № 36 – монологическое высказывание) являлось то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» всё задание оценивалось в 0 баллов.

При оценивании задания № 33 раздела 4 учитывался объем письменного текста, выраженный в количестве слов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 70 баллов.

Порог успешности – минимально необходимое число баллов для получения положительной оценки (отметки «3») – в 2019 году равнялся 29 баллами.

Баллы переводились в отметки по пятибалльной шкале согласно таблице 1.

Таблица 1

### Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметки по 5-балльной шкале	2	3	4	5
Общий балл	0–28	29–45	46–58	59–70

Результаты сдававших ОГЭ по английскому языку показывают, что программа освоена 98,9% выпускников. Из них 85,8% экзаменуемых освоили учебное содержание предмета «английский язык» на качественно высоком уровне, получив школьные отметки «5» (53,5%) и «4» (32,3%). Отметку «3» получили 13,1%.

Не преодолели данный порог 1,1% выпускников (диаграмма 1).

Динамика среднего балла и отметок по английскому языку с 2017 года по 2019 год указана на странице 13.

Выпускники 9 классов, набравшие не ниже минимального балла на экзамене по английскому языку (в новой форме), должны были продемонстрировать:

- 1) понимание основного содержания прослушанного иноязычного текста;
- 2) понимание основного содержания прочитанного иноязычного текста;
- 3) владение элементарными лексико-грамматическими и орфографическими навыками;

4) владение умением построить элементарное монологическое высказывание в соответствии с заданной темой.

Из представленных данных следует, что по результатам ОГЭ по английскому языку в 2019 году наблюдается положительная динамика по сравнению с 2018 годом, хотя незначительная: средний краевой показатель верхних ответов по английскому языку в Краснодарском крае составил 56,6 при максимальном балле 70 баллов (в 2018 году – 56,5).

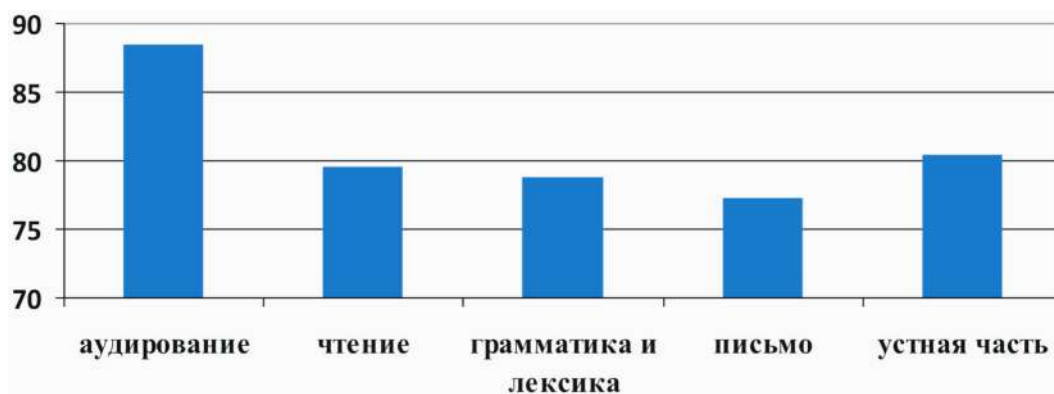
В целом можно констатировать, что выпускники 9 классов общеобразовательных учреждений Краснодарского края в рамках государственной (итоговой) аттестации показали в подавляющем большинстве отличный и хороший уровни языковой подготовки по английскому языку (85,8% выпускников), хотя по сравнению с прошлым годом этот показатель понизился на 1,2%.

Рассмотрим результаты выполнения заданий экзаменационной работы по разделам КИМа (диаграмма 2).

Экзаменационная работа ОГЭ-9 по английскому языку состоит из двух частей: письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письму, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной части. В 2019 году по сравнению с 2018 годом в структуре и содержании КИМ изменений не было. Однако в 2019 году были внесены уточнения в критерии оценивания выполнения задания 33 «Личное письмо».

Диаграмма 2

Средний % выполнения заданий (по разделам)

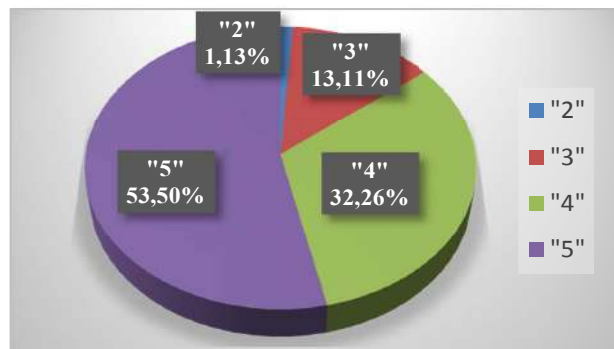


Задания экзаменационной работы проверяли в **разделе 1** (задания по аудированию):

- 1) умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста;
- 2) умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Диаграмма 1

Процентное распределение отметок, полученных учащимися Краснодарского края



**Задания № 1 и 2** проверяли умение понимать основное содержание прослушанного текста. Средний набранный балл по заданию № 1 составил 3,7 при максимальном балле – 4; средний процент выполнения задания составил 92,5%. Средний набранный балл по заданию № 2 составил 4,5 при максимальном балле – 5; средний процент выполнения задания составил 89,4%. Можно сделать вывод, что у выпускников сформировано умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста.

Для выполнения **заданий № 3–8** нужно было прослушать разговор двух людей. Задания имели следующий формат: были даны связанные со звучащим текстом варианты ответов. Нужно было выбрать правильный из трех предложенных. Умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию является более сложным; средний процент выполнения задания составил 83,5%.

Результаты по разделу 1 свидетельствуют о том, что подавляющее большинство участников экзамена успешно справились с заданиями данного раздела. У большинства выпускников сформированы умения понимать как основное содержание звучащих текстов, так и запрашиваемую информацию в прослушиваемом тексте. Результаты, полученные по данному разделу, улучшились в 2019 году.

Задания экзаменационной работы в **разделе 2** (задания по чтению) проверяли:

- 1) умение читать текст с пониманием основного содержания;
- 2) умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено **задание № 9** – уровня 1, **задания № 10–17** – уровня 1 и 2.

Уровень сложности заданий различается уровнем сложности проверяемых умений, сложностью языкового материала и тематики текста.

Полученные данные по результатам выполнения экзаменационной работы в данном разделе позволяют проанализировать уровень сформированности вышеперечисленных умений.

Средний процент выполнения задания № 9 – 79,6%, средний процент выполнения заданий № 10–17 составил 76,2%. Следует отметить, что семь из восьми заданий № 10–17 относятся к уровню 2, т.е. являются более сложными. Задание заключалось в следующем: нужно было прочитать текст и определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано.

Следует отметить, что результаты, полученные по данному разделу, несколько ухудшились в 2019 году.

Задачей заданий в **разделе 3** (задания по грамматике и лексике) являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать языковые единицы в коммуникативном контексте.

С целью выполнения поставленной задачи в раздел «Грамматика и лексика» были включены два вида заданий: 1) проверяющие грамматические навыки (задания № 18–26) и 2) проверяющие словообразовательные навыки (задания № 27–32).

**Задания № 18–26** предполагали заполнение пропусков в предложениях нужными морфологическими формами, образованными от приведенных слов.

**Задания № 27–32** предполагали заполнение пропусков в предложениях однокоренными (родственными) словами, образованными от приведенных слов. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными.

Средний процент выполнения заданий № 18–26 составил 77,7%, средний процент выполнения заданий № 27–32 составил 79,9%.

Анализ уровня сформированности отдельных навыков в задании базового уровня представляет большую сложность, так как употребление каждого грамматического явления проверялось 1–2 тестовыми вопросами, однако результаты дают общее представление об интегративных навыках владения грамматическими аспектами письменной речи.

В **заданиях № 18–26** проверялись грамматические навыки, а именно умение использовать наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога Present Simple,

Future Simple и Past Simple, Present Continuous, Past Continuous, Present Perfect; личные формы глаголов страдательного залога Present Simple Passive и Past Simple Passive; условные предложения реального (Conditional I) и нереального характера (Conditional II); модальные глаголы и их эквиваленты (на примере *can/be able to, could*); имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения; личные местоимения в объектном падеже; имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения; числительные количественные, порядковые.

Типичными ошибками являлись следующие:

1) выбор временной формы в определенном коммуникативно-ориентированном контексте (наибольшие трудности наблюдаются в использовании Present Perfect (38% экзаменуемых смогли правильно употребить глагол в данном времени);

2) использование форм неправильных глаголов (на примере Past Simple) (53% экзаменуемых написали правильную форму *lived*, 66% экзаменуемых написали правильную форму *felt*);

3) выбор временной формы в определенном коммуникативно-ориентированном контексте (Past Continuous) (55% экзаменуемых написали правильную форму *were chatting*);

4) употребление Past Simple Passive (61,5% экзаменуемых написали правильную форму *was called*, 65,8% экзаменуемых написали правильную форму *was printed*);

5) употребление глагола в Present Simple, 3-е лицо, единственное число (64% экзаменуемых написали правильную форму *comes*);

6) употребление имен прилагательных в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованных по правилу, а также исключения (68,5% экзаменуемых написали правильную форму *luckiest*). Можно предположить, что экзаменуемые допустили орфографические ошибки;

7) ошибки в условных предложениях реального (Conditional I) и нереального характера (Conditional II) (76% экзаменуемых написали правильную форму *will come*, 63,6% экзаменуемых написали правильную форму *would allow*).

Следует отметить, что по сравнению с прошлым годом результаты по заданиям № 18–26 значительно улучшились (почти на 10%).

В заданиях № 27–32 проверялись лексико-грамматические навыки, а именно умение образовывать слова согласно контексту, используя соответствующие аффиксы, а именно наиболее употребительные аффиксы существительных, аффиксы прилагательных и суффикс наречий *-ly*.

Наибольшие трудности экзаменуемые испытали с образованием существительного *excitement* (23% экзаменуемых правильно образовали существительное). Кроме того, допускались ошибки в выборе соответствующих аффиксов и орфографические ошибки при написании образованных слов (*fortunately* – 56,7% правильных ответов, *unfair* – 56,7% правильных ответов, *noisy* – 71,7% правильных ответов, *fashionable* – 72,8% правильных ответов, *competition* – 73,8% правильных ответов, *scientist* – 76,8% правильных ответов, *finally* – 78,5% правильных ответов).

По сравнению с прошлым годом результаты по заданиям № 27–32 практически не изменились.

В целом выпускники успешно справились с заданиями раздела «Грамматика и лексика».

Задачей экзаменационного КИМа в разделе 4 (задание по письму) являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач, а именно написать письмо личного характера (задание № 33).

Стимулом для высказывания в задании № 33 был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы.

В таблице представлена информация о типе задания, уровне сложности, объеме, продолжительности выполнения задания раздела «Письмо» (табл. 2).

**Структура и содержание раздела (задание по письму)**

Задание	Тип задания	Проверяемые умения (основные блоки)	Требуемый объем	Время выполнения
C1 уровень 2	Письмо личного характера	– Дать развернутое сообщение – Использовать неофициальный стиль – Соблюдать формат неофициального письма	100–120 слов	30 мин.

Большая часть выпускников справилась с заданием № 33. Средний результат выполнения составил 7,7 баллов (при максимальных 10 баллах). Следует отметить, что по сравнению с прошлым годом результаты по заданию № 33 понизились (почти на 10%).

Типичные ошибки следующие:

- 1) не обращают внимание на временные формы, используемые в вопросах, на которые следует ответить;
- 2) используемые средства логической связи не подходят по смыслу, что влечет за собой логические ошибки в письме;
- 3) неправильный порядок слов в предложении (повествовательные, вопросительные предложения, придаточные предложения);
- 4) грамматические ошибки (артикли, *this-these, it's-its* и т.д.);
- 5) орфографические ошибки.

**В устной части** КИМ ОГЭ по английскому языку **раздел 5** включал в себя 3 задания.

**Задание № 1** предусматривает чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера и нацелено на контроль навыков техники чтения. Работа над фонетическими (слухо-произносительными) навыками имеет большое значение, так как способствует успешности речевого общения. Нарушение фонетической корректности речи часто приводит к непониманию получаемой информации. Следует также отметить, что овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи. Понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением. Кроме того, это задание позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы на английском языке.

Средний балл за выполнение задания № 1 составил 1,5 при максимальных 2 баллах; большинство выпускников успешно справились с заданием (средний процент выполнения задания составил 75%). Выявлены типичные ошибки: использование неправильного тона для оформления законченной смысловой группы, незаконченной группы, неправильная расстановка пауз, неправильное произнесение межзубных [ð]/[θ] и фрикативных согласных [z]/[s], неправильное чтение окончания *-ed*, неправильное чтение числительных, дат, географических названий, пропуск окончаний, артиклей, союзов, неправильное произношение слов, в том числе фонетические ошибки, искажающие смысл.

**В задании № 2** участнику ОГЭ предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. Условный диалог-расспрос относится ко 2 уровню сложности. В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- 1) сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- 2) выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения;
- 3) точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Средний балл за выполнение задания № 2 составил 5,5 при максимальных 6 баллах (средний процент выполнения задания составил 92,2%). Подавляющее большинство участников ОГЭ успешно справились с заданием. Однако были выявлены следующие ошибки: от-



вет не соответствовал заданному вопросу, затруднялись с ответом на вопросы, требующие развернутого ответа.

В задании № 3 необходимо было построить связное монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план. Участник ОГЭ должен был продемонстрировать следующие умения монологической речи:

1) строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;

2) логично и связно строить монологическое высказывание;

3) точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Задание № 3 «Тематическое монологическое высказывание» оценивалось по трем критериям: К1 (решение коммуникативной задачи), К2 (организация высказывания), К3 (языковое оформление речи). Средний балл за выполнение задания составил 5,2 при максимальных 7 баллах (средний процент выполнения задания составил 74,3%). Основные ошибки, допущенные при выполнении данного задания: отсутствие вступления и/или заключения, лексико-грамматические ошибки, отсутствие или неправильное использование языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.), использование элементарной лексики.

Анализ выполнения экзаменационной работы в 2019 году по английскому языку позволяет сделать вывод, что большинство выпускников 9 классов успешно справились с заданиями. Улучшение результатов выпускники показали при выполнении заданий по разделу 1 «задания по аудированию», заданий № 18–26, проверяющих сформированность грамматических навыков, однако снизились результаты выполнения задания № 9 раздела «Чтение» и по продуктивным видам речевой деятельности в письменной и устной речи. В целом, несмотря на увеличение количества сдававших экзамен, средний балл повысился, хотя незначительно.

### Рекомендации по подготовке к ОГЭ по английскому языку в 2020 году

1) необходимо научить школьников внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания);

2) следует использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы 1 (задания по аудированию) и 2 (задания по чтению)). Так, для понимания основной информации в тексте учащийся должен уметь выделять ключевые слова и не обращать внимания на те лексические единицы, которые не влияют на понимание основного содержания. При этом необходимо учитывать, что в тексте (звучащем/печатном) основная мысль выражена иным образом (с помощью синонимов), чем в тексте задания. В заданиях на нахождение запрашиваемой информации учащиеся должны уметь выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную). В заданиях по чтению (№ 10–17) важно, чтобы учащиеся понимали разницу между ответами *False* (неверно) и *Not Stated* (в тексте не сказано). Ответ *False* (неверно) означает, что утверждение противоречит информации, представленной в тексте. Ответ *Not Stated* (в тексте не сказано) свидетельствует о том, что в тексте ничего не говорится по этому поводу. Выбирая ответ, необходимо исходить только из информации, представленной в прочитанном тексте, и не пользоваться общими знаниями по теме, затронутой в тексте;

3) стоит приучать учащихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить (раздел 3 (задания по грамматике и лексике)); находить в предложениях словмаркеры, которые подскажут, каким образом следует преобразовать вынесенное слово;

4) анализ языковых ошибок при выполнении заданий раздела показал, что при подготовке учащихся необходимо уделить особое внимание следующим разделам грамматического материала: глаголам в Present Perfect Active, Past Continuous Active, Past Simple Active и Present, Past Simple Passive. При выполнении в классе заданий необходимо обращать внимание учащихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов, особенно II и III форм глаголов;

5) при организации работы с грамматическим материалом использовать функциональный подход. Функциональность предполагает, что как слова, так и грамматические формы усваиваются сразу в деятельности: учащийся выполняет какую-либо речевую задачу – подтверждает мысль, сомневается в услышанном, спрашивает о чем-то, побуждает собеседника к действию и в процессе этого усваивает грамматические структуры и необходимые слова;

6) большинство ошибок в заданиях № 27–32, проверяющих умение применять основные способы словообразования, восстанавливая текст, связано с употреблением неправильных аффиксов существительных, аффиксов прилагательных и с незнанием правил орфографии. Рекомендуется продолжить работу по совершенствованию лексико-грамматических навыков;

7) при написании письма личного характера (раздел 4 (задание по письму)) необходимо читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса, на которые следует дать полные ответы. После написания личного письма нужно проверить его с точки зрения объема (100–120 слов), содержания (благодарность за полученное письмо/ссылка на предыдущие контакты, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля), оформления (адрес, число; обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке)); использованного языкового материала; орфографии слов и пунктуации;

8) необходимо уделить внимание подготовке к выполнению заданий устной части. Навыкам, которые участник ОГЭ должен обязательно продемонстрировать при выполнении задания № 1, уделяется достаточно внимания при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в более подробном освещении и осмыслении на этапе обучения в основной школе. Следует отметить, что навыки, которые желательно продемонстрировать при выполнении данного задания, формируются в основном бессознательно, на имитационном уровне, при работе с аудиозаписями учебных материалов;

9) для успешного выполнения задания № 2 выпускник должен обладать определенным лексическим запасом в соответствии с изучаемой тематикой, уметь точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания;

10) во время подготовки к тематическому монологическому высказыванию следует продумывать его в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и следовать плану, не забывая о вступлении и заключении. Определенное значение имеет умение соблюдать время, определенное в задании к монологическому высказыванию;

11) при подготовке учащихся к ОГЭ следует организовать тренировку по заполнению бланков. Было выявлено, что выпускники неправильно заполняют бланк ответов № 1, а именно: используют прописные и строчные буквы, не знают, как правильно записывать краткую форму глагола, при замене ответа не используют поле замены ошибочных ответов (исправляют неправильные ответы, зачеркивая их);

12) педагогам необходимо овладеть ключевыми положениями нормативно-правовых и программных документов, раскрывающих содержательные, структурные и организационные особенности проведения ОГЭ по английскому языку;

13) также педагогам необходимо овладеть понятийным аппаратом: спецификация, кодификатор, коммуникативная компетенция, уровни коммуникативной компетенции, тестирование, стандартизированные тесты, формы и виды контроля, формы и виды оценивания, критерии оценивания, коммуникативное задание, коммуникативная задача и т.п.;

14) необходимо формировать компетенции учителей в сфере современных технологий тестирования и оценивания;

15) необходимо формировать умения учителей применять современные методы контроля и оценки во время образовательного процесса;

- 16) развивать коммуникативную компетенцию (владение английским языком);
- 17) овладевать стратегиями разного рода аудирования и чтения, а также стратегиями выполнения заданий на контроль грамматических и лексических навыков;
- 18) тренировать выполнение инструкций, контроль времени, аудиозапись, заполнение бланков и т.д.;
- 19) следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2020 году на сайте <http://www.fipi.ru>.
- 20) использовать дидактические материалы, размещенные на сайте ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края [www.iro23.ru](http://www.iro23.ru) в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», что поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

Кафедрой иностранных языков и международной деятельности ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края на 2020 год планируются курсы повышения квалификации экспертов по проверке ОГЭ, которые в методически адаптированном виде включены как модуль в курсы повышения квалификации для учителей иностранных языков.

Подготовлены обучающие семинары для школьников.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ 2019 ГОДА

Экзамен по немецкому языку в 2019 году сдавало 16 выпускников основной школы (в 2018 году – 25 выпускников основной школы), т.е. произошло уменьшение количества сдававших. Количество участников ЕГЭ по немецкому языку снижается в связи с тем, что с каждым годом, к сожалению, сокращается количество учащихся, изучающих немецкий язык в качестве первого и второго иностранного языка. Однако остается уже существующая тенденция выбора учащимися МО г. Краснодар, г. Сочи, МО Курганинский район немецкого языка в качестве экзамена по выбору.

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень языковой подготовки по иностранному языку выпускников 9 классов общеобразовательных организаций с целью их государственной итоговой аттестации.

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. Контрольно-измерительные задания экзаменационной работы нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также на проверку некоторых языковых навыков.

В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- 1) умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- 2) умение читать текст с пониманием общего содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- 3) умение писать личное письмо небольшого объёма (раздел 3);
- 4) умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);
- 5) навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4).

Задания разделов «Письмо» и «Говорение» оценивались на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий, а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. Особенностью оценивания задания № 33 являлось то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Содержание» все задание оценивалось в 0 баллов. При оценивании задания № 33 раздела 4 учитывался объем письменного текста, выраженный в количестве слов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 70 баллов. Перед проведением экзамена ФИПИ устанавливает минимальное количество баллов по иностранному языку, подтверждающее освоение выпускниками 9 классов общеобразовательных учреждений программы основного общего образования по иностранному языку.

Минимальная граница по иностранному языку определяется объемом знаний и умений, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в старшей школе.

Порог успешности – минимально необходимое число баллов для получения положительной оценки (отметки «3») – в 2019 году равнялся 29 баллам.

Баллы переводились в отметки по пятибалльной шкале согласно таблице 1.

*Таблица 1*

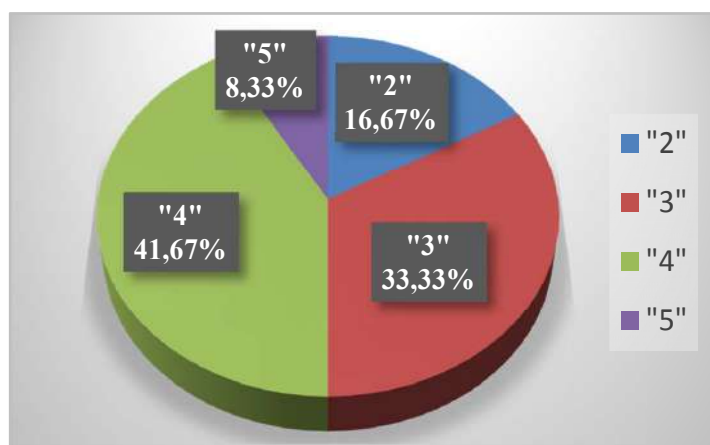
### Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметки по 5-балльной шкале	2	3	4	5
Общий балл	0–28	29–45	46–58	59–70

Экзамен по немецкому языку в 2019 году сдавали 16 выпускников (в 2018 году – 25 выпускников). 14 участников экзамена по немецкому языку в новой форме освоили программу основного общего образования, 2 выпускника не преодолели порога успешности. На диаграмме 1 представлены в процентах отметки, полученные учащимися.

Диаграмма 1

Процентное распределение отметок, полученных учащимися Краснодарского края



Динамика среднего балла и отметок по немецкому языку с 2017 года по 2019 год указана на странице 14.

Максимально возможный результат (70 баллов) на экзамене по немецкому языку в 2019 году не набрал ни один выпускник.

Выпускники 9 классов, набравшие не ниже минимального балла на экзамене по немецкому языку (в новой форме), должны были продемонстрировать:

- 1) понимание основного содержания прослушанного иноязычного текста;
- 2) понимание основного содержания прочитанного иноязычного текста;
- 3) владение элементарными лексико-грамматическими и орфографическими навыками;
- 4) владение умением построить элементарное монологическое высказывание в соответствии с заданной темой.

Экзаменационная работа ОГЭ-2019 по немецкому языку состоит из двух частей: письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письму, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной части. В экзаменационной работе изменений не было.

В 2019 году по сравнению с 2018 годом были уточнены критерии оценивания, по разъяснению которых проведен вебинар «О согласованности подходов и качественной проверки экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по иностранному языку» для учителей, учащихся, родителей выпускников.

### Раздел «Аудирование»

Задания экзаменационной работы в разделе «Аудирование» проверяли умение понимать:

- 1) на слух основное содержание прослушанного текста;
- 2) в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Для выполнения задания № 1 участникам предлагалось прослушать четыре коротких диалога и определить, где происходит каждый из этих диалогов. Выпускники набрали 2,92 балла по данному заданию при максимальном балле – 4. Таким образом, процент выполнения данного задания составил 73%.

Для выполнения задания № 2 участникам предлагалось прослушать пять высказываний и определить, какому из них соответствуют перечисленные утверждения. Набранный средний балл по данному заданию составил 2,25 балла при максимальном балле – 5. Таким образом, процент выполнения данного задания составил 45%.

Для выполнения заданий № 3–8 нужно было прослушать беседу двух людей. Задания имели следующий формат: были даны связанные со звучащим текстом утверждения или вопросы и предложены варианты ответов. Нужно было выбрать правильный ответ из трех

предложенных вариантов. Выпускники получили за выполнение данного задания 3,24 балла при максимальном балле – 6, процент выполнения данного задания составил 54,15%.

Типичной ошибкой, которую экзаменуемые допускали в задании № 3–8, является незнание синонимов. Участники экзамена выбирали вариант ответа только потому, что эти же слова и выражения звучат в тексте, в то время как верный ответ, как правило, выражен синонимами.

Однако результаты по разделу «Аудирование» свидетельствуют о том, что большая часть участников экзамена успешно справилась с заданиями данного раздела. У большинства выпускников сформированы умения понимать как основное содержание звучащих текстов, так и запрашиваемую информацию в прослушиваемом тексте.

### **Раздел «Чтение»**

Задания экзаменационной работы в разделе «Чтение» проверяли умение:

- 1) читать текст с пониманием общего содержания;
- 2) понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены **задания № 9 Уровня 1 и задания № 10–17 Уровня 2.**

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, текста и тестовых вопросов.

Уровень сложности заданий различался уровнем сложности проверяемых умений, сложностью языкового материала и тематики текста.

За выполнение задания № 9 выпускники получили 4,33 балла (максимальный балл – 7), или 61,8% от максимального первичного балла.

При выполнении заданий № 10–17 набранный выпускниками средний балл составил 3,5 баллов (максимальный балл – 8), или 44,7% от максимального первичного балла.

Задание заключалось в следующем: нужно было прочитать текст и определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано.

По данному разделу могут быть даны следующие рекомендации:

- 1) внимательно читать инструкцию к выполнению задания и извлекать из нее максимум информации;
- 2) понимать основное (общее) содержание текста.

**Для обучения чтению с пониманием основного содержания использовать** краткие газетные/журнальные статьи информационного характера, объявления, рекламные и информационные брошюры, путеводители. Чтение с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует приучать учащихся не стремиться понять (и тем более перевести) каждое слово в тексте. В заданиях на соответствие учащиеся должны уделять должное внимание списку тем (рубрик, заголовков), которые предшествуют собственно текстам. Следует учить находить ключевые слова в тексте, необходимые для понимания основного содержания, и обращать внимание учащихся на то, что даже если они не точно знают значение слов, от которых не зависит понимание основного содержания, это не повлияет на результат выполнения задания. Учить извлекать необходимую или запрашиваемую информацию из текста.

### **Раздел «Грамматика и лексика»**

Задачей экзаменационного теста в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать языковые единицы в коммуникативном контексте.

С целью выполнения поставленной задачи в раздел «Грамматика и лексика» были включены два вида заданий: 1) проверяющие грамматические навыки (задания № 18–26) и 2) проверяющие словообразовательные навыки (задание № 27–32) (диаграмма 3).

**Задания № 18–26** уровня 1 предполагали заполнение пропусков в предложениях грамматическими формами, образованными от приведенных слов.

**Задания № 27–32** уровня 2 предполагали заполнение пропусков в предложениях однокоренными (родственными) словами, образованными от приведенных слов. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными.

В таблице 2 представлен средний процент учащихся, верно выполнивших задания этого раздела.

Таблица 2

Задание	Уровень сложности	Средний процент
18–26	1 уровень	52,7
27–32	2 уровень	25

Как видно из представленной таблицы, с заданиями № 18–26 участники справились лучше, чем с заданиями № 27–32, уровень сложности которых считается выше.

В заданиях № 18–26 проверялись грамматические навыки, а именно умение использовать наиболее употребительные временные формы действительного и страдательного залога в изъявительном наклонении *Präsens*, *Perfekt*, *Futurum*, *Präteritum*, спряжение различных типов глаголов (модальных, сильных, слабых и т.п.) в *Präsens*, *Präteritum*, имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения; имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения.

В заданиях № 27–32 проверялись лексико-грамматические навыки, а именно умение образовывать слова согласно контексту, используя соответствующие аффиксы.

Анализ ответов говорит о том, что выбор ответа зачастую делается «наугад», без опоры на контекст.

По-прежнему наиболее трудными для экзаменуемых остаются видовременные личные формы глаголов вследствие неумения анализировать контекст для определения времени, в котором происходило действие, последовательности описываемых действий и их характера.

Вызывает затруднения трансформация исходной формы глагола, существительного, прилагательного, наречия и т.д.

Исходя из анализа результатов выполнения данного раздела, рекомендуется:

- 1) формировать навыки употребления формы глагола. Добиваться от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает;
- 2) давать учащимся большее количество заданий, в которых употребление соответствующей временной формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен;
- 3) особое внимание уделять вспомогательным глаголам *haben* и *sein*, поскольку неправильное употребление их форм является типичной ошибкой в грамматических заданиях тестов;
- 4) давать учащимся достаточное количество тренировочных заданий, в которых сопоставляются разные возможные формы вспомогательного глагола;
- 5) при обучении добиваться от учащихся внимательного прочтения всего текста до того, как они начинают выполнять задание. Это облегчит им выбор необходимого языкового материала;
- 6) разъяснять учащимся, что опорное слово нельзя заменять при заполнении пропуска на любое другое, даже если оно подходит по смыслу;
- 7) приучать учащихся вдумываться в смысл предложения, прежде чем заполнять пропуск или выбирать соответствующую лексическую единицу;

- 8) большое внимание уделять вопросам сочетаемости лексических единиц;
- 9) приучать учащихся всегда писать четко и аккуратно.

Представленные диаграммы 2 и 3 по результатам выполнения данных разделов экзаменационной работы позволяют проанализировать уровень сформированности вышеперечисленных умений.

Диаграмма 2

**Средний набранный балл**

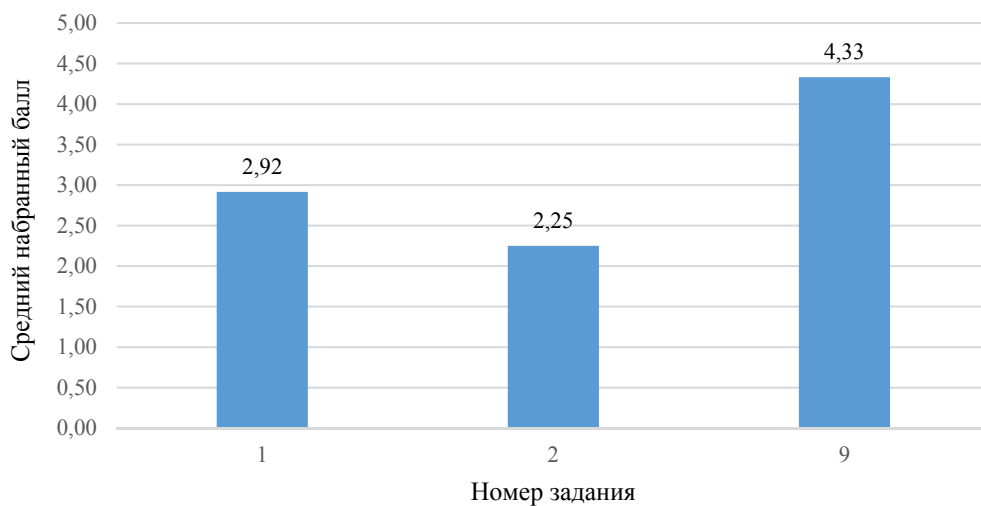
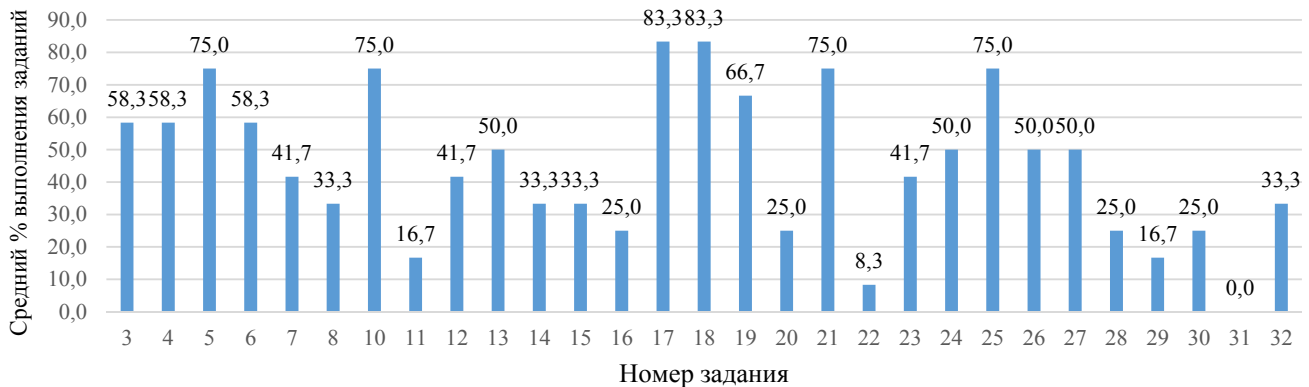


Диаграмма 3

**Средний % выполнивших задание**



**Раздел «Письмо»**

Задачей экзаменационного теста в разделе «Письмо» являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач, а именно написать письмо личного характера (задание № 33).

Стимулом для высказывания в задании № 33 был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы.

В таблице представлена информация о типе задания, уровне сложности, объеме, продолжительности выполнения задания раздела «Письмо» (табл. 3).

Выпускники набрали в среднем 6,5 балла из 10 возможных, что составило 65% от максимального балла.

Анализ выполнения экзаменуемым этого раздела можно сделать, основываясь на характере допущенных типичных ошибок.



Таблица 3

**Структура и содержание раздела «Письмо»**

Задание	Тип задания	Проверяемые умения (основные блоки)	Требуемый объем	Время выполнения
C1 уровень 2	Письмо личного характера	– Дать развернутое сообщение – Использовать неофициальный стиль – Соблюдать формат неофициального письма	100–120 слов	30 мин.

При выполнении задания № 33 «Письмо личного характера» был правильно выбран неофициальный стиль письменного высказывания, соблюдались нормы вежливости. За что и были выставлены максимальные баллы согласно критериям оценивания. Более трудным оказалось выполнение коммуникативной задачи. Экзаменуемые не представили полный ответ на запрашиваемую в письме-стимуле информацию, допускали грамматические, лексические и орфографические ошибки.

Анализ типичных ошибок, допущенных при выполнении задания, позволяет сформулировать следующие общие рекомендации:

1) следует знакомить учащихся с разными видами заданий по письму, обсуждать специфику коммуникативной задачи определенного типа и вытекающие из этой коммуникативной задачи особенности каждого вида;

2) необходимо научить учащихся внимательно читать инструкцию к заданию, извлекать из нее максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения, требуемый объем);

3) рекомендуется тренировать учащихся в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы они были готовы написать работу в соответствии с объемом, указанным в тестовом задании. Недостаточный объем письменного высказывания, как и значительное превышение заданного объема, ведут к снижению баллов;

4) для овладения умениями письменной речи следует учить школьников анализировать свои собственные работы и редактировать их в нужном направлении;

5) перед началом работы учащиеся должны уметь отобрать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы уметь проверить ее и с точки зрения содержания, и с точки зрения формы;

6) необходимо также определить стиль (официальный, неофициальный) в зависимости от адресата и вида задания и придерживаться его на протяжении всего текста.

**Раздел «Говорение»**

В устной части КИМ ОГЭ по немецкому языку раздел 5 включал в себя 3 задания.

**Задание № 1** предусматривает чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера и нацелено на контроль навыков техники чтения. Работа над фонетическими (слухо-произносительными) навыками имеет большое значение, так как способствует успешности речевого общения. Нарушение фонетической корректности речи часто приводит к непониманию получаемой информации. Следует также отметить, что овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи. Понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением. Кроме того, это задание позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы на немецком языке.

Средний балл за выполнение задания № 1 составил 1,5 при максимальных 2 баллах; большинство выпускников успешно справились с заданием. Выявлены типичные ошибки:

использование неправильного тона для оформления законченной смысловой группы, незаконченной группы, неправильная расстановка пауз, неправильное чтение дифтонгов и числительных, неправильное произношение слов.

В задании № 2 участнику ОГЭ предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- 1) сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- 2) выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения;
- 3) точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Средний балл за выполнение задания № 2 составил 4,7 при максимальных 6 баллах. Подавляющее большинство участников ОГЭ успешно справились с заданием. Однако были выявлены следующие ошибки: отвечали на вопросы односложно (одним словом или словосочетанием), затруднялись с ответом на вопросы, требующие развернутого ответа.

В задании № 3 необходимо было построить связное монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план. Участник ОГЭ должен был продемонстрировать следующие умения монологической речи:

1) строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;

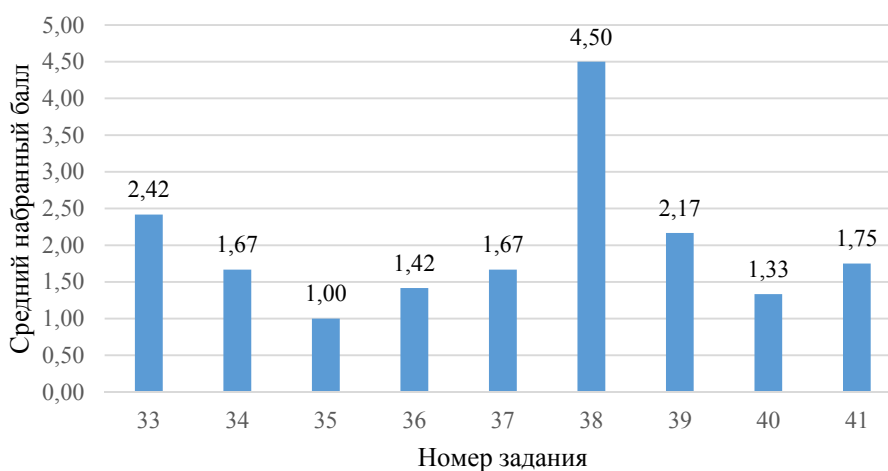
2) логично и связно строить монологическое высказывание;

3) точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Задание № 3 «Тематическое монологическое высказывание» оценивалось по трем критериям: К1 (решение коммуникативной задачи), К2 (организация высказывания), К3 (языковое оформление речи). Средний балл за выполнение задания составил 5,4 при максимальных 7 баллах. С данным заданием участники ОГЭ справились успешнее, чем в прошлом году. Основные ошибки, допущенные при выполнении данного задания: отсутствие вступления и/или заключения, лексико-грамматические ошибки, отсутствие или неправильное использование языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.), использование элементарной лексики.

Диаграмма 4

#### Средний набранный балл разделов «Письмо» и «Говорение»



В целом, анализ выполнения экзаменационной работы в 2019 году по немецкому языку позволяет сделать вывод, что большинство выпускников 9 классов успешно справились с заданиями, однако средний балл ниже, чем в прошлом году.

Средний результат выполнения задания № 34 составил 75% (в 2018 году – 85%). Средний результат выполнения задания № 35 составил 75% (в 2018 году – 68,3%) от максимального балла. Средний результат выполнения задания № 36 составил 75% (в 2018 году – 65,7%) от максимального балла. Можно сделать вывод, что участники экзамена справились с заданием № 34 1 уровня хуже, чем с заданием № 35 2 уровня и № 36 1 уровня сложности.

### Рекомендации по подготовке к ОГЭ по немецкому языку в 2020 году

1) необходимо научить школьников внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания и участии в диалоге);

2) следует использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»);

3) в заданиях на нахождение запрашиваемой информации учащиеся должны уметь выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную);

4) в заданиях по чтению (№ 10–17) важно, чтобы учащиеся понимали разницу между ответами «не верно» и «в тексте не сказано»;

5) стоит приучать учащихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить; находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут, каким образом следует преобразовать вынесенное слово;

6) при подготовке учащихся к заданиям раздела 5 «Говорение» следует обращать внимание на чтение текстов вслух, а также на задание № 36 – тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания;

7) необходимо развивать коммуникативную компетенцию (владение немецким языком);

8) необходимо овладевать стратегиями разного рода аудирования и чтения, а также стратегиями выполнения заданий на контроль грамматических и лексических навыков;

9) тренировать выполнение инструкций, контроль времени, аудиозапись, заполнение бланков и т.д.;

10) следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2020 году на сайте <http://www.fipi.ru>;

11) использовать дидактические материалы, размещенные на сайте ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края [www.iro23.ru](http://www.iro23.ru) в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», что поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

Кафедрой иностранных языков и международной деятельности ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края на 2020 год планируются курсы повышения квалификации экспертов по проверке ОГЭ, которые в методически адаптированном виде включены как модуль в курсы повышения квалификации для учителей иностранных языков.

Подготовлены обучающие семинары для школьников.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ 2019 ГОДА

Экзамен по французскому языку в новой форме в 2019 году сдавали 15 выпускников (в 2018 году – 12), т.е. произошло небольшое увеличение количества сдававших.

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень языковой подготовки по иностранному языку выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной итоговой аттестации.

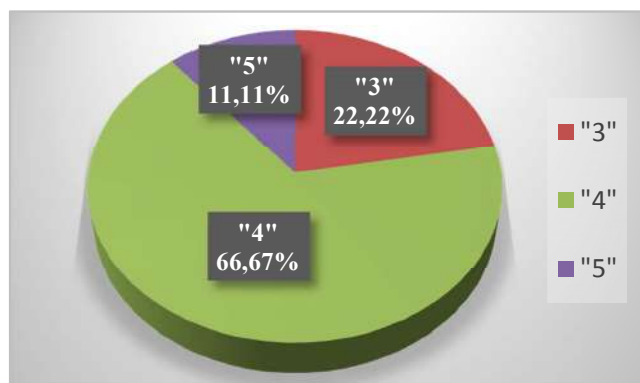
В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. Контрольно-измерительные задания экзаменационной работы нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также на проверку некоторых языковых навыков.

В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умения понимать на слух основное содержание прослушанного текста и понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умения читать текст с пониманием общего содержания и понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- умение писать личное письмо небольшого объёма (раздел 3);
- умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4).

*Диаграмма 1*

**Процентное распределение отметок, полученных учащимися Краснодарского края**



Задания разделов «Письмо» и «Говорение» оценивались на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий, а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. Особенностью оценивания задания № 33 являлось то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Содержание» все задание оценивалось в 0 баллов. За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно было получить 70 первичных баллов.

Экзамен по французскому языку в новой форме в 2019 году сдавали 15 выпускников (в 2018 году – 12). Все 15 участников экзамена по французскому языку в новой форме освоили программу основного общего образования. На диаграмме 1 представлены в процентах отметки, полученные учащимися.

Динамика среднего балла и отметок по английскому языку с 2017 года по 2019 год указана на странице 14.

Максимально возможный результат (70 баллов) на экзамене по французскому языку в 2019 году не набрал ни один выпускник.

### Общий анализ результата экзамена по французскому языку

#### Раздел «Аудирование»

Задания экзаменационной работы в разделе «Аудирование» проверяли умение понимать:

- 1) на слух основное содержание прослушанного текста;
- 2) в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Для выполнения задания № 1 участникам предлагалось прослушать четыре коротких диалога и определить, где происходит каждый из этих диалогов. Средний набранный балл

по данному заданию составил 2,6 балла при максимальном балле – 4. Таким образом, процент выполнения данного задания составил 65% (в 2018 году – 80%).

Для выполнения задания № 2 участникам предлагалось прослушать пять высказываний и определить, какому из них соответствуют перечисленные утверждения. Средний набранный балл по данному заданию составил 2,4 балла при максимальном балле – 5. Таким образом, процент выполнения данного задания составил 48% (в 2017 году – 68%).

Для выполнения заданий № 3–8 нужно было прослушать беседу двух людей. Задания имели следующий формат: были даны связанные со звучащим текстом утверждения или вопросы и предложены варианты ответов. Нужно было выбрать правильный ответ из трех предложенных вариантов. Средний набранный балл по данному заданию составил 5,5 баллов при максимальном балле – 6, а процент выполнения данного задания составил 91% (в 2018 году – 79,2%). Процент выполнения данного задания значительно возрос в сравнении с предыдущими годами.

Результаты по разделу «Аудирование» свидетельствуют о том, что большая часть участников экзамена успешно справились с заданиями данного раздела. У большинства выпускников сформированы умения понимать как основное содержание звучащих текстов, так и запрашиваемую информацию в прослушиваемом тексте.

### Раздел «Чтение»

Задания экзаменационной работы в разделе «Чтение» проверяли умение:

- 1) читать текст с пониманием общего содержания;
- 2) понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено задание № 9 Уровня 1 и задания № 10–17 Уровня 2.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, текста и тестовых вопросов.

Уровень сложности заданий различался уровнем сложности проверяемых умений, сложностью языкового материала и тематики текста.

Полученные данные по результатам выполнения экзаменационной работы в данном разделе позволяют проанализировать уровень сформированности вышеперечисленных умений.

Средний набранный балл за задание № 9 составил 5,8 баллов, что составляет 82,8% от максимального первичного балла (в 2018 году – 85,7%).

Средний набранный балл при выполнении заданий № 10–17 составил 5,5 баллов (максимальный балл – 8 баллов), или 68,75% от максимального первичного балла (в 2018 году – 74%).

Задания заключались в следующем: нужно было прочитать текст и определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано.

По данному разделу могут быть даны следующие рекомендации:

1) учить внимательно читать инструкцию к выполнению задания и извлекать из нее максимум информации;

2) учить понимать основное (общее) содержание текста;

Для чтения с пониманием основного содержания использовать краткие газетные/журнальные статьи информационного характера, объявления, рекламные и информационные брошюры, путеводители. Чтение с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует приучать учащихся не стремиться понять (и тем более перевести) каждое слово в тексте. В заданиях на соответствие учащиеся должны уделять должное внимание списку тем (рубрик, заголовков), которые предшествуют собственно текстам. Следует учить находить ключевые слова в тексте, необходимые для понимания основного содержания, и обращать внимание учащихся на то, что даже если они не точно знают значение слов, от которых не зависит понимание основного содержания, это не повлияет на результат выполнения задания. Учить извлекать необходимую или запрашиваемую информацию из текста.

## Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей экзаменационного теста в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать языковые единицы в коммуникативном контексте.

С целью выполнения поставленной задачи в раздел «Грамматика и лексика» были включены два вида заданий: 1) проверяющие грамматические навыки (задание № 18–26) и 2) проверяющие словообразовательные навыки (задание № 27–32).

**Задания № 18–26** уровня 1 предполагали заполнение пропусков в предложениях грамматическими формами, образованными от приведенных слов.

**Задания № 27–32** уровня 2 предполагали заполнение пропусков в предложениях однокоренными (родственными) словами, образованными от приведенных слов. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными.

В таблице 1 представлен средний процент учащихся, верно выполнивших задания этого раздела.

Таблица 1

Задание	Уровень сложности	Средний процент
18–26	1 уровень	64,7
27–32	2 уровень	63,3

Как видно из представленной выше таблицы, с заданиями № 18–26 участники справились лучше, чем с заданиями № 27–32, уровень сложности которых считается выше.

В заданиях № 18–26 проверялись грамматические навыки, а именно умение использовать наиболее употребительные временные формы действительного и страдательного залога в изъявительном наклонении, спряжение различных типов глаголов, имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения; имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения.

В заданиях № 27–32 проверялись лексико-грамматические навыки, а именно умение образовывать слова согласно контексту, используя соответствующие аффиксы.

Анализ ответов участников ОГЭ говорит о том, что выбор ответа зачастую делается «наугад», без опоры на контекст.

По-прежнему наиболее трудными для учащихся остаются видовременные личные формы глаголов: многие учащиеся не умеют анализировать контекст для определения времени, в котором происходило действие, последовательности описываемых действий и их характера.

Вызывает затруднения трансформация исходной формы глагола, существительного, прилагательного, наречия и т.д.

Исходя из анализа результатов выполнения данного раздела, рекомендуется:

- 1) формировать навыки употребления формы глагола. Добиваться от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает;
- 2) давать учащимся большее количество заданий, в которых употребление соответствующей временной формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен;
- 3) при обучении добиваться от учащихся внимательного прочтения всего текста до того, как они начинают выполнять задание. Это облегчит им выбор необходимого языкового материала;
- 4) разъяснять учащимся, что опорное слово нельзя заменять при заполнении пропуска на любое другое, даже если оно подходит по смыслу;
- 5) учить вдумываться в смысл предложения, прежде чем заполнять пропуск или выбирать соответствующую лексическую единицу;

- 6) большое внимание уделять вопросам сочетаемости лексических единиц;
- 7) приучать учащихся всегда писать четко и аккуратно.

Представленные диаграммы 2 и 3 по результатам выполнения экзаменационной работы данных разделов позволяют проанализировать уровень сформированности вышеперечисленных умений.

Диаграмма 2

## Средний набранный балл (№ 1, 2, 9)

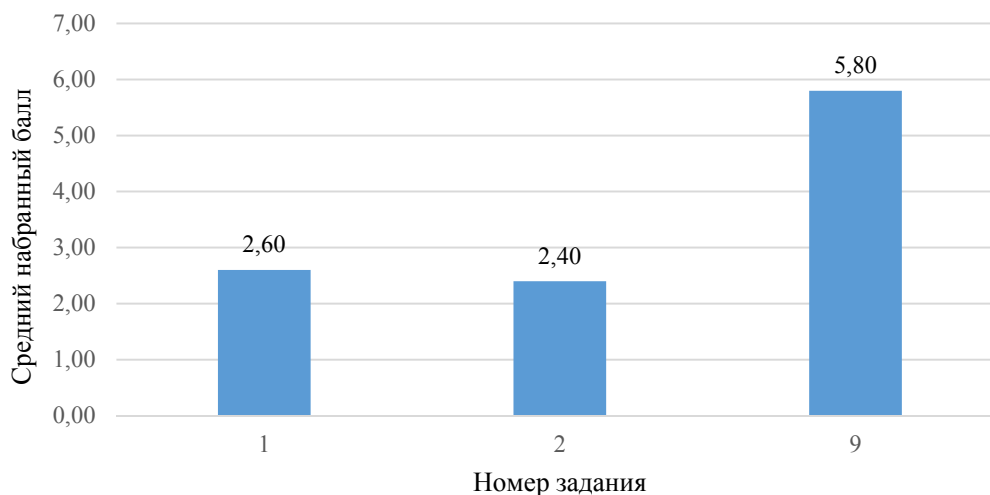
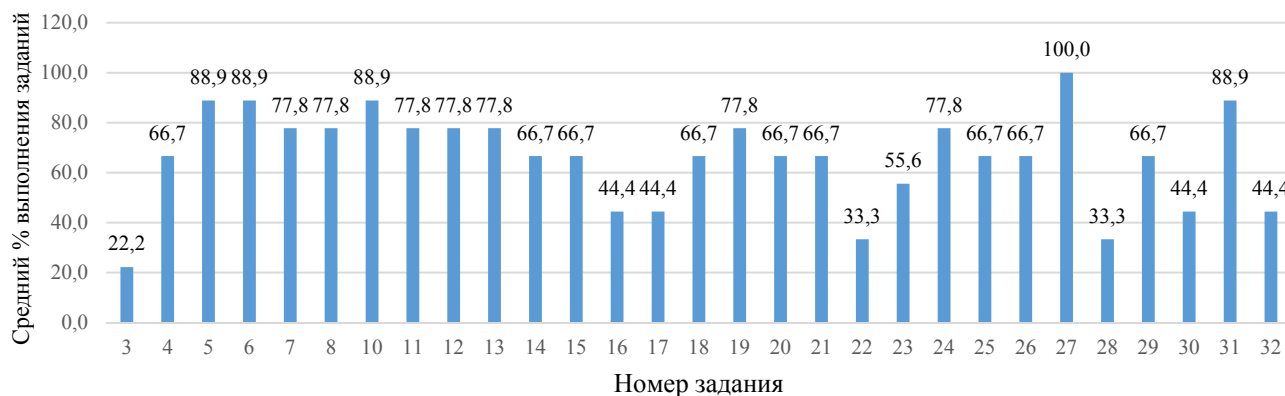


Диаграмма 3

## Средний процент выполнивших задание (№ 3–8, 10–32)



## Раздел «Письмо»

Задачей экзаменационного теста в разделе «Письмо» являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач, а именно написать письмо личного характера (задание № 33).

Стимулом для высказывания в задании № 33 был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы.

Средний результат выполнения задания № 33 составил 71% (в 2018 году – 88%) от максимального балла.

Анализ выполнения экзаменуемыми этого раздела можно сделать, основываясь на характере допущенных типичных ошибок.

При выполнении задания № 33 «Письмо личного характера» большинство экзаменуемых правильно выбрали элементы неофициального стиля. Практически все испытуемые соблюдали нормы вежливости, начиная письмо с благодарности за полученное письмо, подавляющее большинство употребляли соответствующую завершающую фразу и ставили пра-

вильно подписать в конце письма, за что и получили максимальные баллы согласно критериям оценивания. Более трудным оказалось выполнение коммуникативной задачи. Экзаменуемые не всегда могли представить полный ответ на запрашиваемую в письме информацию, допускали грамматические, лексические и орфографические ошибки.

Анализ типичных ошибок, допущенных при выполнении заданий в разделе «Письмо», позволяет сформулировать следующие общие рекомендации:

1) следует знакомить учащихся с разными видами заданий по письму, обсуждать специфику коммуникативной задачи определенного типа и вытекающие из этой коммуникативной задачи особенности каждого вида;

2) необходимо научить учащихся внимательно читать инструкцию к заданию, извлекать из нее максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения, требуемый объем);

3) рекомендуется тренировать учащихся в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы они были готовы написать работу в соответствии с объемом, указанным в тестовом задании. Недостаточный объем письменного высказывания, как и значительное превышение заданного объема, ведут к снижению баллов;

4) для овладения умениями письменной речи следует учить школьников анализировать свои собственные работы и редактировать их в нужном направлении;

5) перед началом работы учащиеся должны уметь отобрать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы уметь проверить ее и с точки зрения содержания, и с точки зрения формы;

6) необходимо также определить стиль (официальный, неофициальный) в зависимости от адресата и вида задания и придерживаться его на протяжении всего текста.

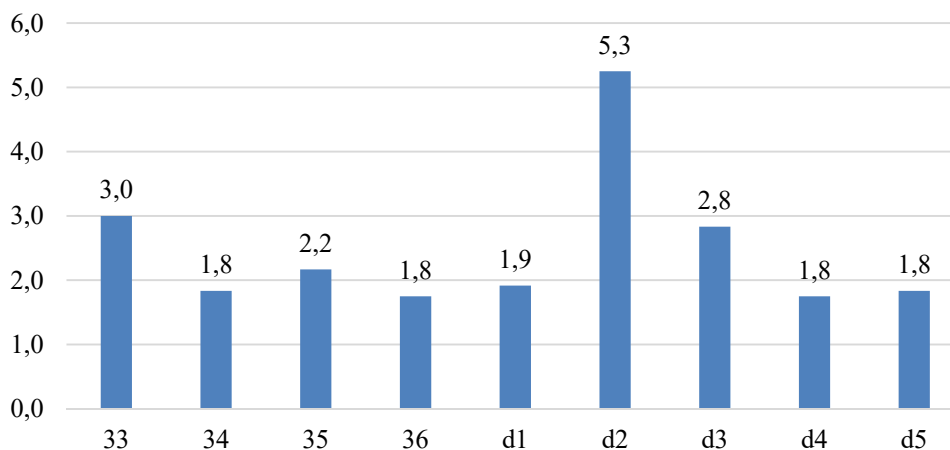
### Раздел «Говорение»

В разделе «Говорение» участникам экзамена было предложено три задания для устного ответа: № 34 – чтение вслух небольшого текста, № 35 – условный диалог-расспрос, № 36 – тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Средний результат выполнения задания № 34 составил 90% (в 2018 году – 95%). Средний результат выполнения задания № 35 составил 77,5% (в 2018 году – 88,3%) от максимального балла. Средний результат выполнения задания № 36 составил 98% (в 2018 году – 91,4%) от максимального балла. Можно сделать вывод, что участники экзамена успешно справились с заданиями раздела «Говорение».

Результаты разделов «Письмо» и «Говорение» представлены на диаграмме 4.

Диаграмма 4

#### Средний набранный балл разделов «Письмо» и «Говорение»





**Рекомендации по подготовке к ОГЭ по французскому языку в 2019 году**

1) необходимо научить школьников внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания и участии в диалоге);

2) следует использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы «Аудирование» и «Чтение»);

3) в заданиях на нахождение запрашиваемой информации учащиеся должны уметь выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную);

4) в заданиях по чтению (№ 10–17) важно, чтобы учащиеся понимали разницу между ответами «не верно» и «в тексте не сказано»;

5) стоит приучать учащихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить; находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут, каким образом следует преобразовать вынесенное слово;

6) при подготовке учащихся к заданиям раздела 5 «Говорение» следует обращать внимание на чтение текстов вслух, а также на задание № 36 – тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания;

7) необходимо следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2020 году на сайте <http://www.fipi.ru>;

8) использовать дидактические материалы, размещенные на сайте ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края [www.iro23.ru](http://www.iro23.ru) в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», что поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

Кафедрой иностранных языков и международной деятельности ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края на 2020 год планируются курсы повышения квалификации экспертов по проверке ОГЭ, которые в методически адаптированном виде включены как модуль в курсы повышения квалификации для учителей иностранных языков.

Подготовлены обучающие семинары для школьников.

**Динамика изменений средних краевых показателей результатов  
государственной итоговой аттестации по образовательным программам  
основного общего образования в Краснодарском крае, 2017–2019 годы**

Предмет	Годы	Средний балл	Процент отметок (%)			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Математика	2017	16,1	6,3	29,5	50,4	13,8
	2018	16,4	5	28,3	52,4	14,3
	<b>2019</b>	<b>16,8</b>	<b>5,7</b>	<b>23,2</b>	<b>56,8</b>	<b>14,3</b>
Русский язык	2017	28,8	3,3	33,2	37,2	26,3
	2018	27,9	3,6	36,4	39,9	20,1
	<b>2019</b>	<b>26,7</b>	<b>4,5</b>	<b>45,6</b>	<b>34,9</b>	<b>15</b>
Физика	2017	23,4	0,6	31,5	46,3	21,6
	2018	23,1	0,8	33,0	45,7	20,5
	<b>2019</b>	<b>24,1</b>	<b>0,6</b>	<b>26,6</b>	<b>49,3</b>	<b>23,5</b>
Химия	2017	22,5	3,2	20,0	43,3	33,5
	2018	24	2,3	16,5	38,9	42,3
	<b>2019</b>	<b>24,5</b>	<b>2,1</b>	<b>15,7</b>	<b>35,4</b>	<b>46,8</b>
Биология	2017	25,8	0,6	47,3	41,2	10,9
	2018	25,7	1	47,3	41,2	10,5
	<b>2019</b>	<b>27,9</b>	<b>0,5</b>	<b>36,0</b>	<b>48,9</b>	<b>14,6</b>
География	2017	21,4	0,7	35,1	41,5	22,7
	2018	21,2	0,4	36,2	42,4	21
	<b>2019</b>	<b>20,6</b>	<b>1</b>	<b>39,4</b>	<b>41</b>	<b>18,6</b>
Обществознание	2017	26,9	0,5	32,4	50,2	16,9
	2018	25,2	1,4	40,5	46,2	11,9
	<b>2019</b>	<b>26</b>	<b>1,5</b>	<b>37,1</b>	<b>46,3</b>	<b>15,1</b>
История	2017	23,6	2,1	46,9	38,9	12,1
	2018	25,3	3,4	35,7	42,7	18,2
	<b>2019</b>	<b>24,4</b>	<b>4,9</b>	<b>39,6</b>	<b>37,6</b>	<b>17,9</b>
Литература	2017	15,2	1,1	32,4	37,8	28,7
	2018	22,4	1,8	28,8	39,9	29,5
	<b>2019</b>	<b>23</b>	<b>1,4</b>	<b>24,0</b>	<b>40,3</b>	<b>34,3</b>
Информатика и ИКТ	2017	13,5	1,1	32,2	42,5	24,2
	2018	12,9	2	37,1	39,5	21,4
	<b>2019</b>	<b>13,5</b>	<b>1,6</b>	<b>32,1</b>	<b>40,8</b>	<b>25,2</b>
Английский язык	2017	56,1	0,4	14,6	32,1	52,9
	2018	56,5	1,1	11,9	34,2	52,8
	<b>2019</b>	<b>56,6</b>	<b>1,1</b>	<b>13,1</b>	<b>32,3</b>	<b>53,5</b>
Немецкий язык	2017	45,1	0	48,1	29,6	22,3
	2018	44,6	4,5	40,9	31,8	22,8
	<b>2019</b>	<b>40,5</b>	<b>16,7</b>	<b>33,3</b>	<b>41,7</b>	<b>8,3</b>
Французский язык	2017	56,8	0	9,1	36,4	54,5
	2018	54,4	0	8,3	50	41,7
	<b>2019</b>	<b>48,4</b>	<b>0</b>	<b>22,2</b>	<b>66,7</b>	<b>11,1</b>

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ  
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ  
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

**2019**

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ СБОРНИК**

Подписано в печать 16.08.2019. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>.  
Печать цифровая. Бумага офсетная Maestro.  
Усл. печ. л. 13,48. Тираж 100 экз. Заказ № 19114.

Тираж изготовлен в типографии ООО «Просвещение-Юг»  
с оригинал-макета заказчика.  
350080, г. Краснодар, ул. Бородинская, 160/5. Тел.: 239-68-31.

