

Министерство образования и науки Краснодарского края

ГБОУ Краснодарского края «Краснодарский краевой институт
дополнительного профессионального педагогического образования»

УТВЕРЖДАЮ
И.о. ректора ГБОУ
Краснодарского края ККИДПО
И.А. Никитина
«03» марта 20 14 г.

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ПРОГРАММА**

**повышения квалификации членов предметных комиссий по итоговой
государственной аттестации выпускников школ по теме:**

**«Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развернутых
ответов выпускников (предмет)»**

Рассмотрена и утверждена
на заседании Ученого
совета протокол № 1
от «3» марта 2014 г.

Автор (составитель):

Терновая Людмила Николаевна, к.п.н., доцент, проректор по учебной работе
ГБОУ Краснодарского края ККИДПО

Краснодар, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая характеристика программы.....	3
2. Содержание программы	7
2.1 Учебный план.....	7
2.2 Учебный (тематический) план.....	9
2.3 Рабочая программа.....	12
3. Условия реализации программы (организационно-практические)	14
3.1 Материально-технические условия.....	17
4. Оценка качества освоения программы (формы аттестации, оценочные и методические материалы.....	18
5. Кадровые условия.....	20
6. Литература.....	20
7. Интернет-источники.....	22

1. Общая характеристика программы (единая для всех учебных предметов)

Процедуры ГИА в формах основного государственного экзамена и единого государственного экзамена предусматривают создание региональных предметных комиссий по каждому предмету, которые осуществляют экспертную проверку заданий с развернутым ответом. Качество результатов, полученных по итогам проведения экзаменов, во многом определяется согласованностью работы экспертов региональных предметных комиссий.

Обучение экспертов по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ГИА обусловлено специфическими требованиями к научно-методической подготовке специалистов, осуществляющих проверку и оценивание развернутых ответов по стандартизированным критериям и в рамках стандартизированной процедуры.

Программа курса предусматривает подготовку слушателей по вопросам нормативно-правового и научно-методического обеспечения проверки и оценки развернутых ответов выпускников, позволяет совершенствовать у слушателей практические умения проверки и объективной оценки ответов выпускников по предмету, а также знакомит с общими принципами организации подготовки экспертов предметных комиссий

Программа подготовки кандидатов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ для государственной итоговой аттестации (ГИА) за курсы основного и среднего общего образования в формах основного государственного экзамена и единого государственного экзамена, составлена на основе программы ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ).

Программа является частью учебно-методических материалов, которые, кроме программы, включают: учебно-методические материалы для председателей и членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ и ЕГЭ по 14 учебным предметам (далее – УММ), система дистанционной подготовки экспертов предметных комиссий «Эксперт ЕГЭ» (далее – «Эксперт ЕГЭ»), межрегиональный банк изображений экзаменационных работ участников ЕГЭ предыдущих лет, вызвавших сложности в оценивании (далее – Межрегиональный банк изображений).

УММ по каждому предмету представляют собой комплект учебных пособий. В «Методических рекомендациях по оцениванию выполнения заданий ГИА с развернутым ответом» (далее – УММ, часть I) дается краткое описание структуры контрольных измерительных материалов текущего года по предмету, характеризуются типы заданий с развернутым ответом, используемые в экзаменационных работах ГИА и критерии оценки выполнения заданий с развернутым ответом, приводятся примеры оценивания выполнения заданий и даются комментарии, объясняющие выставленную оценку. В «Материалах для самостоятельной работы экспертов ГИА по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом» (далее – УММ, часть II) в целях

организации самостоятельной и групповой работы экспертов дается общий алгоритм работы эксперта, приводятся примеры оценивания выполнения заданий и тексты ответов экзаменуемых. В «Материалах для проведения зачета» (далее – УММ, часть III) содержатся тексты заданий с развернутым ответом и приводятся ответы экзаменуемых. Материалы могут быть использованы для самостоятельной работы, а также для проведения зачета. По ряду предметов прилагаются эталоны оценивания. Пособие позволяет оценить степень подготовленности эксперта к проверке экзаменационных работ. (www.fipi.ru, раздел «Эксперты предметных комиссий регионов»).

Программа подготовки экспертов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ГИА текущего года является примерной и может быть скорректирована с учетом специфических условий (кадровых и экономических возможностей, опыта проведения ГИА по конкретным предметам и пр.). Программа скорректирована по учебным часам и формам проведения занятий, особое внимание уделено практической стороне обучения.

По итогам обучения, проводится итоговая аттестацию обучающихся, которая является и квалификационным испытанием, которое позволит определить состав специалистов, рекомендуемых для работы в предметной комиссии по одной из трех категорий:

- ведущих экспертов, которые могут выполнять обязанности председателей и заместителей председателей региональных предметных комиссий;
- старших экспертов, которые могут принимать участие в третьей проверке в том случае, если обнаружены существенные расхождения между результатами проверки двух независимых экспертов, а также в работе конфликтной комиссии;
- основных экспертов, которые могут принимать участие в проверке только в качестве первого или второго эксперта.

Подготовка экспертов может быть организована в очной, очно-заочной, заочной формах с использованием дистанционных и/или электронных образовательных технологий.

Организация курсовой подготовки может включать в себя различные последовательности проведения курсовой подготовки и предполагает проведение разнообразных форм работы.

Первый вариант формальное повышение квалификации по освоению программы: три дня по 8 часов работы

Второй вариант освоения/в рамках неформального повышения квалификации по накопительной системе по индивидуальному образовательному маршруту (далее-ИОМ)/ Обучение по ИОМ предполагает различные формы работы обучающегося: дистанционное обучение, очное обучение, участие в обучающих мероприятиях, выполнение контролируемой самостоятельной работы. В рамках данного повышения квалификации будут реализовываться все из них. В период между проведением обучающих мероприятий слушатели выполняют

самостоятельную работу, определяемую руководителем курсов. Включаются тренинги по оцениванию отдельных заданий с развернутым ответом, тренинги по оцениванию целых работ и итоговый зачет, а также систему сбора и статистической обработки поступающей информации.

Последовательность организации повышения квалификации по накопительной системе:

1. Регистрация в информационной системе ИРО для прохождения дистанционного модуля (<http://iro23.ru/obucheniye-i-meropriyatiya>).
2. Предоставление договора о переходе на индивидуальный образовательный маршрут повышения квалификации для экспертов ГИА.
3. Участие в зональных образовательных семинарах.
4. Формирование дальнейшего маршрута прохождения повышения квалификации в форме индивидуального образовательного маршрута.

1.2. Цель и задачи программы

Цель обучения слушателей: формирование и развитие профессиональной компетентности специалистов в области проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом ГИА.

Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- содействовать пониманию слушателями роли ОГЭ/ЕГЭ в контексте общероссийской системы оценки качества образования;
- способствовать формированию у слушателей системы базовых теоретико-методических знаний о современных технологиях объективной оценки образовательных достижений, о;
- знать
 - способствовать формированию представления о структуре и содержании КИМ по предмету; назначении заданий различного типа (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом), принципах и методах их разработки.

Планируемые результаты обучения:

иметь представление о нормативных документах, определяющих полномочия и функции региональной предметной комиссии;

быть компетентным в той области школьного образования, по которой привлекается в качестве эксперта: владеть содержанием, которое включается в содержание контрольных измерительных материалов ГИА.

В результате изучения программы обучающиеся будут:

знать:

- процедуру проведения ГИА и порядок проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом по предмету, содержание нормативных документов регламентируемых региональными документами;

- структуру и содержание контрольных измерительных материалов для проведения ГИА по образовательным программам основного и среднего общего образования и критериев оценивания экзаменационных работ, выполненных на основе этих контрольных измерительных материалов (далее - КИМ ГИА)

уметь:

- работать с инструкциями, регламентирующими процедуру проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом;

- проверять и объективно оценивать ответы выпускников на задания с развернутым ответом;

- оформлять результаты проверки, соблюдая установленные технические требования;

- организовать и проводить самостоятельно подготовку экспертов предметной комиссии.

владеть:

- полной критериальной базой оценивания экзаменационных работ;

- навыками объективной оценки работ в форматах ОГЭ и ЕГЭ;

- способами анализа экзаменационных работ ГИА по образовательным программам основного и среднего общего образования.

**Профессиональные компетенции, которые должны приобрести/или
развить слушатели в результате обучения:**

• понимать роли ОГЭ/ЕГЭ в контексте общероссийской системы оценки качества образования;

• сформированность у слушателей системы базовых теоретико-методических знаний о современных технологиях объективной оценки образовательных достижений, о;

– понимать структуру и содержание КИМ по предмету; назначении заданий различного типа (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом), принципах и методах их разработки.

1.5. Целевая аудитория (контингент слушателей).

В качестве потребителей Программы рассматриваются кандидаты в эксперты предметных комиссий, преподаватели образовательных организаций.

Программа рассчитана на 24 часа.

Из них 6 часов отведено на лекции и семинарские занятия, 18 часов – на практические занятия. Часть учебного времени может быть отведена на дистанционное обучение слушателей.

2. Содержание программы

2.1. Учебный план

дополнительной профессиональной программы

повышения квалификации по теме

«НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ РАЗВЕРНУТЫХ ОТВЕТОВ ВЫПУСКНИКОВ (предмет) ЕГЭ (ОГЭ)»

Цель программы: формирование и развитие профессиональной компетентности специалистов в области проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ГИА.

Категория слушателей. Кандидаты в эксперты предметных комиссий, преподаватели образовательных организаций.

Количество часов: 24 часа.

Режим занятий:

3 дня по 8 часов, формальное

2 часа лекционных, 8 семинарских занятий;

14 часов практических занятий;

Итоговая аттестация в форме тестирования с использованием дистанционных технологий, и/или бумажные носители

№ п/п	Название темы*	Лекции	Семинары	Практич. занятия	Самост. занятия	Всего часов
1.	Нормативно-правовые основы проведения ГИА	2	-	-	-	2
2.	Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом	-		14	-	14
3.	Структура и содержание КИМ по предмету			8	-	8
	ИТОГО	2		22	-	24
	Итоговая аттестация в форме тестирования с использованием дистанционных технологий, и/или бумажные носители					
	ВСЕГО	2		22		24

* В зависимости от особенностей предмета разделы могут меняться местами, для достижения единых подходов по проверке работ обучающихся ЕГЭ (ОГЭ).

В рамках неформального повышения квалификации по накопительной системе по индивидуальному образовательному маршруту

Количество часов: 24 часа.

Режим занятий:

2 дня по 8 часов,

8 часов непрерывное повышение квалификации (обучающий семинар)

2 часа лекционные занятия;

14 часов практические занятия;

Итоговая аттестация (в форме тестирования)

№ п/п	Название темы	Лекции	Семинары	Практич. занятия	Самост. занятия	Всего часов
1.	Нормативно-правовые основы проведения ГИА	2	-	-	-	2
2	Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом	-		14	-	14
3.	Формирование единых подходов к оценке развернутых ответов ГИА-9 в 2018 году: (предмет)		8	-	-	8
	ИТОГО	2	8	14	-	24
	Итоговая аттестация в форме тестирования с использованием дистанционных технологий, и/или бумажные носители					
	ВСЕГО	2	8	14		24

2.2. Учебно-тематический план
дополнительной профессиональной программы
повышения квалификации по теме
«НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОВЕРКИ И
ОЦЕНКИ РАЗВЕРНУТЫХ ОТВЕТОВ ВЫПУСКНИКОВ (предмет) ЕГЭ
(ОГЭ)»

Цель программы: формирование и развитие профессиональной компетентности специалистов в области проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом ГИА.

Категория слушателей. Кандидаты в эксперты предметных комиссий, преподаватели образовательных организаций.

Количество часов: 24 часа.

Режим занятий:

3 дня по 8 часов,

2 часа лекционных, 8 семинарских занятий;

14 часов практических занятий;

Итоговая аттестация в форме тестирования с использованием дистанционных технологий, и/или бумажные носители

№ п/п	Название темы	Лекции	Семинары	Практич. занятия	Самост. занятия	Всего часов
1.	Нормативно-правовые основы проведения ГИА	2	-	-	-	2
1.1.	Нормативно-правовые основы ЕГЭ (ОГЭ).	1				
1.2	Нормативно-правовые основы деятельности предметной комиссии	1				
2	Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом	-		14	-	14
2.1	Научно-методические подходы к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом			2		
2.2	Методика оценки ответов экзаменуемых на основе разработанных критериев			10		
2.3	Процедура работы экспертов предметной комиссии			2		

3.	Структура и содержание КИМ по предмету.			8	-	8
3.1.	Педагогический контроль в современном учебном процессе			2		
3.2	Задания с развернутым ответом, их место и назначение в структуре КИМ			2		
3.3.	Отражение специфики содержания и структуры учебного предмета в КИМ ГИА.			4		
	ИТОГО	2		22	-	24
4.	Итоговая аттестация в форме тестирования с использованием дистанционных технологий, и/или бумажные носители					
	ВСЕГО	2		22		24

В рамках неформального повышения квалификации по накопительной системы по индивидуальному образовательному маршруту

Количество часов: 24 часа.

Режим занятий:

2 дня по 8 часов,

8 часов непрерывное повышение квалификации (обучающий семинар)

14 часов практические занятия;

Итоговая аттестация (в форме тестирования)

№ п/п	Название темы	Лекции	Семи нары	Практич. занятия	Самост. занятия	Всего часов
1.	Нормативно-правовые основы проведения ГИА	2	-	-	-	2
1.1.	Нормативно-правовые основы ЕГЭ (ОГЭ).	1				
1.2	Нормативно-правовые основы деятельности предметной комиссии	1				
2	Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом	-		14	-	14

2.1	Научно-методические подходы к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом			2		
2.2	Методика оценки ответов экзаменуемых на основе разработанных критериев			10		
2.3	Процедура работы экспертов предметной комиссии			2		
	ВСЕГО	2		14		16
Формирование единых подходов к оценке развернутых ответов ГИА-9 в 2018 году:(предмет). Непрерывное повышение квалификации (обучающий семинар) (8 час.)*						
3.1	Структура и содержание КИМ по предмету. Основные пути повышения качества подготовка к ГИА (предмет)		2	-	-	8
3.2.	Педагогический контроль в современном учебном процессе		2			
3.3	Задания с развернутым ответом, их место и назначение в структуре КИМ		2			
3.4.	Отражение специфики содержания и структуры учебного предмета в КИМ ГИА.		2			
	ИТОГО	2	8	18	-	24
4.	Итоговая аттестация в форме тестирования с использованием дистанционных технологий, и/или бумажные носители					
	ВСЕГО	2	8	14		24

* В зависимости от особенностей предмета тематика семинара может меняться местами для достижения единых подходов по проверке работ обучающихся ЕГЭ (ОГЭ).

2.3. Рабочая программа.

Тема 1. Нормативно-правовые основы проведения итоговой государственной аттестации выпускников в форме ЕГЭ (ОГЭ)

2.1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "Об образовании в Российской Федерации"

2.2. Приказы Минобрнауки России от 25.12.2013 г. № 1394 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», от 26.12.2013 г. № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»

2.3. Федеральный компонент государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») (с изменениями и дополнениями).

2.4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (Приказ Минобрнауки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897).

2.5. Инструктивно-методические материалы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор), ФГБУ "Федеральный центр тестирования" (далее - ФЦТ) и ФИПИ по проведению ГИА.

Тема 2. Структура и содержание КИМ по предмету

3.1. Педагогический контроль в современном учебном процессе. Специфика стандартизированных форм контроля.

3.2. Принципы отбора содержания КИМ по предмету. Отражение в КИМ специфики содержания и структуры учебного предмета.

3.3. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ текущего года по предмету. Изменения в КИМ в текущем году в сравнении с предыдущим годом проведения ГИА.

3.4. Типы заданий. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням усвоения учебного содержания курса.

3.5. Задания с развернутым ответом, их место и назначение в структуре КИМ. Типология основных элементов содержания и учебно-познавательной деятельности, проверяемых заданиями с развернутым ответом. Типология заданий с развернутым ответом. Система оценивания заданий с развернутым ответом.

Тема 3. Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом

4.1. Общие научно-методические подходы к проверке и оценке выполнения заданий с развернутым ответом. Специфические подходы к системе оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по предмету.

4.2. Виды шкал, используемых для оценки выполнения заданий с развернутым ответом по предмету.

4.3. Методика оценивания ответов экзаменуемых на основе разработанных критериев с примерами характерных ответов и типичных ошибок. Подходы к решению нестандартных ситуаций.

4.4. Стандартизованная процедура проверки и перепроверки выполнения заданий с развернутым ответом.

4.5. Форма бланка ответов №2. Протокол проверки ответов на задания в бланке №2.

4.6. Работа третьего эксперта. Типичные затруднения, расхождения экспертов при проверке экзаменационных работ.

3. Условия реализации программы (организационно-практические)

Программа предусматривает 24 часа занятий. Из них 6 часов отведено на лекции и семинарские занятия, 18 часов – на практические занятия.

Занятия проводятся в очной или очно-заочной форме с использованием дистанционных образовательных технологий, по усмотрению руководителя курсов повышения квалификации, осуществляющего обучение.

В систему подготовки слушателей входят лекции, семинарские и практические занятия, могут быть предусмотрены дополнительные часы для самостоятельной работы.

Лекционный курс знакомит слушателей с нормативно-правовыми основами и процедурой проведения ГИА, структурой и содержанием КИМ, технологией стандартизированной проверки и оценки учебных достижений по учебным предметам. Наиболее актуальные вопросы, требующие обсуждения, рассматриваются на семинарских занятиях.

В процессе реализации программы повышения квалификации предполагается особое внимание уделить практическим занятиям по тем темам, которые, во-первых, требуют отработки отдельных умений и, во-вторых, могут представлять определенную трудность для слушателя.

Учебные часы, отводимые для практической работы слушателей, должны использоваться для выработки единых подходов к оцениванию в ходе проверки и оценки экзаменационных работ, анализа экспертных и самостоятельно поставленных оценок, их сопоставления, а также для выявления и последующего коллективного обсуждения возникших спорных вопросов (Таблица 1).

Таблица 1.

Тема занятия	Форма занятия	Основные вопросы, рассматриваемые на занятии	Используемые материалы	Кол-во часов
Тема 1. Нормативно-правовые основы проведения итоговой государственной аттестации в форме ЕГЭ (ОГЭ)				2
Нормативно-правовые основы ЕГЭ (ОГЭ)	Лекция	<i>Следует ознакомить слушателей с содержанием основных документов, регламентирующих процедуру проведения ЕГЭ (ОГЭ).</i>	http://ege.edu.ru/ru/main/legal-document/s/	1
Нормативно-правовые основы деятельности предметной комиссии	Самостоятельные занятия* (в рамках накопительной системы)	Приказ Минобрнауки России «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации	http://ege.edu.ru/ru/main/legal-document/s/	1

		по образовательным программам основного (среднего) общего образования».		
Тема 2. Структура и содержание КИМ по предмету				4
Педагогический контроль в современном учебном процессе	Семинар	Традиционные формы контроля по предмету. Специфика тестовой формы контроля. Принципы отбора содержания КИМ по предмету. Типы заданий. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням усвоения учебного содержания курса.	УММ, часть I http://www.fipi.ru/view/sections/63/docs/	1
Задания с развернутым ответом, их место и назначение в структуре КИМ	Семинар	Типология основных элементов содержания и учебно-познавательной деятельности, проверяемых заданиями с развернутым ответом. Типология заданий с развернутым ответом.		2
Отражение специфики содержания и структуры учебного предмета в КИМ ГИА.	Семинар	Ознакомление с документами, определяющими структуру и содержание ГИА текущего года по каждому учебному предмету. Ознакомление с изменениями экзаменационной работы в текущем году в сравнении с предыдущим годом.	http://www.fipi.ru/view/sections/228/docs/660.html http://ege.edu.ru/ru/main/demovers/	1

Тема 3. Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом					18
Научно-методические подходы к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом	Практические занятия	Общие научно-методические подходы к проверке и оценке выполнения заданий с развернутым ответом. Подходы к системе оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по предмету. Виды используемых шкал для оценки заданий с развернутым ответом.	Специфические подходы к системе оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по предмету.	УММ, часть I "Эксперт ГИА" Межрегиональный/региональный банк изображений	4
Методика оценки ответов экзаменуемых на основе разработанных критериев	Практические занятия	Методика оценки ответов экзаменуемых на основе разработанных критериев с примерами типичных ответов, ошибок. Способы разрешения нестандартных ситуаций при проверке выполнения заданий с развернутым ответом	УММ, часть I, II "Эксперт ГИА" Межрегиональный/региональный банк изображений		10
Процедура работы экспертов предметной комиссии	Практические занятия	Стандартизированная процедура проверки и перепроверки выполнения заданий с развернутым ответом. Протокол проверки ответов на задания в бланке №2.	Инструктивные материалы Рособнадзора, ФЦТ, ФИПИ		4

3.1. Материально-технические условия.

Содержание Программы реализуется в процессе фронтальных и групповых занятий, индивидуальной самостоятельной работы слушателей.

Программа обеспечена учебно-методическим сопровождением в виде комплектов учебных пособий по подготовке экспертов ЕГЭ по всем предметам и комплектами учебных пособий по подготовке экспертов ОГЭ по всем предметам на сайте ФИПИ. Региональные локальные акты по работе предметных комиссий и обучению кандидатов в эксперты. Группы формируются по каждому предмету.

Комплект учебных материалов по каждому предмету включает:

- материалы для входного контроля;
- описание требований к формированию региональных предметных комиссий и технологии работы экспертов по проверке заданий с развернутым ответом;
- описание типологии заданий с развернутым ответом и их роли в структуре КИМ;
- методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом,
- материалы для самостоятельной работы экспертов по оцениванию заданий с развернутым ответом,
- материалы для проведения зачета в бумажном и электронном виде в системе «Эксперт ЕГЭ».

В случае реализации программы с использованием дистанционных образовательных технологий используется платформа дистанционного обучения «Moodle» в информационной системе ИРО (<http://do.kkidppo.ru>).

Платформа предусматривает следующие возможности:

проведение лекций в он-лайн режиме с подгрузкой презентаций, текстовых документов и работу слушателей в гостевом режиме (вопросы и обсуждение в чате);

организация самостоятельной работы и веб-опросов с автоматической обработкой поступающих данных.

Возможность подключения у сети Интернет по техническим параметрам ФИПИ, наличие компьютерных классов.

4. Оценка качества освоения программы (формы аттестации, оценочные и методические материалы)

Итоговая аттестация по итогам проведения обучения, определяет статусы экспертов предметных комиссий и считается квалификационным испытанием текущего года.

В зависимости от особенностей предмета и выбора председателей предметных комиссий устанавливаются следующие формы прохождения экспертами квалификационных испытаний:

очное тестирование с использованием материалов по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, определяемыми Рособрнадзором - для всех экспертов;

интерактивное тестирование - интернет-системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ» - для всех экспертов;

повторное квалификационное испытание в очной форме с использованием материалов по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, определяемыми Рособрнадзором – для экспертов, набравших не более 35 % (в течение 10 рабочих дней после квалификационного испытания) с присвоением статуса только основного эксперта.

Можно применять следующие показатели согласованности и их значения по результатам квалификационных испытаний для присвоения статусов экспертам:

1) Процент заданий/критериев оценивания, по которым оценки эксперта не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов. Максимальное значение показателя:

ведущий эксперт – 10% по всем предметам, кроме:

физики, химии, информатики и информационно-коммуникационных технологий (далее – информатика и ИКТ), географии – 5%,
математики – 0%;

старший эксперт – 15% по всем предметам, кроме:

физики, химии, информатики и ИКТ, географии – 7%,
математики – 5%;

основной эксперт – 25% по всем предметам, кроме:

биологии, истории - 20%;

физики, химии, информатики и ИКТ, географии - 10%;

математики - 7%.

2) Процент заданий/критериев оценивания, расхождение в которых составило два и более балла по заданию/критерию оценивания. Максимальное значение показателя:

ведущий эксперт - 0%;

старший эксперт - 0 %.

Итоговая аттестация проводится в форме компьютерного тестирования (система «Эксперт ЕГЭ») и/или на бумажных носителях по материалам ФИПИ. По результатам обучения слушателям выдается удостоверение установленного образца.

**Примерные вопросы для итогового контроля
(теоретическая часть)**

1. Цели и задачи проведения ГИА.
2. ФкГОС, его отражение в структуре и содержании КИМ. Уровни подготовки выпускников по предмету.
3. Оценка учебных достижений учащихся в рамках ГИА.
4. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ ГИА по предмету.
5. Типы заданий экзаменационной работы. Общие требования к заданиям разного типа.
6. Типология заданий с развернутым ответом.
7. Общая характеристика видов познавательной, практической и творческой деятельности, проверяемых заданиями с развернутым ответом.
8. Оценка выполнения экзаменационной работы ГИА.
9. Общие научно-методические подходы к оценке выполнения заданий с развернутым ответом. Подходы к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом по предмету.
10. Методика оценки ответов экзаменуемых на основе разработанных критериев проверки и оценки выполнения заданий.
11. Общие подходы к разрешению нестандартных ситуаций при проверке выполнения заданий с развернутым ответом.
12. Права и обязанности эксперта предметной комиссии.
13. Использование активных методов обучения при подготовке экспертов.

5. Кадровые условия (составители программы)

Председатели и заместители председателей государственных экзаменационных комиссий по предметам.

6. Литература

1. Аванесов В.С. Единый государственный экзамен в фокусе научного исследования // Педагогические измерения, № 1, 2006. – с.3-31.
2. Аванесов В.С. Основы педагогической теории измерений // Педагогические измерения. №1, 2004. – с.15-21.
3. Агранович М.Л. Возможности анализа образовательных систем на основе результатов ЕГЭ / М.Л. Агранович // Вопросы образования. – 2004. – № 2. – С. 272–287.
4. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция педагогической оценки учения школьников. – М., 1984.
5. Амонашвили Ш.А. Обучение. Оценка. Отметка / Ш.А. Амонашвили. – М.: Наука, 1980. –96 с.
6. Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки // Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1990. Т. 1–2.
7. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. – СПб б.: Издательский дом «Литер». 2007. – 688 с.
8. Балыхина Т.М. Словарь терминов и понятий тестологии. – М.: Изд-во РУДН, 2000.
9. Беспалько В.П. Инструменты диагностики качества знаний учащихся [Текст]/В.П. Беспалько// Школьные технологии.-2006.-№2.-С.138-150
10. Болотов В.А., Шаулин В.Н., Шмелев А.Г. Единый экзамен и качество образования // Единый государственный экзамен: научные основы, методология и практика организации эксперимента / Под ред. В.А. Болотова. – М.: Логос, 2002.
11. Болотов В.А. Развитие инструментальных технологий контроля качества образования: стандарты профессионализма и парадоксы роста / В.А. Болотов, А.Г. Шмелев // Высшее образование сегодня. – 2005. – № 4. – С. 16–21.
12. Болотов В.А., Вальдман И.А. Информирование различных целевых групп как условие эффективного использования результатов оценки учебных достижений школьников [Электронный ресурс] // Проблемы современного образования. 2012. № 6. С. 187–202.
13. Болотов В.А., Вальдман И.А. Условия эффективного использования результатов оценки образовательных достижений школьников // Педагогика. 2012. № 6.
14. Болотов В.А., Вальдман И.А., Ковалёва Г.С., Пинская М.А. Российская система оценки качества образования: главные уроки // Качество образования в Евразии. 2013. № 1. С. 85–121.

15. Воронцов А.Б. Некоторые подходы к вопросам контроля и оценки учебной деятельности учащихся // Начальная школа, 1997, № 7. – С. 61-71.
16. Гузев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология. –М.: Народное образование, 2000. – 240с.
17. Ефремова Н.Ф. Современное тестирование в системе личностно ориентированного и развивающего обучения. // Известия ЮО РАО. – 2004. – Вып. VI.
18. Ефремова Н.Ф. Современные тестовые технологии в образовании. Учеб. пособие. – М.: Логос, 2003.
19. Ефремова Н.Ф. Учебные достижения как объект тестирования и показатель качества в образовании // Вопросы тестирования в образовании. – 2004. – № 9.
20. Звонников В.И. Измерения и шкалирование в образовании: Учеб. пособие. –М.: Университетская книга; Логос, 2006. – 136с.
21. Кадневский В.М. История тестов. Монография.. – М.: Народное образование, 2004.-464 с.
22. Кадневский В.М. Генезис тестирования в истории отечественного образования / В.М. Кадневский. – Омск : Изд-во ОмГУ, 2007. – 335 с.
23. Кадневский В.М. ЕГЭ. Тесты в образовательном пространстве России / В.М. Кадневский, В.Д. Полежаев // Педагогическая диагностика. Научно-практический журнал. – 2008. – № 1. – С. 41–53.
24. Ким В.С. Тестирование учебных достижений. Монография. – Уссурийск: Издательство УГПИ, 2007. – 214 с. (<http://uss.dvfu.ru/struct/ui/kim/monograph/index.html>)
25. Ключевые вопросы развития национальных и региональных систем оценки качества образования (экспертный обзор) [Текст]: коллект. моногр. / В. А. Болотов, И. А. Вальдман, Р. В. Горбовский и др. ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.:Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. — 232 с.
26. Куклин В.Ж. Проблемы ЕГЭ – действительные и мнимые // Вопросы образования. – 2004. – № 2. – С. 199–220.
27. Лебедев О.Е. Кому оценивать образовательные результаты? / О.Е. Лебедев // Народное образование. – 2004. – № 9. – С. 81–86.
28. Лернер И.Я. Качество знаний учащихся. Какими они должны быть? – М.: Знание, 1978.–45с.
29. Лобжанидзе В.А., Непша О.Б. Сущность оценки и отметки // Завуч начальной школы, 2002, № 4. – С. 66-77.
30. Логинова О.Б. Система оценивания учебных достижений школьников // Настольная книга учителя начальной школы. – М., 2002.
31. Панасюк В.П. Методика проведения школой самообследования по качеству обеспечиваемого ею образования. – СПб.; М.: ИЦПКПС, 2000.
32. Панасюк В.П. Системное управление качеством образования в школе. – СПб.; М., 2000.

33. Пермяков О.Е., Максимова О.А. Основы технологии комплексной экспертизы качества педагогических тестов: Монография. – Томск: Изд-во ГОИПКРО, 2008. – 100 с.
34. Пискунова Е.В. Подготовка учителя к обеспечению современного качества образования для всех: опыт России / под ред. акад. Г.А. Бордовского. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. – 79 с.
35. Подласый И.П. Диагностика и экспертиза педагогических проектов. – Киев, 1998.
36. Полежаев В.Д. Единый государственный экзамен и его влияние на формирование контингента студентов вуза / В.Д. Полежаев // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – Омск, 2009. – № 3 (78). – С. 134–138.
37. Полежаев В.Д. О необходимости совершенствования системы оценивания результатов ЕГЭ / В.Д. Полежаев // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – Омск, 2009. – № 2 (76). – С. 145–149.
38. Поташник М.М. Качество образования: проблемы и технология управления. – М.: Педагогическое общество России, 2002.
39. Поташник М.М., Ямбург Е.А., Матрос Д.Ш. и др. Управление качеством образования. – М.: Педагогическое общество России, 2000.
40. Поташник М.М. Управление качеством образования / М.М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России, 2006. – 443 с.
41. Равен Д. Педагогическое тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы / Д. Равен ; пер. с англ. Ю.И. Турчаниновой, Э.Н. Гусинского. – М.: Когито–Центр, 2001. – 139 с.
42. Севрук А.И., Юнина Е.А. Мониторинг качества преподавания в школе: Учебное пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 144с.
43. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. – М.: Изд-во МГУ, 1975. – 345 с.
44. Талызина Н.Ф. Теоретические основы контроля в учебном процессе : реализация принципа наглядности в различных формах и методах обучения. – М.: Знание, 1983. –96с.
45. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов : учебное пособие / М.Б. Чельшкова. – М.: Логос, 2002. – 431 с.
46. Чошанов М.А. Школьная оценка: старые проблемы и новые перспективы / М.А. Чошанов. // Педагогика. – 2000. – № 10. – С. 95–102.

7. Интернет-источники

1. Открытые данные Минобрнауки России: <<http://открытые-данные.минобрнауки.рф>>.

2. Сайт Федерального государственного образовательного стандарта: <www.standart.edu.ru>.
3. Официальный информационный портал Единого государственного экзамена: <www.ege.edu.ru>.
4. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки: <www.obrnadzor.gov.ru>.
5. Центр оценки качества образования ИСРО РАО: <www.centeroko.ru>.
6. Федеральный институт педагогических измерений: <www.fipi.ru>.
7. Федеральный центр тестирования: <www.rustest.ru>.
8. International Association for the Evaluation of Educational Achievements: <www.iea.nl>.
9. OECD Programme for International Student Assessment (PISA): <www.pisa.oecd.org>.
10. PIRLS and TIMSS International Study: <www.timssandpirls.bs.edu>.