

Готовность педагога к исследовательской деятельности как акмеологическая проблема

*Пирожкова О.Б, к.п.н., начальник НИО ГБОУ
ИРО КК*

Решение исследовательских задач в ходе педагогической деятельности рассматривали

И.Г. Песталоцци, Ж.Ж. Руссо, А. Дистервег, Н.И. Новиков, К.Д. Ушинский, П.Ф. Каптерев, В.П. Вахтеров, С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский, Ю.К. Бабанский, М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, В.А. Канн-Калик, Н.Д. Никандров и др.

Структура профессиональной деятельности



Исследовательская деятельность

Фактор формирования творческой личности

Условие профессионального саморазвития педагога

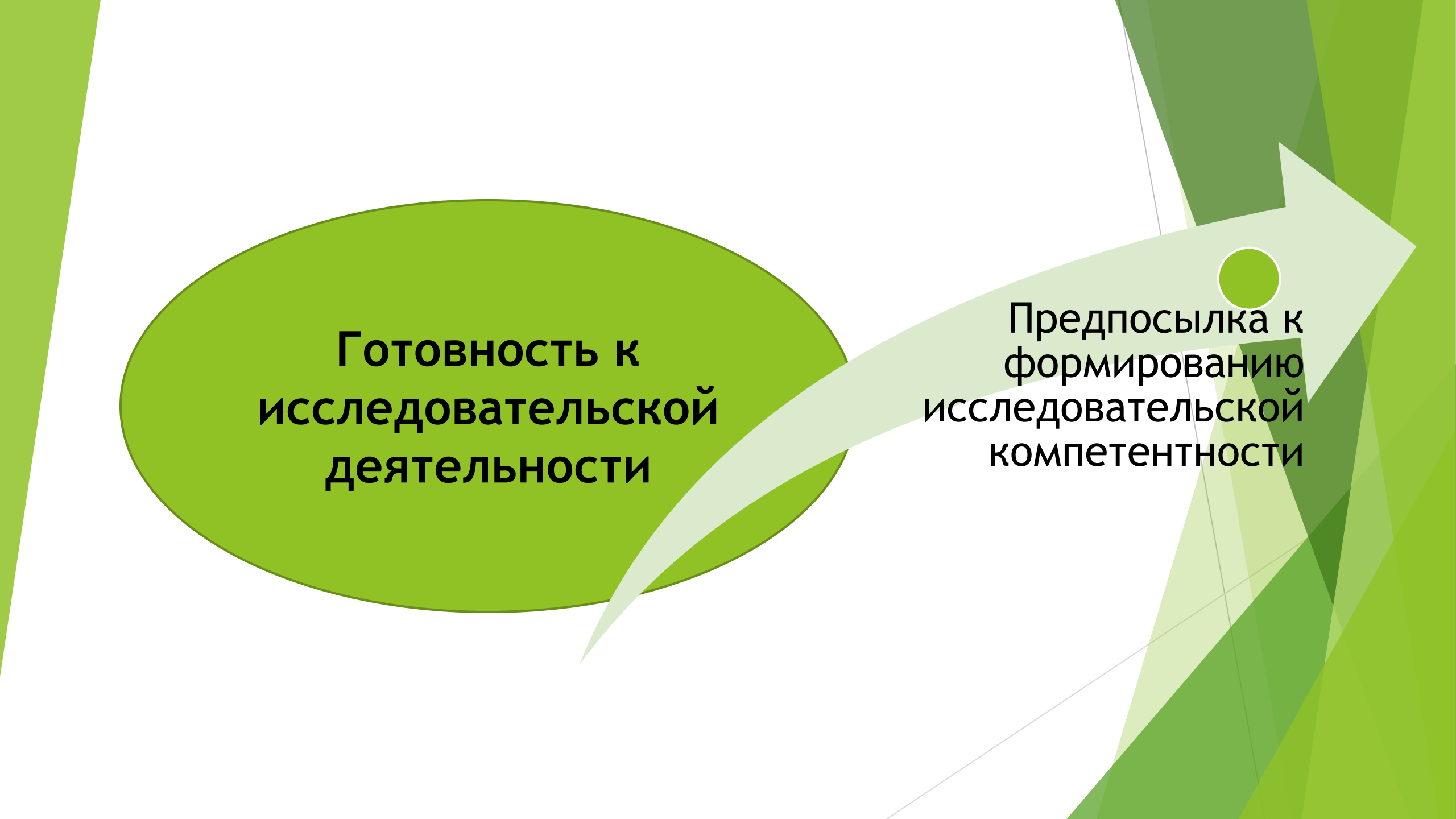
Синтез объективных научных знаний и субъективного творчества

Творческий процесс совместной деятельности двух личности по поиску решения неизвестного, в ходе которого осуществляется трансляция между ними культурных ценностей, формирование мировоззрения, развитие интеллектуальных, творческих способностей, самостоятельности мышления.

Готовностью к исследовательской деятельности - комплекс качеств человека, необходимых, чтобы выполнять функции субъекта этой деятельности.

Компоненты готовности педагога к исследовательской деятельности

Когнитивный компонент
Операционально-технологический компонент
Мотивационно-оценочный компонент
Рефлексивно-оценочный компонент

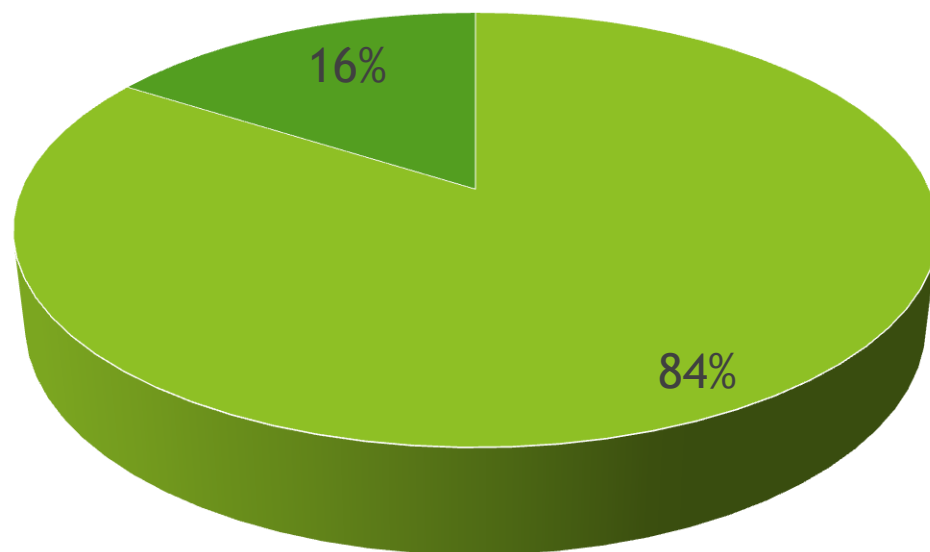


**Готовность к
исследовательской
деятельности**

**Предпосылка к
формированию
исследовательской
компетентности**

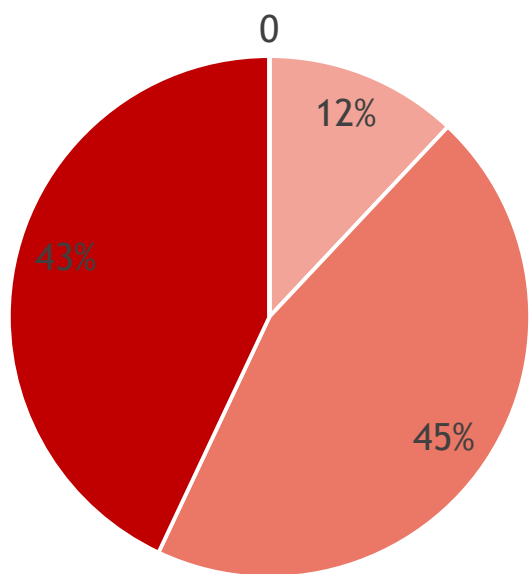
Исследовательская компетентность – интегральная характеристика человека, обладание человеком соответствующей исследовательской компетенцией, под которой следует понимать знания как результат познавательной деятельности человека в определённой области науки, методы, методики исследования, которыми он должен овладеть, чтобы осуществлять исследовательскую деятельность, а также мотивацию и позицию исследователя, его ценностные ориентации (А.В. Хуторской).

Отношение учителя к исследовательской деятельности



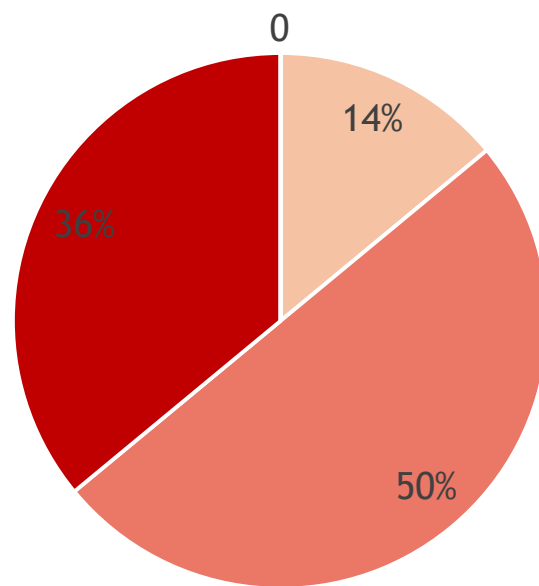
■ Положительное ■ Противоречивое ■ Безразличное ■ Отрицательное

Умение увидеть проблему и перевести её в исследовательскую задачу



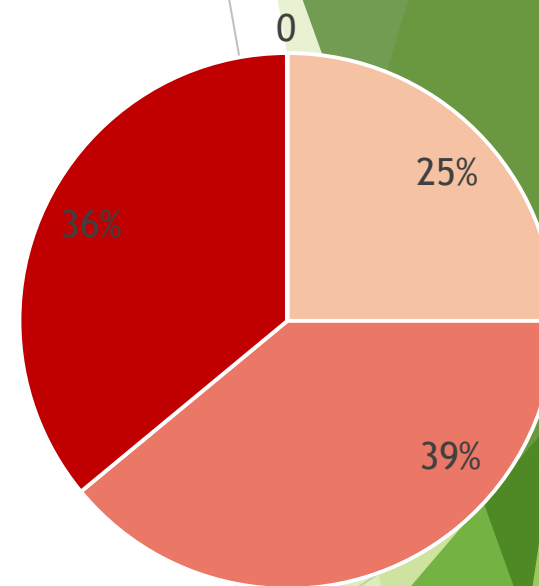
■ Высокий ■ Средний ■ Низкий ■

Умение выдвинуть гипотезу



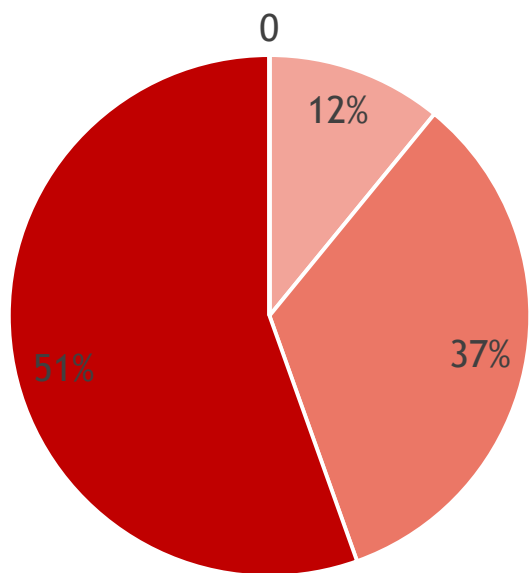
■ Высокий ■ Средний ■ Низкий ■

Умение давать определение понятиям



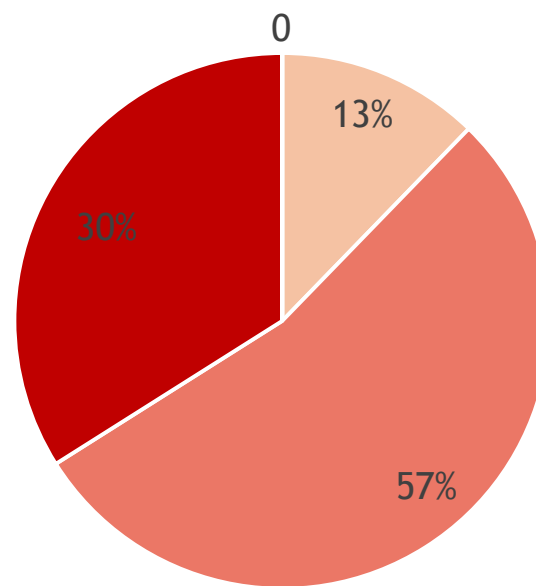
■ Высокий ■ Средний ■ Низкий ■

Умение анализировать, обобщать, делать выводы и умозаключения



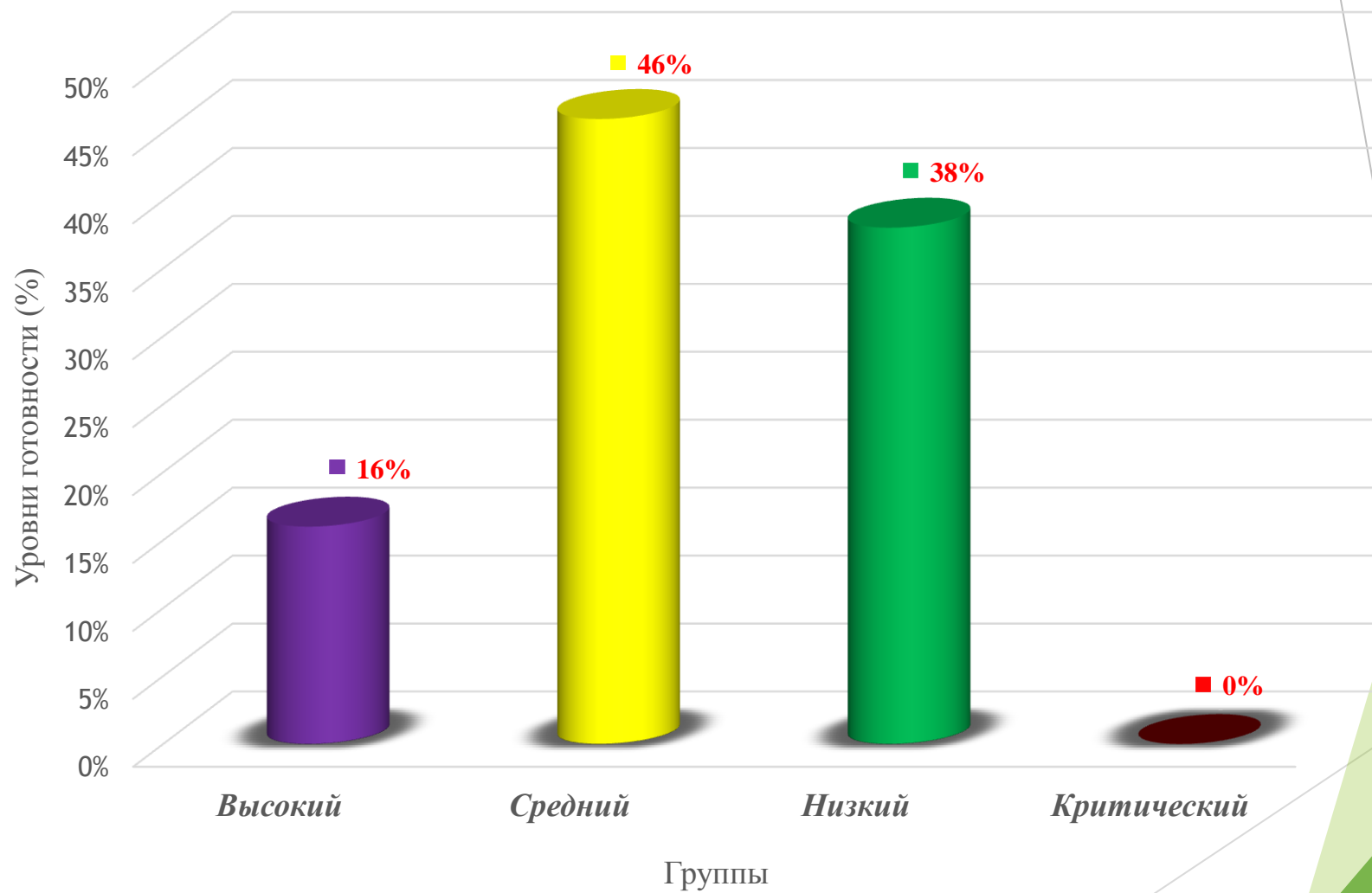
■ Высокий ■ Средний ■ Низкий ■

Умение объяснять, доказывать свои идеи

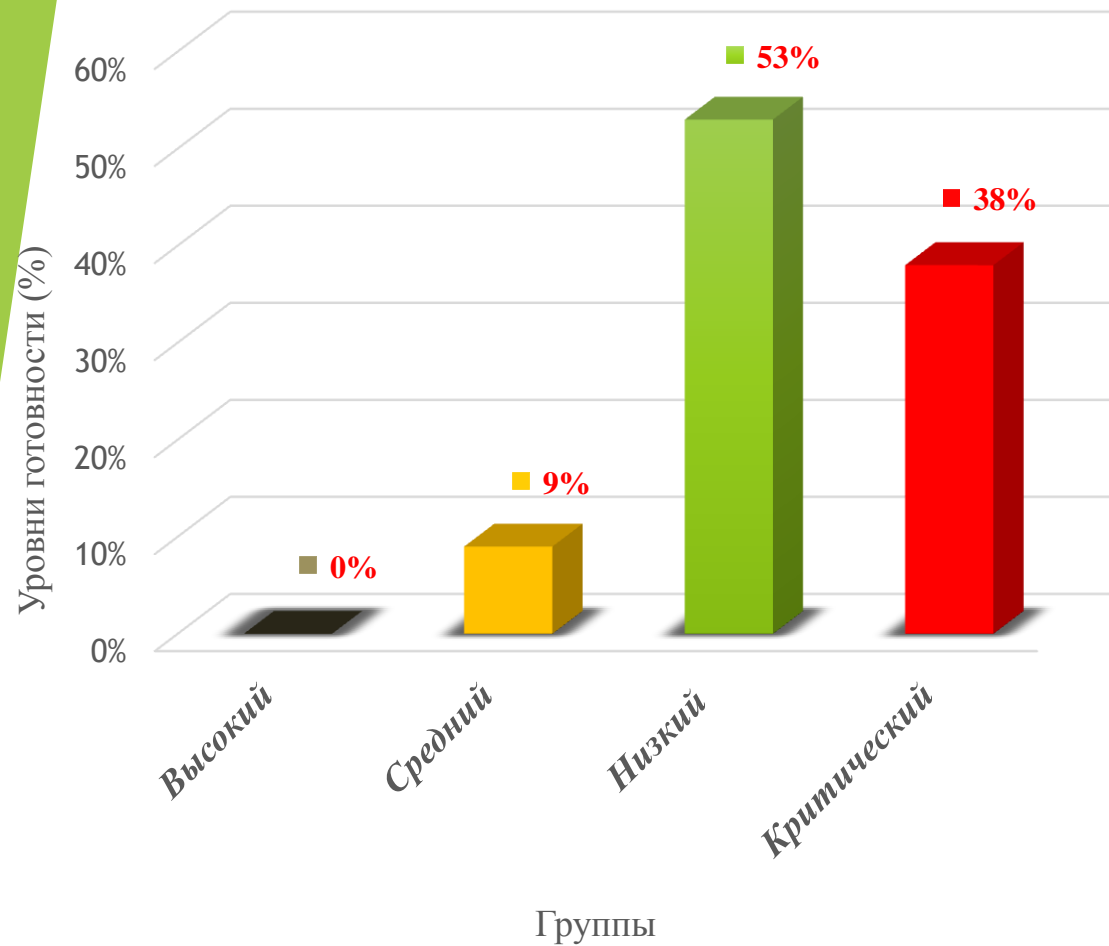


■ Высокий ■ Средний ■ Низкий ■

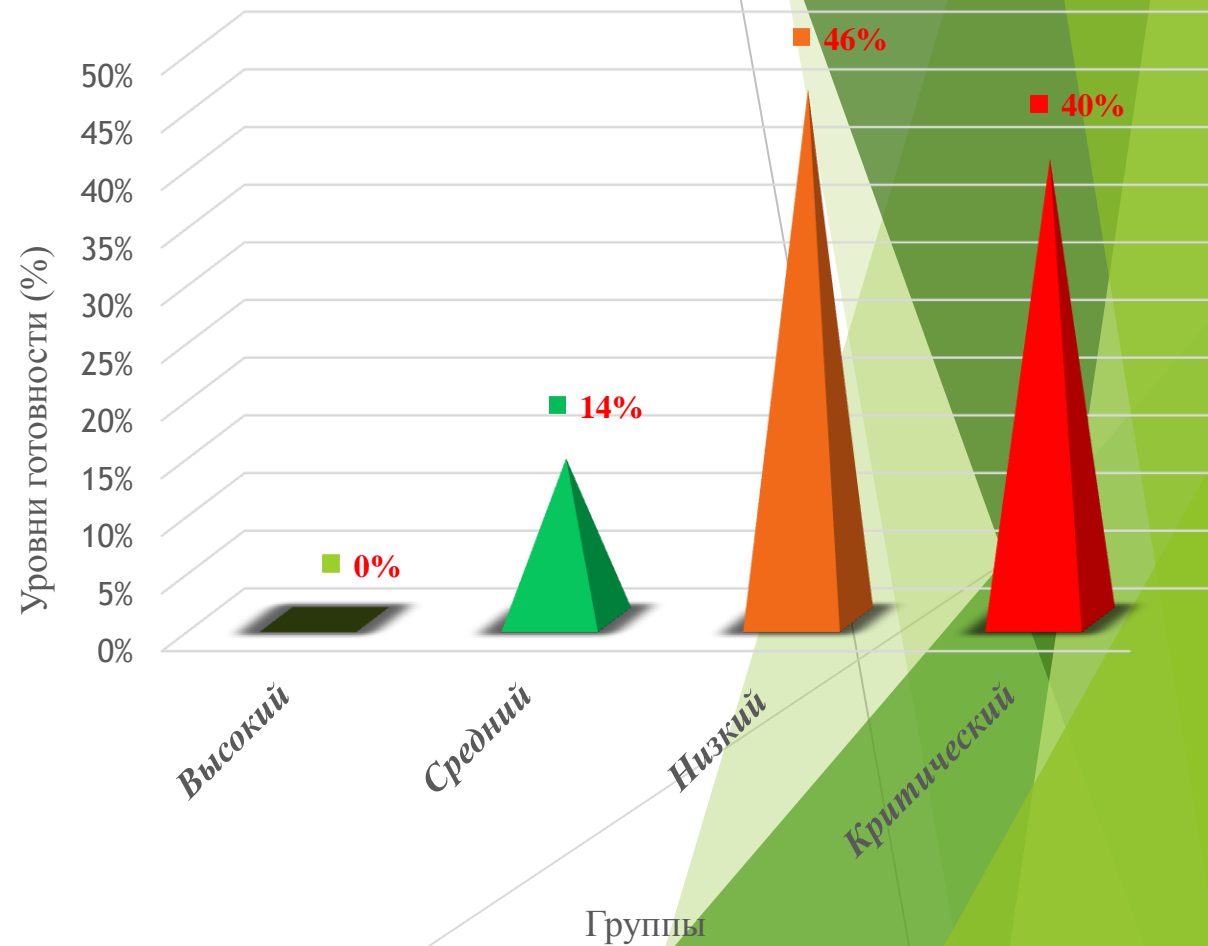
Исследовательские умения



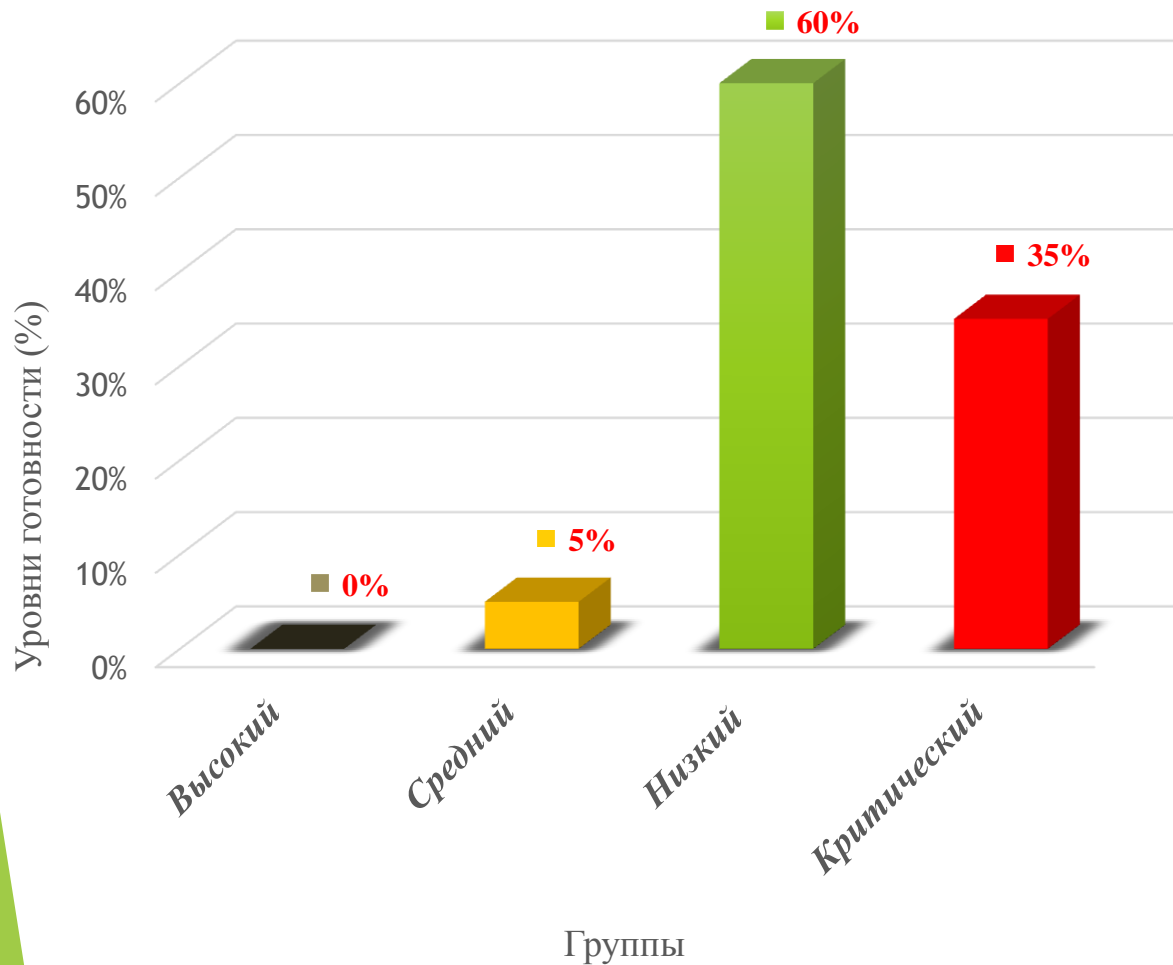
Знание комплекса понятий исследовательской деятельности



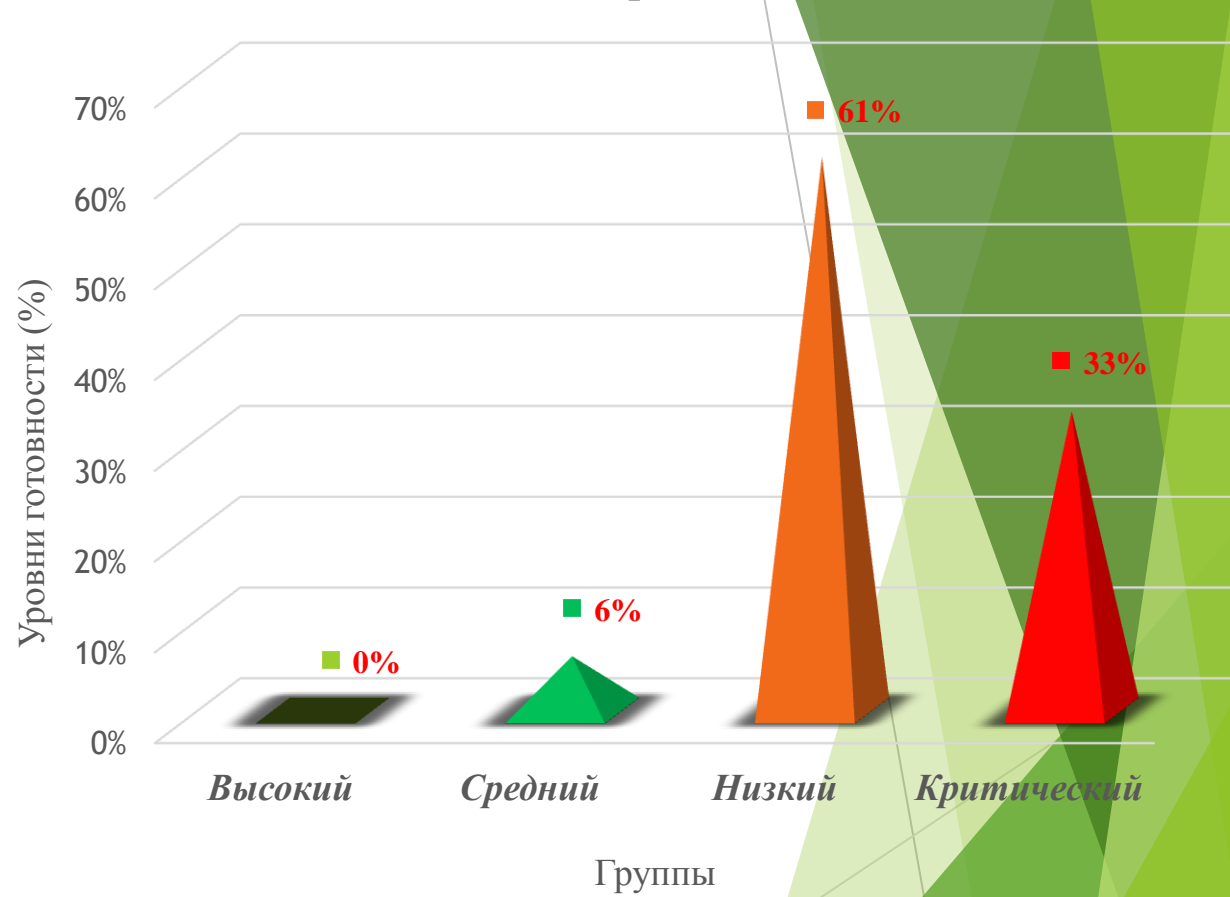
Владение комплексом понятий исследовательской деятельности



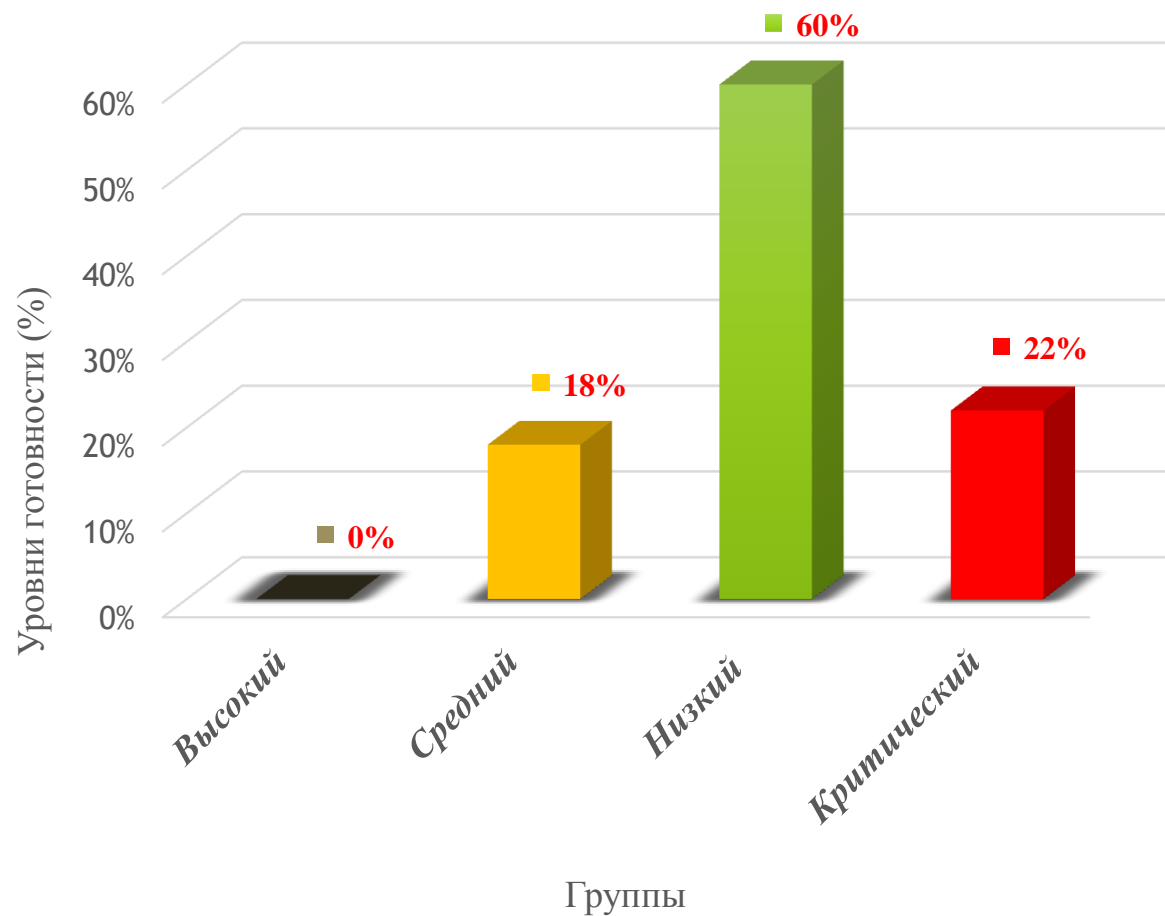
Знание технологии проведения исследования



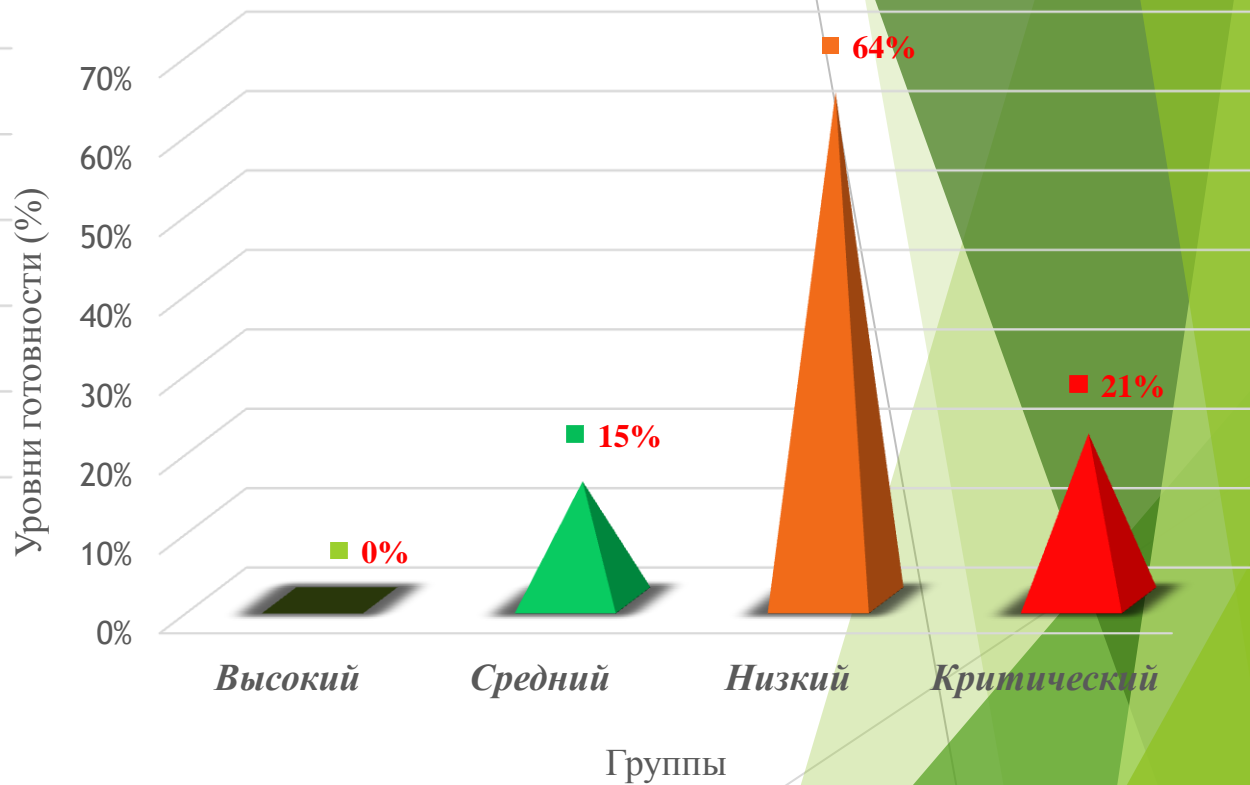
Владение технологией проведения исследования



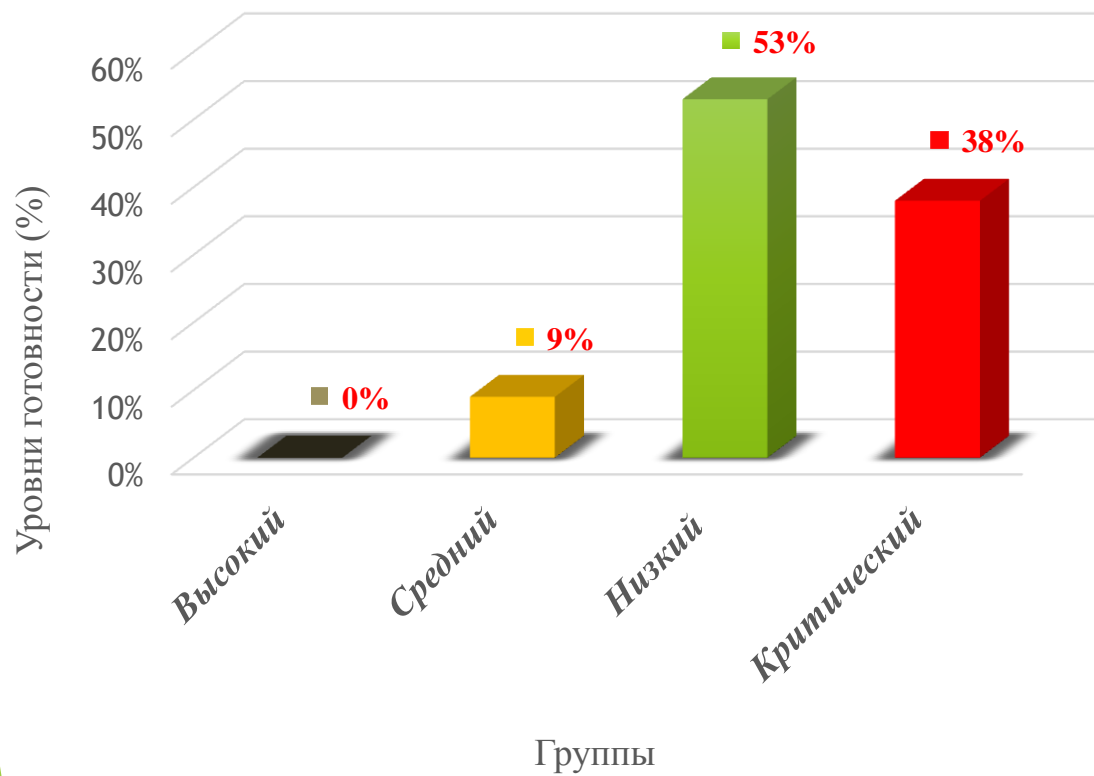
Знание методов педагогического исследования



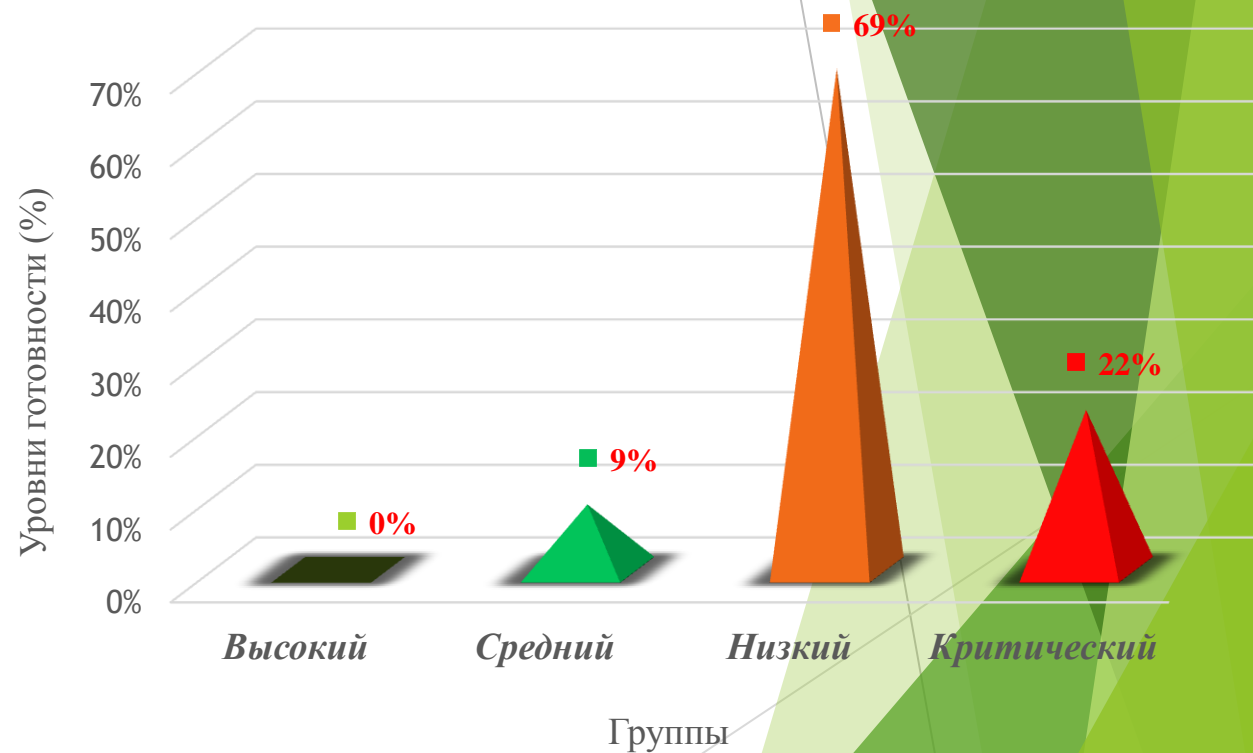
Оперирование методами педагогического исследования



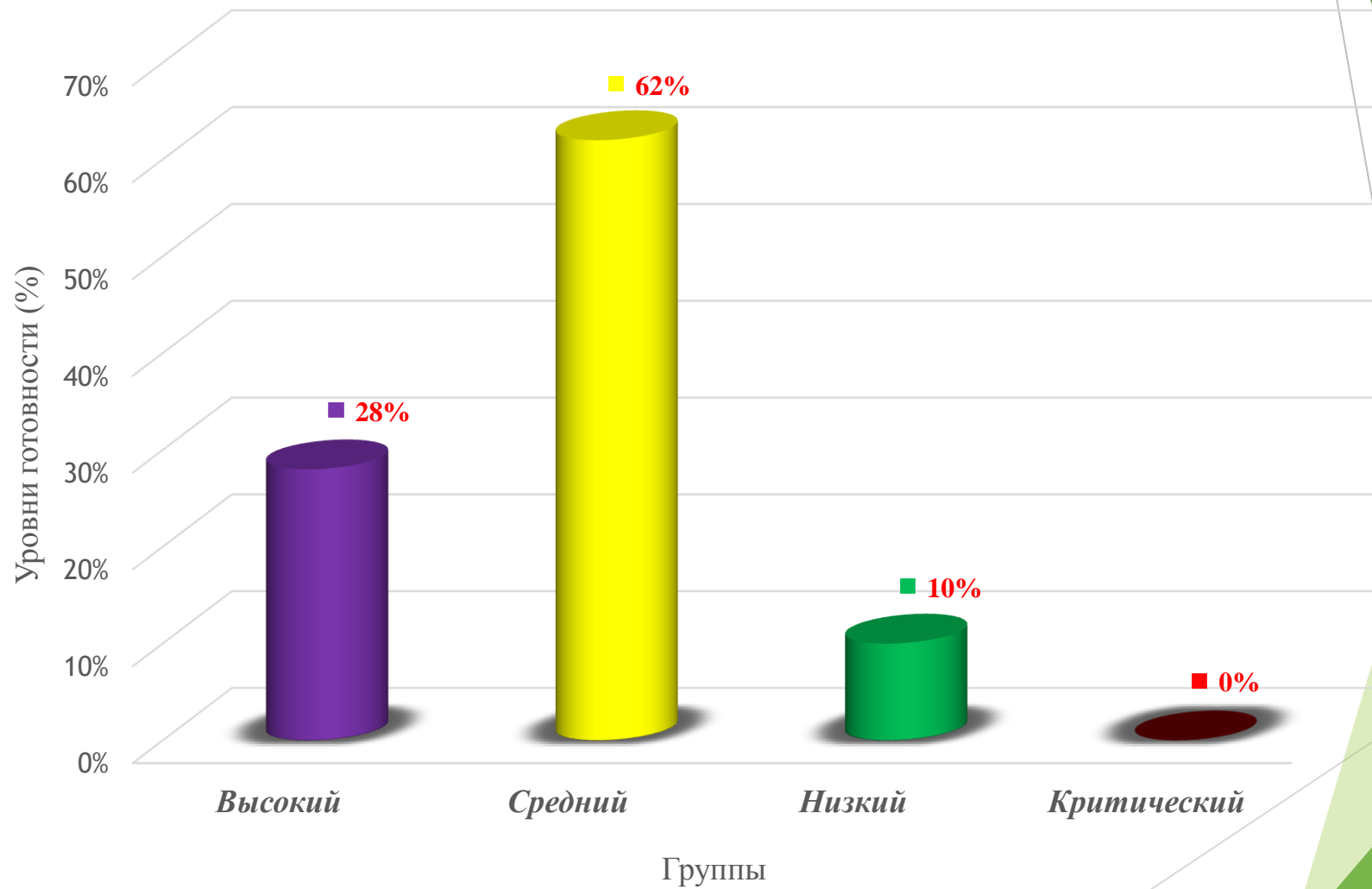
Знание логики и структуры педагогического исследования



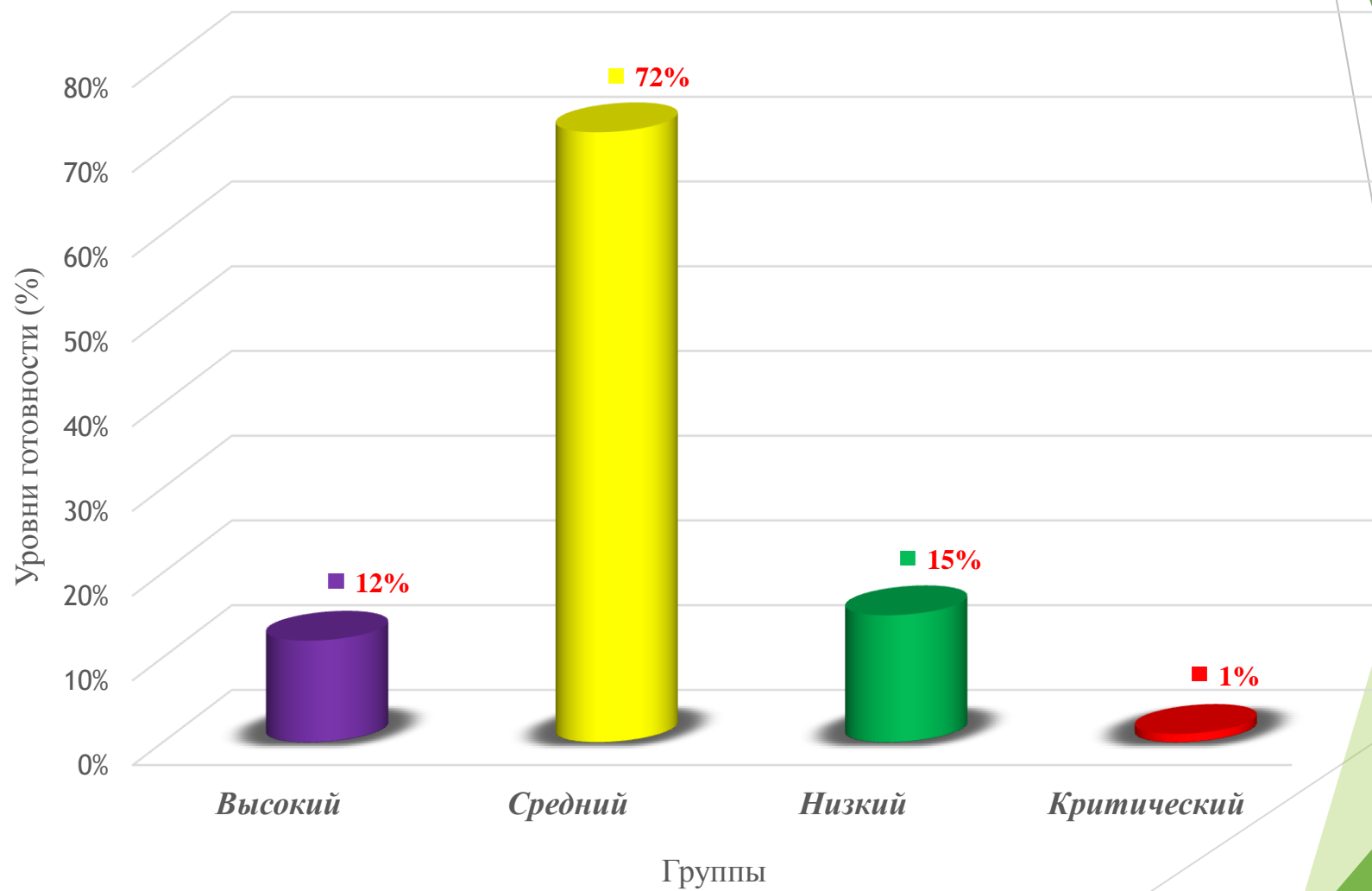
Владение логикой и структурой педагогического исследования



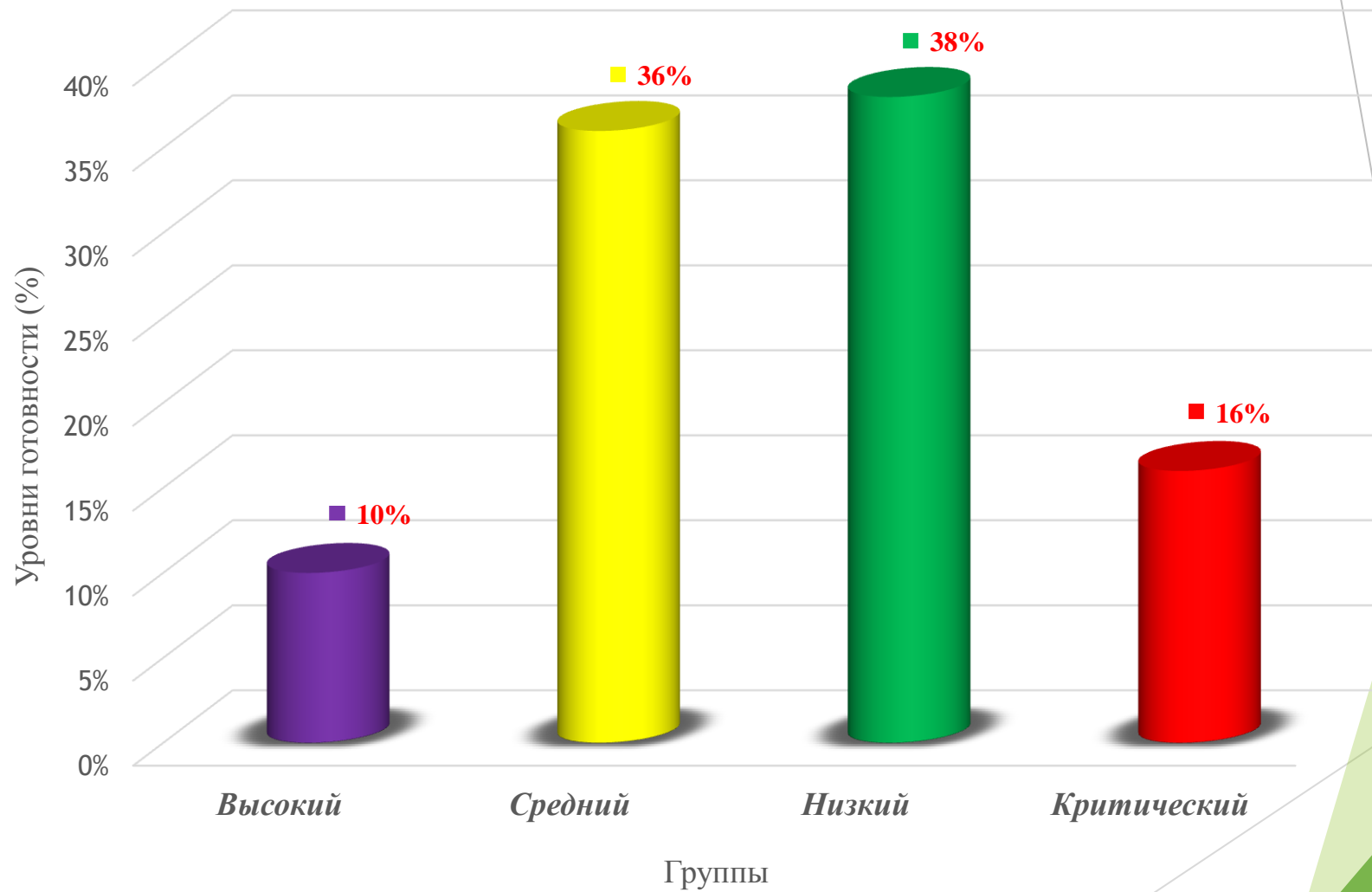
Мотивационно-ценностный компонент



Рефлексивно-оценочный компонент



Интегральная готовность учителя



Покомпонентальный анализ готовности учителей к исследовательской деятельности

Компоненты содержательно-оценочного блока	Средний показатель уровней готовности (% от общего количества учителей)			
	Высокий	Средний	Низкий	Критический
Когнитивный компонент	0	8	65	27
Операционально-технологический компонент	0	10	62	28
Мотивационно-оценочный компонент	28	62	10	0
Рефлексивно-оценочный компонент	12	72	15	1
Интегральная готовность учителя	10	36	38	16