

## **Анализ результатов краевой диагностической работы по литературе для учащихся 9-х классов ОО Краснодарского края**

### **1. Общая характеристика заданий и статистика результатов**

15 марта 2019 г. в Краснодарском крае в соответствии с планом подготовки учащихся 9-х классов к ГИА была проведена краевая диагностическая работа (далее - КДР) по литературе.

*Цели проведения работы:*

- познакомить учащихся с содержанием и техникой выполнения заданий с развернутым ответом;
- отработать навык работы с бланками ответов ОГЭ;
- опираясь на анализ полученных результатов, выявить пробелы в знаниях учащихся, помочь педагогам скорректировать обучение и организовать обобщающее повторение для устранения трудностей;
- на основе полученных данных внести необходимые изменения в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей русского языка и литературы во время курсовой подготовки.

*Количество учащихся, выполнявших работу в Краснодарском крае, – 1 104 чел. (5,1% обучающихся в ОО Краснодарского края), по 11 муниципалитетам – 179 чел. (6,3% обучающихся в 11 муниципалитетах).*

*Содержание заданий* диагностической работы соответствовало Федеральному компоненту государственного стандарта основного общего образования (Приказ Минобрнауки России от 5 марта 2004 г. № 1089) и Федеральному компоненту государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый уровень (Приказ Минобрнауки России от 5 марта 2004 г. № 1089).

Учителя и учащиеся были заблаговременно информированы о структуре и содержании работы: количестве заданий, их типах, темах, проверяемых видах деятельности, критериях оценивания. План работы и демонстрационный вариант работы были опубликованы на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края; с ними были ознакомлены региональные тьюторы и учителя русского языка и литературы всех общеобразовательных организаций края.

Содержание работы основывалось на анализе результатов ОГЭ по литературе прошлых лет и включало в себя 2 задания базового уровня и 1 задание повышенного уровня сложности, отражающих материал, который изучается в основной школе. Задания формулировались в соответствии со спецификой предмета и формами итогового контроля на основе типов заданий КИМов, чтобы обратить внимание

учителей и учащихся на особенности формулировок ОГЭ по литературе: все задания предполагают развернутые ответы, опосредованно выявляющие в том числе и знание школьниками литературных фактов, и уровень владения ими литературоведческой терминологией.

Задания базового уровня сложности (1, 2) оценивались по трехбалльной системе, задание повышенного уровня сложности (3) – по четырехбалльной. Максимальное количество баллов за выполнение всей работы – 10. Для получения положительной оценки было необходимо набрать не менее 4 баллов.

Перевод баллов в оценки показан в таблице 1.

Таблица 1

### НОРМЫ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК

Баллы	0-3	4-6	7-8	9-10
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Процентное распределение отметок по краю и в разрезе 11 муниципалитетов Краснодарского края показано на диаграммах 1 и 2.

Диаграмма 1

### Средний процент отметок за КДР-9 по литературе

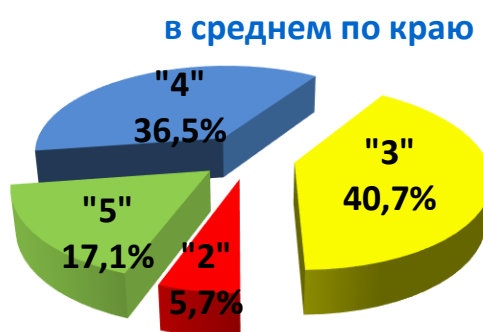


Диаграмма 2



Результаты, отражённые в диаграммах, показывают, что подавляющее большинство учащихся, писавших диагностическую работу, преодолели порог успешности, но в среднем по краю 5,7% учащихся (по 11 муниципалитетам – 6,1%) получили оценку «2», т.е. на сегодняшний день эти ученики не готовы к экзамену по литературе в формате ОГЭ.

В таблице 2 отражены территории, в которых получены самые низкие результаты выполнения КДР по литературе.

Таблица 2

Территории края	% отметки «2»
г. Геленджик	24
Кореновский район	20
Тбилисский район	20
г. Анапа	12,9
Белореченский район	12,5
Кавказский район	10
Крымский район	8,3
г. Краснодар	7,8
Абинский район	7,7
Северский район	7,7

100%-ная успеваемость (учащиеся не получили «2» по КДР) отмечена в следующих муниципалитетах: Апшеронский, Выселковский, Гулькевичский, Новокубанский, Павловский, Белоглинский, Калининский, Каневской, Красноармейский, Крыловской, Курганинский, Кущёвский, Лабинский, Мостовский, Новопокровский, Отрадненский, Приморско-Ахтарский, Славянский, Староминский, Тимашевский, Тихорецкий, Успенский, Усть-Лабинский, Щербиновский районы, г. Армавир.

КДР-9 по литературе не писали учащиеся Брюховецкого района.

## 2. Анализ выполнения заданий

Результаты КДР по отдельным заданиям представлены в диаграмме 3.

**Диаграмма 3. Процент выполнения заданий**

Анализ диаграммы 3 показывает, что в КДР-9 по литературе наибольшие затруднения вызвало **задание 3** (развернутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведенным для сопоставления): 80,4% учащихся продемонстрировали удовлетворительный уровень умения сопоставлять данные тексты в заданном направлении анализа, однако 19,6% писавших получили 0 баллов.

**Задания 1 и 2** в целом направлены на выявление умений обучающихся строить развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента произведения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств и элементах художественной формы в контексте их значения в раскрытии темы и проблемы произведения, об основных средствах раскрытия авторской идеи, а также на выявление умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном.

**Задание 1** в целом было выполнено на высоком уровне, процент не справившихся – 2,8%. Доля получивших 0 баллов за задание 2 значительно выше – 13%. Подобное соотношение результатов можно объяснить тем, что задание 1 в большей степени было ориентировано на анализ темы, проблемы произведения, характеристику образов, то есть на идейно-содержательную сторону текстов, в то время как задание 2 преимущественно было направлено на выявление уровня владения школьниками литературоведческой терминологией в контексте анализа текста.

Проанализируем результаты КДР по заданиям. Варианты КДР равноценны по трудности, одинаковы по структуре и расположению заданий; под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находились задания, проверяющие одни и те же элементы содержания. Все задания построены на основе исходного

текста (фрагмента) и нацелены на выявление особенностей восприятия текста обучающимися, а также проверку их умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном.

Работе предшествовала инструкция по заполнению бланков ответов № 2 ОГЭ.

*Для выполнения заданий 1, 2 сначала запишите в бланке ответов №2 номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3-5 предложений). Обосновывайте свои суждения текстом приведённого фрагмента (допускается обращение к другим эпизодам произведения).*

*Избегайте фактических, логических, речевых ошибок.*

*Для выполнения задания 3 сначала запишите в бланке ответов №2 номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём - 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Обосновывайте свои суждения текстом двух приведенных фрагментов (допускается обращение к другим эпизодам произведений).*

*Избегайте фактических, логических, речевых ошибок.*

**Рассмотрим образец исходного текста к варианту №3 данной работы.**

– Извозчик, ты женат? – спрашивает длинный.

– Я-то? Гы-гы... ве-есёлые господа! Таперя у меня одна жена – сырая земля... Хи-хо-хо... Могила то есть!.. Сын-то вот помер, а я жив... Чудное дело, смерть дверью обозналась... Заместо того, чтоб ко мне идтить, она к сыну...

И Иона оборачивается, чтобы рассказать, как умер его сын, но тут горбач легко вздыхает и заявляет, что, слава богу, они наконец приехали. Получив двугривенный, Иона долго глядит вслед гулякам, исчезающим в темном подъезде. Опять он одинок, и опять наступает для него тишина... Утихшая ненадолго тоска появляется вновь и распирает грудь ещё с большей силой. Глаза Ионы тревожно и мученически бегают по толпам, снующим по обе стороны улицы: не найдется ли из этих тысяч людей хоть один, который выслушал бы его? Но толпы бегут, не замечая ни его, ни тоски... Тоска громадная, не знающая границ. Лопни грудь Ионы и вылейся из нее тоска, так она бы, кажется, весь свет залила, но тем не менее её не видно. Она сумела поместиться в такую ничтожную скорлупу, что её не увидишь днём с огнем...

Иона видит дворника с кульком и решает заговорить с ним.

– Милый, который теперь час будет? – спрашивает он.

– Десятый... Чего же стал здесь? Проезжай!

Иона отъезжает на несколько шагов, изгибается и отдаётся тоске... Обращаться к людям он считает уже бесполезным. Но не проходит и пяти минут, как он выпрямляется, встряхивает головой, словно почувствовал острую боль, и дёргает вожжи... Ему невмоготу.

*(А.П. Чехов «Тоска», 1886 г.)*

Выполнение заданий 1 и 2 по исходному тексту требует от учащихся сформированного на высоком уровне навыка анализа художественного текста, в данном случае эпического. При этом **задание 1** в большей степени ориентировано на идейно-тематическую сторону анализа.

1. *В чём причина тоски Ионы?*

**Ключ к ответу.** Герою рассказа А.П. Чехова не с кем поделиться болью утраты сына: «Глаза Ионы тревожно и мученически бегают по толпам, снующим по обе стороны улицы: не найдется ли из этих тысяч людей хоть один, который выслушал бы его?» Но люди равнодушны к его горю – «и опять наступает для него тишина...». Ионе «невмоготу», но все проходят мимо. «Обращаться к людям он считает уже бесполезным». Утрата надежды ещё больше усиливает трагизм этого одиночества в толпе.

Среднекраевой процент обучающихся, получивших максимальный балл за выполнение задания 1, - 38,7%. Не справились с заданием 2,8% школьников. В целом это свидетельствует о верном направлении работы по развитию навыков осознанного чтения и интерпретации художественного текста, а также умения выражать свою позицию и строить свое высказывание в соответствии с рассматриваемым произведением.

**Задание 2** в большей степени нацелено на выявление знания литературоведческой терминологии.

2. *Можно ли отнести Иону к типу «маленького человека»? Обоснуйте свой ответ.*

**Ключ к ответу.**

Иону можно отнести к типу «маленького человека». Он принадлежит к низшим социальным слоям (извозчик) и терпит унижение от людей, занимающих более высокое положение. Персонаж вызывает сочувствие: читателю жаль Иону, потерявшего сына и не находящего сочувствия и поддержки ни в ком из окружающих.

Данное задание направлено на анализ текста, в основе которого лежит понимание и умение использовать в контексте задания термины литературоведения. Максимальный балл за задание 2 получили 26,1% писавших, не справились 13% участников, что свидетельствует о необходимости активизации работы с литературоведческими терминами, развития навыков выявления роли средств выразительности в конкретном тексте, умения грамотно использовать терминологию в ответе на поставленный вопрос.

**Задание 3** представляет собой размышление над предложенным текстом и его сопоставление с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе.

*3. Сравните приведённый фрагмент рассказа А.П. Чехова «Тоска» с отрывком из повести Ф.М. Достоевского «Белые ночи». Чем схоже настроение Ионы и Макара Девушкина, главного героя произведения Ф.М. Достоевского?*

С самого утра меня стала мучить какая-то удивительная тоска. Мне вдруг показалось, что меня, одинокого, все покидают и что все от меня отступаются. Оно, конечно, всякий вправе спросить: кто же эти все? потому что вот уже восемь лет, как я живу в Петербурге, и почти ни одного знакомства не умел завести. Но к чему мне знакомства? Мне и без того знаком весь Петербург; вот почему мне и показалось, что меня все покидают, когда весь Петербург поднялся и вдруг уехал на дачу. Мне страшно стало оставаться одному, и целых три дня я бродил по городу в глубокой тоске, решительно не понимая, что со мной делается. Пойду ли на Невский, пойду ли в сад, брожу ли по набережной — ни одного лица из тех, кого привык встречать в том же месте, в известный час целый год. Они, конечно, не знают меня, да я-то их знаю. Я коротко их знаю; я почти изучил их физиономии — и люблюсь на них, когда они веселы, и хандрю, когда они затуманятся. Я почти свёл дружбу с одним старичком, которого встречаю каждый божий день, в известный час, на Фонтанке. Физиономия такая важная, задумчивая; всё шепчет под нос и махает левой рукой, а в правой у него длинная сучковатая трость с золотым набалдашником. Даже он заметил меня и принимает во мне душевное участие. Случись, что я не буду в известный час на том же месте Фонтанки, я уверен, что на него нападет хандра. Вот отчего мы иногда чуть не кланяемся друг с другом, особенно когда оба в хорошем расположении духа. Намедни, когда мы не видались целые два дня и на третий день встретились, мы уже было и схватились за шляпы, да благо опомнились вовремя, опустили руки и с участием прошли друг подле друга.

*(Ф.М. Достоевский «Белые ночи», 1848 г.)*

**Ключ к ответу.** «Тоска громадная, не знающая границ», - в таком состоянии мы видим главного героя рассказа А.П. Чехова. Персонаж Достоевского тоже «бродил по городу в глубокой тоске». В обоих случаях такое настроение связано с одиночеством в толпе. Иона на наших глазах утрачивает веру в людей. Девушкин ещё пытается найти в прохожих хоть каплю «душевного участия», но уже со слабой надеждой, проявляющейся в ироничном описании встречи со старичком: «опомнились вовремя, опустили руки и с участием прошли друг подле друга».

Сопоставление в заданном направлении анализа требует навыков интерпретации и сопоставления, а также умения аргументировать свою мысль

Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края  
Институт развития образования Краснодарского края

примерами из текста. Таким образом, задание в большей степени, чем предыдущие, выявляет умение учащегося мыслить логически и выстраивать свой ответ по типу рассуждения. Максимальный балл за задание получили 19,9% школьников, но приблизительно столько же учащихся (19,6%) с заданием не справились. В целом это позволяет сделать вывод о недостаточно системной работе в направлении сопоставительного анализа, формирования умения выявлять основание для сопоставления и сравнения текстов и оформлять доказательства по типу рассуждения.

### **Рекомендации:**

- организовать систематическую подготовку учащихся к итоговой аттестации за курс основной школы в формате ОГЭ по литературе в соответствии с утверждённой демоверсией и изменениями в критериях оценивания заданий;
- регулярно актуализировать изученные теоретико-литературные понятия, развивать умение использовать литературоведческие термины в анализе текста;
- использовать эффективные формы и методы работы с текстом, разные виды чтения и способы структурирования текста;
- систематически включать в работу на уроке задания на сопоставление текстов в разных аспектах (сопоставление темы /проблемы / идеи в произведениях / фрагментах, сравнительная характеристика персонажей, сравнение роли художественных средств в приведенных текстах и пр.);
- активизировать чтение учащимися текстов литературных произведений, так как подмена подлинного знания текста чтением краткого пересказа лежит в основе искажения авторской позиции и фактических ошибок;
- во избежание непонимания сути вопроса / темы, приводящего к получению 0 баллов по критерию 1 («Соответствие ответа заданию») в заданиях 1.1.1, 1.1.2, 1.2.1, 1.2.2 и по критерию 1 («Соответствие сочинения теме и ее раскрытие») в заданиях 2.1-2.4, систематически практиковать понятийный анализ темы / задания (по толковому словарю определяется значение каждого слова в формулировке темы, затем «расшифрованные» значения «связываются» воедино);
- работа по обучению сочинению разных жанров должна вестись на протяжении всего школьного курса литературы и русского языка, так как умение строить письменное монологическое высказывание имеет метапредметный характер и является важным показателем общего развития выпускника.

Доцент кафедры русского языка и литературы  
ГБОУ ИРО КК

А.В. Чеснокова

Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края  
Институт развития образования Краснодарского края