

Анализ результатов краевой диагностической работы по литературе для учащихся 9-х классов ОО Краснодарского края

1. Общая характеристика заданий и статистика результатов

27 февраля 2018 г. в Краснодарском крае в соответствии с планом подготовки учащихся 9-х классов к ГИА была проведена краевая диагностическая работа (далее - КДР) по литературе.

Цели проведения работы:

- познакомить учащихся с содержанием и техникой выполнения заданий с развернутым ответом;
- отработать навык работы с бланками ответов ОГЭ;
- опираясь на анализ полученных результатов, выявить пробелы в знаниях учащихся, помочь педагогам скорректировать обучение и организовать обобщающее повторение для устранения трудностей;
- на основе полученных данных внести необходимые изменения в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей русского языка и литературы во время курсовой подготовки.

Количество учащихся, выполнявших работу, – 1 282 чел. (6,28% обучающихся в ОО Краснодарского края).

Содержание заданий диагностической работы соответствовало Федеральному компоненту государственного стандарта основного общего образования (Приказ Минобробразования России от 5 марта 2004 г. № 1089) и Федеральному компоненту государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый уровень (Приказ Минобробразования России от 5 марта 2004 г. № 1089).

Учителя и учащиеся были заблаговременно информированы о структуре и содержании работы: количестве заданий, их типах, темах, проверяемых видах деятельности, критериях оценивания. План работы и демонстрационный вариант работы были опубликованы на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края; с ними были ознакомлены региональные тьюторы и учителя русского языка и литературы всех общеобразовательных организаций края.

Содержание работы основывалось на анализе результатов ОГЭ по литературе прошлых лет и включало в себя 2 задания базового уровня и 1 задание повышенного уровня сложности, отражающих материал, который изучается в основной школе. Задания формулировались в соответствии со спецификой предмета и формами итогового контроля на основе типов заданий КИМов, чтобы привлечь внимание учителей и учащихся на особенности формулировок ОГЭ по литературе: все задания предполагают развернутые ответы, опосредованно выявляющие в том числе и

знание школьниками литературных фактов, и уровень владения ими литературоведческой терминологией.

Задания базового уровня сложности (1, 2) оценивались по трехбалльной системе, задание повышенного уровня сложности (3) – по четырехбалльной. Максимальное количество баллов за выполнение всей работы – 10. Для получения положительной оценки было необходимо набрать не менее 4 баллов.

Перевод баллов в оценки показан в таблице 1.

Таблица 1

НОРМЫ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК

Баллы	0-3	4-6	7-8	9-10
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Процентное распределение отметок по краю и в разрезе 11 муниципалитетов Краснодарского края показано на диаграммах 1 и 2.

Диаграмма 1

Средний процент отметок за КДР-9 по литературе

в среднем по краю

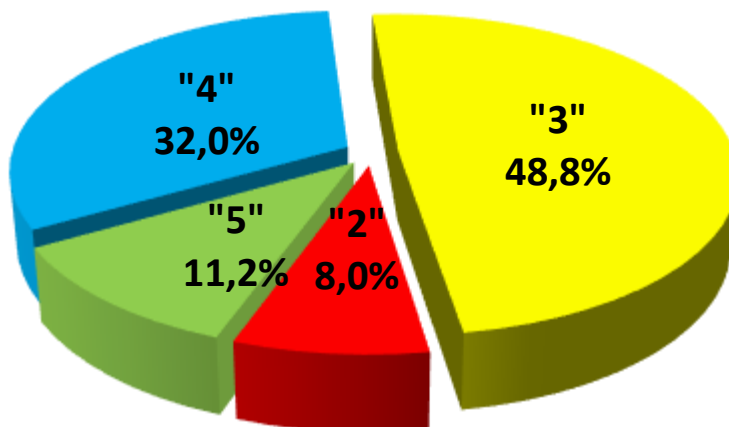
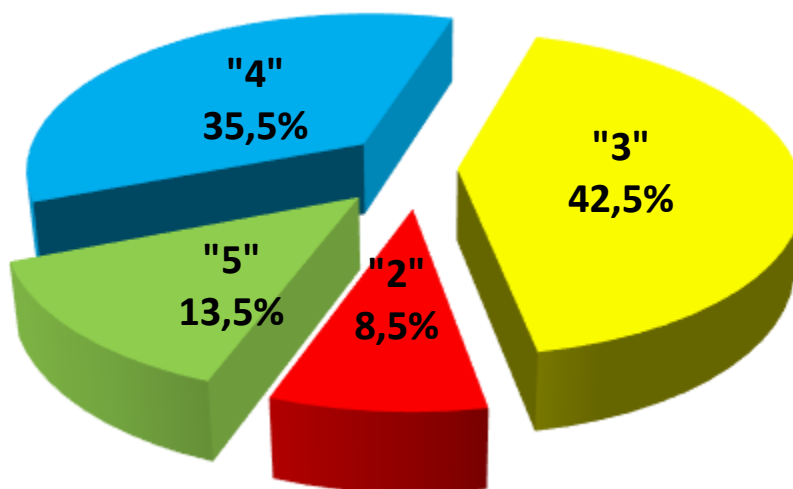


Диаграмма 2

в среднем по 11 муниципалитетам



Результаты, отражённые в диаграммах, показывают, что подавляющее большинство учащихся, писавших диагностическую работу, преодолели порог успешности, но в среднем по краю 8% учащихся получили оценку «2», т.е. на сегодняшний день эти ученики не готовы к экзамену по литературе в формате ОГЭ.

В таблице 2 отражены территории, в которых получены самые низкие результаты выполнения КДР по литературе.

Таблица 2

Территории края	% отметки «2»
Павловский район	25,0
Славянский район	21,1
Туапсинский район	20,6
Красноармейский район	16,7
Староминский район	16,7
Мостовский район	15,8
г.Сочи	15,6
Приморско-Ахтарский район	12,5
Ейский район	12,5
Кореновский район	11,8
Лабинский район	11,1
г.Анапа	10,8

100%-ная успеваемость (учащиеся не получили «2» по КДР) отмечена в следующих муниципалитетах: Выселковский, Гулькевичский, Крымский, Темрюкский, Белоглинский, Динской, Кавказский, Калининский, Курганинский, Кущевский, Новопокровский, Отрадненский, Тбилисский, Успенский,

Апшеронский, Брюховецкий, Крыловский, Ленинградский, Тимашевский, Тихорецкий, Щербиновский районы, г.Горячий Ключ, г. Геленджик.

2. Анализ выполнения заданий

Результаты КДР по отдельным заданиям представлены в диаграмме 3.

Диаграмма 3. Процент выполнения заданий



Анализ диаграммы 3 показывает, что в КДР-9 по литературе наибольшие затруднения вызвало задание 2 (развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента произведения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств и элементах художественной формы, при этом направление анализа текста было ориентировано на выявление уровня владения школьниками литературоведческой терминологией): с заданием не справились 16,4% писавших КДР.

Задание 1 (развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента произведения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств и элементах художественной формы с акцентом на анализе проблематики художественного произведения, основных средств раскрытия авторской идеи, выявлении восприятия текста обучающимися и их умении высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном) в целом было выполнено на более высоком уровне, однако процент не справившихся также довольно высок – 12,1%.

Традиционно сложным является задание 3 (развернутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведенным для сопоставления), однако большинство учащихся продемонстрировали

удовлетворительный уровень умения сопоставлять данные тексты в заданном направлении анализа: 0 баллов получили 8,3% школьников.

Проанализируем результаты КДР по заданиям. Варианты КДР равноценны по трудности (2 варианта представляли собой анализ эпического текста, 2 – лирического), одинаковы по структуре и расположению заданий; под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находились задания, проверяющие одни и те же элементы содержания. Все задания построены на основе исходного текста (фрагмента) и нацелены на выявление особенностей восприятия текста обучающимися, а также проверку их умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном.

Работе предшествовала инструкция по заполнению бланков ответов № 2 ОГЭ.

Для выполнения заданий 1, 2 сначала запишите в бланке ответов №2 номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объем – 3-5 предложений). Обосновывайте свои суждения текстом приведенного фрагмента (допускается обращение к другим эпизодам произведения).

Избегайте фактических, логических, речевых ошибок.

Для выполнения задания 3 сначала запишите в бланке ответов №2 номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объем - 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Обосновывайте свои суждения текстом двух приведенных фрагментов (допускается обращение к другим эпизодам произведений).

Избегайте фактических, логических, речевых ошибок.

Рассмотрим образец исходного текста к варианту №2 данной работы.

Бабочка

Ты прав. Одним воздушным очертаньем

Я так мила.

Весь бархат мой с его живым миганьем –

Лишь два крыла.

Не спрашивай: откуда появилась?

Куда спешу?

Здесь на цветок я легкий опустилась

И вот – дышу.

Надолго ли, без цели, без усилья,

Дышать хочу?

Вот-вот сейчас, сверкнув, раскину крылья

И улечу. (А.А. Фет, 1884 г.)

Выполнение заданий 1 и 2 по исходному тексту требует от учащихся сформированного на высоком уровне навыка анализа художественного текста, в данном случае лирического. При этом **задание 1** в большей степени ориентировано на идейно-тематическую сторону анализа.

1. Какие чувства и мысли пробуждает в лирическом герое созерцание бабочки?

Ключ к ответу. Бабочка восхищает лирического героя своей легкостью и жизнелюбием. «Надолго ли, без цели, без усилья, / Дышать хочу?» - озвучивает бабочка типичный вопрос рассудка. Ответом служит ее жизнь – легкий полет, прекрасное мгновение, скоротечность которого подчеркивают глаголы «спешу», «дышу», «улечу». Но мысли о хрупкости красоты и предопределенном конце всего живого не вызывают в лирическом герое тоску: бабочка учит ценить каждый миг.

Среднекраевой процент обучающихся, получивших максимальный балл за выполнение подобных заданий, - 26,4%, при этом почти столько же писавших (23,8%) получили за это задание минимальный балл (1). Не справились с заданием 12,1% школьников. В целом это свидетельствует о необходимости дальнейшей работы по развитию навыков осознанного чтения и интерпретации художественного текста, а также умения выражать свою позицию и строить свое высказывание в соответствии с рассматриваемым произведением.

Задание 2 нацелено на выявление знания литературоведческой терминологии и понимания роли средств выразительности в произведении художественной литературы.

2. Какую роль в стихотворении А.А. Фета «Бабочка» играют вопросительные предложения?

Ключ к ответу. Вопросительные предложения («Не спрашивай: откуда появилась? / Куда спешу?», «Надолго ли, без цели, без усилья, / Дышать хочу?») – это невысказанные вопросы лирического героя. Также их можно считать голосом самого разума, для которого всегда важны вопросы «откуда», «куда», «как долго», «с какой целью» и прочие. Бабочка не дает точного ответа ни на один из них, потому что для нее всё это не имеет значения. Главное – жизнь с ее красотой и чувствами.

Данное задание направлено на анализ текста, в основе которого лежит понимание и умение использовать в контексте задания термины литературоведения. С заданием не справились 16,4% писавших КДР, что свидетельствует о необходимости систематической работы с изученными литературоведческими терминами, развития навыков выявления роли средств выразительности в конкретном тексте, умения грамотно использовать терминологию в ответе на поставленный вопрос.

Задание 3 представляет собой размышление над предложенным текстом и его сопоставление с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе.

3. Сопоставьте стихотворение А.А. Фета «Бабочка» с приведенным ниже стихотворением И.А. Бунина «Настанет день – исчезну я...». Что объединяет образы бабочек в этих произведениях?

Настанет день – исчезну я,
А в этой комнате пустой
Всё то же будет: стол, скамья
Да образ древний и простой.

И так же будет залетать
Цветная бабочка в шелку,
Порхать, шуршать и трепетать
По голубому потолку.

И так же будет неба дно
Смотреть в открытое окно
И море ровной синевой
Манить в простор пустынный свой. (И. А. Бунин, 1916-1917 гг.)

Ключ к ответу. Образы бабочек в стихотворениях А.А. Фета и И.А. Бунина объединяет идея мимолетности и бесценности жизни. «Дышать хочу» - эти слова бабочки из первого стихотворения можно считать ее девизом. Дышать, зная о неотвратимости смерти.

Тем же чувством печального предопределения всего живого проникнуты бунинские строки. Лирический герой задумывается: он исчезнет, а все останется «то же» и «так же». Но именно в этой неизменности существования и в трепетании бабочки таится сила жизни, признание ее вечных законов.

Сопоставление в заданном направлении анализа требует навыков интерпретации и сопоставления, а также умения аргументировать свою мысль примерами из текста. Таким образом, задание в большей степени, чем предыдущие, выявляет умение учащегося мыслить логически и выстраивать свой ответ по типу сочинения-рассуждения. С заданием не справились 8,3% школьников, что в целом свидетельствует о правильном направлении обучения рассуждению на основе предложенного текста, в том числе на уроках русского языка при подготовке к сочинению.

Рекомендации:

- организовать систематическую подготовку учащихся к итоговой аттестации за курс основной школы в формате ОГЭ по литературе в соответствии с утверждённой демоверсией и изменениями в критериях оценивания заданий;
- регулярно актуализировать изученные теоретико-литературные понятия, развивать умение использовать литературоведческие термины в анализе текста;
- использовать эффективные формы и методы работы с текстом, разные виды чтения и способы структурирования текста;
- систематически включать в работу на уроке задания на сопоставление текстов в разных аспектах (сопоставление темы /проблемы / идеи в произведениях / фрагментах, сравнительная характеристика персонажей, сравнение роли художественных средств в приведенных текстах и пр.);
- активизировать чтение учащимися текстов литературных произведений, так как подмена подлинного знания текста чтением краткого пересказа лежит в основе искажения авторской позиции и фактических ошибок;
- во избежание непонимания сути вопроса / темы, приводящего к получению 0 баллов по критерию 1 («Соответствие ответа заданию») в заданиях 1.1.1, 1.1.2, 1.2.1, 1.2.2 и по критерию 1 («Соответствие сочинения теме и ее раскрытие») в заданиях 2.1-2.4, систематически практиковать понятийный анализ темы / задания (по толковому словарю определяется значение каждого слова в формулировке темы, затем «расшифрованные» значения «связываются» воедино);
- работа по обучению сочинению разных жанров должна вестись на протяжении всего школьного курса литературы и русского языка, так как умение строить письменное монологическое высказывание имеет метапредметный характер и является важным показателем общего развития выпускника.

Доцент кафедры русского языка и литературы
ГБОУ ИРО КК

А.В. Чеснокова