



Министерство образования и науки Краснодарского края

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

П Р И К А З

От 30.09.2015 г.

№ 226

г. Краснодар

**Об утверждении Положения
об итоговой аттестации слушателей, обучающихся по
дополнительным профессиональным программам**

На основании решения Ученого совета государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края от 28.09.2015 г. (протокол № 6), п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить «Положение об итоговой аттестации слушателей, обучающихся по дополнительным профессиональным программам» (Приложение).
2. Заведующим кафедрами ознакомить с данным приказом профессорско-преподавательский состав и сотрудников кафедр.
3. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на проректора по учебной работе Л.Н. Терновую.

Ректор

И.А. Никитина

Приложение
к приказу ГБОУ ИРО Краснодарского края
от 30.09.2015г. №226

**Положение
об итоговой аттестации слушателей, обучающихся по
дополнительным профессиональным программам**

Краснодар
2015

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в целях организации процедуры проведения итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ (далее – ДПП) в соответствии со статьей 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" и приказом Минобрнауки России от 01.07.2013 N 499 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" в Государственном бюджетном образовательном учреждении «Институт развития образования» Краснодарского края (далее – Институт).

1.2. Итоговая аттестация является обязательной для слушателей, завершивших обучение по ДПП профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

1.3. Итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимой оценки качества подготовки обучающихся.

1.4. Оценка качества освоения ДПП проводится в целях выявления уровня освоения программ заявленными целями и планируемыми результатами.

1.5. Итоговая аттестация слушателей осуществляется аттестационными комиссиями. Итоговая аттестация может проводиться с использованием информационных технологий, в том числе дистанционных технологий.

1.6. Формы и виды итоговой аттестации определяются Институтом самостоятельно и отражаются в ДПП, утверждаемых в соответствующем порядке.

2. Порядок проведения итоговой аттестации слушателей по дополнительным профессиональным программам

2.1. К итоговой аттестации допускается слушатель, не имеющий задолженностей и в полном объеме выполнивший учебный план (индивидуальный учебный план) по ДПП.

2.2. Слушатели, успешно прошедшие итоговую аттестацию, получают документ установленного образца в зависимости от сроков и вида программы обучения:

- профессиональная переподготовка (от 250 часов) – диплом о профессиональной переподготовке;
- повышение квалификации (от 16 часов) – удостоверение о повышении квалификации.

2.3. Итоговая аттестация слушателей может состоять из одного или нескольких аттестационных испытаний в зависимости от сроков обучения и видов ДПП.

2.4. Итоговая аттестация слушателей ДПП профессиональной переподготовки проводится в форме итогового междисциплинарного экзамена

или защиты итоговой аттестационной работы (проекта), которая оценивается по критериям дифференцированной оценкой знаний и качества (Приложение 1).

2.5. При сдаче итогового экзамена, выполнения итоговой аттестационной работы слушатели должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные знания, сформированные умения, профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, аргументировать и защищать свою точку зрения.

2.6. Слушатели обеспечиваются программами дисциплин, по которым проводится итоговая аттестация, знакомятся с тематикой аттестационных работ, условиями и формами проведения аттестационных испытаний:

- при освоении программ профессиональной переподготовки за 3 месяца до начала итоговой аттестации;
- при освоении программ повышения квалификации за 10 дней до начала итоговой аттестации.

2.7. Для слушателей курсов повышения квалификации по ДПП в объеме от 72 часов как обязательный элемент итоговой аттестации проводится входная и выходная диагностика уровня сформированности профессиональной компетентности по профилю деятельности.

2.8. К итоговой аттестации при обучении в объеме от 72 до 250 часов допускаются слушатели, завершившие обучение по дополнительной профессиональной программе и успешно прошедшие все предшествующие промежуточные аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

2.9. Требования к тематике, содержанию и оформлению итоговых аттестационных работ слушателей для завершающего этапа освоения программ профессиональной переподготовки определяются настоящим положением (Приложения 2).

2.10. Итоговый междисциплинарный экзамен проводится по экзаменационным вопросам, тестам, заданиям, проблемным ситуациям, темам, подготовленным специалистами кафедр и отделов в полном соответствии с содержанием ДПП.

2.11. Экзаменационные материалы по ДПП профессиональной переподготовки утверждаются ректором института, а по ДПП курсов повышения квалификации проректором по учебной работе.

2.12. Итоговая аттестация проводится по месту нахождения Института, его структурного подразделения, или на территории заказчика. Итоговая аттестация начинается с проведения итогового междисциплинарного экзамена (в случае его отсутствия – с защиты итоговых аттестационных работ).

2.13. Дата и время проведения итогового междисциплинарного экзамена, защиты итоговой аттестационной работы по программам профессиональной переподготовки устанавливаются по согласованию с председателем аттестационной комиссии, не позднее чем за 30 дней до первого итогового аттестационного испытания.

2.14. Количество времени, затраченное на итоговую аттестацию, рассчитывается согласно Положению о нормах времени для расчета объема учебной работы и основных видов методической, научно-исследовательской и других работ, выполняемых профессорско-преподавательским составом ГБОУ ИРО Краснодарского края.

2.15. Аттестационные испытания в рамках итоговой аттестации не могут быть заменены оценкой уровня знаний на основе текущего контроля успеваемости слушателей.

2.16. Критерии оценок для процедуры итоговой аттестации устанавливаются на основе требований к результатам освоения конкретной ДПП.

2.17. Решение итоговая аттестационная комиссия принимает сразу же и сообщает слушателю. Результаты фиксируются в соответствующей учебно-отчетной документации.

2.18. По результатам итоговой аттестации издается приказ об отчислении слушателя и о выдаче документа о квалификации (удостоверения о повышении квалификации, диплома о профессиональной переподготовке).

2.19. Слушатели, повторно не прошедшие итоговую аттестацию или получившие на итоговой аттестации неудовлетворительные оценки, вправе пройти повторно итоговую аттестацию:

- на ближайшем заседании аттестационной комиссии по соответствующему направлению (тема итоговой аттестационной работы (далее ИАР) не меняется);

- не ранее шести месяцев, при закреплении за слушателем новой темы ИАР.

2.20. Слушателям, не прошедшим итоговую аттестацию или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка установленного образца.

2.21. Слушателям, не прошедшим итоговую аттестацию по уважительной причине, предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию без отчисления из Института, в соответствии с медицинским заключением или другим документом, предъявленным слушателем.

3. Аттестационная комиссия, порядок ее формирования и работы

3.1. Аттестационная комиссия создается в целях:

- комплексной оценки уровня сформированности профессиональных компетентностей, усвоение новых знаний слушателей с учетом целей обучения, ДПП (повышения квалификации или профессиональной переподготовки) и установленных требований к результатам освоения программы;

- рассмотрения вопроса о предоставлении слушателям по результатам освоения ДПП права заниматься профессиональной деятельностью в определенной области и (или) присвоения квалификации;

- определения уровня освоения ДПП (повышения квалификации и профессиональной переподготовки);
- разработки рекомендаций по совершенствованию обучения слушателей по дополнительным профессиональным программам (повышения квалификации и профессиональной переподготовки).

3.2. Для проведения итоговой аттестации по каждой программе профессиональной переподготовки формируются аттестационные комиссии с учетом видов итоговых аттестационных испытаний: по приему итогового междисциплинарного экзамена, по приему защиты итоговых аттестационных работ.

3.3. В состав аттестационной комиссии входят председатель, заместитель председателя, члены комиссии (представители работодателя, преподавателей Института и преподаватели сторонних образовательных организаций по профилю осваиваемой слушателями ДПП), утвержденный приказом Ректора.

Количественный состав не менее 5 человек, включая председателя, заместителя председателя аттестационной комиссии, секретаря, утвержденный приказом Ректора.

3.4. Председателем аттестационной комиссии программы профессиональной переподготовки может быть ведущий профильный специалист или представитель высшей школы, имеющий ученую степень или ученое звание. Работники Института не могут быть председателем аттестационной комиссии.

3.5. Председатель комиссии, а в его отсутствие заместитель председателя обеспечивают общее руководство ходом итоговой аттестации, соблюдение регламента, соответствие содержания аттестации утвержденным требованиям.

3.6. Аттестационные комиссии руководствуются в своей деятельности настоящим Положением и учебно-методической документацией, разрабатываемой на основе требований к содержанию ДПП, установленных локальным актом Института.

3.7. Сдача итогового междисциплинарного экзамена и защита итоговой аттестационной работы проводится на открытых заседаниях государственной аттестационной комиссии с участием не менее двух третей их состава.

3.8. Решение аттестационной комиссии принимается на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном количестве голосов, голос председателя (или заместитель председателя в его отсутствие), является решающим. Решение комиссии принимается по окончании работы в каждой группе слушателей.

3.9. По результатам итоговой аттестации оформляется установленная документация (Приложение 3, 3/1, 3/2, 3/3). Председатель комиссии представляет ректору или лицу, назначенному им, отчет о работе аттестационной комиссии вместе с рекомендациями по совершенствованию качества реализации программ профессиональной переподготовки (Приложение 4).

Отчеты о работе аттестационных комиссий по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки докладываются на заседаниях Ученого совета Института.

Проректор по учебной работе



Л.Н. Терновая

Критерии дифференцированной оценки знаний на экзамене

Оценка «отлично» выставляется слушателю в том случае, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, логично и последовательно его излагает, в своем ответе тесно увязывает теорию с практикой, свободно справляется с заданиями и вопросами, правильно обосновывает принятые решения, не затрудняется в ответе при видоизменении задания, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если слушатель грамотно и по существу излагает программный материал, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения для решения практических вопросов и заданий.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если слушатель знает только основной материал, допускает неточности в формулировках, испытывает затруднения в ответе на вопросы и в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется слушателю, который не знает значительные части программного материала, допускает существенные ошибки в ответе на вопросы, с большими затруднениями решает практические вопросы и задачи, а также при отказе отвечать на вопросы (билет).

Дифференцированные оценки качеств курсовых и итоговых аттестационных работ

При оценке аттестационной работы принимаются во внимание:

- полнота и уровень научности раскрытия темы, практическая значимость;
- степень самостоятельности выполнения работы;
- содержание и эстетическое оформление курсовой и дипломной работы;
 - четкость, логичность и полнота изложения основных положений при защите работы, умение выступать, формулировать выводы, участвовать в дискуссии и отвечать на вопросы членов комиссии;
- замечания и оценки в отзыве и внешней рецензии.

Оценка «отлично» выставляется за работу, в которой:

- обоснована актуальность исследуемой проблемы; дан глубокий анализ исследований по проблеме, освещены вопросы истории ее изучения в науке;
- четко представлены основные теоретические понятия, сформулирована гипотеза и конкретные задачи исследования;
- проявлена слушателем хорошая осведомленность в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;

– использованы различные методы анализа, разработан и апробирован проект решения проблемы или программа развития в формирующей части исследования;

– представлен качественный и количественный анализ данных: изложение опытной работы иллюстрируется таблицами, диаграммами, схемами, рисунками и т.д.;

– в заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы, определены направления дальнейшего изучения проблемы;

– выдержан стиль научного изложения, представлено грамотное оформление;

– содержание работы компетентно и убедительно изложено в выступлении на защите; слушатель уверенно ответил на вопросы членов комиссии.

Оценка «хорошо» выставляется за работу, в которой:

– во введении раскрыта актуальность проблемы исследования; в теоретической части представлен круг основной литературы по теме, выявлены теоретические основы проблемы. Выделены основные теоретические понятия; сформулированы гипотеза и задачи исследования;

– слушатель ориентируется в современных исследовательских методиках;

– сформулированы методы исследования; разработан и реализован проект решения проблемы или программы развития в формирующей части исследования; представлен количественный анализ данных;

– в заключении сформулированы общие выводы;

– работа оформлена в соответствии с требованиями;

– все этапы работы выполнены в срок;

– автором даны при защите дипломной работы достаточно полные ответы на большую часть вопросов членов комиссии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за работу, в которой:

– актуальность темы раскрыта правильно; теоретический анализ дан описательно, не в полном объеме, недостаточно систематизирован; суждения отличаются поверхностностью, слабой аргументацией; гипотеза не получила необходимого полноценного осмысления;

– сформулированные методы соответствуют поставленным задачам; проект решения проблемы или программы развития разработан не детализировано, анализ полученных данных описателен;

– в заключении сформулированы общие выводы, слабо аргументированные;

– оформление соответствует требованиям;

– работа представлена в срок;

– в ходе защиты допущены неточности и неконкретность в ответах на вопросы членов комиссии.

Выпускная работа, получающая, по мнению руководителя или рецензента, оценку «неудовлетворительно», дополнительно рецензируется по распоряжению председателя комиссии.

Неудовлетворительная по качеству работа к защите не допускается. Она должна быть переработана автором и может быть представлена к защите в установленном порядке.

Научный руководитель работы и рецензент могут присутствовать на заседании комиссии с правом совещательного голоса.

Проректор по учебной работе



Л.Н. Терновая

Требования к итоговой аттестационной работе

1. Общие положения

1.1. Настоящие требования регулирует основные аспекты содержания и организации работы над итоговой аттестационной работой.

1.2. Итоговая аттестационная работа (далее – ИАР) – это самостоятельная учебно-исследовательская работа слушателя, выполненная им на последнем этапе профессиональной переподготовки, оформленная с соблюдением необходимых требований и представленная по окончании обучения к защите перед итоговой аттестационной комиссией.

1.3. Защита ИАР является одной из форм испытания во время итоговой государственной аттестации слушателей.

1.4. Выполнение ИАР призвано способствовать систематизации, закреплению и совершенствованию полученных слушателем знаний, профессиональных компетенций, учебно-исследовательских умений.

1.5. Целями ИАР является:

- выявление готовности слушателя к осуществлению основных видов деятельности и соответствия уровня и качества подготовки;

- систематизация и расширение знаний теоретических основ учебных дисциплин и практическое применение полученных знаний по специальности и дополнительной квалификации в профессиональной деятельности;

- формирование готовности слушателей к профессиональной деятельности в современных условиях развития системы образования и других систем хозяйствования.

1.6. ИАР должна быть иметь актуальную тему и практическую значимость.

1.7. Тематика ИАР определяется содержанием образования, обеспечивающим данную квалификацию.

1.8. При разработке материалов к итоговой аттестации определяется тематика ИАР в соответствии с осваиваемым слушателям новым видом деятельности.

1.9. Слушателям может быть предложена тема, отличная от утвержденной, при условии обоснования им целесообразности ее разработки.

1.10. Темы ИАР (не менее 100 тем) разрабатываются специалистами Института и рассматриваются на заседаниях профильных кафедр, утверждается Ученым советом в начале каждого календарного года (январь- февраль месяц).

1.11. Темы ИАР должны отражать современный уровень развития образования, культуры, науки, техники, производства и соответствовать социальному заказу общества.

1.12. Руководитель ИАР назначается приказом ректора.

1.13. Закрепление направлений исследований ИАР (с указанием руководителей и срока выполнения) за слушателем оформляется приказом

ректора **не позднее окончания второй сессии**. Индивидуальные темы ИАР утверждаются приказом ректора – **не позднее окончания третьей сессии** (при делении программы обучения на четыре сессии).

1.14. По выбранному направлению исследования руководитель ИАР совместно со слушателем разрабатывает индивидуальный план подготовки и выполнения работы. В процессе работы по выбранному направлению исследования происходит окончательная формулировка темы ИАР.

1.15. В случае выполнения ИАР проектного характера допускается ее выполнение группой не более 3-х человек. При этом индивидуальные планы разрабатываются руководителем совместно с каждым слушателем.

1.16. Общее руководство и контроль за ходом выполнения ИАР осуществляет руководитель группы. Промежуточный контроль осуществляют руководители ИАР.

1.17. Основными функциями руководителя ИАР являются:

- руководство разработкой индивидуального плана подготовки и выполнения ИАР;

- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения ИАР (назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей работы);

- оказание помощи в подборе необходимой литературы;

- контроль за ходом выполнения ИАР;

- подготовка письменного отзыва на ИАР.

1.18. К каждому руководителю может быть одновременно прикреплено не более 8 слушателей.

2. Основные характеристики итоговой аттестационной работы

2.1. ИАР может носить опытно-практический, опытно-экспериментальный, теоретический, проектный характер.

Объем ИАР в зависимости от характера работы должен составлять не менее 50, но не более 70 страниц печатного текста.

2.2. ИАР *опытно-практического характера* имеет следующую структуру:

- введение, в котором раскрывается актуальность темы, формулируются компоненты методологического аппарата: объект, предмет, проблема, цели, задачи работы, гипотеза, методологическая база и методы исследования, апробация и др.;

- теоретическая часть, в которой содержатся теоретические основы изучаемой проблемы;

- практическая часть, должна быть направлена на решение выбранной проблемы и состоять из проектирования педагогической деятельности, описания ее реализации, оценки ее результативности. Практическая часть может включать в себя систему разработанных занятий, уроков, внеклассных форм работы, комплектов учебно-наглядных или учебно-методических пособий, описание опыта практической работы (отдельного педагога, системы

обучения, воспитания конкретного образовательного учреждения и т.п.) с обоснованием их разработки и методическими указаниями по их применению;

- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей практического применения полученных результатов;

- список используемой литературы (не менее 40 источников);

- приложения.

2.3. ИАР *опытно-экспериментального характера* имеет следующую структуру:

- введение, в котором раскрывается актуальность темы, формулируются компоненты методологического аппарата: объект, предмет, проблема, цели, задачи работы, гипотеза, методологическая база и методы исследования, апробация и др.;

- теоретическая часть, в которой даны история вопроса, аспекты разработанности проблемы в теории и практике, психолого-педагогическое обоснование проблемы;

- практическая часть, в которой представлены план проведения эксперимента, характеристики методов экспериментальной работы, основные этапы эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный), анализ результатов опытно-экспериментальной работы;

- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей практического применения полученных результатов;

- список используемой литературы (не менее 40 источников);

- приложения.

2.4. ИАР *теоретического характера* имеет следующую структуру:

- введение, в котором раскрывается актуальность темы, формулируются компоненты методологического аппарата: объект, предмет, проблема, цели, задачи работы, гипотеза, методологическая база и методы исследования и др.;

- теоретическая часть, в которой даны история вопроса, обоснование разрабатываемой проблемы в теории и практике посредством глубокого сравнительного анализа литературы;

- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей использования материалов исследования;

- список используемой литературы (не менее 20 источников);

- приложения.

2.5. Содержанием ИАР *проектного характера* является разработка изделия или продукта творческой деятельности. По структуре ИАР состоит из пояснительной записки, практической части и списка литературы.

В пояснительной записке дается теоретическое, а в необходимых случаях и расчетное обоснование создаваемых изделий или продуктов творческой деятельности. Структура и содержание пояснительной записки определяются в

зависимости от профиля специальности. Объем пояснительной записки должен составлять от 10 до 15 страниц печатного текста.

В практической части созданные изделия или продукты творческой деятельности представляются в виде готовых изделий, художественных произведений, картин, сценариев, чертежей, схем, графиков, диаграмм, серий наглядных пособий, компьютерных обучающих программ и презентаций и т.п. в соответствии с видами профессиональной деятельности и темой проекта.

3. Оформление итоговой аттестационной работы

3.1. ИАР оформляется машинописно (на компьютере) на листах одного формата А4 (или А3 – в брошюре). Шрифт 14, Times New Roman, межстрочный интервал 1,5, левое поле – 2,5 см, верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,5 см, абзац – 1,5. Работа должна быть сброшюрована, вложена в папку или переплетена.

Материал ИАР распределяется по главам и параграфам, которые печатаются последовательно. Каждый раздел работы печатается с новой страницы.

3.2. ИАР начинается титульным листом (Приложение 2.1) и оглавлением (Приложение 2.2). Затем в предложенной структуре помещается материал основных разделов исследования.

3.3. Страницы ИАР нумеруются подряд, включая титульный лист. Нумерация страниц начинается со второго листа работы. Номера страниц ставятся по центру верхнего поля листа арабскими цифрами.

3.4. В работе должны быть сноски на использованную литературу. Если в тексте содержатся цитаты, то делается сноска, которая располагается на этой же странице (Приложение 2.3).

3.5. Весь наглядный и дидактический материал ИАР представляется в приложении. В тексте работы указывается номер приложения в круглых скобках.

3.6. Графики, таблицы, схемы имеют названия. Нумерация схем, графиков единая для всего текста работы, начиная с введения. Нумерация таблиц единая для всего текста без учета схем и графиков.

4. Отзыв, нормоконтроль и рецензирование итоговых аттестационных работ

4.1. Работа, предварительно прочитанная, одобренная и подписанная слушателем и научным руководителем, предоставляется в Центр переподготовки и внебюджетной деятельности.

Научный руководитель пишет *отзыв* на итоговую аттестационную работу, в которой отмечается:

- соответствие содержания теме работы;
- характеристика проделанной работы;

- полнота раскрытия темы;
- теоретический уровень и практическая значимость работы;
- качество оформления.

Заканчивается отзыв словами: «Итоговая аттестационная работа выполнена, согласно требованиям, заслуживает оценки ... и может быть допущена к защите» (Приложение 2.4).

Подготовленная к защите работа проходит **нормоконтроль** на соответствие нормам и требованиям, установленных в действующих государственных стандартах.

4.2. Итоговая аттестационная работа, допущенная к защите, направляется на **рецензирование** специалистами из числа работников образовательных учреждений, организаций и предприятий, владеющих вопросами, связанными с тематикой работы.

Рецензент после ознакомления с работой составляет рецензию (Приложение 2.5), в которой отмечает достоинства и недостатки работы по изложению и оформлению, аргументировано оценивает её качество, соответствие содержания работы её теме и делает заключение о реальной практической ценности данной работы.

Выпускник может заблаговременно ознакомиться с рецензией на работу.

4.3. Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии содержания ИАР заявленной теме;
- оценку качества выполнения каждого раздела ИАР;
- оценку степени разработки поставленных вопросов, теоретической и практической значимости работы;
- рекомендацию к защите ИАР.

4.6. Ректор или лицо назначенное им, при наличии положительного отзыва руководителя, рецензии и заключения нормоконтролёра решает вопрос о допуске слушателя к защите и передает выпускную работу в аттестационную комиссию не позднее, чем за пять дней до начала итоговой государственной аттестации.

4.4. Внесение изменений ИАР после получения рецензии не допускается.

4.5. Слушатели обязаны предоставить выполненные и оформленные в соответствии с действующими требованиями итоговые аттестационные работы и приложения к ним:

- научному руководителю за 15 дней до конкретной даты защиты для оценки и написания отзыва или заключения;
- рецензенту не позднее, чем за 10 дней до конкретной даты защиты для оценки и написания рецензии;
- в Центр переподготовки и внебюджетной деятельности вместе с заключениями научного руководителя и рецензента не позднее, чем за 5 дней до заседания комиссии по защите итоговых аттестационных работ.

Если слушатель без уважительных причин не представил работу в указанные сроки, он, по решению комиссии, может быть не допущен к плановой защите итоговой аттестационной работы.

4. Защита итоговых аттестационных работ

5.1. Защита ИАР проводится на открытом заседании итоговой аттестационной комиссии.

5.2. На защиту ИАР отводится от 0,3 до 0,5 академического часа на одного слушателя. Процедура защиты включает:

- доклад слушателя (не более 5-8 минут);
- чтение отзыва и рецензии;
- вопросы членов комиссии;
- ответы слушателя.

5.3. При определении итоговой оценки по защите ИАР учитывается: доклад слушателя; оценка рецензента; отзыв руководителя; ответы на вопросы.

5.4. Ход заседания аттестационной комиссии протоколируется. В протоколе фиксируется итоговая оценка ИАР, вопросы и особые мнения членов комиссии.

Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

При неудовлетворительной оценке слушатель имеет право защищать работу на ближайшем заседании итоговой аттестационной комиссии, если тема не меняется.

При решении комиссии о закреплении за слушателем новой темы ИАР определяется срок повторной защиты, но не ранее, чем через шесть месяцев.

Протоколы заседаний государственной аттестационной комиссии подписываются председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами комиссии.

5. Хранение итоговых аттестационных работ

6.1. После защиты ИАР остается в Центре переподготовки и внебюджетной деятельности в полном объеме для последующего использования в учебном процессе.

6.2. Выполненные ИАР хранятся в Центре переподготовки и внебюджетной деятельности после их защиты не менее трех лет. По истечении указанного срока вопрос о дальнейшем хранении ИАР решается организуемой по приказу ректора комиссией, которая представляет предложения о списании ИАР.

6.3. Списание ИАР оформляется соответствующим актом.

6.4. Лучшие ИАР, представляющие учебно-методическую ценность, могут быть использованы в качестве учебных пособий.

Проректор по учебной работе



Л.Н. Терновоя

Министерство образования и науки Краснодарского края

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

Наименование кафедры

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГАК
Заведующий кафедрой
учёная степень, учёное звание
_____ Расшифровка подписи
(инициалы, фамилия)
«__» _____ 2015 г.

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ РАБОТА

НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМЫ

Работу выполнил (а) _____ (подпись, дата)	Расшифровка подписи (инициалы, фамилия)
Направление _____ Научный руководитель должность, учёная степень, учёное звание _____ (подпись, дата)	Расшифровка подписи (инициалы, фамилия)
Нормоконтролер должность, учёная степень, учёное звание _____ (подпись, дата)	Расшифровка подписи (инициалы, фамилия)

Краснодар 20__

Министерство образования и науки Краснодарского края

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)
Наименование кафедры

КУРСОВАЯ РАБОТА
НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМЫ

Работу выполнила _____
(подпись, дата) Расшифровка подписи
(инициалы, фамилия)

Направление _____

Научный руководитель
должность, учёная степень,
учёное звание _____
(подпись, дата) Расшифровка подписи
(инициалы, фамилия)

Нормоконтролер
должность, учёная степень,
учёное звание _____
(подпись, дата) Расшифровка подписи
(инициалы, фамилия)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретическое обоснование комплексных самостоятельных работ	6
1.1. Зависимость между характером процесса обучения и самостоятельной работой студента	6
1.2. Сущностная характеристика и показатели результативности комплексных самостоятельных работ	12
Глава 2. Методика и результаты экспериментального обучения	19
2.1. Система комплексных самостоятельных работ	19
2.2. Методика организации комплексных самостоятельных работ	25
2.3. Динамика развития познавательной самостоятельности студентов	31
Заключение	39
Список литературы	44
Приложение	46

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ БИБЛИОГРАФИИ

1. Морозова, Н.Г. Учителю о познавательном интересе: монография/ Н.Г.Морозова – М.: Знание, 1979. – 48 с. **(пример описания книги одного автора)**
2. Зависимость учебного интереса от особенностей осознания подростками своих возможностей в учении: Автореф. Дис. ... канд. Психол. Наук: 13.00.02/ Миленский А.Я.– Киев, 1980. – 21 с. **(пример описания автореферата диссертации)**
3. Лернер, И.Я. Познавательная самостоятельность учащихся – непереносимое условие повышения качества знаний // Преподавание истории в школе. – 1975. - № 4. – С. 79 – 89. **(пример описания статьи из журнала)**
4. Загвадинский, В.И. Познавательный интерес в системе движущих сил учебного процесса/ В.И.Загвадинский //Вопросы развития познавательных интересов учащихся в процессе обучения: Тез. Докл. И сообщ. Всерос. Науч. Конф., Свердловск, дек. 1970 г./ Свердловский гос. Пед. Ин-т. – Свердловск, 1970. – ч. 2. - с. 37 – 55 **(пример описания статьи из сборника)**
5. Методические рекомендации по курсам истории СССР в 7 – 8 классах. /Отв. Ред. В.М.Соловьев. – М.: НИИ школ, 1983. – 59 с. **(пример описания под заглавием)**
6. Муравин, К.С. Сборник задач по алгебре: Учебное пособие для учащихся специализированных математических школ /К.С.Муравин, Е.Г.Крейдлин; Под ред. Иванова. – Изд.2-е, доп. И перераб. – М.: Просвещение, 1998. – 186с. **(пример описания документа с заголовком, содержащим двух авторов)**
7. Яковлев, Л.К. В помощь любителям комнатного рыболовства /Л.К.Яковлев, З.Н.Топчиева, А.К.Зарубин. – М.: Колос, 1991. – 127с.: ил. **(пример описания документа с заголовком, содержащим трех авторов)**
8. Краткий справочник школьного библиотекаря/ О.Р.Старовойтова и др.; Под общ. Ред. Г.И.Поздняковой. – СПб.: Профессия, 2001. – 352с. – (Серия «Библиотека»). **(пример описания документа с заголовком, содержащим четырех и более авторов)**
9. Грибоедов, А.С. Горе от ума: Комедия в стихах: В 4д. / А.С. Грибоедов. Маленькие трагедии/ А.С. Пушкин. Мещанин во дворянстве: Комедия-балет: В 5д./Ж.Б.Мольер: Пер. с фр. Н.Любимова. – М.: Прогрес, 2000. – 257с.: ил. **(пример оформления сборника без общего названия)**
10. Металловедение и термическая обработка стали: Справочник: В 3т./Под общ. Ред. А.Н.Иванова. – М.: Недра, 1993 – 1995. – Т.1: Константинов Г.В. Металлургия/ Г.В.Константинов. – 1993. – 112с.
Т.2: Степанов В.С. Металловедение/ В.С.Степанов. – 1994. – 214с.
Т.3: Миронов И.П. Обработка стали/ И.П.Миронов. – 1995. – 201с. **(пример описания многотомного издания)**

11. Вестник образования: Сборник приказов и инструкций /Министерство образования России. – Вып.1 – 12 в год. – М.: Про-пресс, 2001. – Вып.1.Январь; Вып.2.Февраль **(пример описания сериального издания)**

12. Песков, В.М. Глобальные проблемы современной цивилизации //Актуальные проблемы современной цивилизации: Учебное пособие по курсу «Основы современной цивилизации». – Хабаровск: ХГПУ, 1996. – с.22 –32. **(пример описания статьи из книги)**

13. Боярский А. [Рецензия]: О книге Иванова А.И. «Общая статистика». /А.Боярский – М., 1998.-37с. **(пример описания документа, не имеющего каких-либо сведений, необходимых для описания)**

Пример оформления отзыва научного руководителя

ОТЗЫВ

на итоговую аттестационную работу
«Применение метода управления конфликтами в организации»
 слушателя
 ГБОУ ИРО Краснодарского края
 дополнительной профессиональной программы переподготовки
 «Название ДПП»
Фамилия Имя Отчество слушателя

В итоговой аттестационной работе слушателя решается задача и реализуются методом управления конфликтом.

Ф.И.О. занимается изучением применения метода управления конфликтом в своей организации 2 года. За это время она в достаточной мере изучила предметную область, докладывала результаты работы на муниципальных, региональных и краевых конференциях.

В работе выделены общие требования к статистическим методам исследования конфликта в организации, описываются основные выводы, разработан интегрированный способ решения конфликтных ситуаций, приведены результаты анкетных исследований, показана эффективность предлагаемого алгоритма на различных примерах.

По содержанию работы можно сделать следующее замечание: Хотя данное замечание является существенным, в целом оно не влияет на качество работы.

Итоговая аттестационная работа Ф. И. О. выполнена согласно требованиям, предъявляемым к выпускным (дипломным) работам, может быть допущена к защите и заслуживает оценку **«хорошо»**.

Рецензент:

учёная степень, учёное звание,
 должность, место работы

Дата

роспись

И.О. Фамилия

Пример оформления рецензии

РЕЦЕНЗИЯ

на итоговую аттестационную работу
«Особенности заключения коллективного договора»
слушателя ГБОУ ИРО Краснодарского края
дополнительной профессиональной программы переподготовки
«Педагогическая деятельность в общем
и профессиональном образовании»
Антроповой Светланы Александровны

В итоговой аттестационной работе рассматривается одна из актуальных тем – заключение коллективного договора. Дано обоснование актуальности исследуемой темы. Рассмотрены основные аспекты заключения коллективного договора, раскрыто понятие и значение коллективного договора, проанализированы основные функции коллективного договора.

В теоретической части рассмотрен порядок заключения, структура и содержание коллективного трудового договора. На практике показаны способы заключения и исполнения коллективных договоров.

Слушателем обработано большое количество теоретического материала, на достаточно высоком теоретическом и методологическом уровне проанализированы особенности действия коллективного договора. Содержание работы полностью соответствует выданному слушателю заданию. Материал в работе изложен с соблюдением внутренней логики, между разделами существует логическая взаимосвязь.

Прослеживается тщательная работа по каждому разделу рассматриваемой темы. Полностью раскрыта тема работы, достигнута поставленная цель, решены поставленные задачи.

Использованный практический материал достоверен, сделанные выводы обоснованы, рекомендации имеют практическую значимость.

Существенных недостатков работа не имеет.

В связи с этим итоговая аттестационная работа заслуживает оценки **«отлично»**.

Рецензент:

учёная степень, учёное звание,
должность, место работы

Дата

роспись

И.О. Фамилия



Министерство образования и науки Краснодарского края

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

ПРОТОКОЛ № ____

заседания аттестационной комиссии по приему защиты итоговой
аттестационной работы

« ____ » _____ 20__ г. с ____ ч ____ мин до ____ ч ____ мин

Комиссия в составе:

председатель – _____
(Ф.И.О.)

члены комиссии: 1 _____
2 _____
3 _____
4 _____
5 _____

секретарь – _____

рассмотрела итоговую аттестационную работу слушателя _____
_____,
(фамилия, имя, отчество слушателя)

обучающегося по программе профессиональной переподготовки

(наименование программы)

в форме _____
(форма итоговой аттестационной работы – дипломный проект, дипломная
работа, др.)

на тему: _____

Руководитель итоговой аттестационной работы _____

Консультанты _____

В аттестационную комиссию представлены следующие материалы:

1.Итоговая аттестационная работа:

- пояснительная записка на _____ листах формата А4;
- иллюстрационно-графический материал на ____ листах формата ____
- и _____.

(другой иллюстрационный материал: макет, эскиз и др.)

2. Рецензия (отзыв и др.) _____ на итоговую аттестационную
(Ф.И.О. слушателя в родительном падеже)
работу _____.

(Ф.И.О. слушателя в родительном падеже)

3. Справка о выполнении слушателем учебного плана:

– средняя оценка сдачи экзаменов по дисциплинам, вносимым и приложение к диплому _____.

После сообщения слушателя о выполненной итоговой аттестационной работы в течение _____ мин ему были заданы следующие вопросы:

(фамилия члена аттестационной комиссии, задавшего вопрос, и содержание вопроса)

ПОСТАНОВИЛИ:

1.Признать, что _____

(фамилия, имя, отчество)

выполнил(а) и защитил(а) итоговую аттестационную работу с оценкой _____.

2.Присвоить квалификацию _____

3.Выдать _____

(фамилия, имя, отчество)

диплом о профессиональной переподготовке.

4.Отметить, что _____

5.Особые мнения членов комиссии:

Председатель _____
(подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

Члены комиссии: _____
(подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

Секретарь _____
(подпись)

_____ (инициалы, фамилия)



Министерство образования и науки Краснодарского края

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

ПРОТОКОЛ № _____

заседания итоговой аттестационной комиссии по приему междисциплинарного экзамена

« ____ » _____ 20 ____ г.

Дополнительная профессиональная программа профессиональной
переподготовки _____
(наименование программы)

Группа _____

Вид итогового экзамена: _____
(полное наименование дисциплины соответствии с программой
профессиональной переподготовки)

№ п/п	Фамилия, имя, отчество слушателя	Номер билета	Оценка

Председатель _____
(подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

Члена комиссии: _____
(подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)



Министерство образования и науки Краснодарского края

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

ПРОТОКОЛ № _____

заседания итоговой аттестационной комиссии по защите итоговой аттестационной работе
« _____ » _____ 20____ г.

Дополнительная профессиональная программа профессиональной
переподготовки _____
(наименование программы)

Группа _____

1. Слушатель Ф.И.О. полностью выполнил(а) учебный план и защитил(а)
итоговую аттестационную работу _____
(дата, д/м/г) с

оценкой (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично). Выдать
диплом о профессиональной переподготовке, дающий право на ведение
профессиональной деятельности в области (наименование) или с присвоением
квалификации (наименование).

2. _____

Председатель _____
(подпись)

(инициалы, фамилия)

Члена комиссии: _____
(подпись)

(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)



Министерство образования и науки Краснодарского края

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

ПРОТОКОЛ № _____

Заседания Государственной аттестационной комиссии

«_____» _____ **2015 г. с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.**

По рассмотрению итоговой аттестационной работы слушателя

(Ф.И.О.)

на тему: _____

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Председатель ГАК: _____

(Ф.И.О., должность, степень/звание, место работы)

Члены ГАК:

(Ф.И.О., должность, степень/звание, место работы)

(Ф.И.О., должность, степень/звание, место работы)

(Ф.И.О., должность, степень/звание, место работы)

Секретарь :

Ф.И.О.

Итоговая аттестационная работа выполнена под руководством

(Ф.И.О., должность, степень/звание, место работы)

В Государственную аттестационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Текст итоговой аттестационной работы на _____ страницах.
2. Отзыв руководителя итоговой аттестационной работы.

Рецензия на итоговую аттестационную работу. Рецензент

(Ф.И.О., должность, степень/звание, место работы)

После сообщения о выполненной итоговой аттестационной работе слушателю были заданы следующие вопросы: _____

Признать, что слушатель _____ выполнил(а) и защитил(а)
(Ф.И.О.)

итоговую аттестационную работу с оценкой _____

Особые мнения членов ГАК _____

Выдать диплом о профессиональной переподготовке, дающий право на ведение профессиональной деятельности в области (наименование) или с присвоением квалификации (наименование).

Председатель ГАК: _____ Ф.И.О. _____ подпись

Члены ГАК: _____ Ф.И.О. _____ подпись

_____ Ф.И.О. _____ подпись

_____ Ф.И.О. _____ подпись

Секретарь

Ф.И.О.

Министерство образования и науки Краснодарского края

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

ОТЧЕТ

О работе итоговой аттестационной комиссии

Программы профессиональной переподготовки

(наименование программы)

В отчете о работе итоговой аттестационной комиссии должна быть представлена следующая информация:

1. Состав итоговой аттестационной комиссии.
2. Сроки работы итоговой аттестационной комиссии.
3. Количество слушателей, проходивших итоговую аттестацию.
4. Результаты защиты итоговых аттестационных работ.
5. Соответствие тематики итоговых аттестационных работ и их актуальность современному состоянию науки, техники, технологии, экономики, экологии, а также социально-экономическим проблемам предприятий, организаций, регионов.
6. Качество выполнения итоговых аттестационных работ.
7. Кем осуществлялось рецензирование (получение отзывов и др.) выпускных аттестационных работ.
8. Недостатки в профессиональной переподготовке слушателей по отдельным дисциплинам.
9. Рекомендации по дальнейшему совершенствованию профессиональной переподготовки специалистов по программе.
10. Дополнительные сведения по усмотрению председателя итоговой аттестационной комиссии.

Председатель _____

(звание, должность)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

« ___ » _____ 20__ г.