

ПРОТОКОЛ № 3

заочного заседания круглого стола
рабочей группы учебно – методического объединения
в системе общего образования Краснодарского края
(начальное, основное и среднее общее образование, СПО)

от 23.05.2018

Всего членов – 18 человек.

Присутствовало – 17 человек.

Повестка дня:

1. О результатах реализации «Концепции развития непрерывного педагогического образования в Краснодарском крае»
2. Обсуждение и анализ документов «Положение о наставничестве в образовательной организации» и «Положение о Краевом экспертном совете (КЭС) по сертификации дополнительных профессиональных программ для работников образовательных организаций Краснодарского края»

По первому вопросу «О результатах реализации «Концепции развития непрерывного педагогического образования в Краснодарском крае» выступила Навазова Татьяна Гавриловна, проректор по научной и исследовательской деятельности ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края

По второму вопросу выступили все члены рабочей группы УМО. У десяти человек замечаний и предложений не поступило, а семь членов рабочей группы УМО внесли свои предложения (Предложения прилагаются).

Рабочая группа решила:

1. Продолжить реализацию второго (основного) этапа «Концепции развития непрерывного педагогического образования в Краснодарском крае». Директорам педагогических колледжей разместить на своих сайтах отчет о реализации мероприятий Концепции развития непрерывного педагогического образования за 2017 год и задачи на 2018 год.
2. Рекомендовать и принять за основу, с учетом поступивших предложений.
 - 1). Положение о наставничестве в образовательной организации;

2). Положение о Краевом экспертном совете (КЭС) по сертификации дополнительных профессиональных программ для работников образовательных организаций Краснодарского края.

Председатель рабочей группы



Е.И. Прынь

Председатель УМО



И.А. Никитина

Секретарь УМО



Т.С. Григорьева

Предложения

членов регионального учебно – методического объединения в системе общего образования Краснодарского края и директоров педагогических колледжей к документам «Положение о наставничестве в образовательной организации» и «Положение о Краевом экспертном совете (КЭС) по сертификации дополнительных профессиональных программ для работников образовательных организаций Краснодарского края»

	ФИО, должность, место работы	Предложения	Проголо совали
1.	Прынь Елена Ивановна, заведующий кафедрой начального образования ГБОУ ИРО Краснодарского края, председатель	Предложение по результатам анализа «Положение о наставничестве в образовательной организации» В п 1.3 внести изменения: Молодой специалист – начинающий педагог, не имеющий опыта работы (<u>имеющий опыт работы в должности до 5 лет</u>). В п 2.2.2. внести изменения. - осуществлять комплексное методическое сопровождение формирования и совершенствования блоков профессиональных компетенций педагога: предметного, методического, психолого-педагогического, коммуникативного (включая ИКТ). В п.9 внести -отчет о проделанной работе за весь период. Принять за основу, с учетом предложенных изменений.	За
2.	Булатова Лилия Петровна, директор БОУ СОШ № 1 имени Героя Российской Федерации Туркина Андрея Алексеевича МО Динской район	Предложение по результатам анализа «Положения о Краевом экспертном совете» 1. В приложении 2 наименование структурных разделов не соответствует тем, которые указаны в приложении 3: например, в приложении 2 раздел именуется «Пояснительная записка», а в приложении 3 (в таблице) он называется «Общая характеристика программы», в приложении 2 «Материалы итогового контроля освоения программы», а в приложении 3 «Формы аттестации и оценочные материалы». Организационно-педагогическое и материальное обеспечение программы в перечне структурных разделов в приложении 2 вовсе отсутствуют, но в соответствии с приложением 3 подлежат технической экспертизе. Привести к единой структуре. 2. В приложение 3 в раздел «Титульный лист» не нужно ли внести категорию слушателей, объём часов и сроки освоения программы? Принять за основу, с учетом предложенных изменений.	За

3.	Головки Елена Валентиновна, учитель начальных классов МБОУ НОШ № 40 ст. Ленинградской	замечаний и предложений нет, принять за основу	За
4.	Джефериди Ольга Николаевна, заместитель директора по УВР МБОУ гимназия № 69 МО г. Краснодар	замечаний и предложений нет, принять за основу	За
5.	Навазова Татьяна Гавриловна, проректор по научной и исследовательской деятельности ГБОУ ИРО Краснодарского края, заместитель председателя учебно-методического объединения	замечаний и предложений нет, принять за основу	За
6.	Носачева Наталья Владимировна, заместитель директора по воспитательной работе, учитель начальных классов МБОУ СОШ № 1 Кушевского района	замечаний и предложений нет, принять за основу	За
7.	Пристинская Татьяна Владимировна, директор МБУ «ЦРО» МО Тимашевский район	замечаний и предложений нет, принять за основу	За
8.	Приходько Сергей Сергеевич, директор МБОУ СОШ № 12 МО Павловский район	замечаний и предложений нет, принять за основу	За
9.	Стороженко Елена Васильевна, Зам директора по УМР МАОУ СОШ № 2 МО Павловского района	Предложение по результатам анализа «Положение о наставничестве в образовательной организации» Пункт 3. Организационные основы наставничества П. 3.1. Приказ о закреплении наставника издается <u>не позднее двух недель</u> с даты приема на работу. <u>Комментарий.</u> В П. 3.2. Временные рамки наставничества: для молодых специалистов — <u>через 1 месяц</u> после начала работы на 3 года, а по приказу не позднее двух недель с даты приёма на работу молодого специалиста закрепляется наставник, аналогично для работающих студентов. Предложение по результатам анализа «Положения о Краевом экспертном совете» Пункт 1.5 Задачи КЭС:	За

		<p>Поддержка и стимулирование <u>образовательных организаций</u>, функционирующих на территории Краснодарского края, к улучшению качества программ повышения квалификации работников образования.</p> <p><u>Комментарий.</u> Т.к. имеются в виду не все образовательные организации, то возможно добавить в п.9 «Понятийный аппарат» понятие «образовательная организация» (из п. 4.1.).</p> <p>Принять за основу, с учетом предложенных изменений.</p>	
10.	Шевченко Галина Валерьевна, учитель начальных классов МБОУ гимназии № 23 г. Краснодара	замечаний и предложений нет, принять за основу	За
11.	Шкуркина Наталья Александровна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 16 Куцевского района	замечаний и предложений нет, принять за основу	За
12.	Самарина Екатерина Викторовна, директор ГБПОУ КК «Новороссийский социально-педагогический колледж»	замечаний и предложений нет, принять за основу	За
13.	Виленская Татьяна Евгеньевна, директор ГБОУ СПО «Ейский педагогический колледж» Краснодарского края	<p>К структуре и содержанию документа «Положение о наставничестве в образовательной организации» замечаний и предложений нет, принять за основу.</p> <p>1. Опубликовать и размещать в сети Интернет лучший педагогический опыт в области наставничества.</p> <p>2. Создать фонд методической литературы направленной на организацию совместной деятельности молодых учителей и наставников.</p> <p>3. Усилить практико-ориентированную направленность при составлении индивидуальных планов наставников</p> <p>Предложение по результатам анализа «Положения о Краевом экспертном совете»: внести в пункт № 4 подпункт следующего содержания: «для улучшения качества программ повышения квалификации работников образования учитывать требования профессиональных стандартов».</p> <p>Принять за основу, с учетом предложенных изменений.</p>	За
14.	Решетняк Оксана Валерьевна, директор	замечаний и предложений нет, принять за основу	За

	ГБПОУ КК «Краснодарский педагогический колледж»		
15.	Бауэр Герман Владимирович, директор ГАПОУ КК «Ленинградский социально-педагогический колледж»	Предложение в «Положение о наставничестве в образовательной организации» внести изменение в измерительные материалы для оценки профессиональной деятельности педагогических работников профессиональных образовательных организаций Краснодарского края при проведении аттестации в целях установления квалификационной категории (первой и высшей) по должности «преподаватель» в раздел 3 Личный вклад в повышение качества образования и транслирование опыта практических результатов профессиональной деятельности, в части увеличения оценки в баллах за работу в качестве наставника молодых педагогов. Принять за основу, с учетом предложенных изменений.	За
16.	Синихина Виктория Павловна, директор ГБПОУ КК «Туапсинский социально-педагогический колледж»	Предлагаем в «Положение о наставничестве в образовательной организации» из п. 3.1 исключить последнее предложение «Приказ о закреплении наставника издается не позднее двух недель с даты приема на работу». Принять за основу, с учетом предложенных изменений.	За
17.	Филоновский Андрей Алексеевич, директор ГБПОУ КК «Усть-Лабинский социально-педагогический колледж»	Предложения: в п. 1.3. заменить формулировку «мастер трудового обучения» на «мастер производственного обучения»; в п. 3.4 изменить формулировку «учителя» на «преподавателя» и добавить формулировку после слов «в школе» - «профессиональной образовательной организации». Принять за основу, с учетом предложенных изменений.	За

Секретарь УМО



Григорьева Т.С.