

Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ участников ГИА-11 по математике в Краснодарском крае в 2019 году

Раздел I. Состав и квалификация предметной комиссии в 2019 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	Данные	
1	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Терещенко Игорь Викторович	
1.1.	Стаж на позиции председателя (указать годы)	2008 – 2019гг., 11 лет	
2.	Состав ПК	2019 год	Планируется в 2020 году
2.1.	• всего экспертов	99	99
2.2.	• экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	3	3
2.3.	• экспертов, имеющих статус старшего эксперта	33	33
2.4.	• экспертов, имеющих статус основного эксперта	63	53
2.5.	• помощников председателя ПК (при наличии)	2	2
2.6.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-11	10	10
3.	Количество членов ПК, участвовавших в вебинарах по согласованию подходов к оцениванию, проводимых ФГБНУ «ФИПИ» перед экзаменом	99	
4.	Количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка проведения ГИА, причины включения в ПК таких экспертов	0	
5.	Формы проведения квалификационных испытаний		

5.1.	<ul style="list-style-type: none"> • краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании) 	Тестирование с использованием Интернет-системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ»	
5.2.	<ul style="list-style-type: none"> • источник работ участников ЕГЭ для проведения испытаний; 	Материалы ФИПИ	
5.3.	<ul style="list-style-type: none"> • пороговые значения результатов квалификационного испытания для <ul style="list-style-type: none"> ○ включения в ПК; ○ получения экспертом статуса «старший эксперт»; ○ получения экспертом статуса «ведущий эксперт» 	7 %	
		5 %	
		1 %	
6.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК	% от общего состава ПК
6.1.	<ul style="list-style-type: none"> • учителя общеобразовательных организаций 	61	62%
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> • преподаватели вузов 	33	33%
6.3.	<ul style="list-style-type: none"> • преподаватели сузов 	0	
6.4.	<ul style="list-style-type: none"> • специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования 	4	4%
6.5.	<ul style="list-style-type: none"> • президентское кадетское училище 	1	1%

Раздел II. Условия работы предметной комиссии

Таблица 2

№ п/п	Условия	Реализация в 2019 году	Примечания, изменения, планируемые в 2020 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК	Предметная комиссия во время проверки находилась в здании ГБОУ ИРО КК, на базе которого расположен РЦОИ.	
1.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество аудиторий при работе ПК 	4	5
1.2.	<ul style="list-style-type: none"> • наличие специально оборудованного в помещениях ПК 	Имелось в наличии рабочее	

	<p>рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов;</p> <ul style="list-style-type: none"> • место его расположения; • востребованность этого рабочего места 	<p>место с выходом в Интернет</p> <p>Отдельная аудитория. Не использовалось</p>	
1.3.	<ul style="list-style-type: none"> • график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК) 	<p>Круглосуточно</p>	
2.	<p>Проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, дата(ы) и место проведения, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)</p>	<p>В ГБОУ ИРО КК В досрочный период оперативное согласование подходов к оцениванию развернутых ответов проводилось в дни проверки 30.03.2019 и 11.04.2019 перед проверкой с 9.00 часов продолжительностью 1 час; В основной период оперативное согласование подходов к оцениванию развернутых ответов проводилось в день проверки 31.05.2019 перед проверкой с 9.00 часов продолжительностью 2 часа; в резервные дни 25.06.2019 и 02.07.2019 – в день проверки перед проверкой с 9.00 часов продолжительностью 1 час</p>	

3.	<p>Использование памяток (Указаний к оцениванию) для экспертов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)</p>	<p>По результатам оперативного согласования подходов к оцениванию типичных ошибок выпускников (31.05) была использована памятка ФИПИ. В дополнение к ней руководством предметной комиссией была разработана дополнительная памятка и выдана каждому эксперту</p>	
4.	<p>Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК</p>		
4.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество экспертов-консультантов 	8	
4.2.	<ul style="list-style-type: none"> • принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК 	2 консультанта в аудитории	
4.3.	<ul style="list-style-type: none"> • сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.) 	Обеспечение согласованности оценивания заданий 13-19	
4.4.	<ul style="list-style-type: none"> • примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) • перечень номеров заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений 	<p>Примерное 2 350</p> <p>13, 15 и 17</p>	
5.	<p>Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)</p>	<p>Приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 9 апреля 2018 года № 1357 «Об утверждении Положения по формированию и организации работы предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам</p>	

		<p>среднего общего образования в Краснодарском крае»</p> <p>Во время проверки использовался федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования</p>	
6.	<p>Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы и т.п.</p> <p>Описание, обстоятельства, принятые меры</p>	Процедурных нарушений не было	
7.	<p>Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)</p>	<p>Для экспертов ПК были обеспечены условия, влияющие на качество работы ПК. Эксперты ПК, прибывшие из муниципальных образований Краснодарского края, были размещены в гостинице г. Краснодара. Для иногородних экспертов ПК к месту работы и обратно была обеспечена организованная транспортная доставка. Все эксперты были обеспечены необходимым для работы</p>	

		<p>комплект канцелярских товаров (ручки, бумага и т.д.). Во всех аудиториях, в которых проводилась проверка экзаменационных работ, были созданы комфортные условия (аудитории оснащены сплит-системами, обеспечены питьевой водой). В столовой, согласно графику, организовано комплексное питание. Обеспечено наличие комнаты отдыха с возможностью организации «Кофе-паузы».</p>	
8.	<p>Период проведения проверки экзаменационных работ (по каждому проведенному этапу ГИА от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)</p>	<p>Досрочный период: с 9-00 до 18-00 30.03.2019 с 9-00 до 11-00 11.04.2019 Основной период: с 9-00 до 18-00 с 31.05.2019 до 02.06.2019 Резервный день: с 9-00 до 13-30 25.06.2019 с 9-00 до 12-00 02.07.2019 Перепроверка: с 9-00 до 12-00 01.08.2019</p>	
9.	<p>Привлечение экспертов к другим работам в рамках проведения и подготовки к ГИА в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ»,</p>	<p>Не привлекались</p>	

	семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п. (работа организатором в ППЭ и т.п.)		
10.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК (отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр.), направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы	Не выявлено	

Результаты работы ПК в 2019 году

Таблица 2

№ п/п	Вид деятельности	Реализация		Примечание (при необходимости)
		ЕГЭ	ГВЭ-11	
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	13 756	188	
1.2.	• общее количество непустых работ	11 856		
1.3.	• общее количество проверок первым и вторым экспертами	23 712	188	
1.4.	• общее количество третьих проверок	810		
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы	26 старшие эксперты	2	
1.6.	• количество проверок апелляционных работ	96	1	
1.7.	• количество перепроверок по решению ОИВ	17		
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ГИА	85		
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	15		
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций	186	1	
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	35	0	
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0		
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины)	35		

	изменений)			
	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	0		
4.3.	• минимальное и максимальное изменение количества баллов (указать причины изменений)	минимальное 1, максимальное 3 (не проверена задача 17)		
5.	Изменения баллов по результатам федеральных перепроверок, осуществляемых предметными комиссиями Рособрнадзора	нет		
5.1.	• количество работ, по которым был принят результат перепроверки. Указать, на сколько первичных баллов были изменения			
5.2.	• количество работ, по которым не был принят результат перепроверки (указать причины отказа от изменения баллов).			
5.3.	• количество работ, по которым был частично принят результат перепроверки. Причины. Указать, на сколько первичных баллов приняты изменения.			
6.	Перепроверки регионального уровня (осуществляемые региональной предметной комиссией)			
6.1.	• количество работ, направленных на перепроверку в региональную предметную комиссию	17		
6.2.	– из них работ, по которым были изменены баллы по результатам перепроверки регионального уровня, (указать причины изменений)	нет		
6.2.	• минимальное / максимальное количество баллов, на которое изменены результаты участников ЕГЭ по итогам перепроверки регионального уровня			

Раздел III. Список экспертов, регулярно (более, чем 5% проверяемых работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами*

Таких экспертов не выявлено. Три худших результата: 2,3%, 2,3% и 1,9%.

Раздел IV. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ/ГВЭ-11 по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ЕГЭ/ГВЭ-11 (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Проблемные и нестандартные ситуации отсутствовали.

Раздел V. Основные выводы

1. Анализ оценивания работ показал достаточно сбалансированную работу комиссии, согласованность в оценивании работ.
2. Предметная комиссия по математике Краснодарского края с поставленными задачами справилась.

Раздел VI. Подготовка и формирование ПК к проведению ГИА в 2020 году

Таблица 4

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Формирование ПК по математике	Сентябрь - декабрь 2019
2.	Участие в семинаре ФИПИ по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА	Январь - февраль 2020
3.	Обучение экспертов	Февраль - март 2020
4.	Проведение онлайн тестирования экспертов и определение их квалификации и статуса	Апрель 2020

Терещенко И.В., председатель предметной комиссии по математике