

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

в Краснодарском крае

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах ГИА-11 в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Часть I включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения ГИА в субъекте Российской Федерации в 2019 году.

Часть II включает в себя Методический анализ результатов ГИА-11 и Предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам: русский язык, математика (базовый уровень), математика (профильный уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³.

В рамках отчета используются данные досрочного и основного периода проведения ГИА-11.

Отчет может быть использован:

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

¹ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек

² При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек.

³ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек.

– работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительных сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

ШАБЛОН ОТЧЕТА

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ

Часть I.

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-11 в 2019 году в Краснодарском крае

Таблица 1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	23 175	24259	184
2.	Математика	12 326	13326	197
3.	Физика	4 840	5173	
4.	Химия	2 949	3165	
5.	Информатика и ИКТ	2 142	2326	
6.	Биология	4 241	4607	
7.	История	3 638	3998	
8.	География	460	509	
9.	Английский язык	2 066	2267	
10.	Немецкий язык	20	23	
11.	Французский язык	8	8	
12.	Обществознание	10008	10731	
13.	Испанский язык	1	2	
14.	Литература	1591	1804	
15.	Китайский язык	3	4	

2. Ранжирование ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников (анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, полученных на ЕГЭ по трём предметам, кроме математики базового уровня)

Таблица 2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Г-к. Анапа, СОШ №1	12	35,3	13	38,2	6	17,6	3	8,8

⁴от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2.	г-к.Анапа, СОШ №2	16	41,0	14	35,9	6	15,4	3	7,7
3.	г-к.Анапа, СОШ №3	23	41,8	25	45,5	5	9,1	2	3,6
4.	г-к.Анапа, СОШ №4	30	26,3	45	39,5	21	18,4	18	15,8
5.	г-к.Анапа, СОШ №5	24	37,5	25	39,1	8	12,5	7	10,9
6.	г-к.Анапа, СОШ №6	30	43,5	22	31,9	14	20,3	3	4,3
7.	г-к.Анапа, СОШ №7	31	36,5	35	41,2	10	11,8	9	10,6
8.	г-к.Анапа, СОШ №8	9	50,0	8	44,4	1	5,6		0,0
9.	г-к.Анапа, СОШ №9	4	20,0	12	60,0	4	20,0		0,0
10.	г-к.Анапа, СОШ №11	17	63,0	10	37,0		0,0		0,0
11.	г-к.Анапа, СОШ №12	19	36,5	26	50,0	3	5,8	4	7,7
12.	г-к.Анапа, СОШ №14	13	72,2	4	22,2	1	5,6		0,0
13.	г-к.Анапа, СОШ №15	26	46,4	22	39,3	7	12,5	1	1,8
14.	г-к.Анапа, СОШ №16	9	32,1	14	50,0	3	10,7	2	7,1
15.	г-к.Анапа, СОШ №18	11	50,0	6	27,3	5	22,7		0,0
16.	г-к.Анапа, СОШ №19	6	35,3	8	47,1	2	11,8	1	5,9
17.	г-к.Анапа, ВСОШ №30	5	83,3		0,0	1	16,7		0,0
18.	г-к.Анапа, Гимназия Аврора	4	19,0	7	33,3	6	28,6	4	19,0
19.	г-к.Анапа, Гимназия Эврика	5	16,7	18	60,0	6	20,0	1	3,3
20.	г-к.Анапа, НЧОУ гимназия Росток		0,0	9	40,9	8	36,4	5	22,7
21.	г-к.Анапа, НЧОУ СОШ Светоч	4	44,4	3	33,3	2	22,2		0,0
22.	г-к.Анапа, Кадетская школа	17	68,0	7	28,0	1	4,0		0,0
23.	г.Армавир, Гимназия №1	8	12,5	23	35,9	16	25,0	17	26,6
24.	г.Армавир, СОШ №2	8	33,3	11	45,8	4	16,7	1	4,2
25.	г.Армавир, СОШ №3	6	26,1	9	39,1	3	13,0	5	21,7
26.	г.Армавир, СОШ №4	13	31,7	13	31,7	10	24,4	5	12,2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
27.	г.Армавир, СОШ №5	6	26,1	9	39,1	8	34,8		0,0
28.	г.Армавир, СОШ №6	14	50,0	13	46,4		0,0	1	3,6
29.	г.Армавир, СОШ №7	18	24,0	39	52,0	14	18,7	4	5,3
30.	г.Армавир, СОШ №8	20	40,8	21	42,9	4	8,2	4	8,2
31.	г.Армавир, СОШ №9	8	26,7	11	36,7	8	26,7	3	10,0
32.	г.Армавир, СОШ №10	7	46,7	7	46,7		0,0	1	6,7
33.	г.Армавир, Лицей № 11	15	32,6	18	39,1	8	17,4	5	10,9
34.	г.Армавир, СОШ №12	5	17,2	11	37,9	9	31,0	4	13,8
35.	г.Армавир, СОШ №13	10	66,7	4	26,7	1	6,7		0,0
36.	г.Армавир, СОШ №14	8	42,1	8	42,1	3	15,8		0,0
37.	г.Армавир, СОШ №15	6	35,3	6	35,3	2	11,8	3	17,6
38.	г.Армавир, СОШ №17	6	42,9	8	57,1		0,0		0,0
39.	г.Армавир, СОШ №18 с УИОП	3	6,7	25	55,6	12	26,7	5	11,1
40.	г.Армавир, СОШ №19	13	35,1	16	43,2	7	18,9	1	2,7
41.	г.Армавир, СОШ №20	5	41,7	5	41,7	2	16,7		0,0
42.	г.Армавир, СОШ №23	7	25,9	12	44,4	6	22,2	2	7,4
43.	г.Армавир, НЧОУ «Армавирский классический лицей»	7	33,3	9	42,9	3	14,3	2	9,5
44.	г.Армавир, ЧОУ СОШ «Развитие»	2	18,2	5	45,5	4	36,4		0,0
45.	Белореченский р-н, ФКОУ СОШ №УФСИН России	1	100,0		0,0		0,0		0,0
46.	Белореченский р-н, Гимназия	4	7,4	22	40,7	22	40,7	6	11,1
47.	Белореченский р-н, СОШ №1	4	40,0	5	50,0	1	10,0		0,0
48.	Белореченский р-н, СОШ №2	6	20,0	21	70,0	3	10,0		0,0
49.	Белореченский р-н, СОШ №3	6	37,5	7	43,8	3	18,8		0,0
50.	Белореченский р-н, СОШ №4	3	30,0	4	40,0	2	20,0	1	10,0
51.	Белореченский р-н, СОШ №5	6	12,0	32	64,0	8	16,0	4	8,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
52.	Белореченский р-н, СОШ №6	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
53.	Белореченский р-н, СОШ №8	3	27,3	4	36,4	3	27,3	1	9,1
54.	Белореченский р-н, СОШ №9	6	20,7	14	48,3	6	20,7	3	10,3
55.	Белореченский р-н, СОШ №11	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
56.	Белореченский р-н, СОШ №12	4	40,0	4	40,0	2	20,0		0,0
57.	Белореченский р-н, СОШ №16	4	36,4	6	54,5	1	9,1		0,0
58.	Белореченский р-н, СОШ №18	7	41,2	6	35,3	4	23,5		0,0
59.	Белореченский р-н, СОШ №21	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
60.	Белореченский р-н, СОШ №23	5	38,5	5	38,5	1	7,7	2	15,4
61.	Белореченский р-н, СОШ №26	2	12,5	11	68,8	3	18,8		0,0
62.	Белореченский р-н, СОШ №27	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
63.	Белореченский р-н, СОШ №30	4	66,7	1	16,7	1	16,7		0,0
64.	Белореченский р-н, СОШ №31	9	47,4	7	36,8	3	15,8		0,0
65.	Белореченский р-н, СОШ №68	16	66,7	6	25,0	1	4,2	1	4,2
66.	г-к.Геленджик, СОШ №1	26	54,2	13	27,1	6	12,5	3	6,3
67.	г-к.Геленджик, СОШ №2	27	34,2	35	44,3	10	12,7	7	8,9
68.	г-к.Геленджик, СОШ №3	17	26,6	33	51,6	8	12,5	6	9,4
69.	г-к.Геленджик, СОШ №4	29	59,2	15	30,6	3	6,1	2	4,1
70.	г-к.Геленджик, СОШ №5	7	14,6	23	47,9	14	29,2	4	8,3
71.	г-к.Геленджик, СОШ №7	9	37,5	12	50,0	3	12,5		0,0
72.	г-к.Геленджик, СОШ №8	24	53,3	20	44,4	1	2,2		0,0
73.	г-к.Геленджик, СОШ №12	16	34,0	24	51,1	5	10,6	2	4,3
74.	г-к.Геленджик, СОШ №17	20	50,0	15	37,5	3	7,5	2	5,0
75.	г-к.Геленджик, СОШ №20	15	45,5	13	39,4	2	6,1	3	9,1
76.	г-к.Геленджик, ФГБОУ Лицей РАО	9	39,1	14	60,9		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
77.	г-к.Геленджик, СОШ №6	16	31,4	25	49,0	7	13,7	3	5,9
78.	г.Горячий Ключ, СОШ №1	17	25,4	32	47,8	12	17,9	6	9,0
79.	г.Горячий Ключ, СОШ №2	10	19,2	22	42,3	15	28,8	5	9,6
80.	г.Горячий Ключ, СОШ №3	30	51,7	18	31,0	10	17,2		0,0
81.	г.Горячий Ключ, СОШ №4	7	36,8	10	52,6	1	5,3	1	5,3
82.	г.Горячий Ключ, СОШ №6	14	51,9	9	33,3	2	7,4	2	7,4
83.	г.Горячий Ключ, СОШ №8	6	100,0		0,0		0,0		0,0
84.	г.Горячий Ключ, СОШ №10	12	75,0	4	25,0		0,0		0,0
85.	г.Краснодар, СОШ №5	10	41,7	11	45,8	3	12,5		0,0
86.	г.Краснодар, СОШ №19	11	36,7	11	36,7	5	16,7	3	10,0
87.	г.Краснодар, Гимназия №23	1	1,3	19	25,3	30	40,0	25	33,3
88.	г.Краснодар, Гимназия №25	7	12,5	21	37,5	17	30,4	11	19,6
89.	г.Краснодар, СОШ №29	16	80,0	4	20,0		0,0		0,0
90.	г.Краснодар, СОШ №31	19	30,2	32	50,8	6	9,5	6	9,5
91.	г.Краснодар, Гимназия №33	3	7,1	11	26,2	10	23,8	18	42,9
92.	г.Краснодар, СОШ №39	17	54,8	7	22,6	5	16,1	2	6,5
93.	г.Краснодар, СОШ №41	17	37,8	20	44,4	7	15,6	1	2,2
94.	г.Краснодар, Гимназия №54	9	17,0	26	49,1	10	18,9	8	15,1
95.	г.Краснодар, СОШ №55	8	25,0	17	53,1	5	15,6	2	6,3
96.	г.Краснодар, Гимназия №87	12	14,1	37	43,5	18	21,2	18	21,2
97.	г.Краснодар, СОШ №89	17	26,2	31	47,7	12	18,5	5	7,7
98.	г.Краснодар, Лицей №90	4	4,6	29	33,3	25	28,7	29	33,3
99.	г.Краснодар, О(С)ОШ №3	59	86,8	8	11,8		0,0	1	1,5
100.	г.Краснодар, Лицей ИСТЭК	5	11,1	19	42,2	12	26,7	9	20,0
101.	г.Краснодар, НСОЧУ «РПШ»	3	37,5	3	37,5	2	25,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
102.	г.Краснодар, СОШ №101	41	32,0	40	31,3	31	24,2	16	12,5
103.	г.Краснодар, "ФГКОУ ""Краснодарское ПКУ""	16	16,8	43	45,3	19	20,0	17	17,9
104.	г.Краснодар, СОШ №14	4	18,2	12	54,5	3	13,6	3	13,6
105.	г.Краснодар, СОШ №20	15	21,1	34	47,9	15	21,1	7	9,9
106.	г.Краснодар, СОШ №24	13	43,3	9	30,0	6	20,0	2	6,7
107.	г.Краснодар, СОШ №37	16	35,6	19	42,2	7	15,6	3	6,7
108.	г.Краснодар, Гимназия №40	25	35,2	29	40,8	10	14,1	7	9,9
109.	г.Краснодар, Гимназия №44	8	14,3	31	55,4	7	12,5	10	17,9
110.	г.Краснодар, СОШ №46	28	35,4	34	43,0	9	11,4	8	10,1
111.	г.Краснодар, СОШ №49	10	23,3	25	58,1	5	11,6	3	7,0
112.	г.Краснодар, СОШ №52	15	27,8	25	46,3	9	16,7	5	9,3
113.	г.Краснодар, СОШ №53	13	54,2	9	37,5	2	8,3		0,0
114.	г.Краснодар, СОШ №57	6	18,8	14	43,8	10	31,3	2	6,3
115.	г.Краснодар, СОШ №60	2	15,4	7	53,8	2	15,4	2	15,4
116.	г.Краснодар, СОШ №61	14	35,9	16	41,0	5	12,8	4	10,3
117.	г.Краснодар, Гимназия №69	18	16,5	48	44,0	23	21,1	20	18,3
118.	г.Краснодар, СОШ №70	21	30,0	37	52,9	8	11,4	4	5,7
119.	г.Краснодар, СОШ №73	17	28,8	24	40,7	11	18,6	7	11,9
120.	г.Краснодар, СОШ №74	11	32,4	15	44,1	8	23,5		0,0
121.	г.Краснодар, Гимназия №82	9	9,7	40	43,0	23	24,7	21	22,6
122.	г.Краснодар, СОШ №83	10	16,7	28	46,7	16	26,7	6	10,0
123.	г.Краснодар, СОШ №84	18	32,1	29	51,8	8	14,3	1	1,8
124.	г.Краснодар, СОШ №85	11	34,4	19	59,4	2	6,3		0,0
125.	г.Краснодар, СОШ №86	5	41,7	4	33,3	2	16,7	1	8,3
126.	г.Краснодар, ЧОУ СОШ Альтернатива	6	40,0	8	53,3		0,0	1	6,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
127.	г.Краснодар, ЧОУ гимназия Эрудит	4	12,5	8	25,0	9	28,1	11	34,4
128.	г.Краснодар, Гимназия №88	7	18,9	21	56,8	7	18,9	2	5,4
129.	г.Краснодар, НОП СОШ «Новатор»	4	44,4	3	33,3	2	22,2		0,0
130.	г.Краснодар, СОШ № 1	12	42,9	9	32,1	4	14,3	3	10,7
131.	г.Краснодар, СОШ № 11	16	48,5	12	36,4	3	9,1	2	6,1
132.	г.Краснодар, СОШ №16	13	22,4	24	41,4	19	32,8	2	3,4
133.	г.Краснодар, СОШ №17	27	45,8	26	44,1	4	6,8	2	3,4
134.	г.Краснодар, Гимназия №18	34	26,4	61	47,3	21	16,3	13	10,1
135.	г.Краснодар, СОШ №38	35	68,6	12	23,5	4	7,8		0,0
136.	г.Краснодар, СОШ №42	24	27,0	34	38,2	24	27,0	7	7,9
137.	г.Краснодар, СОШ №45	33	58,9	18	32,1	4	7,1	1	1,8
138.	г.Краснодар, СОШ №50	38	40,4	39	41,5	13	13,8	4	4,3
139.	г.Краснодар, СОШ №62	22	43,1	19	37,3	6	11,8	4	7,8
140.	г.Краснодар, СОШ №63	10	25,6	23	59,0	3	7,7	3	7,7
141.	г.Краснодар, Лицей №64	4	5,4	19	25,7	31	41,9	20	27,0
142.	г.Краснодар, СОШ № 65	18	28,1	28	43,8	10	15,6	8	12,5
143.	г.Краснодар, СОШ № 66	45	41,3	54	49,5	9	8,3	1	0,9
144.	г.Краснодар, СОШ № 67	6	37,5	6	37,5	4	25,0		0,0
145.	г.Краснодар, СОШ № 68	11	40,7	12	44,4	3	11,1	1	3,7
146.	г.Краснодар, СОШ №71	7	8,1	35	40,7	23	26,7	21	24,4
147.	г.Краснодар, Гимназия №72	9	19,1	17	36,2	10	21,3	11	23,4
148.	г.Краснодар, СОШ №75	27	32,5	38	45,8	13	15,7	5	6,0
149.	г.Краснодар, СОШ №76	9	27,3	19	57,6	5	15,2		0,0
150.	г.Краснодар, СОШ №77	10	52,6	5	26,3	3	15,8	1	5,3
151.	г.Краснодар, СОШ №78	10	10,5	58	61,1	22	23,2	5	5,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
152.	г.Краснодар, СОШ №80	19	32,2	25	42,4	11	18,6	4	6,8
153.	г.Краснодар, СОШ №93	20	18,5	57	52,8	23	21,3	8	7,4
154.	г.Краснодар, СОШ №95	17	23,0	37	50,0	10	13,5	10	13,5
155.	г.Краснодар, СОШ №96	26	19,8	55	42,0	36	27,5	14	10,7
156.	г.Краснодар, ГБОУ КШИ «Кубанский казачий кадетский корпус»	12	32,4	20	54,1	5	13,5		0,0
157.	г.Краснодар, ГБОУ КК ШИСП	37	75,5	10	20,4	1	2,0	1	2,0
158.	г.Краснодар, СОШ №100	45	34,9	61	47,3	17	13,2	6	4,7
159.	г.Краснодар, НЧОУ «СОШ-интернат «ФК Краснодар»	20	83,3	2	8,3		0,0	2	8,3
160.	г.Краснодар, СОШ №98	20	29,9	29	43,3	15	22,4	3	4,5
161.	г.Краснодар, СОШ № 99	23	35,4	31	47,7	6	9,2	5	7,7
162.	г.Краснодар, СОШ №2	17	25,8	30	45,5	12	18,2	7	10,6
163.	г.Краснодар, Гимназия №3	3	5,2	25	43,1	22	37,9	8	13,8
164.	г.Краснодар, Лицей №4	27	18,0	50	33,3	46	30,7	27	18,0
165.	г.Краснодар, СОШ №6	11	45,8	9	37,5	2	8,3	2	8,3
166.	г.Краснодар, СОШ №8	9	20,9	22	51,2	7	16,3	5	11,6
167.	г.Краснодар, СОШ №10	35	41,7	34	40,5	10	11,9	5	6,0
168.	г.Краснодар, Лицей №12	17	21,3	26	32,5	23	28,8	14	17,5
169.	г.Краснодар, СОШ №22	24	77,4	5	16,1	2	6,5		0,0
170.	г.Краснодар, СОШ №30	14	70,0	5	25,0	1	5,0		0,0
171.	г.Краснодар, СОШ №32	16	36,4	17	38,6	7	15,9	4	9,1
172.	г.Краснодар, СОШ №34	6	26,1	14	60,9	2	8,7	1	4,3
173.	г.Краснодар, СОШ №35	12	54,5	8	36,4	2	9,1		0,0
174.	г.Краснодар, Гимназия №36	4	7,4	22	40,7	14	25,9	14	25,9
175.	г.Краснодар, СОШ №43	10	29,4	19	55,9	2	5,9	3	8,8

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
176.	г.Краснодар, СОШ №47	13	22,0	32	54,2	5	8,5	9	15,3
177.	г.Краснодар, Лицей №48	1	1,8	16	28,6	21	37,5	18	32,1
178.	г.Краснодар, СОШ №51	21	44,7	16	34,0	7	14,9	3	6,4
179.	г.Краснодар, Гимназия №92	3	4,8	18	29,0	19	30,6	22	35,5
180.	г.Краснодар, СОШИ им. В.Г.Захарченко	9	40,9	8	36,4	2	9,1	3	13,6
181.	г.Краснодар, Н(Ч)ОУКМШ	4	15,4	14	53,8	4	15,4	4	15,4
182.	г.Краснодар, ГБОУ школа № 91 г. Краснодара	3	100,0		0,0		0,0		0,0
183.	Лабинский р-н, СОШ №1	13	76,5	2	11,8	2	11,8		0,0
184.	Лабинский р-н, СОШ №2	6	30,0	10	50,0	3	15,0	1	5,0
185.	Лабинский р-н, СОШ №3	10	20,0	28	56,0	9	18,0	3	6,0
186.	Лабинский р-н, СОШ №4	12	26,7	20	44,4	9	20,0	4	8,9
187.	Лабинский р-н, СОШ №5	6	27,3	13	59,1	3	13,6		0,0
188.	Лабинский р-н, СОШ №6	8	47,1	4	23,5	4	23,5	1	5,9
189.	Лабинский р-н, СОШ №7	5	20,8	9	37,5	8	33,3	2	8,3
190.	Лабинский р-н, СОШ №9	13	16,0	35	43,2	18	22,2	15	18,5
191.	Лабинский р-н, СОШ №10	1	9,1	8	72,7	1	9,1	1	9,1
192.	Лабинский р-н, СОШ №11	11	47,8	9	39,1	2	8,7	1	4,3
193.	Лабинский р-н, СОШ №13	9	47,4	7	36,8	3	15,8		0,0
194.	Лабинский р-н, СОШ №15	3	100,0		0,0		0,0		0,0
195.	Лабинский р-н, СОШ №16	5	50,0	4	40,0		0,0	1	10,0
196.	Лабинский р-н, СОШ №30		0,0		0,0	1	100,0		0,0
197.	Лабинский р-н, СОШ №20	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
198.	Лабинский р-н, СОШ №21	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
199.	Лабинский р-н, СОШ №22	3	30,0	6	60,0	1	10,0		0,0
200.	Лабинский р-н, СОШ №31		0,0	2	100,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
201.	Лабинский р-н, СОШ №25		0,0	1	100,0		0,0		0,0
202.	Лабинский р-н, СОШ №32	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
203.	Лабинский р-н, СОШ №33	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
204.	Лабинский р-н, СОШ №28	3	25,0	7	58,3	1	8,3	1	8,3
205.	г.Новороссийск, Гимназия №2	12	29,3	15	36,6	13	31,7	1	2,4
206.	г.Новороссийск, Лицей «МТ»	1	1,7	21	35,0	23	38,3	15	25,0
207.	г.Новороссийск, Гимназия №4	14	21,9	28	43,8	16	25,0	6	9,4
208.	г.Новороссийск, Гимназия №5	1	2,2	22	47,8	15	32,6	8	17,4
209.	г.Новороссийск, Гимназия №6	4	9,3	16	37,2	15	34,9	8	18,6
210.	г.Новороссийск, Гимназия №7	2	8,0	14	56,0	6	24,0	3	12,0
211.	г.Новороссийск, Гимназия №8	4	16,0	13	52,0	3	12,0	5	20,0
212.	г.Новороссийск, СОШ №10	9	20,5	22	50,0	8	18,2	5	11,4
213.	г.Новороссийск, СОШ №12	9	39,1	11	47,8	1	4,3	2	8,7
214.	г.Новороссийск, Техничко-экономический лицей	2	3,2	23	37,1	23	37,1	14	22,6
215.	г.Новороссийск, СОШ №14	9	42,9	8	38,1	2	9,5	2	9,5
216.	г.Новороссийск, СОШ №16	3	100,0		0,0		0,0		0,0
217.	г.Новороссийск, СОШ №17	9	52,9	7	41,2	1	5,9		0,0
218.	г.Новороссийск, СОШ №18	10	34,5	10	34,5	7	24,1	2	6,9
219.	г.Новороссийск, СОШ №19	12	25,5	17	36,2	14	29,8	4	8,5
220.	г.Новороссийск, Гимназия №20	14	46,7	7	23,3	6	20,0	3	10,0
221.	г.Новороссийск, СОШ №21	8	25,8	18	58,1	3	9,7	2	6,5
222.	г.Новороссийск, СОШ №22	16	30,8	20	38,5	9	17,3	7	13,5
223.	г.Новороссийск, СОШ №23	3	18,8	9	56,3	4	25,0		0,0
224.	г.Новороссийск, СОШ №24	24	52,2	15	32,6	7	15,2		0,0
225.	г.Новороссийск, СОШ №26	10	30,3	17	51,5	2	6,1	4	12,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
226.	г.Новороссийск, СОШ №27	16	53,3	12	40,0	2	6,7		0,0
227.	г.Новороссийск, СОШ №28	2	9,1	9	40,9	9	40,9	2	9,1
228.	г.Новороссийск, СОШ №29	50	59,5	30	35,7	3	3,6	1	1,2
229.	г.Новороссийск, СОШ №30	6	28,6	8	38,1	3	14,3	4	19,0
230.	г.Новороссийск, СОШ №32	14	56,0	9	36,0	2	8,0		0,0
231.	г.Новороссийск, СОШ №33	8	13,6	24	40,7	18	30,5	9	15,3
232.	г.Новороссийск, СОШ №40	7	12,3	25	43,9	18	31,6	7	12,3
233.	г.Новороссийск, ЧОУ «Гимназия №1»	1	2,3	8	18,6	15	34,9	19	44,2
234.	г.Новороссийск, Политехнический лицей	1	7,1	5	35,7	5	35,7	3	21,4
235.	г.Новороссийск, ЧОУ «СОШ «Личность»	1	5,3	6	31,6	7	36,8	5	26,3
236.	г.Новороссийск, Навигацкая школа	45	46,9	49	51,0	2	2,1		0,0
237.	г.Новороссийск, ГБОУ Новороссийский казачий кадетский корпус Краснодарского края	7	18,9	23	62,2	6	16,2	1	2,7
238.	г.Сочи, СОШ №4	5	17,2	19	65,5	4	13,8	1	3,4
239.	г.Сочи, Лицей №22	14	28,6	18	36,7	8	16,3	9	18,4
240.	г.Сочи, Гимназия №44	5	29,4	9	52,9	2	11,8	1	5,9
241.	г.Сочи, Гимназия №9	13	22,8	36	63,2	4	7,0	4	7,0
242.	г.Сочи, Лицей №59	14	25,9	25	46,3	10	18,5	5	9,3
243.	г.Сочи, СОШ №2	10	35,7	15	53,6	3	10,7		0,0
244.	г.Сочи, СОШ №13	19	33,9	31	55,4	3	5,4	3	5,4
245.	г.Сочи, Гимназия №5	4	11,4	21	60,0	8	22,9	2	5,7
246.	г.Сочи, Гимназия «Школа бизнеса»	1	3,3	6	20,0	6	20,0	17	56,7
247.	г.Сочи, СОШ №86	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
248.	г.Сочи, СОШ №80	28	53,8	20	38,5	3	5,8	1	1,9

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
249.	г.Сочи, Гимназия №8	24	19,7	49	40,2	20	16,4	29	23,8
250.	г.Сочи, СОШ №66	37	69,8	13	24,5	1	1,9	2	3,8
251.	г.Сочи, СОШ №10	7	16,3	22	51,2	5	11,6	9	20,9
252.	г.Сочи, Лицей №3	12	44,4	8	29,6	3	11,1	4	14,8
253.	г.Сочи, СОШ №7	20	33,3	30	50,0	7	11,7	3	5,0
254.	г.Сочи, СОШ №53	18	31,0	28	48,3	5	8,6	7	12,1
255.	г.Сочи, СОШ №65	10	37,0	14	51,9	3	11,1		0,0
256.	г.Сочи, СОШ №57	7	70,0	3	30,0		0,0		0,0
257.	г.Сочи, СОШ №85	11	78,6	1	7,1	1	7,1	1	7,1
258.	г.Сочи, СОШ №82	30	58,8	18	35,3	1	2,0	2	3,9
259.	г.Сочи, СОШ №78	7	53,8	5	38,5		0,0	1	7,7
260.	г.Сочи, Гимназия №6	21	31,3	32	47,8	10	14,9	4	6,0
261.	г.Сочи, СОШ №20	13	76,5	3	17,6		0,0	1	5,9
262.	г.Сочи, Гимназия №1	13	17,8	29	39,7	17	23,3	14	19,2
263.	г.Сочи, Гимназия №15	11	22,4	29	59,2	5	10,2	4	8,2
264.	г.Сочи, СОШ №83	3	37,5	4	50,0		0,0	1	12,5
265.	г.Сочи, СОШ №14	16	44,4	17	47,2	2	5,6	1	2,8
266.	г.Сочи, ВСОШ №1	28	77,8	6	16,7	2	5,6		0,0
267.	г.Сочи, Гимназия №16	10	20,8	18	37,5	13	27,1	7	14,6
268.	г.Сочи, СОШ №28	26	74,3	7	20,0	2	5,7		0,0
269.	г.Сочи, СОШ №31	14	77,8	2	11,1	2	11,1		0,0
270.	г.Сочи, СОШ №77	14	58,3	7	29,2	2	8,3	1	4,2
271.	г.Сочи, СОШ №90	7	63,6	4	36,4		0,0		0,0
272.	г.Сочи, Лицей №95		0,0	20	29,9	29	43,3	18	26,9
273.	г.Сочи, Гимназия №76	35	47,9	20	27,4	12	16,4	6	8,2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
274.	г.Сочи, СОШ №27	24	50,0	15	31,3	7	14,6	2	4,2
275.	г.Сочи, СОШ №25	38	41,8	36	39,6	10	11,0	7	7,7
276.	г.Сочи, СОШ №26	9	18,4	24	49,0	13	26,5	3	6,1
277.	г.Сочи, СОШ №49	29	63,0	12	26,1	5	10,9		0,0
278.	г.Сочи, СОШ №29	18	85,7	2	9,5	1	4,8		0,0
279.	г.Сочи, СОШ №67	5	55,6	3	33,3		0,0	1	11,1
280.	г.Сочи, СОШ №12	16	30,2	26	49,1	7	13,2	4	7,5
281.	г.Сочи, СОШ №96	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
282.	г.Сочи, СОШ №75	15	37,5	21	52,5	2	5,0	2	5,0
283.	г.Сочи, СОШ №89	16	61,5	7	26,9	3	11,5		0,0
284.	г.Сочи, СОШ №24	20	35,7	25	44,6	6	10,7	5	8,9
285.	г.Сочи, СОШ №11	8	42,1	6	31,6	1	5,3	4	21,1
286.	г.Сочи, СОШ №38	15	71,4	5	23,8	1	4,8		0,0
287.	г.Сочи, СОШ №18	17	33,3	24	47,1	6	11,8	4	7,8
288.	г.Сочи, СОШ №88	5	55,6	3	33,3	1	11,1		0,0
289.	г.Сочи, СОШ №91	5	100,0		0,0		0,0		0,0
290.	г.Сочи, СОШ №87	3	50,0	2	33,3	1	16,7		0,0
291.	г.Сочи, СОШ №94	4	100,0		0,0		0,0		0,0
292.	г.Сочи, СОШ №92	3	42,9	3	42,9	1	14,3		0,0
293.	г.Сочи, Лицей №23	14	33,3	16	38,1	6	14,3	6	14,3
294.	г.Сочи, СОШ №84	13	76,5	4	23,5		0,0		0,0
295.	г.Сочи, СОШ №100	30	53,6	16	28,6	7	12,5	3	5,4
296.	Абинский р-н, СОШ №1	6	28,6	14	66,7	1	4,8		0,0
297.	Абинский р-н, СОШ №3	2	7,7	14	53,8	8	30,8	2	7,7
298.	Абинский р-н, СОШ №4	8	13,1	32	52,5	17	27,9	4	6,6

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
299.	Абинский р-н, СОШ №5	3	15,8	7	36,8	5	26,3	4	21,1
300.	Абинский р-н, СОШ №6	7	43,8	6	37,5	2	12,5	1	6,3
301.	Абинский р-н, СОШ №9	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
302.	Абинский р-н, СОШ №10	5	38,5	6	46,2	2	15,4		0,0
303.	Абинский р-н, СОШ №12	7	63,6	3	27,3	1	9,1		0,0
304.	Абинский р-н, СОШ №15	7	58,3	5	41,7		0,0		0,0
305.	Абинский р-н, СОШ №17	8	33,3	11	45,8	5	20,8		0,0
306.	Абинский р-н, СОШ №20	2	33,3	2	33,3	2	33,3		0,0
307.	Абинский р-н, СОШ №30	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
308.	Абинский р-н, СОШ №31	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
309.	Абинский р-н, СОШ №32	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
310.	Абинский р-н, СОШ №38	9	20,5	21	47,7	12	27,3	2	4,5
311.	Абинский р-н, СОШ №42	6	37,5	7	43,8	2	12,5	1	6,3
312.	Абинский р-н, СОШ №43	7	46,7	8	53,3		0,0		0,0
313.	Апшеронский р-н, Лицей №1	5	9,1	25	45,5	16	29,1	9	16,4
314.	Апшеронский р-н, СОШ №2	6	30,0	10	50,0	4	20,0		0,0
315.	Апшеронский р-н, СОШ №4	6	23,1	14	53,8	3	11,5	3	11,5
316.	Апшеронский р-н, Гимназия №5	2	11,8	10	58,8	4	23,5	1	5,9
317.	Апшеронский р-н, СОШ №7	27	67,5	11	27,5	2	5,0		0,0
318.	Апшеронский р-н, СОШ №11	7	58,3	4	33,3	1	8,3		0,0
319.	Апшеронский р-н, СОШ №13	7	63,6	3	27,3	1	9,1		0,0
320.	Апшеронский р-н, СОШ №15	8	47,1	7	41,2	1	5,9	1	5,9
321.	Апшеронский р-н, СОШ №17	1	11,1	5	55,6	3	33,3		0,0
322.	Апшеронский р-н, СОШ №18	7	41,2	6	35,3	2	11,8	2	11,8
323.	Апшеронский р-н, СОШ №20	5	45,5	6	54,5		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
324.	Апшеронский р-н, СОШ №25	6	75,0	1	12,5	1	12,5		0,0
325.	Апшеронский р-н, СОШ №26	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
326.	Апшеронский р-н, СОШ №27	3	60,0	1	20,0	1	20,0		0,0
327.	Апшеронский р-н, СОШ №30	3	37,5	1	12,5	1	12,5	3	37,5
328.	Апшеронский р-н, ВСОШ №1	4	100,0		0,0		0,0		0,0
329.	Белоглинский р-н, СОШ №9	7	25,0	11	39,3	7	25,0	3	10,7
330.	Белоглинский р-н, СОШ №11	5	50,0	5	50,0		0,0		0,0
331.	Белоглинский р-н, СОШ №5	7	70,0	1	10,0	2	20,0		0,0
332.	Белоглинский р-н, СОШ №12	2	8,7	9	39,1	11	47,8	1	4,3
333.	Белоглинский р-н, СОШ №15		0,0	2	100,0		0,0		0,0
334.	Белоглинский р-н, СОШ №16	7	43,8	4	25,0	4	25,0	1	6,3
335.	Белоглинский р-н, СОШ №18	6	46,2	6	46,2	1	7,7		0,0
336.	Белоглинский р-н, СОШ №20	6	60,0	3	30,0	1	10,0		0,0
337.	Белоглинский р-н, СОШ №28		0,0	4	80,0		0,0	1	20,0
338.	Белоглинский р-н, СОШ №31	5	38,5	6	46,2	1	7,7	1	7,7
339.	Белоглинский р-н, СОШ №32	3	33,3	4	44,4	1	11,1	1	11,1
340.	Брюховецкий р-н, СОШ №1	3	17,6	8	47,1	5	29,4	1	5,9
341.	Брюховецкий р-н, СОШ №2	11	34,4	16	50,0	4	12,5	1	3,1
342.	Брюховецкий р-н, СОШ №3	5	14,7	15	44,1	10	29,4	4	11,8
343.	Брюховецкий р-н, СОШ №7	1	16,7	4	66,7	1	16,7		0,0
344.	Брюховецкий р-н, СОШ №8	3	30,0	5	50,0		0,0	2	20,0
345.	Брюховецкий р-н, СОШ №9	3	17,6	12	70,6	2	11,8		0,0
346.	Брюховецкий р-н, СОШ №11	2	100,0		0,0		0,0		0,0
347.	Брюховецкий р-н, СОШ №12		0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
348.	Брюховецкий р-н, СОШ №13	16	66,7	7	29,2	1	4,2		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
349.	Брюховецкий р-н, СОШ №15	8	42,1	10	52,6	1	5,3		0,0
350.	Брюховецкий р-н, СОШ №20	7	23,3	13	43,3	6	20,0	4	13,3
351.	Выселковский р-н, СОШ №1	7	22,6	20	64,5	4	12,9		0,0
352.	Выселковский р-н, СОШ №2	6	18,8	15	46,9	6	18,8	5	15,6
353.	Выселковский р-н, СОШ №3	13	48,1	11	40,7	3	11,1		0,0
354.	Выселковский р-н, СОШ №5	5	83,3		0,0	1	16,7		0,0
355.	Выселковский р-н, СОШ №6	2	50,0	1	25,0		0,0	1	25,0
356.	Выселковский р-н, СОШ №8	8	53,3	6	40,0	1	6,7		0,0
357.	Выселковский р-н, СОШ №12	3	37,5	3	37,5	2	25,0		0,0
358.	Выселковский р-н, СОШ №13		0,0	3	60,0	2	40,0		0,0
359.	Выселковский р-н, СОШ №14	1	16,7	4	66,7	1	16,7		0,0
360.	Выселковский р-н, СОШ №16	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
361.	Выселковский р-н, СОШ №17	5	23,8	15	71,4	1	4,8		0,0
362.	Выселковский р-н, СОШ №18	7	50,0	5	35,7	2	14,3		0,0
363.	Выселковский р-н, СОШ №25	3	42,9	2	28,6	1	14,3	1	14,3
364.	Выселковский р-н, ВСОШ	11	100,0		0,0		0,0		0,0
365.	Гулькевичский р-н, СОШ №1	5	20,8	16	66,7	2	8,3	1	4,2
366.	Гулькевичский р-н, СОШ №2	19	52,8	11	30,6	6	16,7		0,0
367.	Гулькевичский р-н, СОШ №3	6	35,3	7	41,2	2	11,8	2	11,8
368.	Гулькевичский р-н, СОШ №4	4	20,0	8	40,0	6	30,0	2	10,0
369.	Гулькевичский р-н, СОШ №6	1	16,7	2	33,3	3	50,0		0,0
370.	Гулькевичский р-н, СОШ №7	2	9,5	13	61,9	2	9,5	4	19,0
371.	Гулькевичский р-н, СОШ №8	1	25,0	2	50,0	1	25,0		0,0
372.	Гулькевичский р-н, СОШ №9	5	27,8	8	44,4	4	22,2	1	5,6
373.	Гулькевичский р-н, СОШ №10	12	46,2	10	38,5	3	11,5	1	3,8

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
374.	Гулькевичский р-н, СОШ №12	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
375.	Гулькевичский р-н, СОШ №13	8	53,3	6	40,0		0,0	1	6,7
376.	Гулькевичский р-н, СОШ №14	4	28,6	5	35,7	4	28,6	1	7,1
377.	Гулькевичский р-н, СОШ №15	1	14,3	6	85,7		0,0		0,0
378.	Гулькевичский р-н, СОШ №16	8	50,0	6	37,5		0,0	2	12,5
379.	Гулькевичский р-н, СОШ №17	6	75,0	2	25,0		0,0		0,0
380.	Гулькевичский р-н, СОШ №18	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
381.	Гулькевичский р-н, СОШ №19	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
382.	Гулькевичский р-н, СОШ №20		0,0		0,0	1	100,0		0,0
383.	Гулькевичский р-н, СОШ №21	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
384.	Гулькевичский р-н, СОШ №22	2	8,7	11	47,8	8	34,8	2	8,7
385.	Гулькевичский р-н, СОШ №23		0,0	3	100,0		0,0		0,0
386.	Гулькевичский р-н, СОШ №24		0,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0
387.	Гулькевичский р-н, СОШ №25	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
388.	Динской р-н, СОШ №1	7	18,4	15	39,5	11	28,9	5	13,2
389.	Динской р-н, СОШ №2	5	13,2	19	50,0	9	23,7	5	13,2
390.	Динской р-н, СОШ №3	11	39,3	10	35,7	5	17,9	2	7,1
391.	Динской р-н, СОШ №4	17	21,8	39	50,0	12	15,4	10	12,8
392.	Динской р-н, СОШ №5	6	24,0	13	52,0	6	24,0		0,0
393.	Динской р-н, СОШ №6	2	18,2	7	63,6		0,0	2	18,2
394.	Динской р-н, СОШ №10	13	31,0	25	59,5	3	7,1	1	2,4
395.	Динской р-н, СОШ №13	6	33,3	10	55,6	2	11,1		0,0
396.	Динской р-н, СОШ №20	6	33,3	8	44,4	3	16,7	1	5,6
397.	Динской р-н, СОШ №21	5	41,7	4	33,3	2	16,7	1	8,3
398.	Динской р-н, СОШ №28	7	77,8		0,0	2	22,2		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
399.	Динской р-н, СОШ №29	7	15,9	22	50,0	9	20,5	6	13,6
400.	Динской р-н, СОШ №30	14	48,3	11	37,9	4	13,8		0,0
401.	Динской р-н, СОШ №31	6	35,3	9	52,9	1	5,9	1	5,9
402.	Динской р-н, СОШ №34	7	41,2	2	11,8	6	35,3	2	11,8
403.	Динской р-н, СОШ №35	11	29,7	17	45,9	6	16,2	3	8,1
404.	Динской р-н, СОШ №37	6	40,0	5	33,3	2	13,3	2	13,3
405.	Динской р-н, СОШ №38	9	69,2	4	30,8		0,0		0,0
406.	Динской р-н, СОШ №39	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
407.	Динской р-н, СОШ №53	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
408.	Динской р-н, ОСОШ	16	100,0		0,0		0,0		0,0
409.	Динской р-н, ЧОУ СОШ №1	5	41,7	4	33,3	2	16,7	1	8,3
410.	Ейский р-н, СОШ №1	11	42,3	10	38,5	5	19,2		0,0
411.	Ейский р-н, СОШ №2	14	25,0	26	46,4	8	14,3	8	14,3
412.	Ейский р-н, СОШ №3	24	46,2	22	42,3	6	11,5		0,0
413.	Ейский р-н, Лицей №4	10	12,2	37	45,1	25	30,5	10	12,2
414.	Ейский р-н, СОШ №7	25	31,3	40	50,0	9	11,3	6	7,5
415.	Ейский р-н, СОШ №11	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
416.	Ейский р-н, Гимназия №14	12	15,2	40	50,6	16	20,3	11	13,9
417.	Ейский р-н, СОШ №15	6	42,9	4	28,6	3	21,4	1	7,1
418.	Ейский р-н, СОШ №20	16	53,3	10	33,3	3	10,0	1	3,3
419.	Ейский р-н, ККК «Ейский казачий кадетский корпус»	3	8,6	23	65,7	8	22,9	1	2,9
420.	Ейский р-н, СОШ №21	7	41,2	7	41,2	3	17,6		0,0
421.	Ейский р-н, СОШ №22		0,0	4	66,7	2	33,3		0,0
422.	Ейский р-н, СОШ №23	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
423.	Ейский р-н, СОШ №24	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
424.	Ейский р-н, СОШ №25	7	29,2	9	37,5	5	20,8	3	12,5
425.	Ейский р-н, СОШ №6	3	25,0	7	58,3	2	16,7		0,0
426.	Ейский р-н, СОШ №17	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
427.	Ейский р-н, СОШ №8	5	33,3	6	40,0	2	13,3	2	13,3
428.	Ейский р-н, СОШ №9	2	15,4	5	38,5	4	30,8	2	15,4
429.	Ейский р-н, СОШ №10	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
430.	Ейский р-н, СОШ №19	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
431.	Ейский р-н, СОШ №27	4	26,7	10	66,7	1	6,7		0,0
432.	Кавказский р-н, СОШ №1	7	50,0	5	35,7	2	14,3		0,0
433.	Кавказский р-н, СОШ №2	9	33,3	15	55,6	1	3,7	2	7,4
434.	Кавказский р-н, Лицей №3	8	13,8	20	34,5	18	31,0	12	20,7
435.	Кавказский р-н, СОШ №4	7	46,7	8	53,3		0,0		0,0
436.	Кавказский р-н, СОШ №5	3	20,0	8	53,3	3	20,0	1	6,7
437.	Кавказский р-н, СОШ №6	7	25,9	10	37,0	7	25,9	3	11,1
438.	Кавказский р-н, СОШ №7	14	26,9	27	51,9	6	11,5	5	9,6
439.	Кавказский р-н, СОШ №11	6	33,3	5	27,8	5	27,8	2	11,1
440.	Кавказский р-н, СОШ №16	22	62,9	11	31,4	2	5,7		0,0
441.	Кавказский р-н, СОШ №17	9	39,1	8	34,8	4	17,4	2	8,7
442.	Кавказский р-н, СОШ №44	17	44,7	17	44,7	4	10,5		0,0
443.	Кавказский р-н, Лицей №45		0,0	11	34,4	13	40,6	8	25,0
444.	Кавказский р-н, ОСОШ №1	6	100,0		0,0		0,0		0,0
445.	Кавказский р-н, КККК	20	60,6	11	33,3	2	6,1		0,0
446.	Кавказский р-н, СОШ №12	6	50,0	5	41,7	1	8,3		0,0
447.	Кавказский р-н, СОШ №15	4	36,4	6	54,5		0,0	1	9,1
448.	Кавказский р-н, СОШ №18	6	35,3	6	35,3	4	23,5	1	5,9

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
449.	Кавказский р-н, СОШ №19	4	57,1	2	28,6	1	14,3		0,0
450.	Кавказский р-н, СОШ №20	15	39,5	18	47,4	4	10,5	1	2,6
451.	Кавказский р-н, СОШ №8	6	54,5	3	27,3	2	18,2		0,0
452.	Кавказский р-н, СОШ №10	4	40,0	6	60,0		0,0		0,0
453.	Кавказский р-н, СОШ №21	6	46,2	6	46,2	1	7,7		0,0
454.	Кавказский р-н, СОШ №13	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
455.	Кавказский р-н, СОШ №14	17	48,6	13	37,1	4	11,4	1	2,9
456.	Калининский р-н, СОШ №1	8	21,1	14	36,8	9	23,7	7	18,4
457.	Калининский р-н, СОШ №2	3	12,0	13	52,0	7	28,0	2	8,0
458.	Калининский р-н, СОШ №4	16	42,1	14	36,8	6	15,8	2	5,3
459.	Калининский р-н, СОШ №5	7	15,2	18	39,1	16	34,8	5	10,9
460.	Калининский р-н, СОШ №6	11	64,7	5	29,4		0,0	1	5,9
461.	Калининский р-н, СОШ №7		0,0	2	40,0	3	60,0		0,0
462.	Калининский р-н, СОШ №8	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
463.	Калининский р-н, СОШ №9	5	50,0	2	20,0	2	20,0	1	10,0
464.	Калининский р-н, СОШ №10		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0
465.	Калининский р-н, СОШ №12	7	46,7	7	46,7	1	6,7		0,0
466.	Калининский р-н, СОШ №13	3	20,0	9	60,0	1	6,7	2	13,3
467.	Калининский р-н, СОШ №14		0,0	2	100,0		0,0		0,0
468.	Калининский р-н, РВСОШ	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
469.	Каневской р-н, Гимназия	5	17,9	6	21,4	10	35,7	7	25,0
470.	Каневской р-н, СОШ №1	4	8,7	23	50,0	11	23,9	8	17,4
471.	Каневской р-н, СОШ №2	18	37,5	17	35,4	9	18,8	4	8,3
472.	Каневской р-н, СОШ №3	13	86,7	2	13,3		0,0		0,0
473.	Каневской р-н, СОШ №4	7	35,0	9	45,0	2	10,0	2	10,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
474.	Каневской р-н, СОШ №5	17	34,7	24	49,0	7	14,3	1	2,0
475.	Каневской р-н, СОШ №6	3	15,0	10	50,0	3	15,0	4	20,0
476.	Каневской р-н, Лицей	6	11,3	20	37,7	20	37,7	7	13,2
477.	Каневской р-н, СОШ №10	8	80,0	1	10,0		0,0	1	10,0
478.	Каневской р-н, СОШ №11	2	15,4	7	53,8	2	15,4	2	15,4
479.	Каневской р-н, СОШ №13	9	37,5	13	54,2	1	4,2	1	4,2
480.	Каневской р-н, СОШ №15	7	77,8	1	11,1	1	11,1		0,0
481.	Каневской р-н, СОШ №22	2	25,0	5	62,5	1	12,5		0,0
482.	Каневской р-н, СОШ №26	7	25,9	17	63,0	2	7,4	1	3,7
483.	Каневской р-н, СОШ №32	14	45,2	9	29,0	3	9,7	5	16,1
484.	Каневской р-н, СОШ №35	6	37,5	6	37,5	1	6,3	3	18,8
485.	Каневской р-н, СОШ №43	7	46,7	2	13,3	4	26,7	2	13,3
486.	Каневской р-н, СОШ №44	4	22,2	7	38,9	3	16,7	4	22,2
487.	Кореновский р-н, СОШ №1	13	26,0	23	46,0	9	18,0	5	10,0
488.	Кореновский р-н, СОШ №2	1	100,0		0,0		0,0		0,0
489.	Кореновский р-н, СОШ №3	12	40,0	16	53,3	1	3,3	1	3,3
490.	Кореновский р-н, СОШ №4	4	36,4	5	45,5	1	9,1	1	9,1
491.	Кореновский р-н, СОШ №5	4	11,8	18	52,9	5	14,7	7	20,6
492.	Кореновский р-н, СОШ №6	4	40,0	5	50,0	1	10,0		0,0
493.	Кореновский р-н, СОШ №7	4	21,1	13	68,4	2	10,5		0,0
494.	Кореновский р-н, СОШ №8	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0
495.	Кореновский р-н, СОШ №9	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
496.	Кореновский р-н, СОШ №14	5	41,7	5	41,7	2	16,7		0,0
497.	Кореновский р-н, СОШ №17	8	13,1	29	47,5	15	24,6	9	14,8
498.	Кореновский р-н, СОШ №18	4	26,7	7	46,7	4	26,7		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
499.	Кореновский р-н, СОШ №19	11	35,5	13	41,9	4	12,9	3	9,7
500.	Кореновский р-н, СОШ №20	6	21,4	13	46,4	7	25,0	2	7,1
501.	Кореновский р-н, СОШ №25	7	38,9	7	38,9	4	22,2		0,0
502.	Кореновский р-н, СОШ №34	12	80,0	3	20,0		0,0		0,0
503.	Кореновский р-н, СОШ №39	5	100,0		0,0		0,0		0,0
504.	Кореновский р-н, СОШ №41	6	46,2	6	46,2	1	7,7		0,0
505.	Красноармейский р-н, СОШ №1	5	11,9	21	50,0	7	16,7	9	21,4
506.	Красноармейский р-н, СОШ №4	3	21,4	9	64,3	2	14,3		0,0
507.	Красноармейский р-н, СОШ №5	7	20,0	20	57,1	4	11,4	4	11,4
508.	Красноармейский р-н, СОШ №6	3	18,8	8	50,0	4	25,0	1	6,3
509.	Красноармейский р-н, СОШ №7	8	20,5	17	43,6	11	28,2	3	7,7
510.	Красноармейский р-н, СОШ №8	10	34,5	11	37,9	7	24,1	1	3,4
511.	Красноармейский р-н, СОШ №9	4	50,0	1	12,5	3	37,5		0,0
512.	Красноармейский р-н, СОШ №10	4	12,1	14	42,4	6	18,2	9	27,3
513.	Красноармейский р-н, СОШ №11	2	22,2	4	44,4	1	11,1	2	22,2
514.	Красноармейский р-н, СОШ №12	6	60,0	2	20,0	1	10,0	1	10,0
515.	Красноармейский р-н, СОШ №14	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
516.	Красноармейский р-н, СОШ №15	7	41,2	8	47,1	2	11,8		0,0
517.	Красноармейский р-н, СОШ №18	11	30,6	13	36,1	6	16,7	6	16,7
518.	Красноармейский р-н, СОШ №19	3	11,5	11	42,3	6	23,1	6	23,1
519.	Красноармейский р-н, СОШ №28	12	70,6	4	23,5	1	5,9		0,0
520.	Красноармейский р-н, СОШ №39	11	25,0	18	40,9	14	31,8	1	2,3
521.	Красноармейский р-н, СОШ №55	1	6,7	9	60,0	3	20,0	2	13,3
522.	Красноармейский р-н, ВСОШ	8	88,9		0,0	1	11,1		0,0
523.	Крымский р-н, СОШ №1	5	10,2	19	38,8	19	38,8	6	12,2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
524.	Крымский р-н, СОШ №2	7	38,9	6	33,3	4	22,2	1	5,6
525.	Крымский р-н, СОШ №3	6	27,3	7	31,8	8	36,4	1	4,5
526.	Крымский р-н, СОШ №4	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0
527.	Крымский р-н, СОШ №6	7	23,3	14	46,7	8	26,7	1	3,3
528.	Крымский р-н, Гимназия №7	4	15,4	9	34,6	7	26,9	6	23,1
529.	Крымский р-н, СОШ №9	2	11,8	11	64,7	2	11,8	2	11,8
530.	Крымский р-н, СОШ №10	5	41,7	6	50,0	1	8,3		0,0
531.	Крымский р-н, СОШ №11	16	66,7	5	20,8	3	12,5		0,0
532.	Крымский р-н, СОШ №12	4	23,5	10	58,8	2	11,8	1	5,9
533.	Крымский р-н, СОШ №16	8	66,7	3	25,0	1	8,3		0,0
534.	Крымский р-н, СОШ №20	14	63,6	7	31,8	1	4,5		0,0
535.	Крымский р-н, СОШ №24	8	26,7	14	46,7	5	16,7	3	10,0
536.	Крымский р-н, СОШ №25	4	22,2	6	33,3	3	16,7	5	27,8
537.	Крымский р-н, СОШ №31		0,0	6	66,7	2	22,2	1	11,1
538.	Крымский р-н, СОШ №41	7	38,9	8	44,4		0,0	3	16,7
539.	Крымский р-н, СОШ №44	4	30,8	4	30,8	3	23,1	2	15,4
540.	Крымский р-н, СОШ №45	4	28,6	6	42,9	4	28,6		0,0
541.	Крымский р-н, СОШ №56	15	71,4	4	19,0	1	4,8	1	4,8
542.	Крымский р-н, СОШ №57	9	60,0	4	26,7	2	13,3		0,0
543.	Крымский р-н, СОШ №58	11	52,4	8	38,1		0,0	2	9,5
544.	Крымский р-н, СОШ №61	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
545.	Крымский р-н, СОШ №62	4	33,3	6	50,0	2	16,7		0,0
546.	Крыловский р-н, СОШ №1	8	44,4	6	33,3	2	11,1	2	11,1
547.	Крыловский р-н, СОШ №2	6	19,4	15	48,4	5	16,1	5	16,1
548.	Крыловский р-н, СОШ №3	15	55,6	10	37,0	2	7,4		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
549.	Крыловский р-н, СОШ №4	2	28,6	4	57,1	1	14,3		0,0
550.	Крыловский р-н, СОШ №5	9	50,0	9	50,0		0,0		0,0
551.	Крыловский р-н, СОШ №6	7	43,8	6	37,5	3	18,8		0,0
552.	Крыловский р-н, СОШ №7	5	38,5	7	53,8		0,0	1	7,7
553.	Крыловский р-н, СОШ №8		0,0		0,0	1	100,0		0,0
554.	Крыловский р-н, СОШ №9	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
555.	Крыловский р-н, СОШ №10		0,0	3	75,0	1	25,0		0,0
556.	Крыловский р-н, СОШ №30		0,0	9	75,0	2	16,7	1	8,3
557.	Курганинский р-н, СОШ №1	11	17,7	33	53,2	11	17,7	7	11,3
558.	Курганинский р-н, СОШ №2	6	14,0	29	67,4	6	14,0	2	4,7
559.	Курганинский р-н, СОШ №3	3	27,3	5	45,5	3	27,3		0,0
560.	Курганинский р-н, СОШ №4	22	68,8	7	21,9	3	9,4		0,0
561.	Курганинский р-н, СОШ №5	11	25,0	19	43,2	8	18,2	6	13,6
562.	Курганинский р-н, СОШ №6	6	60,0	3	30,0	1	10,0		0,0
563.	Курганинский р-н, СОШ №7	3	75,0		0,0	1	25,0		0,0
564.	Курганинский р-н, СОШ №9	10	62,5	5	31,3	1	6,3		0,0
565.	Курганинский р-н, СОШ №10	3	14,3	9	42,9	7	33,3	2	9,5
566.	Курганинский р-н, СОШ №12	13	44,8	12	41,4	2	6,9	2	6,9
567.	Курганинский р-н, СОШ №13	5	35,7	8	57,1		0,0	1	7,1
568.	Курганинский р-н, СОШ №14	13	50,0	9	34,6	4	15,4		0,0
569.	Курганинский р-н, СОШ №15	8	61,5	5	38,5		0,0		0,0
570.	Курганинский р-н, СОШ №17	12	92,3	1	7,7		0,0		0,0
571.	Курганинский р-н, СОШ №18	1	14,3	4	57,1	1	14,3	1	14,3
572.	Курганинский р-н, СОШ №19	3	33,3	3	33,3	3	33,3		0,0
573.	Курганинский р-н, Гимназия	5	20,8	12	50,0	5	20,8	2	8,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
574.	Курганинский р-н, "КШИ ""Курганинский казачий кадетский корпус""	3	20,0	12	80,0		0,0		0,0
575.	Кущевский р-н, СОШ №1	7	19,4	17	47,2	10	27,8	2	5,6
576.	Кущевский р-н, СОШ №2	10	41,7	8	33,3	3	12,5	3	12,5
577.	Кущевский р-н, СОШ №3	3	25,0	5	41,7	2	16,7	2	16,7
578.	Кущевский р-н, СОШ №4	17	35,4	23	47,9	5	10,4	3	6,3
579.	Кущевский р-н, СОШ №5	13	54,2	7	29,2	3	12,5	1	4,2
580.	Кущевский р-н, СОШ №6	17	43,6	17	43,6	5	12,8		0,0
581.	Кущевский р-н, СОШ №7	13	46,4	8	28,6	3	10,7	4	14,3
582.	Кущевский р-н, СОШ №9	1	100,0		0,0		0,0		0,0
583.	Кущевский р-н, СОШ №10	9	64,3	4	28,6	1	7,1		0,0
584.	Кущевский р-н, СОШ №14	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
585.	Кущевский р-н, СОШ №16	10	31,3	14	43,8	4	12,5	4	12,5
586.	Кущевский р-н, СОШ №20	6	37,5	8	50,0	2	12,5		0,0
587.	Кущевский р-н, СОШ №23	5	38,5	8	61,5		0,0		0,0
588.	Кущевский р-н, СОШ №26	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
589.	Кущевский р-н, СОШ №30	5	50,0	3	30,0	2	20,0		0,0
590.	Кущевский р-н, СОШ №33	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
591.	Ленинградский р-н, СОШ №1	15	23,8	35	55,6	5	7,9	8	12,7
592.	Ленинградский р-н, СОШ №2	16	76,2	1	4,8	3	14,3	1	4,8
593.	Ленинградский р-н, СОШ №3		0,0	4	50,0	4	50,0		0,0
594.	Ленинградский р-н, СОШ №4	2	25,0	4	50,0	2	25,0		0,0
595.	Ленинградский р-н, СОШ №5	3	27,3	5	45,5	2	18,2	1	9,1
596.	Ленинградский р-н, СОШ №6	7	63,6	3	27,3	1	9,1		0,0
597.	Ленинградский р-н, СОШ №7	1	25,0	1	25,0	2	50,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
598.	Ленинградский р-н, СОШ №8	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
599.	Ленинградский р-н, СОШ №9	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
600.	Ленинградский р-н, СОШ №10	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
601.	Ленинградский р-н, СОШ №11	6	50,0	3	25,0	3	25,0		0,0
602.	Ленинградский р-н, СОШ №12	7	33,3	10	47,6	2	9,5	2	9,5
603.	Ленинградский р-н, СОШ №13	8	57,1	4	28,6	2	14,3		0,0
604.	Ленинградский р-н, Гимназия	5	11,6	15	34,9	13	30,2	10	23,3
605.	Ленинградский р-н, СОШ №16	2	66,7		0,0	1	33,3		0,0
606.	Ленинградский р-н, СОШ №17		0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3
607.	Мостовский р-н, СОШ №1	4	20,0	6	30,0	6	30,0	4	20,0
608.	Мостовский р-н, СОШ №2	16	42,1	19	50,0	2	5,3	1	2,6
609.	Мостовский р-н, СОШ №3	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
610.	Мостовский р-н, Гимназия №4	6	60,0	2	20,0	2	20,0		0,0
611.	Мостовский р-н, СОШ №5	6	66,7	3	33,3		0,0		0,0
612.	Мостовский р-н, СОШ №6	5	45,5	6	54,5		0,0		0,0
613.	Мостовский р-н, СОШ №7	10	50,0	7	35,0	2	10,0	1	5,0
614.	Мостовский р-н, СОШ №9	3	42,9	4	57,1		0,0		0,0
615.	Мостовский р-н, СОШ №10	10	66,7	5	33,3		0,0		0,0
616.	Мостовский р-н, СОШ №11	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
617.	Мостовский р-н, СОШ №13	3	100,0		0,0		0,0		0,0
618.	Мостовский р-н, СОШ №14	11	52,4	8	38,1	1	4,8	1	4,8
619.	Мостовский р-н, СОШ №16	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
620.	Мостовский р-н, СОШ №18	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
621.	Мостовский р-н, СОШ №20	10	41,7	8	33,3	4	16,7	2	8,3
622.	Мостовский р-н, СОШ №22		0,0	2	100,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
623.	Мостовский р-н, СОШ №28	1	5,3	10	52,6	6	31,6	2	10,5
624.	Мостовский р-н, СОШ №29	5	27,8	8	44,4	3	16,7	2	11,1
625.	Мостовский р-н, СОШ №30	7	24,1	11	37,9	10	34,5	1	3,4
626.	Новокубанский р-н, СОШ №1	2	5,3	25	65,8	8	21,1	3	7,9
627.	Новокубанский р-н, Гимназия №2	9	13,2	27	39,7	16	23,5	16	23,5
628.	Новокубанский р-н, СОШ №3	7	18,9	24	64,9	3	8,1	3	8,1
629.	Новокубанский р-н, СОШ №4	5	21,7	12	52,2	2	8,7	4	17,4
630.	Новокубанский р-н, СОШ №5	2	12,5	9	56,3	5	31,3		0,0
631.	Новокубанский р-н, СОШ №6	4	36,4	4	36,4	1	9,1	2	18,2
632.	Новокубанский р-н, СОШ №7	6	66,7	3	33,3		0,0		0,0
633.	Новокубанский р-н, СОШ №8	4	33,3	8	66,7		0,0		0,0
634.	Новокубанский р-н, СОШ №9	8	44,4	6	33,3	4	22,2		0,0
635.	Новокубанский р-н, СОШ №10	1	6,3	12	75,0	1	6,3	2	12,5
636.	Новокубанский р-н, СОШ №11	3	20,0	8	53,3	2	13,3	2	13,3
637.	Новокубанский р-н, СОШ №13	11	61,1	2	11,1	4	22,2	1	5,6
638.	Новокубанский р-н, СОШ №14	1	20,0	4	80,0		0,0		0,0
639.	Новокубанский р-н, СОШ №15	5	55,6	2	22,2	1	11,1	1	11,1
640.	Новокубанский р-н, СОШ №16	5	33,3	10	66,7		0,0		0,0
641.	Новокубанский р-н, СОШ №18	4	100,0		0,0		0,0		0,0
642.	Новопокровский р-н, СОШ №1	2	6,1	13	39,4	14	42,4	4	12,1
643.	Новопокровский р-н, СОШ №2	6	75,0	2	25,0		0,0		0,0
644.	Новопокровский р-н, СОШ №3	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
645.	Новопокровский р-н, СОШ №4	11	68,8	4	25,0	1	6,3		0,0
646.	Новопокровский р-н, СОШ №5	11	55,0	7	35,0	2	10,0		0,0
647.	Новопокровский р-н, СОШ №6	5	55,6	3	33,3	1	11,1		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
648.	Новопокровский р-н, СОШ №7	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
649.	Новопокровский р-н, СОШ №9	1	16,7	4	66,7	1	16,7		0,0
650.	Новопокровский р-н, СОШ №10	7	70,0	3	30,0		0,0		0,0
651.	Новопокровский р-н, СОШ №11		0,0		0,0	1	100,0		0,0
652.	Новопокровский р-н, СОШ №13	1	16,7	4	66,7		0,0	1	16,7
653.	Новопокровский р-н, СОШ №15	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
654.	Новопокровский р-н, СОШ №16	4	50,0	3	37,5		0,0	1	12,5
655.	Новопокровский р-н, СОШ №17	9	75,0	3	25,0		0,0		0,0
656.	Новопокровский р-н, СОШ №20		0,0	3	60,0	1	20,0	1	20,0
657.	Отраденский р-н, СОШ №1	6	16,2	17	45,9	8	21,6	6	16,2
658.	Отраденский р-н, СОШ №2	3	27,3	3	27,3	5	45,5		0,0
659.	Отраденский р-н, СОШ №4	3	100,0		0,0		0,0		0,0
660.	Отраденский р-н, СОШ №5	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
661.	Отраденский р-н, СОШ №6	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
662.	Отраденский р-н, СОШ №7	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
663.	Отраденский р-н, СОШ №8	8	61,5	4	30,8		0,0	1	7,7
664.	Отраденский р-н, СОШ №9	6	15,8	17	44,7	8	21,1	7	18,4
665.	Отраденский р-н, СОШ №10	5	62,5	2	25,0	1	12,5		0,0
666.	Отраденский р-н, СОШ №11	4	26,7	7	46,7	4	26,7		0,0
667.	Отраденский р-н, СОШ №12	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
668.	Отраденский р-н, СОШ №16	4	20,0	4	20,0	4	20,0	8	40,0
669.	Отраденский р-н, СОШ №17	13	65,0	6	30,0	1	5,0		0,0
670.	Отраденский р-н, СОШ №18	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
671.	Отраденский р-н, СОШ №24	1	9,1	9	81,8		0,0	1	9,1
672.	Отраденский р-н, СОШ №28	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
673.	Отраденский р-н, СОШ №59	4	28,6	9	64,3	1	7,1		0,0
674.	Отраденский р-н, ВСОШ	2	100,0		0,0		0,0		0,0
675.	Павловский р-н, СОШ №1	6	33,3	7	38,9	3	16,7	2	11,1
676.	Павловский р-н, СОШ №2	4	8,2	21	42,9	13	26,5	11	22,4
677.	Павловский р-н, СОШ №3	7	17,1	21	51,2	9	22,0	4	9,8
678.	Павловский р-н, СОШ №4	6	33,3	10	55,6	2	11,1		0,0
679.	Павловский р-н, СОШ №5	7	50,0	4	28,6	2	14,3	1	7,1
680.	Павловский р-н, СОШ №6	9	56,3	5	31,3	1	6,3	1	6,3
681.	Павловский р-н, СОШ №7	9	60,0	4	26,7	2	13,3		0,0
682.	Павловский р-н, СОШ №8	10	71,4	4	28,6		0,0		0,0
683.	Павловский р-н, СОШ №9	6	75,0	1	12,5		0,0	1	12,5
684.	Павловский р-н, СОШ №10	18	41,9	17	39,5	7	16,3	1	2,3
685.	Павловский р-н, СОШ №11	5	20,0	11	44,0	3	12,0	6	24,0
686.	Павловский р-н, СОШ №12	3	33,3	3	33,3	3	33,3		0,0
687.	Павловский р-н, СОШ №13	5	62,5	3	37,5		0,0		0,0
688.	Павловский р-н, СОШ №14	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
689.	Павловский р-н, СОШ №15	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
690.	Павловский р-н, СОШ №16		0,0	4	100,0		0,0		0,0
691.	Павловский р-н, СОШ №17	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
692.	Павловский р-н, ВСОШ	13	100,0		0,0		0,0		0,0
693.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №1	7	70,0	2	20,0	1	10,0		0,0
694.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №2	4	30,8	7	53,8	2	15,4		0,0
695.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №3	8	66,7	4	33,3		0,0		0,0
696.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №4	11	52,4	8	38,1	2	9,5		0,0
697.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №5	1	8,3	5	41,7	5	41,7	1	8,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
698.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №6	6	66,7	2	22,2		0,0	1	11,1
699.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №7	5	55,6	3	33,3	1	11,1		0,0
700.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №9	6	66,7	3	33,3		0,0		0,0
701.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №13	7	36,8	7	36,8	5	26,3		0,0
702.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №15	4	80,0		0,0	1	20,0		0,0
703.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №18	4	14,8	14	51,9	5	18,5	4	14,8
704.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №22	15	33,3	22	48,9	4	8,9	4	8,9
705.	Прим.-Ахтарский р-н, Казачий кадетский корпус	11	73,3	4	26,7		0,0		0,0
706.	Северский р-н, СОШ №1	2	25,0	6	75,0		0,0		0,0
707.	Северский р-н, СОШ №2	1	100,0		0,0		0,0		0,0
708.	Северский р-н, СОШ №3	8	57,1	2	14,3	2	14,3	2	14,3
709.	Северский р-н, СОШ №4	3	21,4	8	57,1	2	14,3	1	7,1
710.	Северский р-н, СОШ №6	8	57,1	1	7,1	5	35,7		0,0
711.	Северский р-н, СОШ №7	2	25,0	3	37,5	3	37,5		0,0
712.	Северский р-н, СОШ №11	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
713.	Северский р-н, СОШ №14	1	7,1	8	57,1	4	28,6	1	7,1
714.	Северский р-н, СОШ №16	9	60,0	6	40,0		0,0		0,0
715.	Северский р-н, СОШ №17	1	4,0	12	48,0	8	32,0	4	16,0
716.	Северский р-н, СОШ №19	1	16,7	4	66,7	1	16,7		0,0
717.	Северский р-н, СОШ №21	6	54,5	3	27,3	2	18,2		0,0
718.	Северский р-н, СОШ №23	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
719.	Северский р-н, СОШ №27	6	35,3	9	52,9	2	11,8		0,0
720.	Северский р-н, СОШ №32	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
721.	Северский р-н, СОШ №36	2	15,4	9	69,2	1	7,7	1	7,7
722.	Северский р-н, СОШ №43	12	48,0	8	32,0	5	20,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
723.	Северский р-н, СОШ №44	8	38,1	12	57,1		0,0	1	4,8
724.	Северский р-н, СОШ №45	8	22,2	17	47,2	9	25,0	2	5,6
725.	Северский р-н, СОШ №46	4	40,0	4	40,0	2	20,0		0,0
726.	Северский р-н, СОШ №49	4	33,3	6	50,0	2	16,7		0,0
727.	Северский р-н, СОШ №51	2	11,1	10	55,6	4	22,2	2	11,1
728.	Северский р-н, СОШ №52	10	50,0	8	40,0	2	10,0		0,0
729.	Северский р-н, Лицей п.Афипского	4	11,8	18	52,9	9	26,5	3	8,8
730.	Северский р-н, Гимназия ст.Азовская	13	30,2	20	46,5	8	18,6	2	4,7
731.	Славянский р-н, Лицей №1	4	9,1	16	36,4	13	29,5	11	25,0
732.	Славянский р-н, СОШ №3	10	25,0	18	45,0	7	17,5	5	12,5
733.	Славянский р-н, Лицей №4	11	18,6	21	35,6	21	35,6	6	10,2
734.	Славянский р-н, СОШ №5	8	16,0	30	60,0	8	16,0	4	8,0
735.	Славянский р-н, СОШ №6	1	8,3	7	58,3	4	33,3		0,0
736.	Славянский р-н, СОШ №10	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
737.	Славянский р-н, СОШ №16	27	45,8	27	45,8	5	8,5		0,0
738.	Славянский р-н, СОШ №17	2	7,7	11	42,3	7	26,9	6	23,1
739.	Славянский р-н, СОШ №18	13	39,4	13	39,4	4	12,1	3	9,1
740.	Славянский р-н, СОШ №19	8	57,1	4	28,6	2	14,3		0,0
741.	Славянский р-н, СОШ №20	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
742.	Славянский р-н, СОШ №23		0,0	3	60,0	1	20,0	1	20,0
743.	Славянский р-н, СОШ №25	14	34,1	17	41,5	7	17,1	3	7,3
744.	Славянский р-н, СОШ №28	4	28,6	6	42,9	3	21,4	1	7,1
745.	Славянский р-н, СОШ №29	14	38,9	19	52,8	1	2,8	2	5,6
746.	Славянский р-н, СОШ №39	4	40,0	3	30,0	2	20,0	1	10,0
747.	Славянский р-н, СОШ №43	9	30,0	18	60,0	2	6,7	1	3,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
748.	Славянский р-н, СОШ №48	8	53,3	5	33,3	2	13,3		0,0
749.	Славянский р-н, СОШ №51		0,0	2	100,0		0,0		0,0
750.	Славянский р-н, СОШ №56	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
751.	Староминский р-н, СОШ №1	12	21,8	33	60,0	6	10,9	4	7,3
752.	Староминский р-н, СОШ №2	3	13,0	14	60,9	3	13,0	3	13,0
753.	Староминский р-н, СОШ №3	3	21,4	3	21,4	5	35,7	3	21,4
754.	Староминский р-н, СОШ №4	5	25,0	12	60,0	3	15,0		0,0
755.	Староминский р-н, СОШ №5	2	25,0	3	37,5	2	25,0	1	12,5
756.	Староминский р-н, СОШ №6	2	28,6	3	42,9	2	28,6		0,0
757.	Староминский р-н, СОШ №7	14	70,0	4	20,0	2	10,0		0,0
758.	Староминский р-н, СОШ №9	8	24,2	21	63,6	3	9,1	1	3,0
759.	Староминский р-н, СОШ №10	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
760.	Тбилисский р-н, СОШ №1	6	28,6	12	57,1		0,0	3	14,3
761.	Тбилисский р-н, СОШ №2	4	13,8	16	55,2	6	20,7	3	10,3
762.	Тбилисский р-н, СОШ №3	7	58,3	4	33,3	1	8,3		0,0
763.	Тбилисский р-н, СОШ №4	4	25,0	9	56,3	2	12,5	1	6,3
764.	Тбилисский р-н, СОШ №5	8	29,6	13	48,1	6	22,2		0,0
765.	Тбилисский р-н, СОШ №6	15	60,0	8	32,0	1	4,0	1	4,0
766.	Тбилисский р-н, СОШ №7	4	26,7	11	73,3		0,0		0,0
767.	Тбилисский р-н, СОШ №8	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
768.	Тбилисский р-н, СОШ №9	1	20,0	4	80,0		0,0		0,0
769.	Тбилисский р-н, СОШ №10	6	42,9	3	21,4	5	35,7		0,0
770.	Тбилисский р-н, СОШ №16	3	23,1	8	61,5	1	7,7	1	7,7
771.	Тбилисский р-н, СОШ №12	3	37,5	4	50,0		0,0	1	12,5
772.	Тбилисский р-н, СОШ №14	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
773.	Тбилисский р-н, СОШ №15	9	81,8	1	9,1	1	9,1		0,0
774.	Темрюкский р-н, СОШ №1	13	43,3	13	43,3	2	6,7	2	6,7
775.	Темрюкский р-н, СОШ №2	26	32,5	39	48,8	11	13,8	4	5,0
776.	Темрюкский р-н, СОШ №3	9	39,1	11	47,8	3	13,0		0,0
777.	Темрюкский р-н, СОШ №4	5	45,5	4	36,4	2	18,2		0,0
778.	Темрюкский р-н, СОШ №5	12	52,2	7	30,4	4	17,4		0,0
779.	Темрюкский р-н, СОШ №6	11	44,0	13	52,0	1	4,0		0,0
780.	Темрюкский р-н, СОШ №7	16	55,2	9	31,0	4	13,8		0,0
781.	Темрюкский р-н, СОШ №8	1	11,1	4	44,4	3	33,3	1	11,1
782.	Темрюкский р-н, СОШ №9	12	66,7	5	27,8	1	5,6		0,0
783.	Темрюкский р-н, СОШ №10	5	29,4	6	35,3	5	29,4	1	5,9
784.	Темрюкский р-н, СОШ №11	3	15,8	7	36,8	7	36,8	2	10,5
785.	Темрюкский р-н, СОШ №13	17	22,4	33	43,4	18	23,7	8	10,5
786.	Темрюкский р-н, СОШ №16	2	33,3	2	33,3	2	33,3		0,0
787.	Темрюкский р-н, СОШ №17	11	91,7		0,0	1	8,3		0,0
788.	Темрюкский р-н, СОШ №18	12	54,5	7	31,8	3	13,6		0,0
789.	Темрюкский р-н, СОШ №20	14	70,0	4	20,0	2	10,0		0,0
790.	Темрюкский р-н, СОШ №21	13	76,5	3	17,6	1	5,9		0,0
791.	Темрюкский р-н, СОШ №22	2	28,6	1	14,3	3	42,9	1	14,3
792.	Темрюкский р-н, СОШ №23	6	46,2	6	46,2		0,0	1	7,7
793.	Темрюкский р-н, СОШ №24	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
794.	Темрюкский р-н, СОШ №25	5	35,7	8	57,1	1	7,1		0,0
795.	Темрюкский р-н, ВСОШ	12	92,3	1	7,7		0,0		0,0
796.	Темрюкский р-н, СОШ №27	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
797.	Темрюкский р-н, СОШ №28	15	30,6	27	55,1	6	12,2	1	2,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
798.	Темрюкский р-н, СОШ №29	1	8,3	9	75,0	1	8,3	1	8,3
799.	Темрюкский р-н, СОШ №31	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
800.	Тимашевский р-н, СОШ №1	12	20,0	19	31,7	18	30,0	11	18,3
801.	Тимашевский р-н, СОШ №2	8	53,3	5	33,3	1	6,7	1	6,7
802.	Тимашевский р-н, СОШ №3	1	12,5	5	62,5	2	25,0		0,0
803.	Тимашевский р-н, СОШ №4	9	17,0	21	39,6	13	24,5	10	18,9
804.	Тимашевский р-н, СОШ №5	10	37,0	8	29,6	8	29,6	1	3,7
805.	Тимашевский р-н, СОШ №6	1	7,7	7	53,8	3	23,1	2	15,4
806.	Тимашевский р-н, СОШ №7	4	25,0	9	56,3	3	18,8		0,0
807.	Тимашевский р-н, СОШ №8	2	28,6	2	28,6	2	28,6	1	14,3
808.	Тимашевский р-н, СОШ №9	2	25,0	5	62,5	1	12,5		0,0
809.	Тимашевский р-н, СОШ №10	6	37,5	10	62,5		0,0		0,0
810.	Тимашевский р-н, СОШ №11	8	19,0	20	47,6	9	21,4	5	11,9
811.	Тимашевский р-н, СОШ №12	3	42,9	3	42,9	1	14,3		0,0
812.	Тимашевский р-н, СОШ №13	5	21,7	8	34,8	4	17,4	6	26,1
813.	Тимашевский р-н, СОШ №14	1	9,1	8	72,7	2	18,2		0,0
814.	Тимашевский р-н, СОШ №15	17	56,7	7	23,3	3	10,0	3	10,0
815.	Тимашевский р-н, СОШ №16	17	73,9	5	21,7	1	4,3		0,0
816.	Тимашевский р-н, СОШ №18	9	27,3	11	33,3	9	27,3	4	12,1
817.	Тимашевский р-н, СОШ №19	8	40,0	12	60,0		0,0		0,0
818.	Тихорецкий р-н, СОШ №1	5	41,7	5	41,7	2	16,7		0,0
819.	Тихорецкий р-н, СОШ №2	6	20,0	17	56,7	6	20,0	1	3,3
820.	Тихорецкий р-н, СОШ №3	6	28,6	12	57,1	2	9,5	1	4,8
821.	Тихорецкий р-н, СОШ №4	2	11,1	12	66,7	2	11,1	2	11,1
822.	Тихорецкий р-н, Гимназия №6	5	6,7	21	28,0	38	50,7	11	14,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
823.	Тихорецкий р-н, СОШ №7	2	8,0	16	64,0	6	24,0	1	4,0
824.	Тихорецкий р-н, Гимназия №8	3	4,5	36	54,5	17	25,8	10	15,2
825.	Тихорецкий р-н, СОШ №34	11	23,9	16	34,8	11	23,9	8	17,4
826.	Тихорецкий р-н, ВСОШ №12	12	85,7	2	14,3		0,0		0,0
827.	Тихорецкий р-н, СОШ №1 п.Братского	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
828.	Тихорецкий р-н, СОШ №3 ст.Фастовецкой	16	33,3	14	29,2	13	27,1	5	10,4
829.	Тихорецкий р-н, СОШ №8	2	22,2	6	66,7	1	11,1		0,0
830.	Тихорецкий р-н, СОШ №11	3	27,3	4	36,4	3	27,3	1	9,1
831.	Тихорецкий р-н, СОШ №13	3	27,3	8	72,7		0,0		0,0
832.	Тихорецкий р-н, СОШ №18	4	19,0	11	52,4	3	14,3	3	14,3
833.	Тихорецкий р-н, СОШ №22	3	25,0	5	41,7	4	33,3		0,0
834.	Тихорецкий р-н, СОШ №28		0,0	4	80,0	1	20,0		0,0
835.	Тихорецкий р-н, СОШ №33	12	31,6	19	50,0	6	15,8	1	2,6
836.	Тихорецкий р-н, СОШ №35	1	11,1	3	33,3	1	11,1	4	44,4
837.	Тихорецкий р-н, СОШ №37		0,0	12	92,3	1	7,7		0,0
838.	Тихорецкий р-н, СОШ №39		0,0	4	57,1	2	28,6	1	14,3
839.	Туапсинский р-н, Гимназия №1	7	13,2	27	50,9	13	24,5	6	11,3
840.	Туапсинский р-н, СОШ №2	13	28,9	20	44,4	8	17,8	4	8,9
841.	Туапсинский р-н, СОШ №3	9	56,3	5	31,3	1	6,3	1	6,3
842.	Туапсинский р-н, СОШ №4	3	13,6	10	45,5	7	31,8	2	9,1
843.	Туапсинский р-н, СОШ №5	12	23,5	26	51,0	10	19,6	3	5,9
844.	Туапсинский р-н, СОШ №6	11	35,5	14	45,2	1	3,2	5	16,1
845.	Туапсинский р-н, СОШ №8	10	33,3	11	36,7	5	16,7	4	13,3
846.	Туапсинский р-н, ОСОШ №1	12	92,3	1	7,7		0,0		0,0
847.	Туапсинский р-н, СОШ №10	7	41,2	6	35,3	2	11,8	2	11,8

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
848.	Туапсинский р-н, Кадетская ШИ	7	38,9	11	61,1		0,0		0,0
849.	Туапсинский р-н, СОШ №11	7	13,0	29	53,7	9	16,7	9	16,7
850.	Туапсинский р-н, СОШ №31	8	72,7	1	9,1	2	18,2		0,0
851.	Туапсинский р-н, СОШ №34	7	33,3	11	52,4	2	9,5	1	4,8
852.	Туапсинский р-н, СОШ №35	7	25,0	14	50,0	3	10,7	4	14,3
853.	Туапсинский р-н, СОШ №36	6	54,5	4	36,4	1	9,1		0,0
854.	Туапсинский р-н, СОШ №37	6	46,2	6	46,2	1	7,7		0,0
855.	Туапсинский р-н, СОШ №30	12	37,5	13	40,6	4	12,5	3	9,4
856.	Туапсинский р-н, СОШ №14	2	18,2	8	72,7	1	9,1		0,0
857.	Туапсинский р-н, СОШ №18	13	76,5	4	23,5		0,0		0,0
858.	Туапсинский р-н, СОШ №19	2	22,2	5	55,6	2	22,2		0,0
859.	Туапсинский р-н, СОШ №20	9	64,3	3	21,4	2	14,3		0,0
860.	Туапсинский р-н, СОШ №24	5	38,5	7	53,8	1	7,7		0,0
861.	Туапсинский р-н, СОШ №25	1	16,7	2	33,3		0,0	3	50,0
862.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №1	14	51,9	9	33,3	3	11,1	1	3,7
863.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №2		0,0	9	37,5	4	16,7	11	45,8
864.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №3	7	46,7	6	40,0	1	6,7	1	6,7
865.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №4	16	76,2	4	19,0	1	4,8		0,0
866.	Усть-Лабинский р-н, Гимназия №5	3	10,3	12	41,4	5	17,2	9	31,0
867.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №6	1	4,2	12	50,0	8	33,3	3	12,5
868.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №7	13	56,5	8	34,8	1	4,3	1	4,3
869.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №8	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0
870.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №9	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
871.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №10	8	80,0	2	20,0		0,0		0,0
872.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №11	1	6,7	8	53,3	3	20,0	3	20,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
873.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №12	7	50,0	6	42,9	1	7,1		0,0
874.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №13	1	11,1	8	88,9		0,0		0,0
875.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №14	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
876.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №16		0,0	5	62,5	2	25,0	1	12,5
877.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №19	4	17,4	10	43,5	9	39,1		0,0
878.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №20	3	42,9	1	14,3	2	28,6	1	14,3
879.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №22	1	12,5	5	62,5	1	12,5	1	12,5
880.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №23	7	53,8	6	46,2		0,0		0,0
881.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №24	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
882.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №25	6	40,0	6	40,0	2	13,3	1	6,7
883.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №36	18	38,3	19	40,4	8	17,0	2	4,3
884.	Успенский р-н, СОШ №1	1	10,0	4	40,0	4	40,0	1	10,0
885.	Успенский р-н, СОШ №2	14	29,8	26	55,3	6	12,8	1	2,1
886.	Успенский р-н, СОШ №3	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
887.	Успенский р-н, СОШ №4		0,0	3	37,5	2	25,0	3	37,5
888.	Успенский р-н, СОШ №5	2	100,0		0,0		0,0		0,0
889.	Успенский р-н, СОШ №6	3	37,5	4	50,0		0,0	1	12,5
890.	Успенский р-н, СОШ №9	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
891.	Успенский р-н, СОШ №10	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
892.	Успенский р-н, СОШ №12		0,0	7	100,0		0,0		0,0
893.	Щербиновский р-н, СОШ №1	16	44,4	11	30,6	4	11,1	5	13,9
894.	Щербиновский р-н, СОШ №2	10	41,7	10	41,7	2	8,3	2	8,3
895.	Щербиновский р-н, СОШ №3	9	36,0	7	28,0	3	12,0	6	24,0
896.	Щербиновский р-н, СОШ №5	5	55,6	3	33,3		0,0	1	11,1
897.	Щербиновский р-н, СОШ №6	5	35,7	7	50,0	2	14,3		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
898.	Щербиновский р-н, СОШ №7	6	60,0	3	30,0	1	10,0		0,0
899.	Щербиновский р-н, СОШ №8	4	50,0	2	25,0	2	25,0		0,0
900.	Щербиновский р-н, СОШ №9	4	40,0	2	20,0	2	20,0	2	20,0
901.	Щербиновский р-н, СОШ №10	4	30,8	7	53,8	2	15,4		0,0
902.	Щербиновский р-н, СОШ №11	3	37,5	3	37,5	1	12,5	1	12,5
903.	Щербиновский р-н, СОШ №12	5	55,6	4	44,4		0,0		0,0
904.	Щербиновский р-н, СОШ №13	4	33,3	8	66,7		0,0		0,0

3. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2018-2019 уч.г.

Таблица 3

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	Информатика и ИКТ	Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю. Информатика. Базовый уровень: учебник для 10 и 11 класса. БИНОМ. Лаборатория знаний. – 2013 г.	74
2	Информатика и ИКТ	Гейн А.Г., Ливчак А.Б., Сенокосов А.И. и др., Информатика, (базовый и углублённый уровни), 10 кл. – 2012 г. Гейн А.Г., Сенокосов А.И. Информатика, (базовый и углублённый уровни), 11 кл. – 2012 г.	23
3	Информатика и ИКТ	Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика. Углублённый уровень: учебник для 10 класса: в 2 ч., БИНОМ. Лаборатория знаний; 2013 г. Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика. Углублённый уровень: учебник для 11 класса: в 2 ч., БИНОМ. Лаборатория знаний. – 2013 г.	3

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

Корректировки в выборе УМК не планируются.

ЧАСТЬ II

Методический анализ результатов ГИА-11 по информатике и ИКТ

РАЗДЕЛ I. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

1.1. Количество участников ЕГЭ по информатике и ИКТ (за последние 3 года)

Таблица 4

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1381	6,4	1996	8,3	2326	9,1

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 5

Пол	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	448	19,3	450	22,5	278	20,1
Мужской	1878	80,7	1546	77,5	1107	79,9

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 6

Всего участников ЕГЭ по предмету	2326
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	2142
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	60
выпускников прошлых лет	121
участников с ограниченными возможностями здоровья	30

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 7

Всего ВТГ	2142
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	513
– выпускники СОШ	1495
– малокомплектные	73
– вечерние	1
– прочие	60

1.5. Количество участников ЕГЭ по информатике и ИКТ по АТЕ региона

Таблица 8

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по информатике и ИКТ	% от общего числа участников в Краснодарском крае
1	г-к.Анапа	64	7,0
2	г.Армавир	66	8,5
3	Белореченский р-н	19	5,0
4	г-к.Геленджик	34	5,7
5	г.Горячий Ключ	19	7,1
6	г.Краснодар	840	13,5
7	Лабинский р-н	19	4,7
8	г.Новороссийск	72	5,0
9	г.Сочи	185	7,6
10	Абинский р-н	35	10,7
11	Апшеронский р-н	27	9,8
12	Белоглинский р-н	5	3,6
13	Брюховецкий р-н	23	11,0
14	Выселковский р-н	8	4,0
15	Гулькевичский р-н	17	5,5
16	Динской р-н	56	10,0
17	Ейский р-н	65	9,8
18	Кавказский р-н	47	8,1
19	Калининский р-н	21	8,8
20	Каневской р-н	50	10,8
21	Кореновский р-н	45	12,0
22	Красноармейский р-н	29	7,0
23	Крымский р-н	33	7,3
24	Крыловский р-н	9	5,6
25	Курганинский р-н	34	8,4
26	Куцевский р-н	23	7,1
27	Ленинградский р-н	24	9,5
28	Мостовский р-н	20	7,3
29	Новокубанский р-н	25	7,7
30	Новопокровский р-н	12	7,5
31	Отраденский р-н	13	5,6
32	Павловский р-н	28	8,8
33	Прим.-Ахтарский р-н	13	5,9
34	Северский р-н	33	7,7
35	Славянский р-н	53	9,9
36	Староминский р-н	11	5,9
37	Тбилисский р-н	22	10,2
38	Темрюкский р-н	36	6,3
39	Тимашевский р-н	39	9,0
40	Тихорецкий р-н	52	10,0
41	Туапсинский р-н	52	9,0
42	Усть-Лабинский р-н	29	7,6
43	Успенский р-н	3	2,9
44	Щербиновский р-н	16	8,6

РАЗДЕЛ 2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по информатике и ИКТ

Количество участников ЕГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» в 2019 году существенно увеличилось (2326 чел.), что на 330 человек больше по сравнению с прошлым годом (1996 чел.) и на 945 человек больше, чем в 2017 году (1381 чел.). Этот прирост связан, прежде всего, с постоянно возрастающим спросом на квалифицированных специалистов в российском сегменте IT-рынка. По прогнозам ведущих российских рекрутинговых компаний, спрос на квалифицированных специалистов в сфере IT-технологий продолжит расти и в 2020 году.

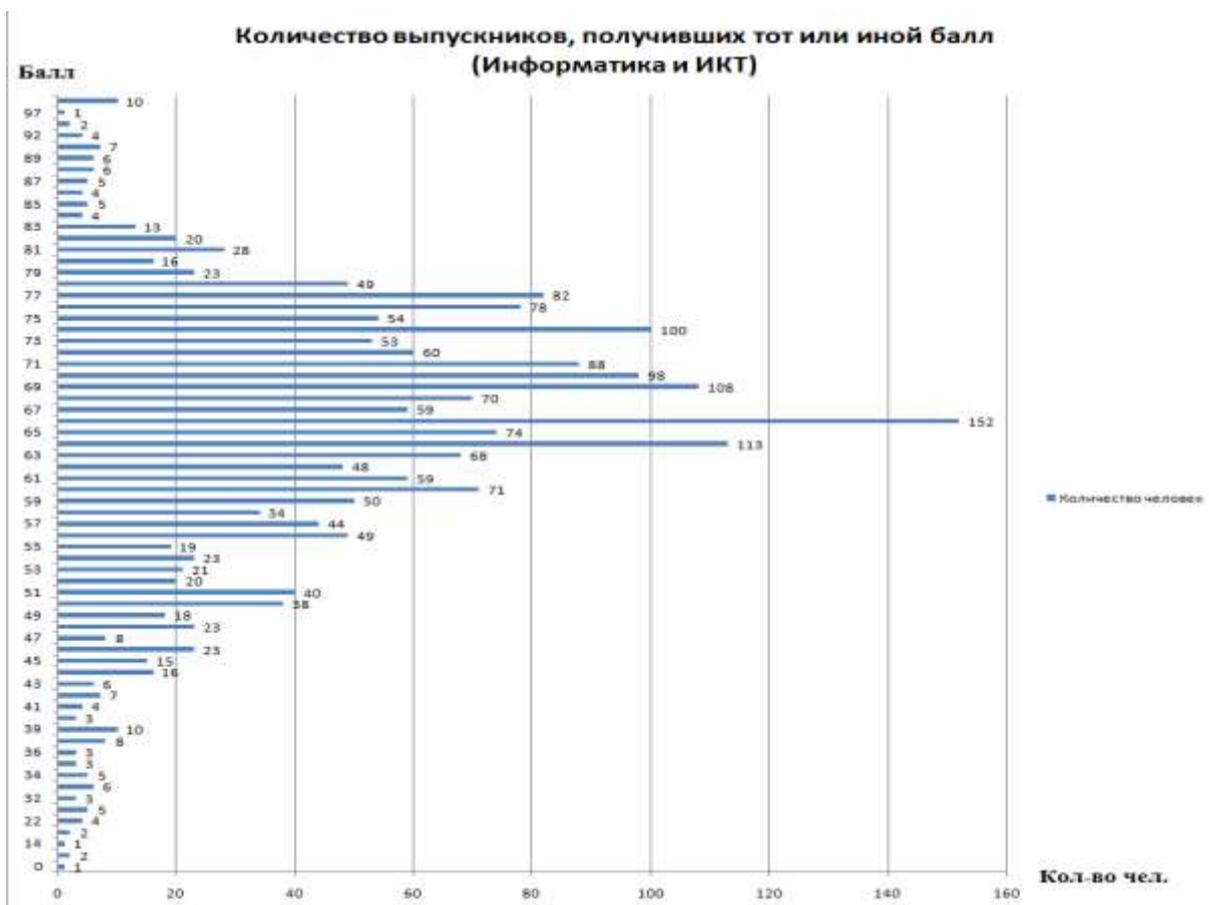
Количество выпускников, обучающихся по программам ССО составило 2142 человека, что на 281 человека больше, чем в 2018г (1861 чел) и на 882 человек больше, чем в 2017 году (1260 чел.). В 2019 году среди участников ЕГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» так же отмечено увеличение количества выпускников прошлых лет (121 человек).

При этом необходимо отметить увеличение доли участников, обучающихся по программам СПО (60 выпускников).

По количественному соотношению участников ЕГЭ по информатике и ИКТ по АТЕ региона безусловным лидером является краевой центр – город Краснодар (840 чел.), что составляет 13,5% от общего числа работ. Так же необходимо отметить высокую долю участников в ЕГЭ по информатике и ИКТ выпускников города Сочи, Новороссийска, Армавира и Ейского района.

РАЗДЕЛ 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по информатике и ИКТ у в 2019 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ за последние 3 года

Таблица 9

	Субъект РФ – Краснодарский край		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	7,9	7,2	6,0
Средний тестовый балл	59,6	59,4	64,6
Получили от 81 до 99 баллов	13,1	9,0	22,5
Получили 100 баллов	10	5	10

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 10

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	4,8	18,3	21,5	10,0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	30,7	48,3	39,7	33,3
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	41,1	21,7	27,3	40,0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	23,4	11,7	11,6	16,7
Количество участников, получивших 100 баллов	7	1	1	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 11

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	5,5	33,0	40,9	20,7	2
Лицеи, гимназии	2,7	22,4	41,7	32,2	5
Малокомплектные	5,5	39,7	41,1	13,7	0
Вечерние	0,0	100,0	0,0	0,0	0

Прочие	3,3	33,3	41,7	21,7	0
--------	-----	------	------	------	---

В) Основные результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ в сравнении по АТЕ

Таблица 12

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г-к.Анапа	3,4	11,9	55,9	28,8	
2.	г.Армавир	5,3	35,1	31,6	28,1	
3.	Белореченский р-н	5,9	35,3	52,9	5,9	
4.	г-к.Геленджик	0,0	25,8	48,4	25,8	
5.	г.Горячий Ключ	5,3	36,8	36,8	21,1	
6.	г.Краснодар	5,1	29,9	37,1	27,9	6
7.	Лабинский р-н	0,0	50,0	33,3	16,7	
8.	г.Новороссийск	6,7	16,7	45,0	31,7	
9.	г.Сочи	7,1	27,1	48,2	17,6	
10.	Абинский р-н	6,1	30,3	45,5	18,2	
11.	Апшеронский р-н	3,7	37,0	37,0	22,2	
12.	Белоглинский р-н	0,0	40,0	60,0	0,0	
13.	Брюховецкий р-н	4,3	39,1	43,5	13,0	
14.	Выселковский р-н	14,3	14,3	71,4	0,0	
15.	Гулькевичский р-н	0,0	41,2	41,2	17,6	
16.	Динской р-н	7,1	23,2	42,9	26,8	
17.	Ейский р-н	0,0	28,6	50,8	20,6	
18.	Кавказский р-н	4,3	41,3	37,0	17,4	
19.	Калининский р-н	0,0	15,0	60,0	25,0	
20.	Каневской р-н	4,1	36,7	36,7	22,4	
21.	Кореновский р-н	0,0	32,6	51,2	16,3	
22.	Красноармейский р-н	3,4	27,6	31,0	37,9	
23.	Крымский р-н	0,0	38,7	45,2	16,1	
24.	Крыловский р-н	11,1	33,3	44,4	11,1	
25.	Курганинский р-н	12,9	41,9	35,5	9,7	
26.	Куцевский р-н	4,8	42,9	28,6	23,8	
27.	Ленинградский р-н	4,3	30,4	34,8	30,4	
28.	Мостовский р-н	5,0	40,0	40,0	15,0	
29.	Новокубанский р-н	4,0	44,0	40,0	12,0	
30.	Новопокровский р-н	0,0	50,0	25,0	25,0	
31.	Отраденский р-н	7,7	38,5	23,1	30,8	
32.	Павловский р-н	0,0	32,1	39,3	28,6	
33.	Прим.-Ахтарский р-н	0,0	50,0	50,0	0,0	
34.	Северский р-н	6,3	28,1	37,5	28,1	
35.	Славянский р-н	2,1	31,9	48,9	17,0	
36.	Староминский р-н	10,0	40,0	40,0	10,0	
37.	Тбилисский р-н	9,5	28,6	33,3	28,6	
38.	Темрюкский р-н	5,9	17,6	41,2	35,3	
39.	Тимашевский р-н	0,0	22,2	52,8	25,0	

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
40.	Тихорецкий р-н	4,2	31,3	41,7	22,9	
41.	Туапсинский р-н	6,4	48,9	36,2	8,5	
42.	Усть-Лабинский р-н	10,7	21,4	50,0	17,9	1
43.	Успенский р-н	0,0	33,3	66,7	0,0	
44.	Щербиновский р-н	6,3	50,0	37,5	6,3	

3.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Краснодарском крае, в которых

○ доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Краснодарского края);

○ доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Краснодарского края)

Таблица 13

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	СОШ №9, Ейский р-н	100,0	0,0	0,0
2	СОШ №19, Курганинский р-н	100,0	0,0	0,0
3	СОШ №11, Темрюкский р-н	100,0	0,0	0,0
4	СОШ №32, г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
5	СОШ №2, Кушевский р-н	100,0	0,0	0,0
6	СОШИ им. В.Г.Захарченко, г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
7	СОШ №21, г.Новороссийск	100,0	0,0	0,0
8	СОШ №10, г.Сочи	100,0	0,0	0,0
9	СОШ №16, Кушевский р-н	100,0	0,0	0,0
10	СОШ №13, Темрюкский р-н	100,0	0,0	0,0
11	Гимназия «Школа бизнеса», г.Сочи	100,0	0,0	0,0
12	Гимназия №1, г.Армавир	100,0	0,0	0,0
13	СОШ №13, Тимашевский р-н	100,0	0,0	0,0
14	СОШ №7, Калининский р-н	100,0	0,0	0,0
15	СОШ №13, Ленинградский р-н	100,0	0,0	0,0
16	СОШ №3, Темрюкский р-н	100,0	0,0	0,0
17	ЧОУ «СОШ «Личность», г.Новороссийск	100,0	0,0	0,0
18	Лицей «МТ», г.Новороссийск	75,0	25,0	0,0
19	СОШ №25, Ейский р-н	50,0	50,0	0,0
20	СОШ №1, Мостовский р-н	66,7	33,3	0,0

№	НаименованиеОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
21	Лицей № 11, г.Армавир	100,0	0,0	0,0
22	СОШ №14, Гулькевичский р-н	100,0	0,0	0,0
23	СОШ №13, Динской р-н	100,0	0,0	0,0
24	СОШ №21, Динской р-н	100,0	0,0	0,0
25	СОШ №18, Красноармейский р-н	75,0	25,0	0,0
26	СОШ №22, г.Новороссийск	50,0	50,0	0,0
27	СОШ №17, г-к.Геленджик	100,0	0,0	0,0
28	СОШ №6, г-к.Геленджик	100,0	0,0	0,0
29	СОШ №4, Калининский р-н	100,0	0,0	0,0
30	СОШ №6, Ленинградский р-н	100,0	0,0	0,0
31	СОШ №11, Новокубанский р-н	100,0	0,0	0,0
32	СОШ №16, Тбилисский р-н	100,0	0,0	0,0
33	Политехнический лицей, г.Новороссийск	60,0	40,0	0,0
34	СОШ №12, г.Армавир	66,7	33,3	0,0
35	СОШ №43, г.Краснодар	50,0	50,0	0,0
36	СОШ №38, Абинский р-н	100,0	0,0	0,0
37	СОШ №5, г-к.Анапа	75,0	25,0	0,0
38	СОШ №17, Северский р-н	66,7	33,3	0,0
39	СОШ №2, г-к.Геленджик	50,0	50,0	0,0
40	Гимназия №33, г.Краснодар	75,0	0,0	0,0
41	СОШ №9, Красноармейский р-н	100,0	0,0	0,0
42	СОШ №12, Красноармейский р-н	50,0	50,0	0,0
43	СОШ №3, Крымский р-н	100,0	0,0	0,0
44	СОШ №10, Крыловский р-н	100,0	0,0	0,0
45	СОШ №59, Отрадненский р-н	100,0	0,0	0,0
46	СОШ №4, Павловский р-н	100,0	0,0	0,0
47	СОШ №52, Северский р-н	100,0	0,0	0,0
48	СОШ №18, Тимашевский р-н	50,0	50,0	0,0
49	СОШ №1, Тихорецкий р-н	100,0	0,0	0,0
50	СОШ №11, Тихорецкий р-н	100,0	0,0	0,0
51	СОШ №6, Усть-Лабинский р-н	50,0	50,0	0,0
52	СОШ №7, Отрадненский р-н	50,0	50,0	0,0
53	Лицей №48, г.Краснодар	50,0	41,7	0,0
54	СОШ №24, Усть-Лабинский р-н	50,0	50,0	0,0
55	СОШ №14, г.Краснодар	75,0	25,0	0,0

3.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ: выбирается от 5 до15% от общего числа ОО в Краснодарском крае, в которых

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Краснодарского края);
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Краснодарского края).

Таблица 14

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	СОШ №44, Кавказский р-н	14,3	0,0	0,0
2	Гимназия №72, г.Краснодар	25,0	25,0	0,0
3	СОШ №1, г-к.Геленджик	0,0	0,0	0,0
4	СОШ №18, г.Сочи	0,0	0,0	0,0
5	СОШ №11, Павловский р-н	0,0	0,0	0,0
6	СОШ №7, Староминский р-н	0,0	0,0	0,0
7	СОШ №18, Туапсинский р-н	0,0	0,0	0,0
8	Гимназия, Курганинский р-н	25,0	25,0	0,0
9	СОШ №42, Абинский р-н	33,3	33,3	0,0
10	СОШ №2, Каневской р-н	25,0	25,0	0,0
11	СОШ №10, Кавказский р-н	0,0	0,0	0,0
12	СОШ №13, Прим.-Ахтарский р-н	0,0	0,0	0,0
13	СОШ №17, г.Новороссийск	50,0	50,0	0,0
14	СОШ №53, г.Сочи	50,0	50,0	0,0
15	СОШ №10, Динской р-н	40,0	20,0	0,0
16	ГБОУ КК ШИСП, г.Краснодар	0,0	0,0	0,0
17	СОШ №23, Ейский р-н	0,0	0,0	0,0
18	СОШ №15, Новопокровский р-н	0,0	0,0	0,0
19	СОШ №37, Туапсинский р-н	0,0	0,0	0,0
20	Лицей №12, г.Краснодар	33,3	33,3	0,0
21	СОШ №14, г.Сочи	33,3	0,0	0,0
22	СОШ №39, г.Краснодар	0,0	0,0	0,0
23	СОШ № 68, г.Краснодар	50,0	25,0	0,0
24	СОШ №1, Динской р-н	0,0	0,0	0,0
25	СОШ №29, Мостовский р-н	0,0	0,0	0,0
26	СОШ №6, Куцевский р-н	25,0	0,0	0,0
27	СОШ №85, г.Сочи	0,0	0,0	0,0
28	СОШ №17, Выселковский р-н	0,0	0,0	0,0
29	СОШ №14, Кореновский р-н	0,0	0,0	0,0
30	СОШ №30, Динской р-н	33,3	0,0	0,0
31	СОШ №61, г.Краснодар	50,0	0,0	0,0
32	Гимназия №2, г.Новороссийск	50,0	0,0	0,0
33	СОШ №7, Апшеронский р-н	33,3	0,0	0,0
34	СОШ №65, г.Сочи	75,0	25,0	0,0
35	СОШ №14, г.Армавир	50,0	50,0	0,0
36	СОШ №92, г.Сочи	50,0	0,0	0,0
37	СОШ №7, Усть-Лабинский р-н	33,3	0,0	0,0
38	СОШ №2, Белореченский р-н	33,3	0,0	0,0
39	СОШ №4, Тбилисский р-н	50,0	50,0	0,0
40	СОШ №34, г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
41	СОШ №78, г.Сочи	100,0	0,0	0,0
42	СОШ №3, Динской р-н	100,0	0,0	0,0
43	СОШ №8, г.Армавир	33,3	0,0	0,0
44	СОШ №35, г.Краснодар	33,3	0,0	0,0

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
45	СОШ №29, г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
46	СОШ №53, г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
47	СОШ №18, Отрадненский р-н	100,0	0,0	0,0
48	СОШ №49, Северский р-н	100,0	0,0	0,0
49	СОШ №23, Темрюкский р-н	100,0	0,0	0,0
50	СОШ №45, г.Краснодар	75,0	0,0	0,0
51	СОШ №89, г.Сочи	100,0	0,0	0,0
52	СОШ №1, Усть-Лабинский р-н	100,0	0,0	0,0
53	СОШ №6, Крыловский р-н	100,0	0,0	0,0
54	СОШ №17, Курганинский р-н	100,0	0,0	0,0
55	СОШ №15, Тбилисский р-н	100,0	0,0	0,0

3.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ (с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

В 2019 году учащиеся Краснодарского края продемонстрировали достаточно высокий уровень подготовки по предмету «Информатика и ИКТ». Оценка качества подготовки выпускников, как и в прошлом году, проводилась на основе показателей тестового балла по 100-балльной шкале.

Результаты проведения Государственной итоговой аттестации в форме и по материалам ЕГЭ по Информатике и ИКТ приведены в таблицах 4-14.

В 2019 году средний балл составил 64,6, что больше, чем в 2017 году (59,4). Число испытуемых с баллами от 81 до 100 существенно больше, чем в 2018 и 2017 гг.

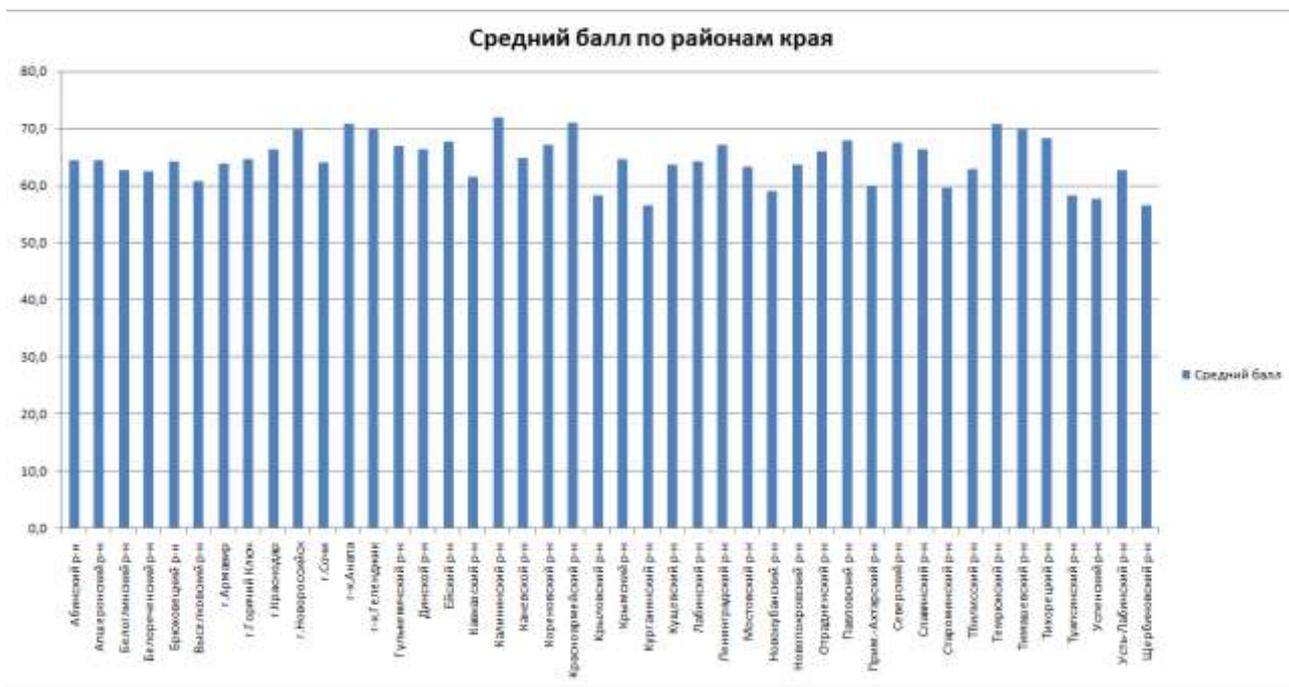
В 2019 году минимальный порог не смогли преодолеть 6,0% экзаменуемых, что меньше, чем в 2018 году (7,2%) и 2017 году (7,9%).

10 участников экзамена в 2019 году получил 100 баллов (максимальное значение) по данному предмету, в 2018 году 5 участников.

524 человек в 2019 году получили свыше 80 баллов (22,5%), что существенно превышает аналогичный показатель 2018 года (9,0%) и 2017 года (13,1%).

Показатели по Краснодарскому краю ежегодно изменяются в лучшую сторону, показывая положительную динамику и достаточно высокую стабильность, но следует обратить внимание на распределение итоговых баллов по районам края.

Лучшие результаты показали учащиеся школ, лицеев и гимназий Калининского, Красноармейского, Темрюкского и Тимашевского районов, а так же учебных заведений города Анапы, Новороссийска и Геленджика.



Средний балл по краю составляет 64,6. В зону риска с баллом ниже среднего по прежнему входят Курганинский, Щербиновский, Успенский и Крыловской районы, однако, необходимо отметить, что все районы края в этом году впервые преодолели рубеж в 50% по среднему баллу.

Раздел 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по информатике и ИКТ

4.1.1 Структура экзаменационной работы

Общее количество заданий в экзаменационной работе – 27 (в 2018г. такое же количество).

Экзаменационная работа состоит из двух частей, так же как и в 2018г.: часть 1 и часть 2.

Часть 1 содержит 23 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Здесь собраны задания с кратким ответом, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов. Задания проверяют материал всех тематических блоков. В части 1 12 заданий относится к базовому уровню, 10 заданий к повышенному уровню сложности, 1 задание – к высокому уровню сложности.

Часть 2 содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме. Задания части 2 направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов, предусмотренных требованиями к обязательному уровню подготовки по информатике учащихся средних общеобразовательных учреждений. Эти умения проверяются на повышенном и высоком уровнях сложности. Также на высоком уровне сложности проверяются умения по теме

«Технология программирования». Данные о распределении по частям экзаменационной работы всех заданий приведены в таблице.

Таблица 5

Части работы	Количество заданий и перечень заданий		Максимальный первичный балл		Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу		Тип заданий
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	
Часть 1	23	23	23	23	66	66	с кратким ответом
Часть 2	4	4	12	12	34	34	с развернутым ответом

4.1.2. Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию, видам умений и способам деятельности

Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационных работах ЕГЭ-2019, осуществлялся на основе Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования.

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики и ИКТ, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики и ИКТ.

В 2019 году, аналогично 2018 году, основные темы курса информатики и ИКТ объединены в тематические блоки. В 2019 году уровень сложности в целом сохранился.

В целом КИМы 2019 года сохраняют преемственность с КИМаи 2018 года. Сохранена та же структура работы, оставлены неизменными показатели, характеризующие сложность заданий, виды проверяемых действий, коды проверяемых умений. Содержание отдельных заданий экзаменационных вариантов может варьировать в границах характеристик заданий, определяемых спецификацией. Разбиение содержания заданий на темы осуществлено в соответствии с кодификатором 2019 года.

В КИМы по информатике не включены задания, требующие простого воспроизведения знания терминов, понятий, величин, правил (такие задания слишком просты для выполнения). При выполнении любого из заданий КИМов от экзаменуемого требуется решить тематическую задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение, либо выбрать из общего числа изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации.

Знание теоретического материала проверяется косвенно через понимание используемой терминологии, взаимосвязи основных понятий, размерностей единиц и т.д. при выполнении экзаменуемыми практических заданий по различным темам предмета. Таким образом, в КИМах по информатике и ИКТ проверяется освоение теоретического материала из разделов:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования;
- системы счисления;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойства, способы записи;
- основные алгоритмические конструкции;

– основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях.

Экзаменационная работа содержит одно задание, требующее прямо применить изученное правило, формулу, алгоритм. Это задание отмечено как задание на воспроизведение знаний и умений.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в стандартной ситуации входит обе части экзаменационной работы. Это следующие умения:

- анализировать однозначность двоичного кода;
- формировать для логической функции таблицу истинности и логическую схему;
- оперировать массивами данных;
- подсчитать информационный объем сообщения;
- искать кратчайший путь в графе, осуществлять обход графа;
- осуществлять перевод из одной системы счисления в другую;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции при программировании;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественных и алгоритмических языках, в том числе на языках программирования;
- определять мощность адресного пространства компьютерной сети по маске подсети в протоколе TCP/IP;
- оценить результат работы известного программного обеспечения;
- формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации также входит в обе части экзаменационной работы. Это следующие сложные умения:

- анализировать обстановку исполнителя алгоритма;
- определять основание системы счисления по свойствам записи чисел;
- описывать свойства двоичной последовательности по алгоритму ее построения;
- осуществлять преобразования логических выражений;
- моделировать результаты поиска в сети Интернет;
- анализировать результат исполнения алгоритма;
- анализировать текст программы с точки зрения соответствия записанного алгоритма поставленной задаче и изменять его в соответствии с заданием;
- умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию;
- реализовывать сложный алгоритм с использованием современных систем программирования.

Распределение заданий по разделам курса информатики и ИКТ в 2019 году представлено в таблице.

№	Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 35
1	Информация и ее	4	4	11

	кодирование			
2	Моделирование и компьютерный эксперимент	2	2	6
3	Системы счисления	2	2	6
4	Логика и алгоритмы	6	8	23
5	Элементы теории алгоритмов	5	6	17
6	Программирование	4	9	25
7	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	1	1	3
8	Обработка числовой информации	1	1	3
9	Технологии поиска и хранения информации	2	2	6
	Итого	27	35	100

Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий представлено в таблице.

Основные умения и способы действий	Количество заданий (процент максимального балла за выполнение заданий)		
	Вся работа	Часть 1 (задания с кратким ответом)	Часть 2 (задания с развернутым ответом)
1. Требования: «Знать/понимать/уметь»	24 (91%)	20 (57%)	4 (34%)
Моделирование объектов, систем и процессов	16 (68%)	12 (34%)	4 (34%)
Интерпретация результатов моделирования	4 (11,5%)	4 (11,5%)	0
Определение количественных параметров информационных процессов	4 (11,5%)	4 (11,5%)	0
2. Требования: «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни»	3 (9%)	3 (9%)	0 (0%)
Осуществлять поиск и отбор информации	1 (3%)	1 (3%)	-
Создавать и использовать структуры хранения данных	1 (3%)	1 (3%)	-
Работать с распространенными автоматизированными информационными системами	1 (3%)	1 (3%)	-

Итого	27 (100%)	23 (66%)	4 (34%)
-------	--------------	-------------	------------

4.1.3. Распределение заданий по уровню сложности

В 2019 году критерии оценивания по уровню сложности остались без изменений. Предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня 60-90%, заданий повышенного уровня – 40-60%, предполагаемый процент выполнения заданий высокого уровня – менее 40%.

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу (40)
Базовый	12	12	34
Повышенный	11	13	37
Высокий	4	10	29
Итого	27	35	100

Часть 1 экзаменационной работы содержит 12 заданий базового уровня сложности, 10 задания повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности.

Задания части 2 относятся к повышенному (1 задание) и высокому уровням сложности.

Модель КИМ 2019г. по сравнению с КИМ 2018г. не изменилась. Количество заданий и максимальный первичный балл остались без изменений.

В основной день экзамена было предложено 6 вариантов, что является достаточным количеством для региона.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут). На выполнение заданий части 1 рекомендуется отводить 2 часа (120 минут). Остальное время рекомендуется отводить на выполнение заданий части 2.

4.1.4. Содержательные особенности, выделенные на основе использованных в регионе вариантов КИМ

В 2019г. задание 20 не соответствовало по форме демо-версии, однако проверяло те же умения и присутствовало в этой форме в вариантах прошлых лет. (Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление).

Задание 21 содержало функцию другого вида по сравнению с демо-версией

Задание 25 было частично изменено. Необходимо было найти минимум или максимум среди элементов массива, обладающих заданным свойством, что соответствовало демо-версии. А затем увеличить (а не заменить, как в демо-версии) каждый такой элемент найденным значением минимума (максимума).

Задание 26 по форме являлось объединением заданий прошлых лет и демо-версии. В демо-версии рассматривались две кучи камней, и необходимо было подобрать начальное значение S , а в экзаменационных вариантах при тех же двух кучах следовало выяснить победителя. Существенных изменений по сравнению с предыдущими годами в задании не было.

В задании 27 был сохранен стандарт написания различных версий решения: эффективного только по памяти, только по времени и по обоим критериям. Задание являлось усложненной версией демо 2017 года.

Таким образом, задания в части 1 соответствовали демо-версии или встречались в демо-версиях прошлых лет. Задания части 2 являются заданиями повышенного уровня и предполагают незначительные отличия от демо-версии.

4.2. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету

Средний балл по региону составил 64,5.

Приведем средние проценты выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 15

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности и задания	Процент выполнения по региону			
			Средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1	Знания о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера	Б	87,3	33,7	93,3	97,6
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	67,6	5,8	77,5	94,3
3	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	93,9	44,3	97,6	99,5
4	Знания о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных	Б	84,6	40,8	88,6	95,4
5	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	86,2	24,7	92,3	97,1
6	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	Б	63,1	6,2	72,6	89,8
7	Знание технологии	Б	88,3	20,7	95,4	98,4

	обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков					
8	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	86,2	28,9	91,8	95,3
9	Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации	Б	74,5	10,9	86,7	98,0
10	Знания о методах измерения количества информации	Б	70,2	12,0	80,4	96,5
11	Умение исполнить рекурсивный алгоритм	Б	66,9	0,0	81,9	96,3
12	Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети	Б	62,7	0,0	74,7	93,9
13	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	П	69,4	1,4	82,6	97,1
14	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	50,3	3,8	56,8	82,8
15	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	78,1	30,0	84,1	94,9
16	Знание позиционных систем счисления	П	68,7	3,9	81,6	97,6
17	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	П	74,8	6,3	88,0	98,0
18	Знание основных	П	32,0	0,0	32,3	76,3

	понятий и законов математической логики					
19	Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.)	П	59,1	5,9	74,0	93,2
20	Анализ алгоритма, содержащего вспомогательные алгоритмы, цикл и ветвление	П	52,4	1,7	61,5	89,1
21	Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции	П	38,8	0,8	41,2	89,7
22	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	П	57,3	0,8	68,3	91,7
23	Умение строить и преобразовывать логические выражения	В	16,4	3,0	10,1	51,6
24	Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки	П	43,7	0,0	51,0	93,9
25	Умения написать короткую (10–15 строк) простую программу (например, обработки массива) на языке программирования или записать алгоритм на естественном языке	В	42,7	0,0	49,8	93,4
26	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию	В	56,5	2,5	69,6	96,0
27	Умения создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности	В	12,3	0,0	7,7	40,7

Укажем распределение заданий по диапазонам процентов выполнения:

Средний процент выполнения по региону > 60%	Средний процент выполнения по региону 35-60%	Средний процент выполнения по региону 10-35%	Средний процент выполнения по региону <10%
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,	14, 19, 20, 21, 22, 24,	18, 23, 27	

10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 19	25, 26		
-----------------------------------	--------	--	--

На основании таблиц можно сделать вывод, что наиболее трудными заданиями части 1 для испытуемых в Краснодарском крае являлись задания 18, 23 и 27. Форма задания 18 (32,0%) соответствовала демоверсии, однако в реальных вариантах задание условия были другие, что дало невысокие результаты. Задание 23 (16,4%) является заданием высокой сложности и традиционно вызывает затруднение в решении. Задание предполагает знание формул преобразования и вычисления логических выражений. Однако, по сравнению с прошлым годом процент верных решений увеличился вдвое (с 8,8% до 16,4%). Задание 27 относится к части 2, в больше чем половине работ учащиеся вообще не приступают к этому заданию. Процент верных решений сохранен по сравнению с прошлым годом (12, 8% к 12,3%).

Задание 20 (52, 4% в 2019г и 14% в 2018г) отличалось от демо-версии использованием другой системы счисления, использовалось разбиение числа на цифры не в двоичной системе счисления, а в восьмеричной. Задание 21 (16,7%) было предложено в форме, отличной от демо-версии. Задание предполагало умение определить корни уравнения. Форма уравнения была отличной от тренировочных вариантов, использовалась функция модуля.

Семнадцать заданий 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 19 дали достаточно высокие результаты. Это в основном задания базового уровня, связанные с умениями переводить числа в различные системы счисления, кодирования информации, запросами к базам данных, формулы в электронных таблицах, решение рекурсивных алгоритмов и т.д. Задания 3 и 5 дали прирост на 10% что говорит о лучшей подготовке учащихся. В группу с более 60% выполнения добавились задания 9 (74, 5% в 2019г и 42% в 2018г) не изменилось с 2018г, задание 10 (70,2% в 2019 г и 59% в 2018г) соответствовало демо-версии, задание 11 (66,9% в 2019г и 38% в 2018г) не изменилось и задание 13 (69,4% в 2019г и 59% в 2018г). Остальные задания этой группы сохранили процент выполнения по сравнению с прошлым годом.

Существенно понизились результаты выполнения задания 14 (Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд) с 77,5% в 2018г до 50,3% в 2019г. Форма задания не изменилась, однако условие усложнилось.

Ряд заданий 14, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26 показали средние результаты. Первые шесть заданий относятся к повышенному уровню сложности, два к высокому. Этими заданиями проверяются следующие умения: умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд, работа с массивами, анализ алгоритма, содержащего вспомогательные алгоритмы, цикл и ветвление, умение анализировать программу, использующую процедуры и функции, умение анализировать результат исполнения алгоритма, умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки, умение написать короткую простую программу, умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию. В этом году повысились результаты по заданию 25 (42,7% в 2019г и 21,8% в 2018г) и заданию 26 (56,5% в 2019г и 32,54% в 2018г).

Рассмотрим отдельные группы испытуемых.

Группа испытуемых, не преодолевших минимальный балл.

Распределение баллов по заданиям части 1 приведено на диаграмме.

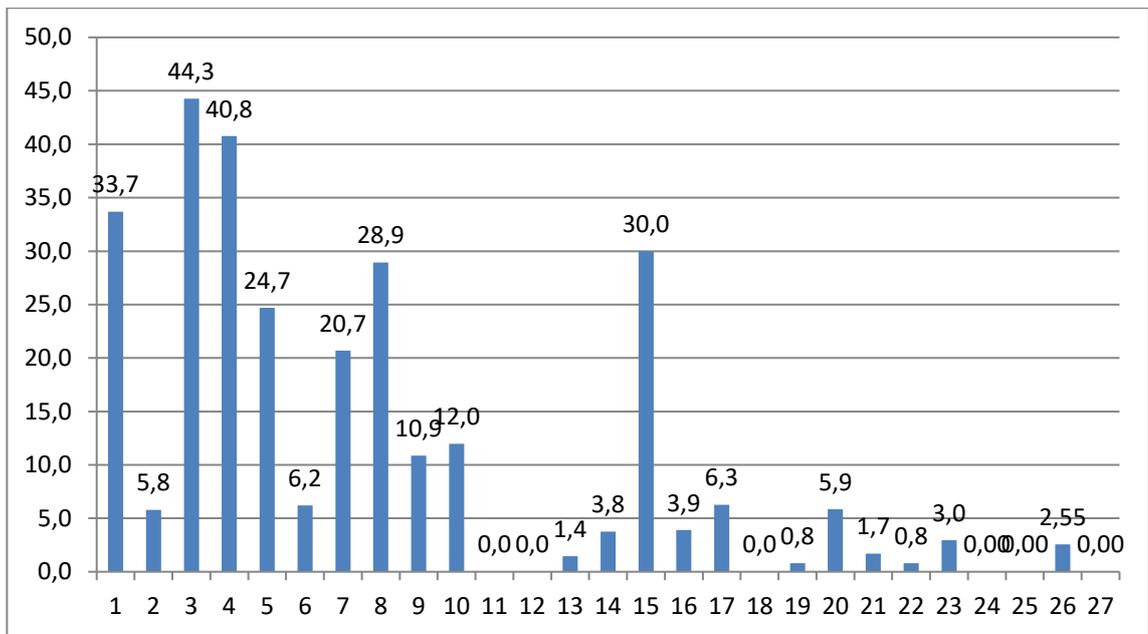


Диаграмма. Распределение баллов по заданиям

Рассмотрим задания, в которых получен 0% верных решений:

- Задание 11, определяет значение рекурсивной подпрограммы. Задание не является сложным. Однако, учащиеся не изучавшие основы программирования даже не рассматривают это задание. Хотя для его успешного решения достаточно умения формально исполнять алгоритм.

- Задание 12. Задание связано с определением маски сети. Это задание не является сложным и в прошлом году показало лучшие результаты.

- Задание 18. Знание основных понятий и законов математической логики.

Задания, в которых очень низкий порог выполнения:

- Задание 13 (1,4%). Здесь необходимо вычислить информационный объем сообщения. Низкий процент, скорее всего, связан с неумением переводить биты в байты и определением места этого действия в решении.

- Задание 19 (0,8%). Необходимо формально выполнить алгоритм обработки массива. В этом задании вызывает затруднение обмен значений двух элементов.

- Задание 21 (1,7%). Задание отличалось от демо-версии.

- Задание 22 (0,8%). Задание связано с вычислением способов получения числа. Задание не сложное, но требует внимательности.

- Задание 23 (3%). Задание связано с умением решать логические уравнения.

Учащиеся этой группы обычно не приступают к заданиям, связанным с алгоритмизацией. Однако, задания 11, 12, 13, 14, 19, 22 являются доступными для изучения этой группы. Решения этих заданий используют четкие алгоритмы, которые вполне возможно осилить обучаемому. Задание 13 решается с помощью несложной формулы. Задание 11 можно решить формально, не обладая знаниями рекурсивного программирования.

С заданием 26 из части 2 справились 2,55% учащихся, что выше чем в прошлом году (0,75%).

В качестве рекомендаций по обучению слабых учащихся на 2019/2020гг следует указать:

- необходимо развивать навыки использования различных систем счисления;
- приобретать умение формального исполнения алгоритма;

– вычислять маску сети, учитывая варианты заданий с наибольшим или наименьшим значением маски.

Группа 60-80 тестовых баллов.

Распределение баллов по заданиям приведено на диаграммах.

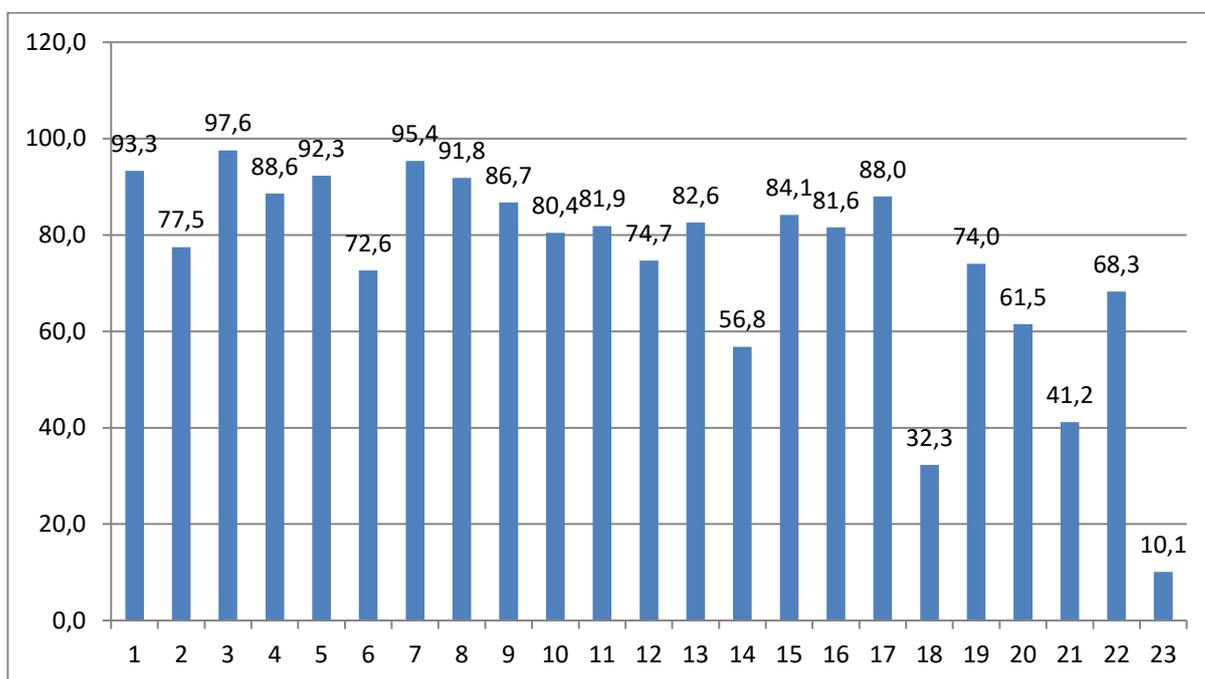


Диаграмма. Распределение баллов по заданиям части 1

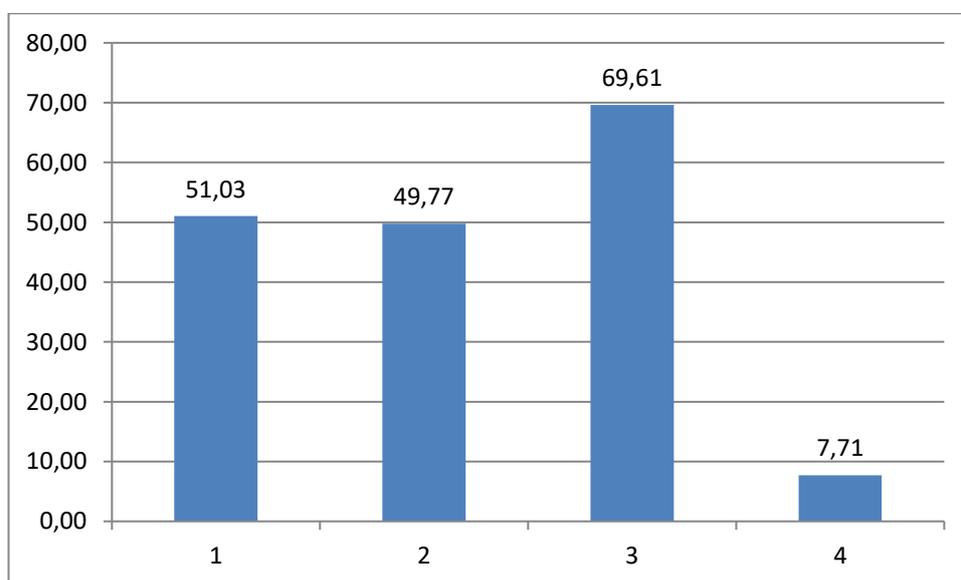


Диаграмма. Распределение баллов по заданиям части 2

В этой группе наиболее провальными заданиями оказались следующие:

– Задание 18 (32,3%). Это задание повышенной сложности. Для его успешного решения необходимо знать формулы преобразования логических выражений. Однако, результаты несколько выше, чем в прошлом году. Логическое выражение было изменено.

– Задание 21 (41,2%). Это задание не являлось новым. Низкий показатель скорее всего обусловлен видом функции. В функции использовался квадрат x . В прошлом году результаты были ниже (23%).

– Задание 23 (10,1%). Решение этого задания вызывал существенные затруднения и в прошлые годы. Для успешного решения испытуемому необходимы твердые знания формул преобразования логических выражений, умение строить таблицы истинности.

Таким образом, для повышения баллов при подготовке в 2019/2020гг в группе 60-80 баллов необходимо развивать следующие умения:

- формальное исполнение алгоритма, учитывая задания с построением нового числа по заданным правилам, причем в различных системах счисления;
- исполнять команды исполнителя алгоритма, рассматривая задания разных лет;
- вычисление логического выражения, знание формулы преобразования операции следствия.

В части 2 испытуемые группы баллов 60-80 показали слабые показатели в заданиях 24 и 25.

– Задание 24 – 51%. Типичные ошибки этого задания связаны с неверным поиском числа или последовательности чисел, при которых алгоритм работает верно и поиском всех неверных строк. Однако, показатели выше, чем в прошлом году.

– Задание 25 – 49%. В этом задании типичной ошибкой являлось потеря инициализации; явное увеличение значений массива на найденное число.

– Задание 26 – 69%. Задание не было новым. Однако, часто рассмаривались стратегии, дающие выигрыш обоим игрокам.

– Задание 27 – 7,7%. В этом задании в основном предлагалось решение на 2 балла с использованием вложенных циклов и массива. Типичной ошибкой являлась потеря дополнительного условия $a_i < a_j$.

Для повышения баллов в этой группе учащимся необходимо развивать умения строить и анализировать алгоритмы, связанные с:

- разложением числа на цифры;
- подсчетом суммы, количества, наибольшего/наименьшего числа в последовательности;
- обработкой элементов массива.

Группа 80-100 баллов.

Распределение баллов по заданиям части 1 группы 80-100 тестовых баллов.

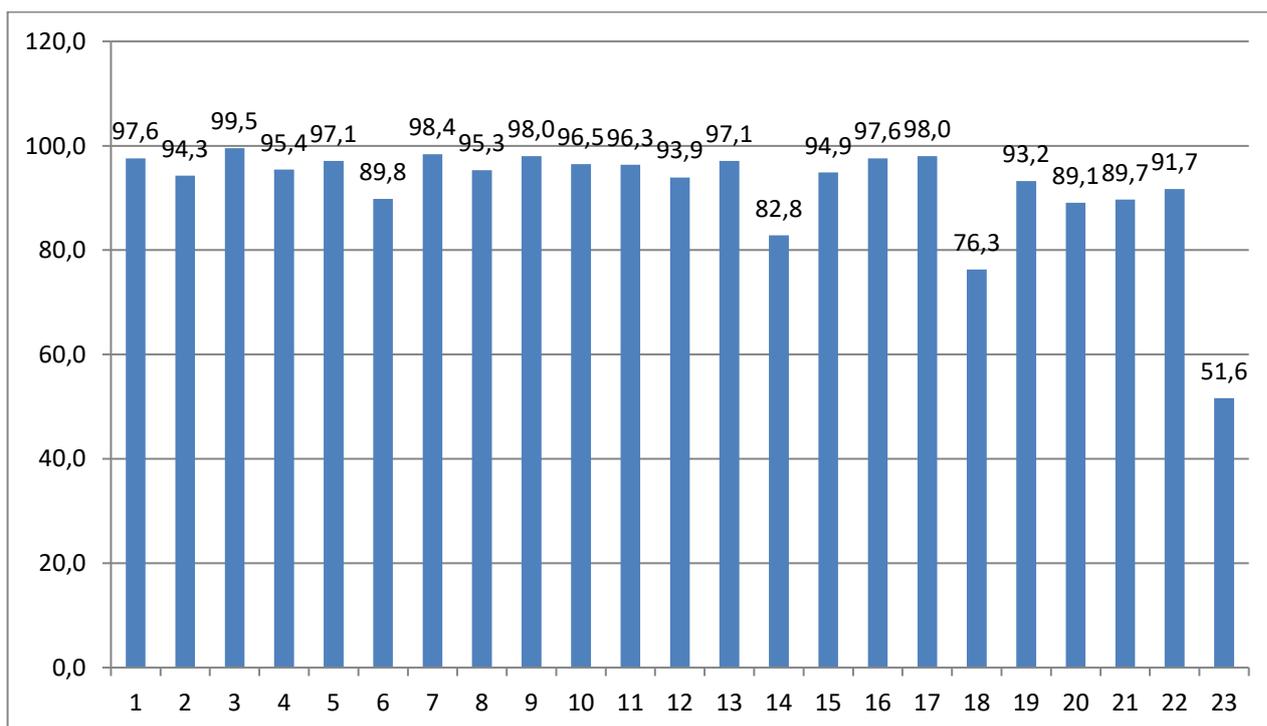


Диаграмма. Распределение баллов по заданиям части 1

Распределение баллов по заданиям части 2 группы 80-100 тестовых баллов.

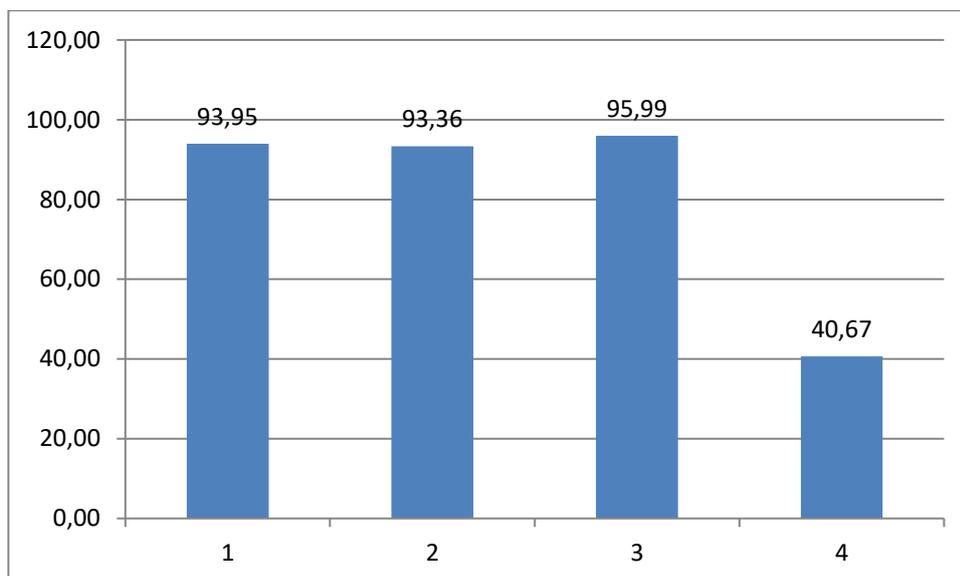


Диаграмма. Распределение баллов по заданиям части 2

Наиболее низкие показатели были получены в следующих заданиях:

- задание 18 (76,3%). Задание связано с необходимостью знать формулы преобразования логических выражений. Форма логического выражения была новой в этом году.

- задание 23 (51,6%). Задание традиционно сложное, требующее повышенные знания и умения работы с логическими выражениями.

Часть 2.

- Задание 24. Типичные ошибки этого задания связаны с неверным поиском числа, при котором алгоритм работает верно.

- Задание 25. С этим заданием справились практически все испытуемые группы. Основной ошибкой была неявное увеличение элементов массива.

- Задание 26. Достаточно хорошие результаты, типичная ошибка – построение полного дерева всех решений в пункте 3.

- Задание 27. С решением на 2 балла успешно справилось большинство участников группы.

Таким образом, основной проблемой в части 1 у испытуемых стало отсутствие внимательного прочтения и выполнения достаточно несложных заданий (для уровня учащихся этой группы).

На основе анализа полученных средних процентов выполнения заданий можно дать следующие рекомендации на 2019/2020гг. Необходимо уделить внимание следующим умениям:

- Преобразование логического выражения (задание 18);
- вычисление сложного логического выражения, знание формул преобразования логических операций, умение строить таблицы истинности (задание 23);
- замена и модификация элементов массива на некоторое вычисленное ранее значение (задание 25).

В 2019/2020 учебном году стоит рекомендовать учителям и преподавателям НПО и СПО продолжить работу по следующим направлениям.

Начиная с 9 класса необходимо организовывать предпрофильную работу по выявлению склонности учащихся к информатике и ИКТ. В 10 классе провести уточнение образовательных запросов учащихся и на основе результатов проведенного мониторинга сформировать элективные курсы, раскрывающие способности учащихся. В 11 классе возможна индивидуальная интенсивная подготовка учащихся к итоговой аттестации.

Профильный характер экзамена не позволяет подготовиться к нему при наличии лишь базового курса информатики. Сложность подготовки заключается и в разнонаправленной профессиональной деятельности, требующей подготовки по курсу информатики и информационно-коммуникационным технологиям. Стоит рекомендовать учащимся и учителям провести диагностику знаний и компетентностей учащихся. И уже на основе результатов диагностики определить индивидуальные или групповые учебные планы, форму дополнительной, внеурочной подготовки учащихся, выбравших данный предмет. Желательно чтобы продолжительность такой подготовки составляла не менее двух лет (10-11 классы).

При изучении предмета на базовом уровне стоит рекомендовать учащимся занятия, проводимые в дистанционной форме. В том числе дистанционные курсы, подготовленные в КубГУ (среда модульного дистанционного обучения <http://moodle.kubsu.ru>), онлайн конференции по подготовке к ЕГЭ, проводимые для учащихся Краснодарского края на базе КубГУ. Важным направлением эффективной подготовки к итоговой аттестации является самостоятельная работа учащихся. При подготовке стоит использовать учебные пособия, рекомендованные ФИПИ, демонстрационные версии КИМов предыдущих лет, банк открытых заданий ФИПИ, банки олимпиадных заданий, сайт К. Полякова (kpolyakov.narod.ru).

При подготовке к ЕГЭ в 2020 году следует сосредоточить усилия, прежде всего на развитии аналитического, логического и системного мышления. Нацелить учащихся на овладение умениями применять теоретические знания на практике, а не отрабатывать умение решать определенный тип заданий.

Больше внимания уделить изучению теоретических законов и методов информатики (метод свертывания/развертывания информации, метод пошаговой детализации, дихотомический метод, метод кругов Эйлера и др.).

Необходимо учить вдумчивому отношению к прочтению заданий, умению ставить цели и определять исходные данные для их достижения, выделять главные и второстепенные характеристики объектов, анализировать возможные решения.

Поддержка мотивации школьников может быть реализована через изучение Web-ориентированных языков программирования. Развитие языков на Web-платформе (Javascript, Python, PHP, Ruby и др.) является на сегодняшний день перспективным направлением в области программирования.

Как и в прошлые годы, необходимо продолжить работу над изучением тем, включенных в программы для поступающих в вузы (алгоритмизация, программирование и изучение базовых принципов организации и функционирования ПК) как наиболее сложных для изучения и требующих продолжительного времени на отработку умений и навыков.

В зависимости от возможностей восприятия учащимися можно предложить следующие группы формирования умений и навыков, необходимых для сдачи ЕГЭ по информатике и ИКТ. В скобках указываются номера заданий для подготовки).

Группа 1. Базовые навыки

Системы счисления. Алгоритмы перевода, арифметические действия в одной системе счисления (1, 16).

Логика. Вычисление логических выражений (2).

Моделирование, работа с базами данных, с электронными таблицами (3, 4, 7, 14, 15, 17, 22).

Кодирование информации (5, 6, 13).

IP-адресация (12).

Формальное исполнение алгоритма (8, 11, 24 пункты 1 и 2).

Теория игр (26).

Группа 2. Повышенный уровень. Навыки алгоритмизации

Кодирование информации (10).

Логические высказывания (18).

Формальное исполнение алгоритма (19, 20, 21).

Алгоритмизация (24 пункт 3, 25, 27 на 2 балла)

Группа 3. Высокий уровень.

Логические высказывания (23).

Алгоритмизация (27 на 4 балла).

Следует уделять больше внимания формализации записи и изучению классических алгоритмов:

- поиск значения, удовлетворяющего условию;
- разложение числа на цифры;
- поиск делителей числа;
- поиск наименьшего делителя целого числа;
- разложение целого числа на множители (простейший алгоритм);
- суммирование/произведение значений элементов массива;
- упорядочение массива; проверка упорядоченности массива;
- слияние двух упорядоченных массивов;
- изменение элементов массива;
- обработка пар соседних элементов массива и различных элементов.

При подготовке учащихся необходимо обратить внимание на формирование установки на позитивную социальную деятельность в информационном обществе. Знакомить учащихся с видами профессиональной информационной деятельности, IT-специальностями и профессиями, связанными с построением математических и компьютерных моделей. В учебной и внеучебной деятельности использовать современные технические средства, информационные образовательные и социальные ресурсы (информационные сервисы государства и общества). В целях развития мотивации к углубленному изучению курса информатики и ИКТ рекомендовать занятия в центрах дополнительного образования, участие в олимпиадах и конкурсах. При самостоятельной подготовке учащимся стоит предложить список учебных пособий, интернет-ресурсов и дистанционных курсов.

Традиционно *типичными ошибками* для выпускных работ учащихся в заданиях с *развернутым ответом* являются:

- арифметические ошибки;
- игнорирование части утверждений, приведенных в условии задачи;
- неверная запись вложенных алгоритмических конструкций;
- отсутствие объявления переменных и их инициализации;
- недостаточное знание синтаксиса языка программирования;
- отсутствие или организация неверного ввода (вывода) данных;
- некорректная реализация стандартных алгоритмов;

4.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

Типичной ошибкой для *задания 24* являлось то, что не все учащиеся смогли найти и исправить на языке программирования обе ошибки в программе (п.3), кроме того, при правильном исправлении двух ошибок добавлялась указание одной или нескольких строк, являющихся верными, что приводило к понижению балла.

В задании 24 пункт 1 и пункт 2 практически у всех был выполнен, в пункте 2 учащиеся не всегда обращали внимание на то, что требуется трехзначное число.

В пункте 3 в типе с определением максимальной четной цифры числа, строка с ошибкой была найдена, но неверно изменялась.

Вместо исправления $\text{maxDigit} = -1$; указывалась замена $\text{maxDigit} = 0$; и в этом случае вторая ошибка ($\text{if}(\text{maxDigit} == 0)$) вообще не находилась.

В типе с определением минимальной цифры, большей 3 ошибочные строки не были связаны и учащиеся обычно предлагали две строки с исправлениями.

Часто указывали верную строку в качестве неверной.

В задании 25 необходимо найти минимальный (максимальный) элемент среди четных элементов. А затем увеличить четные элементы, на найденное значение.

Типичной ошибкой учащихся, несмотря на подобную задачу 2018 года, было непонимание фразы «вывести измененный массив».

Указанная выше типичная ошибка данного типа заданий – изменение элемента массива подменяли выводом найденного минимума.

```
K:=10001;
```

```
For i:=1 to N do
```

```
  If (a[i]<k) and (a[i] mod 2= 0) then k:=a[i];
```

```
For i:=1 to N do
```

```
  If (a[i] mod 2 = 0) then writeln(k)
```

```
  Else writeln(a[i]);
```

Также учащиеся очень часто теряли цикл при выводе массива или вовсе забывали выводить новый массив.

```
For i:=1 to N do
```

```
  If (a[i] mod 2 = 0) then a[i]:=a[i]+k;
```

```
  writeln(a[i]);
```

Многие учащиеся не поняли условия задачи, ориентировались на решение прошлого года, выполняли замену, а не увеличение элементов массива на найденный минимум/максимум.

Частой ошибкой в решениях была неверная инициализация. Для максимального элемента инициализация указывалась как нуль, видимо также не учитывались отрицательные числа в массиве.

Однако, встречались решения, где такая инициализация допускалась:

```
k:=-1;
```

```
For i:=1 to N do
```

```
  If (a[i]<k) and ((a[i] mod 2= 0) or k=-1)) then k:=a[i];
```

```
For i:=1 to N do
```

```
  If (a[i] mod 2= 0) then a[i]:=a[i]+k;
```

На подобные решения обращалось внимание экспертов на установочном семинаре.

Во многих решениях учащиеся пытались использовать все заявленные в описании переменные, что приводило к неверному решению.

```
j:=10001; k:=0;
```

```
For i:=1 to N do
```

```
  If (a[i]<j) and (a[i] mod 2= 0) then k:=a[i];
```

Другой вариант решения с использованием всех переменных:

```
j:=-10001;
```

```
For i:=1 to N do
```

```
  If (a[i]>j) and (a[i] mod 2= 0) then j:=a[i];
```

```
k:=10001;
```

```
For i:=1 to N do
```

```
  If (a[i]+j<k) and (a[i] mod 2= 0) then a[i]:=a[i]+j;
```

Использование незаявленных переменных (max , min) практически отсутствовало.

Достаточно часто использовалась конструкция последовательных условий, на что следовало обращать внимание экспертов:

```
j:=10001;  
For i:=1 to N do begin  
  If (a[i] mod 2= 0) then j:=a[i];  
  If (a[i]<j) then j:=a[i]; end;
```

В типе задания, где использовался диапазон значений от -1000 до 1000 учащиеся неверно трактовали понятие «увеличить» в случае с отрицательными элементами.

Приводились решения с использованием модуля:

```
For i:=1 to N do  
  If (a[i] mod 2= 0) then a[i]:=a[i]+abs(k);
```

Делались попытки разделить ситуацию положительных подходящих элементов и отрицательных при изменении массива:

```
For i:=1 to N do  
  If (a[i] mod 2= 0) and (a[i]>0) then a[i]:=a[i]+k  
  else  
  If (a[i] mod 2= 0) and (a[i]<0) then a[i]:=a[i] - k;
```

В некоторых решениях поиск начального значения минимального/максимального определялся не необходимой константой, а циклом, что в принципе верно:

```
k:=0;  
For i:=1 to N do  
  If (a[i] mod 2 = 0) then k:=a[i];  
For i:=1 to N do  
  If (a[i]<k) and (a[i] mod 2=0) then k:=a[i];
```

Задание 26 не являлось новым по содержанию.

Распространенной ошибкой являлось указание только двух ходов, вместо четырех для проигрывающего игрока, таким образом, дерево отражало только часть выигрышных позиций и не являлось полным обоснованием.

В некоторых работах вычисления велись только с одной кучей. А иногда учащиеся расписывали значения куч отдельно.

В п.3 иногда приводилось полное дерево, с двумя стратегиями выигрыша различных игроков. Во многих решениях п.3 отсутствовал, учащиеся, скорее всего, не успели выполнить задание.

Таким образом, типичные ошибки учащихся были обусловлены не умением решать задания с двумя кучками камней.

В целом задание не вызывает проблем с оцениванием, за исключением, сложно сформулированных ответов учащихся.

Решения **задания 27** были представлены двумя вариантами. Тип 1 с максимальной оценкой в 2 балла представляли решения с использованием массива (решение, не эффективное по памяти и времени). Таких решений было достаточно много.

Подавляющей ошибкой такого решения был поиск и вывод максимальной суммы пары элементов, а не собственно этих элементов.

Следующей по частоте встречаемости ошибкой была потеря каких-либо условий, чаще всего $a[i]>a[j]$. Это условие было новым по отношению к предыдущему году.

В решениях, где все-таки отыскивались сами элементы, учащиеся забывали переопределить максимум суммы, например:

```
max:=0;  
For i:=1 to N do  
  For j:=i+1 to N do  
  If (a[i]>a[j] ) and (a[i]+a[j]<max) and ((a[i]+a[j]) mod m=0) then  
  begin  
    k:=a[i]; t:=a[j];
```

end;

Традиционно забывались скобки при определении остатка:

$(a[i]+a[j] \bmod m=0)$

Выполнение условия $i < j$ приводилось в двух вариантах, практически безошибочно:

For i:=1 to N do

For j:=i+1 to N do

Или:

For i:=1 to N do

For j:=1 to N do

if (i < j)

Полный перебор всех пар встречался минимально, что говорит о хорошей подготовке учащихся на основе задания 2018 года.

При вводе массива основной ошибкой учащихся было отсутствие ввода N и описание массива как

A: array [1..N] of integer;

где N описывалась как переменная.

Эти ошибки оценивались в соответствии с критериями.

Решений на 4 балла было мало. Чаще всего учащиеся формировали массив остатков.

Однако, предлагался ряд достаточно оригинальных решений.

В целом и условие и критерии для задания 27 были сбалансированы.

Анализ результатов выполнения заданий с развернутым ответом в 2019 году по сравнению с 2018 годом указывает на стабильность результатов при выполнении заданий, связанных с программированием и алгоритмизацией.

На основе анализа результатов можно выявить следующие причины типичных ошибочных ответов:

- невнимательность при прочтении условия задания (задания 15, 22);
- недостаточный уровень программирования конструкций цикла и условий (задание 25);
- недостаточное знание работы рекурсивных алгоритмов (задание 11);
- неумение решить задачу, условие которой несколько отличается от шаблона – демоверсии (задания 20, 21, 25).

Возможными путями устранения таких ошибок являются:

- решение заданий не только предыдущего года, но и двух-трех предыдущих лет;
- приобретения испытуемыми навыка понимания общего хода решения, а не шаблона решения конкретного типа заданий;
- увеличения числа решаемых задач по программированию с использованием цикла и сложного условия;
- увеличение числа часов в неделю по Информатике и ИКТ (по ФГОС 1 час в неделю).

ВЫВОДЫ

Приведем перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным: знания о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера; умение строить таблицы истинности и логические схемы; знания о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных; умение кодировать и декодировать информацию; формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд; проводить вычисления в электронных таблицах представлять и анализировать табличную информацию в виде графиков и диаграмм; умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;

осуществлять поиск и отбор информации; строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов.

Рассмотрим перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным: читать и отлаживать программы на языке программирования; знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети; вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний; создавать программы на языке программирования по их описанию.

Изменения успешности выполнения заданий разных лет по проблемным темам / проверяемым умениям представим в виде таблиц:

Ухудшения в части 1.

№ задания	14	19
Средний процент выполнения по региону 2019г	50,3	59,1
Средний процент выполнения по региону 2018г	77,5	67,9
<i>Разница</i>	27,2	8,8

Ухудшение показателей произошло по таким элементам содержания как умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд, работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.). Это связано с отличиями и усложнениями в заданиях по сравнению с демо-версией.

Улучшения в части 1.

№ задания	3	5	9	10	11	18	20	21	22	23
Средний процент выполнения по региону 2019 г.	93,9	86,2	74,5	70,2	66,9	32	52,4	38,8	57,3	16,4
Средний процент выполнения по региону 2018 г	81,1	75,5	42,7	59,3	38	19,3	14	16,7	37,2	8,8
<i>Разница</i>	12,8	10,7	31,8	10,9	28,9	12,7	38,4	22,1	20,1	7,6

Таким образом, существенное улучшение показателей получено по таким элементам содержания как знания о методах измерения количества информации; знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети; умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд; умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей; знание позиционных систем счисления.

Изменения в большую или меньшую сторону происходят по отдельным задачам, в целом показатели стабильные и несколько лучше, чем в 2018 г.

Часть 2.

№ задания	24	25	26	27
Средний балл по региону 2019г	43,7	42,7	56,5	12,3
Средний балл по региону 2018г	45,39	21,86	32,54	12,83
<i>Разница</i>	-1,7	20,9	24	-0,5

Можно отметить рост среднего балла по заданию 25 и 26. В задании 27 балл практически не изменился. В задании 24 балл несколько уменьшился.

Результаты единого государственного экзамена свидетельствуют о систематической и качественной массовой работе, проводимой в крае, и достаточно высоком уровне профессиональной компетентности учителей информатики и ИКТ.

Рассматривая отдельные темы, следует отметить хорошее решение заданий по темам «Системы счисления», «Элементы логики» и «Архитектура компьютеров и компьютерных сетей». Следует обратить внимание на изучение понятийного аппарата и основных формул, связанных с элементами теории алгоритмов, передачей данных, кодированием звуковых и графических данных. При обучении на профильном уровне следует большее внимание уделять разработке программ (задачи 25 и 27). Как при профильном, так и при базовом обучении следует максимальное внимание уделять решению задач, в том числе решению практических задач на построение алгоритмов с помощью компьютера. Необходимо, чтобы учащиеся умели решать как прямые, так и обратные задачи, умели оценивать возможные результаты работы.

Для своевременной диагностики учебных достижений по предмету следует решать пробные и тренировочные варианты, причем учитывать материал как минимум последних двух лет.

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Краснодарского края):

При подготовке выпускников к единому государственному экзамену учителям следует подробнее объяснять учащимся цели этого испытания и структуру экзаменационной работы. Будущему участнику экзамена надо четко определиться с тем, какие цели он ставит. Как показывают результаты экзамена, только часть его участников показали необходимый для продолжения образования на профильных специальностях уровень подготовки. Эта подготовка включает в себя умение использовать электронные таблицы для обработки статистических данных, в том числе результатов научных исследований, умение самостоятельно разрабатывать программы на языках программирования для решения практических задач обработки массивов данных, умение использовать ресурсы Интернет для поиска и систематизации информации. Поэтому при подготовке в 2020 году следует обратить внимание на такие разделы кодификатора содержания как 1.5.1 (Высказывания, логические операции, кванторы, истинность высказывания), 1.5.2 (Цепочки (конечные последовательности), деревья, списки, графы, матрицы (массивы), псевдослучайные последовательности), 1.5.6 (Сортировка), 1.5.5 (Кодирование с исправлением ошибок), 1.6.3. (Построение алгоритмов и практические вычисления), 1.7.3 (Основные этапы разработки программ. Разбиение задачи на подзадачи), 3.1 (Архитектура компьютеров и компьютерных сетей). Учреждения высшего профессионального образования заинтересованы в абитуриентах, чья подготовка соответствует следующим требованиям кодификатора требований: 1.1.1 (Проводить вычисления в электронных таблицах), 1.1.5 (Создавать программы на языке программирования), 1.1.7 (Вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний), 2.5 (Проводить статистическую обработку данных с помощью компьютера). Следует понимать, что требования учреждений высшего профессионального образования к подготовке абитуриентов профильных специальностей предполагают уровень подготовки, соответствующий профильному курсу информатики и ИКТ.

Желательно увеличить количество часов в неделю по Информатике и ИКТ (по ФГОС 1 час в неделю) за счет факультативных занятий или дистанционной формы обучения.

При подготовке к экзамену целесообразно выделить последовательность базовых тем и соответственно им рассматривать задания из вариантов прошлых лет. К таким темам относятся:

1. Системы счисления (задания 1 и 16).
2. Логические выражения (задания 2 и 23).
3. Поиск и обработка информации (задания 3, 4, 6, 7, 12, 15).
4. Задачи на вычисление объема информации (задания 9, 13).

Далее следует дать основы техники алгоритмизации, желательно на языке программирования Паскаль или C++. Необходимо разобрать следующие темы:

1. Простейшая программа. Ввод/вывод данных.

2. Условный оператор.
3. Цикл с условием. Решение задач на выделение цифр из числа.
4. Цикл с заранее известным числом повторений. Решение задач на обработку последовательности чисел.
5. Обработка одномерных массивов.

Изучение этих тем с одной стороны, заложит основы техники алгоритмизации, необходимые для решения заданий 24, 25, 27, с другой стороны послужит базой для решения заданий 8, 11, 19, 20, 21 из части 1.

Рассмотрев решения основной части варианта экзамена можно приступать к решению готовых вариантов прошлых лет и демо-вариантов, оттачивая навыки решения задач.

Направлениями повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование могут быть следующие:

- Компьютерные сети. Адресация в Интернете. Построение масок.
- Преобразование логических выражений
- Анализ программы с подпрограммами. Анализ рекурсивных подпрограмм (процедур и функций).
- Исправление ошибок в программе с условными операторами и циклом.
- Дерево игры. Поиск выигрышных стратегий.
- Обработка данных, вводимых в виде числовой последовательности. Использование алгоритма перебора всех возможных пар чисел.

Раздел 6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11

В 2019г. ГВЭ-11 по Информатике и ИКТ не проводилось.

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования (по информатике и ИКТ)

1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018 г.

Таблица 15

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы по эффективности
1	«Эффективная подготовка учащихся 9-х и 11-х классов к сдаче итоговой аттестации по информатике обмен практиками»	Курсы повышения квалификации: 26.09.2018 – 29.09.2018 ГБОУ ИРО КК, учителя края	Развитие способности к подготовке учащихся к сдаче итоговой аттестации
2	«Эффективная подготовка учащихся 9-х и 11-х классов к сдаче итоговой аттестации по информатике обмен практиками»	Курсы повышения квалификации: 31.10.2018 – 03.11.2018 ГБОУ ИРО КК, учителя края	Развитие способности к подготовке учащихся к сдаче итоговой аттестации
3	«Особенности подготовки обучающихся к ЕГЭ по информатике в 2019 году»,	Краевой вебинар 19.11.2018 ГБОУ ИРО КК, учителя края	Развитие способности к подготовке учащихся к сдаче итоговой аттестации, развитие навыков оценивания работ итоговой аттестации
4	«Особенности подготовки обучающихся к ОГЭ по информатике в 2019 году»,	Краевой вебинар 20.11.2018 ГБОУ ИРО КК, учителя края, эксперты ПК	Развитие способности к подготовке учащихся к сдаче итоговой аттестации, развитие навыков оценивания работ итоговой аттестации
5	«Формирование единых подходов к оценке развернутых ответов ГИА-11 по информатике и ИКТ в 2019 году»	Краевой семинар 26.02.2019- 27.02.2019 ГБОУ ИРО КК, эксперты ПК	Развитие навыков оценивания работ итоговой аттестации
6	«Методика проведения уроков по обобщению и углублению знаний по информатике при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ»,	Краевой семинар 13.05.2019 ГБОУ ИРО КК, учителя края	Развитие способности к подготовке учащихся к сдаче итоговой аттестации
7	«Особенности подготовки выпускников к ГИА на основе результатов оценочных процедур, в том числе КДР (информатика и ИКТ)»	Краевой вебинар 22.04.2019 ГБОУ ИРО КК, эксперты ПК, учителя края	Развитие способности к подготовке учащихся к сдаче итоговой аттестации

8	«Особенности подготовки выпускников к ГИА на основе результатов оценочных процедур, в том числе КДР (информатика и ИКТ)»	Краевой вебинар 20.05.2019 ГБОУ ИРО КК, эксперты ПК, учителя края	Развитие навыков оценивания работ итоговой аттестации
9	«Комментарии председателей предметной комиссии по ОГЭ для заместителей и экспертов ОГЭ»	Краевой вебинар 30.05.2019 ГБОУ ИРО КК, эксперты ПК	Развитие навыков оценивания работ итоговой аттестации

2. Работа с ОО с аномально низкими⁵ результатами ЕГЭ 2019 г.

2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.

Таблица 16

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Курсы повышения квалификации: «Эффективная подготовка учащихся 9-х и 11-х классов к сдаче итоговой аттестации по информатике: обмен практиками», ГБОУ ИРО КК	г.Краснодар: СОШ №43, СОШ №68; Курганинский р-он СОШ №18
2	Курсы повышения квалификации: «Методические приемы подготовки выпускников к ЕГЭ по информатике», ГБОУ ИРО КК	Щербиновский р-он СОШ №3, СОШ №1; Туапсинский район СОШ №10;

2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения информатики и ИКТ в 2019-2020уч.г. на региональном уровне

Таблица 17

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Февраль	Краевой семинар по теме: «Опыт работы по обучению информатики и ИКТ в рамках реализации ФГОС: лучшие практики», ГБОУ ИРО КК
2	Апрель	Краевой семинар по теме: «Опыт работы по обучению информатики и ИКТ в рамках реализации ФГОС: лучшие практики», ГБОУ ИРО КК
3	Август	Краевой вебинар по теме: «Подготовка выпускников к ЕГЭ 2020 года на основе результатов ЕГЭ 2019 года по информатике и ИКТ», ГБОУ ИРО КК
4	Ноябрь	Краевой семинар по теме: «Опыт работы по обучению информатики и ИКТ в рамках реализации ФГОС: лучшие практики», ГБОУ ИРО КК

⁵ По сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации

2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.

3. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

Таблица 18

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	февраль	Краевой вебинар по теме: «Методика решения задач ЕГЭ по информатике и ИКТ»
2	март	Краевой вебинар по теме: «Методика решения задач ЕГЭ по информатике и ИКТ»
3	апрель	Краевой вебинар по теме: «Методика решения задач ЕГЭ по информатике и ИКТ»

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Институт развития образования Краснодарского края

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	<i>Добровольская Наталья Юрьевна, доцент кафедры информационных технологий КубГУ, доцент, кандидат педагогических наук</i>	<i>Председатель региональной ПК по Информатике и ИКТ</i>
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	<i>Ткаченко Василий Владимирович, доцент кафедры компьютерных технологий и систем КубГАУ, доцент, кандидат экономических наук</i>	<i>Заместитель председателя региональной ПК по Информатике и ИКТ</i>