

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в Краснодарском крае**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах ГИА-11 в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Часть I включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения ГИА в субъекте Российской Федерации в 2019 году.

Часть II включает в себя Методический анализ результатов ГИА-11 и Предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам: русский язык, математика (базовый уровень), математика (профильный уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³.

В рамках отчета используются данные досрочного и основного периода проведения ГИА-11.

Отчет может быть использован:

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных

¹ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек

² При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек.

³ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек.

профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительных сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

ШАБЛОН ОТЧЕТА

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ

Часть I.

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-11 в 2019 году в Краснодарском крае

Таблица 1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	23 175	24259	184
2.	Математика	12 326	13326	197
3.	Физика	4 840	5173	
4.	Химия	2 949	3165	
5.	Информатика и ИКТ	2 142	2326	
6.	Биология	4 241	4607	
7.	История	3 638	3998	
8.	География	460	509	
9.	Английский язык	2 066	2267	
10.	Немецкий язык	20	23	
11.	Французский язык	8	8	
12.	Обществознание	10 008	10731	
13.	Испанский язык	1	2	
14.	Литература	1 591	1804	
15.	Китайский язык	3	4	

2. Ранжирование ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников (анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, полученных на ЕГЭ по трём предметам, кроме математики базового уровня)

Таблица 2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г-к.Анапа, СОШ №1	12	35,3	13	38,2	6	17,6	3	8,8
2.	г-к.Анапа, СОШ №2	16	41,0	14	35,9	6	15,4	3	7,7
3.	г-к.Анапа, СОШ №3	23	41,8	25	45,5	5	9,1	2	3,6
4.	г-к.Анапа, СОШ №4	30	26,3	45	39,5	21	18,4	18	15,8
5.	г-к.Анапа, СОШ №5	24	37,5	25	39,1	8	12,5	7	10,9
6.	г-к.Анапа, СОШ №6	30	43,5	22	31,9	14	20,3	3	4,3
7.	г-к.Анапа, СОШ №7	31	36,5	35	41,2	10	11,8	9	10,6
8.	г-к.Анапа, СОШ №8	9	50,0	8	44,4	1	5,6		0,0
9.	г-к.Анапа, СОШ №9	4	20,0	12	60,0	4	20,0		0,0
10.	г-к.Анапа, СОШ №11	17	63,0	10	37,0		0,0		0,0

⁴ от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	г-к.Анапа, СОШ №12	19	36,5	26	50,0	3	5,8	4	7,7
12.	г-к.Анапа, СОШ №14	13	72,2	4	22,2	1	5,6		0,0
13.	г-к.Анапа, СОШ №15	26	46,4	22	39,3	7	12,5	1	1,8
14.	г-к.Анапа, СОШ №16	9	32,1	14	50,0	3	10,7	2	7,1
15.	г-к.Анапа, СОШ №18	11	50,0	6	27,3	5	22,7		0,0
16.	г-к.Анапа, СОШ №19	6	35,3	8	47,1	2	11,8	1	5,9
17.	г-к.Анапа, ВСОШ №30	5	83,3		0,0	1	16,7		0,0
18.	г-к.Анапа, Гимназия Аврора	4	19,0	7	33,3	6	28,6	4	19,0
19.	г-к.Анапа, Гимназия Эврика	5	16,7	18	60,0	6	20,0	1	3,3
20.	г-к.Анапа, НЧОУ гимназия Росток		0,0	9	40,9	8	36,4	5	22,7
21.	г-к.Анапа, НЧОУ СОШ Светоч	4	44,4	3	33,3	2	22,2		0,0
22.	г-к.Анапа, Кадетская школа	17	68,0	7	28,0	1	4,0		0,0
23.	г.Армавир, Гимназия №1	8	12,5	23	35,9	16	25,0	17	26,6
24.	г.Армавир, СОШ №2	8	33,3	11	45,8	4	16,7	1	4,2
25.	г.Армавир, СОШ №3	6	26,1	9	39,1	3	13,0	5	21,7
26.	г.Армавир, СОШ №4	13	31,7	13	31,7	10	24,4	5	12,2
27.	г.Армавир, СОШ №5	6	26,1	9	39,1	8	34,8		0,0
28.	г.Армавир, СОШ №6	14	50,0	13	46,4		0,0	1	3,6
29.	г.Армавир, СОШ №7	18	24,0	39	52,0	14	18,7	4	5,3
30.	г.Армавир, СОШ №8	20	40,8	21	42,9	4	8,2	4	8,2
31.	г.Армавир, СОШ №9	8	26,7	11	36,7	8	26,7	3	10,0
32.	г.Армавир, СОШ №10	7	46,7	7	46,7		0,0	1	6,7
33.	г.Армавир, Лицей № 11	15	32,6	18	39,1	8	17,4	5	10,9
34.	г.Армавир, СОШ №12	5	17,2	11	37,9	9	31,0	4	13,8
35.	г.Армавир, СОШ №13	10	66,7	4	26,7	1	6,7		0,0
36.	г.Армавир, СОШ №14	8	42,1	8	42,1	3	15,8		0,0
37.	г.Армавир, СОШ №15	6	35,3	6	35,3	2	11,8	3	17,6
38.	г.Армавир, СОШ №17	6	42,9	8	57,1		0,0		0,0
39.	г.Армавир, СОШ №18 с УИОП	3	6,7	25	55,6	12	26,7	5	11,1
40.	г.Армавир, СОШ №19	13	35,1	16	43,2	7	18,9	1	2,7
41.	г.Армавир, СОШ №20	5	41,7	5	41,7	2	16,7		0,0
42.	г.Армавир, СОШ №23	7	25,9	12	44,4	6	22,2	2	7,4
43.	г.Армавир, НЧОУ «Армавирский классический лицей»	7	33,3	9	42,9	3	14,3	2	9,5
44.	г.Армавир, ЧОУ СОШ «Развитие»	2	18,2	5	45,5	4	36,4		0,0
45.	Белореченский р-н, ФКОУ СОШ №УФСИН России	1	100,0		0,0		0,0		0,0
46.	Белореченский р-н, Гимназия	4	7,4	22	40,7	22	40,7	6	11,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
47.	Белореченский р-н, СОШ №1	4	40,0	5	50,0	1	10,0		0,0
48.	Белореченский р-н, СОШ №2	6	20,0	21	70,0	3	10,0		0,0
49.	Белореченский р-н, СОШ №3	6	37,5	7	43,8	3	18,8		0,0
50.	Белореченский р-н, СОШ №4	3	30,0	4	40,0	2	20,0	1	10,0
51.	Белореченский р-н, СОШ №5	6	12,0	32	64,0	8	16,0	4	8,0
52.	Белореченский р-н, СОШ №6	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
53.	Белореченский р-н, СОШ №8	3	27,3	4	36,4	3	27,3	1	9,1
54.	Белореченский р-н, СОШ №9	6	20,7	14	48,3	6	20,7	3	10,3
55.	Белореченский р-н, СОШ №11	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
56.	Белореченский р-н, СОШ №12	4	40,0	4	40,0	2	20,0		0,0
57.	Белореченский р-н, СОШ №16	4	36,4	6	54,5	1	9,1		0,0
58.	Белореченский р-н, СОШ №18	7	41,2	6	35,3	4	23,5		0,0
59.	Белореченский р-н, СОШ №21	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
60.	Белореченский р-н, СОШ №23	5	38,5	5	38,5	1	7,7	2	15,4
61.	Белореченский р-н, СОШ №26	2	12,5	11	68,8	3	18,8		0,0
62.	Белореченский р-н, СОШ №27	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
63.	Белореченский р-н, СОШ №30	4	66,7	1	16,7	1	16,7		0,0
64.	Белореченский р-н, СОШ №31	9	47,4	7	36,8	3	15,8		0,0
65.	Белореченский р-н, СОШ №68	16	66,7	6	25,0	1	4,2	1	4,2
66.	г-к.Геленджик, СОШ №1	26	54,2	13	27,1	6	12,5	3	6,3
67.	г-к.Геленджик, СОШ №2	27	34,2	35	44,3	10	12,7	7	8,9
68.	г-к.Геленджик, СОШ №3	17	26,6	33	51,6	8	12,5	6	9,4
69.	г-к.Геленджик, СОШ №4	29	59,2	15	30,6	3	6,1	2	4,1
70.	г-к.Геленджик, СОШ №5	7	14,6	23	47,9	14	29,2	4	8,3
71.	г-к.Геленджик, СОШ №7	9	37,5	12	50,0	3	12,5		0,0
72.	г-к.Геленджик, СОШ №8	24	53,3	20	44,4	1	2,2		0,0
73.	г-к.Геленджик, СОШ №12	16	34,0	24	51,1	5	10,6	2	4,3
74.	г-к.Геленджик, СОШ №17	20	50,0	15	37,5	3	7,5	2	5,0
75.	г-к.Геленджик, СОШ №20	15	45,5	13	39,4	2	6,1	3	9,1
76.	г-к.Геленджик, ФГБОУ Лицей РАО	9	39,1	14	60,9		0,0		0,0
77.	г-к.Геленджик, СОШ №6	16	31,4	25	49,0	7	13,7	3	5,9
78.	г.Горячий Ключ, СОШ №1	17	25,4	32	47,8	12	17,9	6	9,0
79.	г.Горячий Ключ, СОШ №2	10	19,2	22	42,3	15	28,8	5	9,6
80.	г.Горячий Ключ, СОШ №3	30	51,7	18	31,0	10	17,2		0,0
81.	г.Горячий Ключ, СОШ №4	7	36,8	10	52,6	1	5,3	1	5,3
82.	г.Горячий Ключ, СОШ №6	14	51,9	9	33,3	2	7,4	2	7,4
83.	г.Горячий Ключ, СОШ №8	6	100,0		0,0		0,0		0,0
84.	г.Горячий Ключ, СОШ №10	12	75,0	4	25,0		0,0		0,0
85.	г.Краснодар, СОШ №5	10	41,7	11	45,8	3	12,5		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
86.	г.Краснодар, СОШ №19	11	36,7	11	36,7	5	16,7	3	10,0
87.	г.Краснодар, Гимназия №23	1	1,3	19	25,3	30	40,0	25	33,3
88.	г.Краснодар, Гимназия №25	7	12,5	21	37,5	17	30,4	11	19,6
89.	г.Краснодар, СОШ №29	16	80,0	4	20,0		0,0		0,0
90.	г.Краснодар, СОШ №31	19	30,2	32	50,8	6	9,5	6	9,5
91.	г.Краснодар, Гимназия №33	3	7,1	11	26,2	10	23,8	18	42,9
92.	г.Краснодар, СОШ №39	17	54,8	7	22,6	5	16,1	2	6,5
93.	г.Краснодар, СОШ №41	17	37,8	20	44,4	7	15,6	1	2,2
94.	г.Краснодар, Гимназия №54	9	17,0	26	49,1	10	18,9	8	15,1
95.	г.Краснодар, СОШ №55	8	25,0	17	53,1	5	15,6	2	6,3
96.	г.Краснодар, Гимназия №87	12	14,1	37	43,5	18	21,2	18	21,2
97.	г.Краснодар, СОШ №89	17	26,2	31	47,7	12	18,5	5	7,7
98.	г.Краснодар, Лицей №90	4	4,6	29	33,3	25	28,7	29	33,3
99.	г.Краснодар, О(С)ОШ №3	59	86,8	8	11,8		0,0	1	1,5
100.	г.Краснодар, Лицей ИСТЭК	5	11,1	19	42,2	12	26,7	9	20,0
101.	г.Краснодар, НСОЧУ «РПШ»	3	37,5	3	37,5	2	25,0		0,0
102.	г.Краснодар, СОШ №101	41	32,0	40	31,3	31	24,2	16	12,5
103.	г.Краснодар, "ФГКОУ ""Краснодарское ПКУ""	16	16,8	43	45,3	19	20,0	17	17,9
104.	г.Краснодар, СОШ №14	4	18,2	12	54,5	3	13,6	3	13,6
105.	г.Краснодар, СОШ №20	15	21,1	34	47,9	15	21,1	7	9,9
106.	г.Краснодар, СОШ №24	13	43,3	9	30,0	6	20,0	2	6,7
107.	г.Краснодар, СОШ №37	16	35,6	19	42,2	7	15,6	3	6,7
108.	г.Краснодар, Гимназия №40	25	35,2	29	40,8	10	14,1	7	9,9
109.	г.Краснодар, Гимназия №44	8	14,3	31	55,4	7	12,5	10	17,9
110.	г.Краснодар, СОШ №46	28	35,4	34	43,0	9	11,4	8	10,1
111.	г.Краснодар, СОШ №49	10	23,3	25	58,1	5	11,6	3	7,0
112.	г.Краснодар, СОШ №52	15	27,8	25	46,3	9	16,7	5	9,3
113.	г.Краснодар, СОШ №53	13	54,2	9	37,5	2	8,3		0,0
114.	г.Краснодар, СОШ №57	6	18,8	14	43,8	10	31,3	2	6,3
115.	г.Краснодар, СОШ №60	2	15,4	7	53,8	2	15,4	2	15,4
116.	г.Краснодар, СОШ №61	14	35,9	16	41,0	5	12,8	4	10,3
117.	г.Краснодар, Гимназия №69	18	16,5	48	44,0	23	21,1	20	18,3
118.	г.Краснодар, СОШ №70	21	30,0	37	52,9	8	11,4	4	5,7
119.	г.Краснодар, СОШ №73	17	28,8	24	40,7	11	18,6	7	11,9
120.	г.Краснодар, СОШ №74	11	32,4	15	44,1	8	23,5		0,0
121.	г.Краснодар, Гимназия №82	9	9,7	40	43,0	23	24,7	21	22,6
122.	г.Краснодар, СОШ №83	10	16,7	28	46,7	16	26,7	6	10,0
123.	г.Краснодар, СОШ №84	18	32,1	29	51,8	8	14,3	1	1,8
124.	г.Краснодар, СОШ №85	11	34,4	19	59,4	2	6,3		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
125.	г.Краснодар, СОШ №86	5	41,7	4	33,3	2	16,7	1	8,3
126.	г.Краснодар, ЧОУ СОШ Альтернатива	6	40,0	8	53,3		0,0	1	6,7
127.	г.Краснодар, ЧОУ гимназия Эрудит	4	12,5	8	25,0	9	28,1	11	34,4
128.	г.Краснодар, Гимназия №88	7	18,9	21	56,8	7	18,9	2	5,4
129.	г.Краснодар, НОП СОШ «Новатор»	4	44,4	3	33,3	2	22,2		0,0
130.	г.Краснодар, СОШ № 1	12	42,9	9	32,1	4	14,3	3	10,7
131.	г.Краснодар, СОШ № 11	16	48,5	12	36,4	3	9,1	2	6,1
132.	г.Краснодар, СОШ №16	13	22,4	24	41,4	19	32,8	2	3,4
133.	г.Краснодар, СОШ №17	27	45,8	26	44,1	4	6,8	2	3,4
134.	г.Краснодар, Гимназия №18	34	26,4	61	47,3	21	16,3	13	10,1
135.	г.Краснодар, СОШ №38	35	68,6	12	23,5	4	7,8		0,0
136.	г.Краснодар, СОШ №42	24	27,0	34	38,2	24	27,0	7	7,9
137.	г.Краснодар, СОШ №45	33	58,9	18	32,1	4	7,1	1	1,8
138.	г.Краснодар, СОШ №50	38	40,4	39	41,5	13	13,8	4	4,3
139.	г.Краснодар, СОШ №62	22	43,1	19	37,3	6	11,8	4	7,8
140.	г.Краснодар, СОШ №63	10	25,6	23	59,0	3	7,7	3	7,7
141.	г.Краснодар, Лицей №64	4	5,4	19	25,7	31	41,9	20	27,0
142.	г.Краснодар, СОШ № 65	18	28,1	28	43,8	10	15,6	8	12,5
143.	г.Краснодар, СОШ № 66	45	41,3	54	49,5	9	8,3	1	0,9
144.	г.Краснодар, СОШ № 67	6	37,5	6	37,5	4	25,0		0,0
145.	г.Краснодар, СОШ № 68	11	40,7	12	44,4	3	11,1	1	3,7
146.	г.Краснодар, СОШ №71	7	8,1	35	40,7	23	26,7	21	24,4
147.	г.Краснодар, Гимназия №72	9	19,1	17	36,2	10	21,3	11	23,4
148.	г.Краснодар, СОШ №75	27	32,5	38	45,8	13	15,7	5	6,0
149.	г.Краснодар, СОШ №76	9	27,3	19	57,6	5	15,2		0,0
150.	г.Краснодар, СОШ №77	10	52,6	5	26,3	3	15,8	1	5,3
151.	г.Краснодар, СОШ №78	10	10,5	58	61,1	22	23,2	5	5,3
152.	г.Краснодар, СОШ №80	19	32,2	25	42,4	11	18,6	4	6,8
153.	г.Краснодар, СОШ №93	20	18,5	57	52,8	23	21,3	8	7,4
154.	г.Краснодар, СОШ №95	17	23,0	37	50,0	10	13,5	10	13,5
155.	г.Краснодар, СОШ №96	26	19,8	55	42,0	36	27,5	14	10,7
156.	г.Краснодар, ГБОУ КШИ «Кубанский казачий кадетский корпус»	12	32,4	20	54,1	5	13,5		0,0
157.	г.Краснодар, ГБОУ КК ШИСП	37	75,5	10	20,4	1	2,0	1	2,0
158.	г.Краснодар, СОШ №100	45	34,9	61	47,3	17	13,2	6	4,7
159.	г.Краснодар, НЧОУ «СОШ- интернат «ФК Краснодар»	20	83,3	2	8,3		0,0	2	8,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
160.	г.Краснодар, СОШ №98	20	29,9	29	43,3	15	22,4	3	4,5
161.	г.Краснодар, СОШ № 99	23	35,4	31	47,7	6	9,2	5	7,7
162.	г.Краснодар, СОШ №2	17	25,8	30	45,5	12	18,2	7	10,6
163.	г.Краснодар, Гимназия №3	3	5,2	25	43,1	22	37,9	8	13,8
164.	г.Краснодар, Лицей №4	27	18,0	50	33,3	46	30,7	27	18,0
165.	г.Краснодар, СОШ №6	11	45,8	9	37,5	2	8,3	2	8,3
166.	г.Краснодар, СОШ №8	9	20,9	22	51,2	7	16,3	5	11,6
167.	г.Краснодар, СОШ №10	35	41,7	34	40,5	10	11,9	5	6,0
168.	г.Краснодар, Лицей №12	17	21,3	26	32,5	23	28,8	14	17,5
169.	г.Краснодар, СОШ №22	24	77,4	5	16,1	2	6,5		0,0
170.	г.Краснодар, СОШ №30	14	70,0	5	25,0	1	5,0		0,0
171.	г.Краснодар, СОШ №32	16	36,4	17	38,6	7	15,9	4	9,1
172.	г.Краснодар, СОШ №34	6	26,1	14	60,9	2	8,7	1	4,3
173.	г.Краснодар, СОШ №35	12	54,5	8	36,4	2	9,1		0,0
174.	г.Краснодар, Гимназия №36	4	7,4	22	40,7	14	25,9	14	25,9
175.	г.Краснодар, СОШ №43	10	29,4	19	55,9	2	5,9	3	8,8
176.	г.Краснодар, СОШ №47	13	22,0	32	54,2	5	8,5	9	15,3
177.	г.Краснодар, Лицей №48	1	1,8	16	28,6	21	37,5	18	32,1
178.	г.Краснодар, СОШ №51	21	44,7	16	34,0	7	14,9	3	6,4
179.	г.Краснодар, Гимназия №92	3	4,8	18	29,0	19	30,6	22	35,5
180.	г.Краснодар, СОШИ им. В.Г.Захарченко	9	40,9	8	36,4	2	9,1	3	13,6
181.	г.Краснодар, Н(Ч)ОУКМШ	4	15,4	14	53,8	4	15,4	4	15,4
182.	г.Краснодар, ГБОУ школа № 91 г. Краснодара	3	100,0		0,0		0,0		0,0
183.	Лабинский р-н, СОШ №1	13	76,5	2	11,8	2	11,8		0,0
184.	Лабинский р-н, СОШ №2	6	30,0	10	50,0	3	15,0	1	5,0
185.	Лабинский р-н, СОШ №3	10	20,0	28	56,0	9	18,0	3	6,0
186.	Лабинский р-н, СОШ №4	12	26,7	20	44,4	9	20,0	4	8,9
187.	Лабинский р-н, СОШ №5	6	27,3	13	59,1	3	13,6		0,0
188.	Лабинский р-н, СОШ №6	8	47,1	4	23,5	4	23,5	1	5,9
189.	Лабинский р-н, СОШ №7	5	20,8	9	37,5	8	33,3	2	8,3
190.	Лабинский р-н, СОШ №9	13	16,0	35	43,2	18	22,2	15	18,5
191.	Лабинский р-н, СОШ №10	1	9,1	8	72,7	1	9,1	1	9,1
192.	Лабинский р-н, СОШ №11	11	47,8	9	39,1	2	8,7	1	4,3
193.	Лабинский р-н, СОШ №13	9	47,4	7	36,8	3	15,8		0,0
194.	Лабинский р-н, СОШ №15	3	100,0		0,0		0,0		0,0
195.	Лабинский р-н, СОШ №16	5	50,0	4	40,0		0,0	1	10,0
196.	Лабинский р-н, СОШ №30		0,0		0,0	1	100,0		0,0
197.	Лабинский р-н, СОШ №20	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
198.	Лабинский р-н, СОШ №21	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
199.	Лабинский р-н, СОШ №22	3	30,0	6	60,0	1	10,0		0,0
200.	Лабинский р-н, СОШ №31		0,0	2	100,0		0,0		0,0
201.	Лабинский р-н, СОШ №25		0,0	1	100,0		0,0		0,0
202.	Лабинский р-н, СОШ №32	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
203.	Лабинский р-н, СОШ №33	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
204.	Лабинский р-н, СОШ №28	3	25,0	7	58,3	1	8,3	1	8,3
205.	г.Новороссийск, Гимназия №2	12	29,3	15	36,6	13	31,7	1	2,4
206.	г.Новороссийск, Лицей «МТ»	1	1,7	21	35,0	23	38,3	15	25,0
207.	г.Новороссийск, Гимназия №4	14	21,9	28	43,8	16	25,0	6	9,4
208.	г.Новороссийск, Гимназия №5	1	2,2	22	47,8	15	32,6	8	17,4
209.	г.Новороссийск, Гимназия №6	4	9,3	16	37,2	15	34,9	8	18,6
210.	г.Новороссийск, Гимназия №7	2	8,0	14	56,0	6	24,0	3	12,0
211.	г.Новороссийск, Гимназия №8	4	16,0	13	52,0	3	12,0	5	20,0
212.	г.Новороссийск, СОШ №10	9	20,5	22	50,0	8	18,2	5	11,4
213.	г.Новороссийск, СОШ №12	9	39,1	11	47,8	1	4,3	2	8,7
214.	г.Новороссийск, Технич- экономический лицей	2	3,2	23	37,1	23	37,1	14	22,6
215.	г.Новороссийск, СОШ №14	9	42,9	8	38,1	2	9,5	2	9,5
216.	г.Новороссийск, СОШ №16	3	100,0		0,0		0,0		0,0
217.	г.Новороссийск, СОШ №17	9	52,9	7	41,2	1	5,9		0,0
218.	г.Новороссийск, СОШ №18	10	34,5	10	34,5	7	24,1	2	6,9
219.	г.Новороссийск, СОШ №19	12	25,5	17	36,2	14	29,8	4	8,5
220.	г.Новороссийск, Гимназия №20	14	46,7	7	23,3	6	20,0	3	10,0
221.	г.Новороссийск, СОШ №21	8	25,8	18	58,1	3	9,7	2	6,5
222.	г.Новороссийск, СОШ №22	16	30,8	20	38,5	9	17,3	7	13,5
223.	г.Новороссийск, СОШ №23	3	18,8	9	56,3	4	25,0		0,0
224.	г.Новороссийск, СОШ №24	24	52,2	15	32,6	7	15,2		0,0
225.	г.Новороссийск, СОШ №26	10	30,3	17	51,5	2	6,1	4	12,1
226.	г.Новороссийск, СОШ №27	16	53,3	12	40,0	2	6,7		0,0
227.	г.Новороссийск, СОШ №28	2	9,1	9	40,9	9	40,9	2	9,1
228.	г.Новороссийск, СОШ №29	50	59,5	30	35,7	3	3,6	1	1,2
229.	г.Новороссийск, СОШ №30	6	28,6	8	38,1	3	14,3	4	19,0
230.	г.Новороссийск, СОШ №32	14	56,0	9	36,0	2	8,0		0,0
231.	г.Новороссийск, СОШ №33	8	13,6	24	40,7	18	30,5	9	15,3
232.	г.Новороссийск, СОШ №40	7	12,3	25	43,9	18	31,6	7	12,3
233.	г.Новороссийск, ЧОУ «Гимназия №1»	1	2,3	8	18,6	15	34,9	19	44,2
234.	г.Новороссийск, Политехнический лицей	1	7,1	5	35,7	5	35,7	3	21,4
235.	г.Новороссийск, ЧОУ «СОШ	1	5,3	6	31,6	7	36,8	5	26,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	«Личность»								
236.	г.Новороссийск, Навигацкая школа	45	46,9	49	51,0	2	2,1		0,0
237.	г.Новороссийск, ГБОУ Новороссийский казачий кадетский корпус Краснодарского края	7	18,9	23	62,2	6	16,2	1	2,7
238.	г.Сочи, СОШ №4	5	17,2	19	65,5	4	13,8	1	3,4
239.	г.Сочи, Лицей №22	14	28,6	18	36,7	8	16,3	9	18,4
240.	г.Сочи, Гимназия №44	5	29,4	9	52,9	2	11,8	1	5,9
241.	г.Сочи, Гимназия №9	13	22,8	36	63,2	4	7,0	4	7,0
242.	г.Сочи, Лицей №59	14	25,9	25	46,3	10	18,5	5	9,3
243.	г.Сочи, СОШ №2	10	35,7	15	53,6	3	10,7		0,0
244.	г.Сочи, СОШ №13	19	33,9	31	55,4	3	5,4	3	5,4
245.	г.Сочи, Гимназия №5	4	11,4	21	60,0	8	22,9	2	5,7
246.	г.Сочи, Гимназия «Школа бизнеса»	1	3,3	6	20,0	6	20,0	17	56,7
247.	г.Сочи, СОШ №86	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
248.	г.Сочи, СОШ №80	28	53,8	20	38,5	3	5,8	1	1,9
249.	г.Сочи, Гимназия №8	24	19,7	49	40,2	20	16,4	29	23,8
250.	г.Сочи, СОШ №66	37	69,8	13	24,5	1	1,9	2	3,8
251.	г.Сочи, СОШ №10	7	16,3	22	51,2	5	11,6	9	20,9
252.	г.Сочи, Лицей №3	12	44,4	8	29,6	3	11,1	4	14,8
253.	г.Сочи, СОШ №7	20	33,3	30	50,0	7	11,7	3	5,0
254.	г.Сочи, СОШ №53	18	31,0	28	48,3	5	8,6	7	12,1
255.	г.Сочи, СОШ №65	10	37,0	14	51,9	3	11,1		0,0
256.	г.Сочи, СОШ №57	7	70,0	3	30,0		0,0		0,0
257.	г.Сочи, СОШ №85	11	78,6	1	7,1	1	7,1	1	7,1
258.	г.Сочи, СОШ №82	30	58,8	18	35,3	1	2,0	2	3,9
259.	г.Сочи, СОШ №78	7	53,8	5	38,5		0,0	1	7,7
260.	г.Сочи, Гимназия №6	21	31,3	32	47,8	10	14,9	4	6,0
261.	г.Сочи, СОШ №20	13	76,5	3	17,6		0,0	1	5,9
262.	г.Сочи, Гимназия №1	13	17,8	29	39,7	17	23,3	14	19,2
263.	г.Сочи, Гимназия №15	11	22,4	29	59,2	5	10,2	4	8,2
264.	г.Сочи, СОШ №83	3	37,5	4	50,0		0,0	1	12,5
265.	г.Сочи, СОШ №14	16	44,4	17	47,2	2	5,6	1	2,8
266.	г.Сочи, ВСОШ №1	28	77,8	6	16,7	2	5,6		0,0
267.	г.Сочи, Гимназия №16	10	20,8	18	37,5	13	27,1	7	14,6
268.	г.Сочи, СОШ №28	26	74,3	7	20,0	2	5,7		0,0
269.	г.Сочи, СОШ №31	14	77,8	2	11,1	2	11,1		0,0
270.	г.Сочи, СОШ №77	14	58,3	7	29,2	2	8,3	1	4,2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
271.	г.Сочи, СОШ №90	7	63,6	4	36,4		0,0		0,0
272.	г.Сочи, Лицей №95		0,0	20	29,9	29	43,3	18	26,9
273.	г.Сочи, Гимназия №76	35	47,9	20	27,4	12	16,4	6	8,2
274.	г.Сочи, СОШ №27	24	50,0	15	31,3	7	14,6	2	4,2
275.	г.Сочи, СОШ №25	38	41,8	36	39,6	10	11,0	7	7,7
276.	г.Сочи, СОШ №26	9	18,4	24	49,0	13	26,5	3	6,1
277.	г.Сочи, СОШ №49	29	63,0	12	26,1	5	10,9		0,0
278.	г.Сочи, СОШ №29	18	85,7	2	9,5	1	4,8		0,0
279.	г.Сочи, СОШ №67	5	55,6	3	33,3		0,0	1	11,1
280.	г.Сочи, СОШ №12	16	30,2	26	49,1	7	13,2	4	7,5
281.	г.Сочи, СОШ №96	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
282.	г.Сочи, СОШ №75	15	37,5	21	52,5	2	5,0	2	5,0
283.	г.Сочи, СОШ №89	16	61,5	7	26,9	3	11,5		0,0
284.	г.Сочи, СОШ №24	20	35,7	25	44,6	6	10,7	5	8,9
285.	г.Сочи, СОШ №11	8	42,1	6	31,6	1	5,3	4	21,1
286.	г.Сочи, СОШ №38	15	71,4	5	23,8	1	4,8		0,0
287.	г.Сочи, СОШ №18	17	33,3	24	47,1	6	11,8	4	7,8
288.	г.Сочи, СОШ №88	5	55,6	3	33,3	1	11,1		0,0
289.	г.Сочи, СОШ №91	5	100,0		0,0		0,0		0,0
290.	г.Сочи, СОШ №87	3	50,0	2	33,3	1	16,7		0,0
291.	г.Сочи, СОШ №94	4	100,0		0,0		0,0		0,0
292.	г.Сочи, СОШ №92	3	42,9	3	42,9	1	14,3		0,0
293.	г.Сочи, Лицей №23	14	33,3	16	38,1	6	14,3	6	14,3
294.	г.Сочи, СОШ №84	13	76,5	4	23,5		0,0		0,0
295.	г.Сочи, СОШ №100	30	53,6	16	28,6	7	12,5	3	5,4
296.	Абинский р-н, СОШ №1	6	28,6	14	66,7	1	4,8		0,0
297.	Абинский р-н, СОШ №3	2	7,7	14	53,8	8	30,8	2	7,7
298.	Абинский р-н, СОШ №4	8	13,1	32	52,5	17	27,9	4	6,6
299.	Абинский р-н, СОШ №5	3	15,8	7	36,8	5	26,3	4	21,1
300.	Абинский р-н, СОШ №6	7	43,8	6	37,5	2	12,5	1	6,3
301.	Абинский р-н, СОШ №9	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
302.	Абинский р-н, СОШ №10	5	38,5	6	46,2	2	15,4		0,0
303.	Абинский р-н, СОШ №12	7	63,6	3	27,3	1	9,1		0,0
304.	Абинский р-н, СОШ №15	7	58,3	5	41,7		0,0		0,0
305.	Абинский р-н, СОШ №17	8	33,3	11	45,8	5	20,8		0,0
306.	Абинский р-н, СОШ №20	2	33,3	2	33,3	2	33,3		0,0
307.	Абинский р-н, СОШ №30	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
308.	Абинский р-н, СОШ №31	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
309.	Абинский р-н, СОШ №32	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
310.	Абинский р-н, СОШ №38	9	20,5	21	47,7	12	27,3	2	4,5

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
311.	Абинский р-н, СОШ №42	6	37,5	7	43,8	2	12,5	1	6,3
312.	Абинский р-н, СОШ №43	7	46,7	8	53,3		0,0		0,0
313.	Апшеронский р-н, Лицей №1	5	9,1	25	45,5	16	29,1	9	16,4
314.	Апшеронский р-н, СОШ №2	6	30,0	10	50,0	4	20,0		0,0
315.	Апшеронский р-н, СОШ №4	6	23,1	14	53,8	3	11,5	3	11,5
316.	Апшеронский р-н, Гимназия №5	2	11,8	10	58,8	4	23,5	1	5,9
317.	Апшеронский р-н, СОШ №7	27	67,5	11	27,5	2	5,0		0,0
318.	Апшеронский р-н, СОШ №11	7	58,3	4	33,3	1	8,3		0,0
319.	Апшеронский р-н, СОШ №13	7	63,6	3	27,3	1	9,1		0,0
320.	Апшеронский р-н, СОШ №15	8	47,1	7	41,2	1	5,9	1	5,9
321.	Апшеронский р-н, СОШ №17	1	11,1	5	55,6	3	33,3		0,0
322.	Апшеронский р-н, СОШ №18	7	41,2	6	35,3	2	11,8	2	11,8
323.	Апшеронский р-н, СОШ №20	5	45,5	6	54,5		0,0		0,0
324.	Апшеронский р-н, СОШ №25	6	75,0	1	12,5	1	12,5		0,0
325.	Апшеронский р-н, СОШ №26	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
326.	Апшеронский р-н, СОШ №27	3	60,0	1	20,0	1	20,0		0,0
327.	Апшеронский р-н, СОШ №30	3	37,5	1	12,5	1	12,5	3	37,5
328.	Апшеронский р-н, ВСОШ №1	4	100,0		0,0		0,0		0,0
329.	Белоглинский р-н, СОШ №9	7	25,0	11	39,3	7	25,0	3	10,7
330.	Белоглинский р-н, СОШ №11	5	50,0	5	50,0		0,0		0,0
331.	Белоглинский р-н, СОШ №5	7	70,0	1	10,0	2	20,0		0,0
332.	Белоглинский р-н, СОШ №12	2	8,7	9	39,1	11	47,8	1	4,3
333.	Белоглинский р-н, СОШ №15		0,0	2	100,0		0,0		0,0
334.	Белоглинский р-н, СОШ №16	7	43,8	4	25,0	4	25,0	1	6,3
335.	Белоглинский р-н, СОШ №18	6	46,2	6	46,2	1	7,7		0,0
336.	Белоглинский р-н, СОШ №20	6	60,0	3	30,0	1	10,0		0,0
337.	Белоглинский р-н, СОШ №28		0,0	4	80,0		0,0	1	20,0
338.	Белоглинский р-н, СОШ №31	5	38,5	6	46,2	1	7,7	1	7,7
339.	Белоглинский р-н, СОШ №32	3	33,3	4	44,4	1	11,1	1	11,1
340.	Брюховецкий р-н, СОШ №1	3	17,6	8	47,1	5	29,4	1	5,9
341.	Брюховецкий р-н, СОШ №2	11	34,4	16	50,0	4	12,5	1	3,1
342.	Брюховецкий р-н, СОШ №3	5	14,7	15	44,1	10	29,4	4	11,8
343.	Брюховецкий р-н, СОШ №7	1	16,7	4	66,7	1	16,7		0,0
344.	Брюховецкий р-н, СОШ №8	3	30,0	5	50,0		0,0	2	20,0
345.	Брюховецкий р-н, СОШ №9	3	17,6	12	70,6	2	11,8		0,0
346.	Брюховецкий р-н, СОШ №11	2	100,0		0,0		0,0		0,0
347.	Брюховецкий р-н, СОШ №12		0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
348.	Брюховецкий р-н, СОШ №13	16	66,7	7	29,2	1	4,2		0,0
349.	Брюховецкий р-н, СОШ №15	8	42,1	10	52,6	1	5,3		0,0
350.	Брюховецкий р-н, СОШ №20	7	23,3	13	43,3	6	20,0	4	13,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
351.	Выселковский р-н, СОШ №1	7	22,6	20	64,5	4	12,9		0,0
352.	Выселковский р-н, СОШ №2	6	18,8	15	46,9	6	18,8	5	15,6
353.	Выселковский р-н, СОШ №3	13	48,1	11	40,7	3	11,1		0,0
354.	Выселковский р-н, СОШ №5	5	83,3		0,0	1	16,7		0,0
355.	Выселковский р-н, СОШ №6	2	50,0	1	25,0		0,0	1	25,0
356.	Выселковский р-н, СОШ №8	8	53,3	6	40,0	1	6,7		0,0
357.	Выселковский р-н, СОШ №12	3	37,5	3	37,5	2	25,0		0,0
358.	Выселковский р-н, СОШ №13		0,0	3	60,0	2	40,0		0,0
359.	Выселковский р-н, СОШ №14	1	16,7	4	66,7	1	16,7		0,0
360.	Выселковский р-н, СОШ №16	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
361.	Выселковский р-н, СОШ №17	5	23,8	15	71,4	1	4,8		0,0
362.	Выселковский р-н, СОШ №18	7	50,0	5	35,7	2	14,3		0,0
363.	Выселковский р-н, СОШ №25	3	42,9	2	28,6	1	14,3	1	14,3
364.	Выселковский р-н, ВСОШ	11	100,0		0,0		0,0		0,0
365.	Гулькевичский р-н, СОШ №1	5	20,8	16	66,7	2	8,3	1	4,2
366.	Гулькевичский р-н, СОШ №2	19	52,8	11	30,6	6	16,7		0,0
367.	Гулькевичский р-н, СОШ №3	6	35,3	7	41,2	2	11,8	2	11,8
368.	Гулькевичский р-н, СОШ №4	4	20,0	8	40,0	6	30,0	2	10,0
369.	Гулькевичский р-н, СОШ №6	1	16,7	2	33,3	3	50,0		0,0
370.	Гулькевичский р-н, СОШ №7	2	9,5	13	61,9	2	9,5	4	19,0
371.	Гулькевичский р-н, СОШ №8	1	25,0	2	50,0	1	25,0		0,0
372.	Гулькевичский р-н, СОШ №9	5	27,8	8	44,4	4	22,2	1	5,6
373.	Гулькевичский р-н, СОШ №10	12	46,2	10	38,5	3	11,5	1	3,8
374.	Гулькевичский р-н, СОШ №12	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
375.	Гулькевичский р-н, СОШ №13	8	53,3	6	40,0		0,0	1	6,7
376.	Гулькевичский р-н, СОШ №14	4	28,6	5	35,7	4	28,6	1	7,1
377.	Гулькевичский р-н, СОШ №15	1	14,3	6	85,7		0,0		0,0
378.	Гулькевичский р-н, СОШ №16	8	50,0	6	37,5		0,0	2	12,5
379.	Гулькевичский р-н, СОШ №17	6	75,0	2	25,0		0,0		0,0
380.	Гулькевичский р-н, СОШ №18	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
381.	Гулькевичский р-н, СОШ №19	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
382.	Гулькевичский р-н, СОШ №20		0,0		0,0	1	100,0		0,0
383.	Гулькевичский р-н, СОШ №21	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
384.	Гулькевичский р-н, СОШ №22	2	8,7	11	47,8	8	34,8	2	8,7
385.	Гулькевичский р-н, СОШ №23		0,0	3	100,0		0,0		0,0
386.	Гулькевичский р-н, СОШ №24		0,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0
387.	Гулькевичский р-н, СОШ №25	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
388.	Динской р-н, СОШ №1	7	18,4	15	39,5	11	28,9	5	13,2
389.	Динской р-н, СОШ №2	5	13,2	19	50,0	9	23,7	5	13,2
390.	Динской р-н, СОШ №3	11	39,3	10	35,7	5	17,9	2	7,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
391.	Динской р-н, СОШ №4	17	21,8	39	50,0	12	15,4	10	12,8
392.	Динской р-н, СОШ №5	6	24,0	13	52,0	6	24,0		0,0
393.	Динской р-н, СОШ №6	2	18,2	7	63,6		0,0	2	18,2
394.	Динской р-н, СОШ №10	13	31,0	25	59,5	3	7,1	1	2,4
395.	Динской р-н, СОШ №13	6	33,3	10	55,6	2	11,1		0,0
396.	Динской р-н, СОШ №20	6	33,3	8	44,4	3	16,7	1	5,6
397.	Динской р-н, СОШ №21	5	41,7	4	33,3	2	16,7	1	8,3
398.	Динской р-н, СОШ №28	7	77,8		0,0	2	22,2		0,0
399.	Динской р-н, СОШ №29	7	15,9	22	50,0	9	20,5	6	13,6
400.	Динской р-н, СОШ №30	14	48,3	11	37,9	4	13,8		0,0
401.	Динской р-н, СОШ №31	6	35,3	9	52,9	1	5,9	1	5,9
402.	Динской р-н, СОШ №34	7	41,2	2	11,8	6	35,3	2	11,8
403.	Динской р-н, СОШ №35	11	29,7	17	45,9	6	16,2	3	8,1
404.	Динской р-н, СОШ №37	6	40,0	5	33,3	2	13,3	2	13,3
405.	Динской р-н, СОШ №38	9	69,2	4	30,8		0,0		0,0
406.	Динской р-н, СОШ №39	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
407.	Динской р-н, СОШ №53	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
408.	Динской р-н, ОСОШ	16	100,0		0,0		0,0		0,0
409.	Динской р-н, ЧОУ СОШ №1	5	41,7	4	33,3	2	16,7	1	8,3
410.	Ейский р-н, СОШ №1	11	42,3	10	38,5	5	19,2		0,0
411.	Ейский р-н, СОШ №2	14	25,0	26	46,4	8	14,3	8	14,3
412.	Ейский р-н, СОШ №3	24	46,2	22	42,3	6	11,5		0,0
413.	Ейский р-н, Лицей №4	10	12,2	37	45,1	25	30,5	10	12,2
414.	Ейский р-н, СОШ №7	25	31,3	40	50,0	9	11,3	6	7,5
415.	Ейский р-н, СОШ №11	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
416.	Ейский р-н, Гимназия №14	12	15,2	40	50,6	16	20,3	11	13,9
417.	Ейский р-н, СОШ №15	6	42,9	4	28,6	3	21,4	1	7,1
418.	Ейский р-н, СОШ №20	16	53,3	10	33,3	3	10,0	1	3,3
419.	Ейский р-н, ККК «Ейский казачий кадетский корпус»	3	8,6	23	65,7	8	22,9	1	2,9
420.	Ейский р-н, СОШ №21	7	41,2	7	41,2	3	17,6		0,0
421.	Ейский р-н, СОШ №22		0,0	4	66,7	2	33,3		0,0
422.	Ейский р-н, СОШ №23	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
423.	Ейский р-н, СОШ №24	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
424.	Ейский р-н, СОШ №25	7	29,2	9	37,5	5	20,8	3	12,5
425.	Ейский р-н, СОШ №6	3	25,0	7	58,3	2	16,7		0,0
426.	Ейский р-н, СОШ №17	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
427.	Ейский р-н, СОШ №8	5	33,3	6	40,0	2	13,3	2	13,3
428.	Ейский р-н, СОШ №9	2	15,4	5	38,5	4	30,8	2	15,4
429.	Ейский р-н, СОШ №10	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
430.	Ейский р-н, СОШ №19	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
431.	Ейский р-н, СОШ №27	4	26,7	10	66,7	1	6,7		0,0
432.	Кавказский р-н, СОШ №1	7	50,0	5	35,7	2	14,3		0,0
433.	Кавказский р-н, СОШ №2	9	33,3	15	55,6	1	3,7	2	7,4
434.	Кавказский р-н, Лицей №3	8	13,8	20	34,5	18	31,0	12	20,7
435.	Кавказский р-н, СОШ №4	7	46,7	8	53,3		0,0		0,0
436.	Кавказский р-н, СОШ №5	3	20,0	8	53,3	3	20,0	1	6,7
437.	Кавказский р-н, СОШ №6	7	25,9	10	37,0	7	25,9	3	11,1
438.	Кавказский р-н, СОШ №7	14	26,9	27	51,9	6	11,5	5	9,6
439.	Кавказский р-н, СОШ №11	6	33,3	5	27,8	5	27,8	2	11,1
440.	Кавказский р-н, СОШ №16	22	62,9	11	31,4	2	5,7		0,0
441.	Кавказский р-н, СОШ №17	9	39,1	8	34,8	4	17,4	2	8,7
442.	Кавказский р-н, СОШ №44	17	44,7	17	44,7	4	10,5		0,0
443.	Кавказский р-н, Лицей №45		0,0	11	34,4	13	40,6	8	25,0
444.	Кавказский р-н, ОСОШ №1	6	100,0		0,0		0,0		0,0
445.	Кавказский р-н, КККК	20	60,6	11	33,3	2	6,1		0,0
446.	Кавказский р-н, СОШ №12	6	50,0	5	41,7	1	8,3		0,0
447.	Кавказский р-н, СОШ №15	4	36,4	6	54,5		0,0	1	9,1
448.	Кавказский р-н, СОШ №18	6	35,3	6	35,3	4	23,5	1	5,9
449.	Кавказский р-н, СОШ №19	4	57,1	2	28,6	1	14,3		0,0
450.	Кавказский р-н, СОШ №20	15	39,5	18	47,4	4	10,5	1	2,6
451.	Кавказский р-н, СОШ №8	6	54,5	3	27,3	2	18,2		0,0
452.	Кавказский р-н, СОШ №10	4	40,0	6	60,0		0,0		0,0
453.	Кавказский р-н, СОШ №21	6	46,2	6	46,2	1	7,7		0,0
454.	Кавказский р-н, СОШ №13	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
455.	Кавказский р-н, СОШ №14	17	48,6	13	37,1	4	11,4	1	2,9
456.	Калининский р-н, СОШ №1	8	21,1	14	36,8	9	23,7	7	18,4
457.	Калининский р-н, СОШ №2	3	12,0	13	52,0	7	28,0	2	8,0
458.	Калининский р-н, СОШ №4	16	42,1	14	36,8	6	15,8	2	5,3
459.	Калининский р-н, СОШ №5	7	15,2	18	39,1	16	34,8	5	10,9
460.	Калининский р-н, СОШ №6	11	64,7	5	29,4		0,0	1	5,9
461.	Калининский р-н, СОШ №7		0,0	2	40,0	3	60,0		0,0
462.	Калининский р-н, СОШ №8	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
463.	Калининский р-н, СОШ №9	5	50,0	2	20,0	2	20,0	1	10,0
464.	Калининский р-н, СОШ №10		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0
465.	Калининский р-н, СОШ №12	7	46,7	7	46,7	1	6,7		0,0
466.	Калининский р-н, СОШ №13	3	20,0	9	60,0	1	6,7	2	13,3
467.	Калининский р-н, СОШ №14		0,0	2	100,0		0,0		0,0
468.	Калининский р-н, РВСОШ	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
469.	Каневской р-н, Гимназия	5	17,9	6	21,4	10	35,7	7	25,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
470.	Каневской р-н, СОШ №1	4	8,7	23	50,0	11	23,9	8	17,4
471.	Каневской р-н, СОШ №2	18	37,5	17	35,4	9	18,8	4	8,3
472.	Каневской р-н, СОШ №3	13	86,7	2	13,3		0,0		0,0
473.	Каневской р-н, СОШ №4	7	35,0	9	45,0	2	10,0	2	10,0
474.	Каневской р-н, СОШ №5	17	34,7	24	49,0	7	14,3	1	2,0
475.	Каневской р-н, СОШ №6	3	15,0	10	50,0	3	15,0	4	20,0
476.	Каневской р-н, Лицей	6	11,3	20	37,7	20	37,7	7	13,2
477.	Каневской р-н, СОШ №10	8	80,0	1	10,0		0,0	1	10,0
478.	Каневской р-н, СОШ №11	2	15,4	7	53,8	2	15,4	2	15,4
479.	Каневской р-н, СОШ №13	9	37,5	13	54,2	1	4,2	1	4,2
480.	Каневской р-н, СОШ №15	7	77,8	1	11,1	1	11,1		0,0
481.	Каневской р-н, СОШ №22	2	25,0	5	62,5	1	12,5		0,0
482.	Каневской р-н, СОШ №26	7	25,9	17	63,0	2	7,4	1	3,7
483.	Каневской р-н, СОШ №32	14	45,2	9	29,0	3	9,7	5	16,1
484.	Каневской р-н, СОШ №35	6	37,5	6	37,5	1	6,3	3	18,8
485.	Каневской р-н, СОШ №43	7	46,7	2	13,3	4	26,7	2	13,3
486.	Каневской р-н, СОШ №44	4	22,2	7	38,9	3	16,7	4	22,2
487.	Кореновский р-н, СОШ №1	13	26,0	23	46,0	9	18,0	5	10,0
488.	Кореновский р-н, СОШ №2	1	100,0		0,0		0,0		0,0
489.	Кореновский р-н, СОШ №3	12	40,0	16	53,3	1	3,3	1	3,3
490.	Кореновский р-н, СОШ №4	4	36,4	5	45,5	1	9,1	1	9,1
491.	Кореновский р-н, СОШ №5	4	11,8	18	52,9	5	14,7	7	20,6
492.	Кореновский р-н, СОШ №6	4	40,0	5	50,0	1	10,0		0,0
493.	Кореновский р-н, СОШ №7	4	21,1	13	68,4	2	10,5		0,0
494.	Кореновский р-н, СОШ №8	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0
495.	Кореновский р-н, СОШ №9	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
496.	Кореновский р-н, СОШ №14	5	41,7	5	41,7	2	16,7		0,0
497.	Кореновский р-н, СОШ №17	8	13,1	29	47,5	15	24,6	9	14,8
498.	Кореновский р-н, СОШ №18	4	26,7	7	46,7	4	26,7		0,0
499.	Кореновский р-н, СОШ №19	11	35,5	13	41,9	4	12,9	3	9,7
500.	Кореновский р-н, СОШ №20	6	21,4	13	46,4	7	25,0	2	7,1
501.	Кореновский р-н, СОШ №25	7	38,9	7	38,9	4	22,2		0,0
502.	Кореновский р-н, СОШ №34	12	80,0	3	20,0		0,0		0,0
503.	Кореновский р-н, СОШ №39	5	100,0		0,0		0,0		0,0
504.	Кореновский р-н, СОШ №41	6	46,2	6	46,2	1	7,7		0,0
505.	Красноармейский р-н, СОШ №1	5	11,9	21	50,0	7	16,7	9	21,4
506.	Красноармейский р-н, СОШ №4	3	21,4	9	64,3	2	14,3		0,0
507.	Красноармейский р-н, СОШ №5	7	20,0	20	57,1	4	11,4	4	11,4
508.	Красноармейский р-н, СОШ №6	3	18,8	8	50,0	4	25,0	1	6,3
509.	Красноармейский р-н, СОШ №7	8	20,5	17	43,6	11	28,2	3	7,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
510.	Красноармейский р-н, СОШ №8	10	34,5	11	37,9	7	24,1	1	3,4
511.	Красноармейский р-н, СОШ №9	4	50,0	1	12,5	3	37,5		0,0
512.	Красноармейский р-н, СОШ №10	4	12,1	14	42,4	6	18,2	9	27,3
513.	Красноармейский р-н, СОШ №11	2	22,2	4	44,4	1	11,1	2	22,2
514.	Красноармейский р-н, СОШ №12	6	60,0	2	20,0	1	10,0	1	10,0
515.	Красноармейский р-н, СОШ №14	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
516.	Красноармейский р-н, СОШ №15	7	41,2	8	47,1	2	11,8		0,0
517.	Красноармейский р-н, СОШ №18	11	30,6	13	36,1	6	16,7	6	16,7
518.	Красноармейский р-н, СОШ №19	3	11,5	11	42,3	6	23,1	6	23,1
519.	Красноармейский р-н, СОШ №28	12	70,6	4	23,5	1	5,9		0,0
520.	Красноармейский р-н, СОШ №39	11	25,0	18	40,9	14	31,8	1	2,3
521.	Красноармейский р-н, СОШ №55	1	6,7	9	60,0	3	20,0	2	13,3
522.	Красноармейский р-н, ВСОШ	8	88,9		0,0	1	11,1		0,0
523.	Крымский р-н, СОШ №1	5	10,2	19	38,8	19	38,8	6	12,2
524.	Крымский р-н, СОШ №2	7	38,9	6	33,3	4	22,2	1	5,6
525.	Крымский р-н, СОШ №3	6	27,3	7	31,8	8	36,4	1	4,5
526.	Крымский р-н, СОШ №4	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0
527.	Крымский р-н, СОШ №6	7	23,3	14	46,7	8	26,7	1	3,3
528.	Крымский р-н, Гимназия №7	4	15,4	9	34,6	7	26,9	6	23,1
529.	Крымский р-н, СОШ №9	2	11,8	11	64,7	2	11,8	2	11,8
530.	Крымский р-н, СОШ №10	5	41,7	6	50,0	1	8,3		0,0
531.	Крымский р-н, СОШ №11	16	66,7	5	20,8	3	12,5		0,0
532.	Крымский р-н, СОШ №12	4	23,5	10	58,8	2	11,8	1	5,9
533.	Крымский р-н, СОШ №16	8	66,7	3	25,0	1	8,3		0,0
534.	Крымский р-н, СОШ №20	14	63,6	7	31,8	1	4,5		0,0
535.	Крымский р-н, СОШ №24	8	26,7	14	46,7	5	16,7	3	10,0
536.	Крымский р-н, СОШ №25	4	22,2	6	33,3	3	16,7	5	27,8
537.	Крымский р-н, СОШ №31		0,0	6	66,7	2	22,2	1	11,1
538.	Крымский р-н, СОШ №41	7	38,9	8	44,4		0,0	3	16,7
539.	Крымский р-н, СОШ №44	4	30,8	4	30,8	3	23,1	2	15,4
540.	Крымский р-н, СОШ №45	4	28,6	6	42,9	4	28,6		0,0
541.	Крымский р-н, СОШ №56	15	71,4	4	19,0	1	4,8	1	4,8
542.	Крымский р-н, СОШ №57	9	60,0	4	26,7	2	13,3		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
543.	Крымский р-н, СОШ №58	11	52,4	8	38,1		0,0	2	9,5
544.	Крымский р-н, СОШ №61	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
545.	Крымский р-н, СОШ №62	4	33,3	6	50,0	2	16,7		0,0
546.	Крыловский р-н, СОШ №1	8	44,4	6	33,3	2	11,1	2	11,1
547.	Крыловский р-н, СОШ №2	6	19,4	15	48,4	5	16,1	5	16,1
548.	Крыловский р-н, СОШ №3	15	55,6	10	37,0	2	7,4		0,0
549.	Крыловский р-н, СОШ №4	2	28,6	4	57,1	1	14,3		0,0
550.	Крыловский р-н, СОШ №5	9	50,0	9	50,0		0,0		0,0
551.	Крыловский р-н, СОШ №6	7	43,8	6	37,5	3	18,8		0,0
552.	Крыловский р-н, СОШ №7	5	38,5	7	53,8		0,0	1	7,7
553.	Крыловский р-н, СОШ №8		0,0		0,0	1	100,0		0,0
554.	Крыловский р-н, СОШ №9	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
555.	Крыловский р-н, СОШ №10		0,0	3	75,0	1	25,0		0,0
556.	Крыловский р-н, СОШ №30		0,0	9	75,0	2	16,7	1	8,3
557.	Курганинский р-н, СОШ №1	11	17,7	33	53,2	11	17,7	7	11,3
558.	Курганинский р-н, СОШ №2	6	14,0	29	67,4	6	14,0	2	4,7
559.	Курганинский р-н, СОШ №3	3	27,3	5	45,5	3	27,3		0,0
560.	Курганинский р-н, СОШ №4	22	68,8	7	21,9	3	9,4		0,0
561.	Курганинский р-н, СОШ №5	11	25,0	19	43,2	8	18,2	6	13,6
562.	Курганинский р-н, СОШ №6	6	60,0	3	30,0	1	10,0		0,0
563.	Курганинский р-н, СОШ №7	3	75,0		0,0	1	25,0		0,0
564.	Курганинский р-н, СОШ №9	10	62,5	5	31,3	1	6,3		0,0
565.	Курганинский р-н, СОШ №10	3	14,3	9	42,9	7	33,3	2	9,5
566.	Курганинский р-н, СОШ №12	13	44,8	12	41,4	2	6,9	2	6,9
567.	Курганинский р-н, СОШ №13	5	35,7	8	57,1		0,0	1	7,1
568.	Курганинский р-н, СОШ №14	13	50,0	9	34,6	4	15,4		0,0
569.	Курганинский р-н, СОШ №15	8	61,5	5	38,5		0,0		0,0
570.	Курганинский р-н, СОШ №17	12	92,3	1	7,7		0,0		0,0
571.	Курганинский р-н, СОШ №18	1	14,3	4	57,1	1	14,3	1	14,3
572.	Курганинский р-н, СОШ №19	3	33,3	3	33,3	3	33,3		0,0
573.	Курганинский р-н, Гимназия	5	20,8	12	50,0	5	20,8	2	8,3
574.	Курганинский р-н, "КШИ ""Курганинский казачий кадетский корпус""	3	20,0	12	80,0		0,0		0,0
575.	Куцевский р-н, СОШ №1	7	19,4	17	47,2	10	27,8	2	5,6
576.	Куцевский р-н, СОШ №2	10	41,7	8	33,3	3	12,5	3	12,5
577.	Куцевский р-н, СОШ №3	3	25,0	5	41,7	2	16,7	2	16,7
578.	Куцевский р-н, СОШ №4	17	35,4	23	47,9	5	10,4	3	6,3
579.	Куцевский р-н, СОШ №5	13	54,2	7	29,2	3	12,5	1	4,2
580.	Куцевский р-н, СОШ №6	17	43,6	17	43,6	5	12,8		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
581.	Куцевский р-н, СОШ №7	13	46,4	8	28,6	3	10,7	4	14,3
582.	Куцевский р-н, СОШ №9	1	100,0		0,0		0,0		0,0
583.	Куцевский р-н, СОШ №10	9	64,3	4	28,6	1	7,1		0,0
584.	Куцевский р-н, СОШ №14	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
585.	Куцевский р-н, СОШ №16	10	31,3	14	43,8	4	12,5	4	12,5
586.	Куцевский р-н, СОШ №20	6	37,5	8	50,0	2	12,5		0,0
587.	Куцевский р-н, СОШ №23	5	38,5	8	61,5		0,0		0,0
588.	Куцевский р-н, СОШ №26	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
589.	Куцевский р-н, СОШ №30	5	50,0	3	30,0	2	20,0		0,0
590.	Куцевский р-н, СОШ №33	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
591.	Ленинградский р-н, СОШ №1	15	23,8	35	55,6	5	7,9	8	12,7
592.	Ленинградский р-н, СОШ №2	16	76,2	1	4,8	3	14,3	1	4,8
593.	Ленинградский р-н, СОШ №3		0,0	4	50,0	4	50,0		0,0
594.	Ленинградский р-н, СОШ №4	2	25,0	4	50,0	2	25,0		0,0
595.	Ленинградский р-н, СОШ №5	3	27,3	5	45,5	2	18,2	1	9,1
596.	Ленинградский р-н, СОШ №6	7	63,6	3	27,3	1	9,1		0,0
597.	Ленинградский р-н, СОШ №7	1	25,0	1	25,0	2	50,0		0,0
598.	Ленинградский р-н, СОШ №8	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
599.	Ленинградский р-н, СОШ №9	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
600.	Ленинградский р-н, СОШ №10	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
601.	Ленинградский р-н, СОШ №11	6	50,0	3	25,0	3	25,0		0,0
602.	Ленинградский р-н, СОШ №12	7	33,3	10	47,6	2	9,5	2	9,5
603.	Ленинградский р-н, СОШ №13	8	57,1	4	28,6	2	14,3		0,0
604.	Ленинградский р-н, Гимназия	5	11,6	15	34,9	13	30,2	10	23,3
605.	Ленинградский р-н, СОШ №16	2	66,7		0,0	1	33,3		0,0
606.	Ленинградский р-н, СОШ №17		0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3
607.	Мостовский р-н, СОШ №1	4	20,0	6	30,0	6	30,0	4	20,0
608.	Мостовский р-н, СОШ №2	16	42,1	19	50,0	2	5,3	1	2,6
609.	Мостовский р-н, СОШ №3	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
610.	Мостовский р-н, Гимназия №4	6	60,0	2	20,0	2	20,0		0,0
611.	Мостовский р-н, СОШ №5	6	66,7	3	33,3		0,0		0,0
612.	Мостовский р-н, СОШ №6	5	45,5	6	54,5		0,0		0,0
613.	Мостовский р-н, СОШ №7	10	50,0	7	35,0	2	10,0	1	5,0
614.	Мостовский р-н, СОШ №9	3	42,9	4	57,1		0,0		0,0
615.	Мостовский р-н, СОШ №10	10	66,7	5	33,3		0,0		0,0
616.	Мостовский р-н, СОШ №11	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
617.	Мостовский р-н, СОШ №13	3	100,0		0,0		0,0		0,0
618.	Мостовский р-н, СОШ №14	11	52,4	8	38,1	1	4,8	1	4,8
619.	Мостовский р-н, СОШ №16	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
620.	Мостовский р-н, СОШ №18	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
621.	Мостовский р-н, СОШ №20	10	41,7	8	33,3	4	16,7	2	8,3
622.	Мостовский р-н, СОШ №22		0,0	2	100,0		0,0		0,0
623.	Мостовский р-н, СОШ №28	1	5,3	10	52,6	6	31,6	2	10,5
624.	Мостовский р-н, СОШ №29	5	27,8	8	44,4	3	16,7	2	11,1
625.	Мостовский р-н, СОШ №30	7	24,1	11	37,9	10	34,5	1	3,4
626.	Новокубанский р-н, СОШ №1	2	5,3	25	65,8	8	21,1	3	7,9
627.	Новокубанский р-н, Гимназия №2	9	13,2	27	39,7	16	23,5	16	23,5
628.	Новокубанский р-н, СОШ №3	7	18,9	24	64,9	3	8,1	3	8,1
629.	Новокубанский р-н, СОШ №4	5	21,7	12	52,2	2	8,7	4	17,4
630.	Новокубанский р-н, СОШ №5	2	12,5	9	56,3	5	31,3		0,0
631.	Новокубанский р-н, СОШ №6	4	36,4	4	36,4	1	9,1	2	18,2
632.	Новокубанский р-н, СОШ №7	6	66,7	3	33,3		0,0		0,0
633.	Новокубанский р-н, СОШ №8	4	33,3	8	66,7		0,0		0,0
634.	Новокубанский р-н, СОШ №9	8	44,4	6	33,3	4	22,2		0,0
635.	Новокубанский р-н, СОШ №10	1	6,3	12	75,0	1	6,3	2	12,5
636.	Новокубанский р-н, СОШ №11	3	20,0	8	53,3	2	13,3	2	13,3
637.	Новокубанский р-н, СОШ №13	11	61,1	2	11,1	4	22,2	1	5,6
638.	Новокубанский р-н, СОШ №14	1	20,0	4	80,0		0,0		0,0
639.	Новокубанский р-н, СОШ №15	5	55,6	2	22,2	1	11,1	1	11,1
640.	Новокубанский р-н, СОШ №16	5	33,3	10	66,7		0,0		0,0
641.	Новокубанский р-н, СОШ №18	4	100,0		0,0		0,0		0,0
642.	Новопокровский р-н, СОШ №1	2	6,1	13	39,4	14	42,4	4	12,1
643.	Новопокровский р-н, СОШ №2	6	75,0	2	25,0		0,0		0,0
644.	Новопокровский р-н, СОШ №3	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
645.	Новопокровский р-н, СОШ №4	11	68,8	4	25,0	1	6,3		0,0
646.	Новопокровский р-н, СОШ №5	11	55,0	7	35,0	2	10,0		0,0
647.	Новопокровский р-н, СОШ №6	5	55,6	3	33,3	1	11,1		0,0
648.	Новопокровский р-н, СОШ №7	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
649.	Новопокровский р-н, СОШ №9	1	16,7	4	66,7	1	16,7		0,0
650.	Новопокровский р-н, СОШ №10	7	70,0	3	30,0		0,0		0,0
651.	Новопокровский р-н, СОШ №11		0,0		0,0	1	100,0		0,0
652.	Новопокровский р-н, СОШ №13	1	16,7	4	66,7		0,0	1	16,7
653.	Новопокровский р-н, СОШ №15	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
654.	Новопокровский р-н, СОШ №16	4	50,0	3	37,5		0,0	1	12,5
655.	Новопокровский р-н, СОШ №17	9	75,0	3	25,0		0,0		0,0
656.	Новопокровский р-н, СОШ №20		0,0	3	60,0	1	20,0	1	20,0
657.	Отраденский р-н, СОШ №1	6	16,2	17	45,9	8	21,6	6	16,2
658.	Отраденский р-н, СОШ №2	3	27,3	3	27,3	5	45,5		0,0
659.	Отраденский р-н, СОШ №4	3	100,0		0,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
660.	Отрадненский р-н, СОШ №5	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
661.	Отрадненский р-н, СОШ №6	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
662.	Отрадненский р-н, СОШ №7	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
663.	Отрадненский р-н, СОШ №8	8	61,5	4	30,8		0,0	1	7,7
664.	Отрадненский р-н, СОШ №9	6	15,8	17	44,7	8	21,1	7	18,4
665.	Отрадненский р-н, СОШ №10	5	62,5	2	25,0	1	12,5		0,0
666.	Отрадненский р-н, СОШ №11	4	26,7	7	46,7	4	26,7		0,0
667.	Отрадненский р-н, СОШ №12	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
668.	Отрадненский р-н, СОШ №16	4	20,0	4	20,0	4	20,0	8	40,0
669.	Отрадненский р-н, СОШ №17	13	65,0	6	30,0	1	5,0		0,0
670.	Отрадненский р-н, СОШ №18	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
671.	Отрадненский р-н, СОШ №24	1	9,1	9	81,8		0,0	1	9,1
672.	Отрадненский р-н, СОШ №28	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
673.	Отрадненский р-н, СОШ №59	4	28,6	9	64,3	1	7,1		0,0
674.	Отрадненский р-н, ВСОШ	2	100,0		0,0		0,0		0,0
675.	Павловский р-н, СОШ №1	6	33,3	7	38,9	3	16,7	2	11,1
676.	Павловский р-н, СОШ №2	4	8,2	21	42,9	13	26,5	11	22,4
677.	Павловский р-н, СОШ №3	7	17,1	21	51,2	9	22,0	4	9,8
678.	Павловский р-н, СОШ №4	6	33,3	10	55,6	2	11,1		0,0
679.	Павловский р-н, СОШ №5	7	50,0	4	28,6	2	14,3	1	7,1
680.	Павловский р-н, СОШ №6	9	56,3	5	31,3	1	6,3	1	6,3
681.	Павловский р-н, СОШ №7	9	60,0	4	26,7	2	13,3		0,0
682.	Павловский р-н, СОШ №8	10	71,4	4	28,6		0,0		0,0
683.	Павловский р-н, СОШ №9	6	75,0	1	12,5		0,0	1	12,5
684.	Павловский р-н, СОШ №10	18	41,9	17	39,5	7	16,3	1	2,3
685.	Павловский р-н, СОШ №11	5	20,0	11	44,0	3	12,0	6	24,0
686.	Павловский р-н, СОШ №12	3	33,3	3	33,3	3	33,3		0,0
687.	Павловский р-н, СОШ №13	5	62,5	3	37,5		0,0		0,0
688.	Павловский р-н, СОШ №14	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
689.	Павловский р-н, СОШ №15	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
690.	Павловский р-н, СОШ №16		0,0	4	100,0		0,0		0,0
691.	Павловский р-н, СОШ №17	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
692.	Павловский р-н, ВСОШ	13	100,0		0,0		0,0		0,0
693.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №1	7	70,0	2	20,0	1	10,0		0,0
694.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №2	4	30,8	7	53,8	2	15,4		0,0
695.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №3	8	66,7	4	33,3		0,0		0,0
696.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №4	11	52,4	8	38,1	2	9,5		0,0
697.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №5	1	8,3	5	41,7	5	41,7	1	8,3
698.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №6	6	66,7	2	22,2		0,0	1	11,1
699.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №7	5	55,6	3	33,3	1	11,1		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
700.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №9	6	66,7	3	33,3		0,0		0,0
701.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №13	7	36,8	7	36,8	5	26,3		0,0
702.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №15	4	80,0		0,0	1	20,0		0,0
703.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №18	4	14,8	14	51,9	5	18,5	4	14,8
704.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №22	15	33,3	22	48,9	4	8,9	4	8,9
705.	Прим.-Ахтарский р-н, Казачий кадетский корпус	11	73,3	4	26,7		0,0		0,0
706.	Северский р-н, СОШ №1	2	25,0	6	75,0		0,0		0,0
707.	Северский р-н, СОШ №2	1	100,0		0,0		0,0		0,0
708.	Северский р-н, СОШ №3	8	57,1	2	14,3	2	14,3	2	14,3
709.	Северский р-н, СОШ №4	3	21,4	8	57,1	2	14,3	1	7,1
710.	Северский р-н, СОШ №6	8	57,1	1	7,1	5	35,7		0,0
711.	Северский р-н, СОШ №7	2	25,0	3	37,5	3	37,5		0,0
712.	Северский р-н, СОШ №11	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
713.	Северский р-н, СОШ №14	1	7,1	8	57,1	4	28,6	1	7,1
714.	Северский р-н, СОШ №16	9	60,0	6	40,0		0,0		0,0
715.	Северский р-н, СОШ №17	1	4,0	12	48,0	8	32,0	4	16,0
716.	Северский р-н, СОШ №19	1	16,7	4	66,7	1	16,7		0,0
717.	Северский р-н, СОШ №21	6	54,5	3	27,3	2	18,2		0,0
718.	Северский р-н, СОШ №23	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
719.	Северский р-н, СОШ №27	6	35,3	9	52,9	2	11,8		0,0
720.	Северский р-н, СОШ №32	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
721.	Северский р-н, СОШ №36	2	15,4	9	69,2	1	7,7	1	7,7
722.	Северский р-н, СОШ №43	12	48,0	8	32,0	5	20,0		0,0
723.	Северский р-н, СОШ №44	8	38,1	12	57,1		0,0	1	4,8
724.	Северский р-н, СОШ №45	8	22,2	17	47,2	9	25,0	2	5,6
725.	Северский р-н, СОШ №46	4	40,0	4	40,0	2	20,0		0,0
726.	Северский р-н, СОШ №49	4	33,3	6	50,0	2	16,7		0,0
727.	Северский р-н, СОШ №51	2	11,1	10	55,6	4	22,2	2	11,1
728.	Северский р-н, СОШ №52	10	50,0	8	40,0	2	10,0		0,0
729.	Северский р-н, Лицей п.Афипского	4	11,8	18	52,9	9	26,5	3	8,8
730.	Северский р-н, Гимназия ст.Азовская	13	30,2	20	46,5	8	18,6	2	4,7
731.	Славянский р-н, Лицей №1	4	9,1	16	36,4	13	29,5	11	25,0
732.	Славянский р-н, СОШ №3	10	25,0	18	45,0	7	17,5	5	12,5
733.	Славянский р-н, Лицей №4	11	18,6	21	35,6	21	35,6	6	10,2
734.	Славянский р-н, СОШ №5	8	16,0	30	60,0	8	16,0	4	8,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
735.	Славянский р-н, СОШ №6	1	8,3	7	58,3	4	33,3		0,0
736.	Славянский р-н, СОШ №10	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
737.	Славянский р-н, СОШ №16	27	45,8	27	45,8	5	8,5		0,0
738.	Славянский р-н, СОШ №17	2	7,7	11	42,3	7	26,9	6	23,1
739.	Славянский р-н, СОШ №18	13	39,4	13	39,4	4	12,1	3	9,1
740.	Славянский р-н, СОШ №19	8	57,1	4	28,6	2	14,3		0,0
741.	Славянский р-н, СОШ №20	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
742.	Славянский р-н, СОШ №23		0,0	3	60,0	1	20,0	1	20,0
743.	Славянский р-н, СОШ №25	14	34,1	17	41,5	7	17,1	3	7,3
744.	Славянский р-н, СОШ №28	4	28,6	6	42,9	3	21,4	1	7,1
745.	Славянский р-н, СОШ №29	14	38,9	19	52,8	1	2,8	2	5,6
746.	Славянский р-н, СОШ №39	4	40,0	3	30,0	2	20,0	1	10,0
747.	Славянский р-н, СОШ №43	9	30,0	18	60,0	2	6,7	1	3,3
748.	Славянский р-н, СОШ №48	8	53,3	5	33,3	2	13,3		0,0
749.	Славянский р-н, СОШ №51		0,0	2	100,0		0,0		0,0
750.	Славянский р-н, СОШ №56	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
751.	Староминский р-н, СОШ №1	12	21,8	33	60,0	6	10,9	4	7,3
752.	Староминский р-н, СОШ №2	3	13,0	14	60,9	3	13,0	3	13,0
753.	Староминский р-н, СОШ №3	3	21,4	3	21,4	5	35,7	3	21,4
754.	Староминский р-н, СОШ №4	5	25,0	12	60,0	3	15,0		0,0
755.	Староминский р-н, СОШ №5	2	25,0	3	37,5	2	25,0	1	12,5
756.	Староминский р-н, СОШ №6	2	28,6	3	42,9	2	28,6		0,0
757.	Староминский р-н, СОШ №7	14	70,0	4	20,0	2	10,0		0,0
758.	Староминский р-н, СОШ №9	8	24,2	21	63,6	3	9,1	1	3,0
759.	Староминский р-н, СОШ №10	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
760.	Тбилисский р-н, СОШ №1	6	28,6	12	57,1		0,0	3	14,3
761.	Тбилисский р-н, СОШ №2	4	13,8	16	55,2	6	20,7	3	10,3
762.	Тбилисский р-н, СОШ №3	7	58,3	4	33,3	1	8,3		0,0
763.	Тбилисский р-н, СОШ №4	4	25,0	9	56,3	2	12,5	1	6,3
764.	Тбилисский р-н, СОШ №5	8	29,6	13	48,1	6	22,2		0,0
765.	Тбилисский р-н, СОШ №6	15	60,0	8	32,0	1	4,0	1	4,0
766.	Тбилисский р-н, СОШ №7	4	26,7	11	73,3		0,0		0,0
767.	Тбилисский р-н, СОШ №8	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
768.	Тбилисский р-н, СОШ №9	1	20,0	4	80,0		0,0		0,0
769.	Тбилисский р-н, СОШ №10	6	42,9	3	21,4	5	35,7		0,0
770.	Тбилисский р-н, СОШ №16	3	23,1	8	61,5	1	7,7	1	7,7
771.	Тбилисский р-н, СОШ №12	3	37,5	4	50,0		0,0	1	12,5
772.	Тбилисский р-н, СОШ №14	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
773.	Тбилисский р-н, СОШ №15	9	81,8	1	9,1	1	9,1		0,0
774.	Темрюкский р-н, СОШ №1	13	43,3	13	43,3	2	6,7	2	6,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
775.	Темрюкский р-н, СОШ №2	26	32,5	39	48,8	11	13,8	4	5,0
776.	Темрюкский р-н, СОШ №3	9	39,1	11	47,8	3	13,0		0,0
777.	Темрюкский р-н, СОШ №4	5	45,5	4	36,4	2	18,2		0,0
778.	Темрюкский р-н, СОШ №5	12	52,2	7	30,4	4	17,4		0,0
779.	Темрюкский р-н, СОШ №6	11	44,0	13	52,0	1	4,0		0,0
780.	Темрюкский р-н, СОШ №7	16	55,2	9	31,0	4	13,8		0,0
781.	Темрюкский р-н, СОШ №8	1	11,1	4	44,4	3	33,3	1	11,1
782.	Темрюкский р-н, СОШ №9	12	66,7	5	27,8	1	5,6		0,0
783.	Темрюкский р-н, СОШ №10	5	29,4	6	35,3	5	29,4	1	5,9
784.	Темрюкский р-н, СОШ №11	3	15,8	7	36,8	7	36,8	2	10,5
785.	Темрюкский р-н, СОШ №13	17	22,4	33	43,4	18	23,7	8	10,5
786.	Темрюкский р-н, СОШ №16	2	33,3	2	33,3	2	33,3		0,0
787.	Темрюкский р-н, СОШ №17	11	91,7		0,0	1	8,3		0,0
788.	Темрюкский р-н, СОШ №18	12	54,5	7	31,8	3	13,6		0,0
789.	Темрюкский р-н, СОШ №20	14	70,0	4	20,0	2	10,0		0,0
790.	Темрюкский р-н, СОШ №21	13	76,5	3	17,6	1	5,9		0,0
791.	Темрюкский р-н, СОШ №22	2	28,6	1	14,3	3	42,9	1	14,3
792.	Темрюкский р-н, СОШ №23	6	46,2	6	46,2		0,0	1	7,7
793.	Темрюкский р-н, СОШ №24	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
794.	Темрюкский р-н, СОШ №25	5	35,7	8	57,1	1	7,1		0,0
795.	Темрюкский р-н, ВСОШ	12	92,3	1	7,7		0,0		0,0
796.	Темрюкский р-н, СОШ №27	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
797.	Темрюкский р-н, СОШ №28	15	30,6	27	55,1	6	12,2	1	2,0
798.	Темрюкский р-н, СОШ №29	1	8,3	9	75,0	1	8,3	1	8,3
799.	Темрюкский р-н, СОШ №31	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
800.	Тимашевский р-н, СОШ №1	12	20,0	19	31,7	18	30,0	11	18,3
801.	Тимашевский р-н, СОШ №2	8	53,3	5	33,3	1	6,7	1	6,7
802.	Тимашевский р-н, СОШ №3	1	12,5	5	62,5	2	25,0		0,0
803.	Тимашевский р-н, СОШ №4	9	17,0	21	39,6	13	24,5	10	18,9
804.	Тимашевский р-н, СОШ №5	10	37,0	8	29,6	8	29,6	1	3,7
805.	Тимашевский р-н, СОШ №6	1	7,7	7	53,8	3	23,1	2	15,4
806.	Тимашевский р-н, СОШ №7	4	25,0	9	56,3	3	18,8		0,0
807.	Тимашевский р-н, СОШ №8	2	28,6	2	28,6	2	28,6	1	14,3
808.	Тимашевский р-н, СОШ №9	2	25,0	5	62,5	1	12,5		0,0
809.	Тимашевский р-н, СОШ №10	6	37,5	10	62,5		0,0		0,0
810.	Тимашевский р-н, СОШ №11	8	19,0	20	47,6	9	21,4	5	11,9
811.	Тимашевский р-н, СОШ №12	3	42,9	3	42,9	1	14,3		0,0
812.	Тимашевский р-н, СОШ №13	5	21,7	8	34,8	4	17,4	6	26,1
813.	Тимашевский р-н, СОШ №14	1	9,1	8	72,7	2	18,2		0,0
814.	Тимашевский р-н, СОШ №15	17	56,7	7	23,3	3	10,0	3	10,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
815.	Тимашевский р-н, СОШ №16	17	73,9	5	21,7	1	4,3		0,0
816.	Тимашевский р-н, СОШ №18	9	27,3	11	33,3	9	27,3	4	12,1
817.	Тимашевский р-н, СОШ №19	8	40,0	12	60,0		0,0		0,0
818.	Тихорецкий р-н, СОШ №1	5	41,7	5	41,7	2	16,7		0,0
819.	Тихорецкий р-н, СОШ №2	6	20,0	17	56,7	6	20,0	1	3,3
820.	Тихорецкий р-н, СОШ №3	6	28,6	12	57,1	2	9,5	1	4,8
821.	Тихорецкий р-н, СОШ №4	2	11,1	12	66,7	2	11,1	2	11,1
822.	Тихорецкий р-н, Гимназия №6	5	6,7	21	28,0	38	50,7	11	14,7
823.	Тихорецкий р-н, СОШ №7	2	8,0	16	64,0	6	24,0	1	4,0
824.	Тихорецкий р-н, Гимназия №8	3	4,5	36	54,5	17	25,8	10	15,2
825.	Тихорецкий р-н, СОШ №34	11	23,9	16	34,8	11	23,9	8	17,4
826.	Тихорецкий р-н, ВСОШ №12	12	85,7	2	14,3		0,0		0,0
827.	Тихорецкий р-н, СОШ №1 п.Братского	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
828.	Тихорецкий р-н, СОШ №3 ст.Фастовецкой	16	33,3	14	29,2	13	27,1	5	10,4
829.	Тихорецкий р-н, СОШ №8	2	22,2	6	66,7	1	11,1		0,0
830.	Тихорецкий р-н, СОШ №11	3	27,3	4	36,4	3	27,3	1	9,1
831.	Тихорецкий р-н, СОШ №13	3	27,3	8	72,7		0,0		0,0
832.	Тихорецкий р-н, СОШ №18	4	19,0	11	52,4	3	14,3	3	14,3
833.	Тихорецкий р-н, СОШ №22	3	25,0	5	41,7	4	33,3		0,0
834.	Тихорецкий р-н, СОШ №28		0,0	4	80,0	1	20,0		0,0
835.	Тихорецкий р-н, СОШ №33	12	31,6	19	50,0	6	15,8	1	2,6
836.	Тихорецкий р-н, СОШ №35	1	11,1	3	33,3	1	11,1	4	44,4
837.	Тихорецкий р-н, СОШ №37		0,0	12	92,3	1	7,7		0,0
838.	Тихорецкий р-н, СОШ №39		0,0	4	57,1	2	28,6	1	14,3
839.	Туапсинский р-н, Гимназия №1	7	13,2	27	50,9	13	24,5	6	11,3
840.	Туапсинский р-н, СОШ №2	13	28,9	20	44,4	8	17,8	4	8,9
841.	Туапсинский р-н, СОШ №3	9	56,3	5	31,3	1	6,3	1	6,3
842.	Туапсинский р-н, СОШ №4	3	13,6	10	45,5	7	31,8	2	9,1
843.	Туапсинский р-н, СОШ №5	12	23,5	26	51,0	10	19,6	3	5,9
844.	Туапсинский р-н, СОШ №6	11	35,5	14	45,2	1	3,2	5	16,1
845.	Туапсинский р-н, СОШ №8	10	33,3	11	36,7	5	16,7	4	13,3
846.	Туапсинский р-н, ОСОШ №1	12	92,3	1	7,7		0,0		0,0
847.	Туапсинский р-н, СОШ №10	7	41,2	6	35,3	2	11,8	2	11,8
848.	Туапсинский р-н, Кадетская ШИ	7	38,9	11	61,1		0,0		0,0
849.	Туапсинский р-н, СОШ №11	7	13,0	29	53,7	9	16,7	9	16,7
850.	Туапсинский р-н, СОШ №31	8	72,7	1	9,1	2	18,2		0,0
851.	Туапсинский р-н, СОШ №34	7	33,3	11	52,4	2	9,5	1	4,8
852.	Туапсинский р-н, СОШ №35	7	25,0	14	50,0	3	10,7	4	14,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
853.	Туапсинский р-н, СОШ №36	6	54,5	4	36,4	1	9,1		0,0
854.	Туапсинский р-н, СОШ №37	6	46,2	6	46,2	1	7,7		0,0
855.	Туапсинский р-н, СОШ №30	12	37,5	13	40,6	4	12,5	3	9,4
856.	Туапсинский р-н, СОШ №14	2	18,2	8	72,7	1	9,1		0,0
857.	Туапсинский р-н, СОШ №18	13	76,5	4	23,5		0,0		0,0
858.	Туапсинский р-н, СОШ №19	2	22,2	5	55,6	2	22,2		0,0
859.	Туапсинский р-н, СОШ №20	9	64,3	3	21,4	2	14,3		0,0
860.	Туапсинский р-н, СОШ №24	5	38,5	7	53,8	1	7,7		0,0
861.	Туапсинский р-н, СОШ №25	1	16,7	2	33,3		0,0	3	50,0
862.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №1	14	51,9	9	33,3	3	11,1	1	3,7
863.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №2		0,0	9	37,5	4	16,7	11	45,8
864.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №3	7	46,7	6	40,0	1	6,7	1	6,7
865.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №4	16	76,2	4	19,0	1	4,8		0,0
866.	Усть-Лабинский р-н, Гимназия № 5	3	10,3	12	41,4	5	17,2	9	31,0
867.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №6	1	4,2	12	50,0	8	33,3	3	12,5
868.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №7	13	56,5	8	34,8	1	4,3	1	4,3
869.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №8	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0
870.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №9	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
871.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №10	8	80,0	2	20,0		0,0		0,0
872.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №11	1	6,7	8	53,3	3	20,0	3	20,0
873.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №12	7	50,0	6	42,9	1	7,1		0,0
874.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №13	1	11,1	8	88,9		0,0		0,0
875.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №14	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
876.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №16		0,0	5	62,5	2	25,0	1	12,5
877.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №19	4	17,4	10	43,5	9	39,1		0,0
878.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №20	3	42,9	1	14,3	2	28,6	1	14,3
879.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №22	1	12,5	5	62,5	1	12,5	1	12,5
880.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №23	7	53,8	6	46,2		0,0		0,0
881.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №24	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
882.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №25	6	40,0	6	40,0	2	13,3	1	6,7
883.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №36	18	38,3	19	40,4	8	17,0	2	4,3
884.	Успенский р-н, СОШ №1	1	10,0	4	40,0	4	40,0	1	10,0
885.	Успенский р-н, СОШ №2	14	29,8	26	55,3	6	12,8	1	2,1
886.	Успенский р-н, СОШ №3	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
887.	Успенский р-н, СОШ №4		0,0	3	37,5	2	25,0	3	37,5
888.	Успенский р-н, СОШ №5	2	100,0		0,0		0,0		0,0
889.	Успенский р-н, СОШ №6	3	37,5	4	50,0		0,0	1	12,5
890.	Успенский р-н, СОШ №9	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
891.	Успенский р-н, СОШ №10	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
892.	Успенский р-н, СОШ №12		0,0	7	100,0		0,0		0,0
893.	Щербиновский р-н, СОШ №1	16	44,4	11	30,6	4	11,1	5	13,9
894.	Щербиновский р-н, СОШ №2	10	41,7	10	41,7	2	8,3	2	8,3
895.	Щербиновский р-н, СОШ №3	9	36,0	7	28,0	3	12,0	6	24,0
896.	Щербиновский р-н, СОШ №5	5	55,6	3	33,3		0,0	1	11,1
897.	Щербиновский р-н, СОШ №6	5	35,7	7	50,0	2	14,3		0,0
898.	Щербиновский р-н, СОШ №7	6	60,0	3	30,0	1	10,0		0,0
899.	Щербиновский р-н, СОШ №8	4	50,0	2	25,0	2	25,0		0,0
900.	Щербиновский р-н, СОШ №9	4	40,0	2	20,0	2	20,0	2	20,0
901.	Щербиновский р-н, СОШ №10	4	30,8	7	53,8	2	15,4		0,0
902.	Щербиновский р-н, СОШ №11	3	37,5	3	37,5	1	12,5	1	12,5
903.	Щербиновский р-н, СОШ №12	5	55,6	4	44,4		0,0		0,0
904.	Щербиновский р-н, СОШ №13	4	33,3	8	66,7		0,0		0,0

3. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2018-2019 уч.г.

Таблица 3

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент использованных в ОО УМК
1.	История России	История России, 6–10 класс. Под ред. А.В. Торкунова. М.: «Просвещение».	88,3%
2.	История России	История России, 6–10 класс: И.Л. Андреев, Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, С.П. Карпачев. М.: «Дрофа».	7,4%
3.	История России	История России, 6–9 класс: Е.В. Пчелов, П.В. Лукин, В.Н. Захаров и др. М.: «Русское слово».	4,3%

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

Продолжение постепенного перехода учащихся на линии учебников, составленных в соответствии с историко-культурным стандартом

ЧАСТЬ II

Методический анализ результатов ГИА-11 по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

1.1. Количество участников ЕГЭ по истории (за последние 3 года)

Таблица 4

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
3 684	16,9	3 923	16,2	3 998	15,7

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 5

Пол	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2 414	60,3	2 392	61,0	2 147	58,3
Мужской	1 588	39,7	1 532	39,0	1 538	41,7

1.3. Количество участников ЕГЭ в Краснодарском крае по категориям

Таблица 6

Всего участников ЕГЭ по истории	3 998
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	3 638
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	96
выпускников прошлых лет	258
участников с ограниченными возможностями здоровья	46

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 7

Всего ВТГ	3 638
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	769
– выпускники СОШ	2 643
– выпускники малокомплектных школ	155
– выпускники вечерних школ	12
– выпускники прочих ОО	59

1.5. Количество участников ЕГЭ по истории по АТЕ Краснодарского края

Таблица 8

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по истории	% от общего числа участников в Краснодарском крае
1	г-к.Анапа	164	18,0
2	г.Армавир	102	13,1
3	Белореченский р-н	82	21,8
4	г-к.Геленджик	95	16,0
5	г.Горячий Ключ	40	14,9
6	г.Краснодар	1162	18,7
7	Лабинский р-н	52	12,8
8	г.Новороссийск	224	15,6
9	г.Сочи	494	20,4
10	Абинский р-н	40	12,2
11	Апшеронский р-н	34	12,3
12	Белоглинский р-н	18	12,9
13	Брюховецкий р-н	39	18,7
14	Выселковский р-н	18	9,0
15	Гулькевичский р-н	39	12,6
16	Динской р-н	83	14,8
17	Ейский р-н	98	14,8
18	Кавказский р-н	67	11,6
19	Калининский р-н	19	7,9
20	Каневской р-н	50	10,8
21	Кореновский р-н	59	15,7
22	Красноармейский р-н	54	13,0
23	Крымский р-н	49	10,8
24	Крыловский р-н	20	12,5
25	Курганинский р-н	45	11,1
26	Кущевский р-н	36	11,1
27	Ленинградский р-н	40	15,8
28	Мостовский р-н	26	9,5
29	Новокубанский р-н	57	17,6
30	Новопокровский р-н	15	9,4
31	Отраденский р-н	35	15,0
32	Павловский р-н	32	10,1
33	Прим.-Ахтарский р-н	28	12,8
34	Северский р-н	48	11,1
35	Славянский р-н	76	14,2
36	Староминский р-н	30	16,0
37	Тбилисский р-н	25	11,6
38	Темрюкский р-н	72	12,6
39	Тимашевский р-н	67	15,5
40	Тихорецкий р-н	91	17,5
41	Туапсинский р-н	78	13,5
42	Усть-Лабинский р-н	56	14,6
43	Успенский р-н	17	16,3
44	Щербиновский р-н	22	11,8

РАЗДЕЛ 2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по истории (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

Количество выбравших ЕГЭ по истории учеников в Краснодарском крае остается стабильным (16%) на протяжении длительного периода (фактически с 2013 г., небольшие снижения до 15,2% в 2014 г., до 15,7 в 2019 г.).

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по истории также достаточно устойчиво: колебания в пределах двух процентов.

91% участников ЕГЭ – выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, отношение числа учеников гимназий и лицеев к общему количеству выбравших ЕГЭ по истории составило 21%, большинство из сдававших ЕГЭ по истории выпускников 2019 года составили учащиеся СОШ – 72,6%.

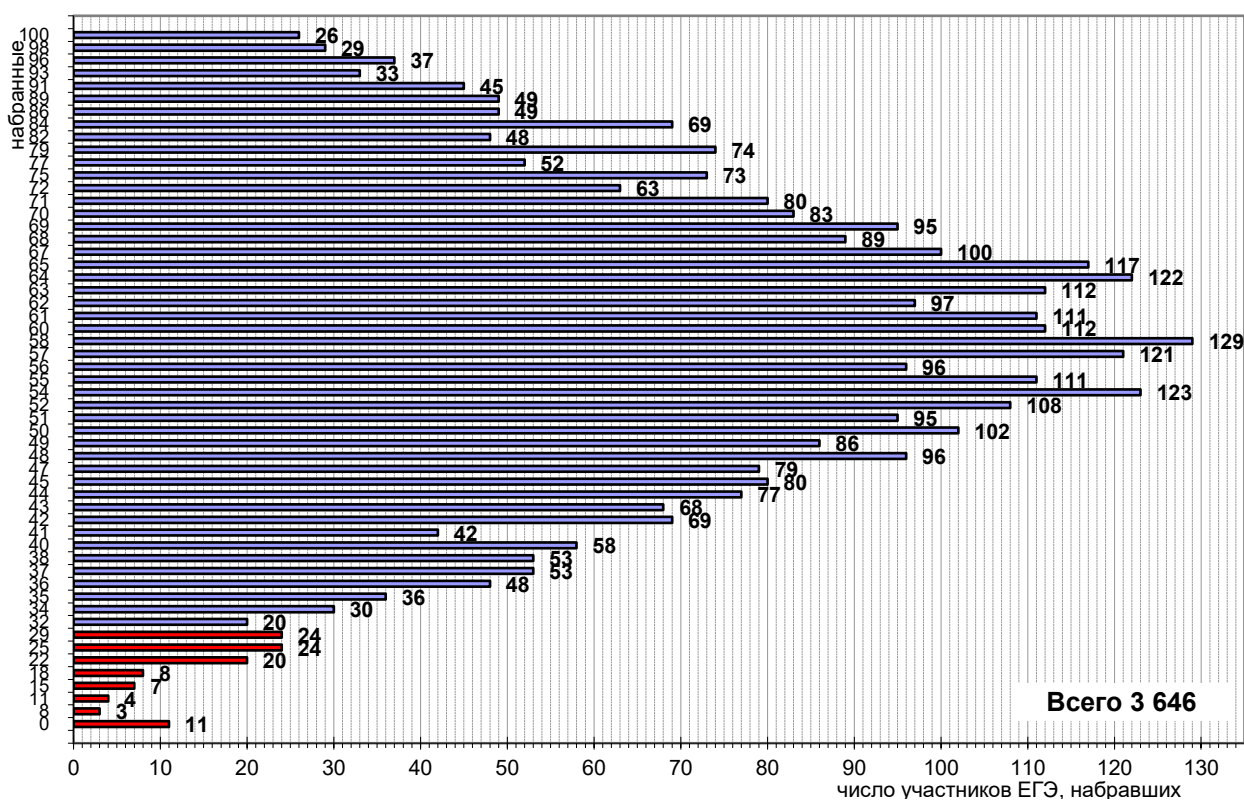
В процентном отношении в 2018 г. наибольшее число учащихся выбрало историю в Белореченском районе, г. Сочи, г. Краснодаре, Брюховецком районе, г. Анапе (выделено зеленым маркером в таблице).

Наименьшее количество выбравших – в Калининском, Выселковском, Новопокровском, Мостовском районах (серый маркер).

Выбор истории, как предмета, сдаваемого по выбору, объясняется ориентацией участников ЕГЭ на обучение в конкретных учебных заведениях и на определенных программах, представлениями выпускников о емкости рынка труда, спецификой инфраструктуры АТЕ.

РАЗДЕЛ 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по истории в 2019 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл 31.05.2019)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по истории за последние 3 года

Таблица 9

	Субъект РФ – Краснодарский край		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	4,1	4,3	3,2
Средний тестовый балл	55,6	56,8	58,5
Получили от 81 до 99 баллов	6,8	9,5	10,4
Получили 100 баллов	6	11	26

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 10

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	2,0	22,9	13,2	2,2

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	51,8	57,3	61,2	54,3
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	35,2	19,8	20,5	41,3
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	11,0	0,0	5,0	2,2
Количество участников, получивших 100 баллов	26	0	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 11

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минималь- ного	от минималь- ного до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	2,3	53,9	34,5	9,3	11
Лицеи, гимназии	0,9	40,2	40,3	16,6	15
Малокомплектные	1,3	71,0	21,3	6,5	0
Вечерние	8,3	75,0	16,7	0,0	0
Прочие	1,7	55,9	37,3	5,1	0

В) Основные результаты ЕГЭ по истории в сравнении по АТЕ

Таблица 12

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минималь- ного	от минималь- ного балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	г-к.Анапа	0,7	55,4	36,5	7,4	1
2	г.Армавир	1,1	45,7	42,4	10,9	
3	Белореченский р-н	0,0	56,6	39,5	3,9	
4	г-к.Геленджик	4,4	57,8	27,8	10,0	1
5	г.Горячий Ключ	0,0	66,7	30,8	2,6	
6	г.Краснодар	2,3	51,5	34,5	11,7	11
7	Лабинский р-н	0,0	54,0	34,0	12,0	
8	г.Новороссийск	2,5	48,5	36,3	12,7	3
9	г.Сочи	2,5	57,4	30,9	9,2	1
10	Абинский р-н	0,0	50,0	47,2	2,8	

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
11	Апшеронский р-н	3,2	54,8	32,3	9,7	
12	Белоглинский р-н	0,0	38,9	38,9	22,2	
13	Брюховецкий р-н	0,0	55,6	33,3	11,1	
14	Выселковский р-н	0,0	50,0	44,4	5,6	
15	Гулькевичский р-н	0,0	42,1	50,0	7,9	
16	Динской р-н	1,4	54,2	29,2	15,3	
17	Ейский р-н	0,0	51,1	37,8	11,1	
18	Кавказский р-н	0,0	40,7	42,4	16,9	1
19	Калининский р-н	0,0	36,8	57,9	5,3	
20	Каневской р-н	2,1	35,4	47,9	14,6	
21	Кореновский р-н	3,4	58,6	34,5	3,4	1
22	Красноармейский р-н	1,9	46,2	42,3	9,6	
23	Крымский р-н	2,2	46,7	37,8	13,3	
24	Крыловский р-н	10,0	55,0	25,0	10,0	
25	Курганинский р-н	0,0	45,5	43,2	11,4	
26	Куцеский р-н	5,9	55,9	29,4	8,8	1
27	Ленинградский р-н	5,1	43,6	33,3	17,9	1
28	Мостовский р-н	0,0	65,2	21,7	13,0	
29	Новокубанский р-н	1,8	46,4	33,9	17,9	1
30	Новопокровский р-н	15,4	69,2	7,7	7,7	1
31	Отраденский р-н	0,0	55,9	26,5	17,6	
32	Павловский р-н	0,0	46,9	43,8	9,4	
33	Прим.-Ахтарский р-н	0,0	55,6	40,7	3,7	
34	Северский р-н	2,4	38,1	45,2	14,3	
35	Славянский р-н	5,4	55,4	24,3	14,9	1
36	Староминский р-н	0,0	44,8	37,9	17,2	
37	Тбилисский р-н	0,0	63,6	22,7	13,6	
38	Темрюкский р-н	2,9	50,7	37,7	8,7	1
39	Тимашевский р-н	3,2	39,7	39,7	17,5	1
40	Тихорецкий р-н	0,0	49,4	42,7	7,9	
41	Туапсинский р-н	0,0	54,7	33,3	12,0	
42	Усть-Лабинский р-н	3,7	48,1	33,3	14,8	
43	Успенский р-н	0,0	75,0	16,7	8,3	
44	Щербиновский р-н	0,0	63,2	31,6	5,3	

3.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Краснодарском крае, в которых

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Краснодарского края);
- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Краснодарского края)

Таблица 13

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	СОШ №2, Ленинградский р-н	100,0	0,0	0,0
2	СОШ №23, Славянский р-н	100,0	0,0	0,0
3	СОШ №10, Лабинский р-н	100,0	0,0	0,0
4	СОШ №12, Брюховецкий р-н	100,0	0,0	0,0
5	СОШ №22, Прим.-Ахтарский р-н	100,0	0,0	0,0
6	СОШ №58, Крымский р-н	100,0	0,0	0,0
7	СОШ №11, Усть-Лабинский р-н	100,0	0,0	0,0
8	СОШ №4, Успенский р-н	100,0	0,0	0,0
9	СОШ №63, г.Краснодар	50,0	50,0	0,0
10	СОШ №5, Белоглинский р-н	100,0	0,0	0,0
11	СОШ №35, Каневской р-н	100,0	0,0	0,0
12	СОШ №20, Мостовский р-н	100,0	0,0	0,0
13	СОШ №32, Белоглинский р-н	100,0	0,0	0,0
14	СОШ №10, Ейский р-н	100,0	0,0	0,0
15	СОШ №5, Кавказский р-н	100,0	0,0	0,0
16	СОШ №16, Отрадненский р-н	100,0	0,0	0,0
17	СОШ №1, Новопокровский р-н	50,0	50,0	0,0
18	Лицей №64, г.Краснодар	55,6	44,4	0,0
19	СОШ №3, Динской р-н	50,0	50,0	0,0
20	СОШ №13, Тимашевский р-н	50,0	50,0	0,0
21	СОШ №44, Каневской р-н	100,0	0,0	0,0
22	СОШ №17, Северский р-н	60,0	40,0	0,0
23	Лицей №3, Кавказский р-н	50,0	50,0	0,0
24	СОШ №8, Отрадненский р-н	50,0	50,0	0,0
25	СОШ №85, г.Сочи	50,0	50,0	0,0
26	Лицей №45, Кавказский р-н	33,3	66,7	0,0
27	СОШ №15, г.Армавир	75,0	0,0	0,0
28	Лицей №3, г.Сочи	75,0	0,0	0,0
29	СОШ №41, Крымский р-н	60,0	20,0	0,0
30	СОШ №16, Тбилисский р-н	50,0	50,0	0,0
31	СОШ №1, Выселковский р-н	25,0	75,0	0,0
32	Гимназия №7, Крымский р-н	50,0	25,0	0,0
33	СОШ №11, Кавказский р-н	33,3	66,7	0,0
34	СОШ №20, Туапсинский р-н	0,0	100,0	0,0
35	Лицей №1, Славянский р-н	40,0	40,0	0,0
36	СОШ №28, Лабинский р-н	50,0	50,0	0,0
37	СОШ №67, г.Сочи	0,0	100,0	0,0
38	СОШ №6, Павловский р-н	50,0	50,0	0,0

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
39	Н(Ч)ОУКМШ, г.Краснодар	40,0	40,0	0,0
40	СОШ №8, Красноармейский р-н	33,3	66,7	0,0
41	Гимназия №8, г.Новороссийск	50,0	25,0	0,0
42	Гимназия №23, г.Краснодар	36,0	56,0	0,0
43	СОШ №20, Динской р-н	33,3	66,7	0,0
44	СОШ №4, Апшеронский р-н	0,0	100,0	0,0
45	СОШ №28, Белоглинский р-н	0,0	100,0	0,0
46	СОШ №6, Староминский р-н	0,0	100,0	0,0
47	СОШ №1, Тбилисский р-н	66,7	0,0	0,0
48	СОШ №19, Усть-Лабинский р-н	50,0	50,0	0,0
49	Гимназия «Школа бизнеса», г.Сочи	33,3	66,7	0,0
50	СОШ №5, г-к.Геленджик	60,0	0,0	0,0
51	СОШ №9, Староминский р-н	40,0	40,0	0,0
52	СОШ №22, Гулькевичский р-н	16,7	66,7	0,0
53	СОШ №8, Ейский р-н	50,0	0,0	0,0
54	Гимназия, Каневской р-н	33,3	50,0	0,0
55	СОШ №1, Мостовский р-н	0,0	100,0	0,0
56	СОШ №11, Темрюкский р-н	25,0	75,0	0,0
57	СОШ №5, Курганинский р-н	33,3	44,4	0,0
58	СОШ №8, Темрюкский р-н	50,0	50,0	0,0
59	СОШ №2, Крыловский р-н	25,0	50,0	0,0
60	СОШ №1, Куцевский р-н	20,0	80,0	0,0
61	СОШ №4, г.Армавир	50,0	50,0	0,0
62	СОШ №7, Красноармейский р-н	33,3	50,0	0,0
63	СОШ №3, Северский р-н	50,0	0,0	0,0
64	Гимназия №92, г.Краснодар	41,2	35,3	0,0
65	СОШ №1, Отрадненский р-н	42,9	28,6	0,0
66	СОШ №1, Динской р-н	50,0	12,5	0,0
67	СОШ №11, Ейский р-н	0,0	100,0	0,0
68	СОШ №2, Павловский р-н	22,2	55,6	0,0
69	СОШ №17, Славянский р-н	40,0	40,0	0,0
70	СОШ №2, Тимашевский р-н	0,0	100,0	0,0

3.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по истории: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Краснодарском крае, в которых

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Краснодарского края);
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Краснодарского края).

Таблица 14

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	СОШ №7, Тбилисский р-н	0,0	0,0	0,0
2	СОШ №7, Усть-Лабинский р-н	0,0	0,0	0,0
3	СОШ №100, г.Сочи	14,3	28,6	0,0
4	СОШ №8, г-к.Геленджик	20,0	20,0	0,0
5	СОШ №6, г.Горячий Ключ	0,0	0,0	0,0
6	ВСОШ №1, г.Сочи	33,3	0,0	0,0
7	СОШ №57, г.Сочи	0,0	0,0	0,0
8	СОШ №16, Крымский р-н	0,0	0,0	0,0
9	СОШ №25, Усть-Лабинский р-н	0,0	0,0	0,0
10	СОШ №28, г.Сочи	0,0	0,0	0,0
11	СОШ №7, Апшеронский р-н	50,0	50,0	0,0
12	СОШ №37, Туапсинский р-н	0,0	0,0	0,0
13	СОШ №29, г.Новороссийск	10,0	0,0	10,0
14	СОШ №45, г.Краснодар	20,0	20,0	0,0
15	СОШ №83, г.Сочи	0,0	16,7	0,0
16	СОШ №20, Крымский р-н	16,7	33,3	0,0
17	СОШ №3, Прим.-Ахтарский р-н	0,0	0,0	0,0
18	СОШ №2, Мостовский р-н	0,0	0,0	0,0
19	ГБОУ Новороссийский казачий кадетский корпус Краснодарского края г.Новороссийск	0,0	0,0	0,0
20	СОШ №20, г.Сочи	0,0	0,0	0,0
21	СОШ №7, Староминский р-н	0,0	0,0	0,0
22	СОШ №11, Тихорецкий р-н	0,0	0,0	0,0
23	СОШ №2, Тбилисский р-н	0,0	20,0	0,0
24	СОШ №14, г.Армавир	0,0	0,0	0,0
25	СОШ №66, г.Сочи	10,0	10,0	0,0
26	СОШ №89, г.Сочи	11,1	11,1	0,0
27	СОШ №13, Гулькевичский р-н	0,0	0,0	0,0
28	СОШ №15, Ейский р-н	0,0	0,0	0,0
29	СОШ №14, Кавказский р-н	0,0	0,0	0,0
30	СОШ №74, г.Краснодар	20,0	10,0	0,0
31	СОШ №9, Новокубанский р-н	50,0	50,0	0,0
32	СОШ №29, г.Краснодар	0,0	0,0	0,0
33	СОШ №4, Усть-Лабинский р-н	16,7	16,7	0,0
34	СОШ №16, Новокубанский р-н	0,0	0,0	0,0
35	Кадетская школа, г-к.Анапа	0,0	0,0	0,0
36	СОШ №6, Отрадненский р-н	0,0	0,0	0,0
37	СОШ №7, Новопокровский р-н	50,0	0,0	0,0
38	СОШ №4, Каневской р-н	25,0	0,0	0,0
39	СОШ №31, Абинский р-н	0,0	0,0	0,0
40	СОШ №2, Апшеронский р-н	0,0	0,0	0,0
41	СОШ №7, Павловский р-н	0,0	0,0	0,0
42	СОШ №1, Северский р-н	0,0	0,0	0,0

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
43	СОШ №3, Тбилисский р-н	0,0	0,0	0,0
44	ВСОШ, Темрюкский р-н	0,0	0,0	0,0
45	СОШ №3, Крыловский р-н	40,0	0,0	0,0
46	СОШ №14, г-к.Анапа	0,0	0,0	0,0
47	СОШ №20, Апшеронский р-н	0,0	0,0	0,0
48	СОШ №10, Кавказский р-н	0,0	0,0	0,0
49	СОШ №6, Ленинградский р-н	0,0	0,0	0,0
50	СОШ №15, Новопокровский р-н	0,0	0,0	0,0
51	СОШ №13, Щербиновский р-н	0,0	0,0	0,0
52	СОШ №2, Куцевский р-н	33,3	0,0	0,0
53	ГБОУ КК ШИСП, г.Краснодар	0,0	0,0	0,0
54	СОШ №4, Курганинский р-н	0,0	0,0	0,0
55	СОШ №19, Кореновский р-н	33,3	0,0	0,0
56	СОШ №13, Новопокровский р-н	0,0	0,0	0,0
57	СОШ №4, Темрюкский р-н	0,0	0,0	0,0
58	СОШ №14, Тимашевский р-н	0,0	0,0	0,0
59	СОШ №3, Успенский р-н	0,0	0,0	0,0
60	СОШ №31, Белоглинский р-н	0,0	0,0	0,0
61	СОШ №82, г.Сочи	33,3	0,0	0,0
62	СОШ №12, Красноармейский р-н	0,0	0,0	0,0
63	СОШ №23, Усть-Лабинский р-н	0,0	0,0	0,0
64	СОШ №53, Динской р-н	0,0	0,0	0,0
65	СОШ №16, Тимашевский р-н	0,0	0,0	0,0
66	СОШ №11, Крымский р-н	0,0	0,0	0,0
67	СОШ №48, Славянский р-н	50,0	0,0	0,0
68	СОШ №4, Новопокровский р-н	50,0	0,0	0,0
69	СОШ №53, г.Краснодар	66,7	0,0	0,0
70	СОШ №9, Темрюкский р-н	100,0	0,0	0,0

3.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по истории

1. Наблюдается устойчивый рост среднего балла по истории (с 55,6 до 58,5) за три года.
2. Количество не преодолевших минимальный балл сократилось с 4,1 до 3,2, но тенденция не имеет прямого линейного характера.
3. Увеличилось количество работ, оцененных в промежутке от 81 до 100 баллов.
4. Число учащихся, получивших 100 баллов по результатам ЕГЭ увеличилось по сравнению с 2018 г. (с 11 до 26 чел.), в тоже время отметим, что в 2016 г. число учащихся, получивших 100 баллов составляло 16 чел., таким образом максимальные статистические колебания за 4 года по данному параметру – 10 человек.
5. Большая часть выпускников всех категорий (обучавшиеся по программам СОО, СПО, участники ЕГЭ с ОВЗ, выпускники прошлых лет) получили баллы в промежутке от минимального до 60.
6. С учетом типа ОО доля участников по трем сегментам: получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, от 81 до 99 баллов и 100 баллов наиболее высока в лицеях и гимназиях.

7. Процент участников, набравших балл ниже минимального – с учетом категории участников ЕГЭ – выше всего среди выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО. Но с учетом типа ОО, наиболее высок в вечерних школах (в 2018 г. – в малокомплектных школах).

8. Среди АТЕ края доля участников, набравших балл ниже минимального, более высока в Новопокровском, Крыловском районах (Таблица 12, выделены серым маркером).

9. Наиболее высокими (от 81 до 99 баллов) являются результаты выпускников Белоглинского (стабильно высокий результат с 2017 г.), Ленинградского, Новокубанского, Тимашевского, Староминского районов (Таблица 12, выделены зеленым маркером). По средним суммарным показателям высокие результаты продемонстрировали также выпускники Кавказского и Ленинградского районов.

10. Из 26 участников ЕГЭ, получивших 100 баллов, большинство (11 чел.) сдавали ЕГЭ в г. Краснодаре, 3 чел. в Новороссийске.

11. Выделен перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету. Данные результаты будут учтены при планировании развития системы образования в крае.

12. В разделе 5 отчета охарактеризована система организации преподавания в отдельных школах из числа показавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории; представлены рекомендации учителей истории этих школ (старших экспертов ПК ЕГЭ Краснодарского края), – что позволит оптимизировать систему обучения на локальном и региональном уровне.

Раздел 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по истории

Содержание КИМ ЕГЭ по истории определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта. Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории.

Структура КИМ отражена в следующей таблице:

Таблица А

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 55	Тип заданий
Часть 1	19	31	56,4	С кратким ответом
Часть 2	6	24	43,6	С развёрнутым ответом
Итого	25	55	100	

25 заданий КИМ распределены на 2 части. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом – различных по типу и уровню сложности. Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом:

20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника
23–25 – задания, связанные с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации.

Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения.

Задание 25 – выпускник выбирает один из трёх периодов истории и демонстрирует знания и умения в процессе написания исторического сочинения в соответствии с изначально известными критериями оценивания.

Изменения в КИМ 2019 года по сравнению с КИМ 2018 года в структуре и содержании отсутствуют. В задание 21 добавлено дополнительное условие, определяющее требование к оформлению ответа. Соответственно, дополнены критерии оценивания задания 21.

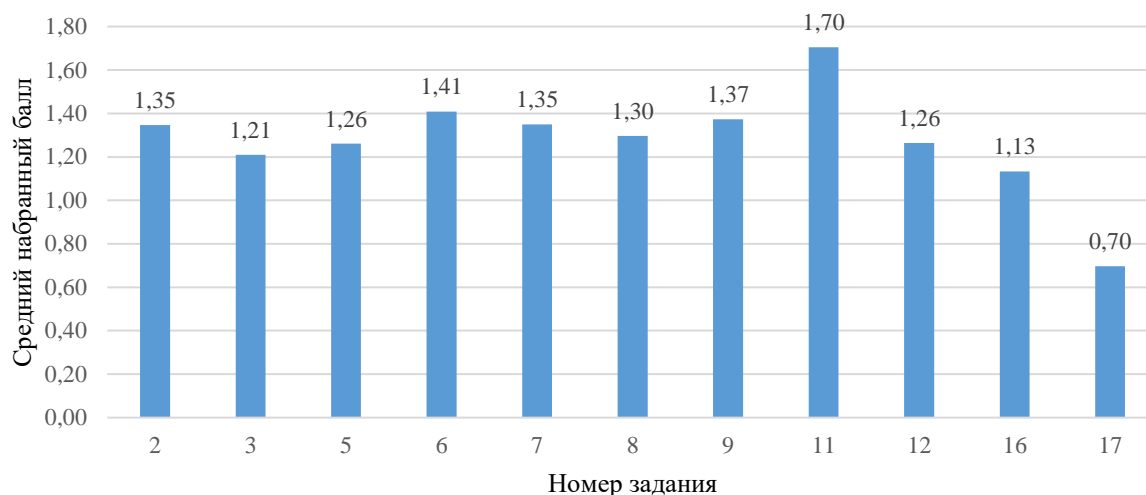
Анализируемый КИМ составлен в соответствии со спецификацией.

4.2. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

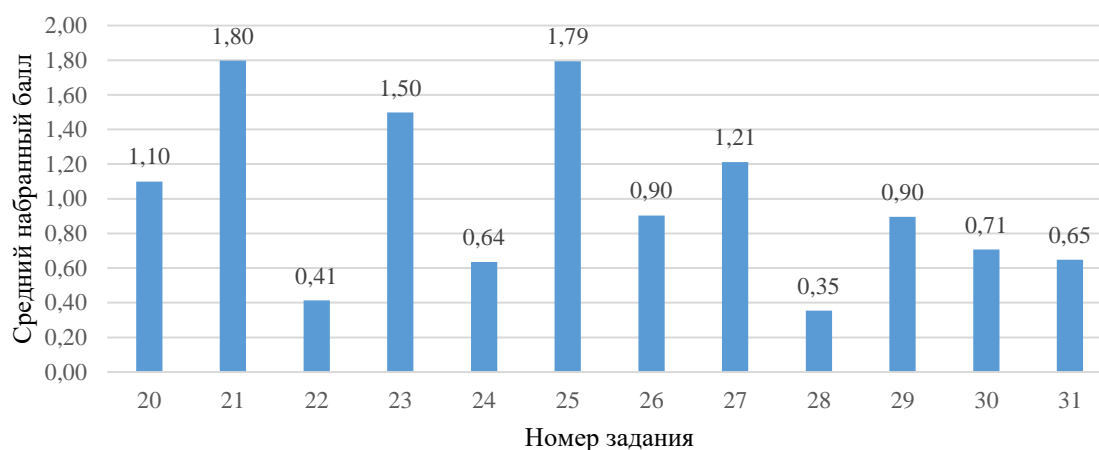
Статистические данные по Краснодарскому краю показывают следующие результаты выполнения ЕГЭ по истории учениками в 2019 г.



Средний набранный балл (2-9,11,12,16,17)



Средний набранный балл по заданиям части II (задание 25 оценивается по 7 критериям)



Анализ выполнения заданий проводится на основе сопоставления статистических данных по Краснодарскому краю и открытого варианта КИМ ЕГЭ 2019 по истории.

Цель анализа имеет прикладной характер – с учетом анализа будет выработана «дорожная карта» развития предмета в регионе в течение 2019–2020 г., оптимизирована система преподавания истории и выработаны меры методической поддержки.

Для получения необходимых для последующей работы результатов, на основе спецификации КИМ были выделены блоки заданий, проверяющие умения одного типа; в каждом блоке мы выявили задания вызывающие затруднения, ниже они будут подробно проанализированы.

Таблица 15

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Сложность	Процент выполнения по региону			
			Средний процент или балл выполнения по региону/ Средний	в группе не преодолевших минимальный балл (открыты	в группе 60–80 т.б. (открытый вариант)	в группе 80–100 т.б. (открытый вариант)

			процент или балл выполнения открытого варианта	й вариант)		
Блок 1 7 заданий: 2, 3, 4, 5, 8, 9, 17	VIII – начало XXI в. 8: 1941–1945 гг. Знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории	все Б	2 – 1,35/1,33 б. (из 2)	0,04	1,77	1,98
			3 – 1,21/1,11 (из 2)	0,27	1,41	1,88
			4 – 77,2/83,6 %	15,4	95,1	100
			5 – 1, 26/1,31 б. (из 2)	0,12	1,67	1,94
			8 – 1,30/1,33 (из 2)	0,38	1,62	1,94
			9 – 1,37/1,35 б. (из 2)	0,08	1,60	1,92
			17 – 0,70/0,84 б. (из 2)	0,08	1,19	1,81
Блок 2 4 задания: 6,10,12, 21	6: VIII – 1914 г. 10: 1914–2012 гг. 12: Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) 21: VIII – начало XXI в. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	6, 10, 21 – Б	6 – 1, 41/ 1,25 б. (из 2)	0,12	1,68	1,96
			10 – 56, 2/59,7 %	23,1%	65,7%	90,4%
		12 – П	12 – 1, 26 б. /1,25 (из 2)	0,81	1,47	1,77
			21 – 1,80/1,80 б. (из 2)	0,77	1,96	2
Блок 3 одно задание: 20	VIII – начало XXI в. Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень	П	20 – 1,10/1,09 б. (из 2)	0,08	1,63	2

	достоверности)					
Блок 4 7 заданий: 11, 13, 14, 15, 16, 18, 19	VIII – начало XXI в. (история России) 11: также история зарубежных стран (в соответствии с кодификатором). Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация)	13, 14, 15, 19 – Б	11 – 1,70/1,73 б. (из 3)	0, 19	2,20	2,94
			13 – 48,3/27,1%	0%	39,6%	63,5%
		11, 16, 18 – П	14 – 60,07/29,1%	0%	43,7%	82,7%
			15 – 81,8/76,9%	19,2%	89,0%	100%
			16 – 1,13/1,01 б. (из 2)	0,42	1,18	1,81
			18 – 43,6/53,3%	7,7%	82,0%	94,2%
			19 – 47,8/20,7 %	7,7%	26,9%	67,3%
Блок 5 два задания: 22, 23	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений VIII – начало XXI в.	В	22 – 0,41/0,32 б. (из 2)	0	0,5	1,48
			23 – 1,5/0,77 б. (из 3)	0	1,2	2,46
Блок 6 два задания: 1, 7	VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран). Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях	П	1 – 77,5/84,2 %	42,3%	97,1%	100%
			7 – 1,35/1,54 б. (из 2)	0,73	1,8	1,98

	исторического процесса					
Блок 7 25	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности (историческое сочинение)	К1, К5 – Б К2– П, К3,4,6, 7 – В	К1 – 1,79/1,83 б. (из 2)	0,19	2	2
			К2 – 0,90/1,06 б. (из 2)	0	1,40	1,83
			К3 – 1,21/1,31 б. (из 2)	0	1,82	1,94
			К4 – 0,35/0,38 б. б. (из 1)	0	0,56	0,88
			К5 – 0,90/0,91 б. (из 1)	0,15	0,99	1
			К6 – 0,71/0,83 б. (из 2)	0	1,23	1,75
			К7 – 0,65/0,70 б. (из 1)	0	0,96	1
Блок 8 24	VIII – начало XXI в. Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	24 – 0,64/0,67 б. (из 4)	0	1,04	3

4.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

Проанализируем задания, вызвавшие затруднения у учащихся. Для содержательного анализа был использован Открытый вариант КИМ.

Блок 1

В данном блоке наиболее сложным для учеников было задание 17: в среднем при выполнении всех вариантов учащимися было получено 0,70 баллов из 2; в открытом варианте – 0,08 б., среди участников, не преодолевших порог – 0,08, в группе 60–80 – 1,19 б., среди работ, выполненных на высоком уровне – 1,81 б.

- 17 Установите соответствие между литературными произведениями и их краткими характеристиками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ	ХАРАКТЕРИСТИКИ
А) драма «Борис Годунов»	1) Произведение написано в сатирическом жанре.
Б) роман «Доктор Живаго»	2) В произведении идёт речь о событиях XI в.
В) «Повесть о Ерше Ершовиче»	3) В данном произведении идёт речь о событиях периода «застоя» в СССР.
Г) «Житие Бориса и Глеба»	4) Автор – митрополит Иларион.
	5) В данном произведении описаны события, происходившие в годы революции и Гражданской войны в России.
	6) Произведение было написано в период «золотого века» русской культуры.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г

Данное задание, направленное на установление соответствия фактов, явлений, процессов культуры России, является (как показывают данным статистики с 2016 г.) сложным для учеников, так же как и задания других типов, проверяющих знание культуры (18, 19).

При выполнении данного задания можно рекомендовать учащимся выполнять соотнесение не по порядку упоминания произведений, а в три этапа: начать прежде всего с установления известных ученику взаимосвязей и занести их в таблицу ответов; затем логически «отбросить» заведомо не верные – опираясь на общие знания о развитии культуры, хронологии событий и исторического контекста; и только потом установить соответствие вызывающих затруднение произведений и характеристик.

Также низкие показатели выполнения (прежде всего в группах учащихся, получающих баллы до 80) характерны для заданий 3 и 5.

- 3 Ниже приведён список терминов (названий). Все они, за исключением двух, относятся к событиям (явлениям) истории России XVII в.

1) *предводитель дворянства*; 2) *вольные хлебопашцы*; 3) *мануфактура*;
4) *барщина*; 5) *всероссийский рынок*; 6) *старообрядцы*.

Найдите и запишите порядковые номера терминов (названий), относящихся к другому историческому периоду.

Ответ:

--	--

Задание 3 вызывает затруднения и на уровне ОГЭ, и при решении КИМ ЕГЭ, как правило вне зависимости от периода, к которому относятся термины, в тоже время отметим, что при решении данного варианта средний балл, полученный по заданию, на второй минимальной позиции, по сравнению с другими вариантами. Затруднения вызывает установление хронологии появления понятий: предводитель дворянства и всероссийский рынок.

Типичные затруднения с которыми сталкиваются учащиеся при работе с *заданиями 5*, детально прописаны в методических рекомендациях, опубликованных на сайте ФИПИ: автор обращает внимание, что учащиеся часто допускают ошибки при соотнесении фактов, «относящимся к тем периодам истории России XX в., которые насыщены важными событиями, например, 1917 г., Гражданская война, период индустриализации в СССР, Великая Отечественная война, «перестройка» в СССР» (*Артасов И.А. Методические*

рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по истории. М., 2018. С. 5.)

- 5 Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ)	ФАКТЫ
А) внешняя политика СССР в период «застоя»	1) взятие Киева войском князя Андрея Боголюбского
Б) политическая раздробленность Руси	2) создание «Союза благоденствия»
В) движение декабристов	3) подписание Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе
Г) Смутное время	4) объединение князем Олегом Киева и Новгорода под единой княжеской властью
	5) вступление в Москву польско-литовских интервентов
	6) подписание Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г

В данном задании трудности возникали прежде всего с определением фактов, относящихся к событию А (внешняя политика СССР в период «застоя») – подписание Заключительного акта СБСЕ – 1975 г., или подписание договора о запрещении испытания ядерного оружия в трех средах– 1963.

Обратим внимание на задание 2, по которому участники из группы не преодолевших минимальный балл получили в среднем только 0,04 б.

- 2 Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ	ГОДЫ
А) XIX Всесоюзная партийная конференция	1) 1378 г.
Б) начало восстания под предводительством И.И. Болотникова	2) 1480 г.
В) битва на реке Воже	3) 1606 г.
Г) издание указа об обязанных крестьянах	4) 1797 г.
	5) 1842 г.
	6) 1988 г.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г

Обратим внимание, что положение А фактически безальтернативно должны соотнести верно даже ученики, обладающие минимальными знаниями по истории, т.к. 1988 г. это единственная дата, относящаяся к периоду существования Советского Союза. Затруднения вызывают установление датировки битвы на р. Воже (1378 или 1480), и начала восстания И. Болотникова (которое часть учеников неверно относит к XVIII в.).

При этом в группе учащихся, набравших 80-100 т.б. средний балл, полученный за указанное выше задание составил 1,98 – что очевидно обусловлено как усвоенным им на высоком уровне фактическим материалом, так и навыками практического применения знаний.

Блок 2

В следующем блоке низкими являются баллы, полученные в среднем учащимися за выполнение задания 10. Отметим важность выделения при работе с историческими источниками ключевых слов и понятий, позволяющих установить датировку события (в данном случае это «институт полномочных представителей», «федеральные округа»).

10

Прочтите отрывок из Указа Президента РФ и напишите его фамилию.

«В целях обеспечения реализации Президентом Российской Федерации своих конституционных полномочий, повышения эффективности деятельности федеральных органов государственной власти и совершенствования системы контроля за исполнением их решений постановляю:

1. Преобразовать институт полномочных представителей Президента Российской Федерации в регионах Российской Федерации в институт полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах.

...

3. Правительству Российской Федерации с участием Администрации Президента Российской Федерации в 3-месячный срок разработать и утвердить схему размещения территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, имея в виду необходимость её согласования со схемой размещения полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах».

Ответ: _____.

Традиционно сложным является задание 6: в рамках данного варианта средний полученный учащимися балл – 1,25, среди не преодолевших порог – 0,12. В сегменте 60–80 – 1,68 баллов, при этом обратим внимание, что среди набравших более 80 б., задание в среднем было оценено на 1,96 б.

Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	«Пошёл благоверный великий князь Димитрий Михайлович в Орду в великий пост на средокрестной неделе, а на Русь вышел посол силён от царя, именем Ахмут... а с ним князь Иван Данилович и по низовским городам много зла сотвориша ...[одних] побил, а иных без числа в плен увёл, ...весь град пограбил и огнём пожёт. Той же осенью сел на великом княжении Димитрий Михайлович... и в Орду пошёл. <...> А на зиму князь Юрий Данилович погиб в Орде. Того же лета заложена была на Москве церковь Святой Богородицы Успения. А великий князь Димитрий Михайлович в Орде убит был, а брату его Александру дано великое княжение... Потом... беззаконный и треклятый и всему злой начальник Шевкал... пошёл на Русь со многими [воинами] и пришёл в [Тверь]».
Б)	«А воеводы великого князя пошли к Шелони, и, как пришли к реке и надо было переправляться через реку, подошла против них ...многочисленная рать с другой стороны от града своего к той же реке Шелони, и ужаснулись полки великого князя... А посадники и тысяцкие, купцы и богатейшие люди, мастера всякие, плотники и гончары и прочие, которые с рождения на лошади не сидели и в мыслях у кого и не было, чтоб руки поднять против великого князя, всех тех изменники силой вытащили, а которые не хотели идти в бой против великого князя, тех сами грабили, избивали, а то и в реку Волхов бросали. <...> Полки великого князя, переправившись через реку, погнажи их [противников], коля и посекаяя, а они и сами бежали, друг друга били и топтали, кто кого мог».

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- 1) Князь, о котором идёт речь в отрывке, был инициатором созыва первого Земского собора.
- 2) Князь, упомянутый в отрывке, получил прозвище Калита.
- 3) Описываемые события произошли в XV в.
- 4) Описываемые события произошли в XVI в.
- 5) В отрывке говорится, что многие жители города не хотели воевать против великого князя.
- 6) Город, упомянутый в отрывке, был основным соперником Москвы в борьбе за роль центра объединения русских земель.

Выделив ключевые слова и фразы и проанализировав их именно в совокупности, а не только первое слово, мы с высокой степенью вероятности избежим ошибок:

Отрывок А – «посол силен от царя, именем Ахмут»; Иван Данилович, Юрий Данилович, «Шевкал... пришел в Тверь» – таким образом, текстовый блок характеризует события не XV в. (как выбирает значительная часть участников ЕГЭ), а XIV в., и верными ответами являются 2 и 6.

Отрывок Б – «к Шелони», великого князя, р. Волхов (позволяет идентифицировать Новгород даже тем, кто не помнит, с каким фактом связана битва на р. Шелони) – верные ответы 3 и 5.

Навыки работы с источниками проверяет и *задание 12* – средний балл, набранный участниками ЕГЭ сопоставим с оценкой по заданию 6 и составил 1,26 б.: но в анализируемом открытом варианте среди не преодолевших порог, балл составил 0,81 (выполнено более успешно, чем задание 6); в сегменте 60–80 – 1,47 баллов (хуже показатели выполнения, чем для задания 6); среди набравших более 80 б., задание в среднем было оценено на 1,77 б., что также ниже уровня баллов, полученных по заданию 6.

12 Прочтите отрывок из исторического источника.

«Пришёл на Русскую землю... царь Батый со множеством своих воинов и стал на реке на Воронеже близ земли Рязанской... И услышал великий князь Юрий Ингваревич рязанский о нашествии... царя Батыеа и тотчас послал в город Владимир к благоверному великому князю Юрию Всеволодовичу владимирскому, прося у него помощи против... царя Батыеа или чтобы сам на него пошёл...

И стал воевать царь Батый окаанный Рязанскую землю, и пошёл ко граду Рязани. И осадил град, и бились пять дней неотступно. Батыево войско переменилось, а горожане бесменно бились. И многих горожан убили, а иных ранили, а иные от великих трудов изнемогли. А в шестой день спозаранку пошли... на город – одни с огнями, другие с пороками [осадными орудиями], а третьи с бесчисленными лестницами – и взяли град Рязань месяца декабря в двадцать первый день. И пришли в церковь соборную Пресвятой Богородицы и великую княгиню Агриппину, мать великого князя, со снохами и прочими княгинями посекали мечами, а епископа и священников огню предали – во святой церкви пожгли, и иные многие от оружия пали. И в городе многих людей, и жён, и детей мечами посекали... И не осталось в городе ни одного живого...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке три верных суждения.

Запишите в таблицу **цифры**, под которыми они указаны.

- 1) Согласно свидетельствам, содержащимся в данном отрывке, Рязань оборонялась менее одной недели.
- 2) По мнению автора, одна из причин падения Рязани заключалась в том, что, в отличие от защитников города, Батый имел возможность вводить в бой свежие силы.
- 3) Владимирский князь, упомянутый в отрывке, первым получил от монголов ярлык на владимирское княжение.
- 4) Из данного отрывка следует, что Рязань была окружена высокой стеной.
- 5) События, о которых повествует автор в данном отрывке, разворачивались на территории Галицко-Волынского княжества.
- 6) Князь Юрий Всеволодович владимирский, о котором говорится в отрывке, откликнулся на призыв князя Юрия Ингваревича рязанского к совместной борьбе, и против Батыеа выступило объединённое русское войско.

В отличие от задания 6, задание 12 в большей степени ориентированно на детальное смысловое понимание содержания источника, при этом при подготовке к ЕГЭ необходимо уделить значительное внимание сложны для восприятия текстам периода Древней и Средневековой истории Отечества.

В **блоке 3** при выполнении *задания 20*, только немногим более половины учащихся справились определением императора и его сподвижника, а также смогли верно указать год окончания правления Александра I.

20 Назовите российского императора, о котором идёт речь в тексте. Укажите год окончания его правления. Укажите пропущенную в тексте фамилию графа.

Из воспоминаний политического деятеля

«Ничто столько не возбуждало негодования общественного мнения против императора, не одних либералов, а целой России, как насильственное учреждение военных поселений. Кто первый внушил ему эту несчастную мысль, неизвестно. Всего вероятнее, что он сам придумал её для того, чтобы, сколько возможно более, умножить свои военные силы с меньшими издержками для казны. В придуманном им плане военной колонизации волости целых уездов из государственных крестьян поступали в военное ведомство. Все обыватели этих волостей, в которые водворялись пехотные и конные полки, делались солдатами: их распределяли по ротам, батальонам и эскадронам, которые должны были составлять резервы своих полков.

Насильственно подвергали несчастных поселян строгой военной дисциплине, обучали военному строю, и они должны были отправлять военную службу и вместе с тем заниматься сельскими полевыми работами, под надзором военных начальников, для продовольствия своего и полков, в их волостях водворённых.

Из всех действий императора после изменения его образа мыслей учреждение военных поселений было самое деспотическое и ненавистное. Введение этой тиранической меры, уничтожая благосостояние поступивших в военные поселения государственных крестьян, встретило упорное сопротивление со стороны их.

Противодействие их было подавляемо войсками, как бунт; военных поселян усмиряли картечью и ружейными выстрелами.

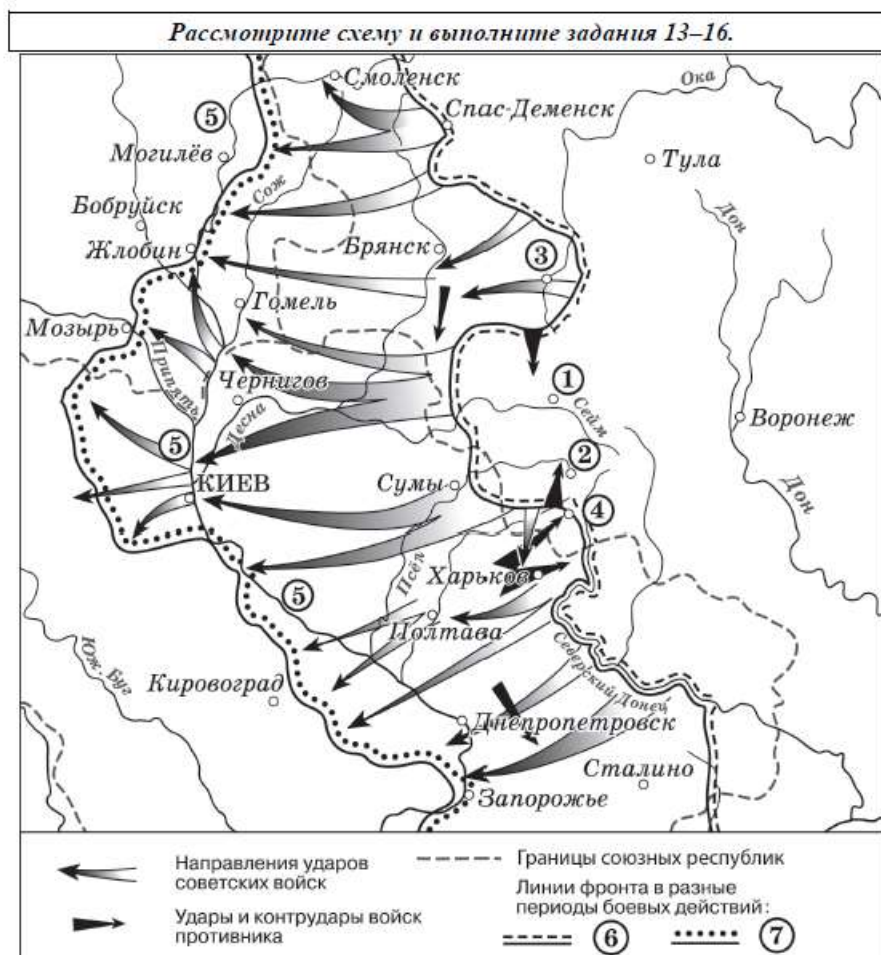
Учреждение военных поселений, на которые издержаны были многие миллионы без всякой пользы, было предметом всеобщего неодобрения. Даже главный начальник поселений, генерал граф <...>, ненавистный целой России за злобный и свирепый нрав, но любимый императором, как раб преданный, готовый отдать душу, чтобы угодить ему, говаривал, что военные поселения выдуманы не им, что он, сам не одобряя этой меры, приводит её в исполнение как священную для него волю государя и благодетеля своего...»

При этом крайне низкие показатели выполнения среди не преодолевших порог – 0,08 б. В группе 60–80 получено в среднем 1,63 баллов, среди набравших более 80 б. доминирующая оценка – 2 балла.

Таким образом, учитывая что задания 6,10 имеют базовый уровень сложности, задания 12 и 20 – повышенный, низкие баллы значительной части участников объясняются недостаточно развитыми навыками работы с историческими источниками. Наряду с этим статистические данные показывают, что недостаточный уровень владения фактическим материалом (в том числе хронологии событий отечественной истории), характерный для учащих, набравших менее 60 баллов, закономерно влечет за собой ошибки при выполнении заданий, направленных на датировку, атрибуцию, анализ исторического источника. В тоже время снизившийся коэффициент ошибок среди участников ЕГЭ, набравших от 60 до 100 баллов, показывает, что при подготовке к итоговой форме контроля учащиеся чаще обращаются к текстам источников, работая с ними в форме заданий ЕГЭ и/или используя хрестоматии, являющиеся составной частью УМК по Истории России.

Блок 4. Наиболее сложным для участников всех групп оказалось задание 13.

Средний процент выполнения заданий в открытом варианте – 27,1%. Среди участников, не преодолевших порог – 0%, 60-80 баллов – 39,6%, высокобалльные работы – 63,5%.



- 13** Укажите название месяца, когда войска противника начали наступление с линии фронта, обозначенной в легенде схемы цифрой «6».
- Ответ: _____
- 14** Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «3».
- Ответ: _____
- 15** Заполните пропуск в предложении (укажите название республики): «На схеме обозначены события, связанные с освобождением от фашистов столицы _____ ССР».
- Ответ: _____

Как мы видим, действительно при выполнении этого задания учащиеся столкнулись с рядом сложностей, значимых даже для тех, кто имеет высокие знания по предмету у целом.

Во-первых, само задание 13 подразумевает знание динамики военных действий, что является более сложным, чем определение статичных объектов (как в заданиях 14,15).

Во-вторых, работая со схемой участники ЕГЭ, прежде всего в группах 60-80 и 80-100, ориентируются на так называемые опорные точки, которые должны позволить им установить датировку: прежде всего они находят Орел, Курск, Белгород (3, 1, 4), потом определяют Прохоровку, – в данном задании само количество опорных точек создает дополнительное затруднение в сегменте участников ЕГЭ, получивших до 80 баллов.

В третьих, далее при работе с заданием закономерны затруднения именно среди более подготовленных учеников: опорные точки дают нам возможность установить датировку с точностью до месяца – июль (Курск, Прохоровка), но большая часть учащихся данного сегмента учитывает, и то, что линия проходит через Белгород и одной из «базовых» дат является освобождение Орла и Белгорода – 5 августа. Таким образом далее следует

выбор между июлем и августом, что и объясняет почти 40% ошибок в сегменте 80-100 по данному заданию.

Обратим внимание, что если большинство картографических практикумов действительно под линии Орел, Курск, Белгород действительно проверяют умение проводить датировку с точностью до года или времени года (лето), то в атласах по истории России и УМК (например, История России. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций / Под ред. А.В. Торкунова. Ч. 2. М., 2016. С. 47) мы видим следующую карту, которая позволит верно сориентировать ученика при выполнении задания.



Блок 5 проверяет владение умением использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений VIII – начало XXI в.

Участники, выполнявшие задание 22 открытого варианта, получили в среднем 0,32 балла, в первом сегменте доминирующая оценка – 0 б, 60-80 б. – 0,5 из 2 б., 80-100 – 1,48 б. (таким образом для четверти из наиболее сильных участников задание оказалось сложным).

22 Автор пишет об изменении образа мыслей императора, имея в виду его отказ от либеральных преобразований и переход к консервативной политике. Укажите любые три меры, кроме учреждения военных поселений, которые были предприняты этим императором в рамках проведения консервативной политики.

Типичные ошибки, возникавшие при выполнении задания 22 можно разделить на 2 группы: в первую вошли те случаи, когда участники изначально неверно определяли императора и соответственно меры, предпринимаемые им также как правило не имели отношения к политике Александра I. Вторая группа ошибок – это указание действий императора действительно характерных для его политики, но не относящиеся к консервативному курсу.

Статистика выполнения задания 23 в открытом варианте: участники первого сегмента с ним не справились вообще, среди получивших от 60 до 80 баллов средняя оценка 1,2 балла из 3, более высокие результаты, ожидаемо, среди работ от 80 до 100 – 2,46. Обратим внимание, что в группе не преодолевших порог участников ЕГЭ с заданием не справляются вне зависимости от особенностей его содержательного наполнения (максимальный балл во всех вариантах в этой группе – 0, 21 б.)

23 Этого князя российский историк Н.М. Карамзин назвал «Александром (Македонским) нашей древней истории». Однако среди современных историков существует мнение, что «деятельность князя на Балканах не принесла Руси ни успеха, ни пользы». Назовите князя, о котором идёт речь. Приведите любые два факта, которые подтверждают точку зрения современных историков.

Затруднения в группах от 60 и выше были связаны прежде всего не с определением имени князя Святослава Игоревича, а с фактами, имевших отношение к его действиям на Балканах.

Отметим, что в работах, выполненных на более высоком уровне, на реализацию умений влияет кейс – ситуация, которую должен проанализировать выпускник. Для повышения эффективности подготовки к заданию с учениками, ориентированными на высокие результаты, логично использование профильных учебников и специальных пособий для поступающих, в которых изложение материала дополняется как структурно-функциональным, так и временным, и пространственным анализом; а также работа с массивами заданий 23 в Новом открытом банке заданий ЕГЭ (URL: <http://os.fipi.ru/home/1>) и сборниках заданий.

Отметим сравнительно более высокий уровень успешности участников в рамках **блока 6**. Задание 1 успешно выполнили в среднем 77,5% учеников (даже в числе непреодолевших порог – 42,3%), но, хотя оба задания блока имеют повышенный уровень сложности и проверяют умение систематизировать историческую информацию, средний балл за задание 7 составил 1,35 балла из 2, причиной является то, что ситуация множественного выбора, отраженная в этом задании, является более сложной для понимания и требует дополнительной проработки. В указанном задании фактически максимальный балл показали учащиеся сегмента от 80 до 100 (1,98 б.), на высоком уровне владеющие навыками систематизации.

Блок 7 включает написание исторического сочинения (задание 25) и проверяет умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности (историческое сочинение). В сочинении необходимо:

- указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роли названных личностей в этих событиях (явлениях, процессах). При характеристике роли каждой названной личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).
- указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период;
- используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, оценить влияние событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России.
- необходимо корректно использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

В открытом варианте учащимся были предложены следующие периоды истории России: 1) 862–945; 2) февраль 1855 г. – март 1881 г. 3) март 1921– октябрь 1928 г

По критерию 1 (базовый, максимальная оценка 2) участниками были получены высокие баллы – 1,79 (средний). Типичная ошибка – приведение фактов, явлений, процессов, не соответствующих выбранному периоду.

Критерий 2 (повышенный уровень сложности). В среднем при характеристике роли личности оценка составила 0,90 б.

Среди не преодолевших порог фактически оценка (в рамках открытого варианта) – 0, в группе 60/80 – 1,4 б.; 80/100 – 1,83 б.

Выделим следующие основные недочеты участников:

- исторические деятели только упомянуты при том что их роль не характеризуется вообще или описана в предельно формальном виде;
- указаны не конкретные действия исторической личности, а процесс, которые проходил под его/ее руководством или при участии (руководил... командовал... принимал участие).
- не названы события (явления, процессы) в которых личность сыграла охарактеризованную роль.
- и событие, и конкретное действие названо, но действие не относится к характеризующей личности.

Критерий 3 проверяет умение ученика выявить не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данных период. Высокий уровень сложности. Средний балл 1,21. В открытом варианте: не преодолевшие порога – 0, 60/80 – 1,82, 80/100 – 1,94 б.

Типичные затруднения:

- факты, указанные учеником как причина и следствие, логически не связаны;
- ученик выделяет связь, но основана она на некорректном допущении или содержит фактическую ошибку.
- в ряде работ (как правило, в которых остальные задания части II были сделаны на невысоком уровне) участники искажали историческую логику, указывая в качестве причин – последствия, и наоборот.
- причины событий выражены в предельно общей форме или формально (в стиле: причиной отмены крепостного права была необходимость его отмены; причиной проведения военной реформы было то, что ее давно надо было провести)

Критерий 4 – правильное указание оценки влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России, данное с опорой на исторические факты и (или) мнения историков (высокий уровень сложности) – в среднем показывает 0,35 б. В открытом варианте; не преодолевшие «порог» – 0; 60/80 – 0,56; 80/100 – 0,88 б.

Ошибки: отметим, что по сравнению с 2016–2017 г., когда часть участников ЕГЭ просто писала «по мнению историков, данный период был важен для истории России», детализация ответов по этому критерию, усилилась. В 2018–2019 гг. фиксируются сложности «выхода» именно на *дальнейшую* историю России – участники (сегмент не преодолевших порог и те, кто набрали от 6 до 80 баллов) характеризуют рассмотренный период, не показывая связь его событий с будущим страны. В тоже время в высокобалльном сегменте часть учащихся прописывают заложенные в рассматриваемый период долговременные тенденции, не учитывая, что констатация факта существования чего-либо в истории далеко не всегда тождественна влиянию событий периода на будущую историю России.

Критерий 5 базового уровня показывает достаточно высокий средний балл (0,90 из 1). Ошибки связаны с некорректным пониманием учениками значения термина или использованием термина (если он один в сочинении), не относящегося вообще к рассматриваемому периоду.

Критерий 6 является одним из наиболее сложных и фиксирует корректность приведенных фактов. Средний балл – 0,71 (из 2). В открытом варианте в группе не набравших минимальный балл – 0, в сегменте 60-80 – 1,23; 80/100 – 1,75.

Оценка 0 среди участников, показавшие в целом низкие результаты, объясняется тем, что выставление баллов по критерию возможно, только если сумма баллов по первым четырем критериям не менее 4 баллов; в работах, выполненных на более высоком уровне ошибки связаны с неверным указанием неверным указанием числа/месяца, в котором произошло событие, названия законодательного акта, должности или звания исторической личности, количества участников какого-либо, например, восстания – но данные сведения не требуются ни одним из критериев сочинения, таким образом, в ряде случаев, чрезмерная детализация излагаемых событий влечет снижение балла по К6. Обратим внимание и на ошибки, связанные с формулировками учащихся – несмотря на то, что они были подробно проанализированы в Методических рекомендациях для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года, их количество велико: умение верно формулировать мысли, конечно, является междисциплинарным навыком, отработка которого требует как продолжительного времени, так и значительных усилий.

По критерию 7 оценивается форма изложения (последовательное, связное изложение материала), средний балл 0,65. Отметим, что сочинения по К6 и К7 эксперты оценивают только в том случае, если по критериям К1–К4 выпускник набрал не менее 4 баллов, таким образом мы видим значительный «разброс» – в открытом варианте средняя оценка в группе преодолевших порог – 0, в сегменте 60–80 – около 0,96, в «высокобалльном» – 1.

Блок 8 проверяет умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (*задание 24*). Данное задание является самым сложным для учеников:

24 По историческим вопросам высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из противоречивых точек зрения.

«Осуществлявшаяся Н.С. Хрущёвым политика в области культуры способствовала либерализации духовной жизни советского общества».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Средний балл, полученный учениками – 0,64 из 4. В открытом варианте – 0,67. Оценка выполнения не преодолевшими порог – 0, в сегменте 60–80 – 1,04, среди получивших высокое количество баллов – 3.

При выполнении задания, участниками типовыми ошибками являются.

Во-первых, приведение аргументации, не основанной на исторических фактах (незнание фактов даже на уровне школьного учебника базового уровня).

Для хорошо подготовленных учащихся характерна иная ошибка: они знают фактический материал, но не могут отобрать факты, необходимые для верного выполнения задания.

Третья распространенная ошибка – указание только фактов, без логически выстроенной аргументации.

ВЫВОДЫ

1. Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным/недостаточным.

Для визуализации наших выводов по данному блоку, используем цветные вспомогательные таблицы (А и Б).

Коэффициенты усвоения элементов содержания

Таблица Б.

0–29 %	Данный элемент содержания усвоен на крайне низком уровне. Требуется серьёзная коррекция.
30–49 %	Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.
50–69%	Данный элемент содержания усвоен на достаточном уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
70–89%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
От 90%	Данный элемент содержания усвоен на высоком уровне. Важно зафиксировать данный уровень. Обратит внимание на причины и условия обеспечившие высокий результат.

Усвоение элементов содержания

Таблица В.

Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент или балл выполнения по региону
Блок 1 VIII – начало XXI в. 8: 1941–1945 гг. Знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории	2 – 1,35 из 2
	3 – 1,21 из 2
	4 – 66,2 %
	5 – 1, 26 из 2
	8 – 1,3 из 2
	9 – 1,37 из 2
	17 – 0,70 из 2
Блок 2 6: VIII – 1914 г. 10: 1914–2012 гг. 12: Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) 21: VIII – начало XXI в. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	6 – 1, 41 из 2
	10 – 56, 2%
	12 – 1, 26 из 2
	21 – 1,8 из 2
Блок 3 VIII – начало XXI в. Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности)	20 – 1,1 из 2
Блок 4 VIII – начало XXI в. (история России) 11: также история зарубежных стран (в соответствии с кодификатором). Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых	11–1,7 из 3
	13 – 48,3%
	14 – 60,07%
	15 – 81,8%
	16 – 1,13 из 2
	18 – 43,6%
19 – 47,8%	

системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация)	
Блок 5 VIII – начало XXI в. Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	22 – 0,41 б. из 2 23 – 1,5 из 3
Блок 6 VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран). Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса	1 – 77,5% 7 – 1,35 из 2
Блок 7 VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого) Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности (историческое сочинение)	K1 – 1,79 из 2 K2 – 0,90 из 2 K3 – 1,21 из 2 K4 – 0,35 из 1 K5 – 0,90 из 1 K6 – 0,71 из 2 K7 – 0,65 из 1
Блок 8 VIII – начало XXI в. Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	24 – 0,64 из 4

Таким образом, усвоены на самом **низком** уровне:

- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии
- умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником

Требуют **значительной дополнительной работы умения**, показатели по которым находятся в оранжевой зоне. Из таблицы В очевидно, что «западающие» задания присутствуют в 4 из 8 блоков, сформированных по принципу владения умениями – по аналогии со «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году единого государственного экзамена по истории». Отметим, что практически все эти задания, не подразумевают дифференциации по содержанию и хронологическим периодам, т.е. могут охватывать события VIII – начало XXI в.

Участники ЕГЭ 2019 показали **высокие результаты** по заданиям 21 (Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа), 15 (Работа с исторической картой (схемой) и К5 (использование терминологии в историческом сочинении), при этом с выполнением заданий 3 и 4, также проверяющих знание исторических терминов, ученики справляются примерно в 60-70% случаев.

2. Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме

Значительные изменения КИМ ЕГЭ по истории произошли в 2016 г., соответственно на данном этапе невозможно выделить устойчивые тенденции, но мы проследим колебания успешности выполнения заданий за три года. Сложность также состоит в том, что статистика в различные годы учитывала или процентный коэффициент выполнения, или средний балл.

Устойчивое повышение баллов в *Таблице В* выделено голубым маркером, понижение – **оранжевым**. Колебания нелинейные или почти на одном уровне – без выделения.

Таблица В

год	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9
2016	72,8 %	1,3	42,8%	53,2%	0,9	0,9	1,3	29,2%	0,9
2017	1,46 б.	1,26	55,24%	1,02	1,10	1,23	1,21	0,88	1,46
2018	71,78%	1,51	1,18	65,84%	1,15	1,11	1,16	1,14	0,86
2019	77,5%	1,35	1,21	77,2%	1,26	1,41	1,35	1,30	1,37

год	B10	B11	B12	B13	B14	B15	B16	B17	B18	B19
2016	58,3%	2,1	1,2	60,7%	66,0%	72,9%	0,9	0,7	44,5%	55,1%
2017	65,22%	1,71	1,35	50,77%	50,98%	55,56%	0,86	0,74	39,39%	52,79%
2018	71,73	1,68	1,39	61,62	51,89	46,90	1,24	0,84	39,23	50,36
2019	56,2%	1,70	1,26	48,3%	60,07%	81,8%	1,13	0,70	43,6%	47,8%

год	C1 (20)	C2 (21)	C3 (22)	C4 (23)	C5 (24)	C6 (K1)	C7 (K2)	C8 (K3)	C9 (K4)	C10 (K5)	C11 (K6)	C12 (K7)
2016	0,77	1,21	0,64	1,13	0,90	1,66	1,15	1,13	0,57	0,84	0,91	0,67
2017	0,83	1,69	0,33	1,14	0,61	1,77	0,91	1,29	0,43	0,90	0,88	0,69
2018	1,23	1,84	0,68	0,93	0,62	1,78	0,87	1,29	0,40	0,89	0,76	0,68
2019	1,10	1,80	0,41	1,5	0,64	1,79	0,90	1,21	0,35	0,90	0,71	0,65

Определенный прогресс фиксируется по заданиям:

- 3 – Определение терминов (множественный выбор)
- 4 – Определение термина по нескольким признакам
- 5 – Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)
- 8 – Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях) 1941–1945 гг.

Снижение баллов наблюдается по заданиям:

- 19 – Анализ иллюстративного материала
- 24 – Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии
- 25 критерий 4 – Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России
- 25 критерий 6 – Наличие/отсутствие фактических ошибок

Задания, по которым наблюдается снижение баллов, будут проанализированы в разделе 5 (методические рекомендации по подготовке к ЕГЭ по истории).

Ряд сложных для участников заданий, фиксирующихся по итогам ЕГЭ, был выявлен и на этапе региональных Контрольно-диагностических работ. Результаты КДР позволяют предварительно оценить уровень подготовки ученика к ЕГЭ, определить затруднения, над устранением которых необходимо работать. В тоже время следует откорректировать форму КДР и увеличить время выполнения работы что, соответственно, даст возможность включить больше заданий, выполненных на сравнительно низком уровне в ходе ЕГЭ 2019 (таблица Б). Рекомендуется также продолжить проведение КДР среди учеников 10 классов, ориентированных на ГИА по истории, что позволит школьникам осознать уровень собственных знаний и определить заранее стратегию подготовки.

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Краснодарского края):

5.1. Методические рекомендации по подготовке к ЕГЭ по истории

1. Необходимо изначально ориентироваться на подготовку к экзамену в конкретной форме ЕГЭ, т.е. ученик должен ознакомиться не только с демоверсией, но и со спецификацией (проверяемые разделы курса по каждому из вопросов, проверяемые виды деятельности), с кодификатором (перечень тем, выделение содержательных доминант).

2. Перед началом подготовки (и принятием решения о сдаче ЕГЭ по истории) логично провести диагностику уровня знаний учащихся, используя варианты ЕГЭ из тематических сборников, демоверсию или подборку заданий из открытого банка ФИПИ, сделанную в соответствии со спецификацией.

3. На основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки учеников.

4. Составить календарный план теоретических занятий (учитывая уровень знаний ученика) и практической работы (распределив по времени решение заданий из открытого банка ФИПИ в соответствии с пройденными темами или по типам заданий (при изначально высоком уровне подготовки). При составлении плана надо учесть значительный объем и сложность восприятия учащимися материала в хронологических рамках новейшего времени.

5. Рекомендуется организация дополнительных (элективных) курсов подготовки к ЕГЭ учеников, учитывая что количество учебных часов, отводящихся в ОО на преподавание истории, фактически не предоставляет возможности отработать навыки решения заданий ЕГЭ на высоком уровне. Безусловно также, что учитель, который будет заниматься подготовкой учеников к ЕГЭ, сам должен выполнять задания на уровне не менее 85 баллов.

6. В программу курсов повышения квалификации учителей по истории, необходимо включать занятия, направленных на отработку навыков и умений, а также методики работы по «западающим заданиям» ЕГЭ (см. выводы к Разделу 4).

7. Анализ разбора апелляций показывает, что с учениками (особенно ориентированных на получение высоких баллов), следует прорабатывать материалы **Методических рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ** (URL: <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>), а также содержательные компоненты видеоуроков, также размещенных на сайте ФИПИ в соответствующем разделе (URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/daydzhest-ege>).

8. При подготовке изначально необходимо использовать Историко-культурный стандарт, в котором зафиксированы факты, события, даты, термины, персоналии в рамках каждого тематического раздела. Необходимо организовать повторение основных дат, событий, терминов Отечественной истории с древнейших времен – при наличии в школе «новых линеек» учебников, сделанных с учетом Историко-культурного стандарта, логично использовать именно их. Следует обратить внимание на традиционно сложные темы – общественные движения, культурное пространство, повседневность, экономические процессы.

9. Необходимо учитывать, что в ЕГЭ включены элементы всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории мировых войн, отдельные вопросы истории культуры и др.) и в ряде случаев целесообразно объединенное изучение проблем Отечественной и всеобщей истории.

10. Для упрощения подготовки учащихся, в том числе и с минимальными знаниями, возможно использование пособий, в которых исторический материал фиксируется в виде схем и таблиц, например: Артасов И.А., Данилов А.А. и др. История. Я сдам ЕГЭ! Типовые задания. В 2-х т. М., 2019; Кириллов В.В. История России. В 2-х ч. М.: Юрайт, 2016; Орлов А.С. Георгиев В.А, Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России в схемах. М.: Проспект, 2016;

11. Выстраивая последовательность подготовки к заданиям, проверяющим навыки работы с информацией, необходимо обратить внимание на умение ученика устанавливать датировку источника, его авторство, определять событие, о котором идет речь, выявлять ключевые содержательные моменты.

Обратим внимание, если с заданием 21 участники ЕГЭ справляются более успешно, как правило выписывая цитаты, то задания 6, 12, подразумевающие детальную работу с содержанием источника, выполняются на более низком уровне. Избежать значительной части ошибок (характерных и для участников, демонстрирующих высокий уровень знаний фактического материала), позволяет простейший алгоритм: выделить все ключевые слова, фразы и проанализировав их именно в совокупности, а не только первое слово, которое вполне в этом задании может привести к ошибочному решению.

На практике этот навык закрепляется при помощи решения массивов заданий данного типа, но ориентироваться надо на задания, составленные именно представителями коллектива разработчиков заданий ФИПИ или иных авторов, но только если они составлены в строгом соответствии с типовыми заданиями ЕГЭ.

12. Учитывая сравнительно низкий уровень выполнения заданий, проверяющий навыки анализа иллюстративного материала, рекомендуется использование специальным пособий, позволяющих провести комплексное повторение тематических блоков, посвященных культуре России, направленное именно на подготовку к ЕГЭ по истории, например, Артасов И.А., Мельникова О.Н., Клиничев П.Н. ЕГЭ. История. Культура России. Учебный экзаменационный банк. Учебная тетрадь. М., 2018; Артасов И.А., Мельникова О.Н.: История. Трудные задания ЕГЭ. Работа с изображениями. М., 2019.

13. При подготовке к заданию 24 надо учитывать, что критерии подразумевают как наличие в ответе как факта, так и аргументации, логически связанных между собой. Необходимо четко фиксировать (например, подчеркивать) эти два компонента, решая задания в процессе подготовки. Обратим внимание, что многие регулярно допускаемые учащимися ошибки – очень распространены, в частности, «искусственное приращение к факту части цитаты» – подробно, с примерами, разъясняются в уже упомянутых «Методических рекомендациях для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ» (URL: <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>).

Отметим также, что следует обращать внимание учащегося что цитаты, используемые в задании 24, отличаются по типам: есть цитаты на сравнение, например, внешнеполитического курса 1950-х и 1960-х гг., или политических мероприятий, проходивших в период Петра I и Екатерины II, – таким образом при сравнении следует приводить факты, характерные для двух рассматриваемых периодов и на них строить аргументацию.

Второй тип, который также вызывает затруднения, это цитата, содержащая термин (консерватизм, либерализм, феодализм, промышленный переворот и т.п.) – очевидно, что прежде всего на черновике надо определить значение термина, выявить его характерные черты, структурные компоненты – и с учетом значения термина строить аргументацию.

14. При написании исторического сочинения, необходимо учитывать, что данное задание имеет очень четкие критерии. Ориентируясь на получение баллов по **K2**, надо показать именно конкретные действия исторических личностей – для понимания особенностей формулировок полезным является участие учеников и преподавателей в вебинарах ФИПИ, в рамках которых проводится разбор исторического сочинения (записи видеоуроков 2019 г. размещены на сайте ФИПИ, в социальных сетях и на канале YouTube) и вебинарах, проводимых на региональном уровне.

15. Выделяя причинно-следственные связи (**K3**), характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данных период, необходимо следить за логикой изложения событий, четко выражая взаимосвязь.

16. Данное положение, но с проекцией именно на будущую историю России, относится и к **K4**, при этом надо контролировать наличие фактов, подкрепляющих тезис, сформулированный учеником. Отметим, что часто участники ЕГЭ пытаются сформулировать положение по **K4**, указывают, что «в рассматриваемый период был возведен [памятник, дворец и т.п.] и его влияние на историю в том, что он существует до сих пор». Подобные

положения не могут быть засчитаны по критерию, который предполагает именно оценку влияния (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю нашей страны с опорой на исторические факты и (или) мнения историков.

17. Определенная перегруженность фактами, чрезмерная детализация исторического сочинения, как правило в работах выполненных на уровне выше среднего, в ряде случаев ведет к тому, что ученики допускают ошибки, что влечет снижение балла по К6.

5.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета преподавателей ОО, продемонстрировавших в Краснодарском крае наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории

Чернышёва Вера Георгиевна директор МБОУ СОШ № 5 г. Геленджик, учитель истории и обществознания, старший эксперт ПК ЕГЭ Краснодарского края по истории, учитель высшей квалификационной категории

1. Система работы школы.

На протяжении многих лет МБОУ СОШ № 5 им. Лейтенанта Мурадяна работает в 10-11 классах, как и все образовательные учреждения Краснодарского края, в рамках профильного образования. 1 сентября 2017 года как пилотная школа Краснодарского края реализует ФГОС СОО.

В 10-11 классах открываются четыре различных профильных группы:

- инженерно-математический профиль (на углубленном уровне изучаются физика, математика, информатика);
- медико-биологический профиль (на углубленном уровне изучаются химия, биология, математика);
- гуманитарный профиль (на углубленном уровне изучаются история, русский язык, литература);
- социально-экономический профиль (на углубленном уровне изучаются математика, право, экономика).

Условия, обеспечивающие эффективность профильного обучения и высокий уровень подготовки к ЕГЭ:

1. Кадровый потенциал школы:

- профильные предметы ведут только учителя высшей и первой квалификационных категорий;
- из них педагоги по четырем предметам являются членами предметных комиссий - экспертами ЕГЭ.

2. Эффективная профориентационная работа в 8-9-х классах, обеспечивающая правильный выбор профиля выпускниками 9-х классов:

- по статистике последних пяти лет профиль в 10-11 классе со сдачей обязательных экзаменов по профильным предметам нового направления меняют 2-3 обучающихся в параллели;
- правильный выбор профиля обеспечивает углубленное изучение основных предметов, сдаваемых обучающимися в форме ЕГЭ, в рамках школьной программы, а значит, в подавляющем большинстве случаев, не требует дополнительных занятий по предмету вне школы.

3. Ранний выбор обучающимися 10-х классов предметов, которые они планируют сдавать на ЕГЭ (так, в апреле 2019 года определены предварительные предметы для сдачи на ЕГЭ в 2020 году):

- обучающиеся получают от учителей-предметников задание на лето по каждому конкретному предмету по подготовке к ЕГЭ;

- в начале сентября при составлении расписания дополнительных занятий по подготовке к экзамену, которые являются обязательными по каждому предмету, даже если он преподается на профильном уровне, информация о предварительном выборе предметов позволяет заместителю директора так составить график, чтобы дети, которые, например, не обучаются в гуманитарном профиле, но выбрали сдавать историю (это обычно несколько учащихся социально-экономического профиля, которые собрались поступать на юридический факультет, международные отношения или др. специальности), могли посещать данные дополнительные занятия после уроков и готовиться у педагога, обладающего более высокой квалификацией;

- ранний предварительный выбор экзаменов мобилизует даже слабо мотивированных обучающихся (а у нас обычная школа, в которой больше половины выпускников 11-х классов получают аттестаты с оценками «удовлетворительно») на подготовку;

- в школе мало так называемых «случайных» экзаменов, так как дети прекрасно понимают, что с 1 сентября учителя начнут подготовку к каждому экзамену, обучающимся придется обязательно ходить на дополнительные задания (за этим необходим контроль заместителя директора, курирующего подготовку к итоговой аттестации), выполнять все задания, которые им будут даны педагогами, а значит, «напрягаться» весь учебный год;

- в любом случае, выпускник может отказаться от сдачи предмета по выбору в течение 11 класса или не прийти на ЕГЭ, если ему уже не нужно данный экзамен сдавать.

4. *Качественная организация* самого учебного процесса:

- согласованная работа всего коллектива школы в рамках разделения предметов на базовый и углубленный уровень, четкое выполнение учебной программы, отсутствие перекосов (учителя предметов, преподаваемых на базовом уровне, не могут требовать с обучающихся уровень знаний, универсальных учебных действий и компетенций больше, чем это заложено в программе, а учителя, преподающие предметы на углубленном уровне, соответственно, требовать меньше, чем это заложено в программе);

- качественное проведение самих учебных занятий, в рамках которых закладываются основы глубоких знаний обучающихся, формируются универсальные учебные действия и компетенции, необходимые для успешной сдачи ЕГЭ;

- использование различных педагогических технологий, работающих на развитие ребенка (педагогический коллектив школы глубоко убежден, что так называемое «натаскивание» на ЕГЭ не работает, высоких результатов таким образом достичь невозможно).

5. *Эффективная система контроля* за подготовкой выпускников к экзаменам, мониторинг данной подготовки со стороны педагога-предметника, заместителя директора и лично директора школы:

- проведение в течение учебного года 3-4 пробных экзаменов по каждому из предметов;

- детальный анализ западающих тем и типов заданий, организация индивидуальной работы по выявленным проблемам;

- обязательная отработка всех типов заданий, включая задания части С, с обучающимися на уроках и в рамках дополнительных занятий (педагогам рекомендовано раз в две недели проводить контрольные срезы по разным темам и типам заданий ЕГЭ, проследить динамику полученных результатов);

- тесный контакт с родителями обучающихся, ознакомление их с результатами контрольных срезов и пробных экзаменов, совместный контроль за посещением занятий по подготовке к ЕГЭ (к сожалению, это приходится делать часто в отношении обучающихся,

которые слабо мотивированы на улучшение своих результатов и считают, что им достаточно только пройти порог успешности по предмету).

6. *Создание комфортного психологического климата* в школе в отношениях между педагогами, обучающимися и родителями:

- работа квалифицированного педагога-психолога, реальный мониторинг психологического состояния обучающихся, групповые и индивидуальные занятия с так называемой «группой риска» (интересно, что в течение последних лет в эту группу попадают в большинстве своем дети, которые имеют высокий уровень успеваемости и знаний по предметам, в том числе будущие медалисты школы, которые получают в последствии 100 баллов на ЕГЭ);

- доверительные отношения педагогов и обучающихся, в том числе за счет того, что педагоги профильных предметов прекрасно знают своих детей (в профильных группах обычно от 7-8 до 15-16 обучающихся), имеют информацию об их эмоциональном состоянии, возможных семейных и личных проблемах и т.д.;

- грамотный баланс между требовательностью каждого педагога по своему предмету и пониманием и учетом индивидуальных особенностей обучающегося (интеллектуальных, психологических, социальных и др.).

2. Система работы учителя по подготовке к ЕГЭ по истории.

Система работы по подготовке к ЕГЭ по истории строится в рамках указанной выше системы работы школы. Индивидуальным являются те приемы и методы, которые отражают специфику предмета история и заданий ЕГЭ по данному предмету.

Возможные рекомендации педагогам истории (по опыту работы в 10-11 классах):

1. Добивайтесь от администрации школ открытия гуманитарных групп с углубленным изучением истории, так как в каждой школе в параллели всегда есть несколько детей, стремящихся к обучению в данном профиле, а все проблемы с зарплатой педагогов, отсутствием помещений и др. возможно и нужно решать. Главная цель современного образования – повышение качества обучения, а в рамках базового изучения истории получить высокие результаты без дополнительных занятий невозможно.

2. Не ставьте главной целью преподавания истории в школе подготовку к ЕГЭ. Если бы это было так, то труд учителя стал бы значительно менее интересным. Мало того, практика показывает, что даже при достаточно интенсивной подготовке учащегося к экзаменам и при наличии у него заинтересованности в максимально успешной сдаче ЕГЭ, результат не будет высоким, если у ребенка нет интереса к самому предмету, если он не пропускает историю не только через свой ум, но и через душу. Поэтому, главная задача – найти золотую середину: заинтересовать ученика предметом, сделать процесс обучения увлекательным, и при этом формировать те знания, умения и компетенции, которые помогут ребенку успешно выполнять задания ЕГЭ всех уровней.

3. Больше используйте приемы и методы, которые направлены на повышение мотивации ученика к обучению, технологии, которые превращают обучающихся в активных участников учебного процесса: проблемное обучение, проекты, технологию критического мышления и др. Конечно, они требуют большего учебного времени (именно поэтому необходим углубленный уровень, который позволяет нам иметь минимум 4+5 часов в 10-11 классе), но именно они работают на развитие ребенка, готовят его к выполнению сложных заданий части С.

Например, практически на каждом уроке использую элементы дискуссии, которые помогают увидеть противоречивость исторического процесса (задание 24 ЕГЭ), после общего обсуждения те обучающиеся, которые сдают ЕГЭ по истории, обязаны дома оформить итоги обсуждения в формате ответа на задание 24.

4. Обязательно при изучении каждой темы необходимо использовать комплексный анализ исторического источника (это возможно и в рамках индивидуальной, и в формате парной, групповой работы). Источниковая база ФИПИ позволяет это сделать в достаточно полном объеме. В качестве заданий к историческим источникам могут быть использованы как традиционные задания ЕГЭ, так и ваши вопросы, исходя из тех целей, которые вы ставите на уроках.

5. Возьмите на контроль написание обучающимися сочинений в первом полугодии 11 класса, и проконтролируйте результат (на это уходит 3-4 месяца, к началу мая мы заканчиваем эту работу, если каждую неделю обучающиеся будут писать сочинение для проверки). Соответственно, оценивание сочинения осуществляется исходя из баллов по критериям ЕГЭ

6. Определяйте в результате диагностики знаний и компетенций обучающихся их возможную зону развития, а также уровень тех заданий ЕГЭ, с которыми они могут и должны справиться. Делайте это в контакте с психологом, классным руководителем, учителями-предметниками.

Например, я очень тесно сотрудничаю с учителями русского языка и литературы, совместно обсуждаем, какие у ребят есть проблемы с письменной речью, что часто мешает им правильно выражать свои мысли и набирать необходимые баллы, как можно совместно помочь минимизировать подобные ошибки. При этом диапазон возможностей ребенка нельзя снижать, не стоит «натаскивать» ученика, имеющего три по истории, только на выполнение первой части. Работая над письменными заданиями, мы одновременно повторяем и весь фактический материал курса истории, поэтому это не будет сизифов труд.

К сожалению, низкие результаты заданий с 13 по 16 (работа с исторической картой) связаны в том числе, с достаточно низким уровнем сформированности знаний и умений в области географии в наших школах. Поэтому можно с учителем географии (тем более что этот предмет сдают сейчас единицы выпускников и педагоги и не сильно загружены подготовкой к ЕГЭ) разработать какую-то модель совместной работы по повышению общей географической культуры именно у тех детей, которые сдают историю.

7. Отдельное внимание уделяйте формированию понятийного аппарата по истории. Например, по итогам каждого учебного раздела проводите с помощью приема «мозговой штурм» комплектование «банка понятий» по теме, которые были изучены в ходе учебной деятельности. Далее предложите каждому обучающемуся пополнить его дома с помощью дополнительной литературы, а на следующем уроке совместно обновите единый «банк понятий» по теме, обязательно скорректируйте за счет тех терминов и понятий, которые не вспомнили обучающиеся, но которые содержатся в историко-культурном стандарте. Учащимся, которые сдают ЕГЭ, предложите вести справочник исторических понятий и терминов в той форме, в которой им удобнее (печатной, письменной, в форме словаря и т.д.). Данная работа поможет им успешно справиться с заданиями 3 и 4 ЕГЭ по истории.

8. На каждом уроке старайтесь работать над причинно-следственными связями, используйте те формы, которые удобнее вам и более понятны и доступны именно вашим обучающимся (индивидуальное или коллективное составление небольших таблиц в классе, работа в парах, когда каждый самостоятельно формулирует причины или последствия, а потом происходит обмен полученной информацией с последующей корректировкой

результатов работы своего товарища по паре, дополнение сформулированных позиций через самостоятельную работу дома и др.). Системная работа в данном направлении поможет ребятам лучше справиться с заданиями 22-23 ЕГЭ.

9. Обязательно создайте команду единомышленников из тех детей, которые сдают в школе историю. У вас должна быть общая база вспомогательных материалов, справочной литературы и т.д. (обычно, мы создаем ее на компьютере в одном из учебных кабинетов), которую начинаете наполнять вы, как педагог, а потом ее продолжают пополнять сами обучающиеся. Должна работать система взаимообучения и взаимопомощи между учащимися, лучше выбрать «старосту» данной группы, который будет помогать вам в организации обучающихся, передавать нужную информацию и задания.

10. В настоящий момент у меня как у историка вызывает озабоченность подготовка к ЕГЭ в будущие годы в связи с переходом на линейную систему обучения истории. Изученный в 10 классе материал по XX веку, который в большом объеме представлен в заданиях ЕГЭ, придется постоянно повторять, а в 11 классе наверстывать и вспоминать материал с древнейших времен до 1914 года, который изучался с 6 по 9 классы. На мой взгляд, это осложнит подготовку к ЕГЭ по истории и может привести к некоторому снижению результатов, если мы не начнем сразу работать над решением данной проблемы.

Жогло Татьяна Борисовна, учитель истории и обществознания МАОУ СОШ №2 ст. Павловской, старший эксперт ПК ЕГЭ Краснодарского края по истории, учитель высшей квалификационной категории

В МАОУ СОШ №2 в старшей школе созданы профильные классы. На базе одного класса сформированы две профильные группы: социально-гуманитарная и экономико-математическая. В обеих группах на профильном уровне изучается обществознание, в социально-гуманитарной группе на профильном уровне изучается история – 4 часа в неделю. В социально-гуманитарной группе обучалось 9 учащихся, 8 сдавали историю, таким образом, мотивация к изучению истории была достаточно высокая. Уровень знаний учащихся на момент формирования групп был различный, в основном в социально-гуманитарной группе собрались учащиеся, успевающие на 3-4, только ученицы учились на «отлично».

Планируя работу в данной группе, акцент был сделан на следующие составляющие учебного процесса:

1. Учебники и учебные пособия

1) Базовый учебник. Выбор учебников в значительной степени был предопределен их наличием в библиотеке: Сахаров А. История России с древнейших времен до конца XVI в. А.Сахаров, А.Боханов. История России XVII-XIX в.; Левандовский А. История России XXв – начало XXI в.

2) Дополнительные учебники: История России, 6–10 класс. Под ред. А.В. Торкунова. М.: «Просвещение».

3) Учебные пособия: Артасов И.А., Данилов А.А. и др. «История. Я сдам ЕГЭ! Типовые задания»; Артасов И.А. и др. Трудные задания ЕГЭ. История. Работа с картами. М., 2019.

Использование широкого спектра учебных пособий помогает сформировать предусмотренные образовательным стандартом умения и способы деятельности, необходимые для выполнения заданий разной степени сложности.

2. Планирование учебного курса истории в 10-11 классах

Планирование учебного курса истории 10-11 класса должно включать теоретическую и, что особенно важно, практическую часть, а также уроки предэкзаменационного повторения. Это позволит сформировать у учащихся определенный уровень теоретических знаний, научить их решать задания в форме и по материалам ЕГЭ, закрепить изученный материал. На этапе предэкзаменационного повторения темы курса рассматриваются с разных сторон, прослеживается их взаимосвязь, что способствует более полной и глубокой систематизации знаний учащихся. В результате этого происходит перенос знаний, умений и навыков на более высокий уровень.

Изучение истории в профильной группе строится с учетом содержания заданий ЕГЭ. К каждому периоду истории учащиеся получают блок дат, понятий, имен исторических деятелей, которые содержатся в Историко-культурном стандарте. Знания дат, понятий проверяется как устно, так и через выполнение практических заданий в форме и по материалам ЕГЭ.

Изучая исторические события конкретного периода, учащиеся знакомятся с различной их оценкой. Работая в парах, они учатся аргументировать ту или иную точку зрения на событие, подбирать факты и аргументы выбранной позиции.

Рассматривая события определенного исторического периода, выделяем исторические личности, определяем их роль в данных событиях, заполняем таблицу: событие, историческая личность, роль в событии (конкретные действия личности, повлиявшие на ход событий). Таблицу учащиеся заполняют на протяжении всего курса истории.

На каждом уроке идет работа с картой – у учащихся должен быть атлас по истории.

Таким образом, технология изучения истории в профильной группе (или классе) непосредственно нацелена на отработку заданий ЕГЭ. Исторический материал изучаемого периода учащиеся прорабатывают в разных формах:

- анализ исторической информации в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема);
- анализ исторического источника;
- аргументация разных точек зрения;
- выполнение различных заданий на восстановление соответствия событий и дат, личностей, фактов.

В результате на уроке тщательно прорабатывается фактический материал, нарабатываются хронологические знания, картографические умения. Сформировав определенный уровень фактических знаний, необходимо их углубить. Эту задачу выполняют уроки-практикумы. На них учащиеся выполняют различные задания, учатся сравнивать, обобщать, абстрагировать, конструировать те или иные исторические ситуации, версии, оценки. Основной учебный материал для таких уроков – пособие Артасова И.А., Данилова А.А. и др. «История. Я сдам ЕГЭ! Типовые задания», а также различные задания в форме и по материалам ЕГЭ.

Уровень усвоения материала, а также умение применять знания при решении практических заданий проверяется на уроках контроля знаний. Контроль знаний проходит по материалам ЕГЭ. Учащиеся выполняют задания Части 1,2 по изученному периоду. Контроль в такой форме позволяет выявить уровень индивидуальной подготовки, дифференцировать учащихся, выявить тех, у кого есть пробелы в изучении определенных тем или недостаточно развиты умения выполнения определенных заданий, и выстроить индивидуальную траекторию работы с конкретным учеником. Такая система мониторинга усвоения каждого раздела истории позволяет своевременно выявлять «пробелы» в знаниях и умениях и оперативно корректировать учебный процесс. Это позволяет минимизировать число выпускников, не освоивших предмет.

В основе преподавания истории в старших классах лежит системно-деятельностный подход, методика личностно-ориентированного обучения, что позволяет обеспечить хороший уровень знаний и умений по истории. Большое значение для качественной подготовки по истории имеет количество часов, отведенных на изучение истории в старших

классах. Достаточное количество часов в профильных классах дает возможность осуществить подготовку учащихся к экзамену в рамках основного школьного курса.

В классах, где история изучается на базовом уровне, данная системы также может быть эффективна, при условии ее корректировки с учетом, что историю будут сдавать не все учащиеся. Задания можно давать дифференцированно, ориентируясь, в первую очередь, на учащихся, сдающих ЕГЭ по истории. Практическую часть возможно перенести на дополнительные занятия: желательно, чтобы был выделен час внеурочных занятий по истории.

В курсе истории есть темы, вызывающие особые затруднения у учащихся: культура, события Великой Отечественной войны, общественное движение в России, первые годы Советской власти, Гражданская война, русско- турецкие войны.

При изучении вопросов культуры, для лучшего усвоения материала, необходимо показать связь культуры с конкретными историческими событиями. Например, при изучении смутного времени дать небольшую характеристику оперы М. Глинки «Жизнь за царя» (Иван Сусанин), изучая события Отечественной войны 1812г., рассмотреть картину А. Кившенко «Военный совет в Филях» и т.д.

Приемы и методы изучения сложных тем по истории могут стать предметом обсуждения и обмена опытом в методических объединениях учителей-предметников.

Таким образом, в целях повышения эффективности изучения истории в школе, следует обратить внимание на следующие рекомендации:

1. При организации профильного обучения в старших классах, предоставить возможность изучать историю на профильном уровне.

2. При изучении истории на базовом уровне выделять час для организации дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ.

3. Преподавание истории в старших классах строить на основе системно-деятельностной технологии и методики личностно-ориентированного обучения.

4. Система работы в классах с углубленным изучением истории включает несколько этапов:

- ✓ формирование определенного уровня фактических знаний по истории.
- ✓ углубление знаний, развитие умений сравнивать, обобщать, анализировать, абстрагировать, конструировать исторические ситуации, версии, оценки.
- ✓ применение знаний при решении практических заданий.
- ✓ контроль знаний, выявление уровня индивидуальной подготовки.
- ✓ корректировка учебного процесса с учетом выявленных проблем.

Каждый этап включает определенные приемы и методы работы на уроке. Это также может стать предметом обсуждения в методических объединениях учителей-предметников с целью формирования наиболее оптимальных методов подготовки учащихся к ЕГЭ по истории.

Григорян Карина Шагеновна, учитель истории МАОУ СОШ № 5 Курганинского района, старший эксперт ПК ЕГЭ Краснодарского края по истории, учитель высшей квалификационной категории

История — самый объёмный школьный предмет. Для того чтобы подготовиться к ЕГЭ по этому предмету, нужно приложить немало усилий и потратить достаточно много времени. Учащиеся МАОУ СОШ № 5 сдают ЕГЭ по истории с 2010 года.

В школе имеются профильные классы: физико-математический, физико-информационный, химико-биологический – на более высоком уровне изучаются математика, обществознание, биология, информатика и физика.

Отбор учащихся в профильные классы происходит после девятого класса: учитываются итоговые оценки за 9 класс, экзаменационные оценки по профильным предметам, результаты участия в олимпиадах и конкурсах различного уровня.

Предмет «история» изучается на базовом уровне. В МАОУ СОШ № 5 учителя работают с УМК по истории России с 6 по 10 класс под редакцией А.В. Торкунова. По всеобщей истории, УМК А.А. Вигасина – О.С. Сороко-Цюпы.

Два часа отведенных на изучение предмета и подготовки к экзамену недостаточно. Учителя проводят дополнительные занятия 2 часа в неделю после уроков. Десятиклассникам советуем выучить даты основных событий, в качестве домашнего задания на летние каникулы.

Для подготовки к экзамену рекомендуем взять школьные учебники по истории за предыдущие годы. Помимо школьных учебников советуем приобрести учебник Орлова А.С., Георгиева В.А., Георгиевой Н.Г. «История России». В этой книге достаточно кратко и простым языком описаны все основные события. Приобретаем или скачиваем атласы по всем историческим периодам, таблицы и схемы (В. Кириллов «Отечественная история в схемах и таблицах», Баранов П.А., Шевченко С.В. «История. Новый полный справочник для подготовки к ЕГЭ»).

Также, учитывая особенности клипового мышления, возможно использование тематических видеороликов, документальных фильмов, исторических реконструкций – отбирая исторически достоверные. Например: цикл «История государства Российского». Документальный фильм «Романовы».

На дополнительных занятиях и ведется основная подготовка к экзамену. На основе диагностики строим дифференцированный курс подготовки учеников. Один час повторяем теоретический материал (домашнее задание – определенные темы). Ученики с высоким уровнем знаний выполняют задания (20-22,23,24) по повторяемой теме. Остальные отвечают на менее сложные вопросы. Второй час отводится на отработку определенных заданий, прежде всего используется Открытый банк заданий ЕГЭ ФИПИ. Ученикам задается домашнее задание – изучить определенный период истории и выполнить задания из учебного пособия Артасов И.А., Данилов А.А. и др. «История. Я сдам ЕГЭ! Типовые задания». Ученикам советуем, читая теоретический материал учебника, на полях делать заметки (причинно-следственная связь, роль личности) ими они могут воспользоваться при выполнении заданий 24, 25.

Для подготовки учащихся с минимальными знаниями необходимо отрабатывать задания первой части. Начинать необходимо с запоминания дат. Как выучить все даты, если их так много? Допустим, мы изучаем XIX век. Сначала запомним, что это век у нас девятнадцатый, потом «расставим» личности, которые правили в это время, в хронологической последовательности. А затем напишем события которые произошли при том или ином императоре во внутренней и внешней политике, в социальной сфере и культуре. В результате ученик запоминает дату и историческую эпоху. Изучая эпоху, ученик выписывает термины и современников. Их знание необходимо и для выполнения задания № 3, 4, иногда 9, и для написания сочинения. Для проверки знания хронологии используем следующий тренажёр.

Россия в 17 веке			
Дата	Событие	Дата	Событие
1605-1606		1606-1607	
1613-1645		1611	
1676-1682		1618	Деулинское перемирие с Речью Посполитой
1610-1613		1613	
1670-1671			царствование Василия Шуйского
1676-1681		1645-1676	
1654-1667		1612	
	принятие Соборного	1653	

	Уложения		
	Смоленская война	1617	
1648		1654	
1667		1662	
1686		1666-1667	
	Азовские походы		Отмена местничества
1697-1698		1687	
1689		1682-1725	
	Крымские походы	1696	
1686–1700	война с Османской империей	1656 – 1658	
1682, 1689, 1698	восстания стрельцов		правление царевны Софьи

Для изучения культуры рекомендуем по каждому периоду знать фамилии наиболее известных деятелей в отдельных областях (живопись, архитектура, литература, музыка, театр, наука, кино) их достижения и произведения, формируя при этом таблицы, например:

Духовная жизнь 1941-1945 гг.	
<i>Наука</i>	<i>Достижения</i>
С.А. Чаплыгин М.В. Келдыш С.А. Христианович	Разработки в области аэродинамики, позволили разработать и начать выпуск новых образцов самолетов
А.Ф. Иоффе	Создал первые советские радиолокаторы
<i>Литература</i>	
В. Инбер	«Пулковский меридиан»
К.М. Симонов	«Дни и ночи», «Жди меня»
О. Берггольц	«Ленинградская поэма» «Февральский дневник»
А. Ахматова	«Клятва», «Мужество»
М. Алигер	Поэма «Зоя»
А. Сурков	«Землянка»

Ученик должен обращать внимание на иллюстрации, запоминать, как выглядят храмы, памятники, картины и так далее. Для подготовки можно использовать: Артасов И.А., Мельникова О.Н., Клиничев П.Н. «ЕГЭ. История. Культура России. Учебный экзаменационный банк. Учебная тетрадь». М., 2018; Артасов И.А., Мельникова О.Н.: История. Трудные задания ЕГЭ. Работа с изображениями. М., 2019; Гевуркова Е.А., Чернова М.Н. «История. Тематический тренажёр. Задания с иллюстративным материалом и история российской культуры» М, 2018., Пазин Р.В., Ушаков П.А. «Практикум по работе с иллюстративным материалом», 2018.

Для выполнения заданий 13–16 (блок 4) рекомендуется изучать карты по школьным атласам. Работу с картами необходимо начинать на уроках с 5 класса. Ученики должны не просто рисовать карты, а выявлять «опорные точки» по которым можно сориентироваться при отсутствии надписей, изучать условные обозначения. Так например при работе с картой «Социально-экономическое развитие России в XVII в.» выявляем ряд географических объектов: Казань и Астрахань, Ирбит, Тихвин, Нижний Новгород.

Необходимо запомнить основные сражения той или иной войны и военачальников, например: русско-турецкая война 1877-1878 гг.- Плевна, Шипкинский перевал, Шейново, Сан-Стефано, Адрианополь. Иосиф Гурко. Герой взятия Шипкинского перевала, а также взятия Адрианополя и т.п. Для подготовки можно использовать Артасов И.А., Мельникова О.Н., Войцик Ю.Г. Трудные задания. Работа с картами. М., 2019.

Особого внимания требует задание 25. Историческое сочинение требует индивидуальной работы с каждым учеником. Если ученику с минимальными знаниями

сложно написать сочинение, он записывает в таблицу не менее 6 событий и процессов, фиксирует конкретные действия трех личностей, три причинно-следственные связи событий, объясняет два термина. Затем, пользуясь данными таблицы, он пишет сочинение сам. Если у ученика возникают вопросы по заданиям, с ним проводится индивидуальная работа.

В мае проводится повторение всего материала, отработка заданий на занятиях и дома. Для повторения рекомендуется использовать задания из открытого банка ФИПИ в соответствии с пройденными темами. Рекомендуем также ежедневно выполнять по одному тренировочному варианту экзаменационной работы.

Пробный ЕГЭ проводится 3 раза в первом полугодии и ежемесячно во втором. Итоги экзамена сообщаются родителям. При необходимости проводится индивидуальная беседа с родителями по выработке совместных действий для успешной сдачи экзамена. Большое значение имеет мотивация ребенка. Если он изучает историю, поскольку она ему интересна, можно ожидать хорошие результаты. Итоги пробного экзамена фиксируются в диагностической карте каждого ученика и он видит сам, какие задания у него вызывают проблемы и стремится их ликвидировать.

Сравнивая свои результаты, наглядно представленные в диагностической карте, ученик стремится с каждым разом получать более высокие баллы, закрепляется устойчиво высокий уровень мотивации. Самоорганизация, умение контролировать качество собственной подготовки, системность в занятиях – залог успешной подготовки к экзамену.

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования (по истории)

1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018 г.

Таблица 16

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы по эффективности
1.	Подготовка методических рекомендаций по преподаванию истории в 2018-2019 уч. году – кафедра обществоведческих дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК	Август 2018	Методические рекомендации дают возможность учителю наиболее эффективно и рационально запланировать и разработать урок.
2.	На сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края предварительно размещаются «Демоверсии, спецификации», Краевые диагностические работы по истории	Ноябрь 2018 – май 2019 года	Диагностические работы позволили выявить уровень подготовки учащихся к итоговой аттестации.
3.	На сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края в разделе «Подготовка к аттестации учащихся» /Анализ КДР	В течение учебного года	Анализ результатов краевых диагностических работ позволяет учителю выявить наиболее

			«трудные» темы для учащихся и сделать корректировку в подготовке к итоговой аттестации.
4.	Курсы повышения квалификации по отдельному графику	По графику ГБОУ ИРО Краснодарского края	Повышение квалификации необходимо учителям для повышения качества обучения учащихся. Результативность обучения зависит от совершенствования педагога.
5.	Корректировка модулей дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей по учебным предметам, по которым проводятся ГИА-9 и ГИА-11. (по темам «Подготовка к ГИА (по всем предметам) с учетом результатов выполнения заданий, вызвавших затруднения», «Подготовка к ГИА (по всем предметам) с учетом потребностей обучающихся (высокий уровень)»).	Ноябрь 2018 – январь 2019	«Трудные» темы необходимо учитывать в модулях программ повышения квалификации для более успешной подготовки к итоговой аттестации.
6.	Подготовка и обновление методических рекомендаций по подготовке к ЕГЭ по истории <i>Институт развития образования Краснодарского края</i>	Октябрь – ноябрь 2018	Учитывая анализ типичных ошибок участников ЕГЭ методические рекомендации помогают эффективно подготовиться к итоговой аттестации.
7.	Обеспечение условий в системе СДО Кубани для проведение пробных ЕГЭ в онлайн-режиме 9 и 11 классов (по заявкам муниципалитетов).	Январь – апрель 2019 г.	Диагностика СДО позволяет наиболее точно выявить формирование системы знаний, системы знаний и умений, результативность образовательного процесса

2. Работа с ОО с аномально низкими⁵ результатами ЕГЭ 2019 г.

2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.

⁵ По сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	Курсы повышения квалификации для учителей школ, показавших низкие результаты по ЕГЭ-2019 «Повышение качества образования по предмету «История» в условиях перехода ОО с режим эффективного функционирования». ГБОУ ИРО КК	СОШ №7, Тбилисский р-н СОШ №7, Усть-Лабинский р-н СОШ №100, г.Сочи СОШ №8, г-к.Геленджик СОШ №6, г.Горячий Ключ ВСОШ №1, г.Сочи СОШ №57, г.Сочи
2.	Организация и проведение обучающих семинаров (выездных и в дистанционном режиме) для участников ГИА-11 в районах, показавших низкие результаты ГИА-2019.	СОШ №16, Крымский р-н СОШ №25, Усть-Лабинский р-н СОШ №28, г.Сочи СОШ №7, Апшеронский р-н СОШ №37, Туапсинский р-н СОШ №29, г.Новороссийск СОШ №45, г.Краснодар СОШ №83, г.Сочи СОШ №20, Крымский р-н СОШ №3, Прим.-Ахтарский р-н СОШ №2, Мостовский р-н ГБОУ Новороссийский казачий кадетский корпус Краснодарского края г.Новороссийск СОШ №20, г.Сочи СОШ №7, Староминский р-н СОШ №11, Тихорецкий р-н СОШ №2, Тбилисский р-н СОШ №14, г.Армавир СОШ №66, г.Сочи СОШ №89, г.Сочи СОШ №13, Гулькевичский р-н СОШ №15, Ейский р-н СОШ №14, Кавказский р-н СОШ №74, г.Краснодар СОШ №9, Новокубанский р-н СОШ №29, г.Краснодар СОШ №4, Усть-Лабинский р-н СОШ №16, Новокубанский р-н Кадетская школа, г-к.Анапа СОШ №6, Отрадненский р-н СОШ №7, Новопокровский р-н СОШ №4, Каневской р-н СОШ №31, Абинский р-н

		СОШ №2, Апшеронский р-н СОШ №7, Павловский р-н СОШ №1, Северский р-н СОШ №3, Тбилисский р-н ВСОШ, Темрюкский р-н СОШ №3, Крыловский р-н СОШ №14, г-к.Анапа СОШ №20, Апшеронский р-н СОШ №10, Кавказский р-н СОШ №6, Ленинградский р-н СОШ №15, Новопокровский р-н СОШ №13, Щербиновский р-н СОШ №2, Куцевский р-н ГБОУ КК ШИСП, г.Краснодар СОШ №4, Курганинский р-н СОШ №19, Кореновский р-н СОШ №13, Новопокровский р-н СОШ №4, Темрюкский р-н СОШ №14, Тимашевский р-н СОШ №3, Успенский р-н СОШ №31, Белоглинский р-н СОШ №82, г.Сочи СОШ №12, Красноармейский р-н СОШ №23, Усть-Лабинский р-н СОШ №53, Динской р-н СОШ №16, Тимашевский р-н СОШ №11, Крымский р-н СОШ №48, Славянский р-н СОШ №4, Новопокровский р-н СОШ №53, г.Краснодар СОШ №9, Темрюкский р-н
--	--	---

2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения истории в 2019-2020 уч.г. на региональном уровне

Таблица 18

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Август 2019	Подготовка методических рекомендаций по преподаванию истории в 2019-2020 уч. году – кафедра обществоведческих дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК.
2	Октябрь 2019	Семинар «Особенности подготовки выпускников к ГИА-2020 на основе анализа результатов ГИА-2019». ГБОУ ИРО КК
3	Ноябрь 2019	Буклет для учащихся «Подготовка к ЕГЭ-2020 по истории».

4	Ноябрь 2019 – май 2020 года	На сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края предварительно размещаются диагностические работы по истории.
5	В течение учебного года	На сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края в разделе «Подготовка к аттестации учащихся» /Анализ диагностических работ.
6	По графику ГБОУ ИРО Краснодарского края	Курсы повышения квалификации по отдельному графику.
7	Февраль-март 2020	Цикл вебинаров председателя предметной комиссии по подготовке к ГИА-11.
8	Март 2020 г.	Семинар «Трудные вопросы подготовки к ЕГЭ по истории».

2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.

Краевые диагностические работы для учащихся 9, 10, 11 классов согласно графику, утверждённому министерством образования, науки и молодежной политики Краснодарского края.

3. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

Таблица 19

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Октябрь-апрель	Цикл семинаров «Эффективные педагогические практики ОО со стабильно высокими результатами ГИА»
2.	октябрь 2019 – апрель 2020 (по отдельному плану)	Проведение краевых обучающих семинаров с руководителями методических объединений, учителями–предметниками и специалистами, курирующими преподавание учебных предметов ГИА-9 и ГИА-11
3.	В течение года, по отдельному плану	Проведение курсов повышения квалификации ГИА-9 и ГИА-11 по учебным предметам

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по истории

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по истории	Кумпан Екатерина Николаевна, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», доцент кафедры Всеобщей истории и международных отношений, канд. ист. наук.	Председатель ПК Краснодарского края по истории
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по истории:		
Раздел 5.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета преподавателей ОО, продемонстрировавших в Краснодарском крае наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории	Чернышева Вера Георгиевна, МБОУ СОШ № 5, г. Геленджик, директор школы, учитель истории и обществознания, высшая квалификационная категория	Старший эксперт ПК Краснодарского края по истории
Раздел 5.2.	Жогло Татьяна Борисовна, МАОУ СОШ № 2, Павловский район, учитель истории и обществознания, высшая квалификационная категория	Старший эксперт ПК Краснодарского края по истории
Раздел 5.2.	Григорян Карина Шагеновна МАОУ СОШ № 5, Курганинский район, учитель истории, высшая квалификационная категория	Старший эксперт ПК Краснодарского края по истории
Раздел 3. Основные УМК по предмету Предложения в Дорожную карту	Ким Татьяна Ильинична, ГБОУ Институт развития Образования Краснодарского края, доцент кафедры обществоведческих дисциплин и регионоведения, канд. ист. наук.	