

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

в Краснодарском крае

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах ГИА-11 в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Часть I включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения ГИА в субъекте Российской Федерации в 2019 году.

Часть II включает в себя Методический анализ результатов ГИА-11 и Предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам: английский язык, математика (базовый уровень), математика (профильный уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³.

В рамках отчета используются данные досрочного и основного периода проведения ГИА-11.

¹ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек

² При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек.

³ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек.

Отчет может быть использован:

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительных сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

ШАБЛОН ОТЧЕТА

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ

Часть I.

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-11 в 2019 году в Краснодарском крае

Таблица 1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	23 175	24259	184
2.	Математика	12 326	13326	197
3.	Физика	4 840	5173	
4.	Химия	2 949	3165	
5.	Информатика и ИКТ	2 142	2326	
6.	Биология	4 241	4607	
7.	История	3 638	3998	
8.	География	460	509	
9.	Английский язык	2 066	2267	
10.	Немецкий язык	20	23	
11.	Французский язык	8	8	
12.	Обществознание	10 008	10731	
13.	Испанский язык	1	2	
14.	Литература	1 591	1804	
15.	Китайский язык	3	4	

2. Ранжирование ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников (анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, полученных на ЕГЭ по трём предметам, кроме математики базового уровня)

Таблица 2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г-к.Анапа, СОШ №1	12	35,3	13	38,2	6	17,6	3	8,8
2.	г-к.Анапа, СОШ №2	16	41,0	14	35,9	6	15,4	3	7,7
3.	г-к.Анапа, СОШ №3	23	41,8	25	45,5	5	9,1	2	3,6
4.	г-к.Анапа, СОШ №4	30	26,3	45	39,5	21	18,4	18	15,8
5.	г-к.Анапа, СОШ №5	24	37,5	25	39,1	8	12,5	7	10,9
6.	г-к.Анапа, СОШ №6	30	43,5	22	31,9	14	20,3	3	4,3
7.	г-к.Анапа, СОШ №7	31	36,5	35	41,2	10	11,8	9	10,6
8.	г-к.Анапа, СОШ №8	9	50,0	8	44,4	1	5,6		0,0
9.	г-к.Анапа, СОШ №9	4	20,0	12	60,0	4	20,0		0,0
10.	г-к.Анапа, СОШ №11	17	63,0	10	37,0		0,0		0,0

⁴ от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	г.к.Анапа, СОШ №12	19	36,5	26	50,0	3	5,8	4	7,7
12.	г.к.Анапа, СОШ №14	13	72,2	4	22,2	1	5,6		0,0
13.	г.к.Анапа, СОШ №15	26	46,4	22	39,3	7	12,5	1	1,8
14.	г.к.Анапа, СОШ №16	9	32,1	14	50,0	3	10,7	2	7,1
15.	г.к.Анапа, СОШ №18	11	50,0	6	27,3	5	22,7		0,0
16.	г.к.Анапа, СОШ №19	6	35,3	8	47,1	2	11,8	1	5,9
17.	г.к.Анапа, ВСОШ №30	5	83,3		0,0	1	16,7		0,0
18.	г.к.Анапа, Гимназия Аврора	4	19,0	7	33,3	6	28,6	4	19,0
19.	г.к.Анапа, Гимназия Эврика	5	16,7	18	60,0	6	20,0	1	3,3
20.	г.к.Анапа, НЧОУ гимназия Росток		0,0	9	40,9	8	36,4	5	22,7
21.	г.к.Анапа, НЧОУ СОШ Светоч	4	44,4	3	33,3	2	22,2		0,0
22.	г.к.Анапа, Кадетская школа	17	68,0	7	28,0	1	4,0		0,0
23.	г.Армавир, Гимназия №1	8	12,5	23	35,9	16	25,0	17	26,6
24.	г.Армавир, СОШ №2	8	33,3	11	45,8	4	16,7	1	4,2
25.	г.Армавир, СОШ №3	6	26,1	9	39,1	3	13,0	5	21,7
26.	г.Армавир, СОШ №4	13	31,7	13	31,7	10	24,4	5	12,2
27.	г.Армавир, СОШ №5	6	26,1	9	39,1	8	34,8		0,0
28.	г.Армавир, СОШ №6	14	50,0	13	46,4		0,0	1	3,6
29.	г.Армавир, СОШ №7	18	24,0	39	52,0	14	18,7	4	5,3
30.	г.Армавир, СОШ №8	20	40,8	21	42,9	4	8,2	4	8,2
31.	г.Армавир, СОШ №9	8	26,7	11	36,7	8	26,7	3	10,0
32.	г.Армавир, СОШ №10	7	46,7	7	46,7		0,0	1	6,7
33.	г.Армавир, Лицей № 11	15	32,6	18	39,1	8	17,4	5	10,9
34.	г.Армавир, СОШ №12	5	17,2	11	37,9	9	31,0	4	13,8
35.	г.Армавир, СОШ №13	10	66,7	4	26,7	1	6,7		0,0
36.	г.Армавир, СОШ №14	8	42,1	8	42,1	3	15,8		0,0
37.	г.Армавир, СОШ №15	6	35,3	6	35,3	2	11,8	3	17,6
38.	г.Армавир, СОШ №17	6	42,9	8	57,1		0,0		0,0
39.	г.Армавир, СОШ №18 с УИОП	3	6,7	25	55,6	12	26,7	5	11,1
40.	г.Армавир, СОШ №19	13	35,1	16	43,2	7	18,9	1	2,7
41.	г.Армавир, СОШ №20	5	41,7	5	41,7	2	16,7		0,0
42.	г.Армавир, СОШ №23	7	25,9	12	44,4	6	22,2	2	7,4
43.	г.Армавир, НЧОУ «Армавирский классический лицей»	7	33,3	9	42,9	3	14,3	2	9,5
44.	г.Армавир, ЧОУ СОШ «Развитие»	2	18,2	5	45,5	4	36,4		0,0
45.	Белореченский р-н, ФКОУ СОШ №УФСИН России	1	100,0		0,0		0,0		0,0
46.	Белореченский р-н, Гимназия	4	7,4	22	40,7	22	40,7	6	11,1
47.	Белореченский р-н, СОШ №1	4	40,0	5	50,0	1	10,0		0,0
48.	Белореченский р-н, СОШ №2	6	20,0	21	70,0	3	10,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
49.	Белореченский р-н, СОШ №3	6	37,5	7	43,8	3	18,8		0,0
50.	Белореченский р-н, СОШ №4	3	30,0	4	40,0	2	20,0	1	10,0
51.	Белореченский р-н, СОШ №5	6	12,0	32	64,0	8	16,0	4	8,0
52.	Белореченский р-н, СОШ №6	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
53.	Белореченский р-н, СОШ №8	3	27,3	4	36,4	3	27,3	1	9,1
54.	Белореченский р-н, СОШ №9	6	20,7	14	48,3	6	20,7	3	10,3
55.	Белореченский р-н, СОШ №11	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
56.	Белореченский р-н, СОШ №12	4	40,0	4	40,0	2	20,0		0,0
57.	Белореченский р-н, СОШ №16	4	36,4	6	54,5	1	9,1		0,0
58.	Белореченский р-н, СОШ №18	7	41,2	6	35,3	4	23,5		0,0
59.	Белореченский р-н, СОШ №21	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
60.	Белореченский р-н, СОШ №23	5	38,5	5	38,5	1	7,7	2	15,4
61.	Белореченский р-н, СОШ №26	2	12,5	11	68,8	3	18,8		0,0
62.	Белореченский р-н, СОШ №27	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
63.	Белореченский р-н, СОШ №30	4	66,7	1	16,7	1	16,7		0,0
64.	Белореченский р-н, СОШ №31	9	47,4	7	36,8	3	15,8		0,0
65.	Белореченский р-н, СОШ №68	16	66,7	6	25,0	1	4,2	1	4,2
66.	г-к.Геленджик, СОШ №1	26	54,2	13	27,1	6	12,5	3	6,3
67.	г-к.Геленджик, СОШ №2	27	34,2	35	44,3	10	12,7	7	8,9
68.	г-к.Геленджик, СОШ №3	17	26,6	33	51,6	8	12,5	6	9,4
69.	г-к.Геленджик, СОШ №4	29	59,2	15	30,6	3	6,1	2	4,1
70.	г-к.Геленджик, СОШ №5	7	14,6	23	47,9	14	29,2	4	8,3
71.	г-к.Геленджик, СОШ №7	9	37,5	12	50,0	3	12,5		0,0
72.	г-к.Геленджик, СОШ №8	24	53,3	20	44,4	1	2,2		0,0
73.	г-к.Геленджик, СОШ №12	16	34,0	24	51,1	5	10,6	2	4,3
74.	г-к.Геленджик, СОШ №17	20	50,0	15	37,5	3	7,5	2	5,0
75.	г-к.Геленджик, СОШ №20	15	45,5	13	39,4	2	6,1	3	9,1
76.	г-к.Геленджик, ФГБОУ Лицей РАО	9	39,1	14	60,9		0,0		0,0
77.	г-к.Геленджик, СОШ №6	16	31,4	25	49,0	7	13,7	3	5,9
78.	г.Горячий Ключ, СОШ №1	17	25,4	32	47,8	12	17,9	6	9,0
79.	г.Горячий Ключ, СОШ №2	10	19,2	22	42,3	15	28,8	5	9,6
80.	г.Горячий Ключ, СОШ №3	30	51,7	18	31,0	10	17,2		0,0
81.	г.Горячий Ключ, СОШ №4	7	36,8	10	52,6	1	5,3	1	5,3
82.	г.Горячий Ключ, СОШ №6	14	51,9	9	33,3	2	7,4	2	7,4
83.	г.Горячий Ключ, СОШ №8	6	100,0		0,0		0,0		0,0
84.	г.Горячий Ключ, СОШ №10	12	75,0	4	25,0		0,0		0,0
85.	г.Краснодар, СОШ №5	10	41,7	11	45,8	3	12,5		0,0
86.	г.Краснодар, СОШ №19	11	36,7	11	36,7	5	16,7	3	10,0
87.	г.Краснодар, Гимназия №23	1	1,3	19	25,3	30	40,0	25	33,3
88.	г.Краснодар, Гимназия №25	7	12,5	21	37,5	17	30,4	11	19,6
89.	г.Краснодар, СОШ №29	16	80,0	4	20,0		0,0		0,0
90.	г.Краснодар, СОШ №31	19	30,2	32	50,8	6	9,5	6	9,5

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
91.	г.Краснодар, Гимназия №33	3	7,1	11	26,2	10	23,8	18	42,9
92.	г.Краснодар, СОШ №39	17	54,8	7	22,6	5	16,1	2	6,5
93.	г.Краснодар, СОШ №41	17	37,8	20	44,4	7	15,6	1	2,2
94.	г.Краснодар, Гимназия №54	9	17,0	26	49,1	10	18,9	8	15,1
95.	г.Краснодар, СОШ №55	8	25,0	17	53,1	5	15,6	2	6,3
96.	г.Краснодар, Гимназия №87	12	14,1	37	43,5	18	21,2	18	21,2
97.	г.Краснодар, СОШ №89	17	26,2	31	47,7	12	18,5	5	7,7
98.	г.Краснодар, Лицей №90	4	4,6	29	33,3	25	28,7	29	33,3
99.	г.Краснодар, О(С)ОШ №3	59	86,8	8	11,8		0,0	1	1,5
100.	г.Краснодар, Лицей ИСТЭК	5	11,1	19	42,2	12	26,7	9	20,0
101.	г.Краснодар, НСОЧУ «РПШ»	3	37,5	3	37,5	2	25,0		0,0
102.	г.Краснодар, СОШ №101	41	32,0	40	31,3	31	24,2	16	12,5
103.	г.Краснодар, "ФГКОУ "Краснодарское ПКУ"""	16	16,8	43	45,3	19	20,0	17	17,9
104.	г.Краснодар, СОШ №14	4	18,2	12	54,5	3	13,6	3	13,6
105.	г.Краснодар, СОШ №20	15	21,1	34	47,9	15	21,1	7	9,9
106.	г.Краснодар, СОШ №24	13	43,3	9	30,0	6	20,0	2	6,7
107.	г.Краснодар, СОШ №37	16	35,6	19	42,2	7	15,6	3	6,7
108.	г.Краснодар, Гимназия №40	25	35,2	29	40,8	10	14,1	7	9,9
109.	г.Краснодар, Гимназия №44	8	14,3	31	55,4	7	12,5	10	17,9
110.	г.Краснодар, СОШ №46	28	35,4	34	43,0	9	11,4	8	10,1
111.	г.Краснодар, СОШ №49	10	23,3	25	58,1	5	11,6	3	7,0
112.	г.Краснодар, СОШ №52	15	27,8	25	46,3	9	16,7	5	9,3
113.	г.Краснодар, СОШ №53	13	54,2	9	37,5	2	8,3		0,0
114.	г.Краснодар, СОШ №57	6	18,8	14	43,8	10	31,3	2	6,3
115.	г.Краснодар, СОШ №60	2	15,4	7	53,8	2	15,4	2	15,4
116.	г.Краснодар, СОШ №61	14	35,9	16	41,0	5	12,8	4	10,3
117.	г.Краснодар, Гимназия №69	18	16,5	48	44,0	23	21,1	20	18,3
118.	г.Краснодар, СОШ №70	21	30,0	37	52,9	8	11,4	4	5,7
119.	г.Краснодар, СОШ №73	17	28,8	24	40,7	11	18,6	7	11,9
120.	г.Краснодар, СОШ №74	11	32,4	15	44,1	8	23,5		0,0
121.	г.Краснодар, Гимназия №82	9	9,7	40	43,0	23	24,7	21	22,6
122.	г.Краснодар, СОШ №83	10	16,7	28	46,7	16	26,7	6	10,0
123.	г.Краснодар, СОШ №84	18	32,1	29	51,8	8	14,3	1	1,8
124.	г.Краснодар, СОШ №85	11	34,4	19	59,4	2	6,3		0,0
125.	г.Краснодар, СОШ №86	5	41,7	4	33,3	2	16,7	1	8,3
126.	г.Краснодар, ЧОУ СОШ Альтернатива	6	40,0	8	53,3		0,0	1	6,7
127.	г.Краснодар, ЧОУ гимназия Эрудит	4	12,5	8	25,0	9	28,1	11	34,4
128.	г.Краснодар, Гимназия №88	7	18,9	21	56,8	7	18,9	2	5,4
129.	г.Краснодар, НОП СОШ «Новатор»	4	44,4	3	33,3	2	22,2		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
130.	г.Краснодар, СОШ № 1	12	42,9	9	32,1	4	14,3	3	10,7
131.	г.Краснодар, СОШ № 11	16	48,5	12	36,4	3	9,1	2	6,1
132.	г.Краснодар, СОШ №16	13	22,4	24	41,4	19	32,8	2	3,4
133.	г.Краснодар, СОШ №17	27	45,8	26	44,1	4	6,8	2	3,4
134.	г.Краснодар, Гимназия №18	34	26,4	61	47,3	21	16,3	13	10,1
135.	г.Краснодар, СОШ №38	35	68,6	12	23,5	4	7,8		0,0
136.	г.Краснодар, СОШ №42	24	27,0	34	38,2	24	27,0	7	7,9
137.	г.Краснодар, СОШ №45	33	58,9	18	32,1	4	7,1	1	1,8
138.	г.Краснодар, СОШ №50	38	40,4	39	41,5	13	13,8	4	4,3
139.	г.Краснодар, СОШ №62	22	43,1	19	37,3	6	11,8	4	7,8
140.	г.Краснодар, СОШ №63	10	25,6	23	59,0	3	7,7	3	7,7
141.	г.Краснодар, Лицей №64	4	5,4	19	25,7	31	41,9	20	27,0
142.	г.Краснодар, СОШ № 65	18	28,1	28	43,8	10	15,6	8	12,5
143.	г.Краснодар, СОШ № 66	45	41,3	54	49,5	9	8,3	1	0,9
144.	г.Краснодар, СОШ № 67	6	37,5	6	37,5	4	25,0		0,0
145.	г.Краснодар, СОШ № 68	11	40,7	12	44,4	3	11,1	1	3,7
146.	г.Краснодар, СОШ №71	7	8,1	35	40,7	23	26,7	21	24,4
147.	г.Краснодар, Гимназия №72	9	19,1	17	36,2	10	21,3	11	23,4
148.	г.Краснодар, СОШ №75	27	32,5	38	45,8	13	15,7	5	6,0
149.	г.Краснодар, СОШ №76	9	27,3	19	57,6	5	15,2		0,0
150.	г.Краснодар, СОШ №77	10	52,6	5	26,3	3	15,8	1	5,3
151.	г.Краснодар, СОШ №78	10	10,5	58	61,1	22	23,2	5	5,3
152.	г.Краснодар, СОШ №80	19	32,2	25	42,4	11	18,6	4	6,8
153.	г.Краснодар, СОШ №93	20	18,5	57	52,8	23	21,3	8	7,4
154.	г.Краснодар, СОШ №95	17	23,0	37	50,0	10	13,5	10	13,5
155.	г.Краснодар, СОШ №96	26	19,8	55	42,0	36	27,5	14	10,7
156.	г.Краснодар, ГБОУ КШИ «Кубанский казачий кадетский корпус»	12	32,4	20	54,1	5	13,5		0,0
157.	г.Краснодар, ГБОУ КК ШИСП	37	75,5	10	20,4	1	2,0	1	2,0
158.	г.Краснодар, СОШ №100	45	34,9	61	47,3	17	13,2	6	4,7
159.	г.Краснодар, НЧОУ «СОШ-интернат «ФК Краснодар»	20	83,3	2	8,3		0,0	2	8,3
160.	г.Краснодар, СОШ №98	20	29,9	29	43,3	15	22,4	3	4,5
161.	г.Краснодар, СОШ № 99	23	35,4	31	47,7	6	9,2	5	7,7
162.	г.Краснодар, СОШ №2	17	25,8	30	45,5	12	18,2	7	10,6
163.	г.Краснодар, Гимназия №3	3	5,2	25	43,1	22	37,9	8	13,8
164.	г.Краснодар, Лицей №4	27	18,0	50	33,3	46	30,7	27	18,0
165.	г.Краснодар, СОШ №6	11	45,8	9	37,5	2	8,3	2	8,3
166.	г.Краснодар, СОШ №8	9	20,9	22	51,2	7	16,3	5	11,6
167.	г.Краснодар, СОШ №10	35	41,7	34	40,5	10	11,9	5	6,0
168.	г.Краснодар, Лицей №12	17	21,3	26	32,5	23	28,8	14	17,5
169.	г.Краснодар, СОШ №22	24	77,4	5	16,1	2	6,5		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
170.	г.Краснодар, СОШ №30	14	70,0	5	25,0	1	5,0		0,0
171.	г.Краснодар, СОШ №32	16	36,4	17	38,6	7	15,9	4	9,1
172.	г.Краснодар, СОШ №34	6	26,1	14	60,9	2	8,7	1	4,3
173.	г.Краснодар, СОШ №35	12	54,5	8	36,4	2	9,1		0,0
174.	г.Краснодар, Гимназия №36	4	7,4	22	40,7	14	25,9	14	25,9
175.	г.Краснодар, СОШ №43	10	29,4	19	55,9	2	5,9	3	8,8
176.	г.Краснодар, СОШ №47	13	22,0	32	54,2	5	8,5	9	15,3
177.	г.Краснодар, Лицей №48	1	1,8	16	28,6	21	37,5	18	32,1
178.	г.Краснодар, СОШ №51	21	44,7	16	34,0	7	14,9	3	6,4
179.	г.Краснодар, Гимназия №92	3	4,8	18	29,0	19	30,6	22	35,5
180.	г.Краснодар, СОШИ им. В.Г.Захарченко	9	40,9	8	36,4	2	9,1	3	13,6
181.	г.Краснодар, Н(Ч)ОУКМШ	4	15,4	14	53,8	4	15,4	4	15,4
182.	г.Краснодар, ГБОУ школа № 91 г. Краснодара	3	100,0		0,0		0,0		0,0
183.	Лабинский р-н, СОШ №1	13	76,5	2	11,8	2	11,8		0,0
184.	Лабинский р-н, СОШ №2	6	30,0	10	50,0	3	15,0	1	5,0
185.	Лабинский р-н, СОШ №3	10	20,0	28	56,0	9	18,0	3	6,0
186.	Лабинский р-н, СОШ №4	12	26,7	20	44,4	9	20,0	4	8,9
187.	Лабинский р-н, СОШ №5	6	27,3	13	59,1	3	13,6		0,0
188.	Лабинский р-н, СОШ №6	8	47,1	4	23,5	4	23,5	1	5,9
189.	Лабинский р-н, СОШ №7	5	20,8	9	37,5	8	33,3	2	8,3
190.	Лабинский р-н, СОШ №9	13	16,0	35	43,2	18	22,2	15	18,5
191.	Лабинский р-н, СОШ №10	1	9,1	8	72,7	1	9,1	1	9,1
192.	Лабинский р-н, СОШ №11	11	47,8	9	39,1	2	8,7	1	4,3
193.	Лабинский р-н, СОШ №13	9	47,4	7	36,8	3	15,8		0,0
194.	Лабинский р-н, СОШ №15	3	100,0		0,0		0,0		0,0
195.	Лабинский р-н, СОШ №16	5	50,0	4	40,0		0,0	1	10,0
196.	Лабинский р-н, СОШ №30		0,0		0,0	1	100,0		0,0
197.	Лабинский р-н, СОШ №20	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
198.	Лабинский р-н, СОШ №21	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
199.	Лабинский р-н, СОШ №22	3	30,0	6	60,0	1	10,0		0,0
200.	Лабинский р-н, СОШ №31		0,0	2	100,0		0,0		0,0
201.	Лабинский р-н, СОШ №25		0,0	1	100,0		0,0		0,0
202.	Лабинский р-н, СОШ №32	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
203.	Лабинский р-н, СОШ №33	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
204.	Лабинский р-н, СОШ №28	3	25,0	7	58,3	1	8,3	1	8,3
205.	г.Новороссийск, Гимназия №2	12	29,3	15	36,6	13	31,7	1	2,4
206.	г.Новороссийск, Лицей «МТ»	1	1,7	21	35,0	23	38,3	15	25,0
207.	г.Новороссийск, Гимназия №4	14	21,9	28	43,8	16	25,0	6	9,4
208.	г.Новороссийск, Гимназия №5	1	2,2	22	47,8	15	32,6	8	17,4
209.	г.Новороссийск, Гимназия №6	4	9,3	16	37,2	15	34,9	8	18,6
210.	г.Новороссийск, Гимназия №7	2	8,0	14	56,0	6	24,0	3	12,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
211.	г.Новороссийск, Гимназия №8	4	16,0	13	52,0	3	12,0	5	20,0
212.	г.Новороссийск, СОШ №10	9	20,5	22	50,0	8	18,2	5	11,4
213.	г.Новороссийск, СОШ №12	9	39,1	11	47,8	1	4,3	2	8,7
214.	г.Новороссийск, Техничко-экономический лицей	2	3,2	23	37,1	23	37,1	14	22,6
215.	г.Новороссийск, СОШ №14	9	42,9	8	38,1	2	9,5	2	9,5
216.	г.Новороссийск, СОШ №16	3	100,0		0,0		0,0		0,0
217.	г.Новороссийск, СОШ №17	9	52,9	7	41,2	1	5,9		0,0
218.	г.Новороссийск, СОШ №18	10	34,5	10	34,5	7	24,1	2	6,9
219.	г.Новороссийск, СОШ №19	12	25,5	17	36,2	14	29,8	4	8,5
220.	г.Новороссийск, Гимназия №20	14	46,7	7	23,3	6	20,0	3	10,0
221.	г.Новороссийск, СОШ №21	8	25,8	18	58,1	3	9,7	2	6,5
222.	г.Новороссийск, СОШ №22	16	30,8	20	38,5	9	17,3	7	13,5
223.	г.Новороссийск, СОШ №23	3	18,8	9	56,3	4	25,0		0,0
224.	г.Новороссийск, СОШ №24	24	52,2	15	32,6	7	15,2		0,0
225.	г.Новороссийск, СОШ №26	10	30,3	17	51,5	2	6,1	4	12,1
226.	г.Новороссийск, СОШ №27	16	53,3	12	40,0	2	6,7		0,0
227.	г.Новороссийск, СОШ №28	2	9,1	9	40,9	9	40,9	2	9,1
228.	г.Новороссийск, СОШ №29	50	59,5	30	35,7	3	3,6	1	1,2
229.	г.Новороссийск, СОШ №30	6	28,6	8	38,1	3	14,3	4	19,0
230.	г.Новороссийск, СОШ №32	14	56,0	9	36,0	2	8,0		0,0
231.	г.Новороссийск, СОШ №33	8	13,6	24	40,7	18	30,5	9	15,3
232.	г.Новороссийск, СОШ №40	7	12,3	25	43,9	18	31,6	7	12,3
233.	г.Новороссийск, ЧОУ «Гимназия №1»	1	2,3	8	18,6	15	34,9	19	44,2
234.	г.Новороссийск, Политехнический лицей	1	7,1	5	35,7	5	35,7	3	21,4
235.	г.Новороссийск, ЧОУ «СОШ «Личность»	1	5,3	6	31,6	7	36,8	5	26,3
236.	г.Новороссийск, Навигацкая школа	45	46,9	49	51,0	2	2,1		0,0
237.	г.Новороссийск, ГБОУ Новороссийский казачий кадетский корпус Краснодарского края	7	18,9	23	62,2	6	16,2	1	2,7
238.	г.Сочи, СОШ №4	5	17,2	19	65,5	4	13,8	1	3,4
239.	г.Сочи, Лицей №22	14	28,6	18	36,7	8	16,3	9	18,4
240.	г.Сочи, Гимназия №44	5	29,4	9	52,9	2	11,8	1	5,9
241.	г.Сочи, Гимназия №9	13	22,8	36	63,2	4	7,0	4	7,0
242.	г.Сочи, Лицей №59	14	25,9	25	46,3	10	18,5	5	9,3
243.	г.Сочи, СОШ №2	10	35,7	15	53,6	3	10,7		0,0
244.	г.Сочи, СОШ №13	19	33,9	31	55,4	3	5,4	3	5,4
245.	г.Сочи, Гимназия №5	4	11,4	21	60,0	8	22,9	2	5,7
246.	г.Сочи, Гимназия «Школа	1	3,3	6	20,0	6	20,0	17	56,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	бизнеса»								
247.	г.Сочи, СОШ №86	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
248.	г.Сочи, СОШ №80	28	53,8	20	38,5	3	5,8	1	1,9
249.	г.Сочи, Гимназия №8	24	19,7	49	40,2	20	16,4	29	23,8
250.	г.Сочи, СОШ №66	37	69,8	13	24,5	1	1,9	2	3,8
251.	г.Сочи, СОШ №10	7	16,3	22	51,2	5	11,6	9	20,9
252.	г.Сочи, Лицей №3	12	44,4	8	29,6	3	11,1	4	14,8
253.	г.Сочи, СОШ №7	20	33,3	30	50,0	7	11,7	3	5,0
254.	г.Сочи, СОШ №53	18	31,0	28	48,3	5	8,6	7	12,1
255.	г.Сочи, СОШ №65	10	37,0	14	51,9	3	11,1		0,0
256.	г.Сочи, СОШ №57	7	70,0	3	30,0		0,0		0,0
257.	г.Сочи, СОШ №85	11	78,6	1	7,1	1	7,1	1	7,1
258.	г.Сочи, СОШ №82	30	58,8	18	35,3	1	2,0	2	3,9
259.	г.Сочи, СОШ №78	7	53,8	5	38,5		0,0	1	7,7
260.	г.Сочи, Гимназия №6	21	31,3	32	47,8	10	14,9	4	6,0
261.	г.Сочи, СОШ №20	13	76,5	3	17,6		0,0	1	5,9
262.	г.Сочи, Гимназия №1	13	17,8	29	39,7	17	23,3	14	19,2
263.	г.Сочи, Гимназия №15	11	22,4	29	59,2	5	10,2	4	8,2
264.	г.Сочи, СОШ №83	3	37,5	4	50,0		0,0	1	12,5
265.	г.Сочи, СОШ №14	16	44,4	17	47,2	2	5,6	1	2,8
266.	г.Сочи, ВСОШ №1	28	77,8	6	16,7	2	5,6		0,0
267.	г.Сочи, Гимназия №16	10	20,8	18	37,5	13	27,1	7	14,6
268.	г.Сочи, СОШ №28	26	74,3	7	20,0	2	5,7		0,0
269.	г.Сочи, СОШ №31	14	77,8	2	11,1	2	11,1		0,0
270.	г.Сочи, СОШ №77	14	58,3	7	29,2	2	8,3	1	4,2
271.	г.Сочи, СОШ №90	7	63,6	4	36,4		0,0		0,0
272.	г.Сочи, Лицей №95		0,0	20	29,9	29	43,3	18	26,9
273.	г.Сочи, Гимназия №76	35	47,9	20	27,4	12	16,4	6	8,2
274.	г.Сочи, СОШ №27	24	50,0	15	31,3	7	14,6	2	4,2
275.	г.Сочи, СОШ №25	38	41,8	36	39,6	10	11,0	7	7,7
276.	г.Сочи, СОШ №26	9	18,4	24	49,0	13	26,5	3	6,1
277.	г.Сочи, СОШ №49	29	63,0	12	26,1	5	10,9		0,0
278.	г.Сочи, СОШ №29	18	85,7	2	9,5	1	4,8		0,0
279.	г.Сочи, СОШ №67	5	55,6	3	33,3		0,0	1	11,1
280.	г.Сочи, СОШ №12	16	30,2	26	49,1	7	13,2	4	7,5
281.	г.Сочи, СОШ №96	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
282.	г.Сочи, СОШ №75	15	37,5	21	52,5	2	5,0	2	5,0
283.	г.Сочи, СОШ №89	16	61,5	7	26,9	3	11,5		0,0
284.	г.Сочи, СОШ №24	20	35,7	25	44,6	6	10,7	5	8,9
285.	г.Сочи, СОШ №11	8	42,1	6	31,6	1	5,3	4	21,1
286.	г.Сочи, СОШ №38	15	71,4	5	23,8	1	4,8		0,0
287.	г.Сочи, СОШ №18	17	33,3	24	47,1	6	11,8	4	7,8
288.	г.Сочи, СОШ №88	5	55,6	3	33,3	1	11,1		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
289.	г.Сочи, СОШ №91	5	100,0		0,0		0,0		0,0
290.	г.Сочи, СОШ №87	3	50,0	2	33,3	1	16,7		0,0
291.	г.Сочи, СОШ №94	4	100,0		0,0		0,0		0,0
292.	г.Сочи, СОШ №92	3	42,9	3	42,9	1	14,3		0,0
293.	г.Сочи, Лицей №23	14	33,3	16	38,1	6	14,3	6	14,3
294.	г.Сочи, СОШ №84	13	76,5	4	23,5		0,0		0,0
295.	г.Сочи, СОШ №100	30	53,6	16	28,6	7	12,5	3	5,4
296.	Абинский р-н, СОШ №1	6	28,6	14	66,7	1	4,8		0,0
297.	Абинский р-н, СОШ №3	2	7,7	14	53,8	8	30,8	2	7,7
298.	Абинский р-н, СОШ №4	8	13,1	32	52,5	17	27,9	4	6,6
299.	Абинский р-н, СОШ №5	3	15,8	7	36,8	5	26,3	4	21,1
300.	Абинский р-н, СОШ №6	7	43,8	6	37,5	2	12,5	1	6,3
301.	Абинский р-н, СОШ №9	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
302.	Абинский р-н, СОШ №10	5	38,5	6	46,2	2	15,4		0,0
303.	Абинский р-н, СОШ №12	7	63,6	3	27,3	1	9,1		0,0
304.	Абинский р-н, СОШ №15	7	58,3	5	41,7		0,0		0,0
305.	Абинский р-н, СОШ №17	8	33,3	11	45,8	5	20,8		0,0
306.	Абинский р-н, СОШ №20	2	33,3	2	33,3	2	33,3		0,0
307.	Абинский р-н, СОШ №30	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
308.	Абинский р-н, СОШ №31	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
309.	Абинский р-н, СОШ №32	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
310.	Абинский р-н, СОШ №38	9	20,5	21	47,7	12	27,3	2	4,5
311.	Абинский р-н, СОШ №42	6	37,5	7	43,8	2	12,5	1	6,3
312.	Абинский р-н, СОШ №43	7	46,7	8	53,3		0,0		0,0
313.	Апшеронский р-н, Лицей №1	5	9,1	25	45,5	16	29,1	9	16,4
314.	Апшеронский р-н, СОШ №2	6	30,0	10	50,0	4	20,0		0,0
315.	Апшеронский р-н, СОШ №4	6	23,1	14	53,8	3	11,5	3	11,5
316.	Апшеронский р-н, Гимназия №5	2	11,8	10	58,8	4	23,5	1	5,9
317.	Апшеронский р-н, СОШ №7	27	67,5	11	27,5	2	5,0		0,0
318.	Апшеронский р-н, СОШ №11	7	58,3	4	33,3	1	8,3		0,0
319.	Апшеронский р-н, СОШ №13	7	63,6	3	27,3	1	9,1		0,0
320.	Апшеронский р-н, СОШ №15	8	47,1	7	41,2	1	5,9	1	5,9
321.	Апшеронский р-н, СОШ №17	1	11,1	5	55,6	3	33,3		0,0
322.	Апшеронский р-н, СОШ №18	7	41,2	6	35,3	2	11,8	2	11,8
323.	Апшеронский р-н, СОШ №20	5	45,5	6	54,5		0,0		0,0
324.	Апшеронский р-н, СОШ №25	6	75,0	1	12,5	1	12,5		0,0
325.	Апшеронский р-н, СОШ №26	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
326.	Апшеронский р-н, СОШ №27	3	60,0	1	20,0	1	20,0		0,0
327.	Апшеронский р-н, СОШ №30	3	37,5	1	12,5	1	12,5	3	37,5
328.	Апшеронский р-н, ВСОШ №1	4	100,0		0,0		0,0		0,0
329.	Белоглинский р-н, СОШ №9	7	25,0	11	39,3	7	25,0	3	10,7
330.	Белоглинский р-н, СОШ №11	5	50,0	5	50,0		0,0		0,0
331.	Белоглинский р-н, СОШ №5	7	70,0	1	10,0	2	20,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
332.	Белоглинский р-н, СОШ №12	2	8,7	9	39,1	11	47,8	1	4,3
333.	Белоглинский р-н, СОШ №15		0,0	2	100,0		0,0		0,0
334.	Белоглинский р-н, СОШ №16	7	43,8	4	25,0	4	25,0	1	6,3
335.	Белоглинский р-н, СОШ №18	6	46,2	6	46,2	1	7,7		0,0
336.	Белоглинский р-н, СОШ №20	6	60,0	3	30,0	1	10,0		0,0
337.	Белоглинский р-н, СОШ №28		0,0	4	80,0		0,0	1	20,0
338.	Белоглинский р-н, СОШ №31	5	38,5	6	46,2	1	7,7	1	7,7
339.	Белоглинский р-н, СОШ №32	3	33,3	4	44,4	1	11,1	1	11,1
340.	Брюховецкий р-н, СОШ №1	3	17,6	8	47,1	5	29,4	1	5,9
341.	Брюховецкий р-н, СОШ №2	11	34,4	16	50,0	4	12,5	1	3,1
342.	Брюховецкий р-н, СОШ №3	5	14,7	15	44,1	10	29,4	4	11,8
343.	Брюховецкий р-н, СОШ №7	1	16,7	4	66,7	1	16,7		0,0
344.	Брюховецкий р-н, СОШ №8	3	30,0	5	50,0		0,0	2	20,0
345.	Брюховецкий р-н, СОШ №9	3	17,6	12	70,6	2	11,8		0,0
346.	Брюховецкий р-н, СОШ №11	2	100,0		0,0		0,0		0,0
347.	Брюховецкий р-н, СОШ №12		0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
348.	Брюховецкий р-н, СОШ №13	16	66,7	7	29,2	1	4,2		0,0
349.	Брюховецкий р-н, СОШ №15	8	42,1	10	52,6	1	5,3		0,0
350.	Брюховецкий р-н, СОШ №20	7	23,3	13	43,3	6	20,0	4	13,3
351.	Выселковский р-н, СОШ №1	7	22,6	20	64,5	4	12,9		0,0
352.	Выселковский р-н, СОШ №2	6	18,8	15	46,9	6	18,8	5	15,6
353.	Выселковский р-н, СОШ №3	13	48,1	11	40,7	3	11,1		0,0
354.	Выселковский р-н, СОШ №5	5	83,3		0,0	1	16,7		0,0
355.	Выселковский р-н, СОШ №6	2	50,0	1	25,0		0,0	1	25,0
356.	Выселковский р-н, СОШ №8	8	53,3	6	40,0	1	6,7		0,0
357.	Выселковский р-н, СОШ №12	3	37,5	3	37,5	2	25,0		0,0
358.	Выселковский р-н, СОШ №13		0,0	3	60,0	2	40,0		0,0
359.	Выселковский р-н, СОШ №14	1	16,7	4	66,7	1	16,7		0,0
360.	Выселковский р-н, СОШ №16	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
361.	Выселковский р-н, СОШ №17	5	23,8	15	71,4	1	4,8		0,0
362.	Выселковский р-н, СОШ №18	7	50,0	5	35,7	2	14,3		0,0
363.	Выселковский р-н, СОШ №25	3	42,9	2	28,6	1	14,3	1	14,3
364.	Выселковский р-н, ВСОШ	11	100,0		0,0		0,0		0,0
365.	Гулькевичский р-н, СОШ №1	5	20,8	16	66,7	2	8,3	1	4,2
366.	Гулькевичский р-н, СОШ №2	19	52,8	11	30,6	6	16,7		0,0
367.	Гулькевичский р-н, СОШ №3	6	35,3	7	41,2	2	11,8	2	11,8
368.	Гулькевичский р-н, СОШ №4	4	20,0	8	40,0	6	30,0	2	10,0
369.	Гулькевичский р-н, СОШ №6	1	16,7	2	33,3	3	50,0		0,0
370.	Гулькевичский р-н, СОШ №7	2	9,5	13	61,9	2	9,5	4	19,0
371.	Гулькевичский р-н, СОШ №8	1	25,0	2	50,0	1	25,0		0,0
372.	Гулькевичский р-н, СОШ №9	5	27,8	8	44,4	4	22,2	1	5,6
373.	Гулькевичский р-н, СОШ №10	12	46,2	10	38,5	3	11,5	1	3,8
374.	Гулькевичский р-н, СОШ №12	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
375.	Гулькевичский р-н, СОШ №13	8	53,3	6	40,0		0,0	1	6,7
376.	Гулькевичский р-н, СОШ №14	4	28,6	5	35,7	4	28,6	1	7,1
377.	Гулькевичский р-н, СОШ №15	1	14,3	6	85,7		0,0		0,0
378.	Гулькевичский р-н, СОШ №16	8	50,0	6	37,5		0,0	2	12,5
379.	Гулькевичский р-н, СОШ №17	6	75,0	2	25,0		0,0		0,0
380.	Гулькевичский р-н, СОШ №18	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
381.	Гулькевичский р-н, СОШ №19	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
382.	Гулькевичский р-н, СОШ №20		0,0		0,0	1	100,0		0,0
383.	Гулькевичский р-н, СОШ №21	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
384.	Гулькевичский р-н, СОШ №22	2	8,7	11	47,8	8	34,8	2	8,7
385.	Гулькевичский р-н, СОШ №23		0,0	3	100,0		0,0		0,0
386.	Гулькевичский р-н, СОШ №24		0,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0
387.	Гулькевичский р-н, СОШ №25	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
388.	Динской р-н, СОШ №1	7	18,4	15	39,5	11	28,9	5	13,2
389.	Динской р-н, СОШ №2	5	13,2	19	50,0	9	23,7	5	13,2
390.	Динской р-н, СОШ №3	11	39,3	10	35,7	5	17,9	2	7,1
391.	Динской р-н, СОШ №4	17	21,8	39	50,0	12	15,4	10	12,8
392.	Динской р-н, СОШ №5	6	24,0	13	52,0	6	24,0		0,0
393.	Динской р-н, СОШ №6	2	18,2	7	63,6		0,0	2	18,2
394.	Динской р-н, СОШ №10	13	31,0	25	59,5	3	7,1	1	2,4
395.	Динской р-н, СОШ №13	6	33,3	10	55,6	2	11,1		0,0
396.	Динской р-н, СОШ №20	6	33,3	8	44,4	3	16,7	1	5,6
397.	Динской р-н, СОШ №21	5	41,7	4	33,3	2	16,7	1	8,3
398.	Динской р-н, СОШ №28	7	77,8		0,0	2	22,2		0,0
399.	Динской р-н, СОШ №29	7	15,9	22	50,0	9	20,5	6	13,6
400.	Динской р-н, СОШ №30	14	48,3	11	37,9	4	13,8		0,0
401.	Динской р-н, СОШ №31	6	35,3	9	52,9	1	5,9	1	5,9
402.	Динской р-н, СОШ №34	7	41,2	2	11,8	6	35,3	2	11,8
403.	Динской р-н, СОШ №35	11	29,7	17	45,9	6	16,2	3	8,1
404.	Динской р-н, СОШ №37	6	40,0	5	33,3	2	13,3	2	13,3
405.	Динской р-н, СОШ №38	9	69,2	4	30,8		0,0		0,0
406.	Динской р-н, СОШ №39	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
407.	Динской р-н, СОШ №53	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
408.	Динской р-н, ОСОШ	16	100,0		0,0		0,0		0,0
409.	Динской р-н, ЧОУ СОШ №1	5	41,7	4	33,3	2	16,7	1	8,3
410.	Ейский р-н, СОШ №1	11	42,3	10	38,5	5	19,2		0,0
411.	Ейский р-н, СОШ №2	14	25,0	26	46,4	8	14,3	8	14,3
412.	Ейский р-н, СОШ №3	24	46,2	22	42,3	6	11,5		0,0
413.	Ейский р-н, Лицей №4	10	12,2	37	45,1	25	30,5	10	12,2
414.	Ейский р-н, СОШ №7	25	31,3	40	50,0	9	11,3	6	7,5
415.	Ейский р-н, СОШ №11	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
416.	Ейский р-н, Гимназия №14	12	15,2	40	50,6	16	20,3	11	13,9
417.	Ейский р-н, СОШ №15	6	42,9	4	28,6	3	21,4	1	7,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
418.	Ейский р-н, СОШ №20	16	53,3	10	33,3	3	10,0	1	3,3
419.	Ейский р-н, ККК «Ейский казачий кадетский корпус»	3	8,6	23	65,7	8	22,9	1	2,9
420.	Ейский р-н, СОШ №21	7	41,2	7	41,2	3	17,6		0,0
421.	Ейский р-н, СОШ №22		0,0	4	66,7	2	33,3		0,0
422.	Ейский р-н, СОШ №23	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
423.	Ейский р-н, СОШ №24	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
424.	Ейский р-н, СОШ №25	7	29,2	9	37,5	5	20,8	3	12,5
425.	Ейский р-н, СОШ №6	3	25,0	7	58,3	2	16,7		0,0
426.	Ейский р-н, СОШ №17	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
427.	Ейский р-н, СОШ №8	5	33,3	6	40,0	2	13,3	2	13,3
428.	Ейский р-н, СОШ №9	2	15,4	5	38,5	4	30,8	2	15,4
429.	Ейский р-н, СОШ №10	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
430.	Ейский р-н, СОШ №19	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
431.	Ейский р-н, СОШ №27	4	26,7	10	66,7	1	6,7		0,0
432.	Кавказский р-н, СОШ №1	7	50,0	5	35,7	2	14,3		0,0
433.	Кавказский р-н, СОШ №2	9	33,3	15	55,6	1	3,7	2	7,4
434.	Кавказский р-н, Лицей №3	8	13,8	20	34,5	18	31,0	12	20,7
435.	Кавказский р-н, СОШ №4	7	46,7	8	53,3		0,0		0,0
436.	Кавказский р-н, СОШ №5	3	20,0	8	53,3	3	20,0	1	6,7
437.	Кавказский р-н, СОШ №6	7	25,9	10	37,0	7	25,9	3	11,1
438.	Кавказский р-н, СОШ №7	14	26,9	27	51,9	6	11,5	5	9,6
439.	Кавказский р-н, СОШ №11	6	33,3	5	27,8	5	27,8	2	11,1
440.	Кавказский р-н, СОШ №16	22	62,9	11	31,4	2	5,7		0,0
441.	Кавказский р-н, СОШ №17	9	39,1	8	34,8	4	17,4	2	8,7
442.	Кавказский р-н, СОШ №44	17	44,7	17	44,7	4	10,5		0,0
443.	Кавказский р-н, Лицей №45		0,0	11	34,4	13	40,6	8	25,0
444.	Кавказский р-н, СОШ №1	6	100,0		0,0		0,0		0,0
445.	Кавказский р-н, КККК	20	60,6	11	33,3	2	6,1		0,0
446.	Кавказский р-н, СОШ №12	6	50,0	5	41,7	1	8,3		0,0
447.	Кавказский р-н, СОШ №15	4	36,4	6	54,5		0,0	1	9,1
448.	Кавказский р-н, СОШ №18	6	35,3	6	35,3	4	23,5	1	5,9
449.	Кавказский р-н, СОШ №19	4	57,1	2	28,6	1	14,3		0,0
450.	Кавказский р-н, СОШ №20	15	39,5	18	47,4	4	10,5	1	2,6
451.	Кавказский р-н, СОШ №8	6	54,5	3	27,3	2	18,2		0,0
452.	Кавказский р-н, СОШ №10	4	40,0	6	60,0		0,0		0,0
453.	Кавказский р-н, СОШ №21	6	46,2	6	46,2	1	7,7		0,0
454.	Кавказский р-н, СОШ №13	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
455.	Кавказский р-н, СОШ №14	17	48,6	13	37,1	4	11,4	1	2,9
456.	Калининский р-н, СОШ №1	8	21,1	14	36,8	9	23,7	7	18,4
457.	Калининский р-н, СОШ №2	3	12,0	13	52,0	7	28,0	2	8,0
458.	Калининский р-н, СОШ №4	16	42,1	14	36,8	6	15,8	2	5,3
459.	Калининский р-н, СОШ №5	7	15,2	18	39,1	16	34,8	5	10,9

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
460.	Калининский р-н, СОШ №6	11	64,7	5	29,4		0,0	1	5,9
461.	Калининский р-н, СОШ №7		0,0	2	40,0	3	60,0		0,0
462.	Калининский р-н, СОШ №8	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
463.	Калининский р-н, СОШ №9	5	50,0	2	20,0	2	20,0	1	10,0
464.	Калининский р-н, СОШ №10		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0
465.	Калининский р-н, СОШ №12	7	46,7	7	46,7	1	6,7		0,0
466.	Калининский р-н, СОШ №13	3	20,0	9	60,0	1	6,7	2	13,3
467.	Калининский р-н, СОШ №14		0,0	2	100,0		0,0		0,0
468.	Калининский р-н, РВСОШ	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
469.	Каневской р-н, Гимназия	5	17,9	6	21,4	10	35,7	7	25,0
470.	Каневской р-н, СОШ №1	4	8,7	23	50,0	11	23,9	8	17,4
471.	Каневской р-н, СОШ №2	18	37,5	17	35,4	9	18,8	4	8,3
472.	Каневской р-н, СОШ №3	13	86,7	2	13,3		0,0		0,0
473.	Каневской р-н, СОШ №4	7	35,0	9	45,0	2	10,0	2	10,0
474.	Каневской р-н, СОШ №5	17	34,7	24	49,0	7	14,3	1	2,0
475.	Каневской р-н, СОШ №6	3	15,0	10	50,0	3	15,0	4	20,0
476.	Каневской р-н, Лицей	6	11,3	20	37,7	20	37,7	7	13,2
477.	Каневской р-н, СОШ №10	8	80,0	1	10,0		0,0	1	10,0
478.	Каневской р-н, СОШ №11	2	15,4	7	53,8	2	15,4	2	15,4
479.	Каневской р-н, СОШ №13	9	37,5	13	54,2	1	4,2	1	4,2
480.	Каневской р-н, СОШ №15	7	77,8	1	11,1	1	11,1		0,0
481.	Каневской р-н, СОШ №22	2	25,0	5	62,5	1	12,5		0,0
482.	Каневской р-н, СОШ №26	7	25,9	17	63,0	2	7,4	1	3,7
483.	Каневской р-н, СОШ №32	14	45,2	9	29,0	3	9,7	5	16,1
484.	Каневской р-н, СОШ №35	6	37,5	6	37,5	1	6,3	3	18,8
485.	Каневской р-н, СОШ №43	7	46,7	2	13,3	4	26,7	2	13,3
486.	Каневской р-н, СОШ №44	4	22,2	7	38,9	3	16,7	4	22,2
487.	Кореновский р-н, СОШ №1	13	26,0	23	46,0	9	18,0	5	10,0
488.	Кореновский р-н, СОШ №2	1	100,0		0,0		0,0		0,0
489.	Кореновский р-н, СОШ №3	12	40,0	16	53,3	1	3,3	1	3,3
490.	Кореновский р-н, СОШ №4	4	36,4	5	45,5	1	9,1	1	9,1
491.	Кореновский р-н, СОШ №5	4	11,8	18	52,9	5	14,7	7	20,6
492.	Кореновский р-н, СОШ №6	4	40,0	5	50,0	1	10,0		0,0
493.	Кореновский р-н, СОШ №7	4	21,1	13	68,4	2	10,5		0,0
494.	Кореновский р-н, СОШ №8	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0
495.	Кореновский р-н, СОШ №9	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
496.	Кореновский р-н, СОШ №14	5	41,7	5	41,7	2	16,7		0,0
497.	Кореновский р-н, СОШ №17	8	13,1	29	47,5	15	24,6	9	14,8
498.	Кореновский р-н, СОШ №18	4	26,7	7	46,7	4	26,7		0,0
499.	Кореновский р-н, СОШ №19	11	35,5	13	41,9	4	12,9	3	9,7
500.	Кореновский р-н, СОШ №20	6	21,4	13	46,4	7	25,0	2	7,1
501.	Кореновский р-н, СОШ №25	7	38,9	7	38,9	4	22,2		0,0
502.	Кореновский р-н, СОШ №34	12	80,0	3	20,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
503.	Кореновский р-н, СОШ №39	5	100,0		0,0		0,0		0,0
504.	Кореновский р-н, СОШ №41	6	46,2	6	46,2	1	7,7		0,0
505.	Красноармейский р-н, СОШ №1	5	11,9	21	50,0	7	16,7	9	21,4
506.	Красноармейский р-н, СОШ №4	3	21,4	9	64,3	2	14,3		0,0
507.	Красноармейский р-н, СОШ №5	7	20,0	20	57,1	4	11,4	4	11,4
508.	Красноармейский р-н, СОШ №6	3	18,8	8	50,0	4	25,0	1	6,3
509.	Красноармейский р-н, СОШ №7	8	20,5	17	43,6	11	28,2	3	7,7
510.	Красноармейский р-н, СОШ №8	10	34,5	11	37,9	7	24,1	1	3,4
511.	Красноармейский р-н, СОШ №9	4	50,0	1	12,5	3	37,5		0,0
512.	Красноармейский р-н, СОШ №10	4	12,1	14	42,4	6	18,2	9	27,3
513.	Красноармейский р-н, СОШ №11	2	22,2	4	44,4	1	11,1	2	22,2
514.	Красноармейский р-н, СОШ №12	6	60,0	2	20,0	1	10,0	1	10,0
515.	Красноармейский р-н, СОШ №14	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
516.	Красноармейский р-н, СОШ №15	7	41,2	8	47,1	2	11,8		0,0
517.	Красноармейский р-н, СОШ №18	11	30,6	13	36,1	6	16,7	6	16,7
518.	Красноармейский р-н, СОШ №19	3	11,5	11	42,3	6	23,1	6	23,1
519.	Красноармейский р-н, СОШ №28	12	70,6	4	23,5	1	5,9		0,0
520.	Красноармейский р-н, СОШ №39	11	25,0	18	40,9	14	31,8	1	2,3
521.	Красноармейский р-н, СОШ №55	1	6,7	9	60,0	3	20,0	2	13,3
522.	Красноармейский р-н, ВСОШ	8	88,9		0,0	1	11,1		0,0
523.	Крымский р-н, СОШ №1	5	10,2	19	38,8	19	38,8	6	12,2
524.	Крымский р-н, СОШ №2	7	38,9	6	33,3	4	22,2	1	5,6
525.	Крымский р-н, СОШ №3	6	27,3	7	31,8	8	36,4	1	4,5
526.	Крымский р-н, СОШ №4	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0
527.	Крымский р-н, СОШ №6	7	23,3	14	46,7	8	26,7	1	3,3
528.	Крымский р-н, Гимназия №7	4	15,4	9	34,6	7	26,9	6	23,1
529.	Крымский р-н, СОШ №9	2	11,8	11	64,7	2	11,8	2	11,8
530.	Крымский р-н, СОШ №10	5	41,7	6	50,0	1	8,3		0,0
531.	Крымский р-н, СОШ №11	16	66,7	5	20,8	3	12,5		0,0
532.	Крымский р-н, СОШ №12	4	23,5	10	58,8	2	11,8	1	5,9
533.	Крымский р-н, СОШ №16	8	66,7	3	25,0	1	8,3		0,0
534.	Крымский р-н, СОШ №20	14	63,6	7	31,8	1	4,5		0,0
535.	Крымский р-н, СОШ №24	8	26,7	14	46,7	5	16,7	3	10,0
536.	Крымский р-н, СОШ №25	4	22,2	6	33,3	3	16,7	5	27,8

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
537.	Крымский р-н, СОШ №31		0,0	6	66,7	2	22,2	1	11,1
538.	Крымский р-н, СОШ №41	7	38,9	8	44,4		0,0	3	16,7
539.	Крымский р-н, СОШ №44	4	30,8	4	30,8	3	23,1	2	15,4
540.	Крымский р-н, СОШ №45	4	28,6	6	42,9	4	28,6		0,0
541.	Крымский р-н, СОШ №56	15	71,4	4	19,0	1	4,8	1	4,8
542.	Крымский р-н, СОШ №57	9	60,0	4	26,7	2	13,3		0,0
543.	Крымский р-н, СОШ №58	11	52,4	8	38,1		0,0	2	9,5
544.	Крымский р-н, СОШ №61	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
545.	Крымский р-н, СОШ №62	4	33,3	6	50,0	2	16,7		0,0
546.	Крыловский р-н, СОШ №1	8	44,4	6	33,3	2	11,1	2	11,1
547.	Крыловский р-н, СОШ №2	6	19,4	15	48,4	5	16,1	5	16,1
548.	Крыловский р-н, СОШ №3	15	55,6	10	37,0	2	7,4		0,0
549.	Крыловский р-н, СОШ №4	2	28,6	4	57,1	1	14,3		0,0
550.	Крыловский р-н, СОШ №5	9	50,0	9	50,0		0,0		0,0
551.	Крыловский р-н, СОШ №6	7	43,8	6	37,5	3	18,8		0,0
552.	Крыловский р-н, СОШ №7	5	38,5	7	53,8		0,0	1	7,7
553.	Крыловский р-н, СОШ №8		0,0		0,0	1	100,0		0,0
554.	Крыловский р-н, СОШ №9	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
555.	Крыловский р-н, СОШ №10		0,0	3	75,0	1	25,0		0,0
556.	Крыловский р-н, СОШ №30		0,0	9	75,0	2	16,7	1	8,3
557.	Курганинский р-н, СОШ №1	11	17,7	33	53,2	11	17,7	7	11,3
558.	Курганинский р-н, СОШ №2	6	14,0	29	67,4	6	14,0	2	4,7
559.	Курганинский р-н, СОШ №3	3	27,3	5	45,5	3	27,3		0,0
560.	Курганинский р-н, СОШ №4	22	68,8	7	21,9	3	9,4		0,0
561.	Курганинский р-н, СОШ №5	11	25,0	19	43,2	8	18,2	6	13,6
562.	Курганинский р-н, СОШ №6	6	60,0	3	30,0	1	10,0		0,0
563.	Курганинский р-н, СОШ №7	3	75,0		0,0	1	25,0		0,0
564.	Курганинский р-н, СОШ №9	10	62,5	5	31,3	1	6,3		0,0
565.	Курганинский р-н, СОШ №10	3	14,3	9	42,9	7	33,3	2	9,5
566.	Курганинский р-н, СОШ №12	13	44,8	12	41,4	2	6,9	2	6,9
567.	Курганинский р-н, СОШ №13	5	35,7	8	57,1		0,0	1	7,1
568.	Курганинский р-н, СОШ №14	13	50,0	9	34,6	4	15,4		0,0
569.	Курганинский р-н, СОШ №15	8	61,5	5	38,5		0,0		0,0
570.	Курганинский р-н, СОШ №17	12	92,3	1	7,7		0,0		0,0
571.	Курганинский р-н, СОШ №18	1	14,3	4	57,1	1	14,3	1	14,3
572.	Курганинский р-н, СОШ №19	3	33,3	3	33,3	3	33,3		0,0
573.	Курганинский р-н, Гимназия	5	20,8	12	50,0	5	20,8	2	8,3
574.	Курганинский р-н, "КШИ ""Курганинский казачий кадетский корпус""	3	20,0	12	80,0		0,0		0,0
575.	Кушевский р-н, СОШ №1	7	19,4	17	47,2	10	27,8	2	5,6
576.	Кушевский р-н, СОШ №2	10	41,7	8	33,3	3	12,5	3	12,5
577.	Кушевский р-н, СОШ №3	3	25,0	5	41,7	2	16,7	2	16,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
578.	Кущевский р-н, СОШ №4	17	35,4	23	47,9	5	10,4	3	6,3
579.	Кущевский р-н, СОШ №5	13	54,2	7	29,2	3	12,5	1	4,2
580.	Кущевский р-н, СОШ №6	17	43,6	17	43,6	5	12,8		0,0
581.	Кущевский р-н, СОШ №7	13	46,4	8	28,6	3	10,7	4	14,3
582.	Кущевский р-н, СОШ №9	1	100,0		0,0		0,0		0,0
583.	Кущевский р-н, СОШ №10	9	64,3	4	28,6	1	7,1		0,0
584.	Кущевский р-н, СОШ №14	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
585.	Кущевский р-н, СОШ №16	10	31,3	14	43,8	4	12,5	4	12,5
586.	Кущевский р-н, СОШ №20	6	37,5	8	50,0	2	12,5		0,0
587.	Кущевский р-н, СОШ №23	5	38,5	8	61,5		0,0		0,0
588.	Кущевский р-н, СОШ №26	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
589.	Кущевский р-н, СОШ №30	5	50,0	3	30,0	2	20,0		0,0
590.	Кущевский р-н, СОШ №33	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
591.	Ленинградский р-н, СОШ №1	15	23,8	35	55,6	5	7,9	8	12,7
592.	Ленинградский р-н, СОШ №2	16	76,2	1	4,8	3	14,3	1	4,8
593.	Ленинградский р-н, СОШ №3		0,0	4	50,0	4	50,0		0,0
594.	Ленинградский р-н, СОШ №4	2	25,0	4	50,0	2	25,0		0,0
595.	Ленинградский р-н, СОШ №5	3	27,3	5	45,5	2	18,2	1	9,1
596.	Ленинградский р-н, СОШ №6	7	63,6	3	27,3	1	9,1		0,0
597.	Ленинградский р-н, СОШ №7	1	25,0	1	25,0	2	50,0		0,0
598.	Ленинградский р-н, СОШ №8	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
599.	Ленинградский р-н, СОШ №9	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
600.	Ленинградский р-н, СОШ №10	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
601.	Ленинградский р-н, СОШ №11	6	50,0	3	25,0	3	25,0		0,0
602.	Ленинградский р-н, СОШ №12	7	33,3	10	47,6	2	9,5	2	9,5
603.	Ленинградский р-н, СОШ №13	8	57,1	4	28,6	2	14,3		0,0
604.	Ленинградский р-н, Гимназия	5	11,6	15	34,9	13	30,2	10	23,3
605.	Ленинградский р-н, СОШ №16	2	66,7		0,0	1	33,3		0,0
606.	Ленинградский р-н, СОШ №17		0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3
607.	Мостовский р-н, СОШ №1	4	20,0	6	30,0	6	30,0	4	20,0
608.	Мостовский р-н, СОШ №2	16	42,1	19	50,0	2	5,3	1	2,6
609.	Мостовский р-н, СОШ №3	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
610.	Мостовский р-н, Гимназия №4	6	60,0	2	20,0	2	20,0		0,0
611.	Мостовский р-н, СОШ №5	6	66,7	3	33,3		0,0		0,0
612.	Мостовский р-н, СОШ №6	5	45,5	6	54,5		0,0		0,0
613.	Мостовский р-н, СОШ №7	10	50,0	7	35,0	2	10,0	1	5,0
614.	Мостовский р-н, СОШ №9	3	42,9	4	57,1		0,0		0,0
615.	Мостовский р-н, СОШ №10	10	66,7	5	33,3		0,0		0,0
616.	Мостовский р-н, СОШ №11	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
617.	Мостовский р-н, СОШ №13	3	100,0		0,0		0,0		0,0
618.	Мостовский р-н, СОШ №14	11	52,4	8	38,1	1	4,8	1	4,8
619.	Мостовский р-н, СОШ №16	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
620.	Мостовский р-н, СОШ №18	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
621.	Мостовский р-н, СОШ №20	10	41,7	8	33,3	4	16,7	2	8,3
622.	Мостовский р-н, СОШ №22		0,0	2	100,0		0,0		0,0
623.	Мостовский р-н, СОШ №28	1	5,3	10	52,6	6	31,6	2	10,5
624.	Мостовский р-н, СОШ №29	5	27,8	8	44,4	3	16,7	2	11,1
625.	Мостовский р-н, СОШ №30	7	24,1	11	37,9	10	34,5	1	3,4
626.	Новокубанский р-н, СОШ №1	2	5,3	25	65,8	8	21,1	3	7,9
627.	Новокубанский р-н, Гимназия №2	9	13,2	27	39,7	16	23,5	16	23,5
628.	Новокубанский р-н, СОШ №3	7	18,9	24	64,9	3	8,1	3	8,1
629.	Новокубанский р-н, СОШ №4	5	21,7	12	52,2	2	8,7	4	17,4
630.	Новокубанский р-н, СОШ №5	2	12,5	9	56,3	5	31,3		0,0
631.	Новокубанский р-н, СОШ №6	4	36,4	4	36,4	1	9,1	2	18,2
632.	Новокубанский р-н, СОШ №7	6	66,7	3	33,3		0,0		0,0
633.	Новокубанский р-н, СОШ №8	4	33,3	8	66,7		0,0		0,0
634.	Новокубанский р-н, СОШ №9	8	44,4	6	33,3	4	22,2		0,0
635.	Новокубанский р-н, СОШ №10	1	6,3	12	75,0	1	6,3	2	12,5
636.	Новокубанский р-н, СОШ №11	3	20,0	8	53,3	2	13,3	2	13,3
637.	Новокубанский р-н, СОШ №13	11	61,1	2	11,1	4	22,2	1	5,6
638.	Новокубанский р-н, СОШ №14	1	20,0	4	80,0		0,0		0,0
639.	Новокубанский р-н, СОШ №15	5	55,6	2	22,2	1	11,1	1	11,1
640.	Новокубанский р-н, СОШ №16	5	33,3	10	66,7		0,0		0,0
641.	Новокубанский р-н, СОШ №18	4	100,0		0,0		0,0		0,0
642.	Новопокровский р-н, СОШ №1	2	6,1	13	39,4	14	42,4	4	12,1
643.	Новопокровский р-н, СОШ №2	6	75,0	2	25,0		0,0		0,0
644.	Новопокровский р-н, СОШ №3	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
645.	Новопокровский р-н, СОШ №4	11	68,8	4	25,0	1	6,3		0,0
646.	Новопокровский р-н, СОШ №5	11	55,0	7	35,0	2	10,0		0,0
647.	Новопокровский р-н, СОШ №6	5	55,6	3	33,3	1	11,1		0,0
648.	Новопокровский р-н, СОШ №7	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
649.	Новопокровский р-н, СОШ №9	1	16,7	4	66,7	1	16,7		0,0
650.	Новопокровский р-н, СОШ №10	7	70,0	3	30,0		0,0		0,0
651.	Новопокровский р-н, СОШ №11		0,0		0,0	1	100,0		0,0
652.	Новопокровский р-н, СОШ №13	1	16,7	4	66,7		0,0	1	16,7
653.	Новопокровский р-н, СОШ №15	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
654.	Новопокровский р-н, СОШ №16	4	50,0	3	37,5		0,0	1	12,5
655.	Новопокровский р-н, СОШ №17	9	75,0	3	25,0		0,0		0,0
656.	Новопокровский р-н, СОШ №20		0,0	3	60,0	1	20,0	1	20,0
657.	Отраденский р-н, СОШ №1	6	16,2	17	45,9	8	21,6	6	16,2
658.	Отраденский р-н, СОШ №2	3	27,3	3	27,3	5	45,5		0,0
659.	Отраденский р-н, СОШ №4	3	100,0		0,0		0,0		0,0
660.	Отраденский р-н, СОШ №5	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
661.	Отраденский р-н, СОШ №6	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
662.	Отраденский р-н, СОШ №7	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
663.	Отраденский р-н, СОШ №8	8	61,5	4	30,8		0,0	1	7,7
664.	Отраденский р-н, СОШ №9	6	15,8	17	44,7	8	21,1	7	18,4
665.	Отраденский р-н, СОШ №10	5	62,5	2	25,0	1	12,5		0,0
666.	Отраденский р-н, СОШ №11	4	26,7	7	46,7	4	26,7		0,0
667.	Отраденский р-н, СОШ №12	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
668.	Отраденский р-н, СОШ №16	4	20,0	4	20,0	4	20,0	8	40,0
669.	Отраденский р-н, СОШ №17	13	65,0	6	30,0	1	5,0		0,0
670.	Отраденский р-н, СОШ №18	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
671.	Отраденский р-н, СОШ №24	1	9,1	9	81,8		0,0	1	9,1
672.	Отраденский р-н, СОШ №28	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
673.	Отраденский р-н, СОШ №59	4	28,6	9	64,3	1	7,1		0,0
674.	Отраденский р-н, ВСОШ	2	100,0		0,0		0,0		0,0
675.	Павловский р-н, СОШ №1	6	33,3	7	38,9	3	16,7	2	11,1
676.	Павловский р-н, СОШ №2	4	8,2	21	42,9	13	26,5	11	22,4
677.	Павловский р-н, СОШ №3	7	17,1	21	51,2	9	22,0	4	9,8
678.	Павловский р-н, СОШ №4	6	33,3	10	55,6	2	11,1		0,0
679.	Павловский р-н, СОШ №5	7	50,0	4	28,6	2	14,3	1	7,1
680.	Павловский р-н, СОШ №6	9	56,3	5	31,3	1	6,3	1	6,3
681.	Павловский р-н, СОШ №7	9	60,0	4	26,7	2	13,3		0,0
682.	Павловский р-н, СОШ №8	10	71,4	4	28,6		0,0		0,0
683.	Павловский р-н, СОШ №9	6	75,0	1	12,5		0,0	1	12,5
684.	Павловский р-н, СОШ №10	18	41,9	17	39,5	7	16,3	1	2,3
685.	Павловский р-н, СОШ №11	5	20,0	11	44,0	3	12,0	6	24,0
686.	Павловский р-н, СОШ №12	3	33,3	3	33,3	3	33,3		0,0
687.	Павловский р-н, СОШ №13	5	62,5	3	37,5		0,0		0,0
688.	Павловский р-н, СОШ №14	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
689.	Павловский р-н, СОШ №15	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
690.	Павловский р-н, СОШ №16		0,0	4	100,0		0,0		0,0
691.	Павловский р-н, СОШ №17	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
692.	Павловский р-н, ВСОШ	13	100,0		0,0		0,0		0,0
693.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №1	7	70,0	2	20,0	1	10,0		0,0
694.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №2	4	30,8	7	53,8	2	15,4		0,0
695.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №3	8	66,7	4	33,3		0,0		0,0
696.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №4	11	52,4	8	38,1	2	9,5		0,0
697.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №5	1	8,3	5	41,7	5	41,7	1	8,3
698.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №6	6	66,7	2	22,2		0,0	1	11,1
699.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №7	5	55,6	3	33,3	1	11,1		0,0
700.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №9	6	66,7	3	33,3		0,0		0,0
701.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №13	7	36,8	7	36,8	5	26,3		0,0
702.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №15	4	80,0		0,0	1	20,0		0,0
703.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ	4	14,8	14	51,9	5	18,5	4	14,8

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	№18								
704.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №22	15	33,3	22	48,9	4	8,9	4	8,9
705.	Прим.-Ахтарский р-н, Казачий кадетский корпус	11	73,3	4	26,7		0,0		0,0
706.	Северский р-н, СОШ №1	2	25,0	6	75,0		0,0		0,0
707.	Северский р-н, СОШ №2	1	100,0		0,0		0,0		0,0
708.	Северский р-н, СОШ №3	8	57,1	2	14,3	2	14,3	2	14,3
709.	Северский р-н, СОШ №4	3	21,4	8	57,1	2	14,3	1	7,1
710.	Северский р-н, СОШ №6	8	57,1	1	7,1	5	35,7		0,0
711.	Северский р-н, СОШ №7	2	25,0	3	37,5	3	37,5		0,0
712.	Северский р-н, СОШ №11	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
713.	Северский р-н, СОШ №14	1	7,1	8	57,1	4	28,6	1	7,1
714.	Северский р-н, СОШ №16	9	60,0	6	40,0		0,0		0,0
715.	Северский р-н, СОШ №17	1	4,0	12	48,0	8	32,0	4	16,0
716.	Северский р-н, СОШ №19	1	16,7	4	66,7	1	16,7		0,0
717.	Северский р-н, СОШ №21	6	54,5	3	27,3	2	18,2		0,0
718.	Северский р-н, СОШ №23	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
719.	Северский р-н, СОШ №27	6	35,3	9	52,9	2	11,8		0,0
720.	Северский р-н, СОШ №32	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
721.	Северский р-н, СОШ №36	2	15,4	9	69,2	1	7,7	1	7,7
722.	Северский р-н, СОШ №43	12	48,0	8	32,0	5	20,0		0,0
723.	Северский р-н, СОШ №44	8	38,1	12	57,1		0,0	1	4,8
724.	Северский р-н, СОШ №45	8	22,2	17	47,2	9	25,0	2	5,6
725.	Северский р-н, СОШ №46	4	40,0	4	40,0	2	20,0		0,0
726.	Северский р-н, СОШ №49	4	33,3	6	50,0	2	16,7		0,0
727.	Северский р-н, СОШ №51	2	11,1	10	55,6	4	22,2	2	11,1
728.	Северский р-н, СОШ №52	10	50,0	8	40,0	2	10,0		0,0
729.	Северский р-н, Лицей п.Афипского	4	11,8	18	52,9	9	26,5	3	8,8
730.	Северский р-н, Гимназия ст.Азовская	13	30,2	20	46,5	8	18,6	2	4,7
731.	Славянский р-н, Лицей №1	4	9,1	16	36,4	13	29,5	11	25,0
732.	Славянский р-н, СОШ №3	10	25,0	18	45,0	7	17,5	5	12,5
733.	Славянский р-н, Лицей №4	11	18,6	21	35,6	21	35,6	6	10,2
734.	Славянский р-н, СОШ №5	8	16,0	30	60,0	8	16,0	4	8,0
735.	Славянский р-н, СОШ №6	1	8,3	7	58,3	4	33,3		0,0
736.	Славянский р-н, СОШ №10	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
737.	Славянский р-н, СОШ №16	27	45,8	27	45,8	5	8,5		0,0
738.	Славянский р-н, СОШ №17	2	7,7	11	42,3	7	26,9	6	23,1
739.	Славянский р-н, СОШ №18	13	39,4	13	39,4	4	12,1	3	9,1
740.	Славянский р-н, СОШ №19	8	57,1	4	28,6	2	14,3		0,0
741.	Славянский р-н, СОШ №20	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
742.	Славянский р-н, СОШ №23		0,0	3	60,0	1	20,0	1	20,0
743.	Славянский р-н, СОШ №25	14	34,1	17	41,5	7	17,1	3	7,3
744.	Славянский р-н, СОШ №28	4	28,6	6	42,9	3	21,4	1	7,1
745.	Славянский р-н, СОШ №29	14	38,9	19	52,8	1	2,8	2	5,6
746.	Славянский р-н, СОШ №39	4	40,0	3	30,0	2	20,0	1	10,0
747.	Славянский р-н, СОШ №43	9	30,0	18	60,0	2	6,7	1	3,3
748.	Славянский р-н, СОШ №48	8	53,3	5	33,3	2	13,3		0,0
749.	Славянский р-н, СОШ №51		0,0	2	100,0		0,0		0,0
750.	Славянский р-н, СОШ №56	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
751.	Староминский р-н, СОШ №1	12	21,8	33	60,0	6	10,9	4	7,3
752.	Староминский р-н, СОШ №2	3	13,0	14	60,9	3	13,0	3	13,0
753.	Староминский р-н, СОШ №3	3	21,4	3	21,4	5	35,7	3	21,4
754.	Староминский р-н, СОШ №4	5	25,0	12	60,0	3	15,0		0,0
755.	Староминский р-н, СОШ №5	2	25,0	3	37,5	2	25,0	1	12,5
756.	Староминский р-н, СОШ №6	2	28,6	3	42,9	2	28,6		0,0
757.	Староминский р-н, СОШ №7	14	70,0	4	20,0	2	10,0		0,0
758.	Староминский р-н, СОШ №9	8	24,2	21	63,6	3	9,1	1	3,0
759.	Староминский р-н, СОШ №10	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
760.	Тбилисский р-н, СОШ №1	6	28,6	12	57,1		0,0	3	14,3
761.	Тбилисский р-н, СОШ №2	4	13,8	16	55,2	6	20,7	3	10,3
762.	Тбилисский р-н, СОШ №3	7	58,3	4	33,3	1	8,3		0,0
763.	Тбилисский р-н, СОШ №4	4	25,0	9	56,3	2	12,5	1	6,3
764.	Тбилисский р-н, СОШ №5	8	29,6	13	48,1	6	22,2		0,0
765.	Тбилисский р-н, СОШ №6	15	60,0	8	32,0	1	4,0	1	4,0
766.	Тбилисский р-н, СОШ №7	4	26,7	11	73,3		0,0		0,0
767.	Тбилисский р-н, СОШ №8	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
768.	Тбилисский р-н, СОШ №9	1	20,0	4	80,0		0,0		0,0
769.	Тбилисский р-н, СОШ №10	6	42,9	3	21,4	5	35,7		0,0
770.	Тбилисский р-н, СОШ №16	3	23,1	8	61,5	1	7,7	1	7,7
771.	Тбилисский р-н, СОШ №12	3	37,5	4	50,0		0,0	1	12,5
772.	Тбилисский р-н, СОШ №14	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
773.	Тбилисский р-н, СОШ №15	9	81,8	1	9,1	1	9,1		0,0
774.	Темрюкский р-н, СОШ №1	13	43,3	13	43,3	2	6,7	2	6,7
775.	Темрюкский р-н, СОШ №2	26	32,5	39	48,8	11	13,8	4	5,0
776.	Темрюкский р-н, СОШ №3	9	39,1	11	47,8	3	13,0		0,0
777.	Темрюкский р-н, СОШ №4	5	45,5	4	36,4	2	18,2		0,0
778.	Темрюкский р-н, СОШ №5	12	52,2	7	30,4	4	17,4		0,0
779.	Темрюкский р-н, СОШ №6	11	44,0	13	52,0	1	4,0		0,0
780.	Темрюкский р-н, СОШ №7	16	55,2	9	31,0	4	13,8		0,0
781.	Темрюкский р-н, СОШ №8	1	11,1	4	44,4	3	33,3	1	11,1
782.	Темрюкский р-н, СОШ №9	12	66,7	5	27,8	1	5,6		0,0
783.	Темрюкский р-н, СОШ №10	5	29,4	6	35,3	5	29,4	1	5,9
784.	Темрюкский р-н, СОШ №11	3	15,8	7	36,8	7	36,8	2	10,5

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
785.	Темрюкский р-н, СОШ №13	17	22,4	33	43,4	18	23,7	8	10,5
786.	Темрюкский р-н, СОШ №16	2	33,3	2	33,3	2	33,3		0,0
787.	Темрюкский р-н, СОШ №17	11	91,7		0,0	1	8,3		0,0
788.	Темрюкский р-н, СОШ №18	12	54,5	7	31,8	3	13,6		0,0
789.	Темрюкский р-н, СОШ №20	14	70,0	4	20,0	2	10,0		0,0
790.	Темрюкский р-н, СОШ №21	13	76,5	3	17,6	1	5,9		0,0
791.	Темрюкский р-н, СОШ №22	2	28,6	1	14,3	3	42,9	1	14,3
792.	Темрюкский р-н, СОШ №23	6	46,2	6	46,2		0,0	1	7,7
793.	Темрюкский р-н, СОШ №24	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
794.	Темрюкский р-н, СОШ №25	5	35,7	8	57,1	1	7,1		0,0
795.	Темрюкский р-н, ВСОШ	12	92,3	1	7,7		0,0		0,0
796.	Темрюкский р-н, СОШ №27	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
797.	Темрюкский р-н, СОШ №28	15	30,6	27	55,1	6	12,2	1	2,0
798.	Темрюкский р-н, СОШ №29	1	8,3	9	75,0	1	8,3	1	8,3
799.	Темрюкский р-н, СОШ №31	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
800.	Тимашевский р-н, СОШ №1	12	20,0	19	31,7	18	30,0	11	18,3
801.	Тимашевский р-н, СОШ №2	8	53,3	5	33,3	1	6,7	1	6,7
802.	Тимашевский р-н, СОШ №3	1	12,5	5	62,5	2	25,0		0,0
803.	Тимашевский р-н, СОШ №4	9	17,0	21	39,6	13	24,5	10	18,9
804.	Тимашевский р-н, СОШ №5	10	37,0	8	29,6	8	29,6	1	3,7
805.	Тимашевский р-н, СОШ №6	1	7,7	7	53,8	3	23,1	2	15,4
806.	Тимашевский р-н, СОШ №7	4	25,0	9	56,3	3	18,8		0,0
807.	Тимашевский р-н, СОШ №8	2	28,6	2	28,6	2	28,6	1	14,3
808.	Тимашевский р-н, СОШ №9	2	25,0	5	62,5	1	12,5		0,0
809.	Тимашевский р-н, СОШ №10	6	37,5	10	62,5		0,0		0,0
810.	Тимашевский р-н, СОШ №11	8	19,0	20	47,6	9	21,4	5	11,9
811.	Тимашевский р-н, СОШ №12	3	42,9	3	42,9	1	14,3		0,0
812.	Тимашевский р-н, СОШ №13	5	21,7	8	34,8	4	17,4	6	26,1
813.	Тимашевский р-н, СОШ №14	1	9,1	8	72,7	2	18,2		0,0
814.	Тимашевский р-н, СОШ №15	17	56,7	7	23,3	3	10,0	3	10,0
815.	Тимашевский р-н, СОШ №16	17	73,9	5	21,7	1	4,3		0,0
816.	Тимашевский р-н, СОШ №18	9	27,3	11	33,3	9	27,3	4	12,1
817.	Тимашевский р-н, СОШ №19	8	40,0	12	60,0		0,0		0,0
818.	Тихорецкий р-н, СОШ №1	5	41,7	5	41,7	2	16,7		0,0
819.	Тихорецкий р-н, СОШ №2	6	20,0	17	56,7	6	20,0	1	3,3
820.	Тихорецкий р-н, СОШ №3	6	28,6	12	57,1	2	9,5	1	4,8
821.	Тихорецкий р-н, СОШ №4	2	11,1	12	66,7	2	11,1	2	11,1
822.	Тихорецкий р-н, Гимназия №6	5	6,7	21	28,0	38	50,7	11	14,7
823.	Тихорецкий р-н, СОШ №7	2	8,0	16	64,0	6	24,0	1	4,0
824.	Тихорецкий р-н, Гимназия №8	3	4,5	36	54,5	17	25,8	10	15,2
825.	Тихорецкий р-н, СОШ №34	11	23,9	16	34,8	11	23,9	8	17,4
826.	Тихорецкий р-н, ВСОШ №12	12	85,7	2	14,3		0,0		0,0
827.	Тихорецкий р-н, СОШ №1	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	п.Братского								
828.	Тихорецкий р-н, СОШ №3 ст.Фастовецкой	16	33,3	14	29,2	13	27,1	5	10,4
829.	Тихорецкий р-н, СОШ №8	2	22,2	6	66,7	1	11,1		0,0
830.	Тихорецкий р-н, СОШ №11	3	27,3	4	36,4	3	27,3	1	9,1
831.	Тихорецкий р-н, СОШ №13	3	27,3	8	72,7		0,0		0,0
832.	Тихорецкий р-н, СОШ №18	4	19,0	11	52,4	3	14,3	3	14,3
833.	Тихорецкий р-н, СОШ №22	3	25,0	5	41,7	4	33,3		0,0
834.	Тихорецкий р-н, СОШ №28		0,0	4	80,0	1	20,0		0,0
835.	Тихорецкий р-н, СОШ №33	12	31,6	19	50,0	6	15,8	1	2,6
836.	Тихорецкий р-н, СОШ №35	1	11,1	3	33,3	1	11,1	4	44,4
837.	Тихорецкий р-н, СОШ №37		0,0	12	92,3	1	7,7		0,0
838.	Тихорецкий р-н, СОШ №39		0,0	4	57,1	2	28,6	1	14,3
839.	Туапсинский р-н, Гимназия №1	7	13,2	27	50,9	13	24,5	6	11,3
840.	Туапсинский р-н, СОШ №2	13	28,9	20	44,4	8	17,8	4	8,9
841.	Туапсинский р-н, СОШ №3	9	56,3	5	31,3	1	6,3	1	6,3
842.	Туапсинский р-н, СОШ №4	3	13,6	10	45,5	7	31,8	2	9,1
843.	Туапсинский р-н, СОШ №5	12	23,5	26	51,0	10	19,6	3	5,9
844.	Туапсинский р-н, СОШ №6	11	35,5	14	45,2	1	3,2	5	16,1
845.	Туапсинский р-н, СОШ №8	10	33,3	11	36,7	5	16,7	4	13,3
846.	Туапсинский р-н, СОШ №1	12	92,3	1	7,7		0,0		0,0
847.	Туапсинский р-н, СОШ №10	7	41,2	6	35,3	2	11,8	2	11,8
848.	Туапсинский р-н, Кадетская ШИ	7	38,9	11	61,1		0,0		0,0
849.	Туапсинский р-н, СОШ №11	7	13,0	29	53,7	9	16,7	9	16,7
850.	Туапсинский р-н, СОШ №31	8	72,7	1	9,1	2	18,2		0,0
851.	Туапсинский р-н, СОШ №34	7	33,3	11	52,4	2	9,5	1	4,8
852.	Туапсинский р-н, СОШ №35	7	25,0	14	50,0	3	10,7	4	14,3
853.	Туапсинский р-н, СОШ №36	6	54,5	4	36,4	1	9,1		0,0
854.	Туапсинский р-н, СОШ №37	6	46,2	6	46,2	1	7,7		0,0
855.	Туапсинский р-н, СОШ №30	12	37,5	13	40,6	4	12,5	3	9,4
856.	Туапсинский р-н, СОШ №14	2	18,2	8	72,7	1	9,1		0,0
857.	Туапсинский р-н, СОШ №18	13	76,5	4	23,5		0,0		0,0
858.	Туапсинский р-н, СОШ №19	2	22,2	5	55,6	2	22,2		0,0
859.	Туапсинский р-н, СОШ №20	9	64,3	3	21,4	2	14,3		0,0
860.	Туапсинский р-н, СОШ №24	5	38,5	7	53,8	1	7,7		0,0
861.	Туапсинский р-н, СОШ №25	1	16,7	2	33,3		0,0	3	50,0
862.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №1	14	51,9	9	33,3	3	11,1	1	3,7
863.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №2		0,0	9	37,5	4	16,7	11	45,8
864.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №3	7	46,7	6	40,0	1	6,7	1	6,7
865.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №4	16	76,2	4	19,0	1	4,8		0,0
866.	Усть-Лабинский р-н, Гимназия № 5	3	10,3	12	41,4	5	17,2	9	31,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
867.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №6	1	4,2	12	50,0	8	33,3	3	12,5
868.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №7	13	56,5	8	34,8	1	4,3	1	4,3
869.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №8	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0
870.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №9	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
871.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №10	8	80,0	2	20,0		0,0		0,0
872.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №11	1	6,7	8	53,3	3	20,0	3	20,0
873.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №12	7	50,0	6	42,9	1	7,1		0,0
874.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №13	1	11,1	8	88,9		0,0		0,0
875.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №14	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
876.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №16		0,0	5	62,5	2	25,0	1	12,5
877.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №19	4	17,4	10	43,5	9	39,1		0,0
878.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №20	3	42,9	1	14,3	2	28,6	1	14,3
879.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №22	1	12,5	5	62,5	1	12,5	1	12,5
880.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №23	7	53,8	6	46,2		0,0		0,0
881.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №24	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
882.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №25	6	40,0	6	40,0	2	13,3	1	6,7
883.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №36	18	38,3	19	40,4	8	17,0	2	4,3
884.	Успенский р-н, СОШ №1	1	10,0	4	40,0	4	40,0	1	10,0
885.	Успенский р-н, СОШ №2	14	29,8	26	55,3	6	12,8	1	2,1
886.	Успенский р-н, СОШ №3	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
887.	Успенский р-н, СОШ №4		0,0	3	37,5	2	25,0	3	37,5
888.	Успенский р-н, СОШ №5	2	100,0		0,0		0,0		0,0
889.	Успенский р-н, СОШ №6	3	37,5	4	50,0		0,0	1	12,5
890.	Успенский р-н, СОШ №9	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
891.	Успенский р-н, СОШ №10	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
892.	Успенский р-н, СОШ №12		0,0	7	100,0		0,0		0,0
893.	Щербиновский р-н, СОШ №1	16	44,4	11	30,6	4	11,1	5	13,9
894.	Щербиновский р-н, СОШ №2	10	41,7	10	41,7	2	8,3	2	8,3
895.	Щербиновский р-н, СОШ №3	9	36,0	7	28,0	3	12,0	6	24,0
896.	Щербиновский р-н, СОШ №5	5	55,6	3	33,3		0,0	1	11,1
897.	Щербиновский р-н, СОШ №6	5	35,7	7	50,0	2	14,3		0,0
898.	Щербиновский р-н, СОШ №7	6	60,0	3	30,0	1	10,0		0,0
899.	Щербиновский р-н, СОШ №8	4	50,0	2	25,0	2	25,0		0,0
900.	Щербиновский р-н, СОШ №9	4	40,0	2	20,0	2	20,0	2	20,0
901.	Щербиновский р-н, СОШ №10	4	30,8	7	53,8	2	15,4		0,0
902.	Щербиновский р-н, СОШ №11	3	37,5	3	37,5	1	12,5	1	12,5
903.	Щербиновский р-н, СОШ №12	5	55,6	4	44,4		0,0		0,0
904.	Щербиновский р-н, СОШ №13	4	33,3	8	66,7		0,0		0,0

3. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2018-2019 уч.г.

Таблица 3

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	Английский язык	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Английский язык. 10 класс (базовый уровень), 2014 изд. «Просвещение»	57%
2	Английский язык	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Английский язык. 11 класс (базовый уровень), 2014 изд. «Просвещение»	
3	Английский язык	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык (базовый уровень) 10 класс, 2014 изд. «Дрофа»	16,7%
4	Английский язык	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык (базовый уровень) 11 класс, 2014 изд. «Дрофа»	
5	Английский язык	Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В., Мильруд Р.П., Эванс В. Английский язык Углубленный уровень. 10 класс, 2014 изд. «Просвещение»	3%
6	Английский язык	Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В., Мильруд Р.П., Эванс В. Английский язык Углубленный уровень. 11 класс, 2014 изд. «Просвещение»	
7	Английский язык	Вербицкая М.В., Маккинли С., Хастингс Б., Каминс Д. Карр, Парсонс Д Миндрул О.С. / Под ред. Вербицкой М.В. Английский язык. 10 класс: базовый уровень, 2013 изд. «Вентана-Граф»	
8*	Английский язык	Вербицкая М.В., Каминс Д. Карр, Парсонс Д., Миндрул О.С. / Под ред. Вербицкой М.В. Английский язык. 11 класс: базовый уровень, 2013 изд. «Вентана-Граф»	11,98%
10	Английский язык	Вербицкая М.В. и др.; под ред. М.В. Вербицкой Английский язык. Углубленный уровень. 10 класс, 2017 изд. «Вентана-Граф»	2%
11	Английский язык	Комарова Ю.А., Ларионова И.В., Араванис Р., Вассилакис Дж. Английский язык (базовый уровень) 10 класс, 2013 изд. «Русское слова»	2%
12	Английский язык	Комарова Ю.А., Ларионова И.В., Араванис Р., Вассилакис Дж. Английский язык (базовый уровень) 11 класс, 2013 изд. «Русское слова»	
13	Английский язык	Другие пособия: Пособия издательств “Macmillan”, “Pearson”, “Express Publishing”	нет сведений

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы *(если запланированы)*

В связи с исключением ряда учебников и включением новых учебников в Федеральный перечень учебников, утвержденный приказом Минпросвещения России № 345 от 28.12.2018 года «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» с целью сохранения преемственности в обучении школьников при организации работы по выбору УМК учителям Краснодарского края рекомендуется провести анализ взаимозаменяемости учебно-методических линий для предотвращения возможных проблем при реализации стандарта, продумать возможность по бесконфликтному замещению данных предметных линий альтернативными учебниками.

При выборе учебников учителям следует придерживаться одной из предметных линий в соответствии с уровнем образования, чтобы обеспечить содержательную и дидактическую преемственность в преподавании иностранного языка.

ЧАСТЬ II

Методический анализ результатов ГИА-11 по английскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по английскому языку (за последние 3 года)

Таблица 4

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1 832	8,4	2 099	8,7	2 267	8,9

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 5

Пол	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1 658	73,1	1 527	72,7	1 330	72,6
Мужской	610	26,9	572	27,3	502	27,4

1.3. Количество участников ЕГЭ в Краснодарском крае по категориям

Таблица 6

Всего участников ЕГЭ по английскому языку	2 267
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	2 066
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	60
выпускников прошлых лет	137
участников с ограниченными возможностями здоровья	22

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 7

Всего ВТГ	2 066
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	725
– выпускники СОШ	1 270
– выпускники малокомплектных школ	43
– выпускники вечерних школ	5
– выпускники прочих ОО	23

1.5. Количество участников ЕГЭ по английскому языку по АТЕ Краснодарского края

Таблица 8

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по английскому языку	% от общего числа участников в Краснодарском крае
1	г-к.Анапа	109	12,0
2	г.Армавир	61	7,8
3	Белореченский р-н	40	10,6
4	г-к.Геленджик	65	11,0
5	г.Горячий Ключ	36	13,4
6	г.Краснодар	724	11,6
7	Лабинский р-н	34	8,4
8	г.Новороссийск	174	12,1
9	г.Сочи	366	15,1
10	Абинский р-н	15	4,6
11	Апшеронский р-н	15	5,4
12	Белоглинский р-н	5	3,6
13	Брюховецкий р-н	4	1,9
14	Выселковский р-н	6	3,0
15	Гулькевичский р-н	19	6,1
16	Динской р-н	33	5,9
17	Ейский р-н	69	10,4
18	Кавказский р-н	26	4,5
19	Калининский р-н	5	2,1
20	Каневской р-н	19	4,1
21	Кореновский р-н	21	5,6
22	Красноармейский р-н	21	5,1
23	Крымский р-н	34	7,5
24	Крыловский р-н	6	3,8
25	Курганинский р-н	27	6,6
26	Кущевский р-н	15	4,6
27	Ленинградский р-н	11	4,3
28	Мостовский р-н	12	4,4
29	Новокубанский р-н	29	9,0
30	Новопокровский р-н	5	3,1
31	Отраденский р-н	9	3,8
32	Павловский р-н	6	1,9
33	Прим.-Ахтарский р-н	4	1,8
34	Северский р-н	23	5,3
35	Славянский р-н	25	4,7
36	Староминский р-н	10	5,3
37	Тбилисский р-н	11	5,1
38	Темрюкский р-н	33	5,8
39	Тимашевский р-н	26	6,0
40	Тихорецкий р-н	20	3,8
41	Туапсинский р-н	46	7,9
42	Усть-Лабинский р-н	25	6,5
43	Успенский р-н	10	9,6
44	Щербиновский р-н	13	7,0

РАЗДЕЛ 2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по английскому языку (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

Количество участников ЕГЭ по английскому языку с 2017 года увеличивается. Подавляющее большинство участников ЕГЭ по английскому языку представлено выпускниками текущего года, обучающимися по программам СОО (91,1 % от общего количества участников ЕГЭ по английскому языку); доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, составляет 2,6% от общего количества участников ЕГЭ по английскому языку; доля выпускников прошлых лет – 6%. Участники с ограниченными возможностями здоровья составили 0,97%. Количество выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, и выпускников прошлых лет увеличилось по сравнению с прошлым годом.

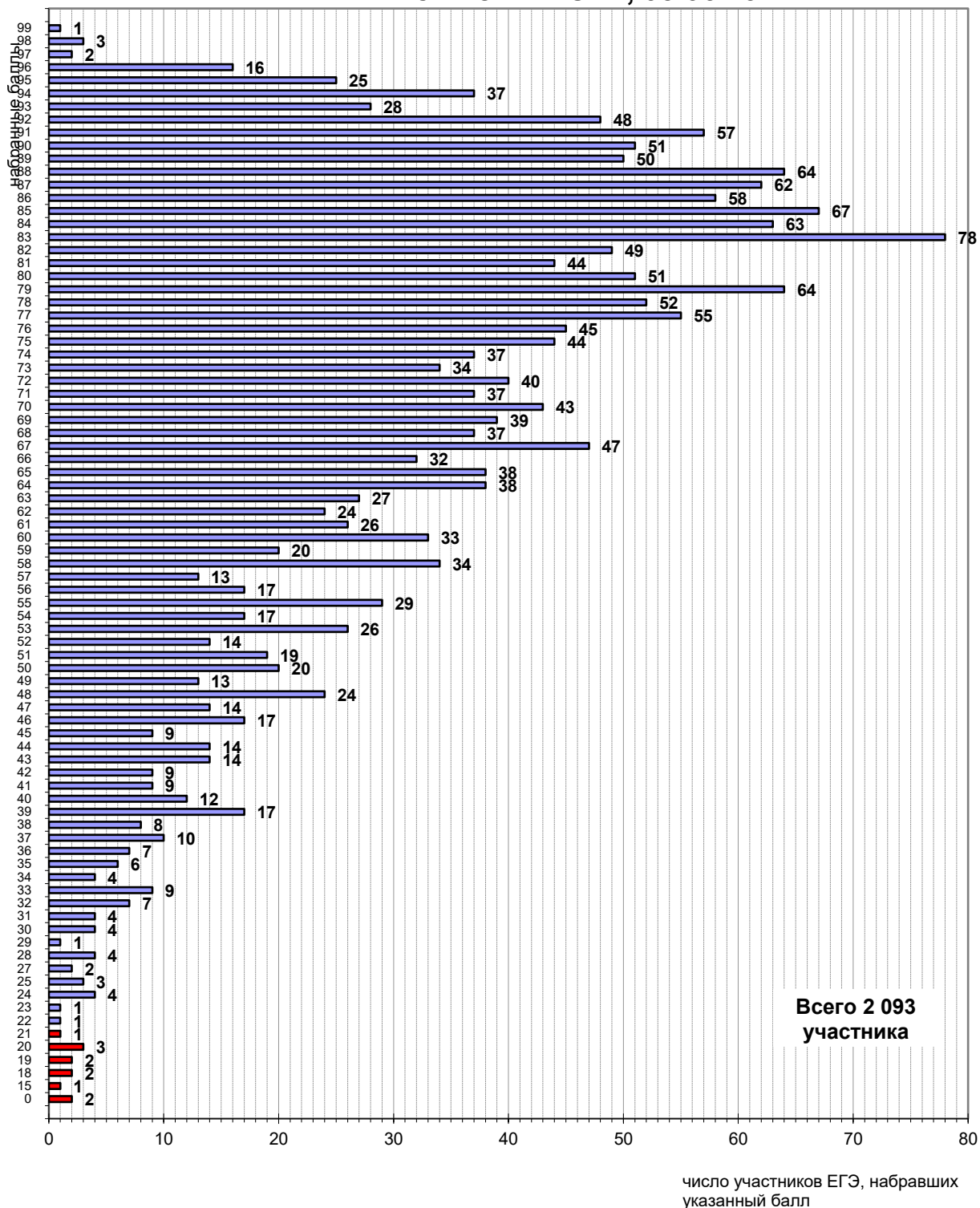
Среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, больше всего участников ЕГЭ по английскому языку было из СОШ (61,5% от общего количества выпускников текущего года); выпускники лицеев и гимназий составили 35,1% от общего количества выпускников текущего года; доля выпускников малокомплектных школ – 2,1 %, прочих ОО – 1,1%, вечерних школ – 0,2%. Количество участников из СОШ и лицеев и гимназий незначительно увеличилось по сравнению с 2018 годом.

По АТЕ в Краснодарском крае выпускники представлены следующим образом: больше всего участников ЕГЭ по английскому языку из муниципальных образований г. Краснодар, г. Сочи, г. Новороссийск, г.-к. Анапа, остальные АТЕ представлены малыми количествами выпускников.

РАЗДЕЛ 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по английскому языку в 2019 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)

Распределение участников ЕГЭ по итоговым баллам Английский язык, 05.06.19г.



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку за последние 3 года

Таблица 9

	Субъект РФ – Краснодарский край		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	1,4	0,8	0,6
Средний тестовый балл	68,2	62,1	71,5
Получили от 81 до 99 баллов	31,1	6,9	36,6
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 10

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,3	5,0	2,9	0,0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	21,7	55,0	39,4	45,5
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	38,9	31,7	46,0	27,3
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	39,1	8,3	11,7	27,3
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 11

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,5	26,9	39,7	32,9	0
Лицеи, гимназии	0,1	11,3	37,5	51,0	0
Малокомплектные	0,0	37,2	34,9	27,9	0
Вечерние	0,0	20,0	40,0	40,0	0
Прочие	0,0	34,8	43,5	21,7	0

В) Основные результаты ЕГЭ по английскому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 12

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	г-к.Анапа	1,0	19,4	37,8	41,8	
2	г.Армавир	1,9	24,1	38,9	35,2	
3	Белореченский р-н	0,0	18,9	48,6	32,4	
4	г-к.Геленджик	0,0	35,0	40,0	25,0	
5	г.Горячий Ключ	0,0	15,2	57,6	27,3	
6	г.Краснодар	0,2	20,0	38,5	41,4	
7	Лабинский р-н	0,0	24,2	30,3	45,5	
8	г.Новороссийск	0,6	19,9	34,0	45,5	
9	г.Сочи	0,0	20,8	41,0	38,3	
10	Абинский р-н	0,0	30,8	61,5	7,7	
11	Апшеронский р-н	0,0	50,0	14,3	35,7	
12	Белоглинский р-н	0,0	60,0	20,0	20,0	
13	Брюховецкий р-н	0,0	0,0	75,0	25,0	
14	Выселковский р-н	0,0	66,7	16,7	16,7	
15	Гулькевичский р-н	0,0	44,4	11,1	44,4	
16	Динской р-н	0,0	25,9	44,4	29,6	
17	Ейский р-н	1,7	23,7	40,7	33,9	
18	Кавказский р-н	0,0	24,0	52,0	24,0	
19	Калининский р-н	0,0	0,0	40,0	60,0	
20	Каневской р-н	0,0	16,7	22,2	61,1	
21	Кореновский р-н	0,0	33,3	33,3	33,3	
22	Красноармейский р-н	0,0	14,3	33,3	52,4	
23	Крымский р-н	0,0	34,4	31,3	34,4	
24	Крыловский р-н	0,0	20,0	0,0	80,0	
25	Курганинский р-н	0,0	25,9	37,0	37,0	
26	Куцевский р-н	6,7	20,0	40,0	33,3	
27	Ленинградский р-н	0,0	40,0	10,0	50,0	
28	Мостовский р-н	0,0	41,7	33,3	25,0	
29	Новокубанский р-н	3,7	14,8	37,0	44,4	
30	Новопокровский р-н	0,0	25,0	75,0	0,0	
31	Отраденский р-н	0,0	11,1	33,3	55,6	
32	Павловский р-н	0,0	50,0	33,3	16,7	
33	Прим.-Ахтарский р-н	0,0	25,0	50,0	25,0	
34	Северский р-н	0,0	20,0	40,0	40,0	
35	Славянский р-н	0,0	29,2	50,0	20,8	
36	Староминский р-н	0,0	20,0	30,0	50,0	
37	Тбилисский р-н	0,0	10,0	50,0	40,0	
38	Темрюкский р-н	0,0	23,3	56,7	20,0	
39	Тимашевский р-н	0,0	19,2	34,6	46,2	
40	Тихорецкий р-н	0,0	0,0	29,4	70,6	
41	Туапсинский р-н	0,0	14,0	39,5	46,5	
42	Усть-Лабинский р-н	0,0	8,3	45,8	45,8	
43	Успенский р-н	0,0	22,2	55,6	22,2	

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
44	Щербиновский р-н	0,0	23,1	46,2	30,8	

3.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по английскому языку: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Краснодарском крае, в которых

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Краснодарского края);
- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Краснодарского края)

Таблица 13

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	СОШ №14, г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
2	СОШ № 1, г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
3	СОШ №11, Лабинский р-н	100,0	0,0	0,0
4	СОШ №30, Апшеронский р-н	100,0	0,0	0,0
5	СОШ №6, г.Армавир	100,0	0,0	0,0
6	СОШ № 67, г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
7	СОШ №19, г-к.Анапа	100,0	0,0	0,0
8	НЧОУ СОШ Светоч, г-к.Анапа	100,0	0,0	0,0
9	СОШ №68, Белореченский р-н	100,0	0,0	0,0
10	СОШ №17, Кавказский р-н	100,0	0,0	0,0
11	СОШ №6, Каневской р-н	100,0	0,0	0,0
12	СОШ №35, Тихорецкий р-н	100,0	0,0	0,0
13	СОШ №11, Усть-Лабинский р-н	100,0	0,0	0,0
14	СОШ №12, г.Армавир	100,0	0,0	0,0
15	СОШ №3 ст.Фастовецкой, Тихорецкий р-н	100,0	0,0	0,0
16	СОШ №32, Каневской р-н	100,0	0,0	0,0
17	СОШ №8, Отрадненский р-н	100,0	0,0	0,0
18	СОШ №5, Туапсинский р-н	100,0	0,0	0,0
19	СОШ №3, Гулькевичский р-н	100,0	0,0	0,0
20	СОШ №19, Туапсинский р-н	100,0	0,0	0,0
21	Гимназия «Школа бизнеса», г.Сочи	88,9	11,1	0,0
22	СОШ №20, Динской р-н	100,0	0,0	0,0
23	СОШ №9, Ейский р-н	100,0	0,0	0,0
24	СОШ №2, Каневской р-н	100,0	0,0	0,0

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
25	СОШ №30, Мостовский р-н	100,0	0,0	0,0
26	Гимназия №6, Тихорецкий р-н	80,0	20,0	0,0
27	Лицей №45, Кавказский р-н	100,0	0,0	0,0
28	СОШ №24, Крымский р-н	100,0	0,0	0,0
29	Гимназия №23, г.Краснодар	86,2	13,8	0,0
30	Лицей №90, г.Краснодар	90,0	10,0	0,0
31	ЧОУ СОШ Альтернатива, г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
32	СОШ №38, г.Сочи	100,0	0,0	0,0
33	СОШ №45, Северский р-н	100,0	0,0	0,0
34	СОШ №16, Тбилисский р-н	100,0	0,0	0,0
35	СОШ №1, г-к.Анапа	80,0	20,0	0,0
36	СОШ №4, Туапсинский р-н	100,0	0,0	0,0
37	СОШ №26, г.Новороссийск	100,0	0,0	0,0
38	СОШ №4, Апшеронский р-н	100,0	0,0	0,0
39	СОШ №12, Белоглинский р-н	50,0	50,0	0,0
40	СОШ №11, Крымский р-н	100,0	0,0	0,0
41	СОШ №1, Крыловский р-н	100,0	0,0	0,0
42	СОШ №2, Крыловский р-н	100,0	0,0	0,0
43	СОШ №18, Тимашевский р-н	100,0	0,0	0,0
44	СОШ №63, г.Краснодар	100,0	0,0	0,0
45	Лицей «МТ», г.Новороссийск	66,7	33,3	0,0
46	СОШ №16, Куцевский р-н	100,0	0,0	0,0
47	Лицей №4, Славянский р-н	66,7	33,3	0,0
48	СОШ №2, Староминский р-н	100,0	0,0	0,0
49	СОШ №5, г-к.Анапа	75,0	0,0	0,0
50	Гимназия Аврора, г-к.Анапа	100,0	0,0	0,0
51	СОШ №9, Белореченский р-н	66,7	33,3	0,0

3.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по английскому языку: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Краснодарском крае, в которых

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Краснодарского края);
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Краснодарского края).

Таблица 14

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	СОШ №2, Мостовский р-н	0,0	0,0	0,0
2	СОШ №4, Темрюкский р-н	0,0	0,0	0,0
3	СОШ №16, Тимашевский р-н	0,0	0,0	0,0
4	СОШ №9, Белоглинский р-н	0,0	0,0	0,0
5	Лицей №3, г.Сочи	0,0	33,3	0,0
6	СОШ №26, Белореченский р-н	0,0	0,0	0,0
7	СОШ №9, Темрюкский р-н	0,0	0,0	0,0
8	СОШ №2, г-к.Анапа	33,3	33,3	0,0
9	НЧОУ «Армавирский классический лицей», г.Армавир	0,0	0,0	0,0
10	СОШ №12, Гулькевичский р-н	0,0	0,0	0,0
11	СОШ №13, Динской р-н	0,0	0,0	0,0
12	СОШ №10, Крымский р-н	0,0	0,0	0,0
13	СОШ №12, Крымский р-н	0,0	0,0	0,0
14	СОШ №5, Каневской р-н	0,0	0,0	0,0
15	СОШ №14, г.Сочи	0,0	0,0	0,0
16	СОШ №18, Апшеронский р-н	0,0	0,0	0,0
17	СОШ №14, Кавказский р-н	0,0	0,0	0,0
18	СОШ №1, Павловский р-н	0,0	0,0	0,0
19	СОШ №44, Северский р-н	0,0	50,0	0,0
20	СОШ №44, Кавказский р-н	0,0	50,0	0,0
21	СОШ №3, Павловский р-н	0,0	0,0	0,0
22	СОШ №9, Павловский р-н	0,0	0,0	0,0
23	СОШ №2, Лабинский р-н	0,0	0,0	25,0
24	СОШ №62, Крымский р-н	0,0	0,0	0,0
25	СОШ № 11, г.Краснодар	0,0	0,0	0,0
26	СОШ №17, г.Армавир	0,0	0,0	0,0
27	СОШ №19, г.Армавир	0,0	0,0	0,0
28	СОШ №4, г-к.Геленджик	0,0	33,3	0,0
29	СОШ №17, Ейский р-н	0,0	0,0	0,0
30	СОШ №19, Тимашевский р-н	0,0	0,0	0,0
31	СОШ №8, г-к.Геленджик	0,0	0,0	0,0
32	СОШ №19, Северский р-н	0,0	0,0	0,0
33	СОШ №25, Туапсинский р-н	0,0	0,0	0,0
34	Навигацкая школа, г.Новороссийск	0,0	0,0	0,0
35	СОШ №24, г.Новороссийск	25,0	0,0	0,0
36	СОШ №29, Славянский р-н	0,0	0,0	0,0
37	СОШ №35, г.Краснодар	0,0	0,0	0,0
38	СОШ №87, г.Сочи	0,0	0,0	0,0
39	Гимназия №4, Мостовский р-н	0,0	0,0	0,0
40	СОШ №5, Белоглинский р-н	0,0	0,0	0,0
41	СОШ №9, Усть-Лабинский р-н	0,0	0,0	0,0
42	СОШ №18, Кореновский р-н	0,0	0,0	0,0
43	СОШ №28, Динской р-н	0,0	0,0	0,0

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
44	Кадетская школа, г-к.Анапа	0,0	0,0	0,0
45	СОШ №38, Динской р-н	0,0	0,0	0,0
46	СОШ №5, Куцневский р-н	0,0	0,0	0,0
47	СОШ №18, Славянский р-н	0,0	0,0	0,0
48	СОШ №3, Курганинский р-н	0,0	0,0	0,0
49	СОШ №42, Абинский р-н	0,0	0,0	0,0
50	СОШ №20, Апшеронский р-н	0,0	0,0	0,0
51	СОШ №7, Апшеронский р-н	0,0	0,0	0,0

3.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по английскому языку (с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

Несмотря на увеличение количества участников ЕГЭ по английскому языку в 2019 году на 168 человек, средний тестовый балл по сравнению с результатом в 2018 году повысился на 9,4 баллов и составил 71,5 баллов.

Значительно увеличилась доля тех, кто получил от 81 до 100 баллов: 36,6 % по сравнению с 6,9 0% в 2018 году. Как и в предыдущие годы выпускников, получивших 100 баллов, нет.

Доля участников ЕГЭ, освоивших программу среднего (полного) общего образования по английскому языку, незначительно увеличилась на 0,2% по сравнению с прошлым годом и составила 99,4%, соответственно, уменьшилось число тех, кто не смог преодолеть установленный минимальный уровень (0,6%).

Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, освоили программу среднего (полного) общего образования по английскому языку на качественно более высоком уровне по сравнению с выпускниками текущего года, обучающимися по программам СПО и выпускниками прошлых лет. Так, доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО и получивших от 81 до 99 баллов составила 39,1%, а доля освоивших программу среднего (полного) общего образования по английскому языку составила 99,7. Доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, получивших от 81 до 100 баллов, составила лишь 8,3%, доля освоивших программу среднего (полного) общего образования по английскому языку составила 95%. Около половины участников ЕГЭ, являющихся выпускниками гимназий и лицеев, продемонстрировали высокие результаты: 51% выпускников гимназий и лицеев получили от 81 до 99 баллов. Подавляющее большинство выпускников, которые не смогли преодолеть минимальный порог, - выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО и выпускники прошлых лет. Однако, доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО и выпускников прошлых лет, которые не смогли преодолеть минимальный порог, уменьшилось в два раза и составило 5,0 % по сравнению с 11,1% в 2018 году и 2,9 % по сравнению с 4,3% в 2018 году соответственно.

Образовательные организации, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты и низкие результаты ЕГЭ по английскому языку, представлены соответственно в таблицах 13 и 14.

Раздел 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по английскому языку

В соответствии со спецификацией КИМ ЕГЭ, экзаменационная работа по английскому языку содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Несмотря на то, что разделы «Аудирование», «Чтение», «Письмо» и устная часть экзамена имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письмо» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19 – 31 раздела «Грамматика и лексика», а также заданий 39, 40 раздела «Письмо».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы наряду с заданиями базового уровня включены задания более высоких уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

Базовый уровень – А2+

Повышенный уровень – В1

Высокий уровень – В2

В работу по английскому языку включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания звучащих и письменных текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Аудирование» проверяется понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем её отсутствия, в разделе «Чтение» - понимание структурно-смысловых связей в тексте. В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов. В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

На основе открытого варианта КИМ (вариант 301 (письменная часть); вариант 304 (устная часть), предоставленного ЦОКО, можно прийти к следующему заключению: содержание КИМ в целом соответствует документам, регламентирующим создание КИМ.

В разделе «Аудирование» представлены задания базового (задание 1), повышенного (задание 2) и высокого (задания 3-9) уровней сложности. Уровень сложности заданий в данном разделе определяется в большей мере уровнем сложности проверяемых умений (понимание основного содержания прослушанного текста, понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, полное понимание прослушанного текста); языковой материал, используемый в разделе КИМ - несложный для понимания, тип заданий – краткий ответ. Языковой материал в высказываниях говорящих в аудиотекстах, соответствует заявленным уровням сложности и тематике.

В разделе «Чтение» представлены задания базового (задание 10), повышенного (задание 11) и высокого (задания 12-18) уровней сложности.

В задании 10 краткие тексты информационного и научно-популярного характера соответствуют жанру, указанному в описании задания, характеризуются законченностью и внутренней осмысленностью; не выходят за рамки коммуникативного, читательского и жизненного опыта экзаменуемого; не перегружены информативными элементами, языковая сложность текстов соответствует заявленному базовому уровню сложности задания. Задание 10 проверяет умение понимать основное содержание текста. Следовательно, информация в заголовках должна быть понятна испытуемому, чтобы затем искать в тексте ключевые слова/ предложение, передающее основную мысль, для соотнесения с заголовком. Данное задание может быть выполнено успешно.

В задании 11 проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте. Текст “Russian souvenirs”, представленный в задании, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к отбору текстов; уровень сложности языкового материала соответствует требованиям, уровень сложности задания (повышенный) определяется в большей мере уровнем сложности проверяемого умения.

Задания 12-18 являются заданиями высокого уровня сложности. Уровень сложности определяется уровнем сложности проверяемого умения (полное понимание информации в тексте) и сложностью языкового материала. Текст, представленный в заданиях “iGeneration: teenagers affected by phones”, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к отбору текстов; уровень сложности языкового материала - высокий.

В разделе «Грамматика и лексика» представлены задания базового (задания 19-25, 26-31) и повышенного (задания 32-38) уровней сложности. Тексты, на основе которых проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами, полностью позволяют испытуемым продемонстрировать сформированность грамматических и лексических навыков. Элементы содержания, предъявленные для проверки, входят в перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по английскому языку.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов. Уровень сформированности комплекса продуктивных умений и навыков в письменной речи выпускников проверяется через создание письма личного характера (базовый уровень) и письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение» (высокий уровень).

В задании 39 (личное письмо) языковая сложность текста - стимула соответствует заявленному уровню сложности задания, тематика текста - стимула входит в предметное содержание речи.

В задании 40 с целью проконтролировать умение создавать письменное высказывание с элементами рассуждения было предложено прокомментировать одно из утверждений “*Nowadays natural sciences are more important than humanities.*” “*A computer cannot replace a teacher.*”. Предложенные утверждения соответствуют предметному содержанию речи.

В устной части КИМ ЕГЭ по английскому языку содержательно включает в себя 4 задания с развернутым ответом:

1) задание 1 базового уровня сложности – чтение фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);

3) задание 3 базового уровня сложности - создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);

4) задание 4 высокого уровня сложности - создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий).

Тематика текста, представленного в задании 1, а также тематическое содержание условного диалога-расспроса (задать вопросы о новом ресторане быстрого питания в вашем районе) и третьего (описание фотографии) и четвертого (сравнение двух фотографии, объединенных темой «Времена года») заданий входит в предметное содержание речи.

Устная часть соответствует требованиям действующего в настоящее время Федерального компонента государственных образовательных стандартов по иностранному языку и кодификатору ЕГЭ по иностранным языкам.

Следует отметить, что в КИМ ЕГЭ по английскому языку имеется ряд инструкций, содержащих информацию для успешной реализации технологической стороны экзамена. Инструкции по выполнению работы перед разделами, инструкции в каждом разделе, инструкции по переносу ответов в бланк ответов №1 и инструкция по использованию бланка ответов №2 представляют чёткую, необходимую и достаточную информацию для достижения вышеуказанной цели.

Таким образом, вариант 301 (письменная часть) и вариант 304 (устная часть) КИМ ЕГЭ по английскому языку соответствует требованиям документов, определяющих структуру и содержание КИМ ЕГЭ: спецификации КИМ и кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по английскому языку.

Кроме того, хотелось бы отметить положительную тенденцию появления в КИМ ЕГЭ по английскому языку текстов, отражающих культуру нашей родной страны России (в варианте 301 (письменная часть) это тексты в заданиях 11 и 26-32 «Russian souvenirs» и «St. Isaac's Cathedral»).

4.2. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (*например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.*).

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 15

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ⁵ - Краснодарском крае			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
Письменная часть						
1.	Понимание на слух	Б	76,7	50	74,7	93,3

⁵ Сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за конкретное задание, отнесенное к количеству участников группы.

	основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем (прогноз погоды, объявления, программы теле- и радиопередач, интервью, репортажи, фрагменты радиопередач) / понимание основного содержания прослушанного текста					
2.	Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов/ понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	75,9	30,7	75,0	97,6
3.	Полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения/ полное и точное понимание информации в тексте	В	79,8	40,7	80,6	90,9
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.	Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы/ понимание основного содержания текста	Б	89,0	28,6	92,0	97,9
11.	Понимание структурно-смысловых связей текста/понимание структурно-смысловых связей текста	П	89,3	21,7	92,2	97,3
12.	Полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений	В	66,9	41,4	65,6	79,4
13.						
14.						
15.						
16.						

17.	художественной литературы/					
18.	полное и точное понимание информации в тексте					
19.	Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключения. Определенный/ неопределенный/ нулевой артикль. Местоимения личные, притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные. Имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения. Наречия в сравнительной и превосходной степенях, а также наречия, выражающие количество (many/much, few / a few, little / a little). Числительные количественные, порядковые. Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, Present и Past Continuous, Present и Past Perfect. Личные формы глаголов действительного залога: Present Perfect Continuous и Past Perfect Continuous. Личные формы глаголов страдательного залога: Present Simple Passive, Future Simple Passive, Past Simple Passive, Present Perfect Passive. Личные формы глаголов в Present Simple (Indefinite) для выражения действий в будущем после союзов if, when. Личные формы глаголов страдательного залога в Past Perfect Passive и Future Perfect Passive;	Б	79,7	13,6	79,5	91,3
20.						
21.						
22.						
23.						
24.						
25.						

	Present/Past Progressive (Continuous) Passive; неличные формы глаголов (Infinitive, Participle I, Gerund) (пассивно). Фразовые глаголы (look for, ...). Модальные глаголы и их эквиваленты (may, can/be able to, must/have to/should; need, shall, could, might, would). Различные грамматические средства для выражения будущего времени: Simple Future, to be going to, Present Continuous/ грамматические навыки					
26.	Аффиксы как элементы словообразования. Аффиксы глаголов: re-, dis-, mis-; -ize/ise. Аффиксы существительных: -er/or, -ness, -ist, -ship, -ing, sion/tion, -ance/ence, -ment, -ity. Аффиксы прилагательных: -y, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/an, -ing, -ous, -ible/able, -less, -ive, inter-. Суффикс наречий -ly. Отрицательные префиксы: un-, in-/im-/лексико-грамматические навыки	Б	80,2	20,8	80,3	91,5
27.						
28.						
29.						
30.						
31.						
32.	Многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы. Лексическая сочетаемость/ лексико-грамматические навыки	П	76,8	20,0	75,5	91,7
33.						
34.						
35.						
36.						
37.						
38.						
39.	Написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; с изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению/письмо личного	Б	74,5	0,0	72,8	91,7

	характера					
40.	Описание событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения/ письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	В	48,0	0,0	42,0	75,6
Устная часть						
41 (1)	Адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу/ чтение вслух	Б	83,0	0,0	87,0	97,0
42 (2)	Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями)/ условный диалог-расспрос	Б	79,6	17,0	79,4	92,2
43 (3)	Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)/ тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	Б	70,4	8,6	69,4	84,0
44 (4)	Передача основного содержания прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации/ тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	В	54,9	0,0	52,7	80,2

*В плане КИМ по английскому языку приведен средний процент выполнения заданий по 5 вариантам, использовавшихся в Краснодарском крае.

Целью ЕГЭ по английскому языку является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена.

Рассмотрим результаты, полученные участниками ЕГЭ по английскому языку 2019 года на примере одного варианта КИМ ЕГЭ по английскому языку вариант 301 (письменная часть) и вариант 304 (устная часть).

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ⁶ - Краснодарском крае			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
Письменная часть						
1.	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем (прогноз погоды, объявления, программы теле- и радиопередач, интервью, репортажи, фрагменты радиопередач)/ понимание основного содержания прослушанного текста	Б	76,8	8,3	75,5	94,0
2.	Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов/ понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	75,6	42,9	75,4	87,0
3.	Полное понимание текстов монологического и	В	79,2	35,7	78,8	90,5
4.						

⁶ Сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за конкретное задание, отнесенное к количеству участников группы.

5.	диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения/ полное и точное понимание информации в тексте					
6.						
7.						
8.						
9.						
10.	Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы/ понимание основного содержания текста	Б	91,6	21,4	94,0	99,1
11.	Понимание структурно-смысловых связей текста/понимание структурно-смысловых связей текста	П	91,7	8,3	95,7	99,6
12.	Полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы/ полное и точное понимание информации в тексте	В	65,2	42,9	64,1	81,0
13.						
14.						
15.						
16.						
17.						
18.						
19.	Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключения. Определенный/ неопределенный/ нулевой артикль. Местоимения личные, притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные. Имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения. Наречия в сравнительной и	Б	72,7	14,3	72,4	88,7
20.						
21.						
22.						
23.						
24.						
25.						

	<p>превосходной степенях, а также наречия, выражающие количество (many/much, few / a few, little / a little). Числительные количественные, порядковые. Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, Present и Past Continuous, Present и Past Perfect. Личные формы глаголов действительного залога: Present Perfect Continuous и Past Perfect Continuous. Личные формы глаголов страдательного залога: Present Simple Passive, Future Simple Passive, Past Simple Passive, Present Perfect Passive. Личные формы глаголов в Present Simple (Indefinite) для выражения действий в будущем после союзов if, when. Личные формы глаголов страдательного залога в Past Perfect Passive и Future Perfect Passive; Present/Past Progressive (Continuous) Passive; неличные формы глаголов (Infinitive, Participle I, Gerund) (пассивно). Фразовые глаголы (look for, ...). Модальные глаголы и их эквиваленты (may, can/be able to, must/have to/should; need, shall, could, might, would). Различные грамматические средства для выражения будущего времени: Simple Future, to be going to, Present Continuous/ грамматические навыки</p>					
26.	Аффиксы как элементы	Б	79,9	25,0	78,1	89,9
27.	словообразования.					
28.	Аффиксы глаголов: re-, dis-,					
29.	mis-; -ize/ise. Аффиксы					

30.	существительных: -er/or, -ness, -ist, -ship, -ing, sion/tion, -ance/ence, -ment, -ity. Аффиксы прилагательных: -y, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/an, -ing, -ous, -ible/able, -less, -ive, inter-. Суффикс наречий -ly. Отрицательные префиксы: un-, in-/im-/лексико-грамматические навыки					
31.						
32.	Многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы. Лексическая сочетаемость/лексико-грамматические навыки	П	75,0	7,1	76,0	88,4
33.						
34.						
35.						
36.						
37.						
38.						
39.	Написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; с изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению/письмо личного характера	Б	73,2	0,0	70,5	91,3
40.	Описание событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения/письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	В	47,5	0,0	40,4	76,2
Устная часть						
41 (1)	Адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной	Б	83,0	0,0	86,0	98,0

	интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу/ чтение вслух					
42 (2)	Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями)/ условный диалог-расспрос	Б	80,2	60,0	80,2	92,8
43 (3)	Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)/ тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	Б	70,0	21,4	68,3	84,1
44 (4)	Передача основного содержания прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации/ тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	В	55,6	0,0	53,9	71,9

Задания экзаменационной работы проверяли в **разделе «Аудирование»:**

1. умение понимать на слух основное содержание текста;
2. умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию;
3. полное понимание прослушанного текста.

В разделе «Аудирование» за задание, проверяющее умение понимать основное содержание прослушанного текста, средний балл составил 4,64 балла при максимальных 6 баллах, т.е. большинство выпускников, а именно группы выпускников с результатами 61-80 и 81-100 т.б. успешно справилось с заданием базового уровня сложности (средний процент выполнения задания – 76,8%). Для группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, данное задание оказалось трудным для выполнения: процент выполнения задания составил лишь 8,3%. За задание, проверяющее умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, средний балл составил 5,29 балла при максимальных 7 баллах, т.е. с заданием повышенного уровня сложности большинство участников справилось (средний процент выполнения задания – 75,6%); для большей половины группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, данное задание также оказалось сложным (процент выполнения задания составил 42,9%). С заданиями высокого уровня сложности, проверяющими умение полно и точно понимать информацию в тексте, справилось 79,2% участников; для двух третей группы выпускников, не преодолевших

минимальный балл, данные задания явилось зоной трудности: процент выполнения заданий 3,4, 6 и 9 составил 0%.

В разделе «Чтение» задание базового уровня сложности, проверяющее умение понимать основное содержание текста, выполнили 91,6 % выпускников; т.е. практически у всех экзаменуемых сформировано данное умение; для группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, данное задание оказалось сложным (процент выполнения задания составил 21,4,9%). Процент выполнения задания повышенного уровня сложности, проверяющего умение понимать структурно-смысловые связи в тексте, составил 91,7 %. Данное умение требует от экзаменуемого базового знания грамматики и логики. Можно сделать вывод, что практически у всех экзаменуемых сформировано данное умение. Однако, для группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, данное задание оказалось крайне сложным (процент выполнения задания составил 8,3%). С заданиями высокого уровня сложности (12-18), проверяющими умение полно и точно понимать информацию в тексте, справилось 65,2 % выпускников. Самым сложным оказались задания 16 и 17. Помимо понимания информации здесь требовалось также умение делать вывод, приходиться к какому-то определенному умозаключению. В целом, более половины участников успешно справились с выполнением данных заданий.

Результаты по заданиям раздела «Грамматика и лексика» свидетельствует о том, что данный раздел остается относительно сложным. Наибольшие затруднения в разделе «Грамматика и лексика» в текущем году вызвали задания 19-25 базового уровня сложности, проверяющие сформированность грамматических навыков, а именно навыки распознавания и употребления в речи основных морфологических форм английского языка и различных грамматических структур. Процент выполнения задания составил 72,7%. Одна треть выпускников допустила ошибки в заданиях 19 и 20 (в задании 19 глагол в настоящем простом времени, в 3-ем лице, ед.ч. в отрицательной форме (does not help); в задании 20 глагол в прошедшем простом времени в 3-ем лице во мн.ч. в страдательном залоге (were invented), самым трудным в заданиях 19-25 оказалось задание 23, в котором нужно было преобразовать глагол build в причастие II (Participle II): средний процент выполнения оставил 39,0%. Наибольшие затруднения испытала группа выпускников, не преодолевших минимальный балл: процент выполнения задания составил 14,3%. Задания 26 - 31 базового уровня сложности, проверяют сформированность лексико-грамматических навыков, а именно распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц, что предполагает знание основных способов словообразования и навыки их применения. Процент выполнения заданий составил 79,9%. Следовательно, можно заключить, что у подавляющего большинства сформированы лексико-грамматических навыки. В группе выпускников, не преодолевших минимальный балл, процент выполнения данных заданий составил 25%. Заданиями, вызвавшими затруднения, можно считать задание 31. Даже в группе выпускников с результатами 81 - 100 т.б. процент выполнения данного задания составил 75% (требовалось от существительного religion образовать прилагательное religious. в группе выпускников с результатами 61-80 т.б. затруднение вызвало задание 26, в котором следовало образовать от прилагательного great наречие greatly (процент выполнения данного задания составил 62,2%). Задания 32-38 повышенного уровня проверяют распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц (с особым вниманием к лексической сочетаемости). С данными заданиями в той или иной степени успешности справились выпускники из групп с результатами 61 - 80 т.б. и 81 - 100 т.б., хотя задания повышенного уровня сложности, требующие углубленной работы со словом, включая многозначность лексических единиц, синонимы, антонимы, лексическую сочетаемость. Процент выполнения заданий составил 75%. Для группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, данные задания оказались трудными для выполнения: процент выполнения заданий составил лишь 7,1%. Трудным и для сильных выпускников оказалось задание 37, в котором нужно было выбрать ответ 2 (failed). В группе выпускников с результатами 81 - 100 т.б. процент

выполнения задания составил 60,8%, группе выпускников с результатами 61 - 80 т.б. – 56,7%.

В разделе «Письмо» проверялись умения написания письма личного характера и создания развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Мое мнение». Средний балл по заданию 39 базового уровня сложности – 4,39 при максимальных 6 баллах (K1 – 1,53; K2 – 1,73; K3 – 1,12 баллов); процент выполнения задания 39 – 73,2 %. Выпускники из группы с результатами 81-100 т.б. практически все успешно выполнили данное задание: процент выполнения составил 91,3%. Для большинства из группы выпускников с результатами 61-80 т.б. задание также оказалось посильным: процент выполнения составил 70,5%. Группа выпускников, не преодолевших минимальный балл, не смогла выполнить задание: процент выполнения составил 0,0%. Очевидно, что написание личного письма (задание 39) для большинства участников было посильным заданием. Подавляющее число выпускников знают, как оформлять личное письмо, освоили характерный для личного письма неофициальный стиль, соблюдают объем личного письма, допускают меньшее количество орфографических ошибок в сравнении с предыдущими годами. Наиболее типичными ошибками являются: неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию, неумение ставить вопросы в соответствии с предложенной темой и/или недостаточное количество вопросов, логические ошибки, отсутствие мостиков и средств логической связи при переходе от одного абзаца к другому, лексико-грамматические ошибки. Таким образом, при подготовке учащихся к заданию 39 следует обратить особое внимание на проникновение в смысл задания, умения дать полный и точный ответ на вопросы и запросить информацию. Все эти умения являются не только предметными, но и метапредметными, так как требуют навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

Средний балл по заданию 40 – 6,65 при максимальных 14 баллах; процент выполнения задания 40 – 47,5%. Данное задание является заданием высокого уровня сложности и одним из самых сложных заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку. Тем не менее, в группе выпускников с результатами 81-100 т.б. процент выполнения составил 76,2%, в группе выпускников с результатами 61-80 т.б. – 40,4%. Следует отметить значительное повышение результатов по созданию развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Мое мнение» по сравнению с прошлым годом (почти на 42%). Группа выпускников, не преодолевших минимальный балл, не смогла выполнить задание: процент выполнения составил 0,0%. Статистика по выполнению данного задания показывает, что, как и в предыдущие годы, наиболее трудным для экзаменуемых оказывается решение коммуникативной задачи. Скорее всего, это связано с отсутствием при подготовке этапа анализа заданий и критериев их оценивания, а также отсутствием рефлексии на уже выполненные учащимися задания.

Наиболее типичными ошибками при написании письменного высказывания с элементами рассуждения «Мое мнение» являются: частичная подмена одного жанра письменного высказывания другим, а именно сочинение «Мое мнение» заменяется сочинением «За и против», отход от темы, повтор аргументации при высказывании своего и чужого мнений, отсутствие развернутой аргументации, неправильное формирование контраргументов, логические ошибки, неиспользование или неправильное использование средств логической связи, лексико-грамматические и орфографические ошибки. Статистические данные демонстрируют, что все еще самым сложным для экзаменуемых является соответствие ответа критерию «Решение коммуникативной задачи» и грамматическое оформление письменного высказывания. Подавляющее большинство перечисленных ошибок имеют метапредметный, а не только предметный характер, что также свидетельствует, как и в первом задании, о недостаточном внимании во время подготовки к самопроверке ответов обучающимися.

В устной части экзамена задание 1 (41) базового уровня сложности предусматривает чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста и нацелено на контроль навыков техники чтения. Работа над фонетическими (слухопроизносительными) навыками имеет большое значение, так как способствует успешности речевого общения. Нарушение фонетической корректности речи часто приводит к непониманию получаемой информации. Следует также отметить, что овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи. Понимание участником ЕГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением. Кроме того, это задание позволяет настроить участников ЕГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы на английском языке.

Средний балл за выполнение задания 1 составил 0,83 при максимальном 1 балле. Результаты выполнения данного задания демонстрирует следующее: 83% процента выполнения задания свидетельствуют о сформированных произносительных навыках (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи) у подавляющего большинства выпускников, за исключением. К основным фонетическим ошибкам можно отнести следующие: экзаменуемые неправильно произносят звуки [θ] [ŋ] [h][ʒ:], не умеют читать слова, в которых буквы пишутся, но не читаются, не умеют делить простые и сложные предложения на смысловые синтагмы, пропускают окончания, артикли, союзы, неправильно произносят слова.

Средний балл за выполнение задания 2 (42) базового уровня сложности (условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку), требующий умения осуществлять запрос информации, – 4,01 балла при максимальных 5 баллах. Процент выполнения задания составил 80,2%. С данным заданием в разной степени успешности справились все три группы выпускников. Основные ошибки были допущены при формировании вопроса из-за недостаточно сформированных грамматических и лексических навыков.

Средний балл за выполнение задания 3 (43) базового уровня сложности (создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) – 4,9 при максимальных 7 баллах, соответственно, процент выполнения задания составил 70,0 %, т.е., в целом, большинство экзаменуемых хорошо с ним справились; процент выполнения задания у группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, составляет 21,4%. Типичными ошибками можно выделить следующие: не все участники экзамена формулировали вступительную и заключительную фразу, давали по одной фразе на каждый пункт плана, допускали лексико-грамматические ошибки.

Задание 4 (44) высокого уровня сложности предполагало создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и изобразительную наглядность (сравнение двух фотографий), а также проверяло умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в рамках изученной тематики. Средний балл за выполнение задания 4 – 3,89 балла при максимальных 7 баллах, соответственно, процент выполнения задания составил 55,6%. Данное задание оказалось зоной трудности для группы выпускников, не преодолевших минимальный балл (процент выполнения задания составил 0,0 %). Несомненно, что данное задание – самое сложное в устной части, так как требует сравнения, сопоставления, поиска общих и отличительных черт двух фотографий. Сложнее оно и с точки зрения предметных умений, так как задание высокого уровня требует демонстрации богатого словаря и разнообразных грамматических средств, а также определенных социокультурных знаний. Типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении задания 4: не формулируют вступительную и заключительную фразы, не выделяют общие и отличительные характеристики картинок, дают по одной фразе на каждый пункт плана, не выражают свое

отношение к картинкам; не используют клише при сравнении картинок, неправильно используют или не используют языковые средства передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.), используют элементарную лексику, допускают лексико-грамматические ошибки в ответе, часто даются примитивные ответы при сравнении. Для достижения более высоких результатов следует продолжить работу по совершенствованию умений спонтанной речи в рамках образовательного процесса и целенаправленной подготовки к итоговой аттестации выпускников.

Вывод: успешно усвоенными элементами содержания / освоенными умениями, навыками, видами деятельности у подавляющего большинства в той или иной степени можно считать практически все. При этом следует отметить, что умения в рецептивных видах речевой деятельности у выпускников развиты лучше. Следует отметить, что письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме (задание 40) и задание 4 (44) являлись самыми сложными и дифференцировали участников ЕГЭ по уровню владения английским языком. Средний процент выполнения этих заданий по всем пяти вариантам составил 47,5% и 55,6% соответственно. Практически все предъявленные на контроль элементы содержания / умения, навыки оказались неувоенными или недостаточно усвоенными у группы выпускников, не преодолевших минимальный балл. Численность этой группы составляет 0,6 % от количества принимавших участие в ЕГЭ по английскому языку.

Анализ выполнения экзаменационной работы в 2019 году по английскому языку позволяет сделать вывод, что большинство выпускников успешно справилось с заданиями. Улучшение результатов по сравнению с результатами прошлого года выпускники показали почти по всем заданиям.

4.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

Выпускники испытали затруднения при выполнении следующих заданий варианта 301:

Задание 23, , в котором нужно было преобразовать глагол build в причастие II (Participle II). (средний процент выполнения задания составил 39,0%). Вероятно, было уделено недостаточно внимания данному грамматическому материалу и правильному написанию слов, особенно формам глаголов. Целесообразно при организации работы с грамматическим материалом использовать функциональный подход. Функциональность предполагает, что как слова, так и грамматические формы усваиваются сразу в деятельности: учащийся выполняет какую-либо речевую задачу – подтверждает мысль, сомневается в услышанном, спрашивает о чем-то, побуждает собеседника к действию и в процессе этого усваивает грамматические структуры и необходимые слова. Следует шире использовать УМК, реализующие функциональный подход в обучении грамматике.

Задание 37, которое проверяло сформированность лексико-грамматические навыки, а именно многозначность лексических единиц на примере слова failed. Вероятно, было уделено недостаточно внимания работе со словом на уровне многозначности ЛЕ, синонимов, антонимов, лексической сочетаемости. Такая работа со словом требует дополнительного времени. Следовательно, в рамках неуглубленного изучения английского языка, такая работа может проводиться во время реализации дополнительных курсов и программ.

ВЫВОДЫ содержат:

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.
- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (*если это возможно сделать*).
- Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.
- Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ.

В целом можно считать достаточным усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

- в аудировании: умение понимать основное содержание прослушанного текста, умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, умение полно и точно понимать информацию в тексте;
- в чтении: понимание основного содержания текста; понимание структурно-смысловых связей текста, полное и точное понимание информации в тексте;
- в письме: написание письма личного характера;
- в устной речи: умение читать вслух, умение осуществлять условный диалог-расспрос, умение строить тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии).

Также возможно считать, что экзаменуемые текущего года показали сформированность грамматических и лексико-грамматических навыков.

Основную трудность большинство выпускников испытывали при выполнении заданий высокого уровня сложности; самым трудно выполнимым заданием является написание письменного высказывания с элементами рассуждения. Только экзаменуемые по группе получивших от 80 до 100 баллов справились с написанием письменного высказывания с элементами рассуждения, показав процент выполнения данного задания 76,2%. Следует отметить, что задание 40 дифференцировало выпускников по уровню владения английским языком. Задание оказалось посильным только для тех учеников, которые изучали английский язык на профильном уровне, имеют развитое мышление, широкий кругозор.

Хотелось бы отметить, что КИМ экзаменационной работы имеют аутентичный, практико-ориентированный, метапредметный и социокультурный характер. Следовательно, нужны серьезная практика в слушании и чтении аутентичных текстов разных жанров, знание правил построения письменных и устных высказываний в соответствии с нормами стран изучаемого языка. Требуется также расширение культурного кругозора учащихся. Наблюдается пробел в метапредметных умениях и навыках выпускников. Более того, предметные и метапредметные ошибки являются не только типичными, но и устойчивыми. Следовательно, им надо уделить пристальное внимание и со стороны обучающихся, и учителей. Ряд ошибок допускается вследствие незнания формата заданий, критериев их оценивания, требований к заполнению бланков ответов. Следует осуществлять целенаправленное устранение пробелов в этой области, используя ресурс сайта ФИПИ (www.fipi.ru), где размещены документы и учебно-методические материалы, полезные при подготовке к итоговой аттестации. При организации образовательного процесса использовать те типы заданий для контроля сформированных навыков и умений, которые применяются в рамках итоговой аттестации. В рамках образовательного процесса уделять внимание анализу заданий и рефлексии на уже выполненные учащимися задания.

По совершенствованию организации и методики обучения школьников рекомендуется учителям:

- шире внедрять современные методы и технологии обучения в школьную практику, такие как технологии обучения в сотрудничестве, когнитивно-коммуникативные технологии (кейс-метод, проблемный метод, метод проектов, активные методы обучения), диагностические технологии и т.д.

- использовать дифференцированный подход при организации образовательной деятельности.

Для диагностики учебных достижений по английскому языку в Краснодарском крае целесообразно продолжить практику проведения краевых диагностических работ с использованием типов заданий, которые применяются в КИМ для проведения итоговой аттестации выпускников основной и старшей школы.

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Краснодарского края):

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте РФ (кроме общих рекомендаций приводятся рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, предлагаются возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование). Следует формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Необходимо совершенствование методики преподавания иностранного языка в целом и алгоритма подготовки к ЕГЭ в рамках организации образовательного процесса. Необходимо более широко внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся: рефлексия, разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки.

Не в полной мере решены задачи по подготовке к государственной итоговой аттестации учителей школ. Для достижения высокого качества подготовки выпускников к ЕГЭ по английскому языку необходимо направить усилия на:

- овладение педагогами ключевыми положениями нормативно-правовых и программных документов, раскрывающих содержательные, структурные и организационные особенности проведения ЕГЭ по английскому языку;
- овладение педагогами понятийным аппаратом: спецификация, кодификатор, коммуникативная компетенция, уровни коммуникативной компетенции, тестирование, стандартизированные тесты, формы и виды контроля, формы и виды оценивания, критерии оценивания, коммуникативное задание, коммуникативная задача и т. п.;
- формирование компетенции учителей в сфере современных технологий тестирования и оценивания;
- формирование умения всех учителей применять современные методы контроля и оценки во время образовательного процесса.

Раздел 6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11

6.1 Количество участников ГВЭ-11

(при отсутствии соответствующей информации в РИС заполняется на основании данных ОИВ)

В 2019 году ГВЭ-11 по английскому языку не проводился.

Таблица 16

	Количество
Всего участников ГВЭ-11 по предмету	
Из них: Обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы	
Обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования	
Обучающиеся с ОВЗ, в том числе:	
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата	
- глухие, слабослышащие, позднооглохшие	
- слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля	
- участники ГИА с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	
- участники ГИА-11 с тяжёлыми нарушениями речи	
- участники ГИА-11 с расстройствами аутистического спектра	
- Иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.).	

6.2. Количество участников ГВЭ-11 по предмету по АТЕ региона

Таблица 17

АТЕ	Количество участников ГВЭ-11 по учебному предмету			% от общего числа участников ГВЭ-11 в регионе		
	всего	в письм. форме	в устной форме	всего	в письм. форме	в устной форме
...						

6.3. Результаты ГВЭ-11 по предмету

Таблица 18

	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество участников ГВЭ-11, получивших соответствующую отметку по предмету				

6.4. Рекомендации по ГВЭ-11⁷:

6.4.1 – предложения по совершенствованию процедуры проведения ГВЭ-11;

6.4.2 – предложения по совершенствованию КИМ ГВЭ-11 в соответствии с категориями участников, а именно:

А) Обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы

Б) Обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования

В) Обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды (с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слабослышащие и позднооглохшие, слепые, слабовидящие и поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля, глухие, с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам, с тяжёлыми нарушениями речи)

Г) Обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды (с расстройствами аутистического спектра).

⁷ Раздел заполняется при наличии у специалистов субъекта Российской Федерации рекомендаций и предложений по тематике раздела

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования (по английскому языку)

1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018 г.

Таблица 19

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы по эффективности
1.	«Иноязычное образование: содержание и технологии реализации»	21.08-22.08.2018 г., краевая научно-практическая конференция, г.-к. Анапа, учителя иностранных языков, заместители директоров, методисты ТМС	по итогам издан сборник, где представлены лучшие практики по организации подготовки учащихся к ГИА
2.	«Совершенствование деятельности тьюторов по повышению качества подготовки выпускников к ЕГЭ по иностранному языку»	20.08-25.08.2018г., КПК, г.-к. Анапа, учителя иностранных языков-региональные тьюторы ЕГЭ	По итогам проведения курсов региональными тьюторами ЕГЭ организованы и проведены семинары и консультации для учителей иностранных языков, учащихся и родителей в муниципальных образованиях Краснодарского края
3.	«Особенности подготовки выпускников к ЕГЭ в 2019 году на основе анализа практики 2018 года по иностранным языкам (на примере английского языка)»	06.09.2018г., вебинар, г. Краснодар, учителя иностранных языков, учащиеся, родители	Представлен анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в 2018 году, разработаны рекомендации по корректировке рабочих программ с целью эффективной подготовки к ГИА 2019 года
4.	«Избранные вопросы предметной подготовки обучающихся к итоговой аттестации (иностранному языку)»	06.11-10.11. 2018г., КПК, г. Краснодар, учителя иностранных языков муниципальных образований и образовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами в Краснодарском крае	даны рекомендации по избранным вопросам предметной подготовки обучающихся к итоговой аттестации, стратегии выполнения отдельных заданий, критерии оценивания заданий с развернутым ответом; разработана дорожная карта по подготовке обучающихся к ГИА 2019 года
5.	Семинар по поддержке	30.10. 2018г., семинар, г.	

	муниципальных образований и образовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами в Краснодарском крае	Краснодар, учителя иностранных языков муниципальных образований и образовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами в Краснодарском крае	
6.	«Мой урок иностранного языка»	12.12.2018, конкурс, г. Краснодар, учителя иностранных языков	издан сборник лучших практик (технологические карты уроков) по обобщению и углублению знаний по иностранному языку при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ
7.	«Для тех, кто изучает языки. (Особенности выполнения заданий с развернутым ответом КИМ ЕГЭ 2019 по иностранному языку)»	12.04.2019, вебинар, г. Краснодар, учителя иностранных языков, учащиеся, родители	в рамках семинара были даны комментарии председателя предметной комиссии по английскому языку по вопросам эффективной подготовки выпускников к ЕГЭ, что позволило учителям сделать корректировку рабочих программ по вопросам подготовки к итоговой аттестации; у учащихся и родителей была возможность задать вопросы по подготовке к ЕГЭ председателю ПК по английскому языку онлайн
8.	«Методика проведения уроков по обобщению и углублению знаний по иностранному языку при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ»	18.04.2019г., семинар, МО Динской район, учителя иностранных языков, учащиеся, родители	представлены эффективные формы организации и проведения уроков по обобщению и углублению знаний по иностранному языку при подготовке обучающихся к итоговой аттестации. В ходе работы семинара были даны рекомендации по вопросам подготовки выпускников к сдаче экзаменов по иностранным языкам в форме и по материалам ОГЭ, ЕГЭ, предложены стратегии выполнения отдельных

			заданий, проведен и проанализирован урок английского языка в 9 классе
9.	«О согласованности подходов и качественной проверки экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по иностранному языку (на примере английского языка)»	17.05.2019г., вебинар, г. Краснодар, учителя иностранных языков-эксперты ОГЭ	В рамках вебинара были даны комментарии председателя предметной комиссии по английскому языку по вопросам согласованности подходов и качественной проверки экзаменационных работ
10.	«Анализ результатов оценочных процедур по иностранному языку как ресурс повышения качества подготовки к ЕГЭ (на примере английского языка)»	22.05.2019г., вебинар, г. Краснодар, учителя иностранных языков, учащиеся, родители	Проведен анализ результатов оценочных процедур за 2018-2019 учебный год, даны рекомендации по планированию работы и использованию УМК для подготовки к итоговой аттестации (на примере УМК под редакцией М.В. Вербицкой «Форвард»)

2. Работа с ОО с аномально низкими⁸ результатами ЕГЭ 2019 г.

2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.

Таблица 20

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	«Избранные вопросы предметной подготовки обучающихся к итоговой аттестации (иностраный язык)»	СОШ №2, Мостовский р-н СОШ №4, Темрюкский р-н СОШ №16, Тимашевский р-н СОШ №9, Белоглинский р-н Лицей №3, г.Сочи СОШ №26, Белореченский р-н СОШ №9, Темрюкский р-н СОШ №2, г-к.Анапа НЧОУ «Армавирский классический лицей», г.Армавир СОШ №12, Гулькевичский р-н СОШ №13, Динской р-н
2.	«Совершенствование деятельности тьюторов по повышению качества подготовки выпускников к ЕГЭ по иностранному языку» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).	
3.	«Повышение профессиональной компетенции учителя иностранного языка при формировании предметных и метапредметных результатов обучающихся» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).	

⁸ По сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации

		<p> СОШ №10, Крымский р-н СОШ №12, Крымский р-н СОШ №5, Каневской р-н СОШ №14, г.Сочи СОШ №18, Апшеронский р-н СОШ №14, Кавказский р-н СОШ №1, Павловский р-н СОШ №44, Северский р-н СОШ №44, Кавказский р-н СОШ №3, Павловский р-н СОШ №9, Павловский р-н СОШ №2, Лабинский р-н СОШ №62, Крымский р-н СОШ № 11, г.Краснодар СОШ №17, г.Армавир СОШ №19, г.Армавир СОШ №4, г-к.Геленджик СОШ №17, Ейский р-н СОШ №19, Тимашевский р-н СОШ №8, г-к.Геленджик СОШ №19, Северский р-н СОШ №25, Туапсинский р-н Навигацкая школа, г.Новороссийск СОШ №24, г.Новороссийск СОШ №29, Славянский р-н СОШ №35, г.Краснодар СОШ №87, г.Сочи Гимназия №4, Мостовский р-н СОШ №5, Белоглинский р-н СОШ №9, Усть-Лабинский р-н СОШ №18, Кореновский р-н СОШ №28, Динской р-н Кадетская школа, г-к.Анапа СОШ №38, Динской р-н СОШ №5, Куцевский р-н СОШ №18, Славянский р-н СОШ №3, Курганинский р-н СОШ №42, Абинский р-н СОШ №20, Апшеронский р-н СОШ №7, Апшеронский р-н </p>
--	--	---

2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения английского языка в 2019-2020 уч.г. на региональном уровне

Таблица 21

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	август 2019г.	Подготовка методических рекомендаций по преподаванию иностранного языка в 2018-2019 уч. году (кафедра иностранных языков и международной деятельности ГБОУ ИРО КК).
2.	11.09.2019г.	Семинар «Лучшие практики подготовки учащихся к итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).
3.	12.09.2019г.	Семинар «Особенности подготовки выпускников к ГИА 2020 по иностранному языку на основе результатов анализа ГИА 2019 (на примере английского языка)» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).
4.	07.11.2019г.	Семинар «Особенности подготовки к ОГЭ по иностранному языку в 2020 году в новом формате (на примере английского языка)» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).
5.	24.12.2019г.	Семинар «Опыт работы по достижению предметных и метапредметных результатов по иностранному языку в рамках реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО: лучшие практики» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).
6.	январь, 2020г.	Семинар «Избранные вопросы предметной подготовки обучающихся к итоговой аттестации (иностраный язык)» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).
7.	февраль, 2020г.	Семинар по поддержке муниципальных образований и образовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами в Краснодарском крае (ГБОУ ИРО Краснодарского края).
8.	март, 2020г.	Вебинар «Анализ результатов оценочных процедур по иностранному языку как ресурс повышения качества подготовки к ЕГЭ (на примере английского языка)» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).
9.	март, 2020г.	Семинар «Особенности подготовки выпускников к ГИА 2020 по иностранному языку(на примере английского языка)» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).
10.	апрель, 2020г.	Вебинар «Для тех, кто изучает языки. (Особенности выполнения заданий с развернутым ответом КИМ ЕГЭ 2020 по иностранному языку) (на примере английского языка)» (ГБОУ ИРО Краснодарского края).

2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.

Краевые диагностические работы для учащихся 9, 10, 11 (12) классов согласно графику, утверждённому министерством образования, науки и молодежной политики Краснодарского края.

3. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

Таблица 22

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение)
---	-----------------	---

		<i>мероприятия)</i>
1	в течение года	В рамках курсов повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам для учителей иностранных языков ГБОУ ИРО Краснодарского края, семинаров, вебинаров

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

ГБОУ ИРО Краснодарского края

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по английскому языку ⁹	<i>Овсиенко Виолетта Евгеньевна, кафедра иностраных языков и международной деятельности ГБОУ ИРО Краснодарского края, доцент, б/с</i>	<i>Заместитель председателя ПК по английскому языку</i>
---	---	---

⁹ По каждому учебному предмету