

Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ участников ГИА-11 по французскому языку в Краснодарском крае в 2019 году

Раздел I. Состав и квалификация предметной комиссии в 2019 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	Данные	
1	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Грушевская Татьяна Михайловна	
1.1.	Стаж на позиции председателя (указать годы)	2009-2019гг.	
2.	Состав ПК	2019 год	Планируется в 2020 году
2.1.	• всего экспертов	6	6
2.2.	• экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	2	2
2.3.	• экспертов, имеющих статус старшего эксперта	4	4
2.4.	• экспертов, имеющих статус основного эксперта	-	-
2.5.	• помощников председателя ПК (при наличии)	-	-
2.6.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-11	Нет	-
3.	Количество членов ПК, участвовавших в вебинарах по согласованию подходов к оцениванию, проводимых ФГБНУ «ФИПИ» перед экзаменом	6	
4.	Количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка проведения ГИА, причины включения в ПК таких экспертов	0	
5.	Формы проведения квалификационных испытаний	Тестирование	
5.1.	• краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании)	Выполнение двух вариантов оценивания работ (по 10 работ в каждом) в системе дистанционной подготовки «Эксперт ЕГЭ» (ФИПИ); оценивание работ, вызвавших затруднение	

		при проверке в 2018 г.	
5.2.	<ul style="list-style-type: none"> источник работ участников ЕГЭ для проведения испытаний; 	Система дистанционной подготовки «Эксперт ЕГЭ» (ФИПИ); работы, вызвавшие затруднение при проверке в 2018 г. (РЦОИ)	
5.3.	<ul style="list-style-type: none"> пороговые значения результатов квалификационного испытания для <ul style="list-style-type: none"> включения в ПК; получения экспертом статуса «старший эксперт»; получения экспертом статуса «ведущий эксперт» 	В системе «Эксперт ЕГЭ» (результаты итогового тестирования): 75% включение в ПК статус «основной эксперт» 85% статус «старший эксперт» 90% статус «ведущий эксперт»	
6.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК	% от общего состава ПК
6.1.	<ul style="list-style-type: none"> учителя общеобразовательных организаций 	3	50%
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> преподаватели вузов 	3	50%
6.3.	<ul style="list-style-type: none"> преподаватели сузов 	-	-
6.4.	<ul style="list-style-type: none"> специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования 	-	-
6.5.	<ul style="list-style-type: none"> другое (указать, что именно) 	-	-

Раздел II. Условия работы предметной комиссии

Таблица 2

№ п/п	Условия	Реализация в 2019 году	Примечания, изменения, планируемые в 2020 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК	Предметная комиссия во время проверки находилась в здании ГБОУ ИРО КК, на базе которого расположен РЦОИ.	
1.1.	<ul style="list-style-type: none"> количество аудиторий при работе ПК 	1	1

1.2.	<ul style="list-style-type: none"> • наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов; • место его расположения; • востребованность этого рабочего места 	<p>Имелось в наличии рабочее место с выходом в Интернет</p> <p>Отдельная аудитория. Не использовалось.</p>	-
1.3.	<ul style="list-style-type: none"> • график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК) 	Круглосуточно	
2.	<p>Проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, дата(ы) и место проведения, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)</p>	<p>Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов осуществлялось в день получения критериев оценивания перед началом проверки и длилось около 60 минут. Дополнительное согласование по оцениванию развернутых ответов учащихся в процессе проверки осуществлялось по мере необходимости.</p>	<p>Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов будет осуществляться в день получения критериев оценивания перед началом проверки и длиться около 60 минут. Дополнительное согласование по оцениванию развернутых ответов учащихся в процессе проверки будет осуществляться по мере необходимости.</p>
3.	<p>Использование памяток (Указаний к оцениванию) для экспертов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)</p>	<p>Использовалась памятка, составленная председателем ПК по французскому языку по Краснодарскому краю, а также материалы, представленные ФИПИ.</p>	
4.	<p>Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК</p>	<p>В виду небольшого количества работ письменной</p>	<p>В виду небольшого количества работ письменной части и устной части функцию</p>

		части и устной части функцию эксперта-консультанта выполняли председатель и заместитель ПК.	эксперта-консультанта могут выполнять председатель и заместитель ПК.
4.1.	• количество экспертов-консультантов	2 (председатель и заместитель ПК)	2 (председатель и заместитель ПК)
4.2.	• принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК	2 в одной аудитории	2 в одной аудитории
4.3.	• сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)	консультации по оцениванию ответов на определенные задания	консультации по оцениванию ответов на определенные задания
4.4.	• примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) • перечень номеров заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений	6	
5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	Приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 9 апреля 2018 года № 1357 «Об утверждении Положения по формированию и организации работы предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Краснодарском	

		крае»	
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	Процедурных нарушений не было	
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)	Для экспертов ПК были обеспечены условия, влияющие на качество работы ПК. Эксперты ПК, прибывшие из муниципальных образований Краснодарского края, были размещены в гостинице г. Краснодара. Для иногородних экспертов ПК к месту работы и обратно была обеспечена организованная транспортная доставка. Все эксперты были обеспечены необходимым для работы комплектом канцелярских товаров (ручки, бумага и т.д.). Во всех аудиториях, в которых проводилась проверка экзаменационных работ, были созданы комфортные условия (аудитории оснащены сплит-системами, обеспечены	

		питьевой водой). В столовой, согласно графику, организовано комплексное питание. Обеспечено наличие комнаты отдыха с возможностью организации «Кофе-паузы».	
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ (по каждому проведенному этапу ГИА от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	Досрочный период 05.06.19 - 09.06.19 Основной период 27.06.19 – 29.06.19	
9.	Привлечение экспертов к другим работам в рамках проведения и подготовки к ГИА в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ», семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п. (работа организатором в ППЭ и т.п.)	Не привлекались	
10.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК (отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр.), направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы	Организационных сложностей не было	

Результаты работы ПК в 2019 году

Таблица 2

№ п/п	Вид деятельности	Реализация		Примечание (при необходимости)
		ЕГЭ	ГВЭ-11	
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	8		
1.2.	• общее количество непустых работ	8		
1.3.	• общее количество проверок первым и вторым экспертами	8		
1.4.	• общее количество третьих проверок	0		
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы	0		
1.6.	• количество проверок апелляционных работ	1		
1.7.	• количество перепроверок по решению ОИВ	0		
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ГИА	6		
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	3		
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций	1		
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	0		
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0		
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0		

	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	0		
4.3.	• минимальное и максимальное изменение количества баллов (указать причины изменений)	-		
5.	Изменения баллов по результатам федеральных перепроверок, осуществляемых предметными комиссиями Рособрнадзора			
5.1.	• количество работ, по которым был принят результат перепроверки. Указать, на сколько первичных баллов были изменения	-		
5.2.	• количество работ, по которым не был принят результат перепроверки (указать причины отказа от изменения баллов).	-		
5.3.	• количество работ, по которым был частично принят результат перепроверки. Причины. Указать, на сколько первичных баллов приняты изменения.	-		
6.	Перепроверки регионального уровня (осуществляемые региональной предметной комиссией)			
6.1.	• количество работ, направленных на перепроверку в региональную предметную комиссию	-		
6.2.	– из них работ, по которым были изменены баллы по результатам перепроверки регионального уровня, (указать причины изменений)	-		
6.2.	• минимальное / максимальное количество баллов, на которое изменены результаты участников ЕГЭ по итогам перепроверки регионального уровня	-		

Раздел III. Список экспертов, регулярно (более, чем 5% проверяемых работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами*

Таких экспертов не выявлено.

Раздел IV. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ/ГВЭ-11 по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ЕГЭ/ГВЭ-11 (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Проблемных и нестандартных ситуаций не было.

Раздел V. Основные выводы

Анализ работы комиссии в 2019 году выявил усиление положительной тенденции к улучшению работы ПК по сравнению с 2018 годом. Данный вывод сделан на основании следующего: нет третьих проверок работ. Вся ПК работала слаженно и крайне работоспособно.

В целом, планируется продолжить совершенствование форм подготовки и консультационной помощи экспертам в период формирования ПК и экзаменационный период работы ПК на период 2020 года. При необходимости функционал экспертов в процессе работы ПК будет изменен.

Раздел VI. Подготовка и формирование ПК к проведению ГИА в 2020 году

Таблица 4

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Плановое количество экспертов ПК в 2020 году (из них по статусам) 6 (ведущие эксперты - 2; старшие эксперты – 4)	1 полугодие 2020 г.