



Министерство образования, науки и  
молодежной политики Краснодарского края  
Государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Институт развития образования»  
Краснодарского края  
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)  
Россия, 350080, г. Краснодар,  
ул. Сормовская, 167  
тел./ф.: (861) 232-85-78  
e-mail: post@iro23.ru  
ИНН 2312062743

Руководителям муниципальных  
органов управления образованием

Руководителям территориальных  
методических служб

22.12. 2021 г. № 01-20/6013

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

### О результатах анализа мониторинга по оказанию методической помощи ШНОР/ШССУ

В соответствии с дорожной картой по методическому сопровождению системы работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в сложных социальных условиях в Краснодарском крае, утвержденной министром образования, науки и молодежной политики Краснодарского края 30 ноября 2020 года, ГБОУ ИРО Краснодарского края (далее – Институт) проведен анализ результатов мониторинга показателей по оказанию методической помощи ШНОР/ШССУ (далее – Мониторинг).

Основными источниками и методами сбора информации для Мониторинга, в соответствии с инструкцией, являлись аудит документов и материалов, размещенных в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения» на официальном сайте ИРО Краснодарского края, анализ разработанных муниципальных распорядительных актов и инструктивно-методических материалов, выполненных мероприятий дорожной карты (плана-графика), размещенных на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе для школ с низкими образовательными результатами.

Аналитическая справка по результатам Мониторинга размещена на официальном сайте Института во вкладке «Сопровождение школ с низкими результатами обучения» на странице Мониторинги <http://shnor.iro23.ru/%d0%bc%d0%be%d0%bd%d0%b8%d1%82%d0%be%d1%80%d0%b8%d0%bd%d0%b3%d0%b8/>.

Результаты мониторинга используются при принятии управленческих решений, распространении продуктивного опыта сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, определении содержания адресной помощи, составлении отчетной и планирующей документации, использовании механизмов стимулирования субъектов краевой системы образования и др.

## **Результат мониторинга муниципальных показателей**

Обобщение и проверка данных, полученных от муниципалитетов, позволяют сделать вывод об оказании методической помощи школам с низкими образовательными результатами в муниципальных системах образования.

В результате анализа информации муниципального блока мониторинга, выявлено следующее.

**1. Оптимальный уровень** оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, реализован **в 31 муниципалитете**: города Анапа, Армавир, Геленджик, Краснодар, Новороссийск, Сочи; Белоглинский, Белореченский, Выселковский, Динской, Ейский, Кавказский, Калининский, Каневской, Кореновский, Крымский, Курганинский, Куцевский, Лабинский, Новокубанский, Новопокровский, Павловский, Приморско-Ахтарский, Северский, Славянский, Староминский, Тбилисский, Темрюкский, Тимашевский, Тихорецкий, Щербиновский районы.

Объема и содержания методической помощи в этих районах достаточно для развития муниципальной системы образования в направлении повышения качества образовательного процесса. Доработки дорожной карты оказания методической помощи не требуется. Наблюдается высокий уровень самостоятельности: участия субъектов внешней среды (МОНиМП Краснодарского края, ГБОУ ИРО Краснодарского края и др.) в реализации дорожной карты оказания методической помощи не требуется. Рекомендуются распространение опыта муниципальных образований по организации методической помощи школам с низкими образовательными результатами в масштабах края.

Предлагаемые меры и мероприятия:

диссеминация эффективных форматов, методов и мероприятий оказания методической помощи;

консультирование по вопросам оказания методической помощи, функциональных задач ее участников;

расширение возможностей для самоорганизации и самоконтроля субъектов методической помощи;

**2. Поддерживающий (удовлетворительный) уровень** оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, реализован **в 11 муниципалитетах**: г. Горячий Ключ, Абинский, Апшеронский, Брюховецкий, Красноармейский, Крыловский, Ленинградский, Мостовский, Туапсинский, Успенский, Усть-Лабинский районы.

На этом уровне обеспечивается организация оказания методической помощи по отдельным направлениям, но требуется более рациональное распределение функций между МОУО и ТМС.

Объема и содержания методической помощи в этих 11 районах хватает только на поддержание наличного уровня качества образования, что не обеспечивает развитие муниципальной системы образования. Требуется доработка дорожных карт оказания методической помощи,



предусматривающая уточнение ключевых направлений. Наблюдается недостаточный уровень самостоятельности: необходима организация методического сопровождения субъекта внешней среды в отдельных направлениях методической деятельности муниципалитета.

Предлагаемые меры и мероприятия:

актуализация эффективных форматов, методов и мероприятий оказания методической помощи

консультирование у экспертов методической помощи;

уточнение функциональных задач участников оказания методической помощи;

повышение контроля методической помощи;

использование продуктивных паттернов методической помощи;

оптимизация использования ресурсов методической помощи.

**3. Неудовлетворительный уровень оказания методической помощи ШНОР/ШССУ выявлен в 2 муниципалитетах:** Гулькевичский, Отрадненский районы.

Объема и содержания методической помощи в этих районах недостаточно для устранения рисков ухудшения работы муниципальной системы образования, решения проблем качества образования. Требуется системная доработка дорожной карты оказания методической помощи. Наблюдается низкий уровень самостоятельности: необходима комплексная методическая помощь субъекта внешней системы образования.

Предлагаемые меры и мероприятия:

введение новых форматов, методов и мероприятий оказания методической помощи;

включение новых агентов методической помощи;

перераспределение функциональных задач участников оказания методической помощи;

повышение контроля методической помощи;

усиление регламентации процедур методической помощи;

аккумуляция и оптимизация использования ресурсов методической помощи.

Анализ результатов мониторинга показал, что в Краснодарском крае **в 100% ШНОР/ШССУ присутствует канал оперативного информирования.**

Труднее всего при формировании муниципальных дорожных карт по оказанию методической помощи ШНОР/ШССУ обеспечивалось выполнение следующих требований:

- адресность и регулярность методической помощи;
- привлечение к участию всех субъектов (ТМС, РМО, наставники, тьюторы);
- доступность методической помощи (наличие раздела/страницы на сайте МОУО или ТМС),

а также включение в дорожные карты мероприятий для школьных методических объединений.

В целом по каждому из вышеперечисленных направлений, вызывающих затруднения, у 43 муниципалитетов присутствует подтверждающая информация, что составляет 98%.

**Анализ результатов мониторинга позволил выявить недостатки в организации методической помощи, подлежащие устранению в течение следующего года:**

– обеспечить организацию контроля оказания методической помощи на муниципальном уровне, включить меры, связанные с реализацией управленческих решений (направление не реализовано в 8 районах что составляет 18% от общего количества муниципалитетов края);

– сформировать и разместить на сайтах электронные библиотеки методических изданий (в шести муниципалитетах не организованы электронные библиотеки, что составляет 14% от общего количества МО);

– организовать идентификацию потребности в методической помощи (процедуры выявления профессиональных дефицитов не организованы в трех муниципалитетах, что составляет 7% от общего количества МО края).

**Рекомендуем руководителям муниципальных органов управления образованием и руководителям территориальных методических служб:**

– повысить доступность методической помощи педагогическим работникам ШНОР/ШССУ, рассматривая в качестве канала информирования, в первую очередь, раздел/страницу на сайте МОУО или ТМС по сопровождению школ с низкими образовательными результатами;

– ТМС и тьюторскому сообществу организовать работу по прохождению учителями школ с низкими образовательными результатами курсов повышения квалификации, участия их в методических мероприятиях муниципального и регионального уровней, в первую очередь, по темам, связанным с выявленными у них профессиональными дефицитами;

– обеспечить организацию и проведение открытых методических, практикоориентированных мероприятий по обмену опытом и лучшими практиками реализации адресной методической поддержки педагогических работников по выявленным дефицитам;

– поддерживать развитие «горизонтального обучения» среди педагогических работников, в том числе на основе обмена опытом;

– организовать методическое сопровождение развития образовательных сетей, в том числе профессиональных и социальных;

– организовать методическое сопровождение внедрения цифровых технологий в образовательный процесс.

С целью осуществления системного методического обеспечения образовательной деятельности педагогов, направленного на активизацию и стимулирование непрерывного профессионального роста, совершенствования их профессиональной компетентности:



– создавать стимулирующую среду, включающую информационное пространство, материально-техническое обеспечение и учебное оборудование имеющееся в образовательной организации, способствующую овладению педагогическими работниками современными образовательными технологиями деятельностного типа, для улучшения предметной и метапредметной подготовки обучающихся;

– структурировать процесс повышения профессиональной компетентности педагогов в соответствии с исходным уровнем их предметных и методических компетенций через разработку и реализацию индивидуального маршрута, активизацию их участия в сетевых сообществах за счёт позиционирования их достижений и способностей;

– рассмотреть вопрос разработки сетевых проектов для педагогов-психологов, учителей-логопедов, учителей-дефектологов ШНОР «Психолого-педагогическое сопровождение неуспевающих обучающихся» и др.

Рекомендуем руководителям муниципальных органов управления образованием и руководителям территориальных методических служб **Отраденского и Гулькевичского районов:**

– выявить и проанализировать причины неудовлетворительного уровня оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами;

– провести системную доработку дорожной карты оказания методической помощи с введением новых форматов, методов и мероприятий оказания методической помощи;

– организовать перераспределение функциональных задач участников оказания методической помощи;

– повысить контроль оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами.

**Руководителям общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами** рекомендуется:

– держать на постоянном контроле процесс оказания методической помощи педагогическим работникам;

– внести изменения (коррективы, дополнения) в планы методической работы, индивидуальные маршруты педагогов, включив мероприятия с учётом выявленных профессиональных дефицитов – по аспекту совершенствования предметной компетенции учителей предметов ГИА;

– внедрять в деятельность школьных методических служб управленческий опыт эффективных школ, включить во внутришкольные планы и циклограммы контроль реализации адресных методических рекомендаций в случае их получения учителем;

– разработать интерактивный формат представления плана работы по методическому сопровождению (формат google календаря и т.п) позволяющий легко получать актуальную информацию о мероприятиях;

– в рамках деятельности по муниципальному тьюторскому сопровождению и внутришкольному наставничеству обозначать в годовых планах работы школ конкретные проблемы, решение которых будет показано в ходе проводимого мероприятия, чтобы учитель мог выбрать его целенаправленно, а администрация, муниципальный тьютор и школьный наставник целевым образом работали на решение профессиональной проблемы педагога.

Руководителям общеобразовательных организаций **Отраденского и Гулькевичского районов** рекомендуется:

– сформировать или скорректировать школьные планы методической работы и индивидуальные маршруты педагогов с учётом выявленных профессиональных дефицитов – по аспектам совершенствования предметной и методической компетенции учителей предметов ГИА;

– организовать постоянный контроль процесса оказания методической помощи педагогическим работникам.

Ректор



Т.А. Гайдук