Вебинар ««Лучшие практики подготовки к государственной итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур (русский язык)»

Комментарий к проблеме исходного текста как центральная часть сочинения-рассуждения единого государственного экзамена.

Ст. преподаватель кафедры филологического образования
Каян Татьяна Анатольевна

Изменения в КИМ ЕГЭ 2021 года. Задание 27

2020 год	2021 год
Задание 27 Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте одну из проблем, **поставленных** автором текста. Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними. Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его. Объём сочинения – не менее 150 слов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.	**Задание 27** Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте одну из проблем, **поставленных** автором текста. Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации. Укажите смысловую связь между примерами-иллюстрациями и проанализируйте её. Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Объём сочинения – не менее 150 слов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2021 года. Задание 27

2020 год		
К7	**Соблюдение орфографических норм**	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
К8	**Соблюдение пунктуационных норм**	
	Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-три ошибки	2
	Допущены четыре-пять ошибок	1
	Допущено шесть и более ошибок	0

2021 год		
К7	**Соблюдение орфографических норм**	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
К8	**Соблюдение пунктуационных норм**	
	Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0

Выполнение задания 27

Читаем текст

От чьего имени написан текст?	Что главное?	На что автор (рассказчик) обращает внимание в первую очередь?	На чем автор текста (рассказчик) фиксирует Ваше внимание? Как он это делает?	Как развивается мысль в тексте?

Выполнение задания 27

Текст рассматривается с двух сторон: со стороны автора – как воплощение художественного замысла и со стороны читателя – как восприятие его содержания, которое обусловлено не только текстом, но и *тезаурусом* самого читателя, его личным опытом.

В современной методике разрабатываются следующие направления **анализа** текста: стилистическое декодирование (И. В. Арнольд), в рамках которого сами учащиеся знакомятся с критериями анализа и по ним раскрывают (декодируют) содержание произведения; семиотический (см. *семиотика*) анализ (Ю. М. Лотман), при котором основное внимание уделяется внутренней организации текста; структурно-функциональный анализ, включающий изучение художественной структуры текста, внетекстовых фактов (сведения об авторе), эстетическое восприятие текста.

Художественный текст	Публицистический стиль
Автор = герой, рассказчик, повествователь	Автор = писатель = создатель текста
➢ **В художественном тексте авторская позиция не выражена прямо, она дана опосредованно, через поступки героев, их мысли, через средства выразительности, через ключевые слова. Она «спрятана» в контексте.** ➢ **Поэтому выберите два примера–иллюстрации, которые раскрывают проблему.** **1. Для этого можно проанализировать:** ➢ **поведение героев, ситуации, описанные в исходном тексте;** ➢ **лексические средства, которые использует автор: они позволяют писателю раскрыть поднятую им проблему;** ➢ **ключевые слова текста, позволяющие увидеть позицию автора по поднятой им проблеме;** ➢ **диалог между героями (по поднятой проблеме).** **2. Не забудьте написать пояснение к тем примерам, которые вы использовали для комментария;** **3. Найдите смысловую связь между теми примерами, которые вы анализировали (объясните, почему вы взяли именно эти примеры и как они взаимосвязаны между собой).** **Запомните: все те примеры, ситуации, лексические средства, ключевые слова, которые вы используете в своем комментарии, должны вывести вас на позицию автора. Это и станет вашим комментарием.**	➢ публицистическом тексте авторская позиция выражена прямо. Поэтому: ➢ найдите предложение (-ия), в котором (-ых) автор прямо высказывает свою позицию (она, скорее всего, выражена в последнем абзаце – это основная мысль текста); ➢ найдите два примера, которые позволяют автору прийти к выводу и высказать свою позицию по поднятой им проблеме (эти примеры расположены выше того предложения, в котором заложена позиция автора); ➢ проследите за тем, как развивается мысль автора до того, как он сам приходит к какому-либо выводу (<u>вывод автора в вашем сочинении станет авторской позицией</u>). 1. Для этого проанализируйте: ➢ мнение известных людей по исходной проблеме, данное в тексте; ответьте на вопрос, зачем автор приводит именно эти высказывания, какова их роль в раскрытии проблемы; ➢ факты или явления, которые предлагает автор, подумайте, зачем он обращается именно к этим фактам или явлениям и какова их роль в раскрытии проблемы; 2. Не забудьте написать пояснение к тем примерам, которые вы использовали для комментария; 3. Найдите смысловую связь между теми примерами, которые вы анализировали (объясните, почему вы взяли именно эти примеры и как они взаимосвязаны между собой)

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ

РАССКАЗЧИК	АВТОР
«Я-повествование»	«Он-повествование»
высказывания о событиях от первого лица, как правило, участника событий.	дистанцированное изображение безличным субъектом персонажа, именуемого в третьем лице.
Рассказ **изнутри** изображаемого мира.	Рассказ **извне** изображаемого мира.

ИЗМЕНЕНИЯ В КИМ ЕГЭ 2021 ГОДА. ЗАДАНИЕ 27

К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	6 (2020г. – 5)

Выполнение задания 27

Комментарий (К2)

Критерии оценивания

Опора на исходный текст	Фактичес-кие ошибки	Наличие 2-х примеров-иллюстраций	Наличие пояснений к каждому примеру-иллюстра-ции	Указание на смысловую связь между примерами-иллюстраци-ями	Анализ смысловой связи между примерами-иллюстраци ями

ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ КОММЕНТАРИЯ

- Комментарий должен быть логически связан с предшествующей и последующими частями сочинения.
- Комментарий должен опираться на текст, но не превращаться в пересказ.
- Фактуальная информация текста должна обрамляться концептуальной информацией от автора сочинения (*Зачем герой это сделал? Как характеризуют героя эти слова? С какой целью автор привёл эту цитату? и т.п.*)

КЛИШЕ ДЛЯ ПРИМЕРОВ-ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Художественный текст	Публицистический текст
➢ В центре внимания автора случай… ➢ Писатель изображает (кого? что?) ➢ Герой говорит: «цитата» ➢ Следует обратить внимание на слова (поступки, мысли) героя… ➢ Особого внимания заслуживает такая художественная деталь, как… ➢ Симпатии автора на стороне героя, который… ➢ Автор делает акцент на том, что… ➢ Автор рассматривает проблему на примере… ➢ Автор раскрывает проблему, описывая…. ➢ Проблема раскрывается автором на примере (чего?) ➢ Автор сопоставляет (что? - поведение, речь героев, отношение героя (к кому? чему?) …)	➢ Автор обращается к собственному опыту и вспоминает… ➢ писатель не случайно приводит слова (кого?) «цитата». ➢ Автор разделяет (не разделяет) мнение (кого?), который утверждал: «цитата». ➢ Публицист спорит (с кем? и почему?) ➢ Думаю, нужно обратить внимание на мысль о том, что (и почему?) ➢ Особого внимания заслуживает мысль автора о том, что… (и почему?) ➢ Автор сопоставляет (что? – разные точки зрения…)

КЛИШЕ ДЛЯ ПОЯСНЕНИЯ ПРИМЕРОВ-ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Художественный текст	Публицистический текст
➢ Автор, как мне кажется, не случайно обращает внимание на… (поведение героя, его поступки…на диалог героев) ➢ Поступок героя, на мой взгляд, свидетельствует (показывает)… ➢ Я думаю, описанная ситуация заслуживает особого внимания, потому что… ➢ Эти события, на мой взгляд, писатель описывает, чтобы… ➢ Мне кажется, поступок героя позволяет понять, что…	➢ Писатель, как мне кажется, хочет сказать, что… ➢ Этот пример, думаю, показывает, что… ➢ Смысл высказывания, на мой взгляд, заключён в том, что… ➢ Эти слова, я уверена, убедительно доказывают, что… ➢ Я думаю, этим примером писатель хотел показать, что… ➢ Приведённые слова, думается, содержат глубокий смысл: (какой?)

ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ КОММЕНТАРИЯ

Экзаменуемый должен проанализировать связь между примерами, смысл которой нельзя раскрыть, если только сформулировать (назвать) ее, не переведя ее в поле личностных смыслов (Зачем? Почему?) автора текста. Именно это составляет суть **анализа**.

ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ КОММЕНТАРИЯ

Смысловую связь между примерами-иллюстрациями необходимо проанализировать — выполнить учебное действие, в основе которого лежат операции: выявление общих существенных признаков примеров-иллюстраций; выявление различий в примерах; сопоставление существенных признаков и др. Эти операции ученик выполняет на каждом уроке.

ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СМЫСЛОВОЙ СВЯЗИ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ-ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ НЕОБХОДИМО:

1) более глубоко осмыслить содержание текста и в связи с этим пересмотреть уже сложившиеся знания о тексте, его содержании;
2) выделить смысловой предмет (о чём говорится в тексте?) и смысловой предикат (что об этом говорится?);
3) выделить критерии сопоставления примеров;
4) выделить существенные признаки связи примеров в тексте;
5) проанализировать общие существенные признаки;
6) проанализировать различия в предметах;
7) сопоставить существенные признаки и определить принадлежность примера-иллюстрации данному суждению;
8) зафиксировать общность (различие) примеров;
9) вникая в художественный образ, осмысливая поступки главного героя, улавливать малейшие изменения в его духовной жизни;
10) относиться к тексту с эстетической оценкой.

Указание на смысловую связь между примерами-иллюстрациями может быть выражено различными способами

№	Связь между примерами-иллюстрациями	Вопросы	Способ выражения в сочинении
1	Детализация	Можно ли привести подробности? Какие?	**… так, например, …** **… укажем детали …**
2	Указание на следствие (причину)	Как это может сказаться на…? Из чего это следует? Что с этим связано?	**… вот почему …** **…из этого следует…**
3	Подтверждение	Как это подтверждается автором?	**… в подтверждение этих мыслей автора …**
4	Объяснение	Почему? Чем это можно объяснить?	**… автор объясняет это тем, что …** **… объясняется это тем, что …**
5	Определение	Что обозначает это слово?	**… это слово автор понимает по-своему …** **… значение этого слова определяет …**
6	Аналогия	На что это похоже?	**… как и … здесь прослеживается (обнаруживается) …**
7	Выделение	Что здесь главное? Что автор (рассказчик) отмечает в первую очередь?	**… автор текста фиксирует внимание …**
8	Сопоставление и противопоставление	С чем это сравнивается? Чему это противопоставлено?	**… сравним …** **… автор противопоставляет …** **… автор сравнивает …**

И другие…

Указание на смысловую связь между примерами-иллюстрациями может быть выражено различными способами

Смысловые отношения	Речевые клише
Противопоставление (противительная связь антитеза, контраст)	➢ Используемый приём контраста позволяет писателю предложить читателю сочетание противоположных идей. ➢ Так, описывая противоположные эмоции (чувства)//противопоставляя героев//сравнивая противоположные по своей сути точки зрения, автор подводит нас к мысли о том, что… ➢ Сочетание противоположных идей подчеркивает контраст между двумя приведёнными примерами-иллюстрациями.
Сравнение, сопоставление (сравнение образов героев, сопоставление эпизодов, рассмотрение связей пейзажа и портрета с общим течением текста)	➢ Сравнение, которое использует автор, позволяет ему (зрительно передать, описать или охарактеризовать внешний вид или внутренне свойство предмета речи, его состояние, поведение) ➢ Два примера-иллюстрации, в основе которых лежит приём сравнения, передают (чувства, мысли героев//настроение героев//отношения людей к главному герою//переживания героев) ➢ Два примера-иллюстрации, в основе которых лежит приём сравнения, служат авторской оценке предмета или явления ➢ Сравниваемые два примера-иллюстрации свидетельствуют о том, что //указывают на то, что // говорят о том, что// дают возможность писателю высказать мысль: (текст)…

Указание на смысловую связь между примерами-иллюстрациями может быть выражено различными способами

Смысловые отношения	Речевые клише
Причинно-следственные отношения	➢ Проанализировав два примера, мы увидели причину того, как… (что…) ➢ Причинно-следственные отношения, раскрытые в двух примерах-иллюстрациях, позволяют автору … ➢ Примеры из текста стали убедительным доказательством того, что… ➢ Два приведённых примера-иллюстрации позволяют читателю убедиться в том, что поднятая автором проблема не потеряла своей актуальности и сегодня.
Вопросно-ответные отношения Прием вопросно-ответного хода (автор сам задает вопрос и сам на него отвечает, публицистический текст)	➢ В двух приведенных примерах-иллюстрациях, в основе которых – приём вопросно-ответного хода рассуждения, звучит убеждённость автора в том, что данные им оценки (явлениям, героям, поступкам…) верны. ➢ Эти примеры из текста стали убедительным доказательством того, что… ➢ Таким образом, задавая вопрос и отвечая на него, автор обосновывает своё видение поднятой им проблемы: …(текст) ➢ Вопросно-ответные отношения, связывающие два примера-иллюстрации, позволяют читателю сначала ответить на вопрос, заданный писателем, а потом сопоставить свой ответ с ответом автора, который считает, что…

(1)Дождь застиг Лосева на Кузнецком мосту. (2)Чтобы не мокнуть, Лосев зашёл на выставку. (3)До начала совещания оставалось часа полтора. (4)Не торопясь он ходил из зала в зал, отдыхал от московской суеты. (5)После мокрых весенне-холодных улиц, переполненных быстрыми столичными людьми, здесь было тихо, тепло.

(6)Он шёл вдоль стен, обтянутых серой мешковиной. (7)Грубая материя выглядела в данном случае весьма неплохо. (8)Что касается картин, развешанных на этой мешковине, у Лосева они не вызывали интереса. (9)Лично он любил живопись историческую, например, как Пётр Первый спасает солдат, или Иван Грозный убивает сына, или же про Степана Разина, также батальные сцены – переход Суворова через Альпы. (10)Нравились ему и портреты маршалов, полководцев, известных деятелей искусства. (11)Чтобы картина обогащала знаниями. (12)Здесь же висели изображения обыкновенных стариков, подростков, разложенных овощей и фруктов с разными предметами, рисунки на бумаге, множество мелких картин в простых крашеных рамах.

(13)Лосев не мог представить себе, куда они все деваются после выставки, где находились до неё и вообще какой смысл создавать их для такого временного назначения. (14)Музеи – другое дело, в художественных музеях Лосев неоднократно бывал, на подобных же выставках не приходилось. (15)И сейчас он убеждался, что вряд ли от этого он что-либо потерял.

(16)Неожиданно что-то словно дёрнуло Лосева. (17)Как будто он на что-то наткнулся. (18)Но что это было – он не понял. (19)Кругом него было пусто. (20)Он пошёл было дальше, однако, сделав несколько шагов, вернулся, стал озираться и вновь почувствовал смутный призыв. (21)Исходило это от одной картины, чем-то она останавливала.

(22)Осторожно, стараясь не утерять это чувство, Лосев подошёл к ней – перед ним был обыкновенный пейзаж с речкой, ивами и домом на берегу. (23)Название картины «У реки», написанное на латунной дощечке, ничего не говорило. (24)Лосев попробовал получше рассмотреть подробности дома и постройки. (25)Но вблизи, когда он наклонился к картине, пространство берега со всеми деталями стало распадаться на отдельные пятна, которые оказались выпуклыми мазками масляных красок со следами волосяной кисти.

(26)Лосев попятился назад, и тогда, с какого-то отдаления, пятна слились, соединились в плотность воды, в серебристую зелень, появились стены дома, облупленная штукатурка... (27)Чем дальше он отходил, тем проступали подробнее крыша, выложенная медными листами с ярко-зелёными окислами, труба, флюгер... (28)Проверяя себя, Лосев стал возвращаться к картине, пока не толкнул девицу, которая стояла с блокнотом в руках.

– (29)Картины не нюхать надо, а смотреть, – сказала она громко и сердито, не слушая его извинений.

– (30)Ну конечно, смотреть, вот я и засмотрелся, – простодушно сказал он. – (31)Я плохо разбираюсь, может, вы поясните.

– (32)Что именно? – сухо спросила девица.

– (33)Тут написано «У реки». (34)А что за река? (35)Как её название?
(36)Девица усмехнулась.
– (37)Разве это имеет значение?
– (38)Нет уж, вы позвольте, – поглядывая на картину и всё более беспокоясь, сказал Лосев. – (39)Очень даже имеет. (40)Мало ли рек. (41)Это же конкретно срисовано.
– (42)Так не говорят: срисовано, – поучительно пояснила она. – (43)Это был большой мастер, а не ученик. (44)Для него натура являлась средством, вернее, поводом обобщить образ, – тут она стала произносить ещё какие-то слова, каждое из которых было Лосеву известно, но, складываясь в фразу, они почему-то теряли всякую понятность.
– (45)Здорово вы разбираетесь. – (46)Лосев вздохнул, показывая восхищение. – (47)Всё же хорошо бы выяснить название. (48)Образ хоть и обобщённый, а местность-то можно ведь уточнить, как по-вашему?
– (49)Вряд ли...

(50)На картине, несомненно, был изображён старый дом семейства Кислых в его родном Лыкове: та же крыша, тот же флюгер, спуск к речке...
(51)Из глубины картины к нему слабо донёсся голос матери: «Серге-ей!»
(52)Счастье какое услышать снова певучий её голос. (53)А под ивой за корягой жили налимы, их можно было нащупать там и толкнуть рукой.

(54)А на реке пахло брёвнами, дымком от шалашей плотогонов, пахло тиной и ряской, пахло осиной старое корыто, на котором они по очереди плавали по реке. (55)Запахи эти ожили, дохнули из глубины картины. (56)Запах горячих от солнца чугунных столбов, старого причала.
(57)К Лосеву вернулся тот огромный мальчишеский мир, шелестела листва, была жива ещё мать. (58)Он ощутил на голове её маленькую жёсткую руку.

(59)Было чудо, что художник поймал и заключил навечно в эту белую рамку его, Лосева, воспоминание – со всеми красками, запахами, теплотой.

(По Д.А. Гранину*)
Даниил Александрович Гранин (1919–2017) – советский и российский писатель, киносценарист, общественный деятель, участник Великой Отечественной войны, лауреат многих премий.

Фрагмент сочинения-рассуждения в формате ЕГЭ

<…>Трудно переоценить роль жизненных вопросов, которые поднимает автор в данном фрагменте. Рассказчик, случайно оказавшийся на выставке картин, понимает, что ему здесь особо неинтересно, но вдруг его внимание привлекает полотно «У реки». «Обыкновенный пейзаж» манит Лосева, и тот замечает сходство изображённого художником с домом его детства. На первый взгляд ничем не примечательная вещь, «написанная на латунной дощечке», смогла пробудить в нем воспоминания о матери, о родных звуках и запахах. Это произведение искусства открылось герою, позволив ощутить атмосферу его «мальчишеского мира».

При этом автор подчёркивает, что на этой же выставке присутствует девушка, которую герой чуть не сбивает, рассматривая картину, и которая неплохо разбирается в живописи. Героиня видит в произведении не эмоции, а профессионализм художника, где «натура» являлась средством, вернее, поводом обобщить образ». Для неё эта картина - результат труда и источник, возможно, вдохновения мастера, а не тёплые воспоминания.

Проанализировав эти два примера, можно сделать вывод о том, насколько искусство и его осмысление индивидуальны. Именно с помощью такого приёма, как противопоставление, Д. Гранин показывает жизненные взгляды людей на искусство, на его восприятие и оценку. Ведь не обязательно хорошо разбираться в теории, чтобы прочувствовать произведение, будь то пейзаж, портрет, натюрморт или батальная сцена.

Точка зрения автора ясна: искусство влияет на каждого человека по-разному, каждый воспринимает его, исходя из своего опыта, знаний и воспоминаний. <…>

Фрагмент сочинения-рассуждения в формате ЕГЭ

Чтобы ответить на поставленный вопрос, автор противопоставляет двух персонажей отрывка: девицу с блокнотом и Лосева. Когда девица высказывает своё мнение рассматриваемой персонажами картине (предложения 42-44), она использует большое количество специфичной терминологии, показывая свою осведомлённость в отношении этого направления искусства. Тем не менее, автор намеренно подчёркивает то, что её речь на самом деле бесчувственна. За стеной непонятных терминов нельзя найти никакого эмоционального отклика. Образ девицы с блокнотом раскрывает идею о том, что бездумное академическое изучение искусства не может научить человека чувствовать ту атмосферу, которую хотел создать автор художественного произведения.

Подобному отношению к искусству ярко противопоставлено мнение главного героя отрывка. Несмотря на то, что большая часть картин выставки оставила его равнодушным, та картина, на которой была изображена его родная деревня, воссоздала в его сознании прекрасную картину его детства (предложения 50-57). Точно подобранные художником тонкие детали картины смогли вызвать глубокий эмоциональный отклик в душе Лосева, поскольку напомнили ему о его прошлом, которое он очень любил. Девица и Лосев демонстрируют, насколько разным может быть воздействие искусства на человека. В то время как для девицы искусство – это набор сухих фактов и фраз, которые не находят отражения в душе зрителя, для Лосева искусство – это способ понять себя и свою идентичность, это повод заняться рефлексией и задуматься о прошлом. Именно при таком отношении искусство вызывает по-настоящему глубокий эмоциональный отклик.

Как следует из рассмотренных примеров из текста, ответ автора на поставленный в начале вопрос звучит так: искусство тогда только вызывает глубокий эмоциональный отклик у зрителя, когда способно пробудить в нём забытые воспоминания, чего нельзя добиться с помощью сухого академического анализа произведения.

Фрагмент сочинения-рассуждения в формате ЕГЭ

В тексте рассказывается о событиях на выставке, куда зашел Лосев, главный герой повествования. У него не вызвали интереса картины, представленные там, но одна из них неожиданно привлекла его внимание. В предложениях 16-17, 21-22 показан этот момент. Картина «У реки», ничем не примечательная, вызвала у Лосева особое чувство, побудила остановиться и присмотреться.

В конце текста, в предложениях 57, 59 чувства Лосева, которые он испытывает при рассмотрении картины, раскрыты более детально. Герой испытывает чувство ностальгии, погружаясь в теплые, счастливые воспоминания. Неприметная картина теперь имеет большое значение для Лосева, ведь ему кажется, что этот пейзаж связан с дорогими ему воспоминаниями о детстве.

Эти примеры иллюстрации связаны причинно-следственной связью. Лосев почувствовал «смутный призыв» именно потому, что картина имела для него свое личное значение, напомнила ему о далеком тепле и счастье. Герой не смог понять этого сразу же, выбрал картину неосознанно, но при дальнейшем внимательном рассмотрении понял, почему именно этот пейзаж приклеек его внимание.

Комментарий

Проблема	Проблема роли живописи в жизни человека никогда не устареет…
1 пример + пояснение	Автор размышляет о том, как живопись может зацепить любого человека. В качестве примера он приводит Лосева, который зашёл на выставку, чтобы убить время. Хоть жанр картин, висящих там, его не особо интересовал, одно произведение смогло привлечь его внимание: «Неожиданно что-то словно дёрнуло Лосева… исходило это от одной картины, чем-то она останавливала». Тем самым Даниил Александрович хочет донести до нас мысль о том, что даже если человеку не нравятся картины одного типа, одна из них всё-таки сможет внезапно привлечь его внимание.
2 пример + пояснение	Казалось бы картины могут останавливать прохожих только потому, что они ярко написаны. Однако автор обращает наше внимание на то, что живопись реально привлекает наше внимание только тогда, когда она оживает и вызывает у нас эмоции. В данном тексте Лосев словно услышал голос матери и почувствовал запахи объектов, изображённых на картине: «запахи эти ожили, дохнули из глубины картины». Она вернула героя в огромный мальчишеский мир. Автор убеждает нас в том, что живопись способна оживать и пробуждать воспоминания в людях.
Смысловая связь	Гранин заставляет задуматься о важности живописи, поэтому приводит два примера, которые дополняют друг друга и отражают возможности эмоционального воздействия картин на людей.
Авторская позиция	Автор не выражает прямо своей точки зрения, однако она очевидна: живопись является важной составляющей нашей жизни, она способна вызывать у нас эмоции, возвращая нас в прошлое.

Комментарий

Проблема	Д.А. Гранин рассуждает об отношении к живописи. Что влияет на отношение человека к живописи? Автора интересует эта проблема
1 пример + пояснение	Гранин рассказывает о Лосеве, который зашел на выставку, чтобы спрятаться от дождя и переждать время до совещания. Лосев совершенно не заинтересован выставленными картинами: «Что касается картин, развешанных на этой мешковине, у Лосева они не вызывали интереса. Лично он любил живопись историческую… Чтобы картина обогащала знаниями». Иначе говоря, Лосев не понимал живописи, потому что она не передает знаний.
2 пример + пояснение	Однако, гуляя по выставке Лосев все-таки нашел картину, которая смогла его зацепить. Она напомнила Лосеву о его детстве: «К Лосеву вернулся тот огромный мальчишеский мир, шелестела листва, была жива ещё мать. Он ощутил на голове её маленькую жёсткую руку». Иначе говоря, он вернулся в детство и заново пережил все теплые воспоминания. Это позволило Лосеву понять, что живопись необязательно должна нести знания, а может задевать чувства и восстанавливать воспоминания.
Смысловая связь	Эти две цитаты показывают изменение отношения Лосева к живописи, от безразличия до понимания.
Авторская позиция	Гранин считает, что отношение человека к живописи зависит от того, имеет ли он хотя бы одну картину, которая смогла его зацепить.

Комментарий

Проблема	В данном для рассуждения тексте поднимается проблема: Способно ли искусство изменить человека?
1 пример + пояснение	Главный герой рассказа – Лосев – любит историческую живопись, ищет в картинах знаний и фактов, а не эмоций. Он не понимает зачем на выставке вывешены портреты обычных людей и натюрморты, для чего создавать их лишь ради временного назначения. Это показывает героя рациональным человеком, для которого наличие простого и понятного смысла в работе – одно из главных критериев ценности работы.
2 пример + пояснение	В противовес рационализму Лосева показывается его эмоциональная сторона, показывающая его как человека способного на эмпатию. Это момент, когда он видит пейзаж «У реки», напоминающий ему его детство: старый родной дом и голос матери. Лосев неожиданно открывается нам с другой стороны, мы можем увидеть его детство, его эмоции при встрече с его прошлым. Картина преобразила человека.
Смысловая связь	
Авторская позиция	Из этого легко выделяется авторская позиция: искусство меняет человека, открывает перед ним новые чувства, возвращает в мир грёз и делает его лучше.

Полезные ссылки

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ 2021 года, И.П. Цыбулько
https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-ege#!/tab/222413602-1

2. Русский язык. Трудные задания ЕГЭ. Пишем сочинение. А.Г.Нарушевич, О.М. Александрова, И.Н.Добротина

Спасибо за внимание!

пройти **анкетирование по ссылке**: https://forms.gle/ZxpTE1LCb3QeB4rU7