

ПРОТОКОЛ

заседания рабочей группы по научно-методическому
сопровождению системы образования МО город Горячий Ключ

17 февраля 2021 года

15⁰⁰

132 ауд.

ПОВЕСТКА:

1. Сводный отчет о реализации проекта в 2020 году – Ю.А. Дунская, координатор проекта
2. Отчеты кураторов о выездах в образовательные организации, об итогах выполненной работы на 15 февраля 2021 г.
3. Обсуждение содержания Дорожной карты проекта на 2021 год

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1. Яковлева Н.О., руководитель центра научно-методической и инновационной деятельности;
2. Науменко О.С., заведующий кафедры иностранных языков и международной деятельности;
3. Прынь Е.И., руководитель кафедрой начального образования;
4. Дунская Ю.А., методист ЦНМ и ИД, координатор проекта;
5. Лебедина Е.В., доцент кафедры психологии, педагогики и дополнительного образования (дистанционно);
6. Грицина Н.В., руководитель МКУ ЦРО МО город Горячий Ключ (дистанционно).

СЛУШАЛИ:

1. **Ю.А. Дунская**, координатор проекта, выступила с отчетом о реализации проекта в 2020 году. В отчете представлены анализ состояния системы образования МО город Горячий Ключ на входе в проект и по итогам реализации Дорожной карты в 2020 году; анализ реализации Дорожной карты по данным мониторинга руководителей ОО муниципалитета и отчета кураторов; анализ активности образовательных организаций в ходе реализации проекта; комментарии к Дорожной карте на I полугодие 2021 года.
2. **Е.И. Прынь**, куратор ОО №№ 11,12, поделилась мнением о низкой активности и включенности представителей муниципалитета в рамках решении задач проекта, высказала пожелание
3. **Н.В. Грицина**, руководитель ТМС муниципалитета, высказалась о сложностях, с которыми столкнулись при реализации плана мероприятий в 2020 году и планировании предстоящей работы на 2021 год, связанных с текучестью кадров в ТМС; выразила большую озабоченность качеством проводимых уроков в ОО

муниципалитета, плохой готовностью учителей к занятиям, низкой исполнительностью педагогов, низким уровнем знаний учащихся, возлагают большие надежды на посещение уроков кураторами проекта, и планируют улучшить качество работы учителей, приняв план посещений цикла уроков педагогов, показывающих низкие образовательные результаты по согласованию с руководителем школы.

4. **Е.В. Лебедина**, куратор ОО №№ 6 и 8, высказала настоятельную просьбу об активизации педагогической общественности муниципалитета на обучение на курсах, проводимых кафедрой ППиДО, отметила что не смотря на высокий уровень содержания и высокую посещаемость курсов в крае, активность руководителей и педагогов образовательных организаций МО Горячий Ключ остается халатно низкой.

5. **Н.О. Яковлева**, руководитель центра научно-исследовательской и инновационной деятельности подвела итоги работы в 2020 году, и предложила регламентировать проведение заседаний рабочей группы проекта: заседания рабочей группы проводить в первый четверг месяца, в 15.00 (в т.ч. с применением дистанционных технологий); обязательное присутствие на заседании руководителя ТМС Н.В. Грицина (дистанционно), координатора проекта Ю.А. Дунской и руководителя ЦНМ и ИД Н.О. Яковлевой; присутствие кураторов на заседании определять по мере возникновения вопросов в реализации Дорожной карты на 2021 год; повестку заседания формировать в соответствии с реализацией плана мероприятий (Дорожной карты) и возникающими вопросами; предложить кураторам проекта проводить работу дистанционно или с приглашением в институт представителей школ по возникающим вопросам. Принято решение о размещении материалов проекта под баннером на главной странице «Движение вверх».

Секретарь _____



Ю.А. Дунская

Отчет о реализации проекта «Научно-методическое сопровождения образования МО город Горячий Ключ при переходе в режим эффективного функционирования»

В условиях модернизации образования существенно выросла значимость и роль методической службы в системе непрерывного образования педагогических и руководящих кадров. Одной из задач обновления содержания деятельности методических служб является организация взаимодействия, координация и интеграция деятельности разноуровневых организационных структур (методических служб образовательных организаций, муниципальных методических служб, ГБОУ ИРО Краснодарского края, органов управления образованием).

Муниципальные методические службы призваны обеспечить педагогам оперативную и опережающую личностно-ориентированную методическую поддержку и помощь, создать условия для саморазвития педагога, реализации индивидуальных программ непрерывного профессионального образования, способствовать инновационным изменениям в соответствии с насущными потребностями педагогов. Более того, методическая служба в своем развитии должна опережать существующую практику, реализуя принцип: профессиональное развитие педагогов не вслед изменениям, а впереди них.

Мониторинг эффективности деятельности территориальных методических служб, проводимый по итогам работы в 2019 году Центром научно-методической и инновационной деятельности (далее – ЦНМ и ИД), выявил неоднородность продуктивности методических служб края: выделяются ТМС – лидеры и ТМС с низкой внешней активностью и внутренней эффективностью работы. Идея выравнивания деятельности методических служб легла в основу разработки проекта научно-методического сопровождения системы образования муниципалитета при переходе в режим эффективного функционирования.

Пилотной площадкой по апробированию модели стала система образования МО город Горячий Ключ, руководство которой обратились в институт с просьбой оказать методическую помощь и поддержку в осуществлении качественных изменений образовательного пространства. Рабочей группой института была разработана модель научно-методического сопровождения системы образования, обеспечивающая непрерывный рост профессионального мастерства учителя за счет полноценного использования кадровых, информационных, нормативно-правовых, методических, материальных ресурсов краевой системы образования, а также создания полностью воспроизводимого пакета материалов, позволяющий применить накопленный в рамках проекта инновационный опыт на территории края и в других регионах РФ.

Цель научно-методического сопровождения образования МО город Горячий Ключ: создание условий, позволяющих повысить качество образовательных результатов путем перехода системы образования МО город Горячий Ключ в режим эффективного функционирования и развития.

Задачи проекта:

- Разработка региональной модели научно-методического сопровождения системы образования муниципалитета при переходе в режим эффективного функционирования и развития.
- Создание условий для профессионального роста и развития муниципальной методической системы, муниципальной методической службы, образовательных организаций и их работников посредством разработки специальных курсов, программ стажировок, проведения вебинаров, семинаров, других адресных мероприятий.
- Развитие сетевого сообщества, обеспечивающего содержательное и продуктивное взаимодействие участников инновационной деятельности, путем присоединения ТМС и ОО муниципалитета к сети краевых ресурсных центров и краевых инновационных площадок.
- Создание информационного ресурса для обеспечения непрерывного профессионального роста работников образовательных организаций муниципалитета.
- Оказание консалтинговых услуг образовательным организациям муниципалитета в реализации выбранных приоритетов.
- Осуществление научного, методического, информационного, аналитического, экспертного кураторского сопровождения.
- Повышение инновационного потенциала муниципалитета, через стимулирование инновационной активности педагогов.

Основными направлениями реализации проекта являются:

- образовательные услуги (бюджетные, внебюджетные курсы повышения квалификации и др.);
- сетевое взаимодействие (участие в работе сетевых сообществ, разработка проектов по созданию сетей и др.);
- информационное обеспечение (создание информационного портала, разработка нормативно-правовой базы и др.);
- консалтинговая деятельность (анализ, разработка программ, проектов, курсов и др.);
- консультационное сопровождение (стажировки, семинары, вебинары и др.);
- инновационное развитие (помощь в разработке нормативных документов, сопровождение инновационной деятельности и др.).

Сроки реализации проекта: II полугодие 2020 года.

Этапы реализации проекта:

I этап подготовительный (июль 2020 г.):

- Разработка нормативной базы, модели, Дорожной карты проекта;

- Формирование состава рабочих групп назначение кураторов образовательных организаций;
- Разработка содержания бюджетных и внебюджетных курсов повышения квалификации сотрудников органов управления образования, муниципальной методической службы, работников образовательных организаций.
- Определение образовательных организаций по оказанию консалтинговых услуг.

II этап основной (сентябрь 2020 г. – декабрь 2020 г.):

- Реализация мероприятий II полугодия 2020 г. Дорожной карты проекта;
- Координация деятельности участников проекта;

III этап заключительный (январь 2020 г.):

Подведение итогов, анализ результатов реализации проекта.

Во исполнение одной из задач проекта участниками рабочей группы была разработана Модель научно-методического сопровождения муниципальной системы образования город Горячий Ключ (см. рис 1). В модели предусмотрена организация многоуровневого взаимодействия, координация и интеграция деятельности организационных структур (образовательные организации (ОО), муниципальная методическая служба (ЦРО), органы управления образованием (УО), ГБОУ ИРО Краснодарского края (ИРО), краевые ресурсные центры общего образования (КРЦ); отражены направления реализации проекта: стажировки, консалтинговые услуги, кураторство, участие ЦРО в сетевых сообществах, проведение семинаров/вебинаров, обучение на бюджетных и внебюджетных курсах ИРО, сопровождение инновационной деятельности ОО и ЦРО, методический десант, стажировки, образовательный туризм и др.

На семинаре-совещании по обсуждению модели научно-методического сопровождения муниципальной системы образования город Горячий Ключ приняло участие 57 чел. (в т.ч. представители рабочей группы ИРО, УО, ЦРО и ОО).

Приказом ГБОУ ИРО Краснодарского края от 29.07.2020 № 266 «О научно-методическом сопровождении системы образования муниципального образования город Горячий Ключ» был утвержден состав рабочей группы, в который вошли представители ректората, кафедр, отделов и центров института, утвержден список кураторов над образовательными организациями муниципалитета. Приказом ГБОУ ИРО Краснодарского края от 05.08.2020 № 281 «О научно-методическом сопровождении повышения качества образования» были разработаны дополнительные профессиональные программы повышения квалификации и проведены курсы:

- «Развитие управленческих компетенций руководителя образовательной организации в условиях трансформации образовательной среды» (для директоров ОО);
- «Управление качеством образования в условиях реализации ФГОС и национального проекта «Образование» для заместителей директоров ОО;

- Внебюджетные курсы по смешанному обучению для директоров и заместителей директоров ОО.

В рамках выездного семинара-совещания «Планирование и организация образовательной деятельности в 2020-2021 учебном году» команде специалистов УО и ТМС и управленцев ОО были представлены члены рабочей группы проекта, координатор проекта, кураторы над ОО и состоялось выступление докладчиков:

- О.Б. Пирожкова, первый проректор, к.п.н., «О реализации проекта научно-методического сопровождения системы образования МО город Горячий Ключ»
- Н.Б. Рязанова, руководитель Центра переподготовки и внебюджетной деятельности, к.п.н. «Лидер и команда в условиях образовательной среды»
- Е.Ю. Игнатьева, и.о. заведующего кафедрой управления образовательными системами «План работы школы на 2020-2021 учебный год»
- М.Ф. Шлык, методист ЦНМ и ИД «Об особенностях организации образовательной деятельности в 2020-2021 учебном году».

С сентября по декабрь было проведено три заседания рабочей группы проекта. На повестку дня выносились вопросы:

- анализ текущего состояния реализации проекта;
- осуществление кураторского сопровождения над образовательными организациями муниципалитета;
- перспективы реализации и развития проекта;
- расширение сегмента рынка платных услуг института путем внедрения консалтинговых услуг.

По итогам заседаний были приняты и реализованы решения:

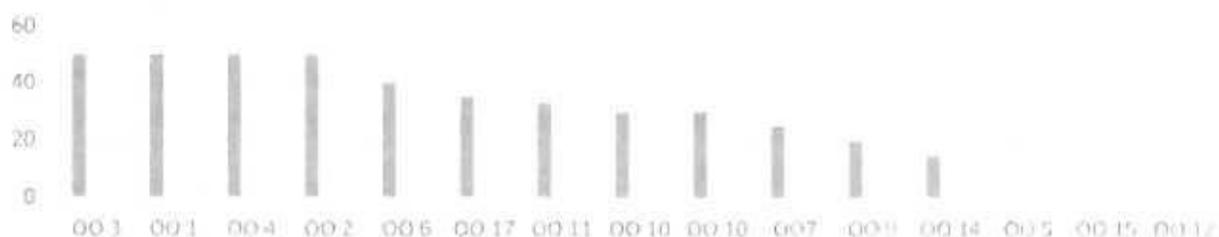
- разработан электронный отчетный документ (Дневник куратора);
- организовано гугл-хранилище для накопления и размещения методических материалов проекта, пособий, обмена данными;
- определен порядок выезда куратора в ОО.

Во исполнение задачи по созданию условий для профессионального роста и развития муниципальной методической системы, муниципальной методической службы, образовательных организаций и их работников были разработаны: 16 бюджетных курсов и 2 внебюджетных курса повышения квалификации, 2 семинара ЦНМ и ИД, 5 семинаров ЦРО, 5 стажировок; предложены две ОО для организации и научного сопровождения инновационной деятельности, две ОО для оказания консалтинговых услуг в реализации выбранных приоритетов, включение в состав сетевого сообщества, присоединение ТМС и 11 ОО муниципалитета к сети трех краевых ресурсных центров с целью развития сетевого сообщества, обеспечивающего содержательное и продуктивное взаимодействие участников инновационной деятельности.

образования, существуют кадровые проблемы, высокая текучесть управленческих кадров, нехватка учителей, высокая загруженность педагогических работников, низкая квалификация сотрудников управления образования и методической службы.

Предоставленный анализ кадрового потенциала показал, что около **20%** руководителей, около **35%** заместителей руководителей по учебно-воспитательной работе, и около **50 %** заместителей по воспитательной работе без инициативны и не готовы к инновациям, среди инициативных руководителей **25%** не проявляют активности. Благоприятный психологический климат отмечен в **15 %** школ (две из 15); более чем в **50%** школ высокая активность участия педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства; в **28 %** школ около половины педагогических работников имеют первую и высшую квалификационную категорию; в **35%** школ (5 из 15) доля учителей, аттестованных на первую и высшую квалификационную категорию составляет **от 30 % до 50 %**; в **28 %** школ (4 из 15) **от 15% до 25 %**; в **21 %** (3 из 15) – **нет** учителей с первой и высшей категорией.

Рис. 2. Доля учителей ОО, аттестованных на первую и высшую квалификационную категорию



Для назначения кураторов над образовательными организациями на основании анализа кадрового потенциала школы были сгруппированы: ОО № 1 и 3 – куратор Игнатъева Е.Ю.; ОО № 2 – Науменко О.С.; ОО №№ 4 и 5 – Семке А.И.; ОО №№ 6 и 8 – Лебедина Е.В.; ОО №№ 7 и 17 – Ивко И.В.; ОО №№ 9 и 15 – Куренная Е.В.; ОО №№ 10 и 14 – Каян Т.А.

На организованных ЦНМ и ИД семинарах-совещаниях была представлена модель реализации проекта, обозначены цели, приоритетные направления работы, утверждены составы кураторов и рабочая группа. Территориально-методическая служба организовала опрос руководителей для выявления проблематики, оказания адресной поддержки школ, составления плана мероприятий, определения тематики курсов, семинаров, стажировок, инновационной деятельности.

В целях изучения сформированности soft-компетенций и готовности руководителей и педагогических работников к инновационной деятельности

Перечень мероприятий Дорожной карты

2.1. Бюджетные курсы (п.2.1) *** если количество слушателей - 0, то просим указать несколько друзей/учреждений дополнительного образования и наименований курсов, где проходили обучение педагогические работники ОО
2.1.1. Тьюторское сопровождение работы методического объединения учителей математики при подготовке учащихся к ОГЭ / ***
2.1.2. Тьюторское сопровождение работы методического объединения учителей математики при подготовке учащихся к ЕГЭ / ***
2.1.3. Управление качеством образования в условиях внедрения ФГОС/ ***
2.1.4. Методологические особенности преподавания географии в условиях реализации ФГОС ООО и СОО / ***
2.1.5. Тьюторское сопровождение преподавания информатики в условиях реализации ФГОС ООО и СОО / ***
2.1.6. Деятельность тьюторов с учителями географии в соответствии с новыми образовательными стандартами и при подготовке к федеральным оценочным процедурам / ***
2.1.7. Деятельность тьюторов с учителями химии в соответствии с новыми образовательными стандартами и при подготовке к федеральным оценочным процедурам / ***
2.1.8. Управление общеобразовательной организацией в условиях внедрения ФГОС СОО / ***
2.1.9. Методика работы тьюторов ЕГЭ и ОГЭ с учителями русского языка и литературы / ***
2.1.10. Управление изменениями в образовательной организации / ***
2.1.11. Методические подходы к усвоению элементов содержания контроля-измерительных материалов ГИА (биология) / ***
2.1.12. Методические подходы к усвоению элементов содержания контроля-измерительных материалов ГИА (химия) / ***
2.1.13. Методические подходы к усвоению элементов содержания контроля-измерительных материалов ГИА (география) / ***
2.1.14. Методические особенности подготовки к ГИА по физике: проблемы и пути решения/ ***
2.1.15. Совершенствование деятельности тьюторов по повышению качества подготовки выпускников к ЕГЭ по иностранному языку / ***
2.1.16. Методологические особенности преподавания физики в условиях реализации ФГОС ООО и СОО / ***
1.2. Внебюджетные курсы: если не участвовали - 0; если участвовали: + - было полезно; или — не оправдало ожиданий
2.2.1. Для директоров ОО
2.2.2. Для заместителей директоров
3. Проведение семинаров/вебинаров: если не участвовали - 0; если участвовали: + - было полезно; или — не оправдало ожиданий
3.1. Семинар-совещание по обсуждению Модели научно-методического сопровождения муниципальной системы образования город Горячий Ключ для директоров ОО
3.2. Семинар-совещание «Планирование и организация образовательной деятельности в 2020-2021 учебном году»
3.3. Организация внутренней системы оценки качества образования и/или мониторинга качества образования
3.4. Организация системы работы со слабоуспевающими учащимися
3.5. Технологии электронного и дистанционного обучения
3.6. Разработка показателей оценки качества трудовой деятельности педагогических работников организаций общего образования. Система работы педагога по обеспечению качества образования.

3.7.	Методическое сопровождение проектно-исследовательской деятельности обучающихся, в т.ч. во внеурочной деятельности
4.	Кураторство: если не проводилось - 0; если участвовали: + - было полезно; или — не оправдало ожиданий /****-просим указать другие формы работы кураторов и оценить качество
4.1.	Разработка документации /****
4.2.	Адресная помощь педагогам /****
4.3.	Посещение и анализ урока/****
4.4.	Семинары, вебинары. Круглые столы/****
5.	Стажировки в ИРО и ОО Краснодарского края: если не участвовали - 0; если участвовали: + - было полезно; или — не оправдало ожиданий
5.1.	Переход в режим эффективного функционирования и развития (для руководителей и заместителей руководителей ОО)
5.2.	Стимулирование инновационной активности педагогов как вектор развития учреждения (для руководителей МКУ ЦРО МО г. Горячий Ключ, МБОУ ООШ № 5, МБОУ МО ГК «ООШ № 7», МБОУ МО ГК «СОШ № 17»)
5.3.	Специфика работы малокомплектной школы. - Краевой конкурс «Моя красивая школа», - Образовательный форум «Сельская школа – как социокультурный центр развития сельского поселения» (для ООШ № 15)
5.4.	Эффективные подходы организации системы внутришкольного контроля: опыт краевых инновационных площадок
5.5.	Организация работы с одарёнными детьми на основе индивидуальных образовательных траекторий МКУ ЦРО МО г. Горячий Ключ, МБОУ СОШ № 1 им. Косинова И.Ф., МБОУ СОШ № 2, МБОУ ООШ № 9 имени Корницкого М.М., МБОУ МО ГК ООШ № 14
6.	Консалтинговые услуги: если не участвовали - 0; если участвовали: + - было полезно; или — не оправдало ожиданий
7.	Сопровождение инновационной деятельности: если не запланировано - 0; если оказано: + - было полезно; или — не оправдало ожиданий
8.	Участие в сетевых сообществах: если не запланировано - 0; если участвовали: + - было полезно; или — не оправдало ожиданий
8.1.1.	Участие в мероприятиях КРЦ г. Геленджик по теме «Научно-методическое сопровождение профессионального роста педагога на основе формирования тьюторской позиции» МКУ ЦРО МО г. Горячий Ключ, МБОУ МО ГК «СОШ № 3», МБОУ МО ГК «СОШ № 4», МАОУ МО ГК «СОШ № 6», МБОУ МО ГК «СОШ № 10»
8.2.1.	Участие в мероприятиях КРЦ г. Тимашевка по теме «Научно-методическое сопровождение профессионального роста педагога на основе в условиях деятельности стажировочных площадок» МКУ ЦРО МО г. Горячий Ключ, МБОУ МО ГК «СОШ № 8», МБОУ МО ГК «ООШ № 11», МБОУ МО ГК ООШ № 12, МБОУ МО ГК ООШ № 15
8.2.2.	Участие в мероприятиях КРЦ г. Ейска по теме «Научно-методическое сопровождение деятельности педагогов по развитию проектной и исследовательских компетенций учащихся» МКУ ЦРО МО г. Горячий Ключ, МБОУ ООШ № 5, МБОУ МО ГК «ООШ № 7», МБОУ МО ГК «СОШ № 17»
8.2.3.	Участие в мероприятиях КРЦ г. Ейска по теме «Методическое сопровождение школ с низкими результатами обучения» МКУ ЦРО МО г. Горячий Ключ, МБОУ ООШ № 5, МБОУ МО ГК «ООШ № 7», МБОУ МО ГК «СОШ № 17»

Анализ участия школ в мероприятиях проводился по **разделам Дорожной карты**:
– 87% - ВВ – школы проявили высокую активность, приняв участие во **внебюджетных курсах** для руководителей и заместителей руководителей ОО

- 50% и более - ВС – средний уровень, ближе к высокому — доля участия ОО в проведенных тематических **вебинарах (семинарах)** по заранее определенной тематике;

- около 20% - СН – средний уровень, ближе к низкому — доля **бюджетных курсов** ГБОУ ИРО Краснодарского края, посещенных сотрудниками ОО муниципалитета;

- менее 10% - НН – низкий уровень – доля участия ОО в **стажировках, получения консалтинговых услуг, осуществленного научного сопровождения инновационных процессов, участия в сетевых сообществах.**

В разрезе школ наивысший коэффициент участия:

- КУ 6 (6 из 10) показала ОУ № 3;
- КУ 4 (4 из 10) показали 4 школы: ОО №№ 6,7,8,17;
- КУ2 (2 из 10) – ОО №№ 1,4,5,9;
- КУ >10 (менее 1 из 10) – ОО 2,10,11,12,14,15.

Рис. 4. Коэффициент участия ОО в реализации Дорожной карты проекта поддержки образования МО город Горячий Ключ



На бюджетных курсах института, предложенных в рамках дорожной карты проекта, проходили обучение 93 педагогических сотрудника (**21,3%**) из 13 школ муниципалитета (все ОО, кроме №№ 2 и 7), наиболее посещаемыми были курсы: Тьюторское сопровождение работы методического объединения учителей математики при подготовке учащихся к ОГЭ; Методологические особенности преподавания географии в условиях реализации ФГОС ООО и СОО; Методические подходы к усвоению элементов содержания КИМ ГИА (география); Методические особенности подготовки к ГИА по физике; Совершенствование деятельности тьюторов по повышению качества подготовки выпускников к ЕГЭ по иностранному языку.

На внебюджетных курсах прошли обучение 26 руководителей и заместителей руководителей 11 школ из 15 (**77%**). Программа внебюджетных курсов была разработана кафедрой управления образовательными системами, по опросу

участников проекта, позитивную оценку качества курсов поставили 93 % руководителей.

В соответствии с разработанной дорожной картой проведены семь семинаров: два из них – Семинар-совещание по обсуждению Модели научно-методического сопровождения муниципальной системы образования город Горячий Ключ для директоров ОО и Семинар-совещание «Планирование и организация образовательной деятельности в 2020-2021 учебном году» разработаны и проведены институтом. Доля ОО, принявших участие в семинарах - **98%** и **84%**, удовлетворенность качеством составила 100 %.

Пять семинаров разработаны под руководством методической службы муниципалитета в соответствии с дефицитами системы образования, проведены в формате видеоконференции:

ВС – средний уровень, ближе к высокому – **более 63%** - доля ОО, принявших участие в семинарах: Организация внутренней системы оценки качества образования и/или мониторинга качества образования; Организация системы работы со слабоуспевающими учащимися;

С – средний уровень – **около 35%** - доля ОО, принявших участие в семинаре Технологии электронного и дистанционного обучения;

НН – низкий уровень – **менее 10%** - доля ОО, принявших участие в семинарах: Разработка показателей оценки качества трудовой деятельности педагогических работников организаций общего образования; Система работы педагога по обеспечению качества образования; Методическое сопровождение проектно-исследовательской деятельности обучающихся, в т.ч. во внеурочной деятельности.

Удовлетворенность качеством участников пяти семинаров составила более 90%.

Сформированы направления работы кураторов:

- помощь в разработке нормативных документов оказана в 12 ОО (**84%** школ);
- адресная помощь педагогам оказана в 8 школах (более **50%** школ);
- в шести (из 15) образовательных организациях кураторы посетили и проанализировали уроки;
- встречи с коллективами, круглые столы, проблемные семинары проведены в восьми школах (56%).

Работа кураторов проводилась как с выездом в территорию, так и удаленно (анализ сайта, аудит документации: проверка содержания Положений о работе, журналов школьной воспитательной работы, СП, рекомендации по исправлению недочетов; проведение вебинаров; организация самообследования соответствия нормативной базы документов, обеспечение методической литературой, выявление потребностей повышения квалификации педагогов и проведение курсов повышения квалификации). Охват школ получивших поддержку кураторов,

составил более 80% (12 из 15 школ), удовлетворенность качеством оказанной помощи 100% (см.рис.5).

Рис. 5. Отчет о проведенных мероприятиях кураторами проекта поддержки образования МО город Горячий Ключ

Мероприятия	Сроки	Ф.И.О. куратора
Круглый стол с руководителями школьных МО, учителями начальных классов по вопросу повышения качества образования МБОУ МО ГК «СОШ № 8»	04.09 2020г.	Морокова Н.В.
Методическая помощь по вопросу перехода в 2021-2022 учебном году на программу воспитания и социализации. Посещение урока русского языка в 10 классе МБОУ МО ГК «СОШ № 8».	03.12 2020г.	Лебедина Е.В.
Перспективы сетевого взаимодействия с МБОУ МО ГК «СОШ №3 им. Дамаскина И.Ф.». Корректировка нормативно-правовой документации школы.	21.10 2020г. 21.11.2020г.	Игнатьева Е.Ю.
Работа школы над повышением качества образования. Нормативное сопровождение. Значимые проблемы и риски. Разработка Положения о технологической карте урока для МБОУ СОШ №2 им. В.В.Горбатко	22.10.2020г.	Науменко О.С.
Основные направления национального проекта «Образование». Урок как основная форма реализации ФГОС. Изучение и применение на практике современных педагогических технологий для учителей МБОУ СОШ №2 им. .В.Горбатко	26.11.2020г.	
Семинар-практикум по темам: -Работа с одарёнными и способными, увлечёнными детьми. -Активизация мыслительной деятельности на уроках. Оценивание учащихся в современных условиях. Ознакомление с системами оценивания обучающихся по рейтинговым показателям. Демонстрация применения межпредметных связей на уроке. Проведена работа с администрацией школы по вопросам управления образовательной организацией; привлечению внебюджетных средств через участие в грантовых проектах. Для учителей	5 и 6 ноября 2020	Семке А.И.,

диссеминировать инновационный опыт, посетить мероприятия площадок, принять участие в дистанционных мероприятиях. Данное решение позволит увеличить количество школ, получающих методическое сопровождение и увеличит охват сетевым партнерством большинство школ муниципалитета.

Подводя итоги реализации проекта в 2020 году были сформулированы задачи на очередной период, решение которых будет заложено при формировании Дорожной карты на I полугодие 2021 года:

- Повышение профессионального уровня специалистов ТМС в соответствии с Положением о региональной системе методической работы
- появление муниципальной системы методической помощи учителю охватившей не менее 70% педагогических работников;
- наполнение информационного ресурса, для профессионального роста и развития муниципальной методической системы, муниципальной методической службы, образовательных организаций и их работников – 100 %,
- формирование типовой нормативно-правовой базы для образовательных организаций муниципалитета -100%;
- оказание консультационного сопровождения программ развития, поддержка образовательных организаций при переходе в эффективный режим функционирования – 100%;
- взаимодействие образовательных организаций и ТМС в составе сети краевых ресурсных центров, краевых инновационных площадок - не менее 70 %,
- расширение сегмента рынка платных услуг института путем внедрения консалтинговых услуг – удовлетворение не менее 70% запроса муниципалитета.