

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам мониторинга реализации
ФГОС основного общего образования в образовательных организациях
Краснодарского края с параметрами по работе ШНОР / ШССУ
(по состоянию на июнь 2021 г.)

1. Актуальность исследования

Исследование эффективности реализации образовательными организациями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования проводилось в соответствии с планом работы ГБОУ ИРО Краснодарского края, утвержденным приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 25.12.2018 г. № 4606 и письмом Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 08.06.2021 г. № 01 – 20/2867.

Цель исследования – изучение эффективности реализации ОО федерального государственного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС СОО).

Основными задачами исследования готовности общеобразовательных организаций к введению ФГОС СОО стали:

- определение потребности педагогов – предметников и сотрудников административно – управленческого персонала в повышении квалификации по ФГОС СОО;
- обеспеченность ОО условиями для реализации ФГОС СОО и ООО;
- определение степени использования учителями инструментов оценивания обучающихся в соответствии с ФГОС СОО;
- изучение спектра программ внеурочной деятельности, в том числе их региональной составляющей.

Критерии для проведения мониторинга готовности ОО к введению ФГОС СОО были разработаны отделом общего образования министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края совместно с ГБОУ ИРО Краснодарского края (далее – Институт).

В проведении опроса принимали участие непосредственно общеобразовательных организации из всех 44 муниципалитетов Краснодарского края. Ответственным за проведение мониторинга в общеобразовательной организации назначался специалист общеобразовательной организации. Анализ полученных данных осуществлялся научно-исследовательским отделом Института.

Параметры, по которым проводился анализ мониторинга.

1. Общие сведения по ОО
2. Обеспечения непрерывности профессионального развития педагогических кадров
3. Условия реализации ФГОС:
 - 1) Информационно образовательная среда;
 - 2) Учебно – методическое и информационное обеспечение;
 - 3) Наличие условий соответствия требованиям ФГОС;
4. Реализация ФГОС:
 - 1) Сформированность универсальных учебных действий у обучающихся – метапредметных результатов выпускников 9-х классов 2020 – 2021 учебного года;
 - 2) Сформированность универсальных учебных действий у обучающихся – метапредметных результатов выпускников 10 – 11-х классов 2020 – 2021 учебного года;
 - 3) Виды работ, используемые учителем;
 - 4) Деятельность школ с низкими образовательными результатами.
5. Внеурочная деятельность
6. Региональная внеурочная деятельность

Данный мониторинг предназначен не для контроля, а для помощи ОО при анализе эффективности реализации ФГОС СОО, поэтому анализ проводился ОО самостоятельно в соответствии с предоставленными критериями.

2. Результаты исследования

Всего в мониторинге были исследованы 1107 общеобразовательных организаций (ОО) и 43 района Краснодарского края. Данные, предоставленные Анапой на момент окончания мониторинга, были некорректны и не могут быть рассмотрены в качестве достоверного источника информации. В 2020 – 2021 учебном году обучением в соответствии с ФГОС СОО в 9 – 11 классах охвачены более 110 тысяч обучающихся Краснодарского края.

Таблица 1 – Охват ОО Краснодарского края

Всего образовательных организаций	Не является ШНОР	Является ШНОР
1107	731	376



Рисунок 1– Число учащихся 9– 11 классах в 2020– 2021 г.

По результатам мониторинга видно, что 56,71% учатся в 9 – х классах, 22,91% 10-х классах и 20,38% 11-х классах, из одиннадцатиклассников обучаются по ФГОС ООО, ФГОС СОО 17583 человек. По диаграмме видно, что 22836 учащихся 10 классов не пошли в одиннадцатые классы.

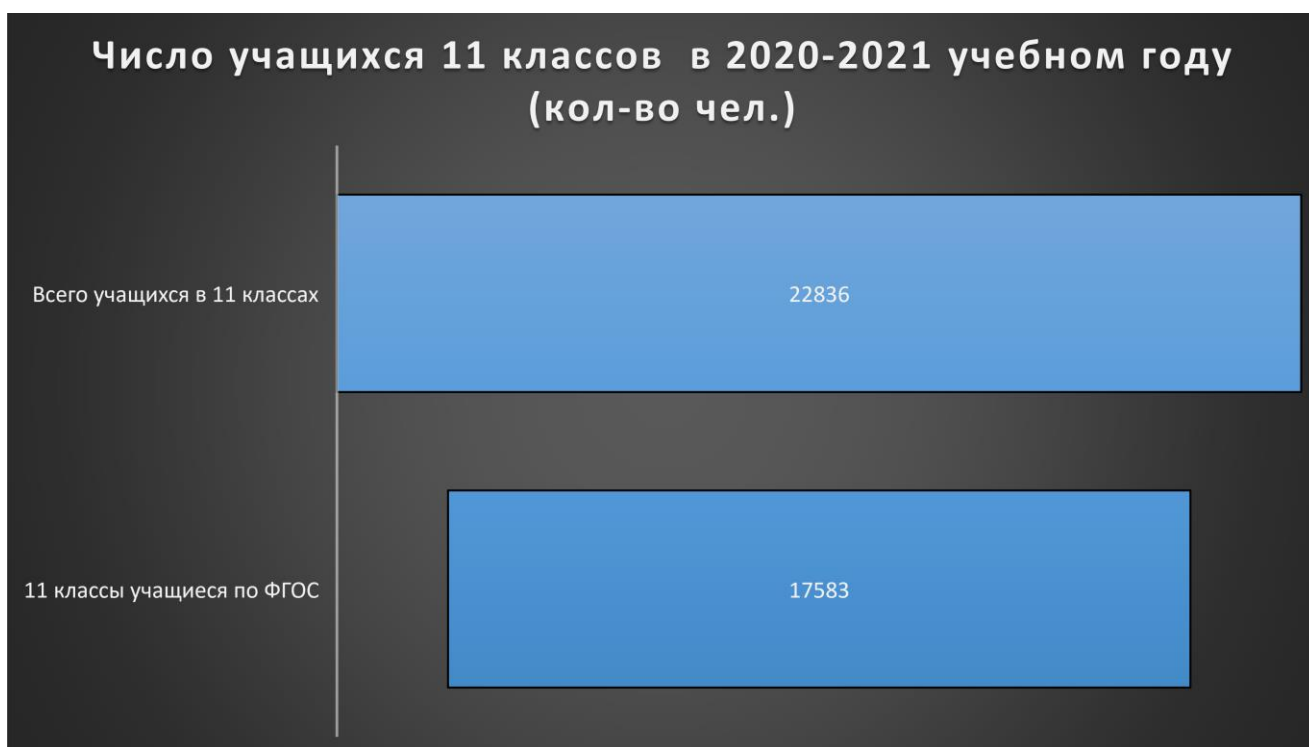


Рисунок 2 – Число учащихся в 11 классах в 2020 – 2021 г.



Рисунок 3 – Число учителей, которые начнут реализацию в 10 классах по ФГОС СОО с 01.09.2021 г. (ряд 1) и доля педагогов, нуждающихся в повышении квалификации (ряд 2)

Всего в крае начнут реализацию в 10 классах в соответствии с ФГОС СОО 7978 педагогов, 1573 из них нуждается в повышении квалификации по ФГОС СОО что составляет 28.18% от показателя 2020 года (5582 человека).



Рисунок 4 – Доля учителей, нуждающихся в повышении квалификации

Доля учителей, нуждающихся в курсах, составляет 16.51% от общего количества педагогов. Наибольшая доля педагогов – предметников, нуждающихся в повышении квалификации по ФГОС СОО, наблюдается по

иностранному языку (484 педагогов), русскому языку (380 человек), математике (320 человек), а наименьшая доля – по естествознанию (10 учителей).

Вопросам повышения квалификации учителей в соответствии с ФГОС СОО в крае уделяется достаточно большое внимание, что приводит к уменьшению доли учителей, не прошедших курсы повышения квалификации до начала учебного года, но проблема подготовки кадров к введению ФГОС СОО остается актуальной.

В исследуемых школах всего работает 817 сотрудника административно – управленческого персонала (см. рис. 5) из них 350 сотрудников нуждаются в повышении квалификации по ФГОС СОО. Следует отметить, что показатели на данном рисунке не являются критериями качества готовности, а только фиксируют сложившуюся ситуацию и масштаб процесса.



Рисунок 5 – Число сотрудников административно – управленческого персонала по Краснодарскому краю в разрезе 3 лет

В результате мониторинга мы наблюдаем повышение количества административно – управленческого персонала, работающего по ФГОС, это почти в два раза выше показателей мониторингов прошлых лет.



Рисунок 6 – Доля сотрудников административно – управленческого персонала, нуждающихся в повышении квалификации по ФГОС СОО

На рисунке ниже количество сотрудников показано в разрезе должностей.



Рисунок 7 – Количество сотрудников административно – управленческого персонала, которые будут курировать по ФГОС

Доля сотрудников, нуждающихся в повышении квалификации, находится в пределах от 34% (директор) до 49% (заместители по воспитательной работе (рис. 8).

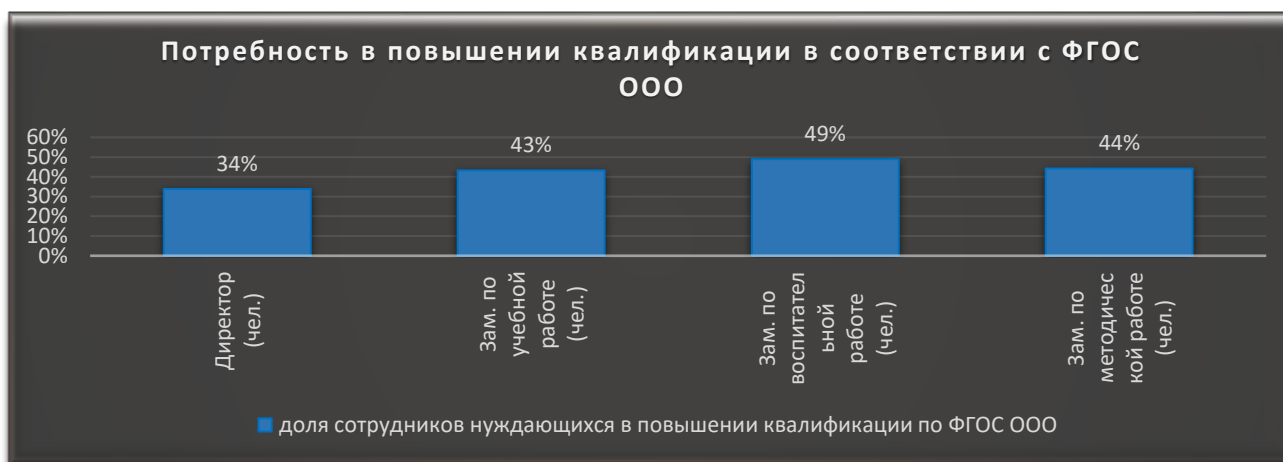


Рисунок 8 – Общее количество сотрудников административно – управленческого персонала, которые курируют по ФГОС ООО

Таким образом, исследование потребности в повышении квалификации сотрудников административно – управленческого персонала показывает стабильное значение доли сотрудников, не прошедших курсы повышения квалификации до начала учебного года, соответствующие планам повышения квалификации раз в 3 года, поэтому необходимо будет продолжать эту работу в плановом порядке.

Информационно – образовательная среда

Анализ информационно – образовательной среды производился по 8 условиям:

1. Наличие оборудованного рабочего места каждого учителя работающего в классах, реализующих ФГОС ООО и СОО: компьютер, интерактивная доска, проектор, экран;
2. Наличие учебного оборудования для практических работ учащихся;
3. Наличие ЭОР, в том числе интерактивных учебных пособий;
4. Наличие помещений, оборудованных для внеурочной деятельности;
5. Дистанционное взаимодействие со всеми участниками образовательного процесса (учитель – ученик – родитель);
6. Разработаны единые правила оформления портфолио учащегося;
7. Взаимодействие с социальными партнёрами (наличие договоров с организациями дополнительного образования детей, профессиональными организациями, ВУЗами, учреждениями культуры, спорта, досуга, работодателями);
8. Наличие разработанного мониторинга здоровья обучающихся.

Результаты мониторинга представлены на рис.9. Наибольшую проблему представляет наличие помещений, оборудованных для внеурочной деятельности, около 42% школ не обеспечены данным условием.



Рисунок 9 – Количество школ, у которых условия информационно – образовательной среды соответствуют ФГОС СОО

Учебно – методическое и информационное обеспечение

Анализ учебно – методического и информационного обеспечения производился по 5 условиям:

1. Наличие локальной сети;
2. Наличие школьного сайта с актуальной информацией;
3. Наличие читального зала, обеспеченного печатными и электронными информационно – образовательными ресурсами;
4. Укомплектованность библиотеки:
 - не менее одного учебника в печатной и (или) электронной форме или учебного пособия, достаточного для освоения программы учебного предмета на каждого обучающегося по каждому учебному предмету, входящему в часть, формируемую участниками образовательных отношений, учебного плана СОО;
 - не менее одного учебника в печатной и (или) электронной форме, достаточного для освоения программы учебного предмета на каждого обучающегося по каждому учебному предмету, входящему в обязательную часть учебного плана СОО;
5. Переход на электронный журнал.

Результаты мониторинга представлены на рисунках 10,11,12.

Около 80% образовательных организаций имеют учебно – методическое и информационное обеспечение, соответствующее ФГОС СОО.

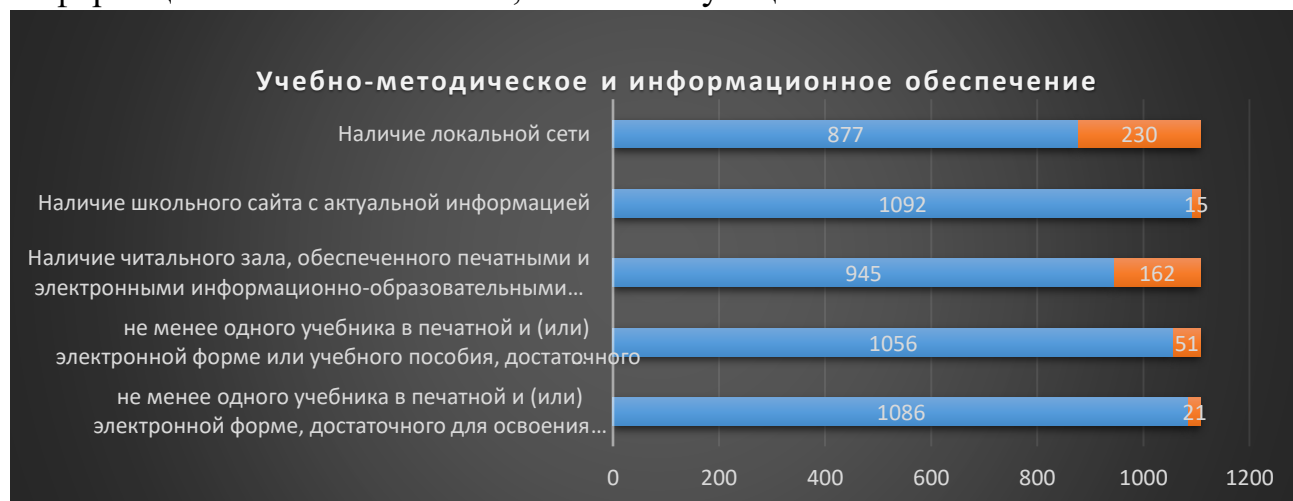


Рисунок 10 – Доля школ, у которых учебно – методическое и информационное обеспечение соответствует ФГОС СОО

11 школ не ведут электронный журнал, что меньше, чем в прошлом году на 10%. Следует отметить, что при этом 56% школ ведут одновременно и бумажный

и электронный журнал, и почти 42% школ полностью перешли на электронные журналы. (рис. 11).

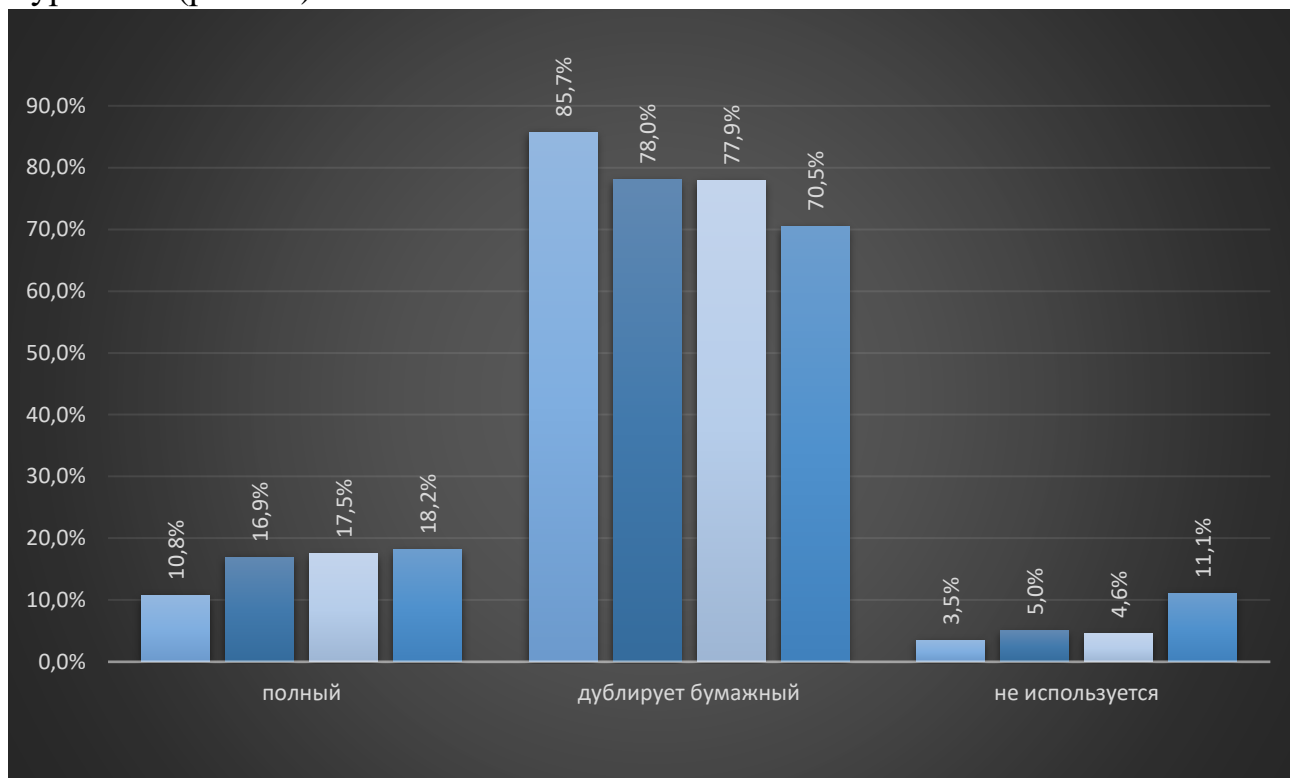


Рисунок 11 – Доля школ, перешедших на электронный журнал в разрезе 4 лет (с 2017 – 2020 г.)

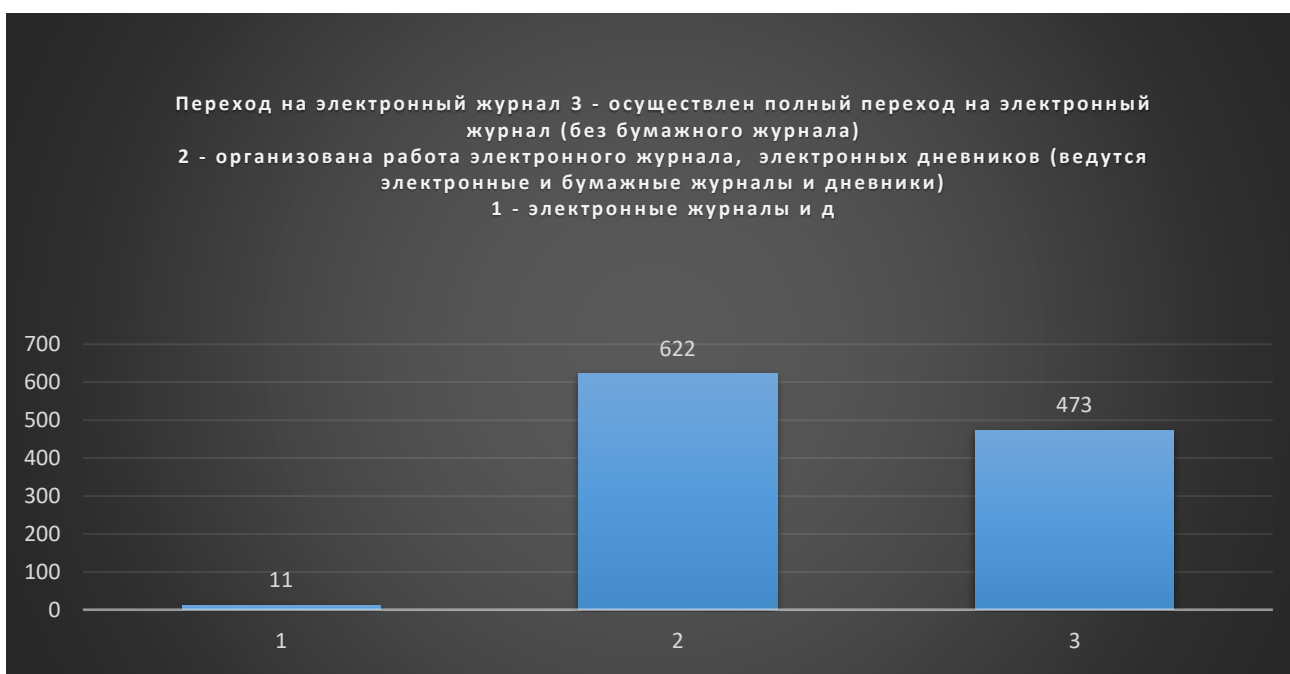


Рисунок 12 – Количество школ, перешедших на электронный журнал в 2021 году

Анализ наличия нормативного обеспечения, соответствующего требованиям ФГОС ООО проводился по 11 параметрам:

1. Наличие образовательных программ (индивидуальные и др.);
2. Наличие учебного плана;
3. Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей;
4. Наличие календарного учебного графика;
5. Наличие положения об индивидуальных учебных планах;
6. Наличие положений о внеурочной деятельности обучающихся;
7. Наличие положения об организации текущей и итоговой оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы;
8. Наличие положения об оценке образовательных достижений старшеклассников;
9. Наличие положения о проектной деятельности обучающихся;
10. Наличие иных локальных нормативных актов, разработанных для реализации ФГОС СОО;
11. Наличие иных локальных нормативных актов.

В ходе исследования выявлено, что нормативное обеспечение в школах достаточное, самые низкие показатели по параметрам:

- «Иные локальные нормативные акты» (нет у 76,3% ОО),
- «Иные локальные нормативные акты, разработанные для цели реализации ФГОС СОО»(нет у 75,5% ОО),
- «Положения об оценке образовательных достижений старшеклассников»(нет у 20% ОО), что видно на рисунке 13.



Рисунок 13 – Наличие документации в ОО

Организационное обеспечение введения ФГОС СОО.

Анализ организационного обеспечения введения ФГОС СОО производится по 3 условиям:

1. Модель сетевого взаимодействия с учреждениями ДО, СПО и ВО;
2. Система мониторинга образовательных потребностей обучающихся и родителей по использованию часов вариативной части учебного плана и внеурочной деятельности;
3. Участие органов государственно – общественного управления образовательной организацией к проектированию ООП ООО, СОО.

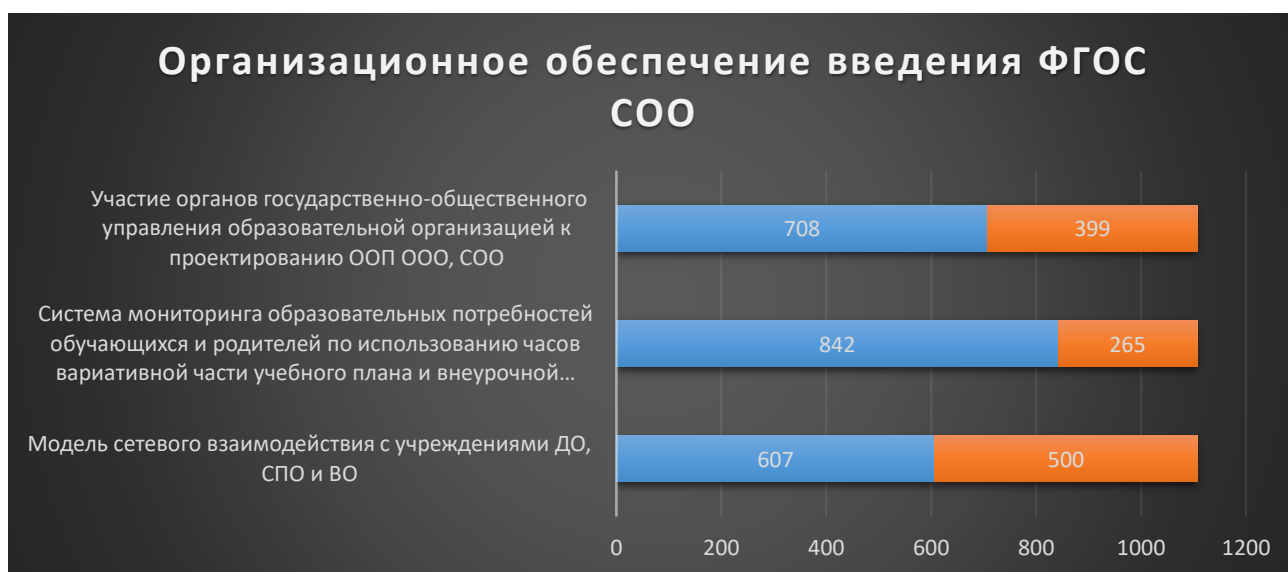


Рисунок 14 – Организационное обеспечение введения ФГОС СОО

Наличие опыта сетевого взаимодействия в мониторинге рассматривается по 3 критериям:

- на федеральном уровне (у 10,3% ОО)
- на уровне Краснодарского края (у 29,6% ОО)
- на уровне муниципального образования (у 73,3% ОО)



Рисунок 15 – Наличие опыта сетевого взаимодействия

Наличие кадрового обеспечения определяется по 2 критериям:

1. План – график повышения квалификации педагогических и руководящих работников образовательной организации откорректирован в связи с введением ФГОС СОО есть у 85% ОО;
2. Разработан план мероприятий в рамках внутришкольного повышения квалификации по вопросам введения ФГОС СОО в 78,6% ОО по Краснодарскому краю.



Рисунок 16 – Кадровое обеспечение

Информационное обеспечение ОО Краснодарского края по ФГОС представлено на рисунке 17 и рассмотрено по пунктам:

1. Размещение на сайте образовательной организации информационных материалов о реализации углубленного (5 – 9 кл) и профильного обучения (10 – 11 кл);
2. Наличие информационных материалов для родительской общественности о профильном обучении;
3. Наличие заявлений родителей и обучающихся на изучение предметов на углубленном уровне (10 класс);
4. Наличие заявлений родителей и обучающихся на изучение элективных курсов (10 – 11 класс);
5. Наличие заявлений родителей и обучающихся на курсы внеурочной деятельности (10 – 11 класс).



Рисунок 17 – Информационное обеспечение

Анализ материально – технического обеспечения производился по 3 критериям:

1. Соответствие информационно – образовательной среды требованиям ФГОС СОО;
2. Наличие доступа образовательной организации к электронным образовательным ресурсам (ЭОР), размещенным в федеральных, региональных и иных базах данных;
3. Наличие контролируемого доступа участников образовательного процесса к информационным образовательным ресурсам в сети Интернет.



Рисунок 18 – Материально – техническое обеспечение

Сформированность универсальных учебных действий (метапредметных результатов) у обучающихся 9 – х классов рассматривалась для следующих умений:

1. умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления;
2. умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок;
3. умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
4. умение ставить и формулировать проблему, самостоятельно создавать алгоритмы деятельности при решении проблем творческого и поискового характера;
5. умение осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
6. умение работать в малой группе: задавать партнерам по деятельности вопросы, необходимые для совместного решения задачи;
7. умение осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета.

На диаграмме ниже универсальные учебные действия рассмотрены по 3 показателям:

3 – Сформировано более, чем у 50 % обучающихся (темно зеленый цвет на диаграмме рис.19)

2 – Сформировано менее, чем у 50 % обучающихся (зеленый цвет на диаграмме рис.19)

1 – Не проводился мониторинг сформированности данного УУД (светло зеленый цвет на диаграмме рис.19)

Анализ показывает, что доля образовательных организаций, в которых универсальных учебных действий сформировано более, чем у 50 % обучающихся 9 – х, составляет немногим более 60%.



Рисунок 19 – Доля ОО, в которых сформированы УУД

Доля ОО, в которых сформированность универсальных учебных действий – метапредметных результатов освоения ООП обучающихся 10, 11 классов 2020 – 2021 учебного года составляет более 50 % обучающихся представлена на диаграмме ниже (рис. 20).



Рисунок 20 – Сформированность универсальных учебных действий – метапредметных результатов освоения ООП обучающихся 10, 11 классов 2020 – 2021 учебного года

В качестве характеристики сформированности профессиональных умений у педагогов рассматривалось наличие разработанных педагогами программ курсов, методических и дидактических материалов, а также электронных образовательных ресурсов (ЭОР) для интерактивной доски. Больше всего школы разработали дидактических материалов (рис.21):



Рисунок 21 – Материалы, разработанные педагогами

Если же рассматривать среднее количество материалов на одного педагога, то на одного педагога приходится в среднем 21,2 материалов (в 2018 – 2019 учебном году было 4,46, а в 2019 – 2020 9,7). Это показывает насколько значителен труд педагогов по подготовке к введению ФГОС ООО.

В рамках мониторинга анализировались также инструменты оценивания, используемые учителями. Использование этих инструментов в межпредметной работе по предметам разных предметных областей рассмотрено на рисунках 22 – 24, где:

- межпредметная работа по предметам разных предметных областей (синий цвет);
- межпредметная работа по предметам одной предметной области (зеленый цвет);
- работа по одному учебному предмету (голубой цвет);
- не используется (желтый цвет).

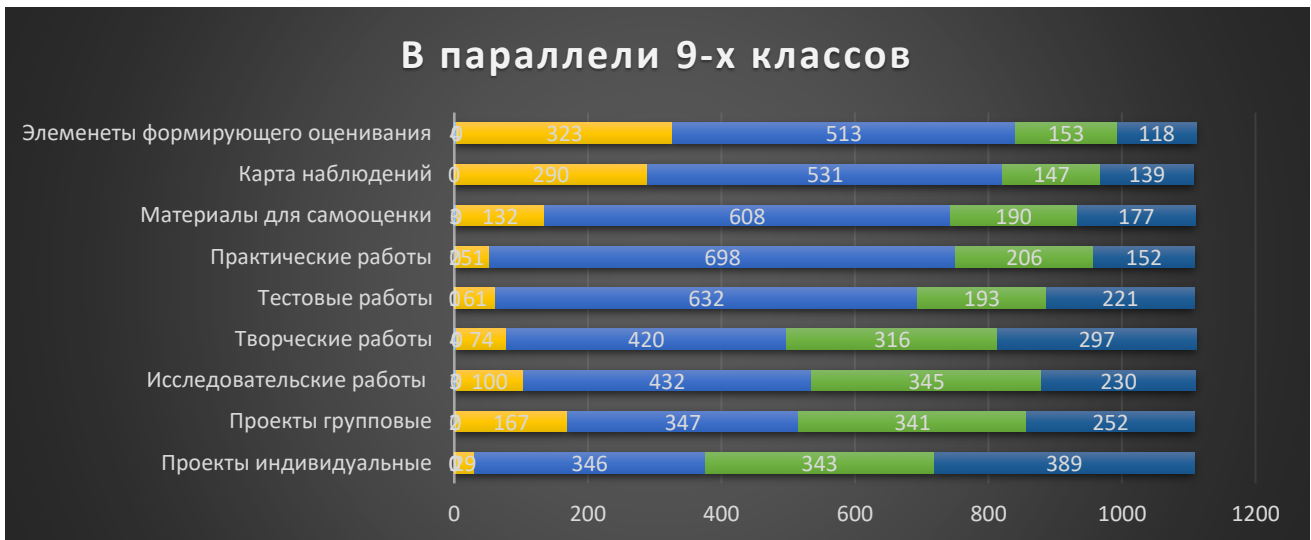


Рисунок 22 – Виды работ, используемых учителями в параллели 9 классах



Рисунок 23 – Виды работ, используемых учителями в параллели 10 классах

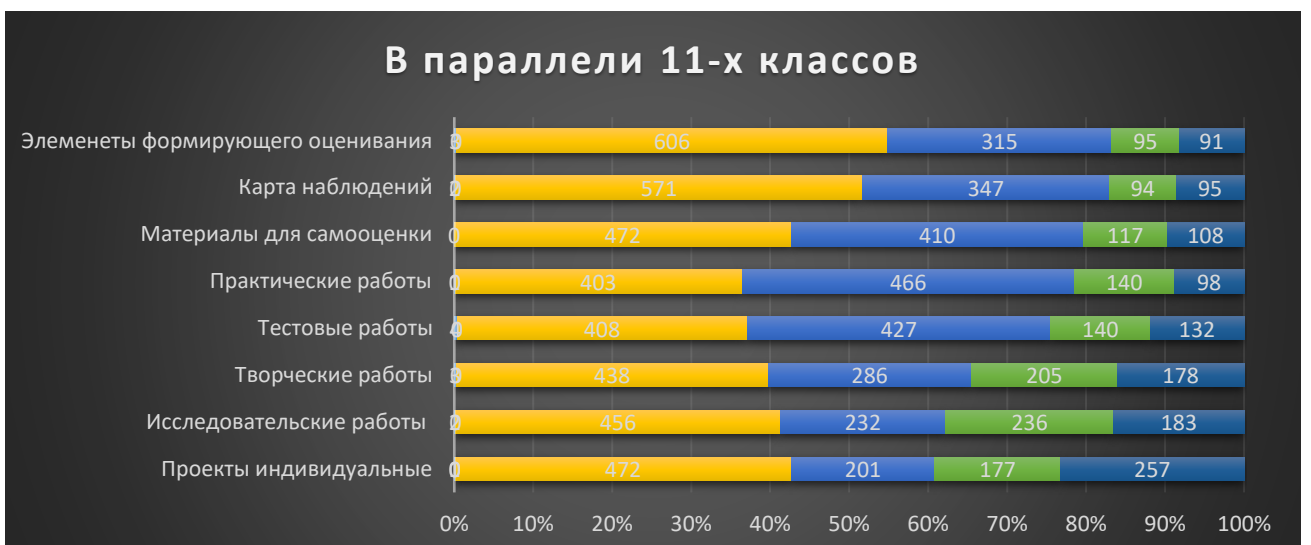


Рисунок 24 – Виды работ, используемых учителями в параллели 11 классах

Для оценивания межпредметной работы (по предметам разных предметных областей) наименее популярным у учителей является обратная связь с учеником с помощью элементов формирующего оценивания, вторым по непопулярности стали карты наблюдений.

В основном, учителями ведется работа по одному учебному предмету (голубой цвет) на диаграммах выше.

В ходе мониторинга были получены данные о численности руководящих работников ШНОР, за которыми закреплены наставники от муниципального наставнического центра. Большая часть закреплена за учителями (56%).



Рисунок 25 – Работники ШНОР за которыми закреплены наставники

Меньше всего руководящих работников ШНОР, за которыми закреплены наставники от муниципального наставнического центра в категории «заместитель директора по ВР» (13 %) работников.

Также уделяется внимание организации проведения уроков.

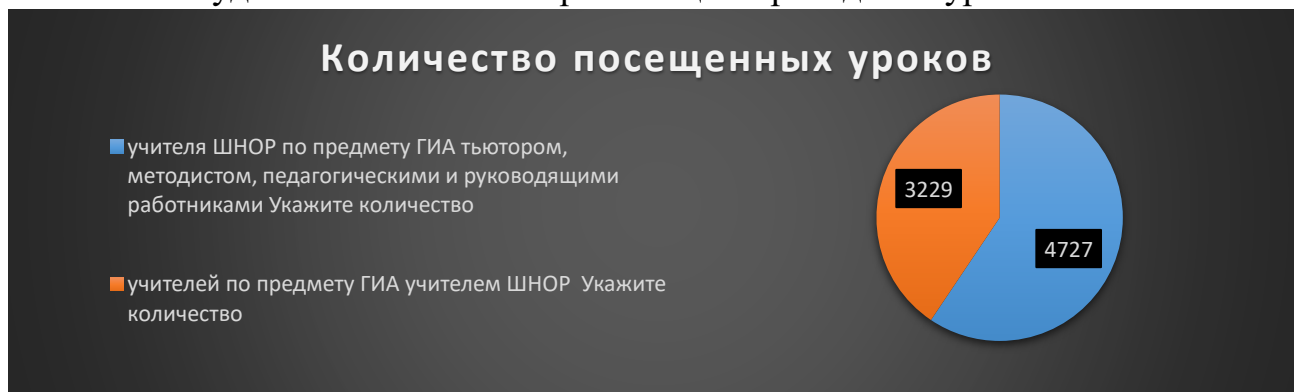


Рисунок 26 – Количество посещенных уроков

Количество учителей, за которыми закреплены тьюторы от муниципального сообщества тьюторов, от общей численности учителей по предметам ГИА ШНОР представлены на рисунке 27.



Рисунок 27 – Количество посещенных внеурочных мероприятий по предмету ГИА

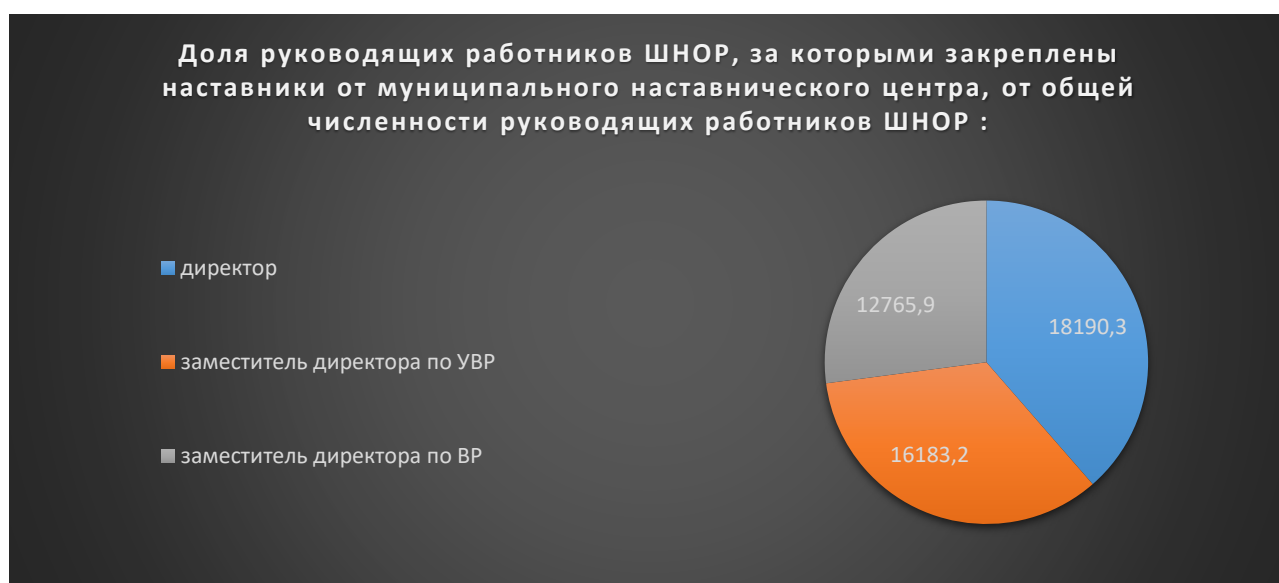


Рисунок 28 – Доля руководящих работников ШНОР за которыми закреплены наставники от муниципального наставнического центра

Внеурочная деятельность.

Анализ внеурочной деятельности учащихся показал (рис.29), что среднее общее количество часов внеурочной деятельности на одного учащегося по каждому направлению (в соответствии с расписанием внеурочной деятельности,

включая интенсивы и курсы выходного дня) в параллелях 5 – 9 классов находится примерно на уровне 73 часов в год, в параллелях 10 – 11 классов – 51 час в год.



Рисунок 29 – Среднее общее количество часов в год по данному направлению в соответствии с расписанием внеурочной деятельности

Наибольшее среднее количество часов в год отмечается по общеинтеллектуальному направлению (101,67 часов в год на одного учащегося 5 – 9 классов и 63,62 часов в год на одного учащегося 10 – 11 классов). Наибольший охват учащихся внеурочной деятельностью наблюдается по общеинтеллектуальному направлению (187,5 тыс. учащихся) и социальному (183,8 тыс. учащихся).

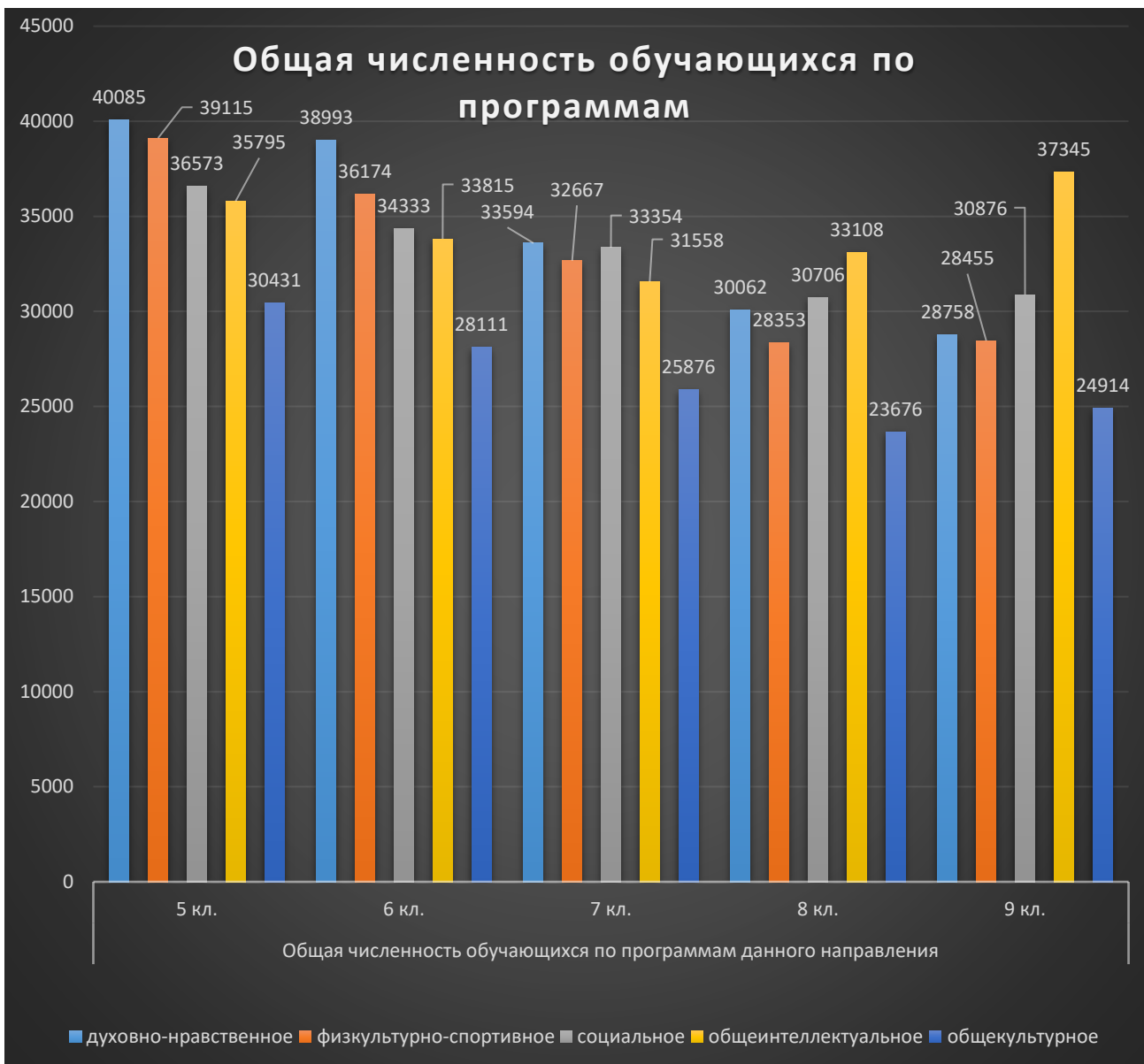


Рисунок 30 – Общая численность обучающихся по программам 5 – 9 класс.

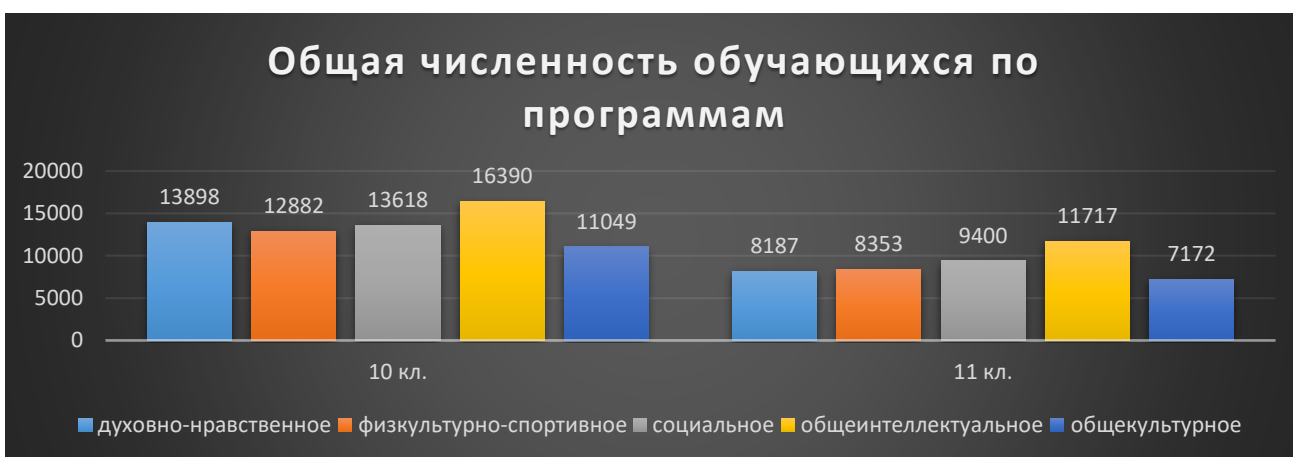


Рисунок 31 – Общая численность обучающихся по программам 10 – 11 класс.

Среднее количество часов внеурочной деятельности на одного ребёнка (часов в год)

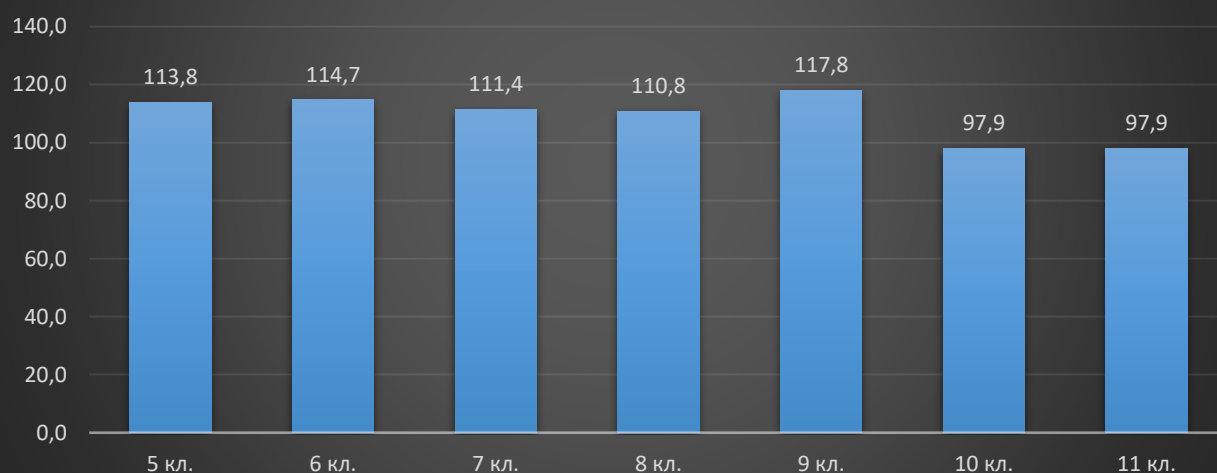


Рисунок 32 – Среднее количество часов внеурочной деятельности в год на одного учащегося (2021 год)

В результате мониторинга видно что самая высокая нагрузка по краю по внеурочной деятельности у 9 – х классов.

Таблица 2 – Охват учащихся региональной составляющей внеурочной деятельности (2021 год)

Тематика программы внеурочной деятельности	Численность обучающихся по данным программам							Среднее количество часов в данных программах	
	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	5 – 9 классы	10 – 11 классы
казачье образование	17873	15415	12427	11033	12427	2045	1290	47,3	35,1
кубановедение	10093	9921	9481	9129	9481	3297	2497	55,8	43,3
ОПК	19248	20293	16020	13884	16020	4060	2821	57,5	37,6
ОБЖ	14014	13922	12910	8042	12910	3538	2256	53,8	36,6
агрокласс	658	499	469	642	469	506	300	49,1	37,4
инженерное	1468	1237	1202	1569	1202	761	611	47,9	37,4
медицинское	431	363	431	414	431	311	246	48,2	38,3
педагогическое	8856	7891	6353	6304	6353	2792	1743	63,3	47,5
сервис и туризм	1967	2092	1957	2310	1957	1046	567	52,1	39,9

В крае успешно реализуется региональная составляющая внеурочной деятельности. Ниже всего показатели по программам агрокласс и медицинское. Больше предпочтение отдается казачьему образованию и агроклассу.



Рисунок 33 – Доля ОО реализующих региональную составляющую внеурочной деятельности по Краснодарскому краю.

Анализ региональной составляющей внеурочной деятельности (табл.2) показывает, что наибольший охват учащихся региональной составляющей отмечается в 5 и 9 классах.



Рисунок 34 – Проектная деятельность учеников Краснодарского края

Всего в проектной деятельности участвовало 88% учащихся 9 – 11 классов ОО Краснодарского края. Наиболее популярным направлением проектной деятельности (рисунок 33), как и в прошлые годы является исследовательское (44% учащихся) и информационное (20% учащихся).

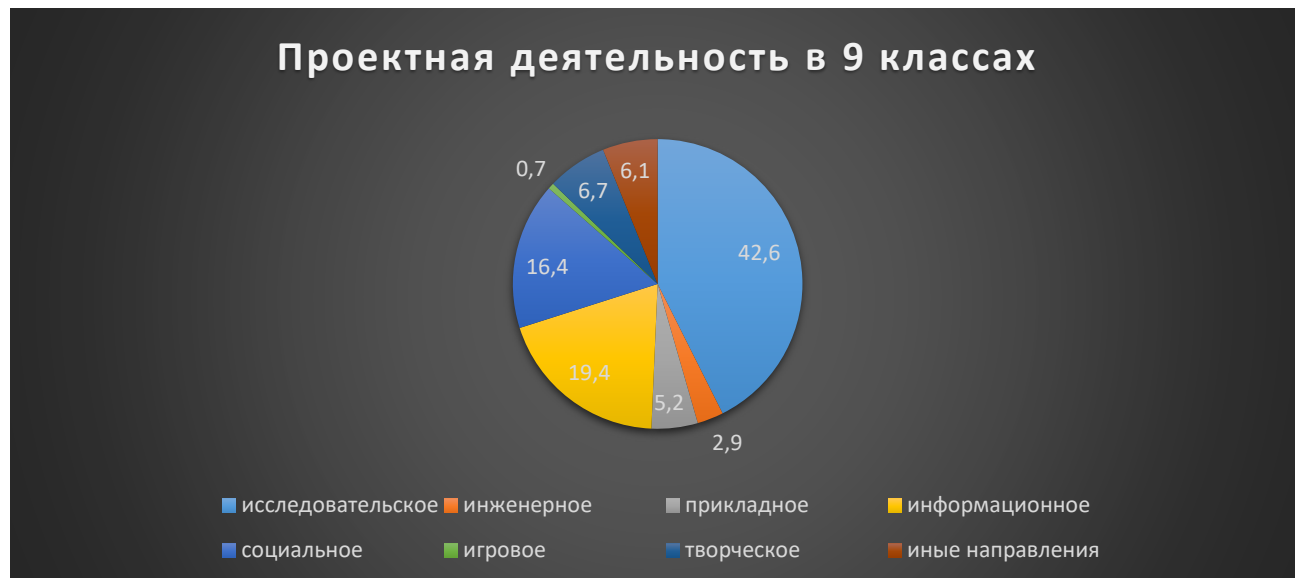


Рисунок 35 – Проектная деятельность учеников Краснодарского края

В 9 классах ученики защищали проекты по всем направлениям.



Рисунок 36 – Проектная деятельность учеников Краснодарского края

В 2021 году в 10 классах оказалось не охвачено творческое направление проектной деятельности.

Проектная деятельность в 11 классах



Рисунок 37 – Проектная деятельность учеников Краснодарского края

3. Выводы

1. Всего в мониторинге приняло участие 1107 общеобразовательных организаций Краснодарского края и 43 района, что позволяет делать общие выводы о системе реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

2. Охвачено более 110 тысяч обучающихся Краснодарского края. По результатам мониторинга видно, что 56,71% учатся в 9 – х классах, 22,91% 10 – х классах и 20,38% 11 – х классах, из одиннадцатиклассников обучаются по ФГОС ООО, ФГОС СОО 17583 человек

3. Всего в крае начнут реализацию в 10 классах в соответствии с ФГОС СОО 7978 педагогов, 1573 из них нуждается в повышении квалификации по ФГОС СОО что составляет 28.18% от показателя 2020 года (5582 человека)

4. Хотя вопросам повышения квалификации учителей в соответствии с ФГОС ООО в крае уделяется достаточно большое внимание, что приводит к стабильному уменьшению количества учителей, не прошедших курсы повышения квалификации до начала учебного года, но проблема подготовки кадров к введению ФГОС СОО остается актуальной.

5. В исследуемых школах всего работает 7978 сотрудников административно – управленческого персонала, из них 1518 сотрудников нуждаются в повышении квалификации по ФГОС СОО. Следует отметить, что показатели на данном рисунке не являются критериями качества готовности, а только фиксируют сложившуюся ситуацию и масштаб процесса.

6. Доля сотрудников, нуждающихся в повышении квалификации, находится в пределах от 34% (директор) до 49% (заместители по воспитательной работе, что меньше, чем в прошлом году на 8%.

7. Анализ информационно – образовательной среды показал, что наибольшую проблему представляет наличие помещений, оборудованных для внеурочной деятельности, около 42% школ не обеспечены данным условием

8. 11 школ не ведут электронный журнал, что меньше, чем в прошлом году на 10%. Следует отметить, что при этом 56% школ ведут одновременно и бумажный и электронный журнал, и почти 42% школ полностью перешли на электронные журналы.

9. Анализ уровня выполнения учебно-методического и информационного обеспечения показал, что около 80% образовательных организаций имеют учебно-методического и информационного обеспечение, соответствующее ФГОС СОО.

10. В ходе исследования выявлено, что нормативное обеспечение в школах достаточное, в более 80% школ есть необходимая документация.

11. Анализ показывает, что доля образовательных организаций, в которых универсальных учебных действий сформировано более, чем у 50 % обучающихся 9 – х, составляет немногим более 60%.

12. В качестве характеристики сформированности профессиональных умений у педагогов рассматривалось наличие разработанных педагогами программ курсов, методических и дидактических материалов, а также электронных образовательных ресурсов (ЭОР) для интерактивной доски. Больше всего школы разработали дидактических материалов.

13. Если же рассматривать среднее количество материалов на одного педагога, то на одного педагога приходится в среднем 21,2 материалов (в 2018 – 2019 учебном году было 4,46, а в 2019 – 2020 9,7). Это показывает насколько значителен труд педагогов по подготовке к введению ФГОС ООО.

14. Для оценивания межпредметной работы (по предметам разных предметных областей) наименее популярным у учителей является обратная связь с учеником с помощью элементов формирующего оценивания, вторым по непопулярности стали карты наблюдений. В основном, учителями ведется работа по одному учебному предмету на диаграммах выше.. Однако, в некоторых школах данные инструменты совсем не используются. Наименьшую популярность имеют индивидуальные проекты (не используется в 9 – х классах в 23% школ, в 10-х классах – 14 % школ, 11-х классах – 5 % школ).

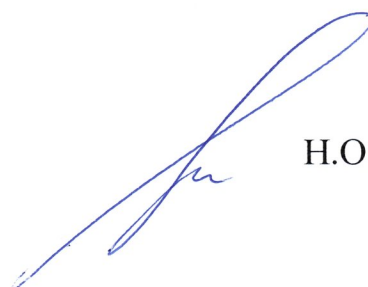
15. Анализ внеурочной деятельности учащихся показал, что среднее общее количество часов внеурочной деятельности на одного учащегося по каждому направлению (в соответствии с расписанием внеурочной деятельности, включая интенсивы и курсы выходного дня) в параллелях 5 – 9 классов находится примерно на уровне 73 часов в год, в параллелях 10 – 11 классов – 51 час в год. За последний год нагрузка внеурочной деятельностью находится в пределах 120 – 122 часов в год, что соответствует примерно 3,6 часам в неделю, так же как и в 2019-2020 учебном году.

16. В крае успешно реализуется региональная составляющая внеурочной деятельности. Ниже всего показатели по программам агрокласс и медицинское. Больше предпочтение отдается казачьему образованию и агроклассу. Анализ региональной составляющей внеурочной деятельности показывает, что наибольший охват учащихся региональной составляющей отмечается в 5 и 9 классах, наименьшая нагрузка ложится на 10-11 классы.

17. Всего в проектной деятельности участвовало 88% учащихся 9 – 11 классов ОО Краснодарского края. Наиболее популярным направлением проектной деятельности (рисунок 33), как и в прошлые годы является исследовательское (44% учащихся) и информационное (20% учащихся). 9 и 11 классы защищали в 2021 учебном году проектную деятельность по всем направлениям, а в 10 классах оказалось не охвачено творческое направление проектной деятельности.

18. Необходимо продолжать мониторинг реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, чтобы своевременно обнаруживать возникающие проблемы и новые задачи, а также доводить информацию по найденным решениям до педагогической и управленческой общественности Краснодарского края.

Руководитель центра
научно – методической
и инновационной деятельности



Н.О. Яковлева