

Информационно-аналитическая справка по результатам мониторинга эффективности организации внеурочной деятельности в общеобразовательных организациях Краснодарского края за 2019-2020 год

Мониторинг эффективности организации внеурочной деятельности проводился с целью анализа состояния данного направления в общеобразовательных организациях Краснодарского края. Всего в мониторинге приняли участие **952** образовательные организации из 44 муниципальных образований края. Всего охват учащихся программами внеурочной деятельности (количество) составил **487022** человек.

Анализ проводился по следующим критериям:

- ❖ Сформированность нормативно-правовой базы, регламентирующей внеурочную работу в учреждении;
- ❖ Уровень кадрового обеспечения внеурочной работы в учреждении;
- ❖ Уровень организационно-методического сопровождения внеурочной деятельности;

Сформированность нормативно-правовой базы, регламентирующей внеурочную работу в учреждении

Наличие нормативно-правовых документов, регламентирующих внеурочную работу в учреждении отметили 100% опрошенных. Актуализация нормативно-правовых документов происходит в основном через электронные правовые системы, по средствам сети Интернет и через методические письма органов управления образованием.

Уровень кадрового обеспечения внеурочной работы в учреждении

Число сотрудников МБОУ, занятых во внеурочной деятельности – **23650** человек, что составляет 58% из числа всех педагогических работников (40797 человек) образовательных организаций, участвующих в мониторинге. Из них: 410 - директоров, 1770 - заместителей директора, 19163 – учителя, 2307- другие педагогические работники (библиотекари, вожатые и т.д.).

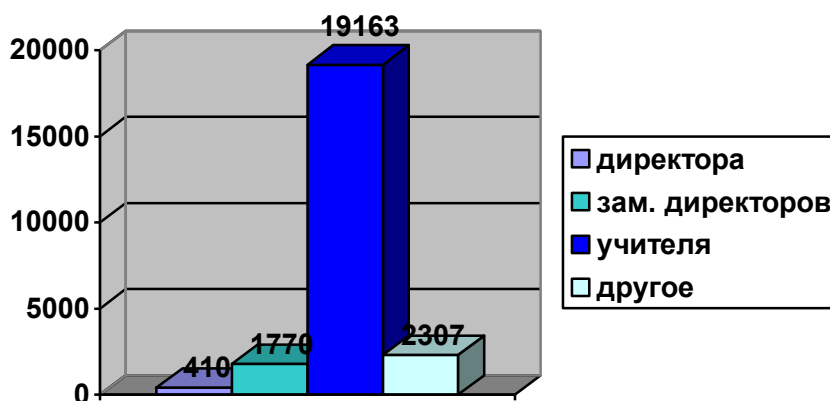


Диаграмма 1. Число сотрудников МБОУ, занятых во внеурочной деятельности

Число сотрудников МБОУ занятых во внеурочной деятельности, имеющих высшую квалификационную категорию (количество человек) – 6475 человек.

Сотрудники МБОУ занятые во внеурочной деятельности, не имеющие квалификационной категории (количество человек) – 8413 человек.

Сотрудники МБОУ занятые во внеурочной деятельности со стажем работы менее года (количество человек) – 1067 человек.

Сотрудники МБОУ занятые во внеурочной деятельности со стажем работы более 10 лет – 19926 человек (диаграмма 2).

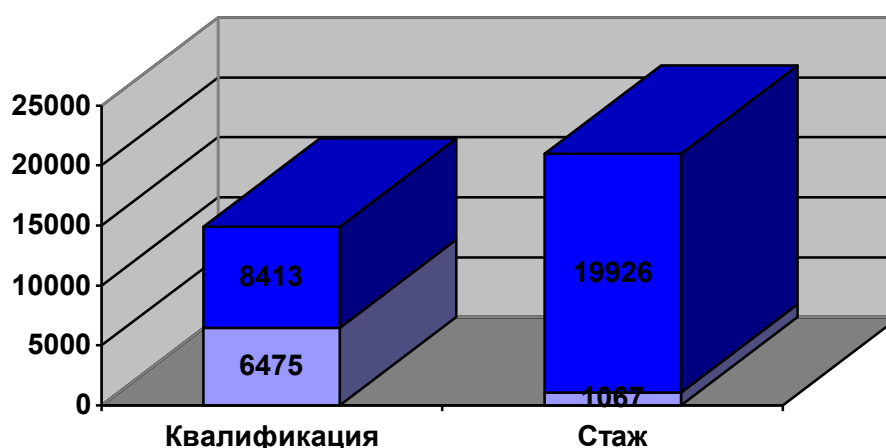


Диаграмма 2. Квалификация, стаж педагогов, занятых во внеурочной деятельности

Сотрудники МБОУ работающие по примерным программам внеурочной деятельности (количество человек) – 16233 человека

Сотрудники МБОУ работающие по своим авторским программам внеурочной деятельности, разработанным педагогами образовательной организации, *имеющие рецензию* (количество человек) – 2901 человек

Сотрудники МБОУ работающие по своим авторским программам внеурочной деятельности, разработанным педагогами образовательной организации, *не имеющие рецензию* (количество человек) – 3818 человек (диаграмма 3).

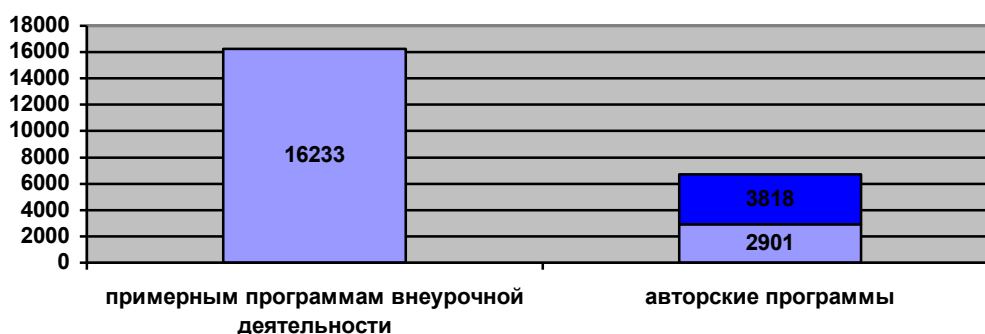


Диаграмма 3. Типы программ внеурочной деятельности

Сотрудники МБОУ занятые во внеурочной деятельности имеющие награды по направлению внеурочной работы (грамоты, дипломы, благодарности и т.п.) – 2911 человек

Сотрудники МБОУ, работающие по программам внеурочной работы, выигравшим грантовую поддержку – 281 человек (диаграмма 4).

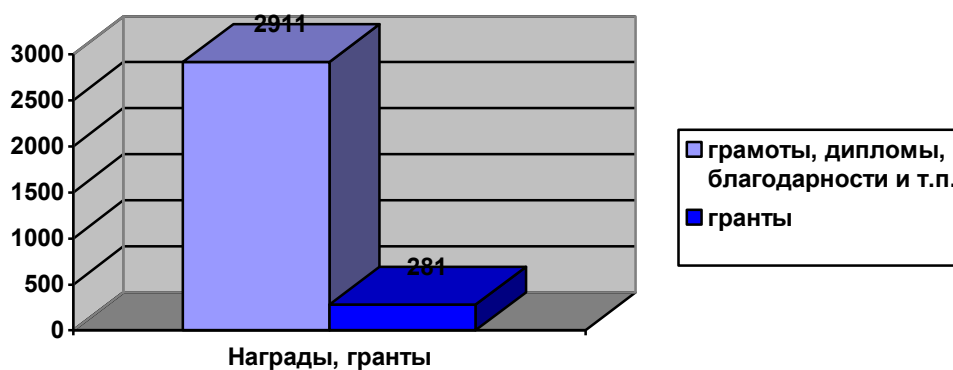


Диаграмма 4. Награды, гранты по результатам работы педагогов в рамках внеурочной деятельности

Количество сотрудников, принявших участие в качестве слушателей в мероприятиях по тематике внеурочной работы за отчетный период (КПК, семинары с получением документа (удостоверения, сертификата, свидетельства) – 2851, что составляет 45% от количества (6330 человек) всех сотрудников МБОУ, прошедших обучение в рамках КПК и семинаров с получением документа (удостоверения, сертификата, свидетельства) за отчетный период (диаграмма 5).

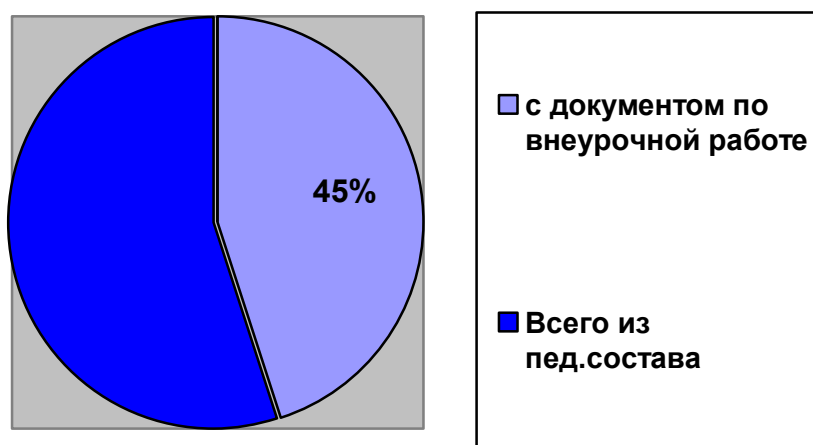


Диаграмма 5. Количество сотрудников, принявших участие в качестве слушателей в мероприятиях по тематике внеурочной работы за отчетный период (КПК, семинары с получением документа (удостоверения, сертификата, свидетельства)

Всего число сотрудников, принявших участие в качестве слушателей в мероприятиях по тематике внеурочной работы за отчетный период без получения документа составило **7872** человек.

Количество сотрудников, принявших участие в качестве докладчиков (конкурсантов, преподавателей, ведущих) в мероприятиях федерального уровня по тематике внеурочной работы за отчетный период составило **364** человека, в мероприятиях регионального уровня – **943** человека, муниципального уровня – **1727** человек, институционального уровня - **6262** человека.

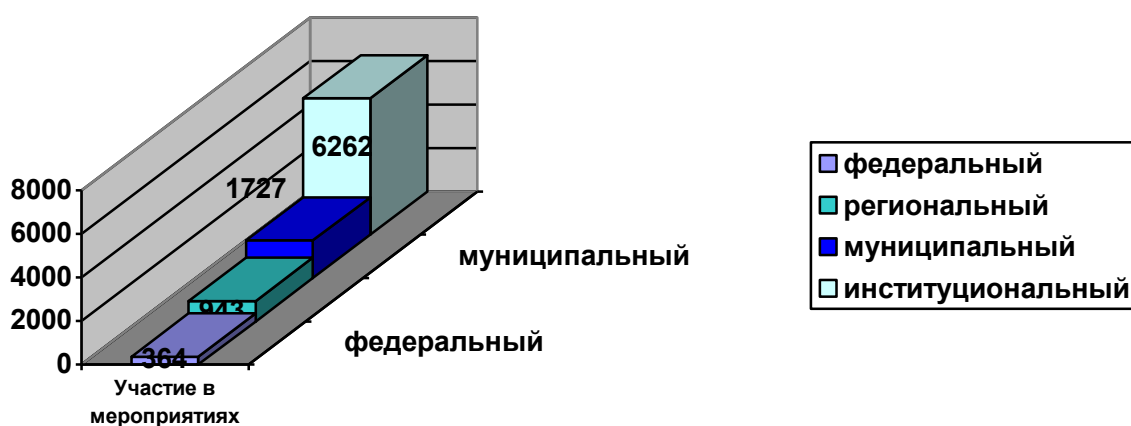


Диаграмма 6. Количество сотрудников, принявших участие в качестве докладчиков (конкурсантов, преподавателей, ведущих) в мероприятиях

Уровень организационно-методического сопровождения внеурочной деятельности

По итогам мониторинга в крае преобладает оптимизационная модель организации внеурочной деятельности, такую форму отметили 323 общеобразовательные организации, наименьшее число составила модель дополнительного образования (на основе институциональной системы дополнительного образования) – 49 ОО (диаграмма 7).

- ❖ Оптимизационная модель - 323
- ❖ Модель взаимодействия с учреждениями дополнительного образования (применяется также название интеграционная модель) - 248
- ❖ Смешанная модель - 178
- ❖ Модель школы полного дня - 98
- ❖ Инновационно- образовательная модель - 54
- ❖ Модель дополнительного образования (на основе институциональной системы дополнительного образования) - 49

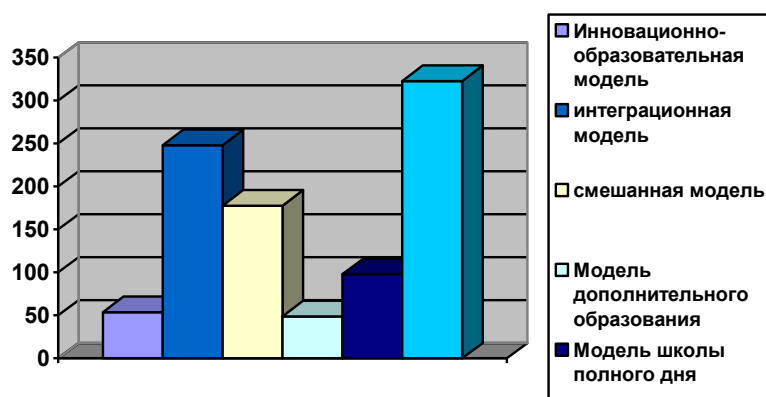


Диаграмма 7. Организационные формы внеурочной деятельности

Наличие базы данных примерных программ внеурочной деятельности, как методического инструмента для педагогов, впервые занимающихся внеурочной деятельностью отметили 871 ОО, 81 образовательная организация обозначили, что такой базы данных нет (диаграмма 8).

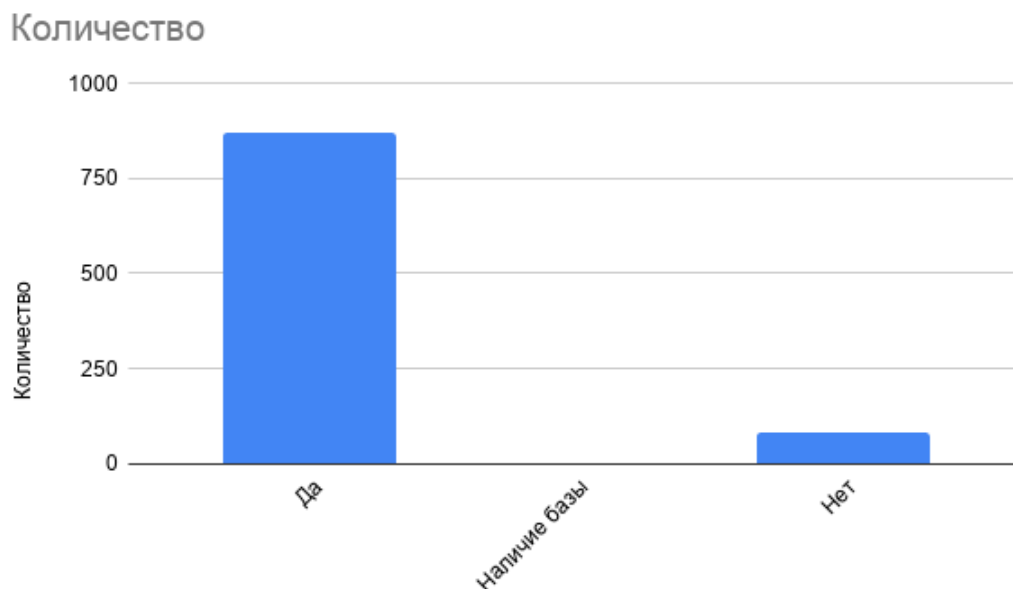


Диаграмма 8. Наличие базы данных примерных программ внеурочной деятельности

Примечательно, что **920** образовательных организаций (96%), участвовавших в мониторинге отметили, что система наставничества для педагогов, впервые занимающихся внеурочной деятельностью существует в виде планов, инструкций, алгоритмов и устной передачи информации, только в **32** ОО отметили отсутствие такой системы.

Посещаемость, сохранность контингента (в среднем по школам) в большинстве ОО находится на высоком уровне (диаграмма 9)

Количество

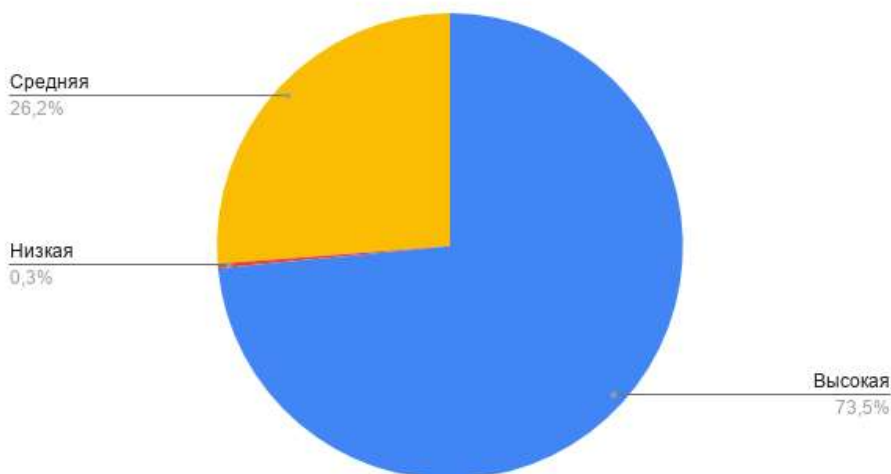


Диаграмма 9. Посещаемость, сохранность контингента

Количество учреждений, организаций, сообществ и т.д., сотрудничающих с МБОУ в рамках внеурочной работы – **3026**, из них заключили договора, соглашения о межведомственном взаимодействии в рамках внеурочной работы **564** учреждения.

Методами оценки удовлетворенности школьников и их родителей (законных представителей несовершеннолетних) участием во внеурочной деятельности в общеобразовательных организациях являются - тестирование, анкетирование, метод незаконченного предложения.

В рамках мониторинга для оптимизации работы по организации внеурочной деятельности в образовательных организациях Краснодарского края был проведено анкетирование по следующим актуальным вопросам:

1. Какое место, на Ваш взгляд, занимает внеурочная деятельность в процессе формирования планируемых образовательных (личностных, метапредметных, предметных) результатов (диаграмма 10):

- ❖ существенное, многие результаты можно сформировать только во внеурочной деятельности – **946** образовательных организаций (**88,3%** опрошенных);
- ❖ незначительное, все, что нужно школьник получает во время уроков – **5** образовательная организация (**11%** опрошенных);
- ❖ внеурочная деятельность школе не нужна, это формальная составляющая образовательного процесса – **1** образовательная организация (**0,6%** опрошенных).

Количество

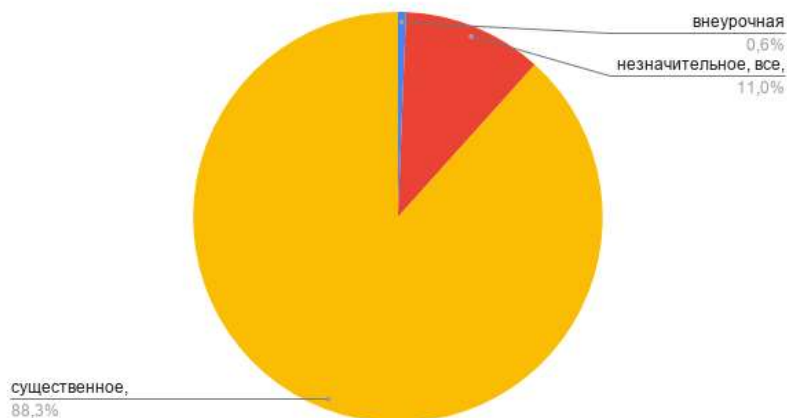


Диаграмма 10. Какое место, на Ваш взгляд, занимает внеурочная деятельность в процессе формирования планируемых образовательных (личностных, метапредметных, предметных) результатов

2. Необходима ли, по-вашему, современной школе система оценки достижения планируемых результатов внеурочной деятельности?

- ❖ Да, необходимо, такая система способствует четкому выстраиванию работы педагогического коллектива – **65,1%** опрошенных;
- ❖ Нет, не нужна, оценить достижение планируемых результатов можно и без такой системы – **18,6%** опрошенных;
- ❖ затрудняюсь ответить – **16,3%** опрошенных

Количество

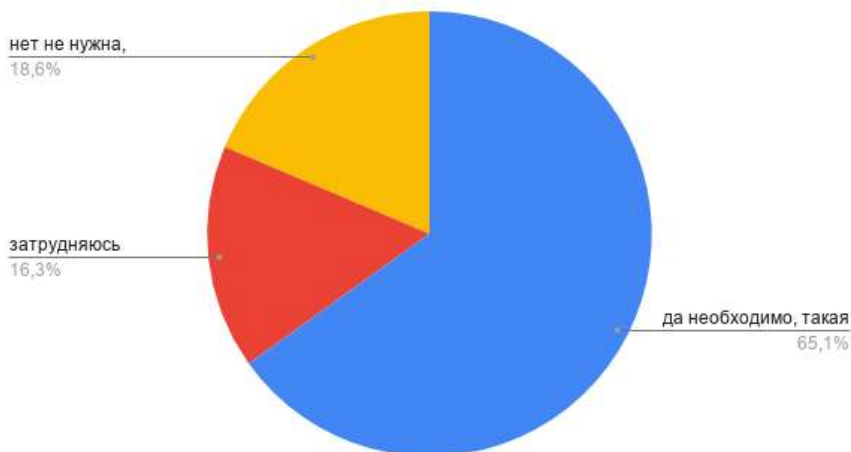


Диаграмма 11. Необходима ли, по-вашему, современной школе система оценки достижения планируемых результатов внеурочной деятельности?

3. Приходилось ли вам проектировать систему оценки достижения планируемых результатов внеурочной деятельности?

- ❖ да, я участвую в этом процессе в рамках своей профессиональной деятельности – **45%** опрошенных;

- ❖ нет, не приходилось, я этой работой заниматься не планирую – **14%** опрошенных;
- ❖ нет, не приходилось, но мне интересная эта работа, я понимаю ее пользу для моей деятельности – **41%** опрошенных.

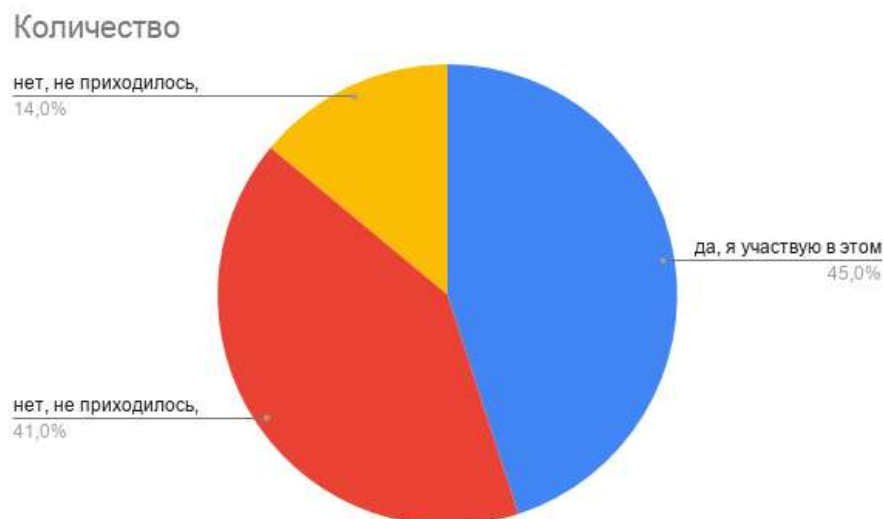


Диаграмма 12. Приходилось ли вам проектировать систему оценки достижения планируемых результатов внеурочной деятельности?

4. Оцените собственный опыт проектирования и реализации системы оценки достижения планируемых результатов внеурочной деятельности:

- ❖ опыт считаю успешным, его стоит тиражировать с масштабах краевой системы образования – **46,3%** опрошенных;
- ❖ опыт был не совсем удачным, мне необходима дополнительная подготовка – **14,4%** опрошенных;
- ❖ опыт отсутствует – **39,3%** опрошенных.

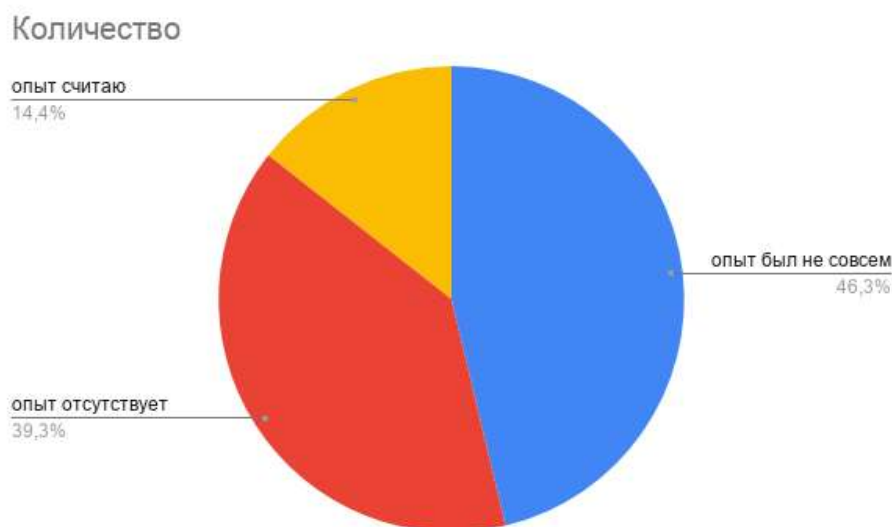


Диаграмма 13. Оцените собственный опыт проектирования и реализации системы оценки достижения планируемых результатов внеурочной деятельности

5. Нуждаетесь ли вы в специальной целенаправленной подготовке к проектированию и реализации системы оценки достижения планируемых результатов внеурочной деятельности:

- ❖ да, это важно для моей профессиональной деятельности – 67,8% опрошенных;
- ❖ нет, я занимаюсь только учебным процессом – 6,5% опрошенных;
- ❖ затрудняюсь ответить – 25,6 % опрошенных.

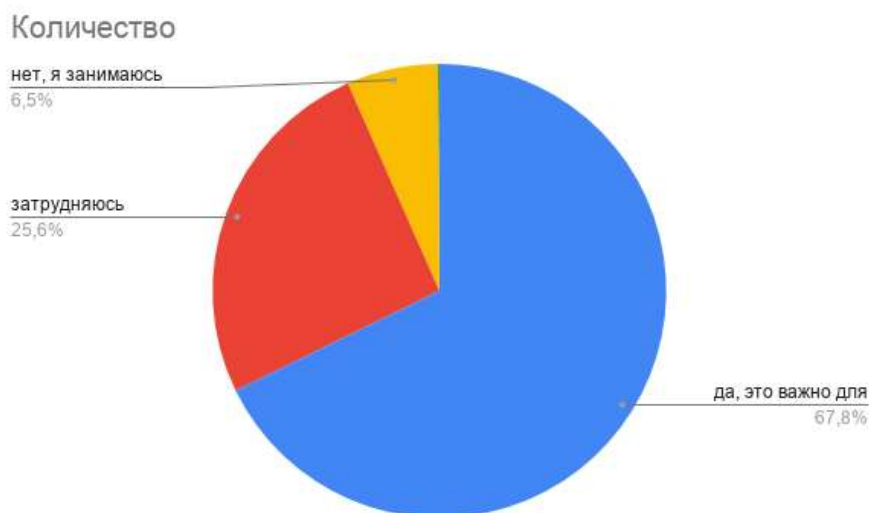


Диаграмма 14. Нуждаетесь ли вы в специальной целенаправленной подготовке к проектированию и реализации системы оценки достижения планируемых результатов внеурочной деятельности

6. Вы бы занимались проектированием и реализацией системы оценки достижения планируемых результатов внеурочной деятельности, если бы вам был предоставлен методический аппарат и рекомендации?

- ❖ да, безусловно – 25,8% опрошенных;
- ❖ да, если эти рекомендации будут достаточно подробными и оптимальными в плане трудозатрат – 69,6% опрошенных;
- ❖ нет, мне это не интересно – 4,6 % опрошенных.

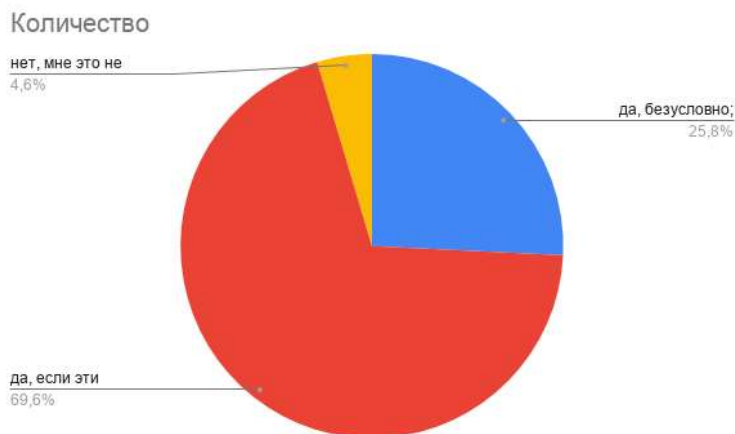


Диаграмма 15. Вы бы занимались проектированием и реализацией системы оценки достижения планируемых результатов внеурочной деятельности, если бы вам был предоставлен методический аппарат и рекомендации?