

Отчет о результатах мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся 6-х классов образовательных организаций Краснодарского края, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

В целях развития и совершенствования системы оценки качества образования, повышения эффективности управления и улучшения качества образования обучающихся общеобразовательных организаций Краснодарского края в соответствии с приказом ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края от 30.09.2020 г. № 370 «Об утверждении перечня мероприятий по повышению качества обучения функциональной грамотности» 16-18 декабря 2020 г. был проведен мониторинг сформированности универсальных учебных действий обучающихся 6-х классов образовательных организаций, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (далее – ФГОС ООО), в котором приняло участие 9946 обучающихся, что составляет 100%.

За две недели до планируемой даты выполнения мониторинговой работы образовательные организации Краснодарского края были ознакомлены с её спецификацией, мониторингом работы, в которой чётко были определены предметные области: *«Филология», «Математика» и «Естественнонаучные предметы («География» и «Биология»)*». Тем самым подчеркивалось принципиальное отличие между оценкой УУД в конкретном предмете и умением их применения в комплексной мониторинговой работе. Таким образом, ставилась задача увидеть работу всего педагогического коллектива, работающего в классе, а не отдельно взятого учителя.

Специалистами государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края был разработан комплект из двух вариантов измерительных материалов комплексной работы на основе анализа материала, изучаемого в 6 классе. Использование предметного материала при составлении заданий мониторинговой работы позволило обеспечить учет возрастных особенностей обучающихся.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО в структуре работы выделены задания базового уровня.

В работе представлены задания с пятью типами ответов:

- ВО – выбор ответа;
- МВ – множественный выбор ответа;
- КО – краткий ответ (одно слово или словосочетание, число, величина, выражение);
- С – установить соответствие между двумя множествами;
- Р – ранжирование (упорядочить объекты по какому-то признаку).

Во время проверки за каждое правильно выполненное задание выставлялось количество баллов согласно критериям оценивания (см. таблицу

Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края

ГБОУ ИРО Краснодарского края

2). Максимально количество баллов за правильно выполненные задания базового уровня – 8.

Показателем результатов мониторинговой работы являлся уровень сформированности универсальных учебных действий обучающегося, количественной характеристикой которого является общий балл за выполнение работы (по 100 балльной шкале).

Индивидуальные результаты учащихся вносились в бланк анализа результатов мониторинговой работы. Индивидуальные результаты учащихся в отметку не переводились, в классный журнал не выставлялись и не влияли на итоговые отметки учащихся за четверть и год.

Вывод об уровне сформированности универсальных учебных действий обучающегося может *осуществляться образовательной организацией* на основе заданий базового уровня в соответствии с Таблицей 1.

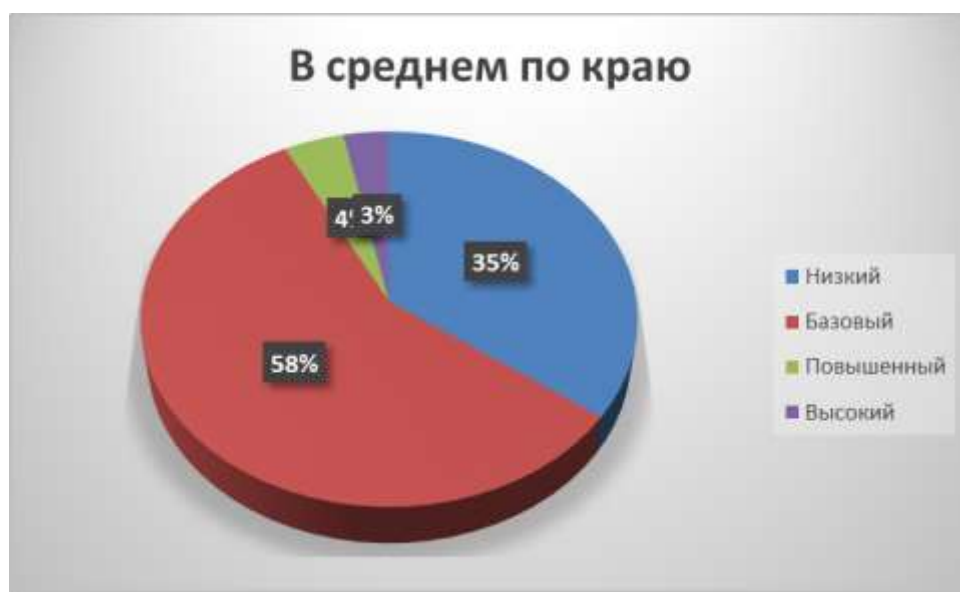
Таблица 1

Зависимость уровней сформированности УУД от выполнения заданий базового уровня

№ п/п	Уровни сформированности УУД	Результат (%)
1.	Высокий	90-100
2.	Повышенный	66-89
3.	Базовый	34-65
4.	Низкий	0-33

На **Диаграмме 1** показаны результаты по уровням сформированности УУД в среднем по Краснодарскому краю.

Диаграмма 1



При анализе и интерпретации результатов выполнения мониторинговой работы использованы рекомендации Центра оценки качества образования Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края
ГБОУ ИРО Краснодарского края

Института содержания и методов обучения Российской Академии Образования – учитывать следующие критерии сформированности умений: **минимальный** критерий сформированности умения (успешность выполнения равна 50% заданий базового уровня) и **оптимальный** критерий (успешность выполнения равна 65% и более). Если результаты выполнения учащимся всей работы или отдельных заданий ниже 50%, то это указывает на проблемы в освоении универсальных учебных действий.

Индивидуальные результаты учащихся могут использоваться только для организации индивидуальной работы.

Одной из задач учительского профессионального сообщества ставится формирование и оценка способности школьников применять полученные в процессе обучения знания для решения учебных и практических задач – формированию функциональной грамотности. Функциональная грамотность – это выработанная в процессе учебной и практической деятельности способность к компетентному и эффективному действию, умение находить оптимальные способы решения проблем, возникающих в ходе практической деятельности, и воплощать найденные решения. В качестве основных составляющих функциональной грамотности выделены: математическая, читательская, естественнонаучная, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление. Главной характеристикой каждой составляющей является способность действовать и взаимодействовать с окружающим миром, решая при этом разнообразные задачи.

В Таблице 2 представлена спецификация мониторинговой работы и средние результаты ее выполнения по краю.

Таблица 2

Спецификация мониторинговой работы и средние результаты выполнения заданий

<i>№</i>	<i>Контролируемые умения</i>	<i>Код УУД</i>	<i>Уровень сложности</i>	<i>Тип ответа</i>	<i>Максимальный балл</i>	<i>Средний процент</i>	<i>Заключение по заданиям</i>
На материале предметной области «Филология»							
1.	Глубоко и детально понимать содержания и формы текста. Делать вывод на основе интерпретации и обобщения содержания текста.	4.2	Базовый	Р	2	38,7	Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.
2.	Использовать информации из текста для различных целей. Применять информацию из текста для решения учебно-практической задачи.	3.1	Базовый	ВО	1	50,7	
На материале предметной области «Математика»							

3.	Извлекать информацию, представленную в тексте; использовать зависимость величин для ответа на поставленный вопрос.	8.1 1.1.	Базовый	КО	1	54,3	
4.	Извлекать информацию из текста и таблицы для ответа на поставленный вопрос.	8.1 1.1	Базовый	МВ	1	80,0 3	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
На материале предметной области «Естественно-научные предметы»							
5.	Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии (на материале предмета «География»).	3.1	Базовый	С	1	25,0 6	Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.
6.	Использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач (на материале предмета «Биология»).	4.1	Базовый	МВ	2	88,4	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся

Средний показатель верного и полного выполнения всех заданий учащимися 6-х классов составил 25%, верного и полного выполнения заданий базовой части 58% (см. таб.)

Таблица 3

% полученных уровней в крае			
Высокий	Повышенный	Базовый	Низкий
3	4	58	35

Результаты выполнения работы рассмотрим также на основе полученных результатов: итоговый средний балл за работу составил 56,1.

При анализе полученных результатов следует иметь в виду, что учащиеся, которые выполняли мониторинговую работу, обучались по новым стандартам в начальной школе. Но данные, содержащиеся в представленных материалах, не могут являться основанием для оценки качества образования в данной образовательной организации и принятия каких-либо управленческих решений. Они могут быть использованы только для определения направления совершенствования образовательной деятельности или для оценочного сравнения результатов выполнения работы (в рамках школы, муниципалитета, региона).

Индивидуальные результаты учащихся могут использоваться только для организации индивидуальной работы с этими учащимися.

На **Диаграмме 2** представлены средние результаты обучающихся 6-х классов по баллам за каждое задание комплексной мониторинговой работы.

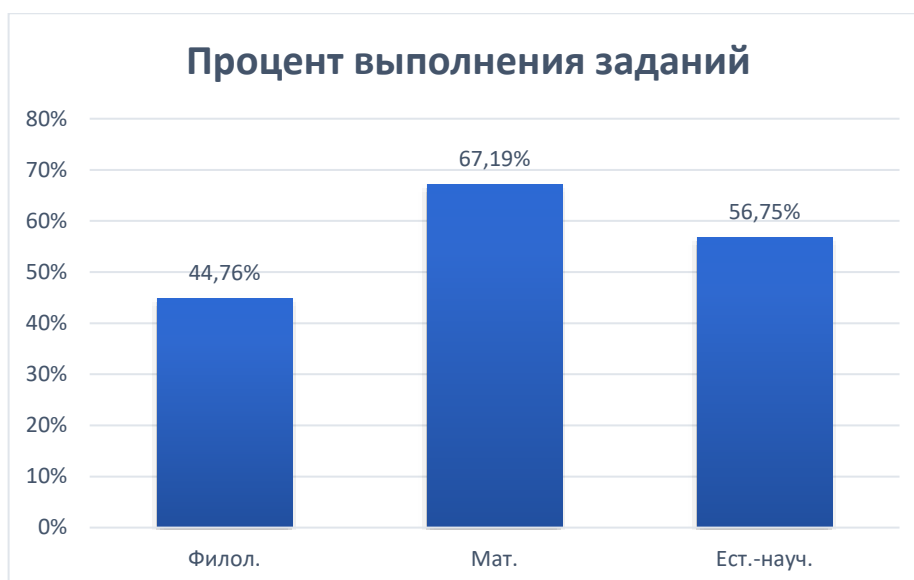
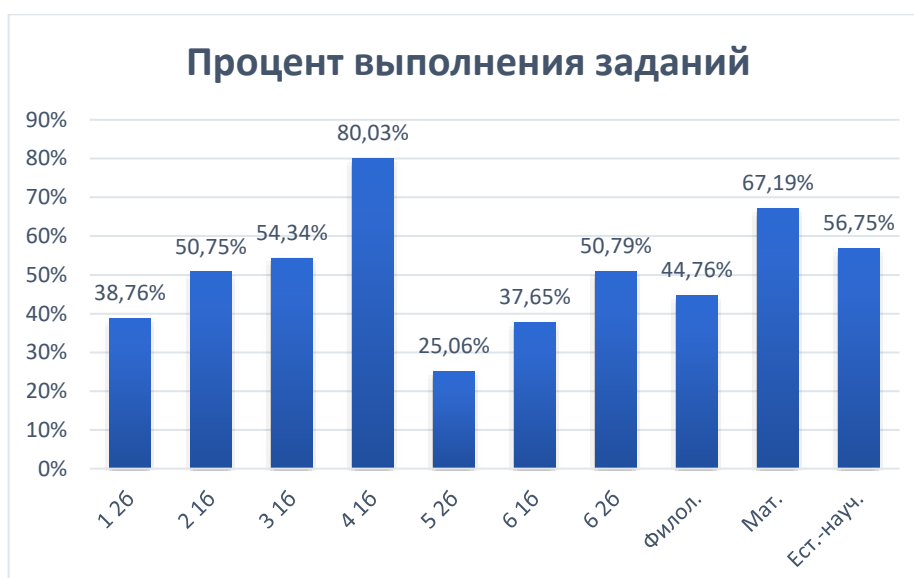
Диаграмма 2

Рассмотрим отдельно для различных уровней взаимодействия работу по подготовке и анализу результатов комплексной мониторинговой работы в таблице 4 и диаграммах 3, 4.

Таблица 4**Успешность решения заданий по предметным областям (%)**

Филология	Математика	Естественнонаучные предметы
44,76	67,19	56,75

Диаграмма 3

**Диаграмма 4**

Сопоставление универсальных учебных действий по предметным областям наглядно демонстрирует сложности текстологического анализа в предметной области «Филология» и неготовность шестиклассников к выполнению задания по предмету «География», которое по структуре было приближено к оценочным процедурам (ОГЭ, ЕГЭ). В других предметных областях необходимо развивать предметные умения, выстраивая систему развития универсальных учебных действий для формирования метапредметных результатов в рамках одного дня, недели, месяца, четверти, полугодия, учебного года.

Проанализируем уровень развития у учащихся универсальных учебных действий через предметные результаты.

Задания № 1 - 2 комплексной работы предоставили возможность достаточно полно проверить необходимый комплекс знаний и умений, относящихся к коммуникативной, языковой и лингвистической компетенциям обучающихся.

Задание 1. *«Глубоко и детально понимать содержания и формы текста. Делать вывод на основе интерпретации и обобщения содержания текста».*

Вариант задания 1: *«Насте задали сделать интересный доклад о драгоценном металле, золоте. В интернете она нашла информацию о том, что золото – это благородный, очень тяжелый и очень мягкий металл... Заинтересовавшись особенностями этого драгоценного металла, Настя нашла интересную басню легендарного древнегреческого поэта-баснописца Эзопа. Вот текст этой басни. Прочитайте текст басни «Скупой и его золото». Прочитайте приведенные ниже предложения и пронумеруйте их в соответствии с последовательностью событий в тексте».*

При анализе данного задания было выявлено, что слабо развито умение ориентироваться в содержании текста, проводить сопоставительный анализ текстов разных стилей, определять общую тематику.

38,76 % учащихся верно выполнили данное задание, то есть, прочитав текст басни «Скупой и его золото», смогли правильно пронумеровать приведённые ниже предложения в соответствии с последовательностью событий в тексте. Таким образом, можно говорить, что данное задание вызвало у шестиклассников определенную трудность в выполнении. Это связано с тем, что необходимо было отличить главное от второстепенного, проанализировать авторскую трактовку события. В целом учащимся сложно делать вывод на основе интерпретации и обобщения содержания текста, так как данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.

Рекомендуем учителям русского языка и литературы:

1. Для формирования читательского умения интегрировать и интерпретировать сообщения текста предлагать задания, в которых требуется объединять информацию вербальную и графическую;
2. устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации текста, делать умозаключения на основе текста;
3. отличать главное от второстепенного; отвечать на вопросы, имеющие несколько правильных ответов;
4. находить сходство в противоположных точках зрения, различать общепринятую и оригинальную, авторскую трактовку события.

Помимо этого, необходимо продолжать работу по обогащению словарного запаса школьников. На уроках следует уделять достаточное внимание употреблению слов в контексте: это раскрывает разнообразные значения слова, что способствует развитию речевых умений и навыков школьников, приучать учащихся работать со словарными статьями, выясняя лексическое значение слов.

Задание 2. *«Использовать информации из текста для различных целей. Применять информацию из текста для решения учебно-практической задачи».*

Вариант задания: *«В чем мораль басни Эзопа «Скупой и его золото»? Отметьте ОДИН правильный ответ».*

Данное задание направлено на проверку сформированности таких познавательных универсальных учебных действий, как умение использовать информацию из текста для различных целей и применять её для решения учебно-практической задачи. Уровень сложности – базовый.

В рамках метапредметности у обучающихся формируется способность выявлять и работать с информацией как особым видом знания. Задание демонстрировало умение у обучающихся работать с текстом и на основе анализа его содержания делать вывод.

С этим видом работы справились 50,75% учащихся, то есть данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.

Рекомендуем учителям русского языка и литературы:

начинать систематически работать над его формированием у учащихся на разных видах текстов (*сплошных, не сплошных, составных*) и их целостных смысловых фрагментов, начиная с начальной школы.

Так же в процессе педагогической деятельности **необходимо разнообразить** методические формы работы с текстами, увеличить разнообразие учебных и вспомогательных текстов, усилить проектную работу, связанную отбором и осмыслением подобных текстов.

Задания № 3 - 4 комплексной работы предоставили возможность достаточно полно проверить необходимый комплекс знаний и умений, формируемых в процессе изучения предмета **«Математика»**.

Задание 3. *«Извлекать информацию, представленную в тексте; использовать зависимость величин для ответа на поставленный вопрос».*

Вариант задания: *«Иван Петрович планирует купить продукты. Известно, что в магазине проходит акция: при покупке более двух пакетов пельменей (по 1 кг) цена каждого пакета 100 рублей. В таблице ниже представлены цены на некоторые продукты в этом магазине.*

Наименование продукта	Цена (руб.), 1 кг
Пельмени	140
Помидоры	120
Огурцы	80
Капуста	48

Иван Петрович воспользовался акцией и купил 3 кг пельменей. Какую сумму денег он заплатил?»

Задание направлено на проверку сформированности таких познавательных универсальных учебных действий, как умение извлекать информацию, представленную в тексте и использовать зависимость величин для ответа на поставленный вопрос. Уровень сложности – базовый.

С данным заданием справились 54,34% обучающихся. Ошибки шестиклассников были, вероятно, обусловлены нестандартной формулировкой задания, неверной интерпретацией условий, логических ошибках в рассуждениях.

В целом, данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрагивающихся с данным заданием.

Рекомендуем учителям математики:

1. развивать навыки «смыслового чтения» обучающихся;
2. предлагать более сложные задания по данной теме;
3. активизировать работу с данными, представленными в таблице;
4. повышать вычислительные навыки с помощью регулярной устной работы на уроке, карточек для слабоуспевающих обучающихся.

Задание 4. «Извлекать информацию из текста и таблицы для ответа на поставленный вопрос».

Вариант задания: «Иван Петрович планирует купить продукты. Известно, что в магазине проходит акция: при покупке более двух пакетов пельменей (по 1 кг) цена каждого пакета 100 рублей. В таблице ниже представлены цены на некоторые продукты в этом магазине.

Наименование продукта	Цена (руб.), 1 кг
Пельмени	140
Помидоры	120
Огурцы	80
Капуста	48

Используя информацию, приведенную в таблице, для каждого утверждения отметьте «Верно» или «Неверно», поставив в нужном окошке знак «√».

1 кг помидоров дороже 2 кг огурцов

2 кг капусты стоят дешевле 100 рублей

1 кг пельменей стоят дешевле 2 кг огурцов»

Задание направлено на проверку сформированности таких познавательных универсальных учебных действий, как умение извлекать информацию из текста и таблицы для ответа на поставленный вопрос. Уровень сложности – базовый.

С данным заданием справились 80,03% обучающихся. Остальные ребята допустили арифметические ошибки или не поняли суть вопроса задачи.

В целом, данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.

Рекомендуем учителям математики:

1. продолжать развивать навыки «смыслового чтения» обучающихся, предлагать более сложные задания по данной теме.

Задания № 5 комплексной работы предоставили возможность достаточно полно проверить необходимый комплекс знаний и умений, формируемых в процессе изучения предмета «**География**».

Задание 5. «Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии».

Вариант задания: «Благодаря уникальному географическому расположению в Краснодарском крае встречаются три природные зоны: степная, горная и предгорная. Каждая из них обладает своими особенностями, которые создают облик всего региона. Считается, что условно границы между природными зонами в крае проходят по реке Кубань. Севернее реки лежит зона степей, затем южнее начинаются лесостепи. Потом следует зона смешанных и широколиственных лесов. В горах, в условиях высотной поясности, представлены хвойные леса и альпийские луга, а вдоль морского побережья расположена такая уникальная природная зона как субтропики.

Вопрос. Установите соответствие между географическими особенностями и природными зонами, для которых они характерны. Для этого к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго столбца».

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ

- А) зона, богатая пастбищами для выгула крупного рогатого скота
- Б) в растительности преобладают ковылы и злаки
- В) располагается на высоте от 1800 до 3000 метров над уровнем моря
- Г) среди животных распространены тур кавказский, зубр, серна
- Д) обитает много грызунов: суслики, полевые мыши, тушканчики
- Е) характерны черноземные почвы

ПРИРОДНЫЕ ЗОНЫ

- 1) альпийские луга
- 2) степь

Задание направлено на проверку сформированности представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Уровень сложности – базовый.

С данным заданием справились 25,06% обучающихся. Остальные ребята оказались не готовы к такой структуре задания, приближенной к оценочным процедурам по географии (ОГЭ, ЕГЭ) и, в целом, продемонстрировали незнание географических особенностей природных зон мира. В целом, данный элемент содержания усвоен на крайне низком уровне. Требуется серьезная коррекция.

Рекомендуем учителям географии:

1. обратить особое внимание на изучения таких блоков, как «**Формирование рельефа земной поверхности как результат действия внешних сил**», «**Географические особенности природных зон мира**» и при изучении этих тем активно использовать КИМы ОГЭ, ЕГЭ для лучшего закрепления данного материала.

2. Помимо этого, на уроках географии необходимо развивать навыки «**смыслового чтения**» обучающихся.

Задания № 6 комплексной работы предоставили возможность достаточно полно проверить необходимый комплекс знаний и умений, формируемых в процессе изучения предмета «Биология».

Задание 6. *«Использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач».*

Вариант задания: *«Благодаря уникальному географическому расположению в Краснодарском крае встречаются три природные зоны: степная, горная и предгорная. Каждая из них обладает своими особенностями, которые создают облик всего региона. Считается, что условно границы между природными зонами в крае проходят по реке Кубань. Севернее реки лежит зона степей, затем южнее начинаются лесостепи. Потом следует зона смешанных и широколиственных лесов. В горах, в условиях высотной поясности, представлены хвойные леса и альпийские луга, а вдоль морского побережья расположена такая уникальная природная зона как субтропики.*

Вопрос. *Лесные участки нашего края богаты множеством грибов, но при сборе этого продукта нужно быть предельно осторожным, ведь можно найти и ядовитый гриб, при потреблении которого могут быть серьезные проблемы. Внимательно рассмотрите изображенные на рисунках грибы.*

Какие два из этих видов грибов вы не будете собирать и использовать в пищу? В ответе запишите цифры указанные под рисунком (от наименьшей), без пробелов и дополнительных символов».

Задание направлено на проверку сформированности таких познавательных универсальных учебных действий, как умение использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач (на материале предмета «Биология»). Уровень сложности – базовый.

С данным заданием справились 88,4% обучающихся, из которых 1 балл получили 37,65%, а 2 балла – 50,79%. Остальные ребята допустили ошибки или не поняли суть вопроса задания. Данный элемент содержания усвоен на высоком уровне. Важно зафиксировать данный уровень. Обратит внимание на причины и условия, обеспечившие высокий результат.

Рекомендуем учителям биологии:

1. повторить на уроке представителей царства Грибы и царства Растения и закрепить данный материал, используя наглядные пособия;
2. Помимо этого, на уроках биологии необходимо продолжить развивать навыки «смыслового чтения» обучающихся.

Выводы и рекомендации

На основе анализа работ, можно сделать выводы, что обучающиеся 6-х классов образовательных организаций Краснодарского края, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, подтвердили наличие *базового уровня* сформированности УУД.

Каждый учитель, ведущий образовательную деятельность в шестых классах образовательных организаций, должен сделать содержательный анализ мониторинговой комплексной работы с целью выявления ресурсов качества обучения по предметным областям «Филология», «Математика» и «Естествознание» в каждом классе. При этом педагоги могут сопоставить результаты ВПР в 6 классе по указанным предметным областям и текущие результаты каждого обучающегося проведенной мониторинговой комплексной работы. Далее на методических объединениях учителей-предметников целесообразно обсудить общие результаты всех обучающихся 6-х классов образовательной организации. Необходимо выявить учебные затруднения и определить их возможные причины, сделать соответствующие выводы по организации обучения в следующем полугодии и в следующем учебном году, включая обсуждение эффективности используемых учебников и технологий в урочное и во внеурочное время. Выявленные затруднения обучающихся могут дать основания для организации повышения квалификации учителей-предметников в рамках мероприятий на уровне школы, муниципалитета и края (обучающие семинары, мастер-классы, стажировки, вебинары и др.).

Повышение уровня **функциональной грамотности** школьников может быть обеспечено успешной реализацией ФГОС, т.е. за счет достижения планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов, если в образовательной деятельности реализован комплексный системно-деятельностный подход, если процесс обучения идет как процесс решения обучающимися учебно-познавательных и учебно-практических задач, задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые учитель формирует.

В стратегии преподавания акцент делается не на объяснение ученикам теоретического знания, а на рост и продуктивное расширение их познавательных интересов и (на этой базе) систематизацию индивидуально значимого знания в процессе самостоятельной учебно-познавательной деятельности, то есть практического применения знания. Таким образом, в современном образовании главным становится не заучивание и повторение заданного учителем алгоритма усвоения информации, а осмысление самим обучающимся потребности приобрести ту или иную информацию, тот или иной способ деятельности, а также ориентация в том где, когда и как он может применить это новое знание.

Проектирование развития функциональной грамотности обучающихся исходит из идеи единства и целостности урочной и внеурочной формы образовательного процесса.

Это значит, что в каждый урок или внеурочное занятие должны быть включены задания, выполнение которых способствует развитию функциональной грамотности взрослеющей личности. (Презентация ЦОКО Института стратегии развития образования РАО http://iro23.ru/sites/default/files/kovaleva_g.s._funk_gram_fgos_logvinova_i.m.pdf).

С материалами по итогам проведения исследования PISA-2019 и дорожной картой повышения качества сформированности функциональной грамотности, можно ознакомиться на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края <http://iro23.ru/funkcionalnaya-gramotnost>.

Рассмотрим отдельно для различных уровней взаимодействия работу по подготовке и анализу результатов комплексной мониторинговой работы.

Руководителям муниципальных органов управления образованием:

1. Развивать на уровне муниципального образования систему реализации ФГОС ООО по формированию универсальных учебных действий и метапредметных результатов обучающихся.
2. Организовать на постоянной основе систему мониторинга сформированности универсальных учебных действий.
3. Обеспечить прохождение непрерывного повышения квалификации по использованию технологий ФГОС для всех учителей-предметников.
4. Провести мониторинг уровня соответствия учителей профессиональному стандарту педагога, организовать профессиональную переподготовку для педагогов, не имеющих базового либо дополнительного педагогического образования по преподаваемому предмету.

Руководителям территориально-методических служб, методистам:

1. Территориальным методическим службам необходимо добиться реализации всеми учителями требований ФГОС ООО в части системы оценки планируемых результатов.
2. По результатам мониторинговых работ определить типологию наиболее существенных затруднений учащихся и своевременно ознакомить с ней учителей и администрацию ОО.
3. На городском (районном) заседании методического объединения рассмотреть содержание и структуру мониторинговой работы 2020 г. и ее анализ.

Руководителям ОО:

1. Обеспечить преемственность подходов в формировании УУД в начальной и основной школе в рамках образовательной организации.
2. Провести школьный анализ по итогам проведения мониторинговых работ учащимися 6-х классов образовательных организаций Краснодарского края, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.
3. Заместителям директора по УВР проанализировать учебные программы, учебники и учебно-методические материалы для использования

дополнительного материала, необходимого для качественной подготовки учащихся.

4. Рассмотреть вопрос о проведении мониторинговых работ, их структуре и принципах отбора заданий на заседании методических объединений учителей-предметников, ориентироваться на межпредметные методические объединения.

5. Выработать систему мер, направленных на выявление и преодоление обнаруженных проблем и повышение качества обучения в соответствии с требованиями ФГОС, включая Предложения к плану работы школы на следующий учебный год.

Учителям-предметникам:

1. Развивать различные формы межпредметного взаимодействия, интегрированных уроков, принимать активное участие в развитии у обучающихся метапредметных результатов.

2. Включать в содержание уроков задания на работу с информацией, представленной в различном виде (текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.) и обучать решению учебных и практических задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.

3. Реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении (разнообразить работу с текстами различных стилей и жанров; обращать внимание на стилевые, структурные особенности текстов научно-учебного подстиля).

4. Повышать уровень читательской культуры школьников (восприятие, понимание и интерпретация текстов).

5. Практиковать разноуровневый анализ текста (стилевой, смысловой и языковой).

6. Повышать уровень практической грамотности на уровне орфографии и пунктуации (работа с деформированными и цельными текстами).

7. Совершенствовать навыки практической грамотности выполнением упражнений по орфографическому и пунктуационному анализу текста.

8. Разнообразить формы подачи материала и контроля выполнения заданий.

9. Учить ориентироваться в определенной жизненной ситуации, описанной в задании (задаче), учить осознанному выделению данных, выбору действий.

10. Организовывать практику применения знаний в отличной от стандартной ситуации, так как учащиеся испытывают затруднения при решении тех задач, условие которых отличается от привычного (типового).

11. При изучении тех или иных тем использовать КИМы ОГЭ, ЕГЭ для лучшего закрепления материала.

12. Необходимо продолжить развивать навыки «смыслового чтения» обучающихся.