

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ  
И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ  
Государственное казенное учреждение Краснодарского края  
ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**ПРИКАЗ**

«23» июля 2021 г.

№ 03-01/107

**Об утверждении Положения о системе оценки  
качества подготовки обучающихся  
в Краснодарском крае**

В соответствии с Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662, письмом Управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25 мая 2021 г. № 08-99 «О проведении мониторинга эффективности механизмов эффективности управления качеством образования в субъектах Российской Федерации» п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся в Краснодарском крае согласно приложения к настоящему приказу.
2. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.
3. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Исполняющий обязанности руководителя



М.Е. Бойкова

Приложение

**УТВЕРЖДЕНО**

приказом государственного  
казенного учреждения

Краснодарского края

Центра оценки качества  
образования

от 23 июля 2021 г. № 03-01/107

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о системе оценки качества подготовки  
обучающихся в Краснодарском крае**

г. Краснодар  
2021 год

## 1. Введение. Обоснование целей

Качество образования, понимаемое как соотношение цели и результата, для разных образовательных систем (школьной, муниципальной, региональной, федеральной) характеризуется с учетом их особенностей и основного предназначения для обеспечения качества подготовки обучающихся.

Для выстраивания единой системы управления оценкой качества образования в Краснодарском крае разработано и утверждено Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся, в основе которого лежит единство мониторинговых процедур качества образования и управления процессами повышения качества образования на основе результатов анализов оценочных процедур.

Основными инструментами оценки уровня подготовки обучающихся являются государственная итоговая аттестация (ОГЭ, ЕГЭ), всероссийские проверочные работы (ВПР) и региональные оценочные процедуры (комплексные работы, «ОГЭ-онлайн», «ЕГЭ-онлайн»).

Кроме того, Краснодарский край, наряду с другими субъектами Российской Федерации, ежегодно принимает участие в международных и национальных исследованиях качества образования.

Настоящее Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся в Краснодарском крае» (далее – Положение ОКПО) определяет цели, задачи, принципы функционирования системы оценки качества образования в крае.

Деятельность системы оценки качества образования в Краснодарском крае осуществляется в соответствии с законодательными актами Российской Федерации и Краснодарского края, регламентирующими реализацию процедур оценки качества образования.

Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся в Краснодарском крае представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и их систем с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования Краснодарского края.

Основными пользователями результатов системы оценки качества образования Краснодарского края являются:

- обучающиеся и их родители;
- образовательные организации;
- муниципальные органы управления образованием;
- министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края;
- общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования.

В основу Положения ОКПО положены принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;



- реалистичности и обоснованности целей и показателей качества образования;
- максимальной открытости и прозрачности процедур оценки качества образования;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию).

Основной целью краевой системы оценки качества подготовки обучающихся является создание единой системы диагностики и контроля состояния образования в образовательных организациях Краснодарского края, обеспечивающей выявление факторов, влияющих на качество образования в образовательных организациях, получение объективной информации о состоянии качества образования в образовательных организациях Краснодарского края, обеспечение принятия управленческих решений органами управления образованием различных уровней на основе анализа результатов оценочных процедур и оценка эффективности деятельности образовательных организаций в части повышения качества образования.

Основная цель делится на составные части.

**Цель № 1.** Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Одной из процедур оценки качества подготовки обучающихся являются Всероссийские проверочные работы, проводимые по стандартизированным измерительным материалам, которые в том числе используются для оценки уровня освоения программ общего образования. Статистика результатов ВПР четвероклассников края за три последних года показала следующее распределение отметок:

#### русский язык

| годы | Доля получивших отметку «2», % | Доля получивших отметку «3», % | Доля получивших отметку «4», % | Доля получивших отметку «5», % |
|------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 2019 | 6,4                            | 25,9                           | 45                             | 22,7                           |
| 2020 | 15,66                          | 36,33                          | 38,41                          | 9,61                           |
| 2021 | 7,12                           | 28,89                          | 44,55                          | 19,44                          |

**математика**

| годы | Доля получивших отметку «2», % | Доля получивших отметку «3», % | Доля получивших отметку «4», % | Доля получивших отметку «5», % |
|------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 2019 | 3,3                            | 19,3                           | 44,5                           | 33                             |
| 2020 | 8,58                           | 27,93                          | 44,12                          | 19,37                          |
| 2021 | 4,08                           | 22,01                          | 44,74                          | 29,16                          |

Существенное изменение результатов отмечено в 2020 году. Причина вполне объективная – распространение новой коронавирусной инфекции Covid-19. Вынужденный переход на дистанционную форму ведения образовательного процесса нашли отражение и в результатах ВПР. Результаты четвероклассников 2019 года и 2021 года сопоставимы и значительно не отличаются друг от друга.

Стратегическая задача для реализации цели № 1 – снижение доли обучающихся не освоивших основную образовательную программу начального общего образования базового уровня при стабильном сохранении качества результатов на уровне образования выше базового с учетом обеспечения объективности проведения оценочных процедур и проверки выполненных работ, в том числе текущего оценивания и промежуточной аттестации.

**Цель № 2.** Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) демонстрирует недостаточный уровень освоения программы среднего общего образования по математике.

**математика**

| годы | Средний первичный балл | Средний балл в 100 балльной системе | Доля, получивших отметки (в %) |      |      |      |
|------|------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|------|------|------|
|      |                        |                                     | «2»                            | «3»  | «4»  | «5»  |
| 2018 | 16,4                   | 51,25                               | 5                              | 28,3 | 52,4 | 14,3 |
| 2019 | 16,8                   | 52,50                               | 5,7                            | 23,2 | 56,8 | 14,3 |
| 2021 | 12,8                   | 41,29                               | 21,2                           | 38,2 | 35,5 | 5,1  |



## русский язык

| годы | Средний первичный балл | Средний балл в 100 балльной системе | Доля, получивших отметки (в %) |      |      |      |
|------|------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|------|------|------|
|      |                        |                                     | «2»                            | «3»  | «4»  | «5»  |
| 2018 | 27,9                   | 71,50                               | 3,6                            | 36,4 | 39,9 | 20,1 |
| 2019 | 26,7                   | 68,46                               | 4,5                            | 45,6 | 34,9 | 15   |
| 2021 | 25,7                   | 77,88                               | 2,8                            | 25,8 | 40,5 | 30,9 |

Региональная оценка достижения обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования обеспечена в рамках региональных комплексных работ. Комплексные работы проводятся не чаще, чем один раз в год для обучающихся 1- 9-х классов и позволяют оценить достижение планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы.

По итогам каждой комплексной работы формируется отчет, содержащий адресные рекомендации для целевых групп (муниципальные органы управления образованием, руководители ОО, педагогические работники).

При анализе и интерпретации результатов выполнения мониторинговой работы использованы рекомендации Центра оценки качества образования Института содержания и методов обучения Российской академии образования - учитывать следующие критерии сформированности умений: *минимальный* критерий сформированности умения (успешность равна выполнению 50% заданий базового уровня) и *оптимальный* критерий (успешность равна выполнению 65% и более).

Стратегические задачи для реализации цели № 2:

- обеспечение выполнения учащимися 1-9-х классов не менее 50% всей работы (базовый уровень) при условии обеспечения объективного проведения комплексной работы;
- снижение доли обучающихся, не освоивших основную образовательную программу основного общего образования по математике.

**Цель № 3.** Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) ежегодно демонстрирует высокий уровень освоения программы среднего общего образования. Результаты выпускников края по подавляющему большинству учебных предметов стабильно превышают среднероссийские показатели. Результаты ЕГЭ последних трех лет подтверждают тенденцию других оценочных процедур только по не преодолевшим порог успешности – таких в 2020 году больше и по

русскому языку, и по математике, чем в 2019 и 2021 годах. В остальных категориях результатов доли сопоставимы и стабильны.

#### русский язык

| годы | Не преодолели порог успешности, % | Доля набравших от порога до 60 баллов, % | Доля набравших от 61 до 80 баллов, % | Доля набравших более 80 баллов, % |
|------|-----------------------------------|--|--------------------------------------|-----------------------------------|
| 2019 | 0,12                              | 15,94                                    | 53,45                                | 30,56                             |
| 2020 | 0,39                              | 15,91                                    | 52,55                                | 31,24                             |
| 2021 | 0,10                              | 16,00                                    | 50,29                                | 33,61                             |

#### математика

| годы | Не преодолели порог успешности, % | Доля набравших от порога до 60 баллов, % | Доля набравших от 61 до 80 баллов, % | Доля набравших более 80 баллов, % |
|------|-----------------------------------|--|--------------------------------------|-----------------------------------|
| 2019 | 3,3                               | 45,85                                    | 46,93                                | 6,87                              |
| 2020 | 6,4                               | 42,14                                    | 45,48                                | 6,13                              |
| 2021 | 4,7                               | 43,43                                    | 42,35                                | 9,52                              |

Кроме того, для оценки предметных результатов в Краснодарском крае проводится компьютерная диагностика - «ЕГЭ-онлайн». Процедура позволяет провести диагностику индивидуальных результатов обучающихся, провести анализ результатов классов, образовательных организаций, муниципальных образований.

Стратегическая задача для реализации цели № 3 – обеспечение освоения 100% обучающимися программы среднего общего образования на базовом уровне при условии обеспечения отсутствия отрицательной динамики качества образования на уровне выше базового.

#### Цель № 4. Оценка функциональной грамотности.

Функциональная грамотность – это выработанная в процессе учебной и практической деятельности способность к компетентному и эффективному действию, умение находить оптимальные способы решения проблем, возникающих в ходе практической деятельности, и воплощать найденные решения. В качестве основных составляющих функциональной грамотности выделены: математическая, читательская, естественнонаучная, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление.

Главной характеристикой каждой составляющей является способность действовать и взаимодействовать с окружающим миром, решая при этом разнообразные задачи.

В целях совершенствования региональной системы оценки качества подготовки обучающихся, повышения эффективности управления и повышения качества образования в общеобразовательных организациях Краснодарского края проводится мониторинг сформированности универсальных учебных действий и функциональной грамотности обучающихся в рамках региональных комплексных работ.



Комплексные работы проводятся не чаще одного раза в год в 1-9-х классах и позволяют оценить достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы. При анализе и интерпретации результатов выполнения мониторинговой работы использованы рекомендации Центра оценки качества образования Института содержания и методов обучения Российской академии образования - учитывать следующие критерии сформированности умений: минимальный критерий сформированности умения (успешность выполнения равна 50% заданий базового уровня) и оптимальный критерий (успешность выполнения равна 65% и более). Если результаты выполнения учащимся всей работы или отдельных заданий ниже 50%, то это указывает на проблемы в освоении общеучебных умений.

В среднем около 35% обучающихся демонстрируют низкий уровень функциональной грамотности, около 55% обучающихся достигают базового уровня функциональной грамотности.

Стратегическая задача для реализации цели № 4 - обеспечение выполнения учащимися 1-9-х классов не менее 50% заданий комплексной работы при условии обеспечения объективного проведения комплексной работы.

**Цель № 5.** Обеспечение объективности процедур оценки качества образования.

Ежегодно Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки проводятся мониторинги объективности проведения ВПР, результаты которых направляются в регионы в виде списка школ, имеющих признаки необъективности результатов ВПР (т.е. необъективные школы). Работа по повышению уровня объективности проводится в крае уже в течение пяти лет. Промежуточный итог такой работы очевиден - динамика числа школ с признаками необъективности результатов ВПР ежегодно снижается: 2017 год – 115 школ (10,1%), 2018 год – 95 школ (8,4%), 2019 год – 97 школ (8,5%), 2020 год – 82 школы (6,9%). По итогам ВПР 2020 года 14 муниципальных образований края из 44-х не имеют необъективных школ. Вместе с тем, доля необъективных школ достаточно высока и изменение идет недостаточно быстро.

Стратегическая задача для реализации цели № 5 – обеспечение объективного проведения всех процедур оценки качества образования в 100% школ края.

**Цель № 6.** Обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников.

Впервые в крае проведение регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году было организовано по аналогии с процедурой проведения ЕГЭ:

- участники выполняли олимпиадные задания в пунктах проведения экзаменов, оборудованных системой видеонаблюдения и видеорегистрации;
- при выполнении работ в пунктах было организовано общественное наблюдение;
- была создана конфликтная комиссия для рассмотрения апелляций по результатам выполненных олимпиадных работ.



Стратегическая задача для реализации цели № 6 – обеспечить проведение муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников с соблюдением трех вышеуказанных позиций обеспечения объективности проведения процедуры во всех муниципальных образованиях края.

**Цель № 7.** Повышение уровня образовательных результатов в регионе на основе анализа результатов Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования.

Международные исследования в сфере образования, помимо масштабных федеральных задач, имеют важное прикладное значение для школ. Они позволяют установить факторы, связанные с уровнем образовательных результатов, изучить гипотезы о причинах школьной не успешности и обнаружить практики, приводящие к высоким результатам.

В 2019 году 8 образовательных организаций Краснодарского края принимали участие в общероссийской оценке качества образования по модели PISA, а 85 образовательных организаций из 34 муниципальных образований края участвовали в региональной оценке по модели PISA. Всего в региональной оценке приняли участие 5464 обучающихся. В 2020 году тоже 8 школ вошли в выборку общероссийской оценки качества образования по модели PISA.

По итогам региональной оценки 16 организаций из 85 показали результаты выше среднего (500+) по всем трем видам грамотности – читательской, математической и естественно-научной. По итогам общероссийской оценки из 16 организаций в течение двух лет только одна школа имеет результат 500+.

Одним из результатов Оценки по модели PISA стал запуск федерального проекта адресной помощи школам с низкими образовательными результатами, в пилотный запуск которого в 2020 году вошли 22 школы края, а в 2021 году приняли участие 126 школ.

Стратегическая задача для реализации цели № 7 – повышение образовательных результатов не менее чем в 20% школ при условии обеспечения стабильности результатов не менее чем в 50 % от общего числа школ края.

## 2. Критерии и показатели

В Краснодарском крае разработаны следующие региональные критерии и показатели оценки качества подготовки обучающихся.

| Критерии  | Показатели  | Методы сбора и обработки информации  |
|---|---|--|
| 1. Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной обра- | 1. Снижение доли обучающихся, не освоивших программу начального общего образования на базовом уровне. | Получение статистической отчетности по результатам всероссийских проверочных работ из ФИС ОКО, |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>зовательной программы начального общего образования (базового уровня и уровня выше базового)</p>   | <p>2. Сохранение и (или) рост доли обучающихся, имеющих результаты на уровне выше базового.</p>  | <p>анализ полученных результатов с учетом их объективности и их интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений.</p>   |
| <p>2. Достижение обучающимися планируемыми предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового)</p> | <p>1. Снижение доли обучающихся, не освоивших программу основного общего образования на базовом уровне.<br/>2. Сохранение и (или) рост доли обучающихся, имеющих результаты на уровне выше базового.</p>   | <p>Получение статистической отчетности из ФИС ОКО и ФИС ГИА, анализ результатов с учетом их объективности и их интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений.</p>            |
| <p>3. Достижение обучающимися планируемыми предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и уровня выше базового)</p>  | <p>1. Освоение 100% обучающимися программы среднего общего образования на базовом уровне<br/>2. Обеспечение качества образования на уровне выше базового (отсутствие отрицательной динамики результатов).</p>  | <p>Получение статистической отчетности из ФИС ОКО и ФИС ГИА, анализ полученных результатов с учетом их объективности и их интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений.</p> |
| <p>4. Достижение метапредметных результатов и оценка функциональной грамотности</p>   | <p>1. Снижение доли обучающихся, не достигших минимального уровня сформированности универсальных учебных действий (успешность выполнения равна 50% заданий базового уровня).<br/>2. Отсутствие отрицательной динамики доли обучающихся, достигших оптимального уровня сформированности универсальных</p> | <p>Проведение комплексных работ, получение статистических результатов, их анализ и интерпретация, для принятия обоснованных управленческих решений.</p>   |



|   |   |   |
|---|---|---|
|   | учебных действий (успешность выполнения равна 65% и более).   |   |
| 5. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проведение ГИА 9 и ГИА-11 в условиях видеорегистрации и (или) видеонаблюдения.</li> <li>2. Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур и проверке работ.</li> <li>3. Доля перепроверок, по результатам которых в оценивание ответов ВПР не было внесено изменений ни по одному критерию.</li> </ol> | <p>Мониторинг оснащенности мест проведения оценочных процедур системами видеорегистрации и (или) видеонаблюдения, итог - сводная таблица оснащенности. Заполнение форм осуществления наблюдения, статистический отчет по формам, анализ замечаний наблюдателей.</p> <p>Организация выборочной перепроверки работ на региональном уровне для контроля объективности проверки работ на уровне ОО или МО</p> |
| 6. Обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проведение регионального и муниципального этапов ВОШ в условиях 100% видеорегистрации и (или) видеонаблюдения.</li> <li>2. Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при выполнении и проверке работ ВОШ.</li> <li>3. Обеспечение работы конфликтных комиссий на региональном и муниципальном уровнях проведения ВОШ.</li> </ol>    | <p>Мониторинг оснащенности мест проведения регионального и муниципального этапов ВОШ системами видеорегистрации и (или) видеонаблюдения, итог - сводная таблица оснащенности. Заполнение форм осуществления наблюдения, статистический отчет по формам, анализ замечаний общественных наблюдателей.</p>   |

### 3. Методы сбора и обработки информации

Для сбора информации используются аналитические и статистические данные по образовательным учреждениям, сведения, отчеты, результаты прохождения аттестации педагогических работников, а также методы социологического сбора информации: тестирование, анкетирование, опрос, интервьюирование и др., полученные ГКУ КК Центром оценки качества образования и ГБОУ Институт развития образования Краснодарского края.



Для выявления динамики образовательных результатов обучающихся используются результаты мониторинговых исследований качества образования, Всероссийских проверочных работ, основного государственного экзамена, единого государственного экзамена.

### 3.1. Описание методов сбора информации

**Аудит документационного обеспечения** предусматривает изучение имеющихся нормативных актов в отношении качества их исполнения и достаточности для решения имеющейся проблемы (т.е. полноты состава). Кроме того, немаловажным направлением аудита является установление непротиворечивости представленных документов, согласованность и преемственность их содержания. Аудит проводится, как правило, в отношении документов, размещенных на официальных сайтах (если их содержание не имеет ограничений доступа): положения, приказы, распоряжения, отчеты, свидетельства и др. Аудит проводится в плановом режиме и включает фиксацию выявленных нарушений в протоколе. Данный метод используется в рамках *всех мониторингов* и в отношении всех коллективных субъектов (организаций): ИРО Краснодарского края, муниципальные органы управления образованием, территориальные методические службы, общеобразовательные организации.

**Анкетирование** является широко распространенным методом сбора первичной информации и требует разработки анкеты, соответствующей теме мониторинга (о качестве проведенного мероприятия, состоянии того или иного направления работы образовательной организации, достаточности ресурсов, сформированности профессиональных компетенций, наличии профессиональных дефицитов и др.). Данный метод применяется в отношении всех субъектов системы образования Краснодарского края. Традиционно высокий риск субъективности результатов анкетирования нейтрализуется за счет массовости его проведения и постановки вопросов, в искажении фактов по которым респонденты оказываются не заинтересованными.

**Анализ результатов деятельности** направлен на проведение исследования представленных продуктов в виде данных о результатах оценочных процедур обучающихся, работ педагогов и администраций школ, выполненных в рамках диагностики профессиональных компетенций, профессиональных портфолио педагогических работников, свидетельства персональных и коллективных достижений субъектов образовательной системы Краснодарского края и др. В рамках анализа учитываются параметры и характеристики данных, содержание материалов, статус представленных документов. В зависимости от модели мониторинга результаты анализа отражаются в отчете или фиксируются в принятой системе регистрации. Данный метод сбора информации используется *во всех видах мониторинга*.

**Экспертиза** состоит в оценке параметров определенных процессов или результатов на основе профессионального опыта специалиста, обладающего высоким уровнем профессионализма и авторитетом в данной области. В качестве экспертов выступают представители Института развития образования Краснодарского края,



Центра оценки качества образования Краснодарского края, представители территориальных методических служб, администрации эффективно работающих общеобразовательных организаций, а также наставники, краевые и муниципальные тьюторы. Экспертизе подвергаются разработанные документы (планы или программы работы, отчеты, результаты самообследования и др.), профессиональная деятельность и ее продукты, мероприятия и т.д. Данный метод сбора информации используется в рамках *всех мониторингов*.

### 3.2. Описание методов обработки информации

В рамках системы оценки качества подготовки обучающихся применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на нематематические и математические.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во *всех мониторингах*, относятся:

**группировка** – это метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования;

**классификация** – это метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах;

**обобщение** – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов;

**трансформация отображения аналитических данных** – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета;

**сопоставление** – метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений.

К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во *всех мониторингах* результативности, относятся:

**шкалирование** – метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в *мониторинге по оценке метапредметных результатов* при определении уровней их сформированности и принятии мер по устранению. Так, ученик может иметь уровень А – наличие системных дефицитов, требующих устранения, В – наличие локальных дефицитов, рекомендуемых к устранению, С – наличие несущественных (скрытых) дефицитов, D – отсутствие дефицитов;

**ранжирование** – метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

**медиана** – метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

**среднее арифметическое** – метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная их количество;

**расчет доли от общего числа** – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

### 3.3. Использование информационных систем для сбора информации

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации, помогают анализировать состояние контролируемого явления.

Сбор и обработка информации в рамках системы оценки качества подготовки обучающихся осуществляется с использованием следующих информационных систем:

- ФИС ГИА;
- ФИС ОКО;
- защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;
- Google-формы для массовых опросов;
- тестовые оболочки, позволяющие дистанционно участвовать в тестировании;
- совокупность диагностических материалов, разработанных ГБОУ ИРО и ЦОКО Краснодарского края для использования в рамках мониторингов;
- средства интернет-связи (официальная электронная почта, группы в WhatsApp, чаты и др.).

## 4. Мониторинг региональных показателей



Целью мониторинга является изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях результативности деятельности школ, в том числе с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях в процессе реализации комплекса мероприятий по их сопровождению, направленных на повышение качества информационного обеспечения управления, эффективности принятия управленческих решений на региональном и муниципальном уровнях, а также на уровне общеобразовательной организации для повышения качества образования.

Мониторинг как способ получения, обработки и интерпретации данных о результатах оценки качества подготовки обучающихся предусматривает обоснованное определение показателей, уровневых шкал, методов сбора данных и моделей их интерпретации.

Организационно-техническое и научно-методическое сопровождение мониторингов осуществляется с привлечением организаций в установленном законодательством Российской Федерации порядке, в том числе ГКУ КК Центра оценки качества образования (далее – ЦОКО) и ГБОУ Институт развития образования Краснодарского края (далее – ИРО), а также муниципалитетов.

ЦОКО несет ответственность за организацию, проведение и анализ результатов мониторингов:

- по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового);
- по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и уровня выше базового);
- мониторинга по обеспечению объективности процедур оценки качества образования.

ИРО несет ответственность на организацию, проведение и анализ результатов мониторингов:

- по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня и уровня выше базового);
- по достижению метапредметных результатов;
- по оценке функциональной грамотности.

Для выявления динамики изменений образовательных результатов общеобразовательных организаций учитываются данные мониторинговых процедур, реализуемых на разных уровнях образования за два предыдущих учебных года: Всероссийских проверочных работ, ОГЭ, ЕГЭ, результаты независимой оценки качества образования, региональных комплексных работ, оценки индекса социального благополучия школ, результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных, база статистических данных и аналитических материалов, позволяющих судить об эффективности реализации комплекса мер и оперативно принимать решения по корректировке и предупреждению нежелательных эффектов.