



**Краевой вебинар
28 января 2020 г.**

**Анализ результатов
основного периода итогового
сочинения (изложения)
в Краснодарском крае
в 2019-2020 учебном году: типичные
ошибки и пути их устранения**

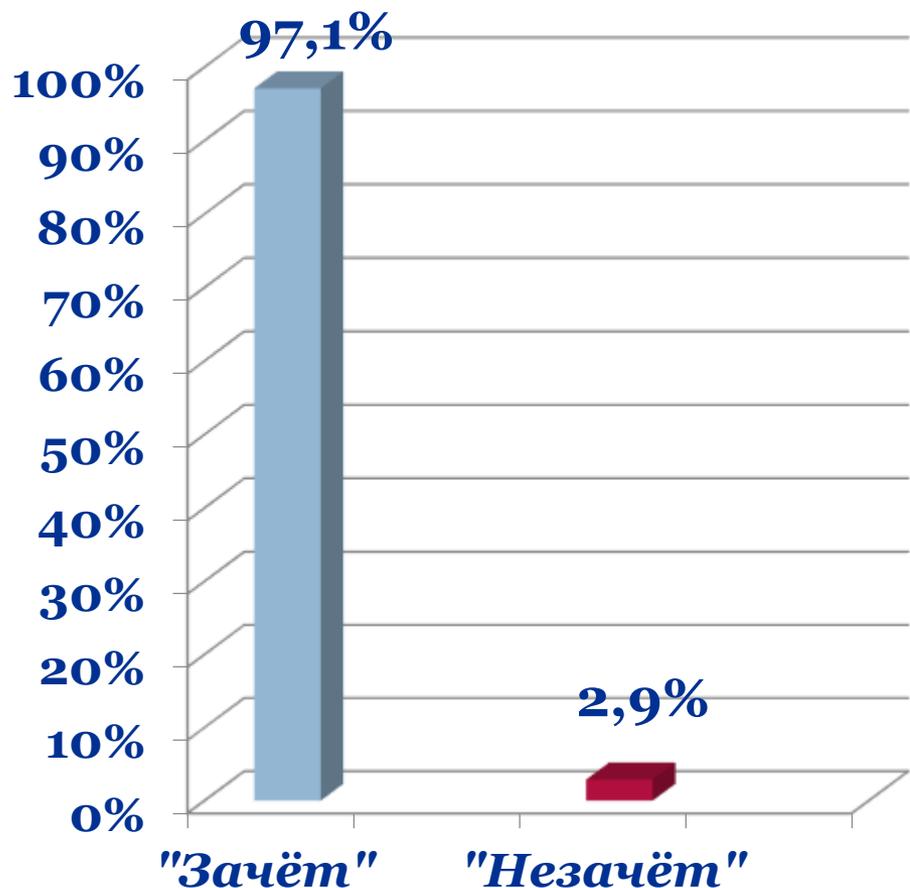
**А.В. Чеснокова, доцент кафедры филологического
образования ГБОУ ИРО КК, к.филол.н.**

**ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края
www.iro23.ru
e-mail: post@iro23.ru
тел.: +7 (861) 232-85-78**



Результаты итогового сочинения в Краснодарском крае в 2019-2020 учебном году

4 декабря 2019 г. итоговое сочинение писали 23 734 участников
Дополнительные сроки: 5 февраля, 6 мая



Результаты по МО («незачёт»)			
MIN (%)		MAX (%)	
Темрюкский –	0,7	Брюховецкий –	10,8
Мостовский –	0,8	Староминский –	9,3
Апшеронский, Выселковский, Отраденский –	0,9	Армавир –	8,9
Ейский, Новокубанский. Тбилисский –	1,0	Белореченский –	8,7
Курганинский, Новопокровский –	1,1	Ленинградский –	7,5



Сравнительный анализ результатов «незачётов» за итоговое сочинение по критериям К1-К5 в Краснодарском крае за 5 лет

Год	% «незачётов»
2015 г.	0,9
2016 г.	0,7
2017 г.	0,6
2018 г.	2,8
2019 г.	2,9



Критерии оценивания итогового сочинения в 2019-2020 учебном году

Требование 1. «Объём итогового сочинения» (не менее 250 слов)

Требование 2. Самостоятельность написания итогового сочинения.

Критерий 1. Соответствие теме.

**Критерий 2. Аргументация.
Привлечение литературного материала.**

Критерий 3. Композиция.

Критерий 4. Качество письменной речи.

Критерий 5. Грамотность.

К проверке по критериям допускаются сочинения, соответствующие требованиям 1 и 2.

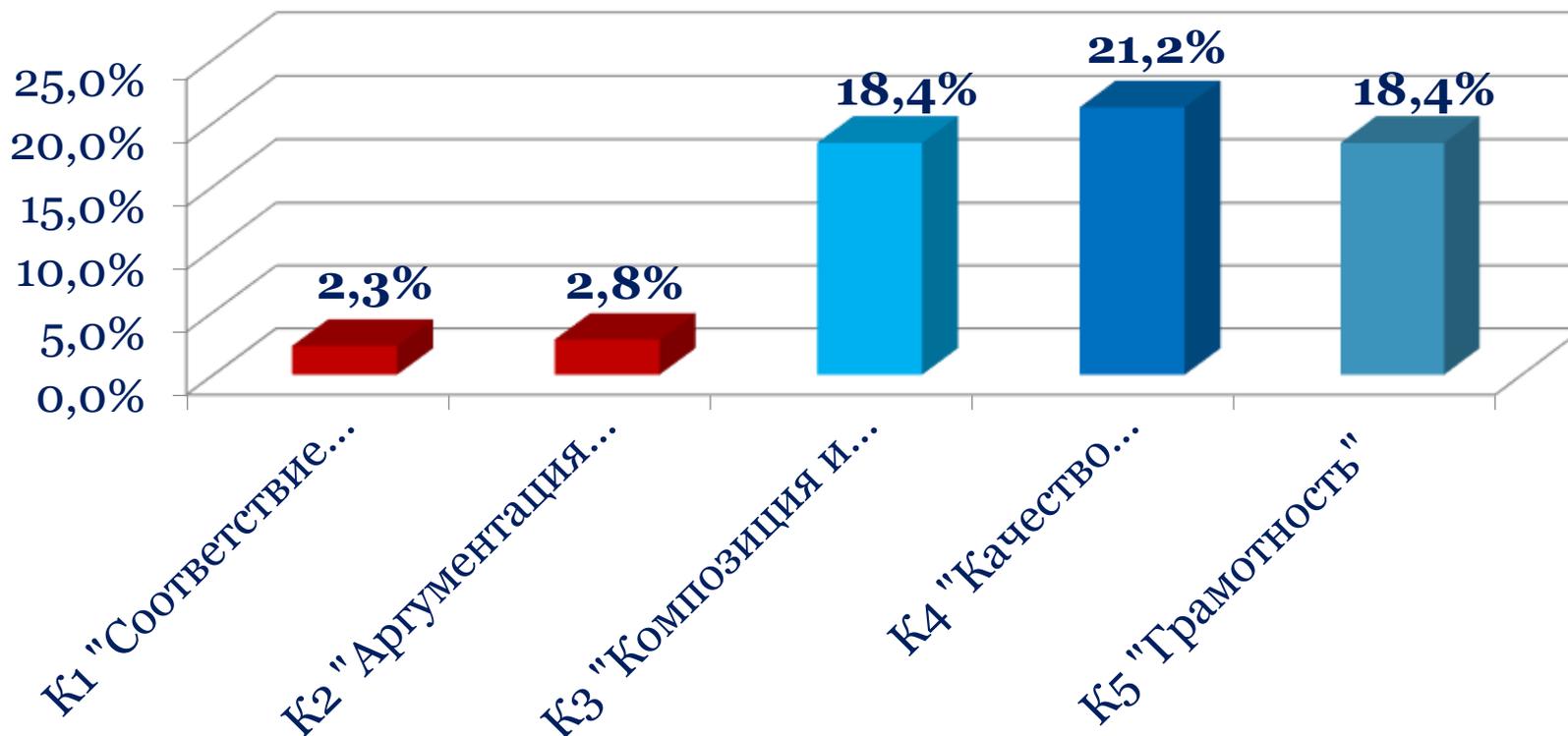
Критерии 1 и 2 являются основными.

Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по критериям 1 и 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачёту» за работу в целом), а также дополнительно «зачёт» по одному из других критериев.



Критериальный анализ результатов итогового сочинения в Краснодарском крае 4 декабря 2019 г.

Статистика результатов по критериям («незачёт»):



T1 «Объём ИС» – 0,6%

T2 «Самостоятельность написания ИС» – случаи ошибок в заполнении протоколов



ТЕМЫ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ 4 ДЕКАБРЯ 2019 г.

Тематические направления	Темы итогового сочинения в Краснодарском крае	Процентное соотношение
113. «Война и мир» - к 150-летию великой книги	1.Согласны ли Вы с убеждением автора романа «Война и мир», что каждый человек должен пройти свой путь духовных исканий?	2,5%
202. Надежда и отчаяние	2. Какую книгу Вы посоветовали бы прочитать тому, кто устал надеяться?	40,7%
313. Добро и зло	3. Как Вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?	28,3%
407. Гордость и смирение	4. Считаете ли Вы смирение добродетелью?	16,4%
503. Он и она	5. Что мешает взаимопониманию между любящими?	12,1%



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ В ИТОВОМ СОЧИНЕНИИ

КРИТЕРИЙ 1. «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ».

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачёт» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в нём не прослеживается конкретной цели высказывания.

1. Неоправданное расширение конкретной темы сочинения до темы направления.

Тема «Какую книгу Вы посоветовали бы прочитать тому, кто устал надеяться?»:

сложность оценивания работ без формулировки «советую прочитать...», основанных на сопоставлении надежды и отчаяния (устал надеяться).

2. Отклонение от темы сочинения из-за неумения выявить ключевые слова в формулировке вопроса, игнорирования фрагментов темы и вопросительного слова (как, почему...).

Тема «Что мешает взаимопониманию между любящими?»: вопросительное слово «что» требует названия причин отсутствия/утраты взаимопонимания в паре: литературных примеров отсутствия взаимопонимания без их анализа в направлении темы в данном случае недостаточно.

3. Непонимание значения слов (чаще терминов, нравственно-психологических понятий) в формулировке избранной темы.

Тема «Что мешает взаимопониманию между любящими?»

Взаимопонимание / взаимоотношения («У Ромео и Джульетты не получилось взаимопонимания, потому что их семьи враждовали»)

Тема «Всякая ли мечта достойна человека?» (2018):

достойна / достижима («Если очень постараться, приложить все усилия, то всякая мечта будет достойна человека»).



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ В ИТОГОВОМ СОЧИНЕНИИ

КРИТЕРИЙ 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

требует привлечения примеров из литературы (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистика, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы), при этом достаточно опоры на один текст. *«Незачёт» ставится при условии, если сочинение написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).*

Негрубая фактическая ошибка (*Белогорская крепость – Белгородская крепость, Молчалин - Молчанов*)

Фактическая ошибка, приводящая к существенному искажению произведения (*«Теория Раскольников» основывается на том, что богатые люди могут убивать людей для того, чтобы продвигать общество вперёд»*).

«Незавершённый» аргумент на основе эпизодов, входящий в противоречие с произведением в целом : *«После слов Луки Актёр бросил пить. Лука вселил в него спасительную надежду. Надежда способна спасти человека в самой трудной ситуации»*.



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ В ИТоговом сочинении

КРИТЕРИЙ 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.

1) отсутствие или нарушение смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением:

Тема «Считаете ли Вы смирение добродетелью?»

нередко - логические противоречия между вступлением и заключением.

ВСТУПЛЕНИЕ: тезис «смирение – добродетель»

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ: аргументы из литературы («Бедная Лиза», «Судьба человека»)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: тезис «смирение НЕ добродетель».

2) недостаточная соотнесённость вступления и/или заключения с темой сочинения;

3) отсутствие необходимых частей высказывания, нарушения в их последовательности, диспропорции в объёме частей;

4) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;

5) нарушение логических связей между предложениями:

«Раскольников – гордый человек. 2) Ему присуще чувство собственного превосходства.

3) Он от чистого сердца помог в трудную минуту семье Мармеладова».



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

КРИТЕРИЙ 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

- 1) употребление слова в неверном значении** («монолог Гринёва и Швабрина»);
- 2) нарушение лексической сочетаемости слов** («литература пополняет мой кругозор», «доброта – это отличное качество человека, способное причинить другим много пользы и положительных эмоций»);
- 3) пропуск нужного слова** («писатель осуждает, показывая нам»);
- 4) неудачное употребление местоимений** («Подруга всячески поддерживает Сью. Она...»);
- 5) Плеоназм** («основной лейтмотив»), **тавтология** («писатель ярко описывает»);
- 6) Употребление иностилевой лексики** («Эраст – неплохой парень»), **лексики другой эпохи** («Герасим ушёл в колхоз»).

КРИТЕРИЙ 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

учитывает только грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

«Незачёт» ставится, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок данных типов.



ПУТИ УСТРАНЕНИЯ ТИПИЧНЫХ НЕДОСТАТКОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

1. СЛОВАРНАЯ РАБОТА С ПОНЯТИЯМИ ТЕМАТИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗНАЧЕНИЯ СЛОВ ПРИ ПОМОЩИ ТОЛКОВЫХ СЛОВАРЕЙ

- при необходимости устанавливается происхождение слов : *«отчаяние» - от древнерусского «чаяти» - ждать, отчаяться – «перестать ждать»;*
- связь с синонимами и антонимами;
- лексическая сочетаемость ключевых слов;
- работа с тематическими пословицами (**«зло»**: *«Добро не лихо, ходит тихо», «Нет **худа** без добра»*).

ПОНЯТИЙНЫЙ АНАЛИЗ ТЕМЫ

Тема «В чём проявляется нравственный максимализм любимых героев Л.Н. Толстого (по роману «Война и мир»)»?

1) по толковым словарям определяется значение каждого слова в формулировке темы, затем «расшифрованные» значения «связываются» воедино:

«Нравственный – относящийся к нормам поведения в обществе».

«Максимализм – доведение каких-либо идеалов и требований до крайности, высшей степени».

2) «расшифрованные» значения подставляются в формулировку вместо исходных слов:
«В чём проявляется доведение любимыми героями Л.Н. Толстого до высшей степени требований, относящихся к нормам поведения в обществе?»



ПУТИ УСТРАНЕНИЯ ТИПИЧНЫХ НЕДОСТАТКОВ ИТОВОГО СОЧИНЕНИЯ

2. РАБОТА ПО АЛГОРИТМУ НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ (НЕ ЗАУЧИВАНИЕ «ЗОЛОТЫХ СОЧИНЕНИЙ»)

1. Проанализируйте тему:

- выделите ключевые слова, определите их значение;
- при необходимости произведите понятийный анализ.

2. Сформулируйте тезис (ответ на вопрос, заключённый в теме).

3. Подберите литературный пример (достаточно одного*), которым можно доказать данный тезис.

4. Составьте план сочинения в соответствии со структурой сочинения рассуждения: вступление, аргумент(ы), вывод.

Определите способ доказательства: индуктивный или дедуктивный.

5. Напишите сочинение на черновик, подсчитайте количество слов (не менее 250).

6. Проверьте и отредактируйте свой текст по плану:

- А) раскрыта ли тема (сверка соответствия теме после каждого абзаца);
- Б) сформулирован ли тезис, нет ли логического противоречия между введением и заключением;
- В) доказывает ли литературный аргумент тезис, правильно ли названы произведения и автор (можно без инициалов);
- Г) проверка абзацного деления и соразмерности частей;
- Д) проверка правильности речи (устранение повторов, плеоназмов, замена слов, в значении или стилевой окраске которых Вы не уверены);
- Е) проверка грамотности (деление слишком сложных предложений на более простые, проверка всего текста сначала в обратном порядке, затем в обычном, использование орфографического словаря).

3. ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ САМОПРОВЕРКИ



ПУТИ УСТРАНЕНИЯ ТИПИЧНЫХ НЕДОСТАТКОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

4. ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЯ ВЫБИРАТЬ СПОСОБ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА. РАБОТА НАД ПЛАНОМ (ТАБЛИЧНЫЙ, КЛАСТЕР!)

Дедуктивный способ доказательства	Индуктивный способ доказательства
<p>ВСТУПЛЕНИЕ + тезис (ответ на вопрос темы)</p>	<p>ВСТУПЛЕНИЕ</p> <ul style="list-style-type: none">- аналитическое вступление (осмысление ключевых понятий; ряд логически вытекающих из темы вопросов без ответов; объяснение понимания темы с возможным сужением)- актуальность проблемы, отношение к ней- обращение к читателю- цитата- биографическое/ контекстное и др.
<p>Аргумент(ы) (доказательство тезиса с опорой на текст + микровывод)</p>	
<p>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</p> <ul style="list-style-type: none">- актуальность проблемы- риторический вопрос- обращение/ призыв к читателю- цитата- размышление «если бы...» и др.	<p>ЗАКЛЮЧЕНИЕ + тезис (ответ на вопрос темы)</p>



ПУТИ УСТРАНЕНИЯ ТИПИЧНЫХ НЕДОСТАТКОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

ПРАВИЛА ОБУЧЕНИЮ ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ

1. Для отслеживания динамики формирования навыка написания сочинения в течение года проводится несколько контрольных сочинений.
2. Неудачно выполненная работа обязательно переписывается.
3. Перед написанием домашнего сочинения аналогичный материал отрабатывается в классе.
4. Сочинения анализируются в классе с опорой на критерии оценивания.
5. Проводятся индивидуальные собеседования с учащимися по конкретным замечаниям к их сочинениям.
6. В урок по подготовке к сочинению включаются отдельные практические задания.

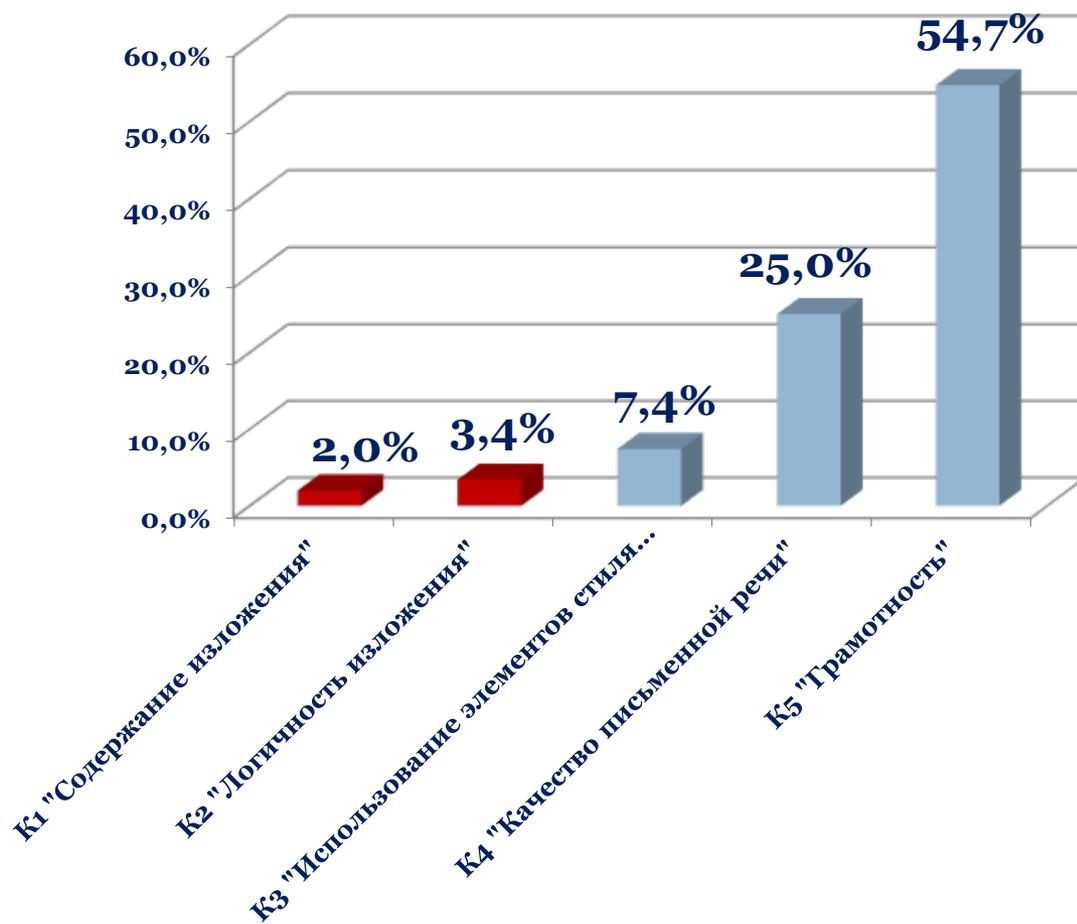
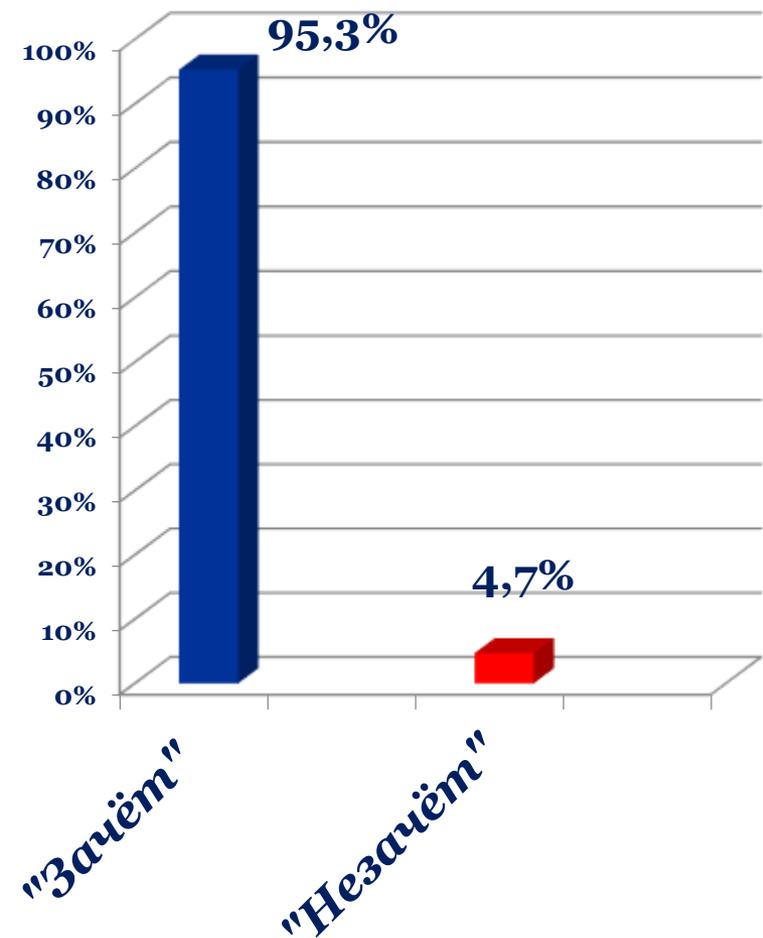
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ

1. Анализ формулировок тем сочинения, в том числе с помощью понятийного анализа темы, определение способов сужения темы.
2. Словарная работа с ключевыми понятиями темы.
3. Разработка системы вопросов к направлению / теме, в том числе с использованием афоризмов.
4. Отбор материала для раскрытия темы.
5. Формулировка тезисов сочинения.
6. Продумывание композиции работы.
7. Речевое оформление текста.
8. Обучение работе с черновиком.
9. Работа с «золотыми» тетрадями (словарь терминов и понятий, цитаты, анализ проблематики, перечень героев с их характеристиками, ответы на вопросы, сочинения разных жанров).



Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового изложения в Краснодарском крае в 2019-2020 учебном году

4 декабря 2019 г. итоговое изложение писали 148 участников





**Сравнительный анализ результатов «незачетов»
за итоговое изложение
в Краснодарском крае за 3 года**

Год	% «незачётов»
2017 г.	1,8
2018 г.	2
2019 г.	4,7



ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

Материалы ФИПИ по итоговому сочинению 2019-2020 уч. г.
<http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie>

Видеолекции Рособнадзора о подготовке к итоговому сочинению/изложению (учащимся и учителям)
http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/gallery/?id=279,
<https://www.youtube.com/user/RosObrNadzor>

Методические материалы ГБОУ ИРО КК по подготовке к итоговому сочинению 2019-2020 уч.г. <http://iro23.ru/podgotovka-k-attestacii-uchashchihsya/itogovaya-attestaciya-uchashchihsya/itogovoe-sochinenie>

Вебинар «Итоговое выпускное сочинение в 2019 году: новые направления и подготовка к ним» (А.Г. Нарушевич, «Легион», 15 октября 2019 г.) <https://www.legionr.ru/webinars/russkiy-yazyk/62503/>

Видеоуроки В. Давыдова по подготовке к итоговому сочинению (Школа Шаталова) <https://www.youtube.com/watch?v=BWVHsVbYWdY>

А.В. Чеснокова, Е.В. Карталёва. Результативные стратегии подготовки к итоговому сочинению // Кубанская школа. №4. – 2019. – с.6-12 http://iro23.ru/sites/default/files/kubanskaya_shkola_4_2019_2.pdf



**Краевой вебинар
28 января 2020 г.**

Спасибо за внимание!

ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края

www.iro23.ru

e-mail: post@iro23.ru

тел.: +7 (861) 232-85-78