

Анализ деятельности системы наставничества Краснодарского края в 2019 году

Во исполнение решения коллегии министерства образования науки и молодежной политики Краснодарского края (от 27 декабря 2019 г. № 5/3 «Об итогах организации целевого обучения в ВУЗах по специальностям и направлениям подготовки педагогического профиля») «Институт развития образования» Краснодарского края в апреле 2019 года осуществил запрос информации от руководителей методических служб муниципальных образований края по анализу организации наставнической деятельности в образовательных организациях дошкольного, общего образования в ходе прохождения практики студентами, обучающимися в ВУЗах в рамках квоты приёма на целевое обучение.

Проведенный мониторинг «Анализ организации наставнической деятельности в образовательных организациях дошкольного, общего образования в ходе прохождения практики студентами, обучающимися в ВУЗах в рамках квоты приёма на целевое обучение» показал следующие результаты.

В анализе организации наставнической деятельности образовательных организаций приняли участие 44 муниципальных образования, в которых 477 образовательных организаций, начиная с 2015 года, направили на обучение 954 студента-«целевика». По полученным данным, из них среднеобразовательных школ – 384, за которыми закреплено 820 студентов-«целевиков», дошкольных учреждений: 87, за которыми закреплено 128 студентов-«целевиков» и учреждений дополнительного образования 6 – в количестве 6 студентов-«целевиков».

За каждым студентом закреплен наставник, для оказания помощи будущим педагогам в их профессиональном становлении, за исключением случаев, когда «целевик» имеет достаточно большой стаж работы в этой образовательной организации (г. Краснодар, Новопокровский район). Практику прошли 480 студентов, а остальные пройдут в ближайшее время.

Наставническая деятельность осуществляется во всех муниципальных образованиях края. Важно отметить, что наставниками выступают опытные педагоги, обладающие высокими профессиональными и нравственными качествами, знаниями в области преподавания и воспитания, стажем работы от 5 до 50 лет включительно («Ветераны труда» - Андрющенко Татьяна Николаевна (стаж 50 лет), Королькова Валентина Ильинична (стаж не указан)- учителя русского языка и литературы, Шавернева Людмила Николаевна,

учитель английского языка (42 года) - отличники народного образования, г. Краснодар, г. Новороссийск).

Многие наставники награждены почетными грамотами Министерства образования и науки РФ и Краснодарского края, дипломами-победителей ежегодных краевых конкурсов, являются призерами международных конкурсов педагогического мастерства, а также имеют благодарственные письма департамента образования, администрации муниципального образования, почетные звания «Лучший учитель России», ветеран труда, «Заслуженный учитель Кубани», нагрудные знаки «Почётный работник общего образования РФ» за заслуги в области образования, медали «За достойное воспитание детей», «Отличник народного просвещения» и другие.

В большинстве случаев, базой практики являются те учреждения, которые направляли на обучение в ВУЗ, но встречается, когда студенты ходят практику в других ОО или даже в других муниципальных образованиях ввиду определенных причин (Абинский район- по месту учебы, г.Краснодар, г.Геленджик - другое учебное заведение). Данная ситуация приводит к тому, что образовательная организация не имеет представления о результатах текущего обучения студента.

Анализируя деятельность наставничества, были рассмотрены следующие аспекты: наличие Положения о наставничестве, наличие оплаты за наставническую деятельность, наличие графика прохождения курсов повышения квалификации педагогами-наставниками и наличие индивидуальных планов работы. Получены следующие результаты.

Оплата из средств стимулирующего фонда производится во всех образовательных учреждениях 11 районов (г. Сочи, Абинский, Апшеронский, Брюховетский, Выселковский, Ейский, Кавказский, Красноармейский, Мостовский, Отраднинский, Павловский).

В 26 МО оплата производится не во всех ОО (г.Анапа, г.Новороссийск, г.Армавир, г.Краснодар, г. Геленджик, Туапсинский, Тимашевский, Успенский, Щербиновский, Белореченский, Гулькевичский, Динской, Калининский, Каневской, Кореновский, Куцевский, Крыловской, Крымский, Курганинский, Новокубанский, Новопокровский, Славянский, Усть-Лабинский, Староминский, Тихорецкий, Тбилисский районы).

И наконец, оплаты нет ни в одном образовательном учреждении 7 районов (г. Горячий Ключ, Темрюкский, Белоглинский, Лабинский, Ленинградский, Приморско-Ахтарский, Северский районы).

Положение о наставничестве имеют все ОО в 34 МО (г.Армавир, г.Краснодар, г. Геленджик, г. Горячий Ключ, г.Новороссийск, Абинский, Белоглинский, Белореченский, Брюховетский, Выселковский, Ейский,

Кавказский, Красноармейский, Мостовский, Отраднинский, Павловский, Гулькевичский, Калининский, Крыловской, Кущевский, Крымский, Курганинский, Лабинский, Ленинградский, Новокубанский, Новопокровский, Приморско-Ахтарский, Северский, Староминский, Темрюкский, Тбилисский, Тимашевский, Туапсинский, Щербиновский). И в 10 районах Положение имеют не все учреждения (г.Анапа, г.Сочи, Апшеронский, Динской, Каневской, Кореновский, Славянский, Тихорецкий, Успенский, Усть-Лабинский районы).

График прохождения курсов повышения квалификации педагогами-наставниками имеют все образовательные организации в 11 МО (Белоглинский, Красноармейский, Крыловской, Крымский, Лабинский, Ленинградский, Мостовский, Новопокровский, Отрадненский, Северский, Тимашевский).

В 22 районах не у всех учреждений имеются график прохождения курсов (г.Анапа, г.Горячий Ключ, г.Краснодар, г.Новороссийск, Белореченск, Выселковский, Гулькевичский, Динской, Кавказский, Калининский, Кореновский, Каневской, Курганинский, Новокубанский, Павловский, Приморско-Ахтарский, Славянский, Староминский, Тихорецкий, Туапсинский, Усть-Лабинский, Щербиновский)

Отсутствует график прохождения курсов у остальных 11 МО.

Проведенный анализ показал, что наставником не имеет удостоверения о повышении квалификации по теме «Наставничество», но потребность в этом имеется.

По поводу наличия индивидуальных планов работы сообщаем, что 25 МО во всех ОО, указанные в опросе, имеют индивидуальные планы работы, у 19 МО эти планы имеются не во всех образовательных организациях (г.Анапа, г.Горячий Ключ, г. Геленджик, г.Краснодар, г.Новороссийск, Апшеронский, Белореченский, Выселковский, Гулькевичский, Калининский, Коневской, Кущевский, Славянский, Староминский, Тбилисский, Тихорецкий, Успенский, Усть-Лабинский, Щербиновский районы).

Встречаются случаи, когда ОО не отслеживает обучение студента – «целевика» и не знает, где он проходит практику, руководитель не в курсе результатов обучения. Поступают предложения о том, чтобы студенты проходили практику только в тех образовательных организациях, которые их направили на обучение.

Результативность наставничества студентов, проходящих практику в ОО, в рамках квоты приёма на целевое обучение с 2015 года, можно представить в процентном соотношении: количество студентов, направленных ОО на целевое обучение с 2015 года (954 человека) к

количеству студентов-целевиков, прошедших или проходящих практику на базе этой ОО (480 человек) на данный момент составляет 50 %, а процентное соотношение количества студентов-целевиков, прошедших практику на базе этой ОО к количеству специалистов, работающих в этой ОО, отучившихся в рамках квоты приёма на целевое обучение с 2015 года составляет- 21%. Установлен тот факт, что некоторые специалисты не всегда остаются в базовом учреждении для продолжения педагогической деятельности по разным на то причинам (переезд в другой город, декретный отпуск, смена учебного заведения и т.д.). Исходя из полученной информации, за период с 2015 года, уволилось 11 человек (г.Краснодар, г.Новороссийск, Ейский район), двое забрали документы на стадии обучения в ВУЗе (Лабинский район), остальные студенты еще продолжают обучение.