

Методические рекомендации по подготовке ко Всероссийским проверочным работам обучающихся 4-х классов

Итоги выполнения обучающимися 4-х классов Краснодарского края Всероссийских проверочных работ в 2021 году

Всероссийские проверочные работы (ВПР) – это федеральный комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизованных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

Всероссийские проверочные работы проводятся по итогам учебного года с целью совершенствования образовательных программ, а также для индивидуальной работы с обучающимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях.

В марте 2021 года проверочные работы согласно порядку и плану-графику проведения ВПР были проведены в 4-х классах общеобразовательных организаций Краснодарского края по математике, русскому языку, окружающему миру. В мониторинговом исследовании качества начального общего образования приняли участие четвероклассники всех 44 муниципальных образований Краснодарского края. ВПР по русскому языку выполнили 67 373 четвероклассника; по математике – 68 488, а по окружающему миру – 68 122 четвероклассника из общеобразовательных организаций (школ, лицеев, гимназий) края, что составило около 4,5% от всей выборки по РФ.

Анализ результатов ВПР-2021 позволяют заключить, что уровни достижения планируемых результатов выпускниками начальной школы Краснодарского края (блоки «выпускник научится/получит возможность научиться» в соответствии с кодификаторами проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся) по русскому языку, математике и окружающему миру сопоставимы со средними значениями соответствующих показателей по всей выборке в РФ.

Статистика отметок свидетельствует о том, что качество обученности (суммарное количество учеников в группах баллов «5» и «4») по предметам математика и окружающий мир - выше 70 % (соответственно 73,9 % и 77,7 %), а по русскому языку – 64 %, что в целом соответствует среднему уровню этого показателя по всей выборке РФ для 2021 года (65,6 %).

Однако следует отметить, что показатель «качество обученности» по краю в 2021 году по всем предметам несколько ниже средних значений по выборке РФ (на 1,6 % по окружающему миру и математике, на 2,2 % по русскому языку) и этот разрыв имеет тенденцию к увеличению по всем предметам относительно уровня 2019 года.

Так, в 2019 году в 16 % заданий *по окружающему миру* обучающиеся 4-х классов Краснодарского края превысили среднероссийские показатели, а при выполнении ещё восьми заданий – вышли на средний по стране уровень. Однако в 2021 году лишь одно задание (8К2) соответствовало среднему уровню по стране и ещё одно (10.1) превысило среднероссийский уровень на 1 %: «Запиши название края, в котором ты живёшь. Как называется главный город твоего региона, в котором ты живёшь?», остальные же 20 заданий выполнены в среднем хуже, чем по стране.

В 2019 году при выполнении каждого пятого задания *по математике* обучающиеся 4-х классов Краснодарского края вышли на среднероссийские показатели, а в 2021 году все задания по математике выполнены в среднем хуже, чем по стране.

По русскому языку при сохранившемся уровне выполнения отдельных заданий относительно средних показателей по всей выборке в РФ наблюдается значительное снижение доли обучающихся в группе баллов «5». Число выпускников начальной школы, выполнивших проверочную работу по русскому языку на отлично снизилась с 22,7 % в 2019 году до 19,4 % в 2021 году (тенденцию к снижению показателя можно проследить и ранее - 2017 год - 30,1 %; 2018 год – 23 %).

Таким образом, сравнительный анализ статистических данных ВПР-4 позволяет говорить о наметившейся тенденции к снижению уровня достижения планируемых результатов выпускниками начальной школы Краснодарского края по отдельным заданиям и в целом по предметам русский язык, математика, окружающий мир. Несмотря на существование объективных факторов, оказавших неблагоприятное влияние на образовательный процесс в начальной школе в 2020 году, следует активизировать педагогические резервы для совершенствования образовательных программ, а также для индивидуальной работы с обучающимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях.

Конечно, группа баллов «2» на уровне муниципальных образований и образовательных организаций в Краснодарском крае отсутствует. То есть, в регионе нет муниципальных образований и образовательных организаций, в которых у более 50 % четвероклассников была бы успеваемость менее 50 %.

Вместе с тем, в 2021 году *около тысячи выпускников* начальной школы (994 ученика) не справились с контрольными заданиями ВПР по окружающему миру; *около трёх тысяч выпускников* начальной школы (2698 учеников) не справились с контрольными заданиями ВПР по математике; *около пяти тысяч выпускников* начальной школы (4797 учеников) не справились с контрольными заданиями ВПР по русскому языку. Причём доля неуспевающих в нашем крае несколько выше (примерно на 1%) общероссийских показателей. Такая ситуация нуждается в системной корректировке в каждой образовательной организации на основе эффективных форм преемственной связи НОО и ООО.

Необходима на уровне каждой образовательной организации аналитическая экспертная работа учителей, методических объединений с

индивидуальными результатами ВПР по каждому предмету (математика, русский язык, окружающий мир), которая позволит конкретизировать дефициты в достижении предметных и метапредметных результатов четвероклассниками, и реализовать способы их коррекции при переходе в пятый класс.

Дополнительно размещаем информацию об отчете о результатах мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий учащихся 5-х классов образовательных организаций Краснодарского края (комплексной работы 2020 года по итогам 4 класса): <http://iro23.ru/analiz-rezultatov-kompleksnyh-rabot>,

а также спецификации и рекомендации по итогам выполнения: <http://iro23.ru/rekomendacii-kompleksnye-raboty>

По данным ВПР-2021, а также учитывая результаты за весь период проведения ВПР в качестве внешней оценочной процедуры, можно выделить наиболее проблемные «зоны» в достижении планируемых результатов, требующие внимания и педагогической коррекции.

По русскому языку не достигают 50 % уровня выполнения задания на *умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации* (задания 15.1; 15.2).

По математике не достигают 50 % уровня выполнения задания на *умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм - грамм; час - минута, минута - секунда; километр - метр, метр - дециметр, дециметр - сантиметр, метр - сантиметр, сантиметр - миллиметр); решать задачи в 3-4 действия (задание 8).*

Задания на овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) (задание 9.1; 9.2;).

Задания на умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника (задание 5.2).

Особые трудности четвероклассники испытывают при выполнении математических заданий, в которых владение основами логического и алгоритмического мышления надо применить при решении задачи в 3–4 действия (задание 12, выполнение – менее 15 %).

По окружающему миру едва достигают 50 % уровня выполнение заданий на *овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам.*

Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе. (задания 3.1; 3.3; 8К3).

Наибольшие трудности возникли у четвероклассников при выполнении заданий 6.2 и 6.3, содержание которых позволяет оценить уровень достижения предметных и метапредметных результатов: «*освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач»* (выполнение в среднем по краю 44 % и 32,7 % соответственно).

Не менее проблематичным оказалось выполнение задания 10.2К3 на «*сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации*» (выполнение в среднем по краю 38 %).

Рекомендации по итогам выполнения обучающимися 4-х классов Краснодарского края ВПР в 2021 году

Русский язык. Проведенная ВПР по русскому языку 4-х классах показала, что наибольшие затруднений у младших школьников края вызвали задания №15 (1) (уровень выполнения в Краснодарском крае составил 45,32 %, в РФ – 44,09%), №15 (2) (уровень выполнения в Краснодарском крае составил 41,25 %, в РФ – 39,3 %).

Для улучшения показателей рекомендуется систематически организовывать работу с текстом и другими источниками информации не только на уроках русского языка, но и на уроках других учебных предметов.

В задании № 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и правильно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Задание выполнили 58,46 % учащихся (56,87 % – показатель по РФ). Наибольшее затруднение вызвал сам текст, в котором содержалось несколько микротем. Как правило, одну из микротем, в явном виде сформулированную в тексте, учащиеся и принимали за основную мысль. Типичная ошибка связана с неумением обучающихся определять то главное, что хочет сказать автор

(основная мысль текста), разграничивать основную мысль и тему текста (о чем говорится в тексте, основной предмет высказывания).

Рекомендации: Необходимо целенаправленно и систематически обучать учащихся вычленять из разных типов текстов (художественных, учебно-научных), с этой целью нужно использовать приемы понимания текста. Обучение учащихся осмыслинию текста может осуществляться на трех этапах: до начала чтения, во время чтения и после чтения. На этапе до начала чтения происходит прогнозирование темы и содержания текста по заголовку; во время чтения аутентичного (реального) текста ученики выделяют ключевые слова в содержании абзаца (части текста), задают вопросы к каждой части (ведется диалог с текстом); после чтения текста (рефлексивный этап) с опорой на ключевые слова, информацию, полученную в результате диалога с текстом, происходит окончательное осмысление темы текста (о чем говорится в тексте; фактуальная информация) и основной мысли (что хотел сказать автор; концептуальная информация). Основная мысль вытекает из темы текста и его содержания. Если основная мысль не сформулирована в тексте в явном виде, определить ее помогут, например, следующие вопросы: что хотел сказать автор? зачем он создал этот текст? какие мысли и чувства у вас вызывает этот текст? как автор относится к тому, что написал?

Методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.

Задание № 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Рекомендации: Основная работа с пословицами в начальной школе – это раскрытие их смысла, прямого и переносного. Что можно узнать из пословиц о прошлом? Какие качества ценились в народе? Полезно взять за правило каждое утро изучать одну пословицу или крылатое выражение (например, «дело в шляпе», «нос повесить», «рукой подать» и др.) и стараться применить их в течение дня в речи хотя бы один раз. Пословицы и фразеологизмы придают эмоциональную окраску речи, делают ее выразительной и интересной. Возрастные особенности младших школьников позволяют проводить соревнования на знание пословиц.

Важно включать нестандартные и творческие задания. Такие задания вызывают у учеников большой интерес, пробуждают желание высказать свое

мнение. А это очень важно – пробудить желание связно выразить свои мысли в устной и письменной речи. Это позволит не только совершенствовать орфографическую и пунктуационную грамотность, но и развиваются навыки связной речи. Приемы работы над предложением: распространение; дополнение неоконченных предложений; изменение порядка слов; восстановление деформированного; составление предложений по аналогии; составление ответа на вопрос.

Математика. Наиболее сложными в 2021 году для выпускников начальной школы края оказались задания №№ 3 (уровень выполнения составил 83,5 %), 4 (58,29 %), 5 (2) (52,38 %), 8 (45,38 %), 9 (2) (42,49 %), 12 (14,85 %). По сравнению со всероссийскими результатами расхождение в показателях составляет от 0,78% до 3,73 % по разным заданиям (рис.1).

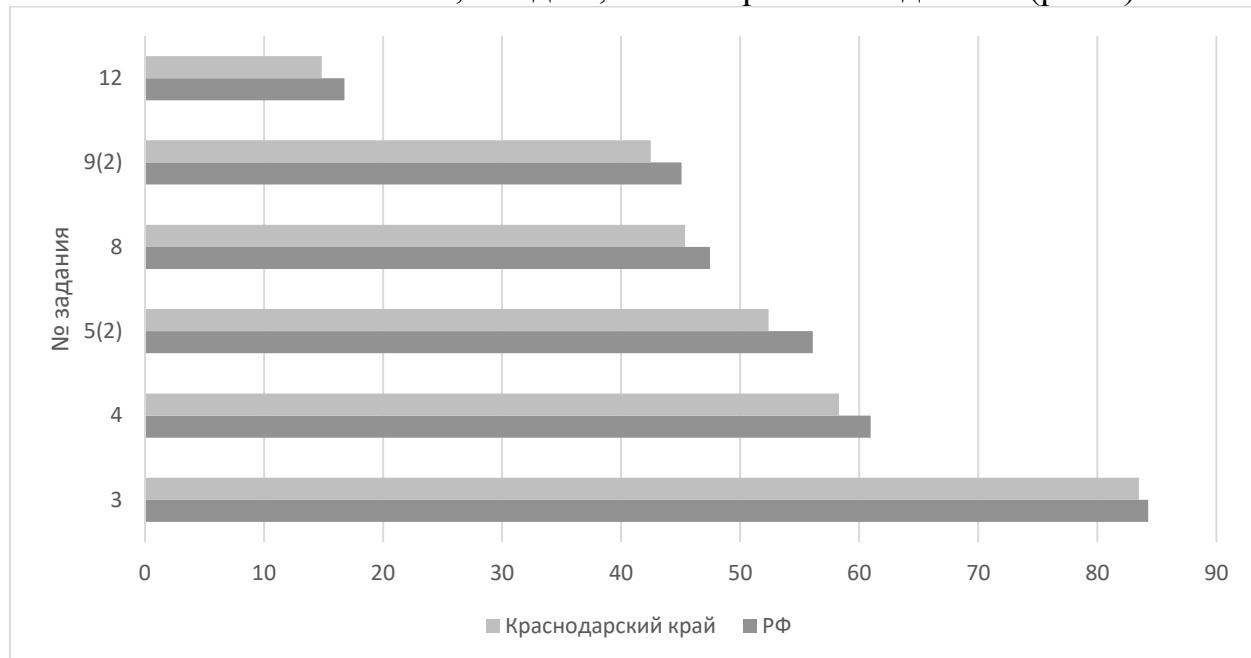


Рисунок 1 - Сравнительные показатели результатов выполнения заданий (выборочно) ВПР по математике 2020-2021 учебного года обучающихся 4 класса Российской Федерации и Краснодарского края.

Выполнение заданий 3 и 8 предполагает использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Кроме того, эти задания проверяют умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. Задание 8 проверяет умение решать текстовые задачи в три-четыре действия. При этом необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Рекомендации: ФГОС ориентирует на решение жизненных бытовых задач «реальной математики», которые помогут детям быть самостоятельными в принятии решений. Для предупреждения и устранения трудностей в решении текстовых задач необходимо формировать у четвероклассников следующие устойчивые умения:

- понимать математический смысл ситуации,
- выделять и применять все условия задачи,
- записывать объяснение и ответ.

Общий прием решения задач должен быть предметом специального усвоения с последовательной отработкой каждого из составляющих его компонентов. Особое внимание должно уделяться работе с текстом задачи (условие, вопрос). Необходимо уходить от практики «натаскивания» на стандартные формулировки. Наоборот, целесообразно подбирать максимально широкий спектр заданий, акцентируя внимание учащихся на деталях текста каждого из них. Регулярно предлагать для выполнения практико-ориентированные задания. Сюжеты текстовых заданий должны быть интересны детям, актуальны для них.

Задание 4 выявляет умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

Рекомендации: При изучении единиц времени, учитывая, что их соотношение построено в системе счисления, отличной от десятичной, учителю необходимо чаще использовать задания, требующие перевода одних единиц измерения в другие; задачи, содержащие действия с величинами, выраженными в единицах времени.

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверяется заданием 5. В частности, пункт 2 задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

Рекомендации: У большинства учащихся сформированы навыки геометрического конструирования, умения анализировать чертеж, видеть и использовать для выполнения задания все особенности фигуры. Однако, изучая геометрический материал, целесообразно использовать различные построения, комбинации и конструкции, т.е. задачи с нестандартной формулировкой (например, детально проанализировать чертеж, выявить его особенности, провести дополнительные построения, разбить фигуру на части; составить фигуру из частей; произвести подсчет периметра и площади нестандартных фигур, невыпуклых многоугольников; оценить различные числовые характеристики реальных объектов (оценить площадь комнаты, расстояние до предмета и т.д.).

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется заданиями 9 и 12. Задание 9 связано с интерпретацией информации (объяснить, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Задание 12 требует умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Рекомендации: Для овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления важно научить младших школьников умению строить алгоритм рассуждения, используя различные приемы – моделирование ситуаций, мнемонические, наглядные и др.

Почти все современные учебники математики для начальных классов содержат специальные упражнения. Их цель – развитие логических приемов умственных действий (сравнение, обобщение, синтез, анализ, классификация и др.). Однако эти задания часто воспринимаются учителем как дополнительные и необязательные и предлагаются только отдельным обучающимся, имеющим значительные успехи в математике. Опыт показывает, что отсутствие системы в работе над развитием логического мышления оказывает самое пагубное влияние на уровень сформированности мыслительных умений младших школьников. Следовательно, каждому педагогу следует предлагать данные задания всему контингенту обучающихся, осуществляя индивидуальный подход при разборе решений этих заданий.

Эффективным способом формирования алгоритмических способностей школьников является обучение построению алгоритмов и их использование при решении различных задач. Для этого может быть организована фронтальная работа в классе, включающая решение как стандартных, так и нестандартных заданий. Особое место на уроках математики должно занимать обоснование учащимися своих доводов, в том числе с помощью примеров, иллюстрирующих это обоснование.

Окружающий мир. В 2021 году наибольшие трудности возникли у четвероклассников при выполнении задания 6.3 (выполнение в среднем по краю 33 %). Это задание позволяет оценить уровень владения *доступными способами изучения природы* (*наблюдение, измерение, опыт*); *логическими действиями* сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, *построения рассуждений*.

Задание 6 связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Во второй части задания требуется сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяет умение проводить аналогии строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагают развернутый ответ обучающегося. Эта группа заданий, и особенно задание 6.3, за все годы проведения ВПР показывает низкие результаты выполнения (рис. 2).

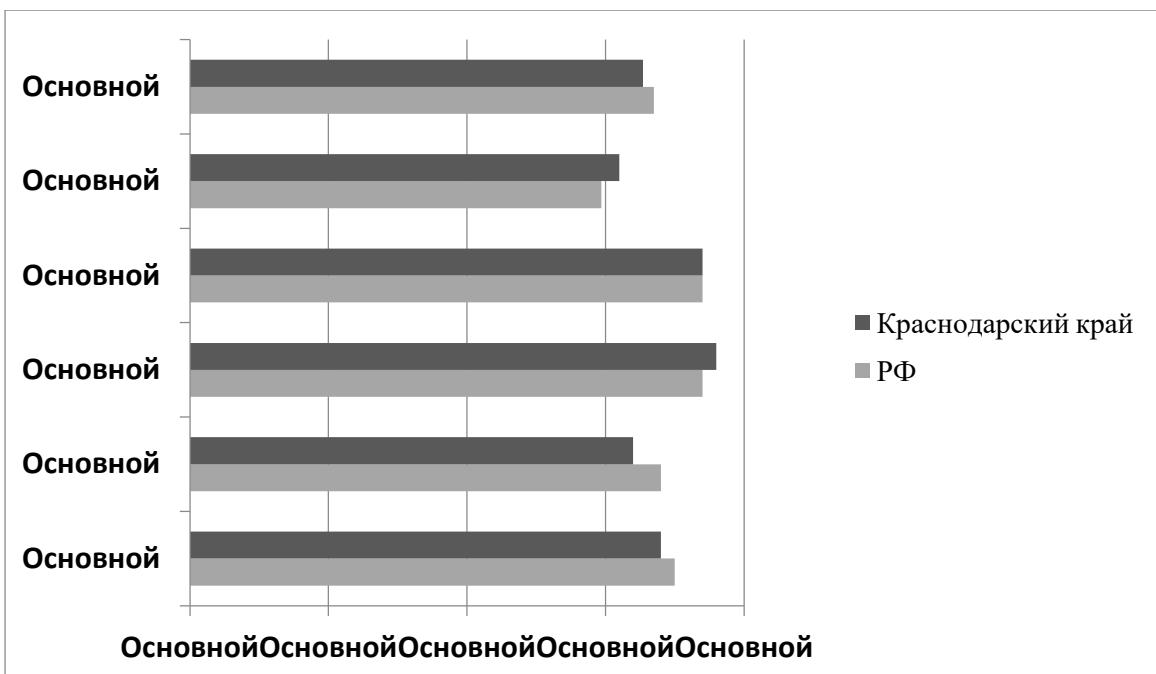


Рисунок 2. Выполнение задания 6.3 («мысленное экспериментирование») ВПР по окружающему миру в 2016-2021 гг.

Рекомендации: Поскольку выполнение подобных заданий предполагает опору на личный эмпирический опыт обучающегося, важнейшим направлением коррекции результатов является неукоснительное проведение учителем всех практических работ, моделирования, наблюдений, измерений, опытов, как по программе окружающего мира, так и по курсу кубановедения. Существенно расширить возможности для обогащения исследовательского опыта младших школьников можно за счёт занятий по программам внеурочной деятельности, а также в рамках школьных и внешкольных естественно-научных образовательных событий (совместные онлайн проекты и исследования; олимпиады и викторины, и пр.).

Кроме того, при выполнении учениками заданий, связанных с *описанием опыта* (реально проведённого или задуманного), рекомендуем структурировать содержание верного ответа и указания к оцениванию по основным частям (этапам) опыта:

Критерии и указания к оцениванию		Баллы
K1	Определена цель (тема) опыта – есть ответ на вопрос «Зачем проводим опыт?» Цель (тема) опыта не определена.	1 балл 0 баллов
K2	Есть описание того, как и с чем действуем: оборудование, материалы / какие условия создаём*? Описание не полное. Описание ошибочное.	1/1 балл 1 балл 0 баллов
K3	Результат зафиксирован на качественном/количественном уровне. Описания результата нет**.	1/1 балл 0 баллов

*конкретизация условий отражает суть предположения (гипотезы).

** для воображаемого эксперимента описание результата – есть фиксация предположения.

Эти рекомендации имеют «рамочный» характер, однако выделение данных критериев позволит и учителю, и ученикам неформально обсуждать и сравнивать результаты работы, что окажет влияние на уровень *осознанного построения речевого высказывания* в соответствии с задачами коммуникации.

Рекомендуем также шире использовать развивающие возможности групповых форм работы, в которых проявляется детская инициатива и самостоятельность. Применять в системе *интерактивные задания*, побуждающие учеников к вопросительности, к осознанию смысла и ценности эксперимента, инициирующие разговоры о мироустройстве и миропорядке. В ходе таких занятий–диалогов, в основе которых лежит *детская вопросительность*, младшие школьники начинают задавать вопросы, фиксирующие проблемность естественно-научного содержания.

Большое значение в 3-4 классах должно отводиться организации наблюдений и опытов в логике деятельностного подхода по тематике, содержащей в себе понятийный аппарат физики, химии, биологии на основе учебно-практических заданий с высоким прикладным значением (упругость, сопротивление, структурно-функциональное соответствие, процессы и пр.).