

АНАЛИЗ ТЕКСТА КАК КЛЮЧЕВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

А. В. Чеснокова

Краснодарский край
Армавирский филиал ГБОУ
«Институт развития образования»
Краснодарского края
a-chesnokova@yandex.ru

Чеснокова А.В. Анализ текста как ключевое направление филологического образования школьников // «Развитие содержания, форм, методов повышения кадрового потенциала педагогов и специалистов по вопросам изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации, а также по вопросам использования русского языка как государственного языка Российской Федерации». Материалы научно-практической межрегиональной конференции 14 декабря 2018 года. – Краснодар. ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2018.- 467 с. С. 193-199.

В свете актуальных требований к преподаванию русского языка и литературы в качестве одной из основных единиц обучения рассматривается текст. Освоение стратегий анализа текста необходимо для формирования у учащихся навыков смыслового чтения и интерпретации. Данное направление работы учителя-словесника особенно актуально с учётом типичных ошибок ГИА по русскому языку и литературе, значительная часть которых связана с анализом текста, а также в условиях роста количества образовательных учреждений с родным (нерусским) языком преподавания и школ, осуществляющих интегрированное обучение детей, для которых русский язык не является родным. В преподавании русского языка как неродного методика работы с текстом выполняет ключевую задачу формирования коммуникативных компетенций учащихся – основы овладения языком.

В числе результатов освоения компонента основной образовательной программы предметной области «Филология» в новом ФГОС – формирование навыков проведения различных видов анализа, в том числе многоаспектного анализа текста.

Работа с текстом не ограничивается предметными результатами. Важной составляющей стандарта являются коммуникативные универсальные учебные действия, благодаря которым выпускник научится «устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решения и делать выбор; аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою позицию не враждебным для оппонентов образом; задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнёром». Анализ текста, его интерпретация в максимальной степени отвечают этим требованиям.

Стратегии смыслового чтения и работа с текстом в современной школе должны базироваться на понимании его целостного смысла, умении определять главную тему, общую цель или назначение текста, формулировать тезис, выражающий общий смысл текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты, обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей.

Выпускник должен уметь решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, требующие полного и критического понимания текста, в том числе – сопоставлять разные точки зрения и источники информации по заданной теме, формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции, понимать душевное состояние персонажей текста, сопереживать им. Кроме того, школьнику необходимо научиться анализировать изменения своего эмоционального состояния в

процессе чтения, получения и переработки полученной информации, её осмысления, а также выводить заключение о намерении автора или главной мысли текста, оценивать не только содержание текста, но и его форму, мастерство исполнения.

Филологический анализ способствует освоению методики сознательного чтения. Он объединяет основные принципы лингвистического анализа, рассматривающего языковую материю литературного произведения в качестве определенной микросистемы языка художественной литературы и в качестве структурно организованного «плана выражения» определенной информации, - и анализа литературоведческого, основанного на интерпретации художественного произведения как единицы литературы. Литературоведческий анализ традиционно включает в себя изучение контекста, определение жанра произведения, анализ структуры, сюжета, композиции и названия произведения, выявление конфликта, определение темы, проблемы, идеи, авторской позиции, анализ образов, художественных деталей и используемых приемов.

Знание основ филологического анализа текста является неотъемлемым требованием школьной программы по русскому языку и литературе. Важной задачей современной методики следует признать разработку эффективных и малозатратных по времени методов и приёмов анализа, причем особую важность обретают те, которые можно систематически использовать на этапах повторения и закрепления изученного.

К последней четверти прошлого столетия сформировались представления о необходимости **комплексного – филологического - анализа текста**, в адаптированном виде занявшего ведущее место в школьной практике. Современные методисты предлагают различные алгоритмы филологического анализа, из которых учитель может выбрать наиболее подходящий для реализации целей и задач конкретного урока.

Однако до этого в отечественной науке и методике разделяли два подхода к изучению языка художественных произведений: лингвистический и литературоведческий.

Выдающийся филолог XX века академик В.В.Виноградов положил в основу изучения художественной речи лингвистический принцип, связывая развитие различных стилистических особенностей с развитием национального литературного языка и творческого метода как содержательной категории, отдавая приоритет литературному языку в его общенациональном значении.

Задачей **лингвистического анализа** текста является выявление в тексте системы языковых средств, с помощью которых передается его идейно-тематическое и эстетическое содержание. Традиционно выделяют следующие виды лингвистического анализа текста:

1. Комплексный.
2. Выборочный (уровневый, частично-лингвистический).
3. Лингвостилистический (лингвопоэтический).
4. Сравнительный.

5. Лингвистический комментарий как прием анализа отдельных фактов языка для частного освещения смысла определенных контекстов, сочетаний, отрывков, важных для понимания сложных языковых фактов. Например, фраза из стихотворения А.Пушкина «соблазнительная честь» сегодня может быть воспринята как «честь, представляющая для кого-то соблазн», тогда как во времена А.Пушкина такая грамматическая форма означала «честь соблазителя».

Традиционно выделяются следующие уровни лингвистического анализа текста:

1. Фонетический.
2. Словообразовательный.
3. Морфологический.
4. Лексический.
5. Синтаксический.
6. Стилистический.

При анализе *фонетического* уровня в школьной практике следует обратить внимание на такие речевые явления, как аллитерация, ассонанс и звукоподражание. Звуковые повторы являются действенным средством художественной выразительности.

Звуковая организация поэтической речи по сравнению с разговорной переживается и артикулируется более обостренно. С древних времен одним из критериев в поэтике и риторике служила эвфония, т.е. благозвучие, основанное на гармоничном сочетании гласных и согласных звуков. Отступление от благозвучия – какофония, «неэстетичное» скопление гласных и согласных звуков - считалось предосудительным и целенаправленно избегалось.

При анализе звуковой организации текста необходимо знать и учитывать частотность в национальном языке соответствующих звуков, чтобы объективно судить о случайности или преднамеренности их скопления. Сами по себе звуки органически присущей им содержательности не имеют, а приобретают ее окказионально. Словесные и звуковые повторы в каждом конкретном случае обладают многообразными художественными функциями.

Словообразовательные явления художественного текста нередко можно отнести и к лексическому уровню, так как для анализа интерес представляют морфемы, определенным образом изменяющие смысловой оттенок слова. Неслучайно в центре внимания здесь оказываются авторские неологизмы (окказионализмы): «Крылышка золотописьмом Тончайших жил, Кузнечик... (В. Хлебников).

При анализе *морфологических* средств, имеющих стилистическое значение, можно обратить внимание на стилистическую окраску синонимических пар (Александрович – Саныч), частотность употребления в тексте различных частей речи (стихотворение А. Фета «Шёпот, робкое дыханье...»), нетрадиционное использование прописной буквы (Любовь, Она в рассказе А.Чехова «Она»), видовые признаки используемых глаголов и т.д.

Лексический уровень анализа текста оказывается ведущим. Здесь следует обратить внимание на экспрессивную окраску слов, устаревшие/новые слова, профессиональную/диалектную/ просторечную лексику, роль синонимов, антонимов, омонимов, на наличие специфической группы слов (пейзажная, философская, тематическая лексика и т.п.). Особое место занимает рассмотрение художественной речи.

При рассмотрении *синтаксического* уровня следует учитывать размер предложения, особенности его построения, роль однородных членов, тип текста, значение некоторых типов предложений, не являющихся частотными в данном тексте, а также синтаксические фигуры. Каждому функциональному стилю свойственны свои особенности синтаксических построений, свои типичные конструкции, которые вводятся в художественное произведение и взаимодействуют в нем со специальным стилистическим эффектом. Для разговорной речи, например, характерны избыточность синтаксического построения, перераспределение границ предложения, эллиптические предложения, смещенные конструкции.

Отдельного рассмотрения заслуживают фигуры синтаксиса - приемы построения предложения в речи. Экспрессивную функцию могут выполнять и клишированные предложения, которые широко используются в разговорной речи для быстрой, стандартной и одновременно эмоциональной реакции в ходе общения. Пропуск логически необходимых элементов высказывания может принимать разные формы. Сюда относятся использование односоставных и неполных предложений (эллипсис), бессоюзие, умолчание и зевгма.

Большой потенциал заключает в себе **сравнительный анализ текста**. Целесообразно сопоставлять тексты, объединённые одной темой («Узник» А.Пушкина и «Узник» М.Лермонтова, «Сон» Н.Гумилёва и «Протекли за годами года...» А.Блока), причём общность темы только способствует пониманию различий в творческой манере авторов. Интересные результаты даёт сравнение оригинального текста и пародии (в школьной практике вполне уместны пародии Д.Минаева, К.Пруткова, Л.Филатова). Данный вид работы позволяет не только понять существенные черты взятого за образец стиля и технику создания пародийного текста, но и уяснить природу пародии и комического. Такое задание очень перспективно и может стать основой исследовательской и проектной деятельности

обучающихся. Кроме того, сравнительный анализ практически исключает возможность списывания, развивая самостоятельность мышления школьников.

Традиционный на уроках литературы **литературоведческий анализ** восходит к традиции, заложенной профессором Г.Н.Поспеловым, который не соглашался со сторонниками исключительно лингвистического подхода к анализу текста. Национальный литературный язык в 30е - 40е годы XIX века, отмечал ученый, был один, а применение богатых стилистических средств отличалось невероятным разнообразием (Пушкин, Гоголь, Достоевский), хотя все эти писатели были реалистами. Различие, по убеждению Г.Н.Поспелова, определяется спецификой содержания их литературных текстов и творческой типизации, особенностями эмоционально-оценивающего сознания, а речь художественного произведения всегда специфически экспрессивна и в конечном счете обусловлена именно особенностями содержания произведения.

Слово «анализ» происходит от древнегреческого «разложение, расчленение» и обозначает метод научного исследования (познания) явлений и процессов, в основе которого лежит изучение составных частей, элементов изучаемой системы, в нашем случае – текста. Филологический анализ текста имеет методическую ценность и как самостоятельный вид деятельности, и как основа методики сознательного чтения, и как неотъемлемое звено обратной процедуры – синтеза, соединения различных элементов, сторон предмета в единое целое (систему). А это уже выход на написание сочинений и других самостоятельных текстов – другое актуальное направление филологического образования школьников.

Список использованной литературы:

1. Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа //Вопросы литературы. – 1976 - №10 (публикация В.Кожина).- <http://www.infoliolib.info/philol/bahtin/probltext.html>.
2. Виноградов В.В.О языке художественной литературы. <http://books.e-heritage.ru/book/10077376>
3. Винокур Г.О. Критика поэтического текста // Г.О.Винокур. О языке художественной литературы.- М.,1991.
4. Есин А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения: Уч. пособие. - М., 1998.
5. Исаева Л.А., Чеснокова А.В. Принципы филологического анализа художественного текста: учебно-методическое пособие / Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края. – 2017. – 92 с.
6. Михайлов Н.Н. Теория художественного текста: учеб. пособие для студ. филол. фак. высш.учеб. заведений. М., 2006.
7. Николаева Т.М. Лингвистика текста. Теория текста. Текст// Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.
8. Шанский Н.М. Лингвистический анализ художественного текста. – М., 1990.
9. Эсалнек А.Я. Основы литературоведения. Анализ художественного произведения. <http://docplayer.ru/32236173-Asiya-yanovna-esalnek-osnovy-literaturovedeniya-analiz-hudozhestvennogo-proizvedeniya-praktikum.html>.