



Министерство образования, науки и
молодежной политики Краснодарского края
Государственное бюджетное
образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования»
Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)
Россия, 350080, г. Краснодар,
ул. Сормовская, 167
тел./ф.: (861) 232-85-78
e-mail: post@iro23.ru
ИНН 2312062743

22.12.2021 г. № 01-20/6013

На № _____ от _____

Руководителям муниципальных
органов управления образованием

Руководителям территориальных
методических служб

О результатах анализа мониторинга по оказанию методической помощи ШНОР/ШССУ

В соответствии с дорожной картой по методическому сопровождению системы работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в сложных социальных условиях в Краснодарском крае, утвержденной министром образования, науки и молодежной политики Краснодарского края 30 ноября 2020 года, ГБОУ ИРО Краснодарского края (далее – Институт) проведен анализ результатов мониторинга показателей по оказанию методической помощи ШНОР/ШССУ (далее – Мониторинг).

Основными источниками и методами сбора информации для Мониторинга, в соответствии с инструкцией, являлись аудит документов и материалов, размещенных в разделе «Сопровождение школ с низкими результатами обучения» на официальном сайте ИРО Краснодарского края, анализ разработанных муниципальных распорядительных актов и инструктивно-методических материалов, выполненных мероприятий дорожной карты (плана-графика), размещенных на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе для школ с низкими образовательными результатами.

Аналитическая справка по результатам Мониторинга размещена на официальном сайте Института во вкладке «Сопровождение школ с низкими результатами обучения» на странице Мониторинги <http://shnor.iro23.ru/%d0%bc%d0%be%d0%bd%d0%b8%d1%82%d0%be%d1%80%d0%b8%d0%bd%d0%b3%d0%b8/>.

Результаты мониторинга используются при принятии управленческих решений, распространении продуктивного опыта сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, определении содержания адресной помощи, составлении отчетной и планирующей документации, использовании механизмов стимулирования субъектов краевой системы образования и др.

Анализ результатов мониторинга осуществлялся на основе кластеризации полученных данных по двум ключевым основаниям:

- 1) организационное структурирование по уровням ответственности (краевой и муниципальный);
- 2) субъектная направленность оказания методической помощи.

В соответствии с первой моделью кластеризации данные мониторинга анализировались через: I показатели краевого уровня ответственности и II показатели муниципального уровня ответственности. При этом содержательно показатели в указанных кластерах определялись в строгом соответствии с областью полномочий субъектов, оказывающих методическую помощь. Таким образом, в мониторинге принимали участие на региональном уровне Институт развития образования Краснодарского края, Центр оценки качества образования Краснодарского края, а на муниципальном – муниципальные органы управления образованием, территориальные методические службы, районные методические объединения.

Вторая модель кластеризации предусматривала группировку по лицам, получающим методическую помощь. В данном случае к таким субъектам относились:

- управленческие команды школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях,
- школьные методические объединения,
- педагоги школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

В отношении профессиональных интересов и потребностей каждого кластера проводилось оценивание эффективности методической помощи, ее регулярности, доступности и своевременности.

В результате мониторинга определялся уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях со стороны ГБОУ ИРО Краснодарского края, территориальных методических служб и эффективно функционирующих общеобразовательных организаций муниципалитетов; динамика повышения качества оказания методической помощи; виды недостатков методической помощи, подлежащих устранению в течение следующего года; причины низкого качества методической помощи. Данные мониторинга составят основу для принятия управленческих решений.

Мониторинг проводился с использованием групп комплексных критериев:

1. Идентификация потребности в методической помощи.
2. Планирование методической помощи.
3. Организация методической помощи.
4. Контроль оказания методической помощи.

Учитывая кластерные модели в ходе мониторингового исследования получены данные, определяющие ряд управленческих решений, мер и мероприятий.

Результат мониторинга муниципальных показателей

Обобщение и проверка данных, полученных от муниципалитетов, позволяют сделать вывод об оказании методической помощи школам с низкими образовательными результатами в муниципальных системах образования.

В результате анализа информации муниципального блока мониторинга, выявлено следующее.

1. Оптимальный уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующими в сложных социальных условиях, реализован в **31 муниципалитете**: города Анапа, Армавир, Геленджик, Краснодар, Новороссийск, Сочи; Белоглинский, Белореченский, Выселковский, Динской, Ейский, Кавказский, Калининский, Каневской, Кореновский, Крымский, Курганинский, Кущевский, Лабинский, Новокубанский, Новопокровский, Павловский, Приморско-Ахтарский, Северский, Славянский, Староминский, Тбилисский, Темрюкский, Тимашевский, Тихорецкий, Щербиновский районы.

Объема и содержания методической помощи в этих районах достаточно для развития муниципальной системы образования в направлении повышения качества образовательного процесса. Доработки дорожной карты оказания методической помощи не требуется. Наблюдается высокий уровень самостоятельности: участия субъектов внешней среды (МОНиМП Краснодарского края, ГБОУ ИРО Краснодарского края и др.) в реализации дорожной карты оказания методической помощи не требуется. Рекомендуется распространение опыта муниципальных образований по организации методической помощи школам с низкими образовательными результатами в масштабах края.

Предлагаемые меры и мероприятия:

диссеминация эффективных форматов, методов и мероприятий оказания методической помощи;

консультирование по вопросам оказания методической помощи, функциональных задач ее участников;

расширение возможностей для самоорганизации и самоконтроля субъектов методической помощи;

2. Поддерживающий (удовлетворительный) уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующими в сложных социальных условиях, реализован в **11 муниципалитетах**: г. Горячий Ключ, Абинский, Апшеронский, Брюховецкий, Красноармейский, Крыловский, Ленинградский, Мостовский, Туапсинский, Успенский, Усть-Лабинский районы.

На этом уровне обеспечивается организация оказания методической помощи по отдельным направлениям, но требуется более рациональное распределение функций между МОУО и ТМС.

Объема и содержания методической помощи в этих 11 районах хватает только на поддержание наличного уровня качества образования, что не обеспечивает развитие муниципальной системы образования. Требуется доработка дорожных карт оказания методической помощи,

предусматривающая уточнение ключевых направлений. Наблюдается недостаточный уровень самостоятельности: необходима организация методического сопровождения субъекта внешней среды в отдельных направлениях методической деятельности муниципалитета.

Предлагаемые меры и мероприятия:

актуализация эффективных форматов, методов и мероприятий оказания методической помощи

консультирование у экспертов методической помощи;

уточнение функциональных задач участников оказания методической помощи;

повышение контроля методической помощи;

использование продуктивных паттернов методической помощи;

оптимизация использования ресурсов методической помощи.

3. Неудовлетворительный уровень оказания методической помощи ШНОР/ШССУ выявлен в 2 муниципалитетах: Гулькевичский, Отрадненский районы.

Объема и содержания методической помощи в этих районах недостаточно для устранения рисков ухудшения работы муниципальной системы образования, решения проблем качества образования. Требуется системная доработка дорожной карты оказания методической помощи. Наблюдается низкий уровень самостоятельности: необходима комплексная методическая помощь субъекта внешней системы образования.

Предлагаемые меры и мероприятия:

введение новых форматов, методов и мероприятий оказания методической помощи;

включение новых агентов методической помощи;

перераспределение функциональных задач участников оказания методической помощи;

повышение контроля методической помощи;

усиление регламентации процедур методической помощи;

аккумуляция и оптимизация использования ресурсов методической помощи.

Анализ результатов мониторинга показал, что в Краснодарском крае **в 100% ШНОР/ШССУ присутствует канал оперативного информирования**.

Труднее всего при формировании муниципальных дорожных карт по оказанию методической помощи ШНОР/ШССУ обеспечивалось выполнение следующих требований:

– адресность и регулярность методической помощи;

– привлечение к участию всех субъектов (ТМС, РМО, наставники, тьюторы);

– доступность методической помощи (наличие раздела/страницы на сайте МОУО или ТМС),

а также включение в дорожные карты мероприятий для школьных методических объединений.

В целом по каждому из вышеперечисленных направлений, вызывающих затруднения, у 43 муниципалитетов присутствует подтверждающая информация, что составляет 98%.

Анализ результатов мониторинга позволил выявить недостатки в организации методической помощи, подлежащие устраниению в течение следующего года:

- обеспечить организацию контроля оказания методической помощи на муниципальном уровне, включить меры, связанные с реализацией управленческих решений (направление не реализовано в 8 районах что составляет 18% от общего количества муниципалитетов края);
- сформировать и разместить на сайтах электронные библиотеки методических изданий (в шести муниципалитетах не организованы электронные библиотеки, что составляет 14% от общего количества МО);
- организовать идентификацию потребности в методической помощи (процедуры выявления профессиональных дефицитов не организованы в трех муниципалитетах, что составляет 7% от общего количества МО края).

В ходе проведенного анализа данных мониторинга выявлены **факторы, детерминирующие полученные результаты**. К ним, прежде всего, относятся месторасположение субъектов
интернет-связь
кадровое обеспечение
социальная ситуация.

Факторы, влияющие на результативность методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, в Краснодарском крае

| Фактор | | Фактические данные | Кластеризация проявления фактора | | |
|------------------------------------|--|---|--|--|---|
| наименование | характеристика | | вариант проявления | формат учета | |
| Месторасположение субъектов | территориальная доступность получения/предоставления методической помощи | 13 муниципалитетов относятся к отдаленным | территориальная доступность является позитивным фактором, позволяющим своевременно оказывать полноценную | успешные практики: возможности и использования фактора | – использовать при получении методической помощи наиболее качественные из доступных источников; – муниципалитетам и организациям |

| | | | | | |
|-----------------------|-----------------------------|---|---|--|---|
| | | | методическую помощь | | более активно взаимодействовать с ИРО Краснодарского края; – формировать базу методических материалов для трансляции в отдаленные территории |
| | | | расположение субъектов в отдаленных районах снижает доступность методической помощи и своевременность ее получения | дефициты: способы нейтрализации фактора | – активизировать сетевое взаимодействие; – использовать краевой банк и формировать муниципальный банк методических материалов для помощи ТМС и ШНОР/ ШССУ; – создавать условия для централизованного оказания помощи на базе ИРО или успешных муниципалитетов |
| Интернет-связь | качественная интернет-связь | 94 школы из 22 МО имеют низкую скорость интернета | качественная интернет-связь позволяет ускорять получение методической помощи, повышает ее качество за счет привлечения высоко профессиональных специалистов | успешные практики: возможности и использования фактора | – получать методическую помощь без отрыва от работы, в хорошем качестве, в удобное время; – создавать коллекции методических материалов, в том числе видео-материалов, видео-уроков; |

| | | | | | |
|-----------------------------|--|--|--|--|--|
| | | | своего региона и других регионов РФ | | – использовать продуктивные формы дистанционного взаимодействия |
| | | | нестабильная или слабая интернет-связь не позволяет полноценно использовать дистанционные технологии, сокращает возможности взаимодействия по оказанию методической помощи | дефициты: способы нейтрализации фактора | <ul style="list-style-type: none"> – заменять дистанционные форматы оказания методической помощи на очные; – планировать выезды в отдаленные муниципалитеты по оказанию комплексной методической помощи; – использовать ресурсы близких муниципалитетов с хорошим уровнем интернет-связи |
| Кадровое обеспечение | наличие высоко профессиональных специалистов | 62 учителя-предметника ведут занятия не по диплому | наличие высоко профессиональных специалистов расширяет возможности для оказания качественной методической помощи | успешные практики: возможности использования фактора | <ul style="list-style-type: none"> – привлекать педагогов как тьюторов для оказания квалифицированной помощи учителям ШНОР/ШССУ; – записывать, обобщать продуктивный опыт педагогов для использования в ШНОР/ШССУ; – создавать с успешными педагогами методические продукты для распространения |

| | | | | | |
|----------------------------|--|--|---|--|---|
| | | | | | в региональной системе образования |
| | | | нехватка квалифицированных кадров увеличивает потребность в методической помощи и снижает ее качество | дефициты: способы нейтрализации фактора | <ul style="list-style-type: none"> – организовать работу муниципальных наставнических центров (для помощи руководителям ШНОР/ШССУ), муниципального тьюторского консультационного пункта (для учителей-предметников ШНОР/ШССУ); – реализовывать ИОМ, включающий федеральный, региональный, муниципальный, школьный и личностный уровни для восполнения профессиональных дефицитов; – привлекать квалифицированных педагогов из успешных школ, в том числе из других муниципалитетов |
| Социальная ситуация | благополучие и стабильное развитие социальной ситуации, в том числе внутришкольная атмосфера ШНОР/ШССУ | более 70% ШНОР/ШССУ имеют средний и низкий индекс социального благополучия | благополучная социальная ситуация позволяет более успешно воспринимать методическую помощь, не расходуя | успешные практики: возможности и использования фактора | <ul style="list-style-type: none"> – привлекать при организации методической помощи потенциал родительской общественности; – использовать в качестве ресурса методической помощи |

| | | | | | |
|--|---------------------|------------------------|--|---|---|
| | | | усилия на преодоление негативных обстоятельств в социальной сфере | | возможности сторонних учреждений сферы культуры, производства и др.; – использовать внутренние резервы ШНОР/ШССУ для объединения усилий по преодолению выявленных недостатков |
| | | | неудовлетворительная социальная ситуация (неразвитая инфраструктура, конфликтность, низкий статус семей, бедность, большое количество детей, для которых русский язык является неродным и др.) не позволяет обеспечить ШНОР/ШССУ качественной методической помощью | дефициты: способы нейтрализации фактора | – использовать возможности более успешных районов и образовательных организаций посредством сетевого взаимодействия; – строить и реализовывать с привлечением специалистов программы устранения рисков; – использовать опыт резильентных школ; – повышать квалификациюправленческой команды в направлении улучшения атмосферы школьного благополучия |
| | наличие осознанного | более 15% респондентов | наличие у представител | успешные практики: | – создавать избыточную |

| | | | | | |
|-----------------------------------|---|--|--|---|---|
| Профессиональная мотивация | стремления получить методическую помощь | опроса образовательных потребностей имеют низкий уровень мотивации | ей ШНОР/ШССУ осознанного стремления к получению методической помощи делает их активными субъектами, что существенно повышает ее качество | возможности и использования фактора | персонализированную среду предоставляемых видов методической помощи ШНОР/ШССУ; – осуществлять мониторинг наиболее результативных видов методической помощи для дальнейшего обобщения опыта |
| | | | отсутствие у представителей ШНОР/ШССУ мотива получать методическую помощь делает ее бесполезной | дефициты: способы нейтрализации фактора | <ul style="list-style-type: none"> – организовывать стажировки представителей ШНОР/ШССУ в успешные школы; – повышать интенсивность промежуточных публичных отчетов выполнения дорожной карты, направленной на переход ШНОР/ШССУ в режим эффективного функционирования и развития; – повышать квалификацию специалистов ТМС и администрации ШНОР/ШССУ по педагогическому стимулированию |

| | | | | | |
|---|---|---|---|--|---|
| Время на получение методической помощи | возможность выделить время на получение методической помощи | <p>121 ШНОР/ШСС У имеет потребность в учителях, педагоги имеют более одной ставки, перегрузку испытывают специалисты всех ТМС</p> | <p>наличие временного ресурса на получение методической помощи (освоение ДПП ПК, ПП, участие в семинарах, стажировках, мастер-классах и др.) делает ее полноценной и качественной</p> | <p>успешные практики: возможности и использования фактора</p> | <ul style="list-style-type: none"> – включать педагогов в проектную деятельность ИРО и ТМС, в деятельность по созданию методических продуктов для ШНОР/ШССУ, в тьюторскую работу; – предлагать педагогам, получившим помощь проводить модельные семинары/вебинары для муниципалитета; – диссеминировать продуктивный опыт ИРО и ТМС через педагогов, получивших методическую помощь и успешно освоивших новые способы деятельности |
| | | <p>отсутствие времени на формирование запроса и получение по нему методической помощи негативно сказывается на результатах работы ШНОР/ШССУ</p> | <p>дефициты: способы нейтрализации фактора</p> | <ul style="list-style-type: none"> – изменение форм получения методической помощи, перевод в дистанционный режим; – активизация и систематизация неформального и информального компонента образования; | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | – создание силами ИРО и регионального методического актива полностью воспроизводимых пакетов методических материалов |
|--|--|--|--|--|--|

Указанные факторы должны найти отражение в адресных рекомендациях для использования на уровне региональной и муниципальной систем образования.

Рекомендуем руководителям муниципальных органов управления образованием и руководителям территориальных методических служб:

- повысить доступность методической помощи педагогическим работникам ШНОР/ШССУ, рассматривая в качестве канала информирования, в первую очередь, раздел/страницу на сайте МОУО или ТМС по сопровождению школ с низкими образовательными результатами;
- ТМС и тыюторскому сообщству организовать работу по прохождению учителями школ с низкими образовательными результатами курсов повышения квалификации, участия их в методических мероприятиях муниципального и регионального уровней, в первую очередь, по темам, связанным с выявленными у них профессиональными дефицитами;
- обеспечить организацию и проведение открытых методических, практикоориентированных мероприятий по обмену опытом и лучшими практиками реализации адресной методической поддержки педагогических работников по выявленным дефицитам;
- поддерживать развитие «горизонтального обучения» среди педагогических работников, в том числе на основе обмена опытом;
- организовать методическое сопровождение развития образовательных сетей, в том числе профессиональных и социальных;
- организовать методическое сопровождение внедрения цифровых технологий в образовательный процесс.

С целью осуществления системного методического обеспечения образовательной деятельности педагогов, направленного на активизацию и стимулирование непрерывного профессионального роста, совершенствования их профессиональной компетентности:

- создавать стимулирующую среду, включающую информационное пространство, материально-техническое обеспечение и учебное оборудование имеющееся в образовательной организации, способствующую овладению

педагогическими работниками современными образовательными технологиями деятельностного типа, для улучшения предметной и метапредметной подготовки обучающихся;

– структурировать процесс повышения профессиональной компетентности педагогов в соответствии с исходным уровнем их предметных и методических компетенций через разработку и реализацию индивидуального маршрута, активизацию их участия в сетевых сообществах за счёт позиционирования их достижений и способностей;

– рассмотреть вопрос разработки сетевых проектов для педагогов-психологов, учителей-логопедов, учителей-дефектологов ШНОР «Психолого-педагогическое сопровождение неуспевающих обучающихся» и др.

Рекомендуем руководителям муниципальных органов управления образованием и руководителям территориальных методических служб *Отрадненского и Гулькевичского районов:*

– выявить и проанализировать причины неудовлетворительного уровня оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами;

– провести системную доработку дорожной карты оказания методической помощи с введением новых форматов, методов и мероприятий оказания методической помощи;

– организовать перераспределение функциональных задач участников оказания методической помощи;

– повысить контроль оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами.

Руководителям общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами рекомендуется:

– держать на постоянном контроле процесс оказания методической помощи педагогическим работникам;

– внести изменения (корректизы, дополнения) в планы методической работы, индивидуальные маршруты педагогов, включив мероприятия с учётом выявленных профессиональных дефицитов – по аспекту совершенствования предметной компетенции учителей предметов ГИА;

– внедрять в деятельность школьных методических служб управленческий опыт эффективных школ, включить во внутришкольные планы и циклограммы контроль реализации адресных методических рекомендаций в случае их получения учителем;

– разработать интерактивный формат представления плана работы по методическому сопровождению (формат google календаря и т.п) позволяющий легко получать актуальную информацию о мероприятиях;

– в рамках деятельности по муниципальному тьюторскому сопровождению и внутришкольному наставничеству обозначать в годовых планах работы школ конкретные проблемы, решение которых будет показано в ходе проводимого мероприятия, чтобы учитель мог выбрать его целенаправленно, а администрация, муниципальный тьютор и школьный наставник целевым образом работали на решение профессиональной проблемы педагога.

Руководителям общеобразовательных организаций **Отрадненского и Гулькевичского районов** рекомендуется:

– сформировать или скорректировать школьные планы методической работы и индивидуальные маршруты педагогов с учётом выявленных профессиональных дефицитов – по аспектам совершенствования предметной и методической компетенции учителей предметов ГИА;

– организовать постоянный контроль процесса оказания методической помощи педагогическим работникам.

Ректор



Т.А. Гайдук

Яковлева Надежда Олеговна
Шлык Марина Федоровна
(861)232-46-56