

Администрация
муниципального образования
Славянский район

Управление образования

ПРОТОКОЛ

23.03.2022

Собеседование с руководителями (заместителями директоров) ШНОР по вопросам повышения качества образования

Место проведения: управление образования

Время проведения: 13-30-17-00

Председатель: С.С. Духнай- заместитель начальника управления образования;

Секретарь: В.А. Чернобровкина- заместитель директора МКУО ЦОКО

Присутствовали: Е.А. Щурова- начальник управления образования, И.Н. Хняч-директор МКУОЦОКО, Л.А. Васюк- главный специалист МКУО ЦОКО, О.В. Плесецкая-директор МКУО КМЦ, И.В. Ещенко- начальник отдела общего образования, Кравченко Н.А.-главный специалист МКУО КМЦ.

ТЕМА «Работа общеобразовательного учреждения по повышению качества образования в 2021-2022 учебном году»

Вопросы по собеседованию


1. Рисковый профиль школы.
2. Меры, которые были запланированы по преодолению рисков.
3. Какие конкретные мероприятия школа уже провела в 2021-2022 учебном году по устранению выявленных рисков?
4. Какие мероприятия оказались наиболее эффективными в работе по повышению качества образования в школе?
5. Перспективы развития школы и предварительные результаты ОГЭ и ЕГЭ в 2022 году.
6. Что предпринято по результатам методических выездов: корректировка Дорожной карты, ВШК, выполнение мероприятий по рекомендациям.
7. Документы, подтверждающие выполнение мероприятий по Дорожной карте (иметь в наличии на собеседовании)

ОУ	дата	Риски ОО/статус ОО	Присутствовали при собеседовании	Основные проблемные вопросы	Задачи на 4 четверть 2021-2022 учебного года	Наличие отчета
СОШ № 39	23.03.2022	1. Дефицит педагогических кадров. 2. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности. 3. Высокая доля обучающихся с ОВЗ. 4. Низкая учебная мотивация обучающихся. 5. Низкий уровень вовлеченности родителей Статус ОО: ШНОР с 2022 года	Представители школы: 1. Нестерова Е.Х.-заместитель директора СОШ № 39; Остапенко Н.П.- заместитель директора СОШ № 39. Школа-наставник: Л.И. Белик- директор МБОУ лицей № 1. Куратор: И.Н. Хняч-директор МКУО ЦОКО	1. Учащихся с ОВЗ-33 человека, из них 3 чел. в 9 классе. 2. Учебная неуспешность больше наблюдается по математике. 3. План ВШК составлен объемный и выполняется не в полном объеме. 4. Слабый контроль за подготовкой высоко мотивированных к обучению обучающихся. 5. Школа не включилась в мероприятия по ликвидации рисков	1. План ВШК скорректировать на выполнение мероприятий по ликвидации рисков (в соответствии с антирисковой программы), особенно обратить внимание на вопросы работы с обучающимися с ОВЗ и с высокой мотивацией к обучению. 2. Усилить контроль за подготовкой обучающихся к ГИА по математике. 3. Провести совещания, педсоветы по вопросам реализации антирисковых мероприятий. 4. Проанализировать риски школы, рассмотреть на педагогическом совете конкретные мероприятия школы по ликвидации рисков. 5. Провести 05.04.2022г. методический выезд в СОШ № 39	Не представлен
СОШ № 5	23.03.2022	1. Дефицит педагогических кадров. 2. Высокая доля обучающихся с ОВЗ. 3. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности Статус ОО: ШНОР -2021, 2022 г.	Представители школы: Н.В. Катаева-директор МБОУ СОШ № 5. Школа-наставник: Л.И. Белик- директор МБОУ лицей № 1. Куратор: И.В. Ещенко- ачальник отдела общего образования	1. Проблема дефицита кадров постепенно решается: с 28.02.2022 г. в школе начали работать учитель математики и учитель информатики. 2. В школе проводится плановая работа с обучающимися с рисками учебной неуспешности, но необходимо усилить работу с обучающимися 9-х классов по допуску их к ГИА (8 человек)	1. Проверить и предпринять все необходимые меры по вопросу допуска всех обучающихся 9 классов к ГИА и итоговому собеседованию в мае 2022 г. 2. Провести 12.04.2022 г. методический выезд в СОШ № 5	+

ОУ	дата	Риски ОО/статус ОО	Присутствовали при заседании	Основные проблемные вопросы	Задачи на 4 четверть 2021-2022 учебного года	Наличие отчета
ООШ № 22	23.03.2022	1. Дефицит педагогических кадров. 2. Низкая учебная мотивация уч-ся. Статус ОО: ШНОР -2021, 2022 г.	Представители школы: И.А. Урумова- директор МБОУ ООШ № 22, Л.А. Журавель- заместитель директора. Школа-наставник: Л.О. Кирьянова- заместитель директора МБОУ СОШ № 6. Куратор школы: Л.А. Васюк- главный специалист МКУО ЦОКО	1. Проблема дефицита кадров постепенно решается: был принят учитель истории, обществознания (студент). 2. Школа до сих четко не определила главные риски школы: кроме рисков, определенных школой в январе 2022 г., добавились еще 2 риска: высокая доля обучающихся с ОВЗ и недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников. 3. Проводится недостаточно интенсивно работа школы по риску «Низкая учебная мотивация учащихся». 4. Школа отмечает постоянную консультативную помощь администрации школы-наставника (МБОУ СОШ № 6)	1. Наметить четкий план по ликвидации рисков школы. 2. Усилить индивидуальную работу с обучающимся 9 класса по подготовке к ГИА-9.	+
СОШ № 43	23.03.2022	1. Высокая доля обучающихся с ОВЗ. 2. Низкая учебная мотивация уч-ся. 3. Низкий уровень вовлеченности родителей Статус ОО: ШНОР с 2022 года	Представители школы: Ю.И. Рычкова- заместитель директора МБОУ СОШ № 43. Школа-наставник: Л.О. Кирьянова- заместитель директора МБОУ СОШ № 6.	1. В отчете по ликвидации рисков школы отсутствуют конкретные мероприятия. 2. Школа не включилась в мероприятия по ликвидации рисков. 3. Представленные справки по ВШК составлены не в соответствии с требованиями: отсутствует описание конкретных целей, мероприятий и вы-	1. Провести в школе пробные ЕГЭ и ОГЭ по математике и предоставить развернутые аналитические справки по результатам мероприятий в МКУО ЦОКО (до 30.04.2022 г). 2. Подготовить план о подготовке к ГИА-2022 и копию плана предоставить в МКУО ЦОКО до 04.04.2022 г. 3. Подготовить справки по ре-	Отчет не в полном объеме

ОУ	дата	Риски ОО/статус ОО	Присутствовали при заседании	Основные проблемные вопросы	Задачи на 4 четверть 2021-2022 учебного года	Наличие отчета
			Куратор школы: С.С. Шейко-главный специалист отдела общего образования	явленных несоответствий, конкретные рекомендации педагогическим работникам. 4.В отчете работа школы по подготовке к ГИА не отражена. 5.В школе создан специализированный центр цифрового и гуманитарного образования «Точка роста», но в данный момент не созданы материально-технические условия для реализации данного проекта. 6. Риск «Низкий уровень вовлеченности родителей» не отражен в конкретных мероприятиях школы.	результатам ВШК, в том числе по выполнению практической части программ, в соответствии с требованиями и предоставить копии 2-3 справок в МКУО ЦОКО до 04.04.2022 г. 4. Посетить МБОУ СОШ № 6 с целью обмена опытом по созданию центра «Точка роста». 5. Проанализировать риски школы, рассмотреть на педагогическом совете конкретные мероприятия школы по ликвидации рисков.	
ООШ № 11		1. Высокая доля обучающихся с ОВЗ. 2. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности Статус ОО: ШНОР с 2022 года	Представители школы: Т.Н. Стаценко- директор МБОУ ООШ № 11. Школа-наставник: Э.А. Шестак- директор МБОУ ООШ № 14	1. В отчете школы указаны конкретные мероприятия по ликвидации рисков и подготовке к ГИА-2022. 2. В апреле 2022 года запланировано провести пробные экзамены совместно с учителями ООШ № 14 (учителя ООШ № 14 будут организаторами на пробном экзамене и проведут проверку контрольных работ обучающихся)	Предоставить в МКУО ЦОКО аналитические справки по итогам пробных экзаменов в 9 классе (апрель 2022 г.).	+

Заместитель начальника управления образования
Секретарь



С.С. Духнай
В.А. Чернобровкина