

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

о результатах мониторинга «Эффективность методической работы» (для территориальных методических служб) за 2021 год

В соответствии с планом работы ГБОУ ИРО Краснодарского края (далее – Институт), на основании письма Института от 28.01.2022 г. №01-20\411 центром научно-методической и инновационной деятельности в период с 28.01.2022 г. по 31.05.2021 года проводился мониторинг «Инновационные процессы и инновационная деятельность образовательных организаций Краснодарского края» с целью изучения организации научно-методического сопровождения деятельности территориальных методических служб, центром научно-методической и инновационной деятельности ГБОУ ИРО Краснодарского края .

Объектами мониторингового исследования (далее – Мониторинга) выступали: системы методической работы муниципальных образований Краснодарского края.

Целью мониторинга эффективности методической работы явилось отслеживание текущего состояния и оценка результативности методической работы муниципальных образований Краснодарского края, обеспечение субъектов краевой образовательной системы актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений на уровне региона и муниципалитета, анализа и прогноза повышения качества методического сопровождения педагогов в Краснодарском крае.

Задачи:

- содействие инновационному развитию муниципальной системы образования;
- создание условий для разработки моделей систем методического сопровождения педагогов;
- развития мотивации к поиску новых форм и содержания методического поддержки учителя.

Проведение мониторинга базировалось на следующих принципах:

- реалистичность требований, норм и показателей мониторинга, их социальная значимость, соответствие функциональному содержанию деятельности специалистов ТМС;
- открытость и прозрачность мониторинговых и статистических процедур;
- полнота и достоверность информации о состоянии и качестве методической работы, полученной в результате мониторинговых исследований;
- открытость и доступность информации о результатах мониторинговых исследований для заинтересованных групп пользователей;
- своевременность представления данных.

Настоящим мониторингом были охвачены все 44 территориальные методические службы (далее – ТМС) муниципальных образований Краснодарского края, что повторяет результат мониторинга за 2020 год (в 2019 году территориальные методические службы МО Брюховецкого и Успенского районов в мониторинге участие не принимали, в последующих мониторинговых

исследованиях 2020 и 2021 г.г. участие принимали все муниципалитеты Краснодарского края).

Критерии и показатели мониторинга эффективности методической работы были разработаны научно-исследовательским отделом в 2019 году и уточнены центром научно-методической и инновационной деятельности ГБОУ ИРО Краснодарского края. Содержание мониторинга (его критерии и показатели) имело открытый характер: требования к его заполнению и параметры оценивания были направлены ТМС письмом Института от 28.01.2022 г. №01-20\411.

Мониторинговое исследование проводилось по типу самообследования специалистами ТМС своей деятельности за 2021 год. Данные подтверждались или опровергались экспертной оценкой размещенных на сайтах подтверждающих документов, которая проводилась экспертной группой центра научно-методической и инновационной деятельности ГБОУ ИРО Краснодарского края.

Основные требования к заполнению мониторинга территориальными методическими службами сводились к следующему:

- все материалы должны располагаться на официальном сайте ТМС / МОУО;
- ссылки на документы должны быть конечными (это позволяет снизить риск ошибок при их проверке специалистами центра научно-методической и инновационной деятельности);
- необходимо соблюдать правила работы с персональными данными;
- должны учитываться единицы измерения показателей и их интерпретационное наполнение.

Характеризуя полученные результаты, отметим общие замечания, свидетельствующие о небрежности заполнения мониторинга:

- ссылки на документы не конечные, что требует, как правило, длительного поиска нужного документа в совокупности других документов;
- путаница в ссылках, когда указаны ссылки не из того раздела;
- ссылки отсутствуют;
- указана ссылка, но по ней нет нужных документов;
- не всегда понятно, на официальном ли сайте размещен документ;
- документы размещаются в хранилищах (например, Яндекс Диск), а не на официальных сайтах;
- ссылки даны на социальные сети, где нет документов, а только сообщения о мероприятиях;
- встречаются лишние ссылки;
- по ссылкам размещаются неподписанные документы и др.

Отметим, что ситуация, при которой территориальными методическими службами в мониторинговые анкеты включаются ссылки не на свои официальные сайты, является оправданным, если документы чрезмерно массивные или документы уже размещены на определенных платформах (сайтах журналов, издательств и др.). Однако, даже в таком случае территориальным методическим службам на официальных сайтах следует предусмотреть тематическую вкладку, где может быть размещена нужная ссылка, позволяющая любому пользователю свободно открыть документ.

Указанные выше замечания необходимо устранить и учитывать в мониторинге 2023 года, поскольку данный мониторинг носит постоянный, стратегический и мотивирующий характер, призван способствовать улучшению качества работы ТМС и определяет содержание управленческих решений в масштабах системы образования Краснодарского края.

Показатели эффективности методической работы разработаны в соответствии со структурой региональной системы оценки качества методической деятельности в направлениях:

1. Обеспеченность методической помощью.
2. Поддержка молодых педагогов и реализация программ наставничества.
3. Развитие и поддержка школьных методических объединений.

Направления и показатели мониторинга в обобщенном виде представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели эффективности методической работы в 2021 году

№	Критерии	Показатели
<i>Направление: обеспеченность методической помощью</i>		
1	Изучение профессиональных потребностей и дефицитов работников образования	1.1. Наличие муниципального мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов работников образования 1.2. Наличие муниципального мониторинга качества дошкольного образования
2	Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности	2.1. Наличие нормативной базы, в том числе локальных актов
3	Виртуальный методический кабинет	3.1. Наличие медиатеки современных учебно-методических материалов 3.2. Виртуальные консультации
4	Прогнозирование, планирование и организация повышения квалификации педагогических работников	4.1. Наличие плана-графика повышения квалификации педагогических работников 4.2. Наличие анализа выполнения плана-графика повышения квалификации педагогических работников
5	Разработка и издание методических материалов	5.1. Количество методических материалов, значимых для муниципальной системы образования
6	Организация и результативность участия в профессиональных конкурсах	6.1. Проведение муниципального этапа конкурса «Учитель года Кубани» 6.2. Проведение муниципального этапа конкурса «Учитель года Кубани по кубановедению» 6.3. Проведение муниципального этапа конкурса «Учитель года Кубани по основам православной культуры» 6.4. Проведение муниципального этапа конкурса «Воспитатель года Кубани» 6.5. Результативность участия в региональном конкурсе «Директор года»

		6.6. Результативность участия в конкурсе «Учитель года Кубани»
		6.7. Результативность участия в конкурсе «Учитель года Кубани по кубановедению»
		6.8. Результативность участия в конкурсе «Учитель года Кубани по основам православной культуры»
		6.9. Результативность участия в конкурсе «Воспитатель года Кубани»
		6.10. Результативность участия в конкурсе «Педагог-психолог Кубани»
		6.11. Результативность участия в региональном конкурсе «Учитель здоровья»
		6.12. Результативность участия в региональном конкурсе на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности
		6.13. Результативность участия в региональном конкурсе «Педагогический дебют»
		6.14. Результативность участия в региональном конкурсе «Учитель-дефектолог»
		6.15. Результативность участия в региональном конкурсе «Сердце отдаю детям»
		6.16. Участие в конкурсе «Инновационный поиск»
		6.17. Участие в конкурсе «Лучшая методическая практика»
		6.18. Участие в конкурсе «Конкурс методических команд»
7	Организация работы по актуальным направлениям развития системы образования	7.1. Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации работы с одаренными детьми
		7.2. Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации работы предпрофильной подготовки, профильного обучения и профессиональной ориентации
		7.3. Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации работы проектной и исследовательской деятельности обучающихся
		7.4. Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации работы инклюзивных практик
		7.5. Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации работы цифровизации образовательного процесса
		7.6. Наличие Дорожной карты повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.
		7.7. Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области воспитания обучающихся
		7.8. Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области формирования функциональной грамотности обучающихся
8	Организация работы по инновационному развитию системы образования	8.1. Наличие муниципальных инновационных площадок
		8.2. Наличие краевых инновационных площадок
		8.3. Наличие федеральных инновационных площадок
		8.4. Участие ОО муниципалитета в федеральных конкурсах на получение субсидий

		8.5. Наличие полученных субсидий
		8.6. Наличие статуса КРЦ
		8.7. Наличие статуса КИП
		8.8. Наличие статуса ЛСВ
	<i>Направление: поддержка молодых педагогов и реализация программ наставничества</i>	
9	Изучение состояния адаптации молодых педагогов в специфике профессиональной деятельности	9.1. Наличие муниципального мониторинга адаптации молодых педагогов к профессиональной деятельности
		9.2. Наличие анализа проведения мониторинга
10	Активное участие молодых педагогов в деятельности ассоциации	10.1. Наличие муниципального плана-графика работы с молодыми педагогами
		10.2. Наличие муниципального анализа выполнения плана-графика работы с молодыми педагогами
11	Обеспечение наставничества	11.1. Наличие муниципальной программы / дорожной карты работы педагогов-наставников
		11.2. Наличие анализа реализации муниципальной программы/дорожной карты работы педагогов-наставников
	<i>Направление: развитие и поддержка школьных методических объединений</i>	
12	Сопровождение методических объединений учителей	12.1. Наличие муниципальной программы/дорожной карты по развитию и сопровождению школьных методических объединений
		12.2. Наличие плана-графика заседаний РМО
		12.3. Наличие анализа выполнения плана-графика заседаний РМО
13	Включение в практико-ориентированную деятельность	13.1. Наличие мониторинга деятельности школьных методических служб
		13.2. Наличие ежемесячных методических семинаров для директоров школ
		13.3. Наличие ежемесячных методических семинаров для зам.директоров школ по учебно-методической работе
		13.4. Наличие ежемесячных методических семинаров для зам.директоров школ по воспитательной работе, для педагогов-психологов
		13.5. Наличие ежемесячных методических семинаров для предметных педагогов-тьюторов
		13.6. Наличие ежемесячных методических семинаров для руководителей школьных методических объединений
		13.7. Наличие ежемесячных методических семинаров для социальных педагогов

1. Общая информация по ТМС

В 2021 году на территории Краснодарского края функционировало 44 территориальных методических службы (по одной ТМС в муниципалитете). Организационно-правовая форма организации ТМС представлена, главным образом, казенными (40 ТМС) и бюджетными (4 ТМС) учреждениями. Бюджетными учреждениями выступают территориальные методические службы Мостовского, Новокубанского, Новопокровского, Усть-Лабинского районов. По сравнению с прошлыми годами бюджетных организаций стало меньше, т.к. в ТМС Тимашевского района в 2019 году произошла смена организационно-правовой формы с бюджетной на казенную, в ТМС Лабинского района в 2020 году

произошла смена организационно-правовой формы с бюджетной на казенную (рисунок 1).

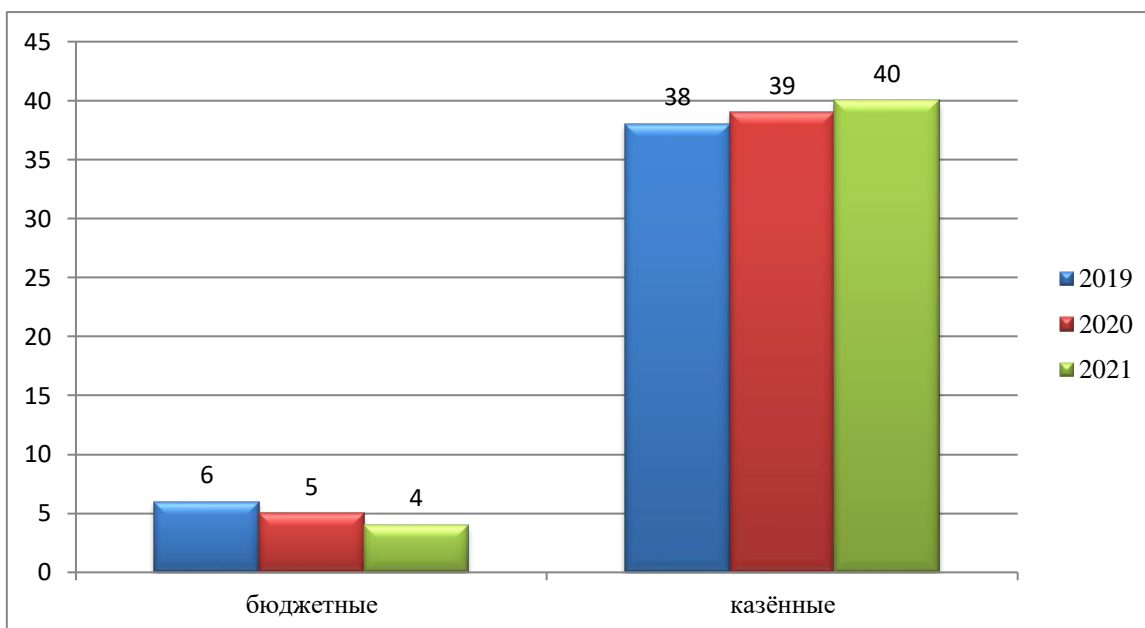


Рисунок 1 – Организационно-правовая форма деятельности ТМС (сравнение 2019, 2020 и 2021 года)

Из рисунка 3 видно, что подавляющее большинство территориальных методических служб относятся к казенным учреждениям. В 43 ТМС (кроме Лабинского) изменений по сравнению с прошлым годом, не произошло, как и в 2019, так и в 2020 году ТМС представлены Центрами (38), кабинетами (4) и отделом при управлении образованием (2) (рисунок 2).

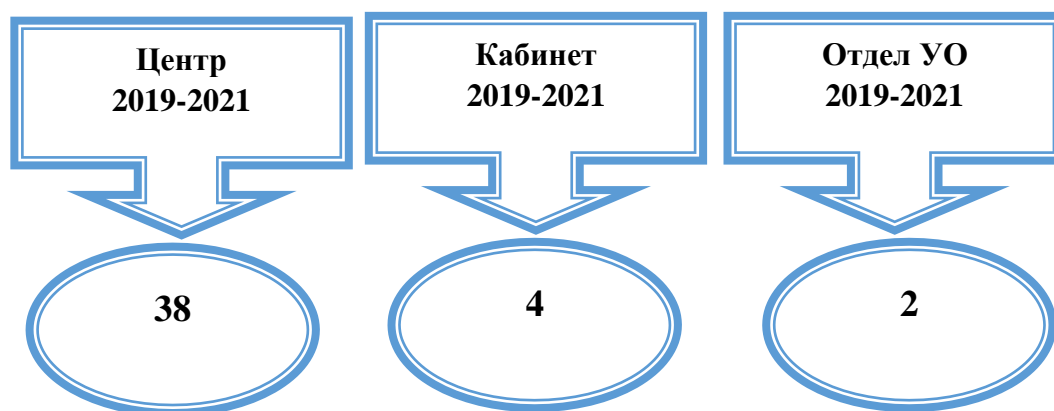


Рисунок 2 – Общая информация о территориальных методических службах (сравнение 2019 - 2021 года)

Полное наименование территориальных методических служб муниципалитетов и их организационно-правовая форма представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Полное название и форма организации ТМС

№	Муниципалитет	Полное название ТМС	Форма организации ТМС
1	Абинский	Муниципальное казенное учреждение "Информационно-методический центр в системе дополнительного педагогического образования (повышения квалификации) муниципального образования Абинский район	казенное
2	Анапа	Муниципальное казенное учреждение центр развития образования при управлении образования администрации муниципального образования город-курорт Анапа	казенное
3	город Армавир	Муниципальное казенное учреждение "Центр развития образования и оценки качества"	казенное
4	Выселковский	муниципальное казенное учреждение "Информационно-методический центр муниципального образования Выселковский район"	казенное
5	Апшеронский	Муниципальное казенное учреждение «Центр развития образования»	казенное
6	Белоглинский район	муниципальное казенное учреждение "Информационно-методический центр Белоглинского района"	казенное
7	Белореченский район	Муниципальное казенное учреждение "Центр развития образования" муниципального образования Белореченский район	казенное
8	Брюховецкий район	Муниципальное казенное учреждение "Центр развития образования"	казенное
9	Геленджик	Муниципальное казенное учреждение "Центр развития образования" муниципального образования город-курорт Геленджик	казенное
10	Горячий ключ	МКУ «Центр развития образования» МО г. Горячий Ключ	казенное
11	Гулькевичский район	Муниципальное казенное учреждение «Районный информационно-методический центр учреждений образования муниципального образования Гулькевичский район»	казенное
12	Динской район	Муниципальное казенное учреждение "Центр поддержки образования" МО Динской район	казенное
13	Ейский район	Муниципальное казенное учреждение "Информационно-методический центр системы образования Ейского района"	казенное
14	Кавказский район	муниципальное казенное учреждение "Организационно-методический центр развития образования" муниципального образования Кавказский район	казенное
15	Калининский район	Муниципальное казенное учреждение образования Центр оценки качеством образования	казенное
16	Каневской район	Муниципальное казенное учреждение "Районный информационно-методический центр" муниципального образования Каневской район	казенное
17	Кореновский район	Муниципальное казенное учреждение "Информационно-методический центр системы образования муниципального образования Кореновский район"	казенное
18	Красноармейский район	муниципальное казенное учреждение "Районный информационно-методический кабинет при управлении образования" администрации муниципального образования Красноармейский район	казенное

19	город Краснодар	Муниципальное казённое учреждение муниципального образования город Краснодар "Краснодарский научно-методический центр"	казенное
20	Крыловский район	Муниципальное казенное учреждение "Центр методического и хозяйственного обеспечения муниципальных образовательных организаций, подведомственных управлению образования администрации муниципального образования Крыловский район	казенное
21	Крымский район	Муниципальное казенное учреждение информационно-методический центр муниципального образования Крымский район	казенное
22	Курганинский район	муниципальное казенное учреждение образования "Районный информационно-методический центр «муниципального образования Курганинский район	казенное
23	Куцеский район	муниципальное казенное учреждение "Центр развития образования"	казенное
24	Лабинский район	Муниципальное казенное учреждение дополнительного педагогического образования «Информационно-методический центр» города Лабинска муниципального образования Лабинский район	казенное
25	Ленинградский район	муниципальное казённое учреждение дополнительного педагогического образования «Центр развития образования"	казенное
26	Мостовский	Районный методический кабинет районного управления образованием администрации муниципального образования Мостовский район	бюджетное
27	Новокубанский район	Муниципальное образовательное учреждение "Центр развития образования" муниципального образования Новокубанский район	бюджетное
28	Новопокровский район	Муниципальное бюджетное учреждение Информационно-методический центр муниципального образования Новопокровский район	бюджетное
29	город Новороссийск	Муниципальное казенное учреждение "Центр развития образования" муниципального образования город Новороссийск	казенное
30	Отраденский район	Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Отраденский методический центр"	казенное
31	Павловский район	Муниципальное казенное учреждение образования районный информационно-методический центр муниципального образования Павловский район	казенное
32	Приморско-Ахтарский район	Муниципальное казенное учреждение "Центр поддержки образования"	казенное
33	Северский район	Муниципальное казенное учреждение муниципального образования Северский район "Информационно-методический центр"	казенное
34	Славянский район	Муниципальное казенное учреждение образования "Консультационно-методический центр" муниципального образования Славянский район	казенное
35	Сочи	муниципальное казенное учреждение Сочинский центр развития образования	казенное
36	Староминский район	Муниципальное казенное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования «Районный методический кабинет» муниципального образования Староминский район (МКУДППО «РМК»	казенное
37	Тбилисский район	Муниципальное казенное учреждение "Методический центр в системе дополнительного педагогического образования"	казенное
38	Темрюкский район	Муниципальное казенное учреждение "Информационно-методический центр в системе дополнительного образования" муниципального образования Темрюкский район	казенное

39	Тимашевский район	Муниципальное казенное учреждение "Центр развития образования" муниципального образования Тимашевский район	казенное
40	Тихорецкий район	муниципальное казенное учреждение системы образования "Центр развития образования" муниципального образования Тихорецкий район	казенное
41	Туапсинский район	Информационно-методический отдел МКУ "Комитет развития образования Туапсинского района"	казенное
42	Успенский район	Муниципальное казенное учреждение дополнительного профессионального образования "Методический кабинет"	казенное
43	Усть-Лабинский район	Муниципальное бюджетное учреждение "Центр развития образования" муниципального образования Усть-Лабинский район	бюджетное
44	Щербиновский район	Муниципальное казенное учреждение "Методический кабинет муниципального образования Щербиновский район"	казенное

Кадровый состав ТМС

Анализируя кадровый состав территориальных методических служб, отметим, что по сравнению с 2019 и 2020 годом в 2021 году изменилась доля ТМС, в которых произошла смена руководителей методических служб (в 2019 г. – в тринадцати ТМС, в 2020 г. – в восьми ТМС, в 2021 г. – в десяти ТМС), что соответствует 23% от общего числа территориальных методических служб. В 2019 году данная доля составляла 30%, в 2021 - 18% от общего числа ТМС.

Новые руководители были назначены в территориальных методических службах г.-к. Анапа (3 года подряд), Геленджик, Белоглинского (2 года подряд), Брюховецкого (2 года подряд), Каневской, Куцевского (2 года подряд), Приморско-Ахтарский, Староминского (2 года подряд), Туапсинского (2 года подряд) и Успенского (2 года подряд) районов.

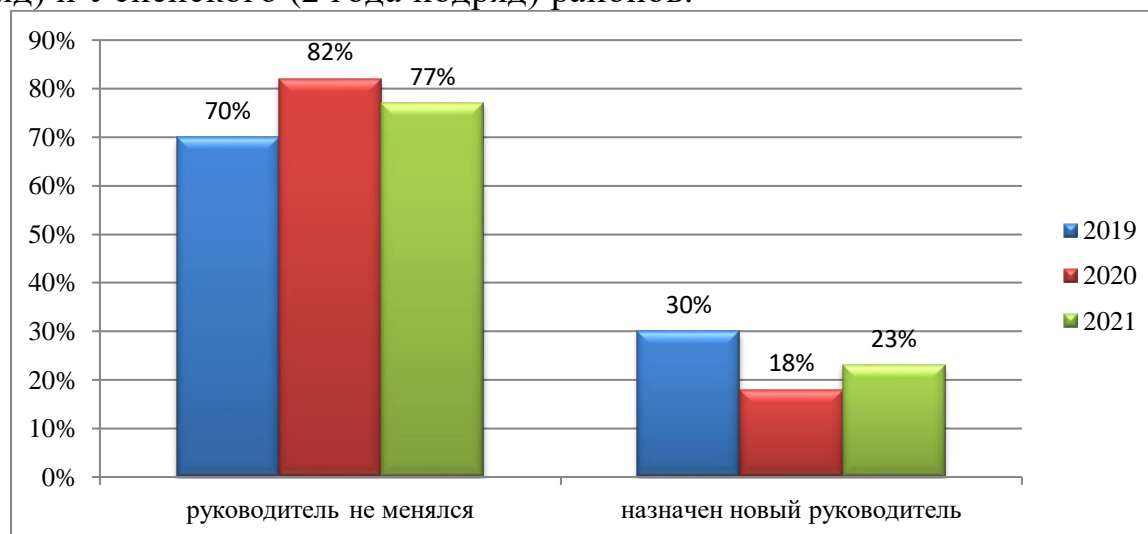


Рисунок 3 – Доля территориальных методических служб края, в которых произошла смена руководителей (сравнение 2019 и 2020 года)

2. Анализ перечня должностей ТМС

Проведенный мониторинг показал, что территориальные методические службы крайне неоднородны по количественному составу. Так, в ряде муниципальных образований сформированы хорошо структурированные с большим количеством специалистов территориальные методические службы, в которых занято в среднем по 18 специалистов. В преобладающем количестве муниципальных образований Краснодарского края количество ставок варьируется от 10 до 30.

Наибольшее количество ставок в ТМС (более 30 ставок) отмечено в 5 муниципалитетах: г. Краснодар (77 ставок), г.-к. Сочи (63 ставки), г.-к. Анапа (45 ставок), Брюховецком (46 ставок) и Кушевском (32 ставки) районах;

наименьшее (до 10 ставок) – в 6 муниципалитетах: в Белоглинском (7 ставок), Крыловском (8 ставок), Отрадненском (9 ставок), Приморско-Ахтарском (7 ставок), Туапсинском (6 ставок) и Успенском (9,5 ставок) районах.

На рисунке 4 представлена динамика изменения количественного состава территориальных методических служб.

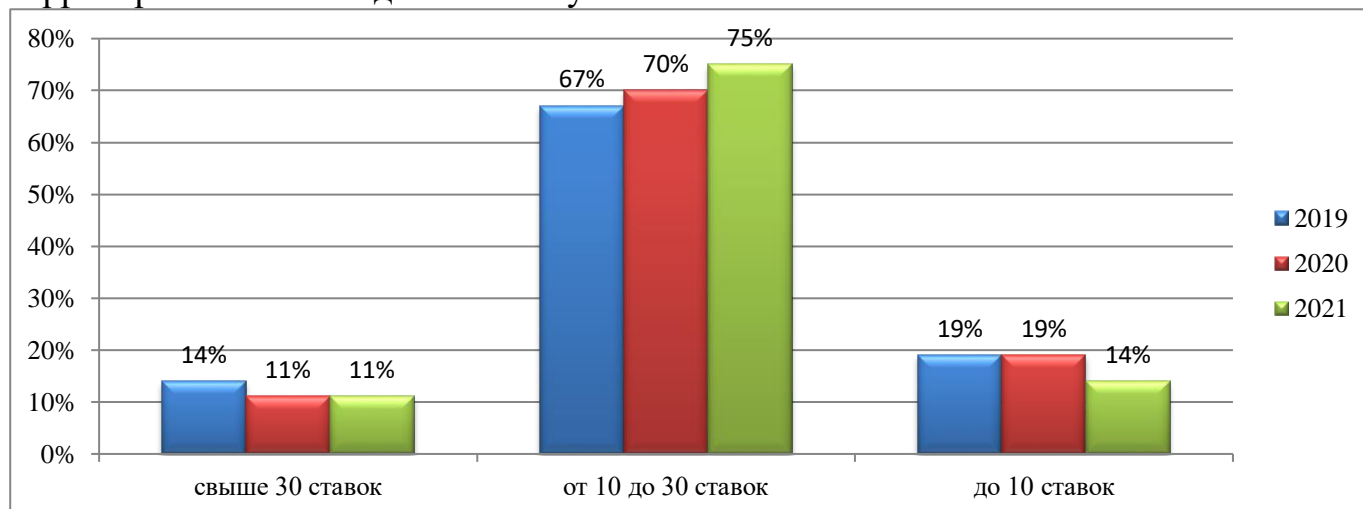


Рисунок 4 – Территориальные методические службы: количественный состав (сравнение 2019 -2021 года)

Распределение ставок в территориальных методических службах по годам приведено на рисунках 5, 6 и 7.

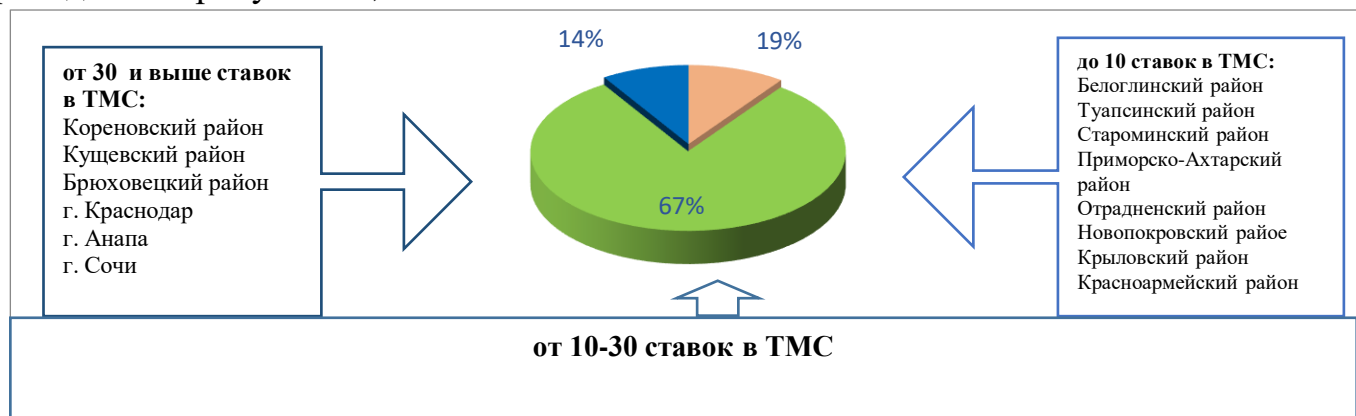


Рисунок 5 – Количество ставок в территориальных методических службах в 2019 году

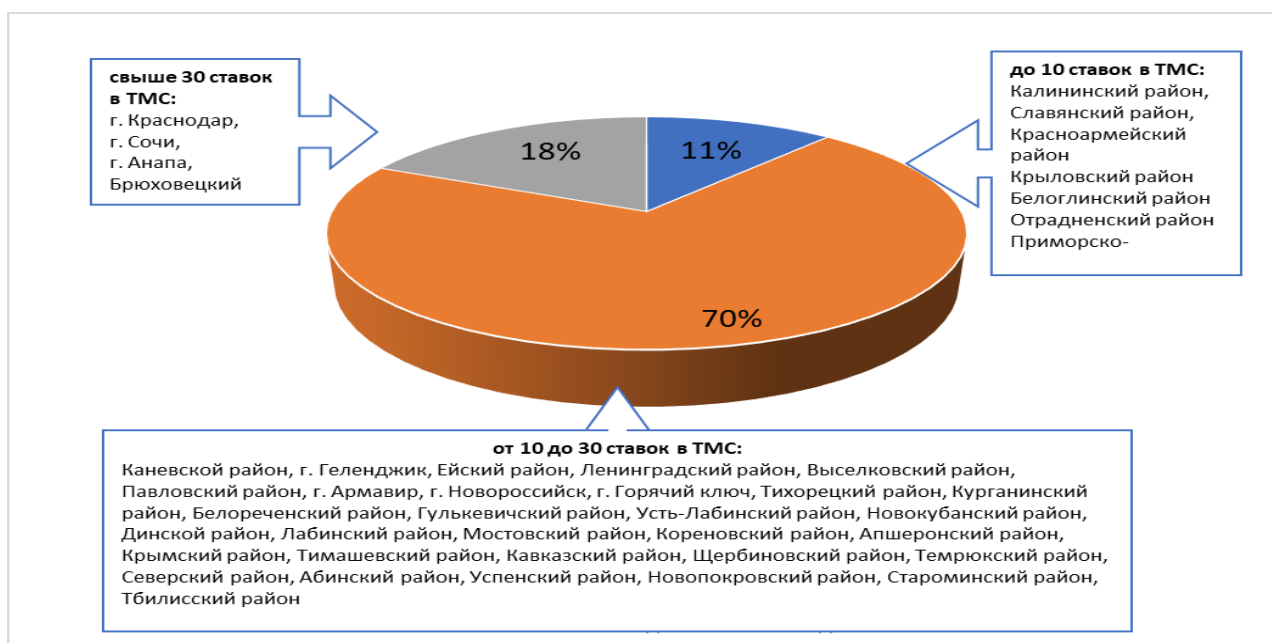


Рисунок 6 – Количество ставок в территориальных методических службах в 2020 году

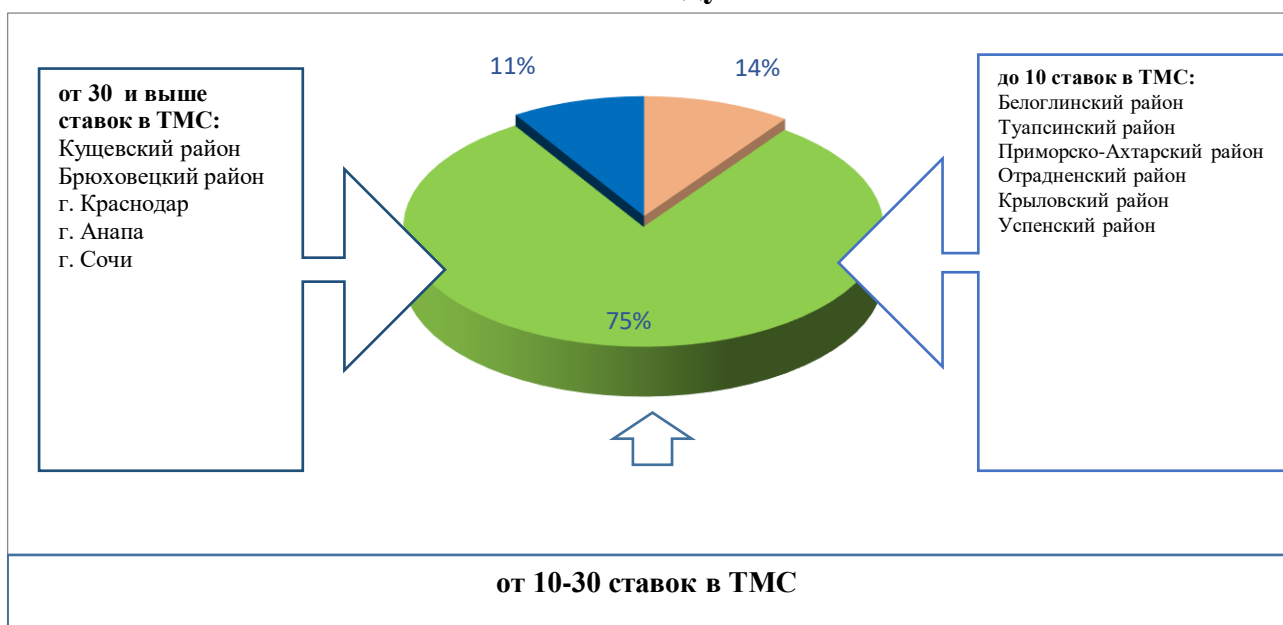


Рисунок 7 – Количество ставок в территориальных методических службах в 2021 году

Анализ перечня должностей, указанных в соответствии со штатным расписанием, показал, что по сравнению с 2019 годом в 2020 году количество ставок методистов уменьшилось на 47,1 ставки в 27 ТМС края и составило 286,4 ставки. В 2020 году общее количество ставок методистов составляло 333,5 ставки в 28 ТМС края. По сравнению с 2020 годом в 2021 году количество ставок методистов увеличилось на 9,2 и составило 295,6 ставок в 24 из 44 муниципалитетах. По результатам мониторинга мы видим рост общего количества ставок на протяжении трех лет с момента проведения мониторинга 2019 года. Постоянный прирост ставок составляет около 21,5 ставок в год.

Таблица 3 – Общее количество ставок в ТМС

№	Муниципалитет	Общее количество ставок в 2019 году	Общее количество ставок в 2020 году	Общее количество ставок в 2021 году
1	Абинский район	11,5	11	12
2	Апшеронский район	15	15	15
3	Белоглинский район	7	7	7
4	Белореченский район	14	18	18
5	Брюховецкий район	40	44,5	46
6	Выселковский район	13	24,5	24
7	г.-к. Анапа	41	41	45
8	г. Армавир	20	20,25	20,25
9	г.-к. Геленджик	28	27,5	27,5
10	г. Горячий ключ	15	19	20
11	г. Краснодар	75	79,5	77
12	г. Новороссийск	21	19,5	19,5
13	г.-к. Сочи	63	63	63
14	Гулькевичский район	18	18	18
15	Динской район	16	17	19,5
16	Ейский район	24	25,5	25,5
17	Кавказский район	17	13,75	17,25
18	Калининский район	11	9	10
19	Каневской район	28	29	17
20	Кореновский район	17	16	16
21	Красноармейский район	8	8	16
22	Крыловский район	8	8	8
23	Крымский район	15	15	15
24	Курганинский район	18	18,5	16,5
25	Кушевский район	34	36,3	32,1
26	Лабинский район	13	17	18
27	Ленинградский район	25	25	18,5
28	Мостовский район	17	17	17
29	Новокубанский район	17,5	17,5	18,5
30	Новопокровский район	9	10	11
31	Отраденский район	7	7	9
32	Павловский район	25,6	24,35	25,6
33	Приморско-Ахтарский район	8	7	7
34	Северский район	10	12	14
35	Славянский район	10	9	13
36	Староминский район	9	10	18
37	Тбилисский район	10	10	12
38	Темрюкский район	13	13	18
39	Тимашевский район	25	14,5	18
40	Тихорецкий район	19	19	19
41	Туапсинский район	6	5,5	6
42	Успенский район	10	10,5	9,5
43	Усть-Лабинский район	17	18	14,5
44	Щербиновский район	13	13,5	13,5
	Итого:	841,6	863,65	885,2

Штатный состав кадрового обеспечения в целом соответствует задачам, возложенным на территориальные методические службы, учитывает потребности муниципалитетов и позволяет корректно распределять обязанности между специалистами.

Направления деятельности ТМС, реализация которых вызывает наибольшие затруднения и требует методической поддержки

Оценка эффективности методической работы невозможна без учета направлений, реализация которых вызывает у специалистов ТМС наибольшие затруднения и требует методической поддержки. Для выявления данных затруднений территориальным методическим службам было предложено в режиме самоанализа указать в списке направлений наиболее проблемно реализуемые. Анализ полученных в 2021 году данных показал увеличение доли ТМС МО КК у которых возникают затруднения в реализации направлений деятельности ТМС и которым требуется методическая поддержка.

Сравнительные данные 2019 и 2020 годов приведены в таблице 4.

Таблица 4 – Сравнительные данные о направлениях деятельности ТМС 2019 и 2020 г., реализация которых вызывает наибольшие затруднения и требует методической поддержки

№	Направления деятельности ТМС, реализация которых вызывает наибольшие затруднения и требует методической поддержки	2019	2020
1	Сопровождение профессионального роста педагога	0%	30%
2	Методическое сопровождение создания и развития цифрового образовательного пространства	25%	66%
3	Методическое сопровождение деятельности педагогов по развитию проектной и исследовательской компетентностей учащихся	18%	34%
4	Методическое сопровождение инклюзивного образования	32%	59%
5	Методическое сопровождение реализации предпрофильного, профильного обучения и профориентационной работы (технологический профиль)	27%	43%
6	Сопровождение деятельности РМО учителей-предметников, руководителей ОО	16%	23%
7	Методическое сопровождение школ с низкими результатами обучения	34%	45%
8	Муниципальная система работы с одаренными детьми	36%	27%
9	Методическое сопровождение реализации предпрофильного, профильного обучения и профориентационной работы (социально-педагогический профиль)	32%	23%
10	Методическое сопровождение реализации предпрофильного, профильного обучения и профориентационной работы (естественнонаучный профиль)	50%	27%
11	Методическое сопровождение формирования новых подходов в достижении планируемых образовательных результатов по ФГОС	61%	30%
12	Методическое сопровождение и развитие лучших воспитательных практик по гражданско-патриотическому воспитанию	50%	16%

По сравнению с мониторингом прошлого года в 2021 году были внесены дополнения и изменения в вопросах, выявляющих наибольшие затруднения у ТМС и требующих методической поддержки.

Таблица 5 – данные о направлениях деятельности ТМС в 2021 году, реализация которых вызывает наибольшие затруднения и требует методической поддержки

№	Направления деятельности ТМС, реализация которых вызывает наибольшие затруднения и требует методической поддержки	2021 год
1.	Сопровождение профессионального роста педагога	52%
2.	Методическое сопровождение создания и развития цифрового образовательного пространства	70%
3.	Методическое сопровождение формирования новых подходов в достижении планируемых образовательных результатов по ФГОС	57%
4.	Методическое сопровождение реализации предпрофильного, профильного обучения и профориентационной работы (технологический профиль)	50%
5.	Методическое сопровождение реализации предпрофильного, профильного обучения и профориентационной работы (естественнонаучный профиль)	43%
6.	Методическое сопровождение реализации предпрофильного, профильного обучения и профориентационной работы (социально-педагогический профиль)	45%
7.	Методическое сопровождение инклюзивного образования	45%
8.	Методическое сопровождение и развитие лучших воспитательных практик по гражданско-патриотическому воспитанию	36%
9.	Сопровождение деятельности РМО учителей-предметников, руководителей ОО	41%
10.	Методическое сопровождение деятельности педагогов по развитию проектной и исследовательской компетентностей учащихся	52%
11.	Муниципальная система работы с одаренными детьми	48%
12.	Методическое сопровождение школ с низкими результатами обучения	48%
13.	Организация мониторинга качества дошкольного образования	50%
14.	Методическое сопровождение формирования функциональной грамотности обучающихся	52%

Приведенные в таблице 6 данные показывают преимущественное увеличение в 2021 году количества ТМС, выбравших указанные направления как проблемные в своей деятельности.

Снижение числа ТМС, считающих данные направления проблемными, в сравнении с прошлыми годами наблюдается по одному направлению:

– методическое сопровождение инклюзивного образования.

Увеличение направлений, вызывающих затруднения (таблица 5, №№ 1-3..4-12), детерминировано новыми задачами перед краевой и муниципальной системой образования, возрастанием требований и повышенным вниманием к качеству работы по данным направлениям, что, безусловно, должно стать основой для планирования деятельности ГБОУ ИРО Краснодарского края, методического взаимодействия с ТМС, испытывающих трудности в их реализации, и распространения продуктивного опыта, накопленного в муниципалитетах по каждому из указанных направлений.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о понимании специалистами ТМС значимости ключевых направлений, системной работе по ориентации деятельности на их реализацию. Вместе с тем, изменения в системе образования Краснодарского края и постановка новых задач перед муниципалитетами требуют введения в перспективе новых актуальных направлений, которые должны быть подвергнуты рефлексии в отношении трудностей реализации для осуществления адресной методической поддержки.

Перечень РМО по предметам и направлениям

Районные методические объединения являются обязательным компонентом муниципальной системы образования, а взаимодействие с ними – важным направлением деятельности ТМС.

В таблице 6 показано распределение РМО по предметам.

Таблица 6 – Распределение РМО по муниципалитетам

Наименование РМО	К-во муниципалитетов, имеющих РМО	% муниципалитетов, имеющих РМО
Русский язык и литература	43	98%
Иностранные языки	44	100%
Математика	44	100%
Информатика	44	100%
История, обществознание, кубановедение, ОПК	43	98%
Химия	44	100%
Биология	44	100%
География	44	100%
Физика и астрономия	44	100%
Физическая культура	44	100%
ОБЖ	44	100%
Технология и искусство	43	98%

Классных руководителей	40	91%
Учителей начальных классов	44	100%
Психологов	42	95%
Социальных педагогов	34	77%
Директоров ОО	23	52%
Заместителей директоров ОО	30	68%

Приведенные данные показывают, что во всех муниципалитетах развернута работа 10 РМО (согласно мониторинговым исследованиям прошлых лет действовали 13 РМО во всех муниципалитетах). Перечень районов, где не организована работа отдельных РМО, приведен на рисунке 8.

Наименование РМО:

Нет РМО в муниципалитетах:

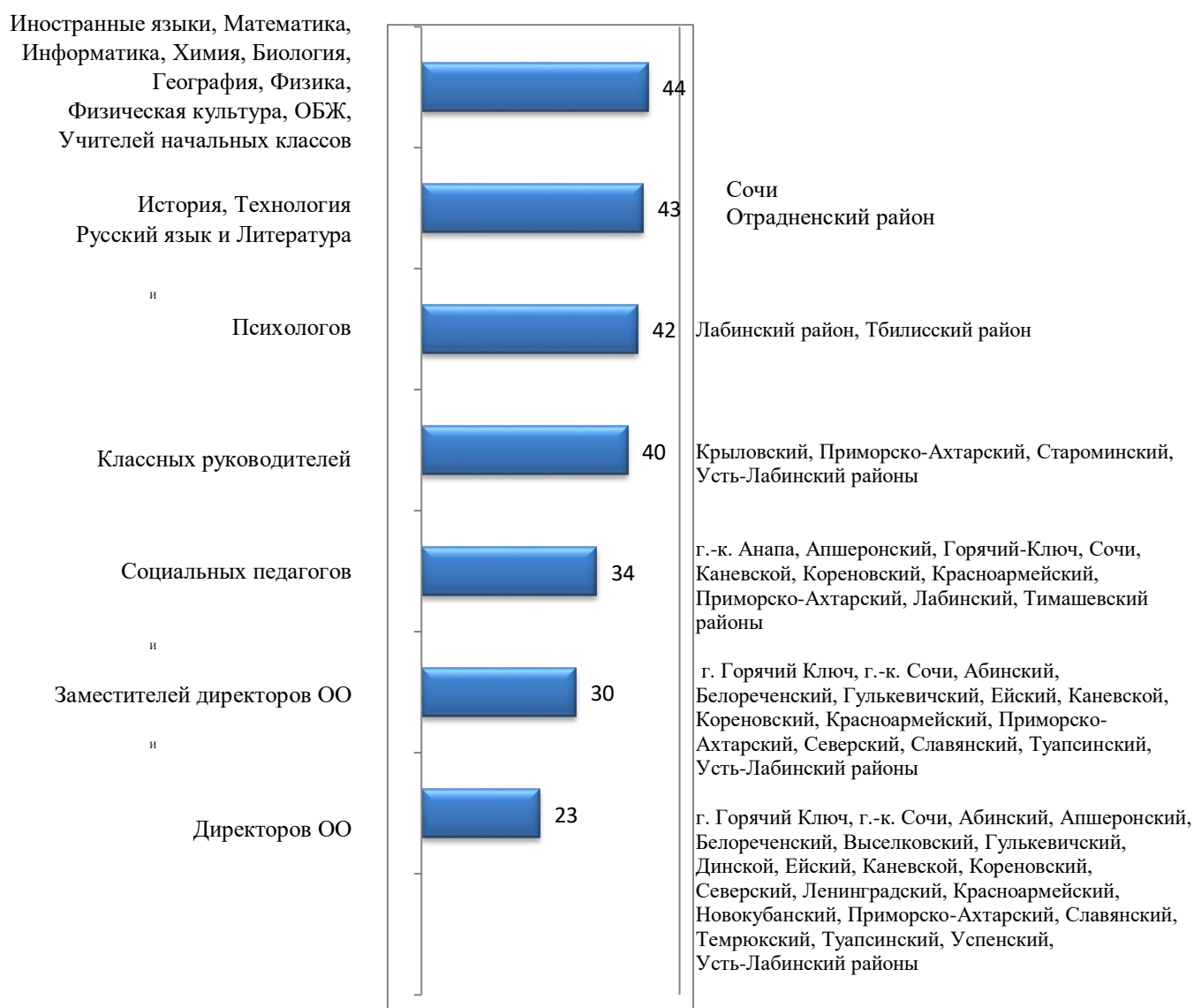


Рисунок 8 – Наличие РМО в муниципалитетах в 2021 году

Все РМО, из приведенных в мониторинговой анкете работают в 16 муниципалитетах: Белоглинский, Брюховецкий, Краснодар, г. Новороссийск, г. Армавир, г.-к. Геленджик, Кавказский, Калининский, Крымский, Курганинский, Куцевский, Мостовский, Новопокровский, Павловский, Тихорецкий, и Щербиновский районы.

При этом в 11 муниципалитетах (г-к Сочи (6 РМО), Ейский (9 РМО), Калининский (2 РМО), Кореновский (3 РМО), Красноармейский (10 РМО), Крымский (2 РМО), Курганинский (6 РМО), Павловский (1 РМО), Славянский (2 РМО), Туапсинский (9 РМО), Успенский (1 РМО) районы) функционируют дополнительные РМО: РМО учителей по научно-исследовательской работе учащихся, РМО учителей по использованию новых цифровых средств в образовательном процессе при реализации ФГОС НОО и ООО, РМО учителей по работе с одаренными детьми (математика), РМО учителей финансовой грамотности, РМО классных руководителей, РМО воспитателей дошкольных образовательных учреждений, РМО педагогов –психологов дошкольных образовательных учреждений, РМО учителей-логопедов дошкольных образовательных учреждений, РМО музыкальных руководителей дошкольных образовательных учреждений, РМО инструкторов физической культуры дошкольных образовательных учреждений, учителей ОПК, кубановедения, обществознания, учителей-логопедов, школьных библиотекарей, молодых специалистов, воспитателей, психологов и др.

Таким образом, всеми муниципалитетами организована и сопровождается работа РМО по всем учебным предметам, наблюдается высокая активность деятельности РМО по ключевым специализациям субъектов системы образования, в 25% муниципалитетах развернута работа РМО по дополнительным направлениям, значимым для муниципальной системы образования. Выявленная ситуация требует рассмотрения возможности дополнения перечня РМО, обязательных для создания и функционирования в муниципалитетах.

3. Показатели эффективности методической работы ТМС

3.1. Обеспеченность методической помощью

По направлению «Обеспеченность методической помощью» были проанализированы следующие показатели:

- изучение профессиональных потребностей и дефицитов работников образования;
- нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности;
- виртуальный методический кабинет;
- прогнозирование, планирование и организация повышения квалификации педагогических работников;
- разработка и издание методических материалов;
- организация и результативность участия в профессиональных конкурсах;

- организация работы по актуальным направлениям развития системы образования;
- организация работы по инновационному развитию системы образования.



Рисунок 9 – Наличие РМО в муниципалитетах в 2021 году

Наличие муниципального мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов работников образования

Изучение профессиональных потребностей и дефицитов работников образования включает в себя проведение муниципального мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов работников образования.

По сравнению с 2019 годом в 2020 году произошло увеличение количества ТМС, на сайте которых был размещен мониторинг, а после в 2021 году наблюдался небольшой спад профессиональных потребностей и дефицитов работников образования (в 2019 году – 9 ТМС, в 2020 году – 32 ТМС, в 2021 году – 25 ТМС).

Уменьшилось количество ТМС, на сайтах которых отсутствовал мониторинг профессиональных потребностей и дефицитов работников образования (в 2019 году – 91% ТМС, в 2020 году – 34% ТМС, в 2021 году – 16% ТМС).

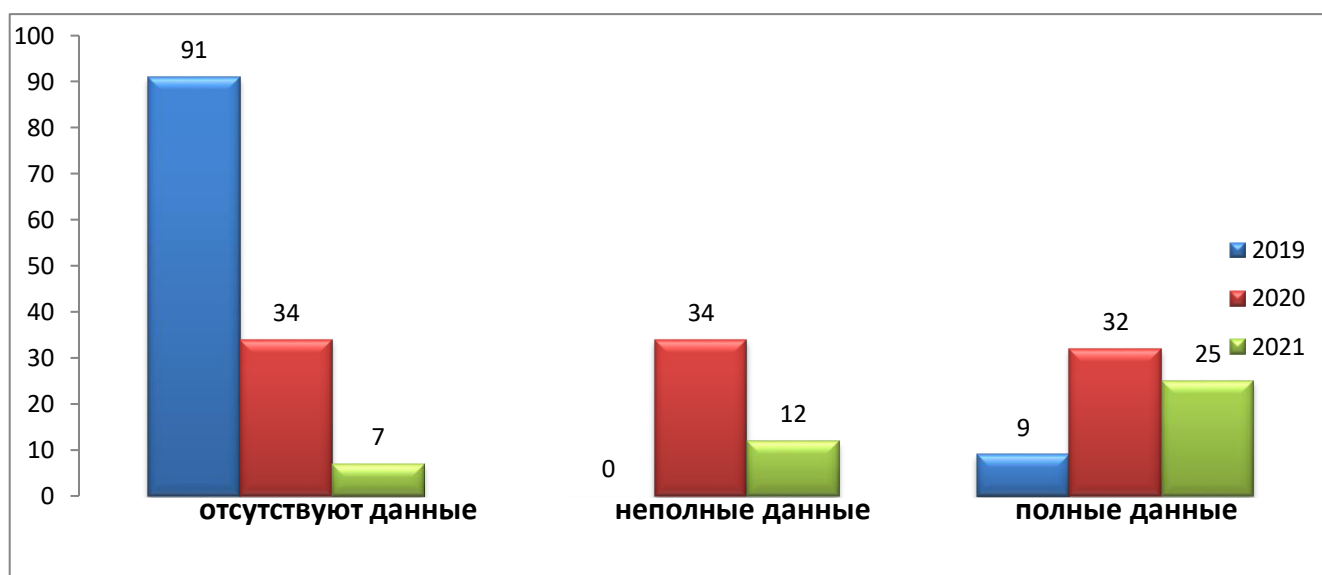


Рисунок 10 – Сравнительные данные 2019, 2020 и 2021 годов по представлению на сайтах ТМС мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов работников образования

Данные, представленные на диаграмме, свидетельствуют о том, что в 2021 году среди территориальных методических служб велась работа по разработке и проведению мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов работников образования, у большинства ТМС мониторинг размещен на сайте – присутствует описание мониторинга и аналитическая справка что является чрезвычайно важным для сопровождения процессов выявления и восполнения профессиональных дефицитов педагогов.

Таким образом, значимость мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов работников образования осознается большинством муниципалитетов, имеется продуктивный опыт его реализации и использования полученных данных, что может стать направлением межмуниципального сетевого взаимодействия, а имеющие место технические недостатки могут и должны быть устранены в ходе оказания методической помощи ТМС со стороны Института развития образования Краснодарского края.

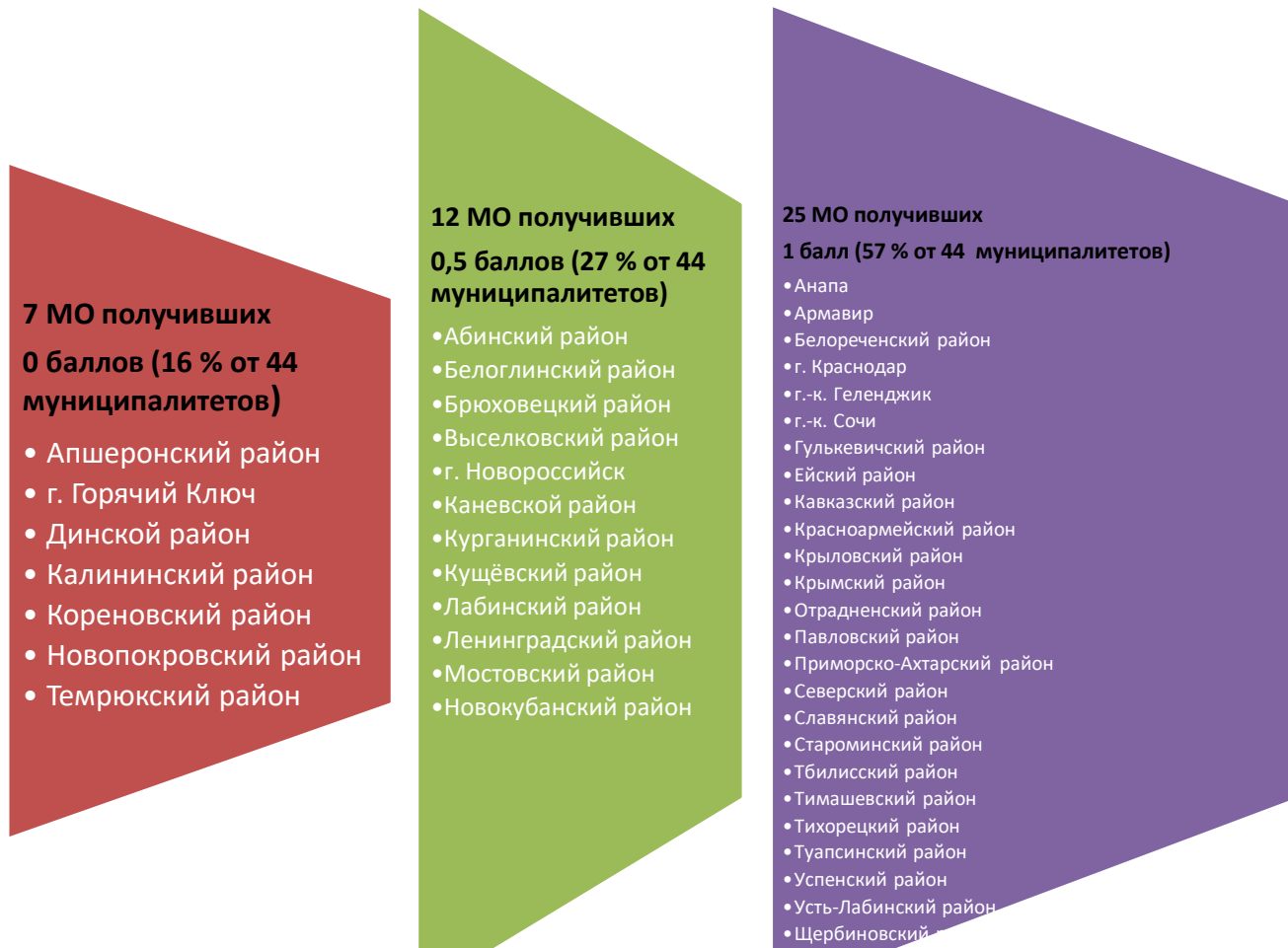


Рисунок 11 – Наличие муниципального мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов работников образования

Наличие муниципального мониторинга качества дошкольного образования

Данный раздел деятельности ТМС является чрезвычайно значимым, и был впервые внесен в 2021 году, поскольку он характеризует способность специалистов дошкольного образования соответствовать текущим требованиям к системе образования, правильно использовать нормативную базу Федерального и краевого уровней, выстраивать и координировать свою деятельность в соответствии с принятыми нормами. Кроме того, размещение на сайте территориальной методической службы мониторинга качества дошкольного образования, обеспечивает информационную доступность необходимой информации для всех субъектов муниципальной системы образования и способствует более качественной координации педагогов в профессиональной деятельности.

В 2021 году наличие мониторинга качества дошкольного образования, было представлено на сайтах 28 территориальных методических служб, что составляет 64% от числа всех ТМС Краснодарского края.

Отсутствие нормативно-правовой базы выявлено в 8 ТМС края, что составляет 18% от общего числа ТМС. Частичное наличие мониторинга, выявлено в 8 ТМС, что составило 18% от общего количества ТМС Краснодарского края.

В данном направлении необходимо учитывать, что проведение мониторинга качества дошкольного образования – это важнейшая задача и ключевой механизм координации действий специалистов дошкольного образования, обеспечивающий управление качеством работы и получаемых результатов. Поэтому создание и

своевременное проведение мониторинга качества дошкольного образования, должно стать для всех ТМС обязательным компонентом профессиональной деятельности, а его размещение на официальных сайтах – условием функционирования в системе образования Краснодарского края.



Рисунок 12 – Наличие муниципального мониторинга качества дошкольного образования

Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности

Данный раздел деятельности ТМС является чрезвычайно значимым, поскольку он характеризует профессиональную культуру и способность специалистов ориентироваться в правовом поле, правильно использовать нормативную базу Федерального и краевого уровней, создавать собственную документацию, корректно отражающую особенности развития муниципальной системы образования, выстраивать и координировать деятельность ее субъектов в соответствии с принятыми нормами. Кроме того, размещение на сайте территориальной методической службы необходимого и достаточного для работы комплекта документов, обеспечивает их информационную доступность для всех субъектов муниципальной системы образования и способствует более качественной координации их профессиональной деятельности.

В 2021 году наличие нормативно-правовой базы, в том числе муниципальных локальных актов в сфере образования, было представлено на сайтах 33 территориальных методических служб, что составляет 75% от числа всех ТМС Краснодарского края.

Отсутствие нормативно-правовой базы выявлено в 5 ТМС края, что составляет 11% от общего числа ТМС. Частичное наличие базы, т.е. отсутствие структурирования документов либо отсутствие документов определенного уровня

или их недостаточное количество, выявлено в 6 ТМС, что составило 14% от общего количества ТМС Краснодарского края.

В данном направлении необходимо учитывать, что создание собственной нормативной базы, полностью определяющей весь функционал территориальной методической службы – это важнейшая задача и ключевой механизм координации действий специалистов ТМС, обеспечивающий управление качеством работы и получаемых результатов. Поэтому создание и своевременное обновление системы локальных актов, не противоречащих содержанию краевых и федеральных документов, должно стать для всех ТМС обязательным компонентом профессиональной деятельности, а их публикация на официальных сайтах – условием функционирования в системе образования Краснодарского края.

Сравнительные данные по заполнению данного параметра мониторинга в 2019, 2020 и 2021 годах приведены на рисунке 13.

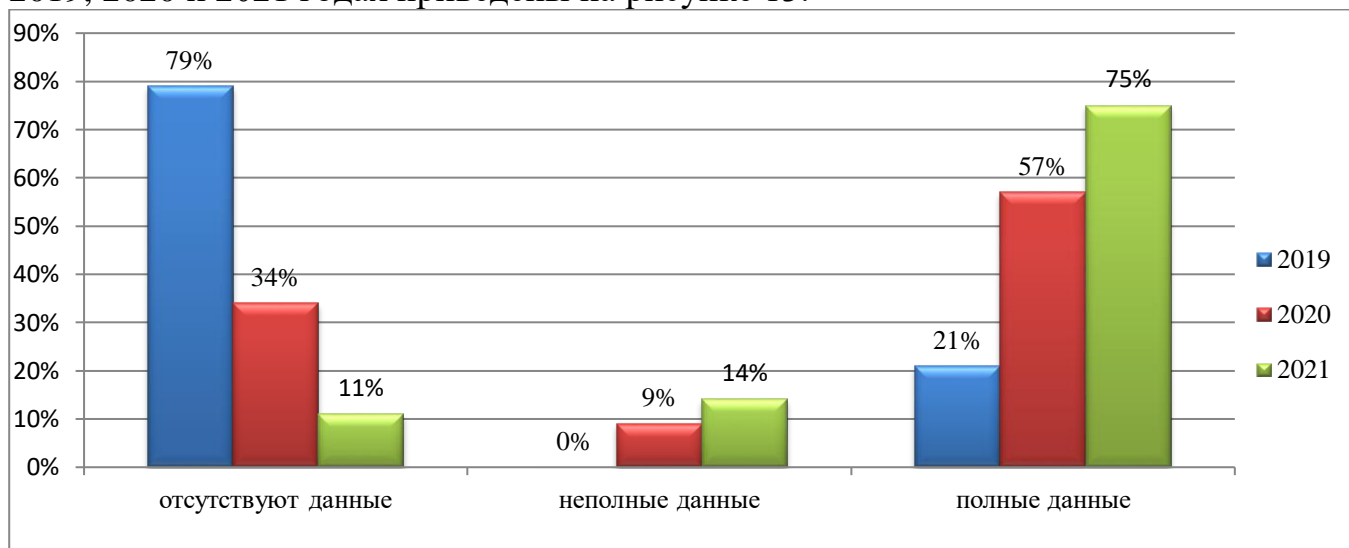


Рисунок 13 – Доля ТМС, разместивших на сайтах нормативно-правовую документацию (сравнение 2019 - 2021 года)

По сравнению с 2019-2020 годом в 2021 году проведенный мониторинг показал существенное увеличение:

- количества ТМС, на сайтах которых в 2021 году была размещена нормативно-правовая база федерального, краевого и муниципального уровней (в 2019 году – 21% ТМС, в 2021 году – 75% ТМС, что на 54% больше начального результата);

Соответственно уменьшилось на 68% количество ТМС, на сайтах которых полностью отсутствует нормативно-правовая база федерального, краевого и муниципального уровней (в 2019 году – 79% ТМС, в 2021 году – 11% ТМС).

Таким образом, данные в целом показывают положительную динамику по направлению «Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности», что, тем не менее, не позволяет считать его раз и навсегда выполненным в силу постоянного обновления нормативной базы системы образования, требующей учета на всех уровнях образовательной системы, а также решения территориальными методическими службами новых задач, предусматривающих разработки и введения в работу новых локальных нормативных актов.

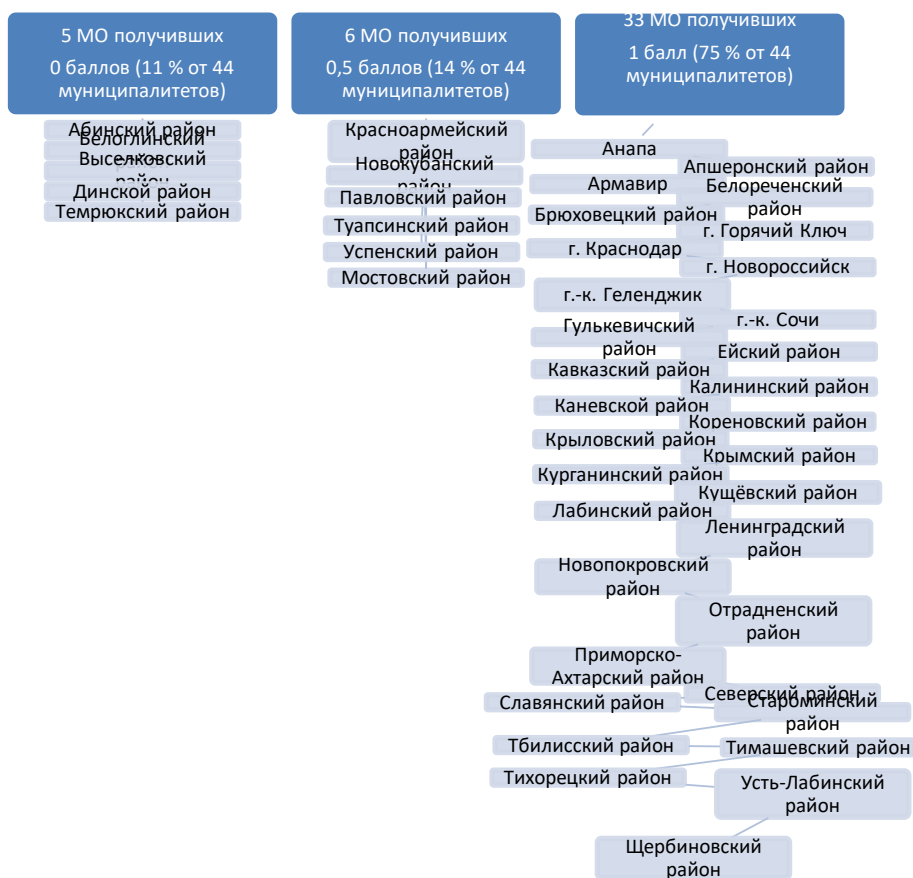


Рисунок 14 – Наличие нормативной базы, в том числе локальных актов.

Виртуальный методический кабинет

Одним из эффективных механизмов научно-методического сопровождения повышения педагогического мастерства, содействия непрерывному образованию педагога в эпоху цифровизации является виртуальный методический кабинет. Особенно важным является то, что организатором такого муниципального методического кабинета должна быть территориальная методическая служба, а основными пользователями – педагогическое сообщество всего муниципалитета.

Критерий «Виртуальный методический кабинет» оценивался по двум показателям:

- Наличие медиатеки современных учебно-методических материалов;
- Виртуальные консультации.

Наглядно данные о наличии виртуальных методических кабинетов в сравнении 2019 - 2021 годов приведены на рисунке 14.

Наличие медиатеки современных учебно-методических материалов в 2021 году представлено на официальных сайтах 25 методической службы, что составляет 82% от общего числа ТМС Краснодарского края. Медиатека данных территориальных методических служб представлена на сайтах разнообразными продуктами: методическими рекомендациями, рабочими программами, пособиями, разработками занятий и мероприятий, видеоматериалами и др.

Недостаточное (по требованиям выдвинутых критериев проведенного мониторинга) количество материалов выявлено в семи ТМС края, что составило 16% от общего числа ТМС.

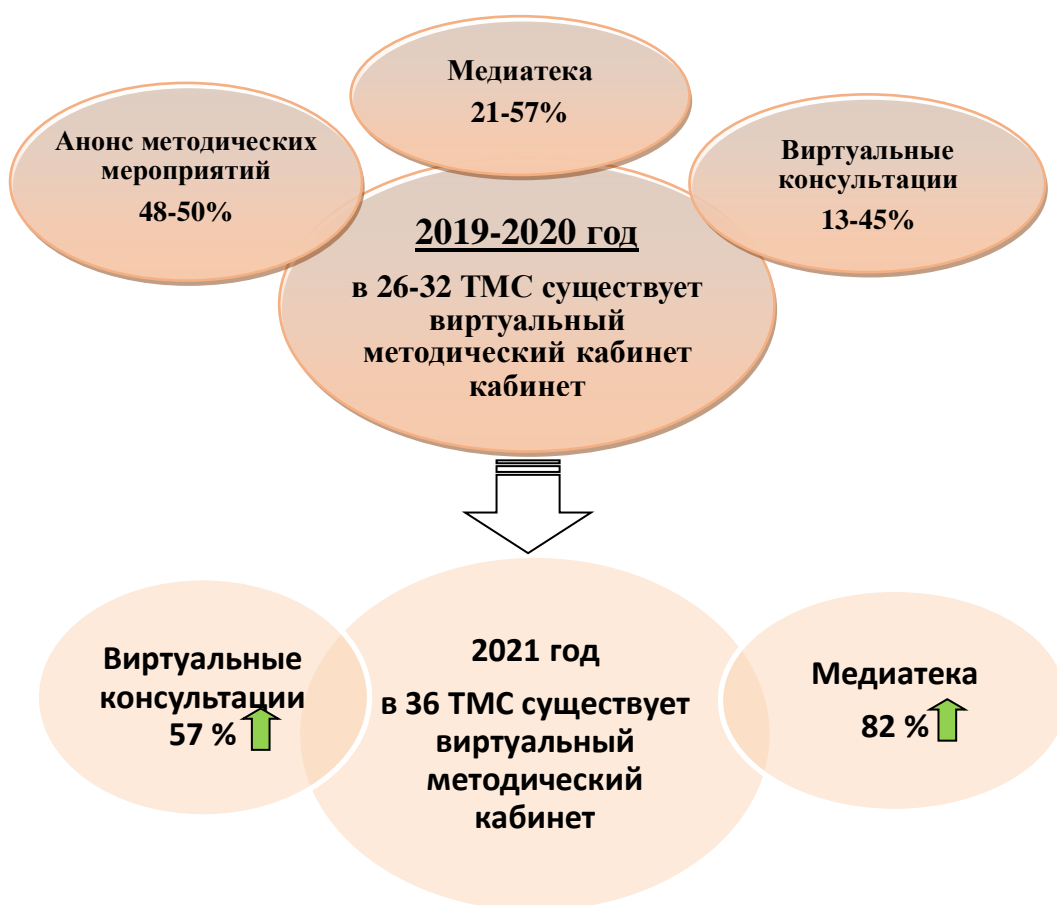


Рисунок 15 – Наличие виртуальных методических кабинетов

Данный недостаток довольно просто устраняется, что должно стать первоочередной задачей для муниципалитетов. Для ее решения целесообразно, во-первых, выявить информационно-методические потребности профессионального сообщества (через опрос, анкетирование, актуализацию опыта и др.), во-вторых, систематизировать общественно-профессиональный заказ (по учебным предметам, по функционалу специалистов, по видам затруднений и т.д.), в-третьих, осуществить подборку необходимых материалов через специалистов школьных или муниципальных библиотек, ГБОУ ИРО Краснодарского края, в-четвертых, разместить полученные материалы в медиатеку на официальном сайте ТМС. Выполнение данных действий позволит не только сформировать систему современных материалов, актуальных для муниципальной системы образования, но и покажет потребности педагогического сообщества, которые могут и должны стать основой для развертывания системной работы ТМС с педагогическими работниками, обеспечивающей повышения качества работы муниципальной системы образования.

На сайтах 7 территориальных методических служб медиатека учебно-методических материалов отсутствует, что составило 16% всех территориальных методических служб.

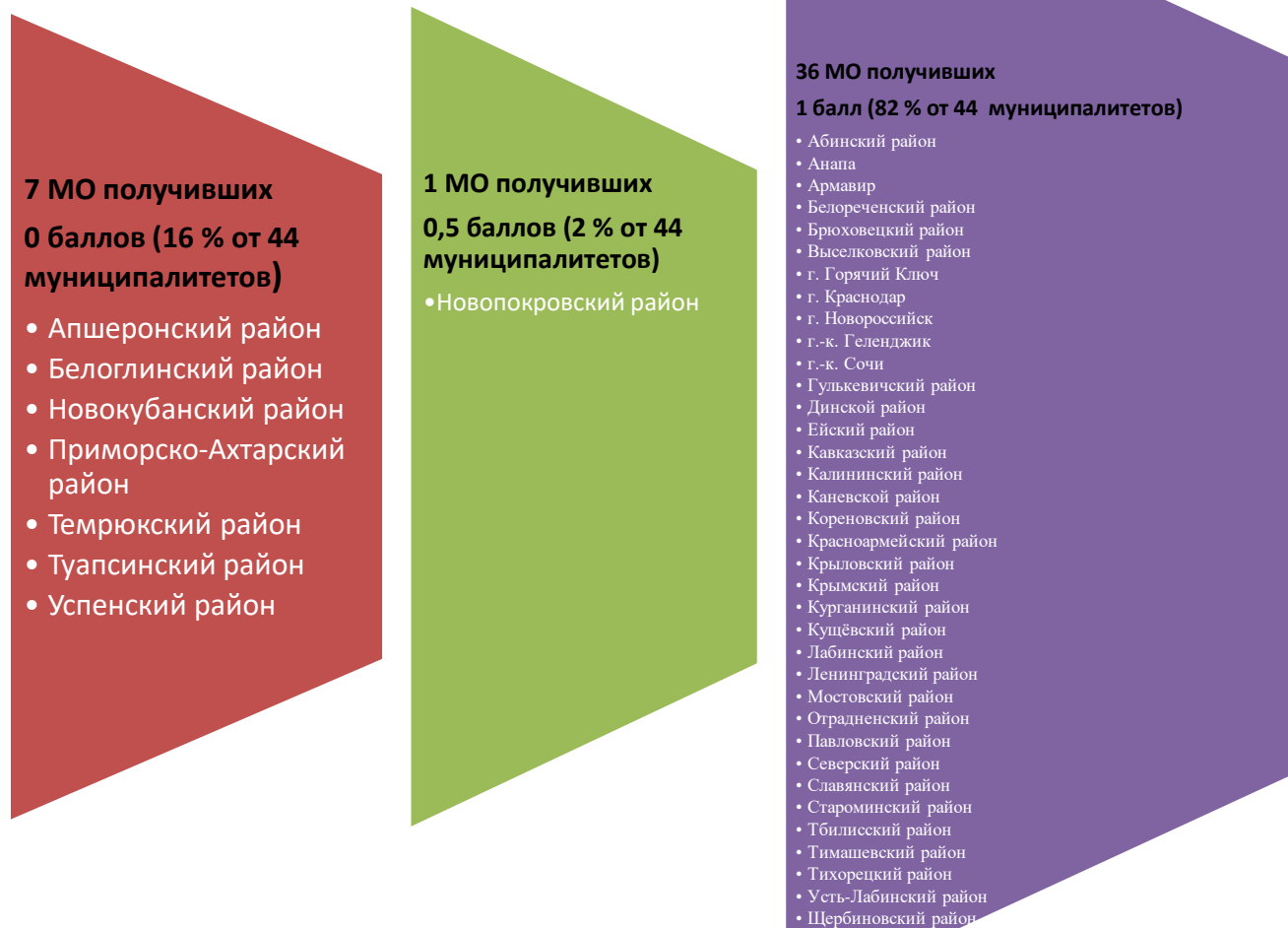


Рисунок 16 – Наличие медиатеки современных учебно- методических материалов.

Сравнительные данные о наличии медиатеки на сайтах ТМС в 2019, 2020 и 2021годах приведены на рисунке 17.

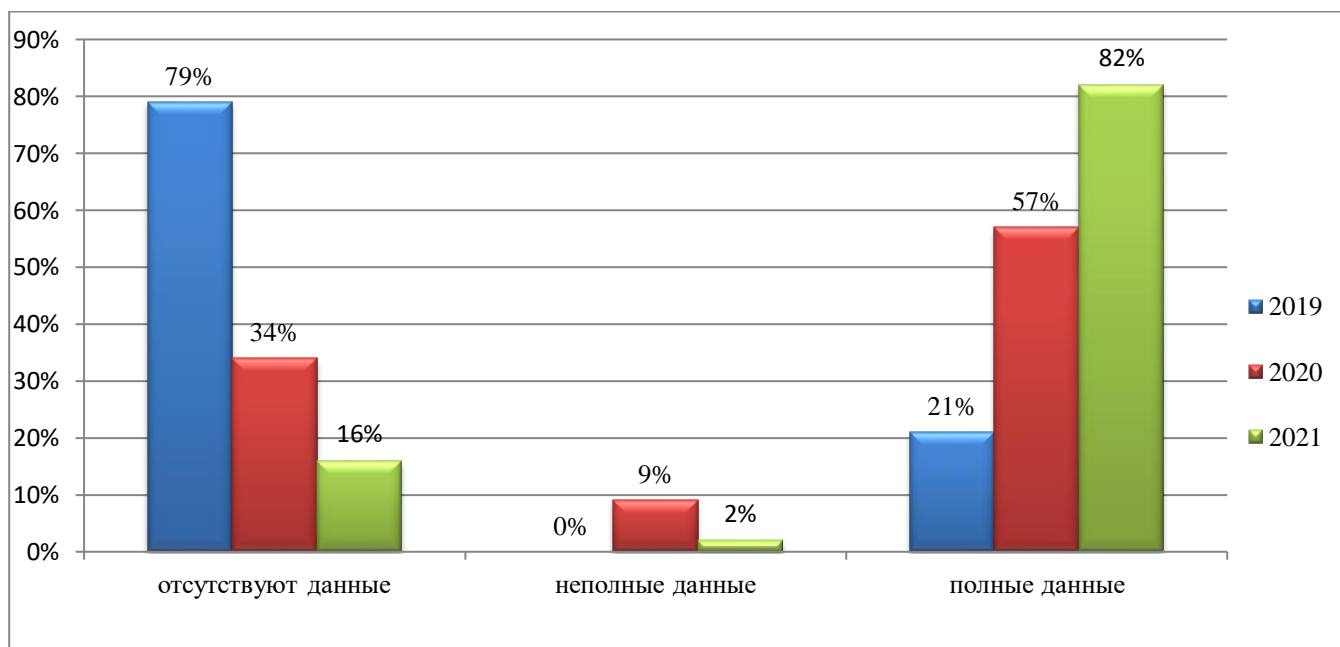


Рисунок 17 – Наличие медиатеки на сайтах ТМС (сравнение 2019 - 2021 года)

В сравнении с 2019-2020 годом в 2021 году отмечено увеличение количества ТМС, на сайтах которых в 2020 году была размещена полноценная медиатека учебно-методических материалов (в 2019 году – 21% ТМС, в 2020 году – 57% ТМС, в 2021 году – 82% ТМС). На сайтах 2% ТМС в 2021 году размещено недостаточное количество учебно-методических материалов. Сократилось количество ТМС, на сайтах которых полностью отсутствует медиатека учебно-методических материалов (в 2019 году – 79% ТМС, в 2020 году – 34% ТМС, в 2021 году – 16% ТМС).

В ходе мониторинга было установлено, что 43% территориальных методических служб (19 ТМС) виртуальные консультации не проводят, т.е. не дают электронную ссылку в мониторинговой анкете.

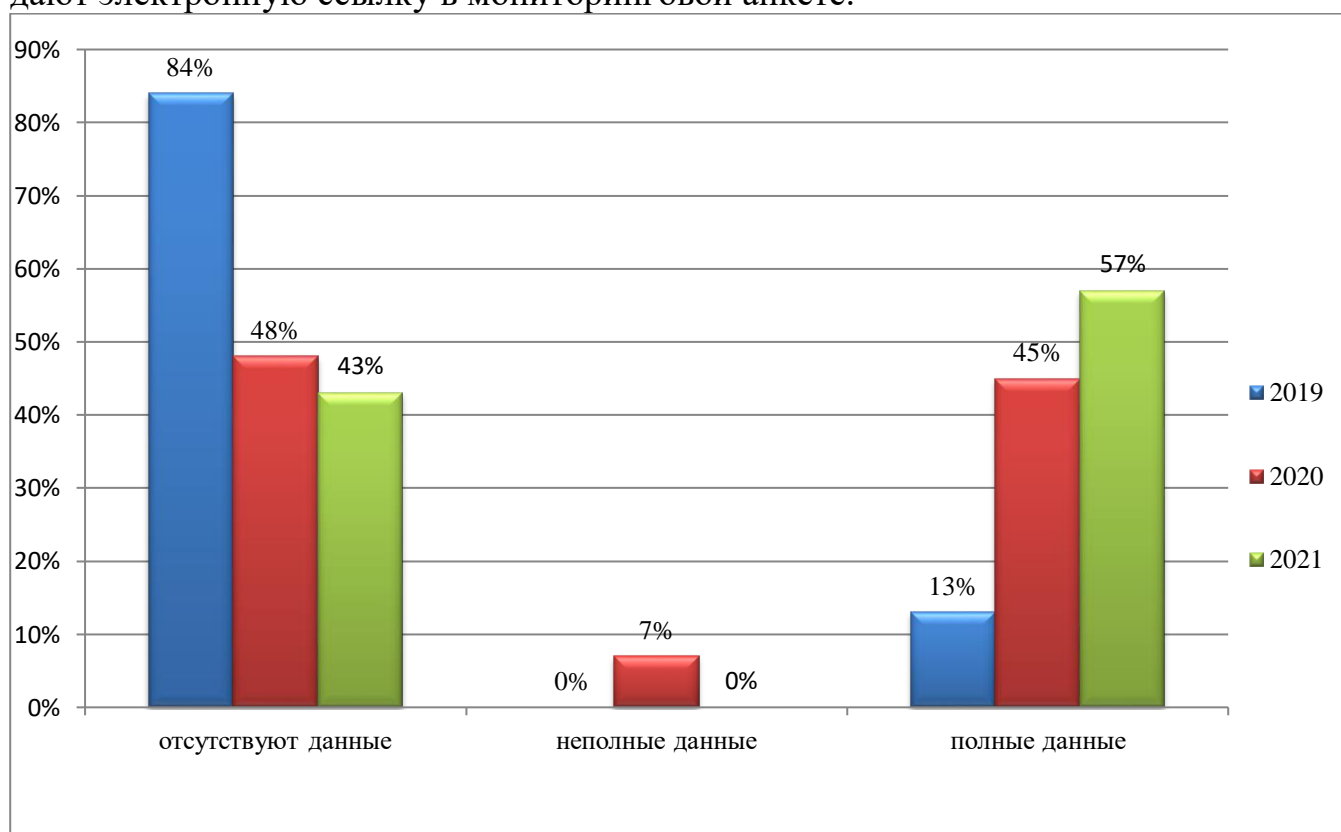


Рисунок 18 – Оказание виртуальных консультаций на сайтах ТМС (сравнение 2019 и 2020 года)

В ходе сравнения с 2019-2020 годом в 2021 году отмечено незначительное увеличение

- количества ТМС, на сайтах которых в 2020 году оказываются виртуальные консультации (в 2019 году – 13% ТМС, в 2020 году – 45% ТМС, в 2021 году – 57% ТМС);

Соответственно уменьшилось количество ТМС, на сайтах которых полностью отсутствует вкладка для оффлайн-оказания методической помощи (в 2019 году – 84% ТМС, в 2020 году – 48% ТМС, в 2021 году – 45% ТМС).

Таким образом, виртуальный кабинет, являясь важнейшим компонентом методической работы и средством обеспечения ее открытости, стал для большинства ТМС предметом профессионального внимания, а его наполнение качественным контентом – приоритетной задачей. В то же время имеют место

случаи, когда медиатека содержит наполнение, недостаточное для полноценной работы, освещение методических материалов сводится к публикации постов в социальных сетях, а платформа для виртуальных консультаций не предусмотрена на сайтах ТМС. Все это требует внимания и устранения в 2022 году.

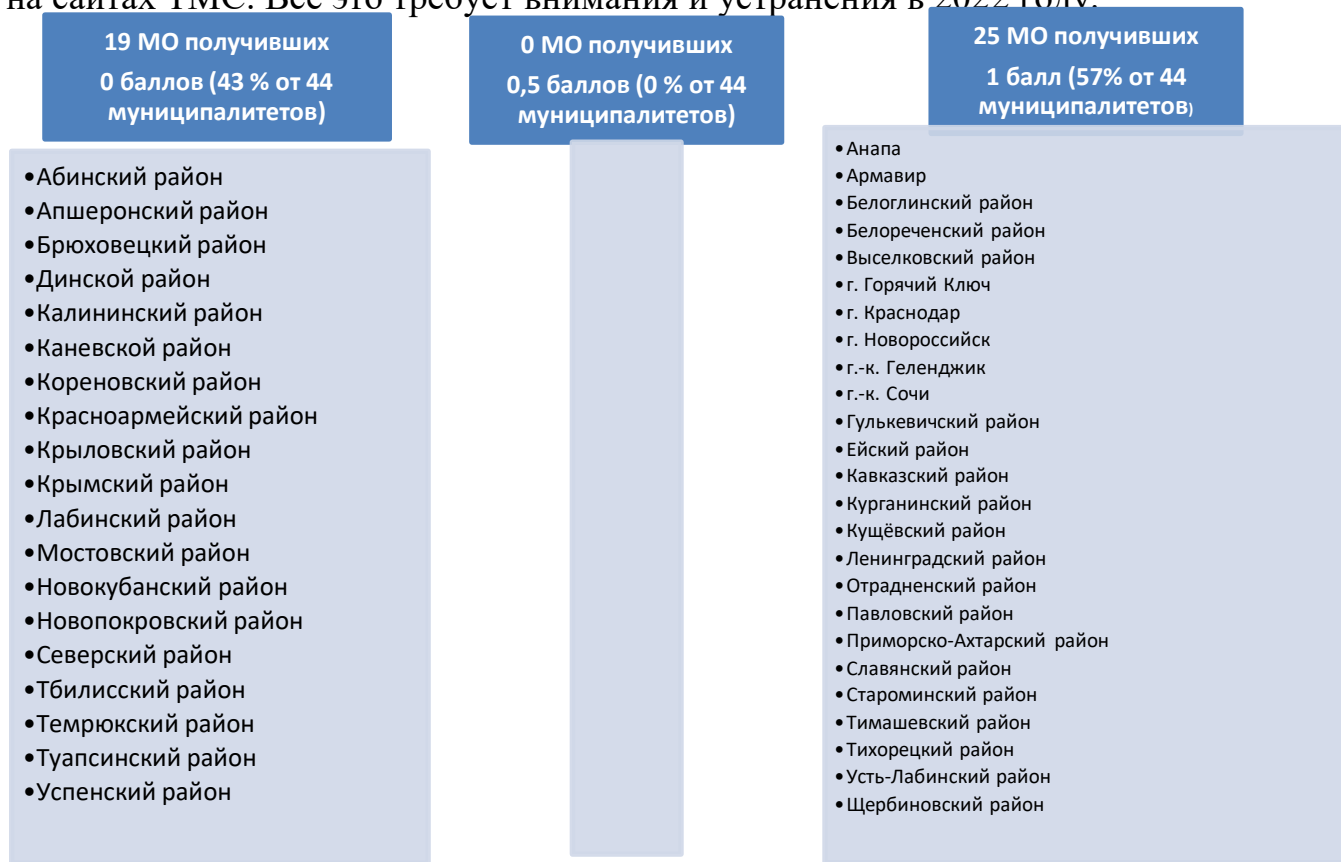


Рисунок 19 – Виртуальные консультации.

Прогнозирование, планирование и организация повышения квалификации педагогических работников

Эффективность работы ТМС по данному критерию осуществлялась на основании двух показателей:

- наличия плана-графика повышения квалификации педагогических работников;
- наличия анализа выполнения плана-графика повышения квалификации педагогических работников.

Проведение мониторинга показало, что в 2021 году 34 территориальными методическими службами Краснодарского края (77% ТМС) на сайтах учреждений был выставлен план-график повышения квалификации педагогических работников и аналитическая справка по результатам его выполнения. Количество ТМС по сравнению с 2019-2020 годом в 2021 году увеличилось на 20% (в 2019 году – 25% ТМС, в 2020 году – 52% ТМС, в 2021 году – 77% ТМС).

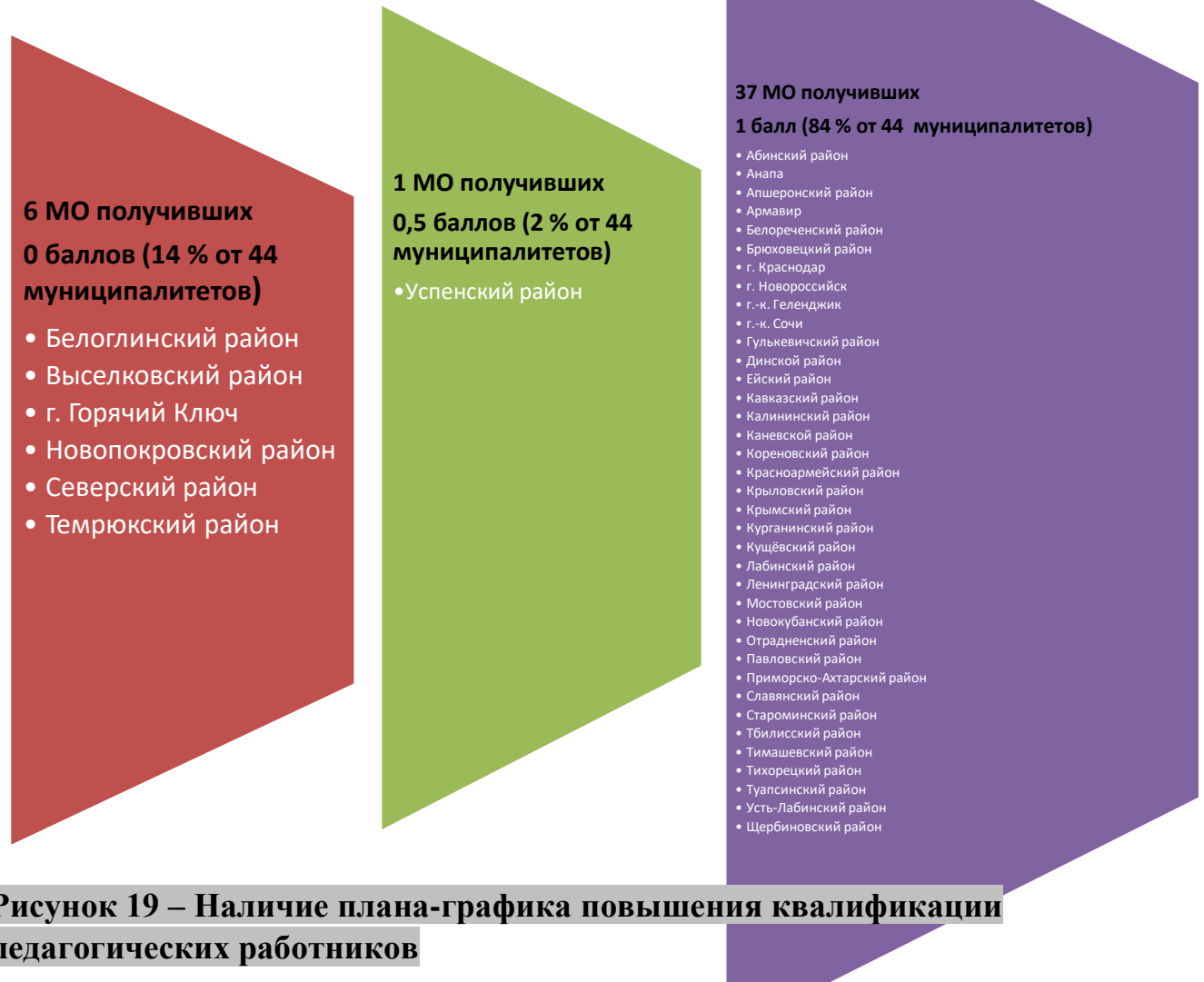


Рисунок 19 – Наличие плана-графика повышения квалификации педагогических работников

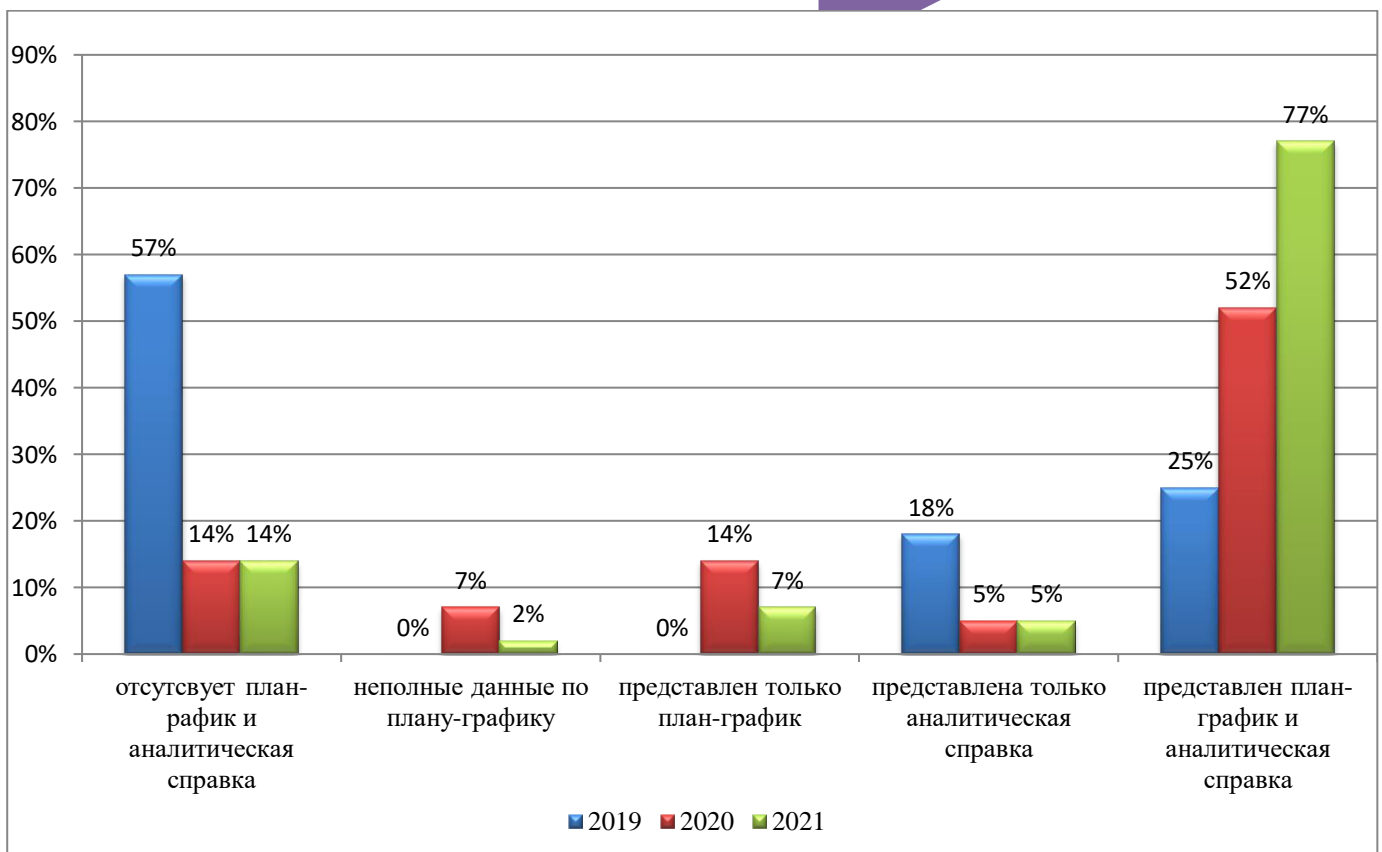


Рисунок 20 – Данные о размещении на сайтах ТМС планов-графиков повышения квалификации педагогических работников и анализа его выполнения (сравнение 2019, 2020 и 2021 года)

Таким образом, в ходе мониторинга было установлено, что в 2020 году на сайтах 61% территориальных методических служб отражена информация по прогнозированию, планированию и организации повышения квалификации педагогических работников. По сравнению с 2019 годом количество ТМС разместивших на своих официальных сайтах план-график повышения квалификации педагогических работников и аналитическую справку по результатам его выполнения увеличилось в 2,4 раза.

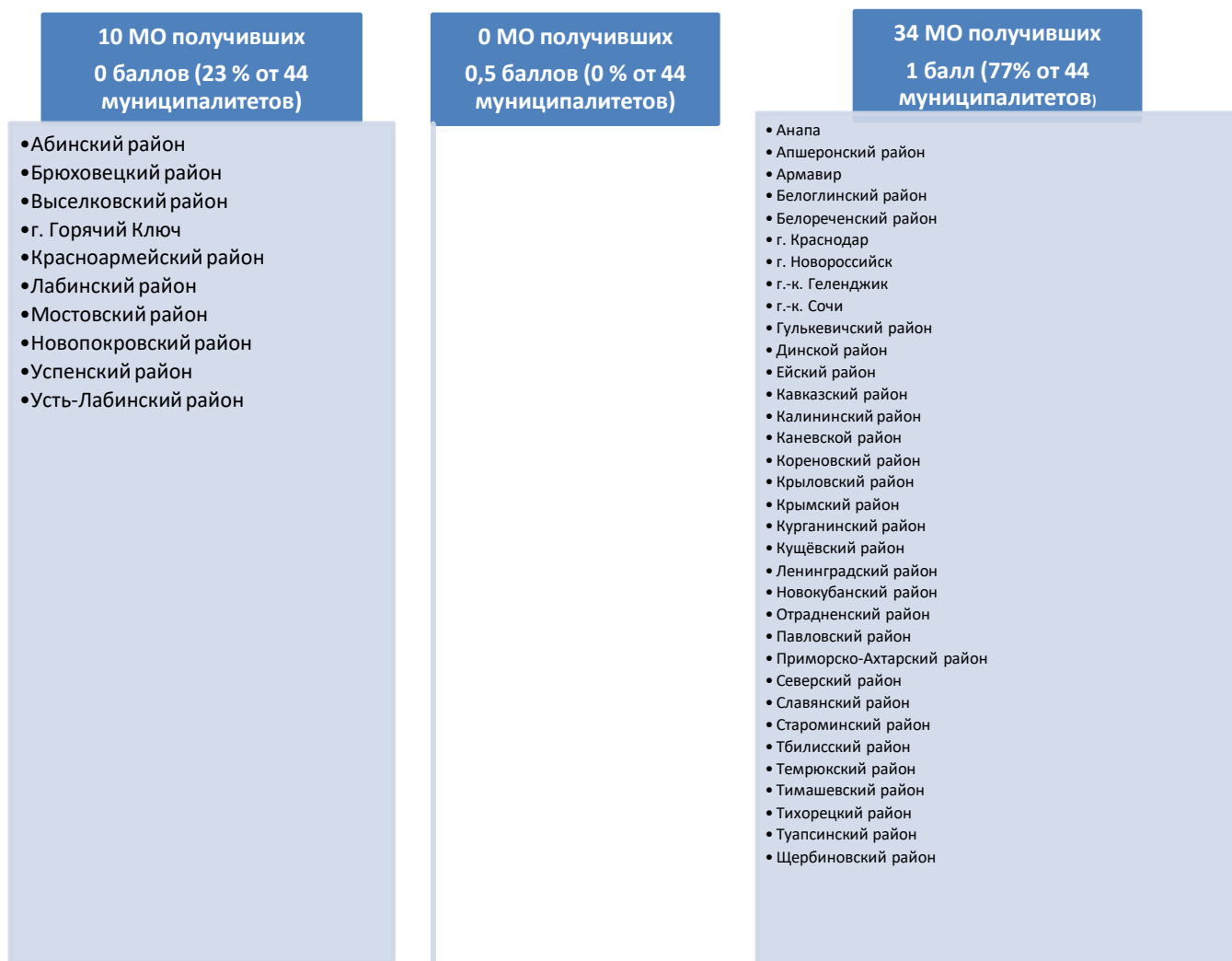


Рисунок 21 – Наличие анализа выполнения плана-графика повышения квалификации педагогических работников

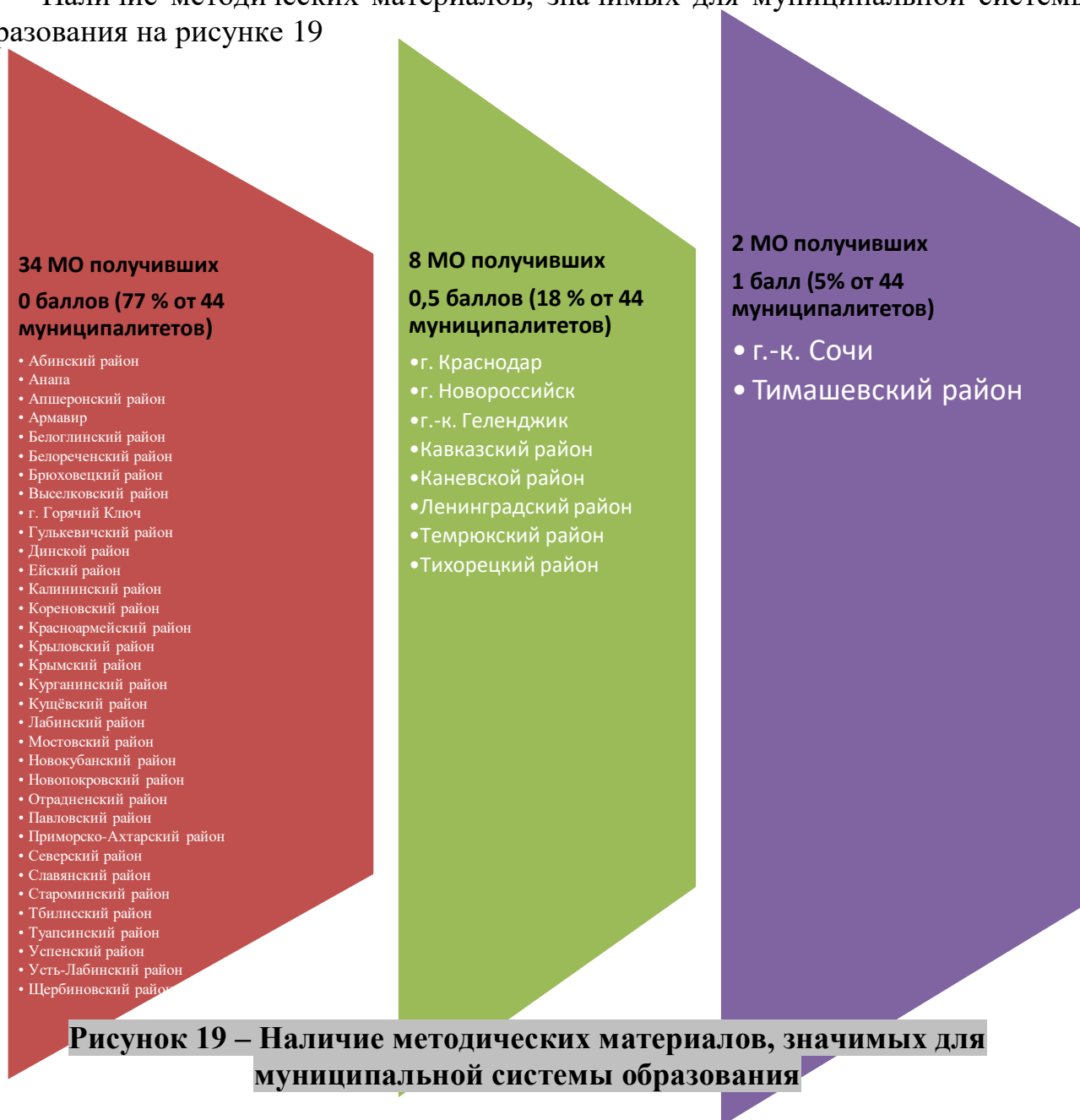
Разработка и издание методических материалов

Основной миссией методической службы является содействие комплексному развитию образовательного учреждения, оказание реальной адресной методической помощи педагогам и руководителям в развитии их профессионального мастерства, повышении творческого потенциала.

Выстраивая работу с педагогическими коллективами образовательных учреждений, территориальная методическая служба не только расширяет инновационную, ресурсную, стажировочную деятельность, способствует научно-методическому обеспечению содержания образования, оказывает методическое

сопровождение муниципальных, краевых, федеральных проектов в области образования, внедряет новые формы взаимодействия участников образовательного процесса и демонстрации педагогического мастерства, но и разрабатывает и издает методические материалы.

Наличие методических материалов, значимых для муниципальной системы образования на рисунке 19



2 ТМС (5 %) собрана коллекция материалов, значимых для муниципальной системы образования, представленные муниципалитетами материалы, безусловно, имеют существенную методическую ценность, но не всегда оказываются правильно оформленными с точки зрения стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (ГОСТ). В сравнении с предыдущим показателем ситуация по краю оказалась значительно хуже, что связано с ужесточением требований к содержанию и оформлению материалов, а также повышением цен на издательско-полиграфические услуги. Так, только у 8 муниципалитетов имеется не менее трех таких изданий.

Сложившаяся ситуация говорит об отсутствии муниципальной и региональной систем формирования банков методических материалов, разработанных по итогам деятельности инновационных, стажировочных площадок, обобщения лучших педагогических практик. Многие материалы не предоставляется возможным внести в краевой реестр, т.к., несмотря на их печатное или электронное издание, они не соответствуют библиотечно-библиографическим требованиям, не имеют рецензий, выпущены малым тиражом или недоступны к использованию (даны в назывном порядке без предъявления самого текста издания), что не гарантирует их качества и делает невозможным тиражирование, а, следовательно, и трансляцию изложенного в них продуктивного опыта.

Отметим, что сама необходимость разработки и издания методических материалов обусловлена новым содержанием образования, новыми образовательными технологиями, развитием педагогического творчества и другими условиями.

Следует отметить, что в основном территориальные методические службы Краснодарского края предоставили информацию об изданиях и разработке методических материалов, однако в ряде случаев предоставленная информация не была зачтена, поскольку были выявлены следующие недоработки:

- методическими службами были представлены дидактические материалы, изданные ранее 2021 г., в то время как рассматривались только те, которые были изданы в 2021 году;
- ссылки на изданные материалы находились в неактивном режиме;
- на методических материалах отсутствовал гриф редакционно-издательского совета и /или Ученого совета ГБОУ ИРО Краснодарского края или другой образовательной организации;
- отсутствовала информация о годе издания материалов;
- отсутствовала информация о рецензии на указанные материалы / ссылка на нее.

Указанные недостатки должны быть устранены в 2022 году. Методическую помощь в правильном оформлении издаваемых материалов регулярно оказывает ГБОУ ИРО Краснодарского края на семинарах/вебинарах для ТМС. Кроме того, у специалистов ТМС есть возможность предоставить свои материалы специалистам ИРО Краснодарского края на экспертизу и рецензирование, что будет способствовать повышению их качества.

Организация и проведение муниципальных этапов конкурсов «Учитель года Кубани», «Учитель года Кубани по кубановедению», «Учитель года Кубани по основам православной культуры», «Воспитатель года Кубани»

Мониторингом установлено, что в 2021 году на сайтах 37 (84%) территориальных методических служб размещена информация об организации и проведении муниципальных этапов конкурсов «Учитель года Кубани», «Учитель года Кубани по кубановедению», «Учитель года Кубани по основам православной культуры», «Воспитатель года Кубани», которые предусмотрены положениями этих конкурсов как обязательные. При этом на сайтах 27 ТМС (61% ТМС)

расположен полный пакет документов по всем четырем муниципальным этапам конкурсов: Абинский район, Армавир, Белореченский район, г. Горячий Ключ, г. Краснодар, г. Новороссийск, г.-к. Геленджик, Гулькевичский район, Ейский район, Кавказский район, Калининский район, Кореновский район, Крымский район, Кущёвский район, Лабинский район, Ленинградский район, Отрадненский район, Павловский район, Северский район, Славянский район, Тбилисский район, Темрюкский район, Тимашевский район, Тихорецкий район, Успенский район, Усть-Лабинский район, Щербиновский район. По данному показателю мониторинга была учтена информация только тех методических служб, у которых: во-первых, ссылки на муниципальный этап конкурсов находились в активном режиме, и, во-вторых, на сайтах были размещены приказы об организации или проведении конкурса, положение о проведении конкурса, размещены подтверждающие документы об итогах конкурсов с указанием призеров, победителей и лауреатов.

Для сравнения: в 2019 году муниципальные этапы конкурсов «Учитель года Кубани», «Учитель года Кубани по кубановедению», «Учитель года Кубани по основам православной культуры», «Воспитатель года Кубани» были проведены лишь двумя территориальными методическими службами – МО г.-к. Геленджик и Ейский район, что свидетельствует об увеличении результатов по данному показателю на 56%.

Данные о представлении документов по проведению муниципальных этапов краевых конкурсов приведены на рисунке 21.

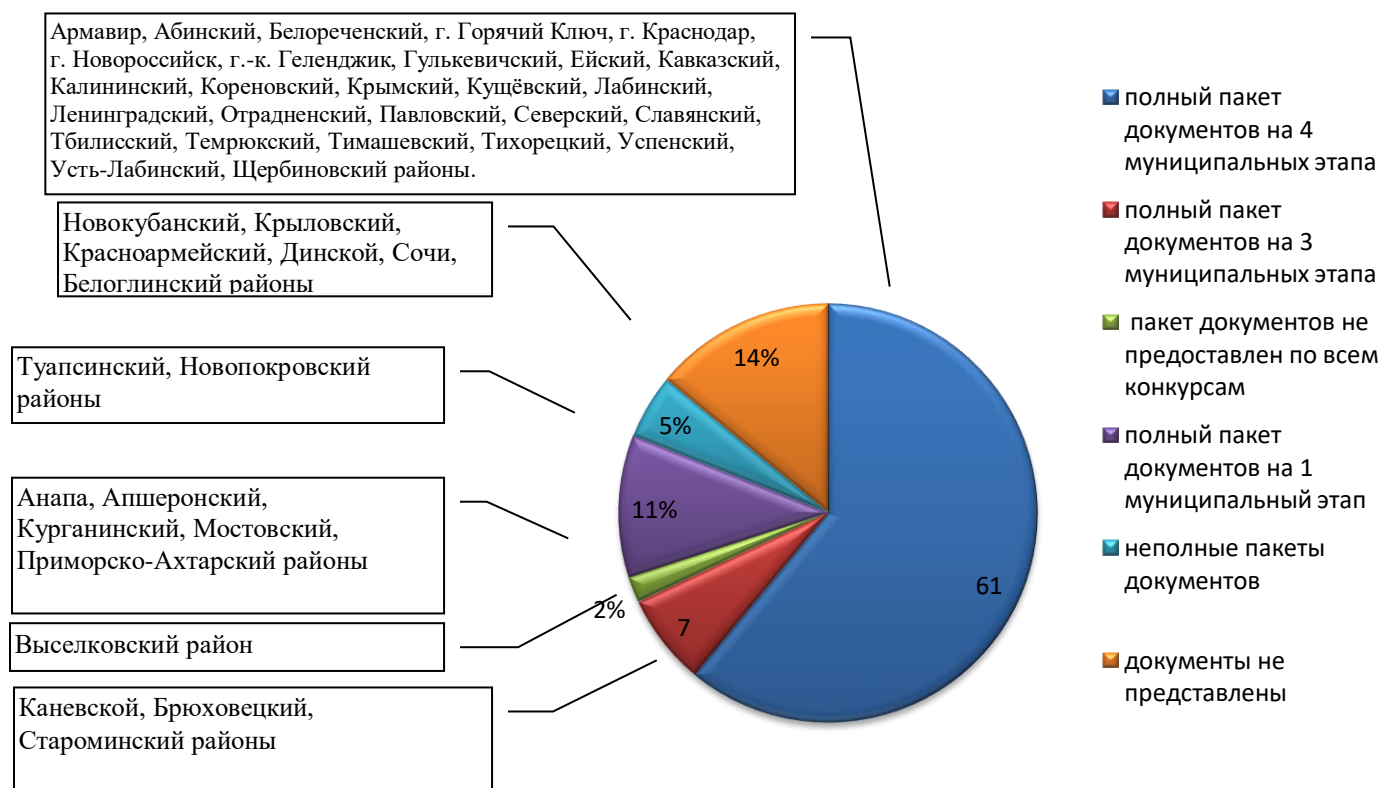


Рисунок 21 – Данные о представлении документов по проведению муниципальных этапов краевых конкурсов

Таким образом, подавляющим большинством муниципалитетов необходимость организации и проведения муниципальных этапов конкурсов воспринимается как значимое направление деятельности, обеспечивающее решение целого ряда задач, среди которых эффективная подготовка к профессиональным конкурсам регионального и федерального уровней, профессиональная мотивация и стимулирование деятельности педагогов, повышение их квалификации и обогащение профессионального опыта, как самих педагогов, так и специалистов ТМС, расширение сферы профессионального и творческого взаимодействия, закрепление в профессии, актуализация инновационного потенциала и т.д. Данное направление в 2022 году должно быть организовано во всех без исключения муниципалитетах. ГБОУ ИРО Краснодарского края готов организовать поддержку конкурсному движению в масштабах региональной системы образования.

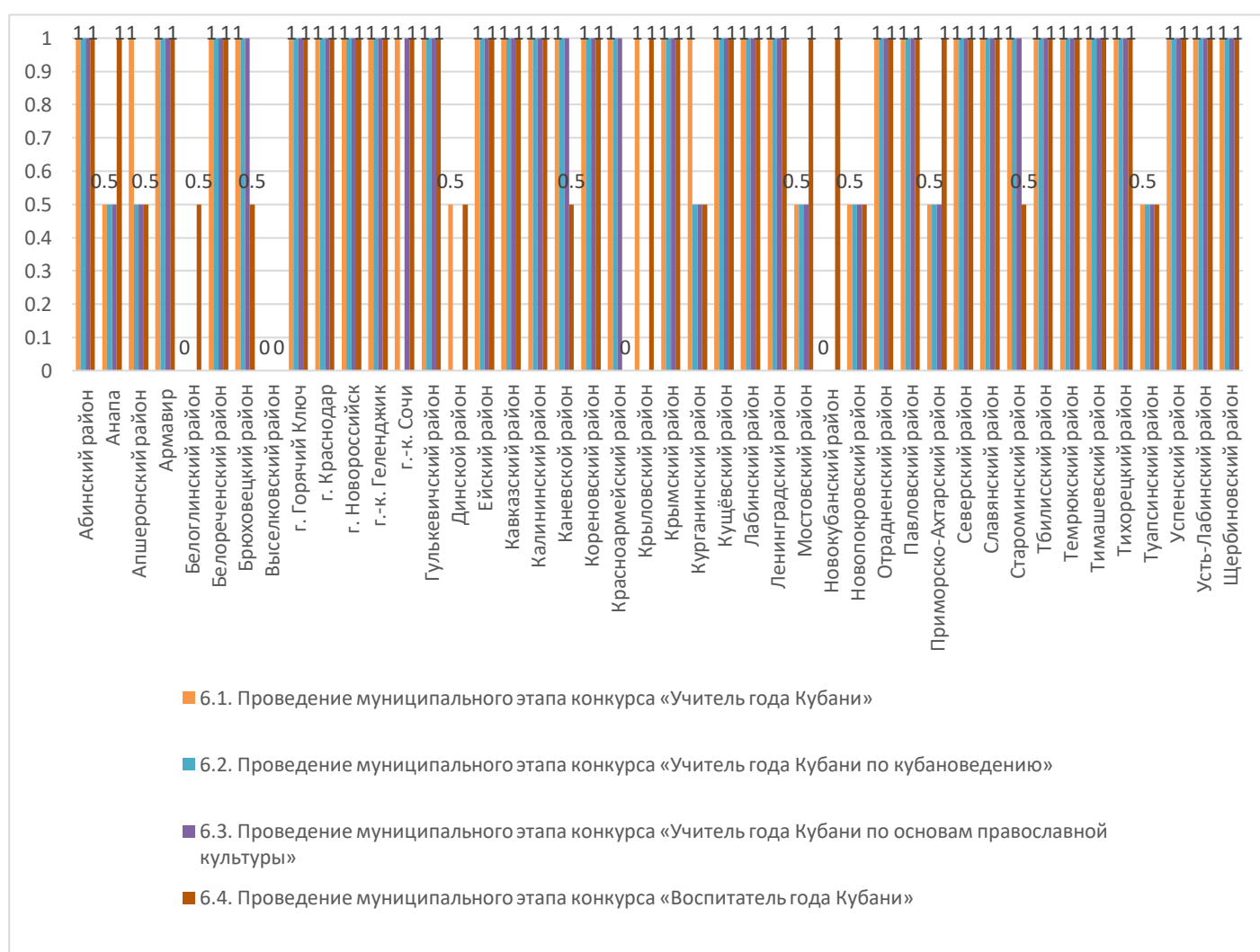


Рисунок 22 – Наличие методических материалов, значимых для муниципальной системы образования

Участие в краевых профессиональных конкурсах

На уровне края в 2021 году проводились следующие профессиональные конкурсы:

«Директор года»,
 «Учитель года Кубани»,
 «Учитель года Кубани по кубановедению»,
 «Учитель года Кубани по основам православной культуры»,
 «Воспитатель года Кубани»,
 «Педагог-психолог Кубани»,
 «Учитель здоровья»,
 «Педагогический дебют»,
 «Учитель-дефектолог»,
 «Сердце отдаю детям».

Кроме того, проводился конкурс на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности.

В 2020 году в общей сложности в региональных конкурсах принимали участие 34 муниципалитета (77%), в 2019 году 39 муниципалитетов (88%).

Результативность участия ТМС в региональных конкурсах 2021 года по видам проводимых конкурсов наглядно представлена на рисунках 23 и 24.

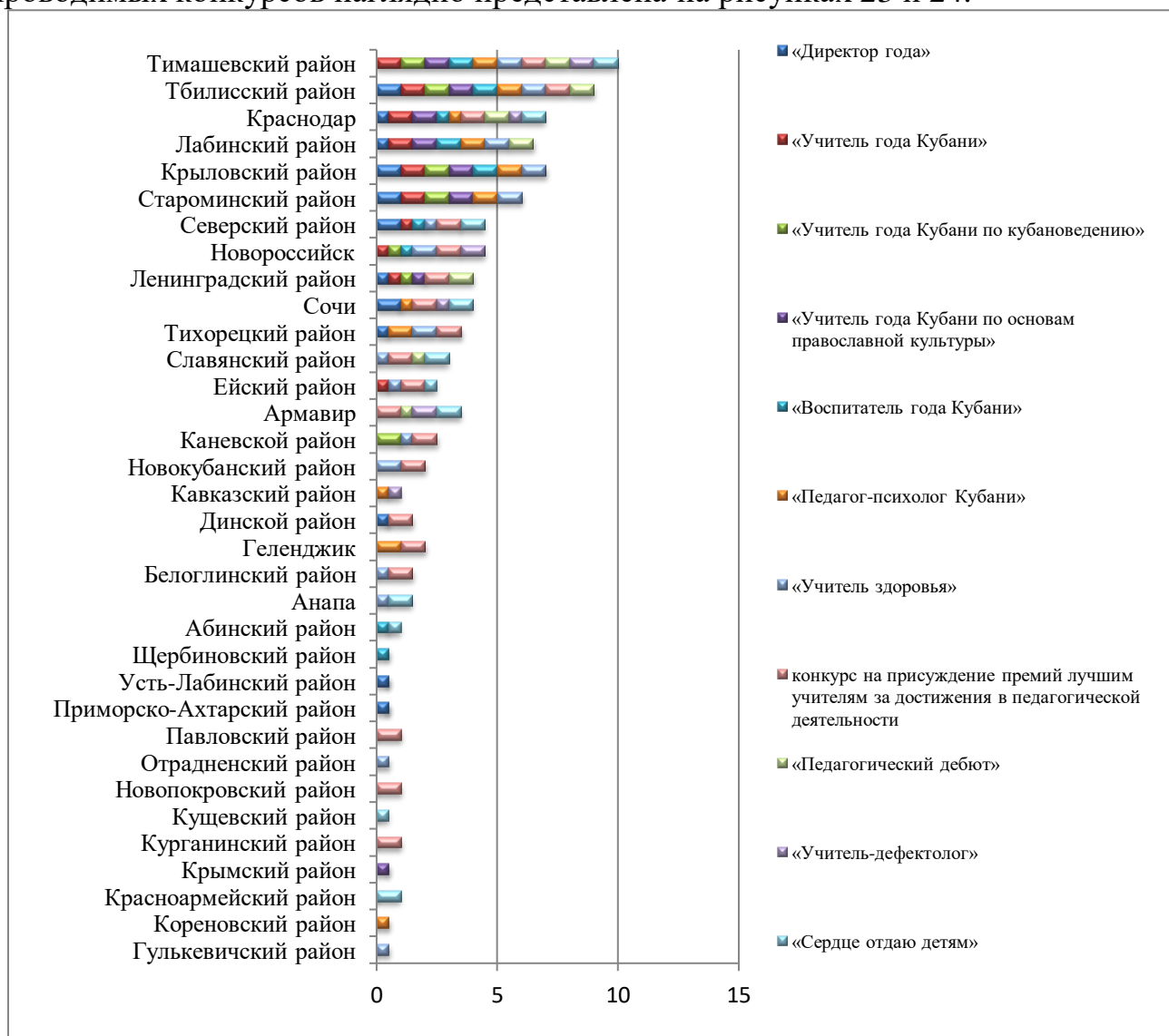


Рисунок 23 – Результативность участия ТМС в региональных конкурсах в 2020 году

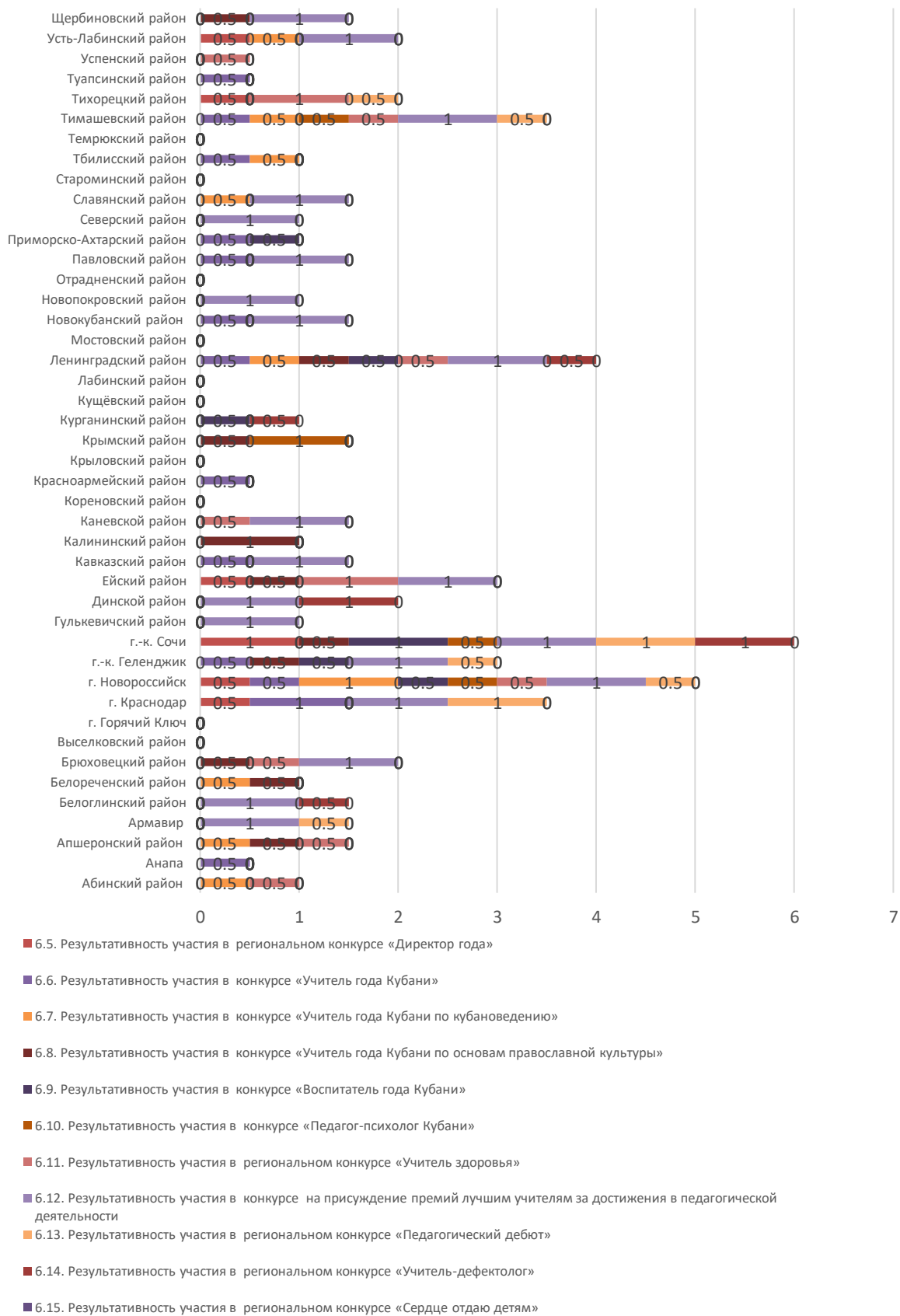


Рисунок 24 – Результативность участия ТМС в региональных конкурсах в 2021 году

Результаты участия педагогов муниципалитетов в краевых профессиональных конкурсах в 2021 году показали, что самой активной территорией является Сочи. В 2019 году лидером был признан г. Краснодар, а в 2020 Тимашевский район.

На втором месте по результативности в 2020 году выступили г. Новороссийск и Ленинградский район. Для сравнения: в 2020 году второе место занимал г. Краснодар, в 2019 году второе место занимал г.-к. Геленджик.

На третьем месте в 2021 году оказался Тимашевский район.

Лидирующие позиции указанных районов обеспечены слаженной системной и целенаправленной работой территориальных методических служб и управлений образованием, а также профессионализмом педагогов, выступавших в краевых конкурсах от своих муниципалитетов.

Отметим, что в 2021 году десяти муниципалитетам, что составляет 23% от всех муниципалитетов Краснодарского края, не удалось добиться побед в краевых профессиональных конкурсах. Очевидно, что работа ТМС в направлении подготовки представителей от муниципалитетов на краевые и федеральные конкурсы должна вестись более интенсивно (на основе анализа имеющегося опыта, через сетевое взаимодействие с более успешными территориальными методическими службами, при привлечении специалистов ГБОУ ИРО Краснодарского края), что вполне может быть организовано либо в рамках краевого проекта «Движение вверх» с организациями в статусе Краевого ресурсного центра или Лидера сетевого взаимодействия, открытых под тематику подготовки к профессиональным конкурсам, либо краевого проекта «Инновационный поиск» при разработке данной тематики в статусе Краевой инновационной площадки.

Участие в конкурсах «Инновационный поиск», «Лучшая методическая практика», «Конкурс методических команд»

Конкурс «Инновационный поиск» имеет краевой статус и организуется Министерством образования, науки и молодежной политики Краснодарского края. Конкурсы «Лучшая методическая практика» и «Конкурс методических команд» проводит ГБОУ ИРО Краснодарского края.

В 2020 году в общей сложности участие в данных конкурсах приняли 39 муниципалитетов (89%).

Во всех трех конкурсах приняли участие 4 муниципалитета: Ейский район, Северский район, Тимашевский район, Тихорецкий район.

Не принимал участие во всех конкурсах 1 муниципалитет:

Отраденский район

Анализ причин слабой активности муниципалитетов показал, что для большинства существенную трудность вызывает заполнение заявки («Инновационный поиск»), выполнение некоторых конкурсных заданий («Лучшая методическая практика», «Конкурс методических команд»), отсутствие мотивации, выражающееся в несоразмерности усилий при участии в конкурсах и ожидаемом поощрении. Кроме того, специалистам ТМС не всегда хватает профессиональных компетенций для прохождения конкурсных испытаний, что ставит перед ГБОУ

ИРО Краснодарского края задачу оказания методической помощи муниципалитетам для их активного включения в краевое конкурсное движение.

Наглядно активность участия муниципалитетов в конкурсах МОНиМП Краснодарского края и ГБОУ ИРО Краснодарского края в 2020 году приведено на рисунке 25.

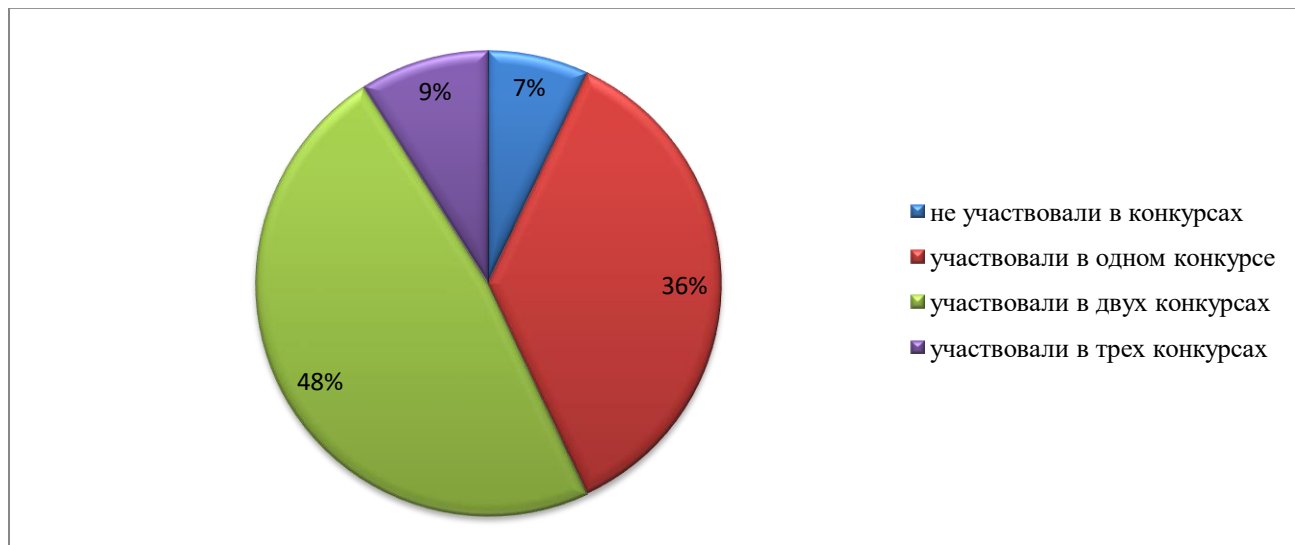


Рисунок 25 – Активность участия муниципалитетов в конкурсах МОНиМП Краснодарского края и ГБОУ ИРО Краснодарского края в 2020 году

Распределение участвующих муниципалитетов по конкурсам 2020 года представлено на рисунке 26.

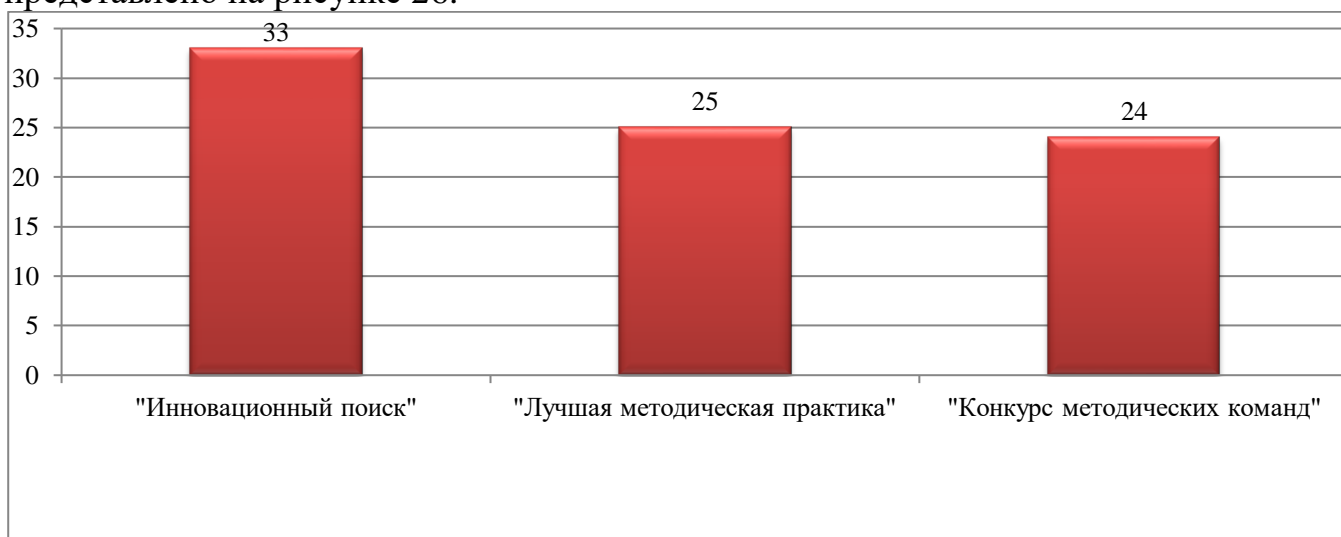


Рисунок 26 – Распределение участвующих муниципалитетов по конкурсам 2020 года

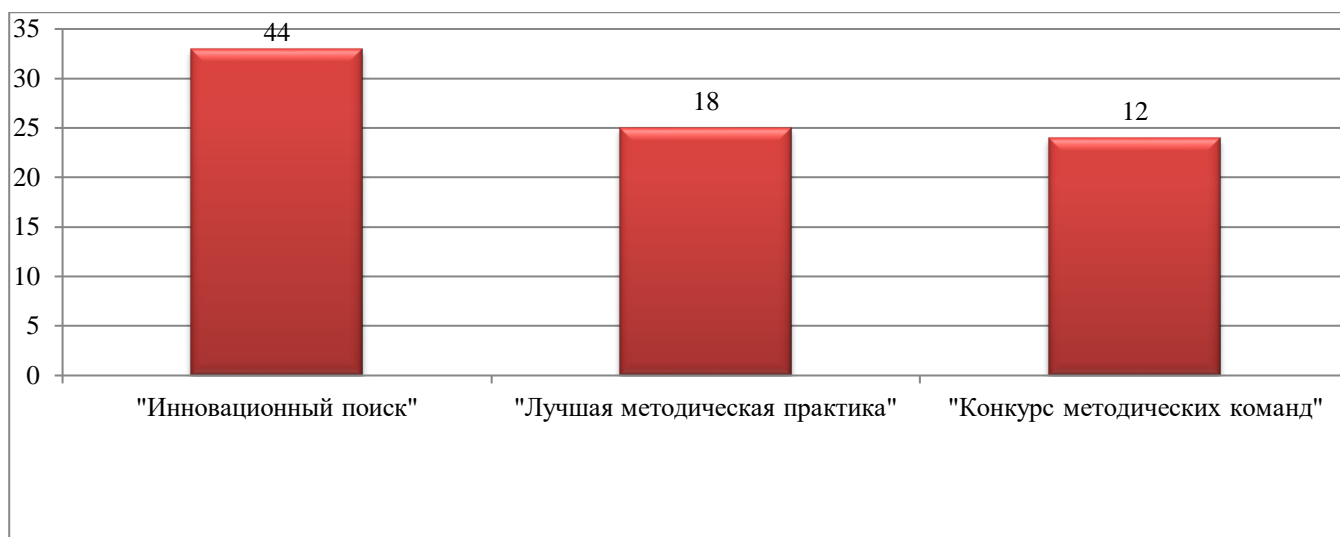


Рисунок 27 – Распределение участвующих муниципалитетов по конкурсам 2021 года

Таким образом, мониторинг показал снижение определенной активности муниципалитетов в участии в конкурсах, организованных Министерством образования, науки и молодежной политики и Институтом развития образования Краснодарского края, а также тенденцию к сокращению сегмента муниципалитетов, проявляющих пассивную позицию и не принимающих участие в конкурсном движении «Инновационный поиск»..

Организация работы по актуальным направлениям развития системы образования

Анализируя организацию работы ТМС по актуальным направлениям развития системы образования, в 2021 году наличие пакета документов (полного/неполного) муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов хотя бы по одному актуальному направлению выявлено на сайтах 17 территориальных методических служб края (91% ТМС).

Отметим, что в 2020 году наличие полного и неполного пакета документов муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов хотя бы по одному актуальному направлению выявлено на сайтах 40 территориальных методических служб края (39% ТМС). Отсутствовал данный пакет документов в Брюховецком, Крымском, Тихорецком и Успенском районах. В 2019 году наличие программы хотя бы по одному актуальному направлению развития образования было установлено у 18 территориальных методических служб (40% ТМС).

По сравнению с 2019 годом в 2020 году отмечено увеличение более чем в два раза, а 2021 году наблюдается резкий спад более 50% от количества ТМС, разместивших на сайте программы по актуальным направлениям развития системы образования.

Полный пакет документов представляет собой наличие проекта или программы, дорожной карты, мониторинга и анализа реализации мероприятий в

текущем году. Каждый из этих документов важен для подтверждения деятельности ТМС в указанных направлениях. Отсутствие любого из документов является показателем несистемности работы или ее формального выполнения. Поэтому в рамках мониторинга только наличие полного пакета документов расценивалось как действительное выполнение показателей данного раздела.

В 2021 году наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов **в области организации работы с одаренными детьми** представлен на сайте ТМС следующим образом:

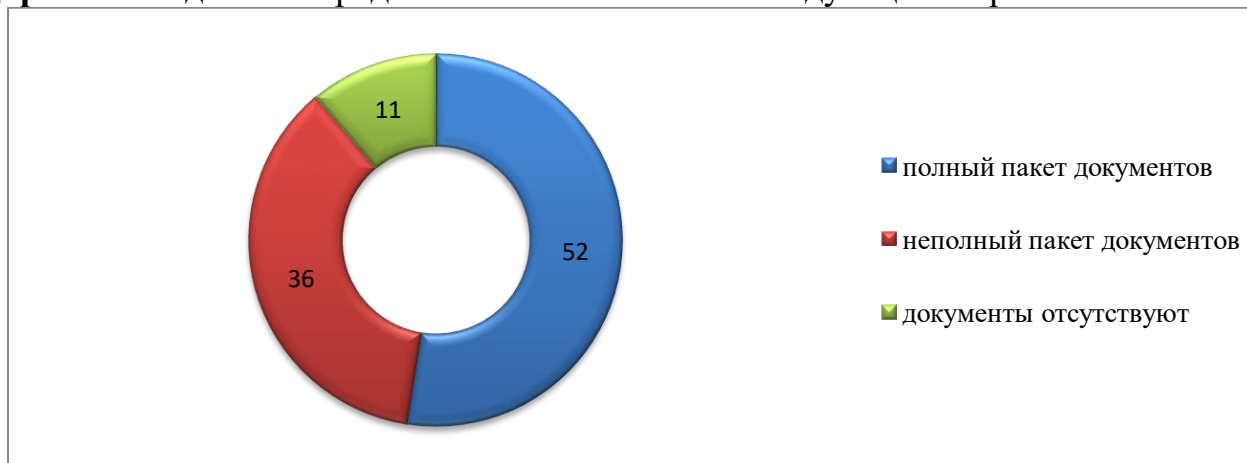


Рисунок 28 – Распределение ТМС при реализации проекта по работе с одаренными детьми в 2021 году

Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов **в области организации работы предпрофильной подготовки и профильного обучения** представлен на сайте ТМС:

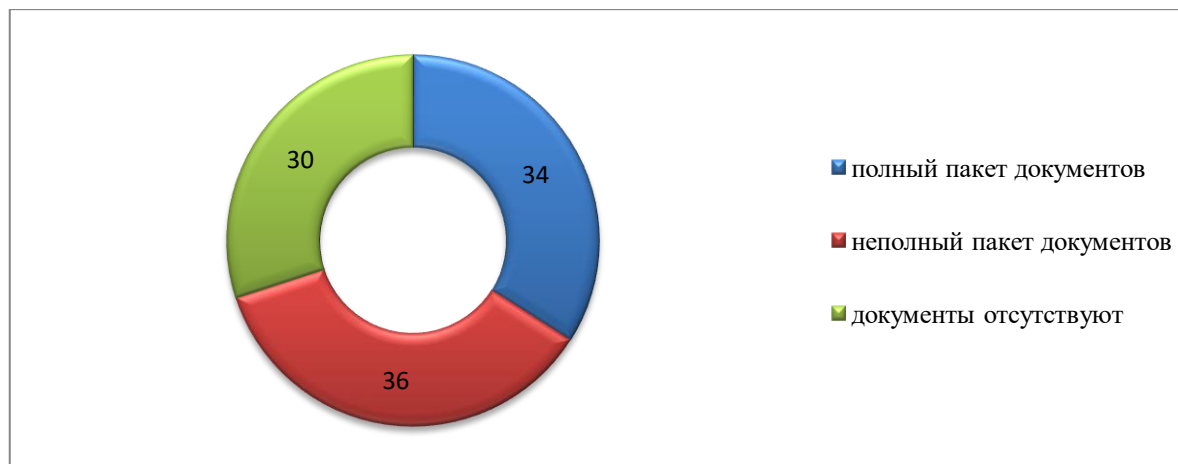


Рисунок 29 – Распределение ТМС при организации работы по предпрофильной подготовке и профильному обучению в 2020 году

Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов **в области организации работы проектной и исследовательской деятельности обучающихся** представлен на сайте ТМС:

1) полным пакетом документов – 10 ТМС (23% ТМС): г. Армавир, г.-к. Геленджик, г. Краснодар, г.-к. Сочи, Ейский, Кавказский, Ленинградский, Северский, Тимашевский и Щербиновский районы;

2) неполным пакетом документов или в неудовлетворительной редакции – 9 ТМС (21% ТМС): г.-к. Анапа, г. Горячий Ключ, г. Новороссийск, Белореченский, Выселковский, Куцевский, Павловский, Приморско-Ахтарский и Тбилисский районы;

3) отсутствием документов – 25 ТМС (56% ТМС): Абинский, Апшеронский, Белоглинский, Брюховецкий, Гулькевичский, Динской, Калининский, Каневской, Кореновский, Красноармейский, Крыловский, Крымский, Курганинский, Лабинский, Мостовский, Новокубанский, Новопокровский, Отрадненский, Славянский, Староминский, Темрюкский, Тихорецкий, Туапсинский, Успенский и Усть-Лабинский районы.

Полученные данные полностью согласуются с результатами самообследования ТМС и указание на данное направление, как проблемное, по которому муниципалитеты нуждаются в методической помощи (стр. 13).

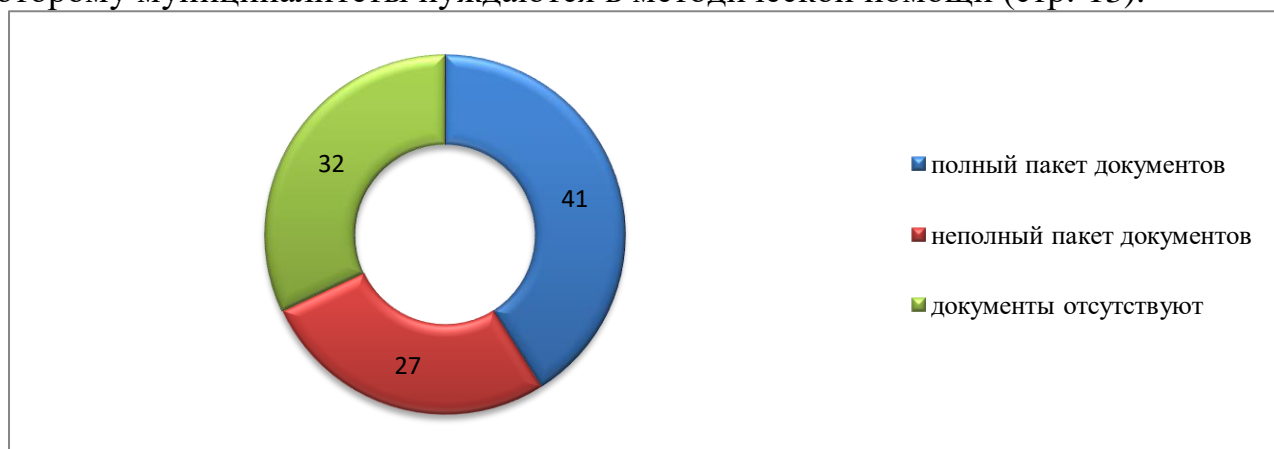


Рисунок 30 – Распределение ТМС при организации работы по проектной и исследовательской деятельности обучающихся в 2020 году

Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов **в области организации работы инклюзивных практик** представлен на сайте ТМС:

1) полным пакетом документов – 9 ТМС (21%): г. Армавир, г.-к. Геленджик, г. Краснодар, г.-к. Сочи, Кавказский, Ленинградский, Северский, Тимашевский и Щербиновский районы;

2) неполным пакетом документов или в неудовлетворительной редакции – 8 ТМС (18%): г.-к. Анапа, Белореченский, Выселковский, Ейский, Новокубанский, Павловский, Приморско-Ахтарский и Тбилисский районы;

3) отсутствием документов – 27 ТМС (61%): г. Горячий Ключ, г. Новороссийск, Абинский, Апшеронский, Белоглинский, Брюховецкий, Гулькевичский, Динской, Калининский, Каневской, Кореновский, Красноармейский, Крыловский, Крымский, Курганинский, Куцевский, Лабинский, Мостовский, Новопокровский, Отрадненский, Славянский, Староминский, Темрюкский, Тихорецкий, Туапсинский, Успенский и Усть-Лабинский районы.

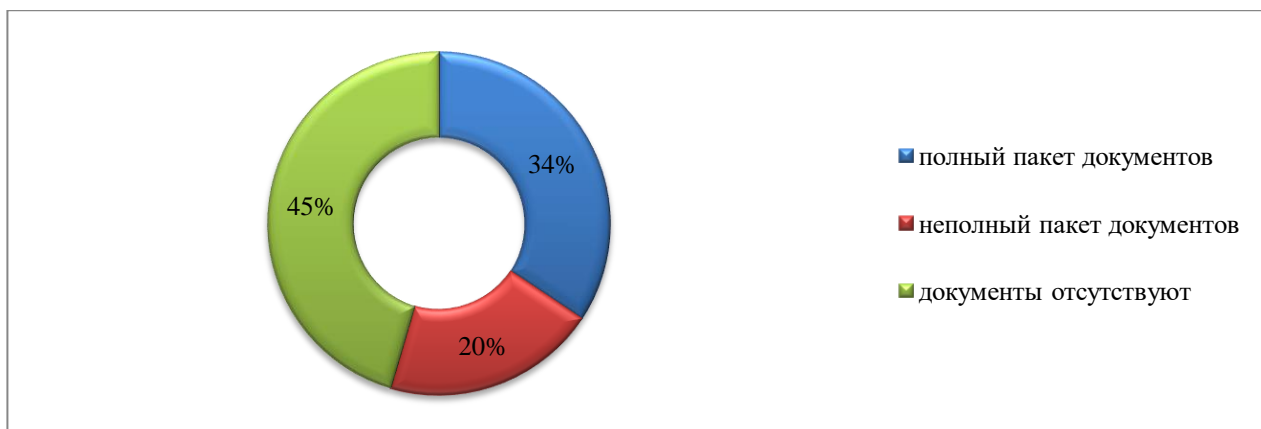


Рисунок 31 – Распределение ТМС при организации работы инклюзивных практик в 2020 году

Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов **в области организации работы цифровизации образовательного процесса** представлен на сайте ТМС:

1) полным пакетом документов – 10 ТМС (23% ТМС): г. Армавир, г.-к. Геленджик, г. Краснодар, г.-к. Сочи, Кавказский, Ленинградский, Новокубанский, Северский, Тимашевский и Щербиновский районы;

2) неполным пакетом документов или в неудовлетворительной редакции – 10 ТМС (23% ТМС): г.-к. Анапа, г. Новороссийск, Белореченский, Выселковский, Ейский, Кореновский, Лабинский, Отрадненский, Павловский и Приморско-Ахтарский районы;

3) отсутствием документов – 24 ТМС (54% ТМС): г. Горячий Ключ, Абинский, Апшеронский, Белоглинский, Брюховецкий, Гулькевичский, Динской, Калининский, Каневской, Красноармейский, Крыловский, Крымский, Курганинский, Куцевский, Мостовский, Новопокровский, Славянский, Староминский, Тбилисский, Темрюкский, Тихорецкий, Туапсинский, Успенский и Усть-Лабинский районы.

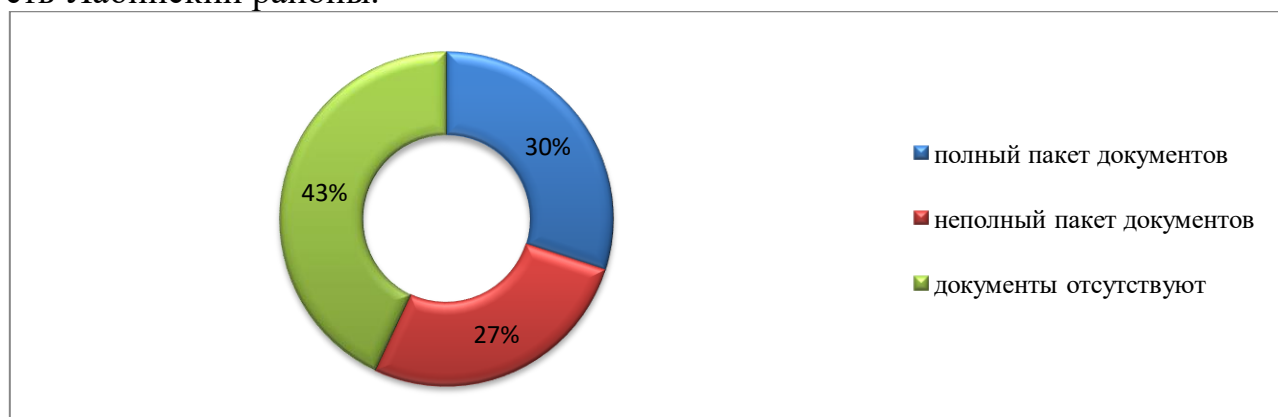


Рисунок 32 – Распределение ТМС при организации работы по цифровизации образовательного процесса в 2020 году

Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов **по работе со школами с низкими**

результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях представлен на сайте ТМС:

1) полным пакетом документов – 13 ТМС (30%): г.-к. Анапа, г. Армавир, г.-к. Геленджик, г. Краснодар, г.-к. Сочи, Апшеронский, Белореченский, Кавказский, Новокубанский, Северский, Тимашевский, Туапсинский и Щербиновский районы;

2) неполным пакетом документов или в неудовлетворительной редакции – 25 ТМС (56%): г. Новороссийск, Абинский, Белоглинский, Выселковский, Гулькевичский, Динской, Ейский, Калининский, Каневской, Кореновский, Красноармейский, Курганинский, Куцевский, Лабинский, Ленинградский, Мостовский, Новопокровский, Отрадненский, Павловский, Приморско-Ахтарский, Славянский, Староминский, Тбилисский, Темрюкский и Усть-Лабинский районы;

3) отсутствием документов – 6 ТМС (14%): г. Горячий Ключ, Брюховецкий, Крыловский, Крымский, Тихорецкий и Успенский районы.

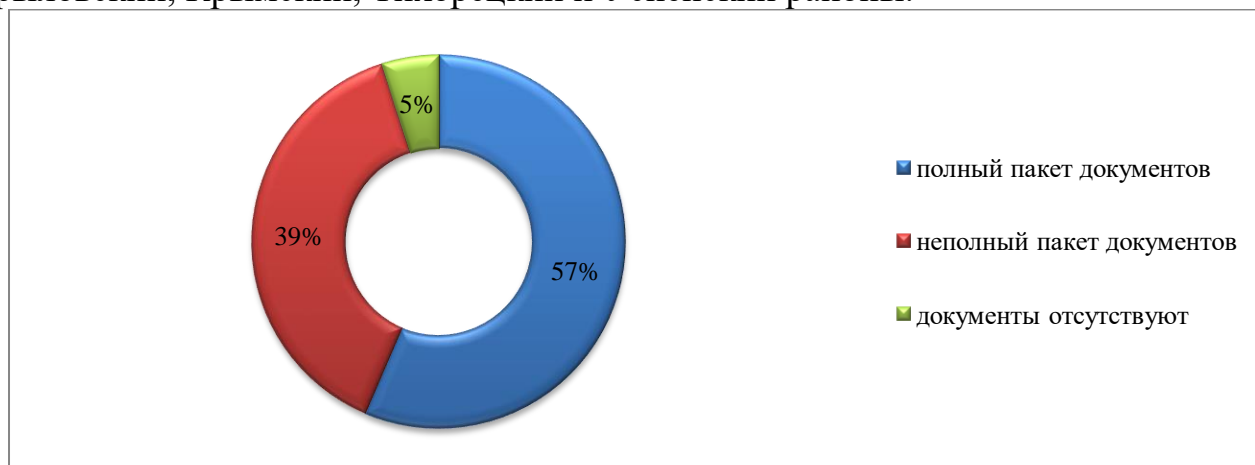


Рисунок 33 – Распределение ТМС при организации работы по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в 2020 году

Для сравнения полученных в 2020 году данных, отметим, что в 2019 году на сайте 6 территориальных методических служб МО: г.-к. Анапа, г.-к. Геленджик, г.-к. Сочи, Ленинградский, Северский и Тимашевский районы – находился муниципальный проект или программа повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации работы с одаренными детьми, что составляло 14% от числа всех ТМС. К сожалению, на сайте 36 (86%) методических служб такой информации выявлено не было.

Информация об организации предпрофильной подготовки и профильного обучения на сайтах ТМС в 2019 году не была размещена.

На сайтах четырех территориальных методических служб МО г.-к. Геленджик, г. Новороссийск, г.-к. Сочи, Тимашевский район также было установлено наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся (10% от числа всех ТМС). На сайте методической службы МО г.-к. Геленджик также находился муниципальный проект/программа повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации инклюзивных практик.

Мониторингом также было установлено наличие на официальных сайтах ТМС МО г. Геленджик, г. Краснодар, г. г.-к. Сочи, Ейский и Лабинский район наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области цифровизации образовательного процесса, что составляло 12% от числа всех охваченных настоящим мониторингом территориальных методических служб.

Дорожная карта повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях размещена на сайтах методических служб МО г.-к. Геленджик, г.-к. Сочи, Абинский, Белоглинский, Ейский, Калининский, Курганинский, Новокубанский, Новопокровский, Приморско-Ахтарский, Северский, Староминский, Тимашевский, Туапсинский и Щербиновский районы, что составляла 36% от числа всех обследованных настоящим мониторингом ТМС.

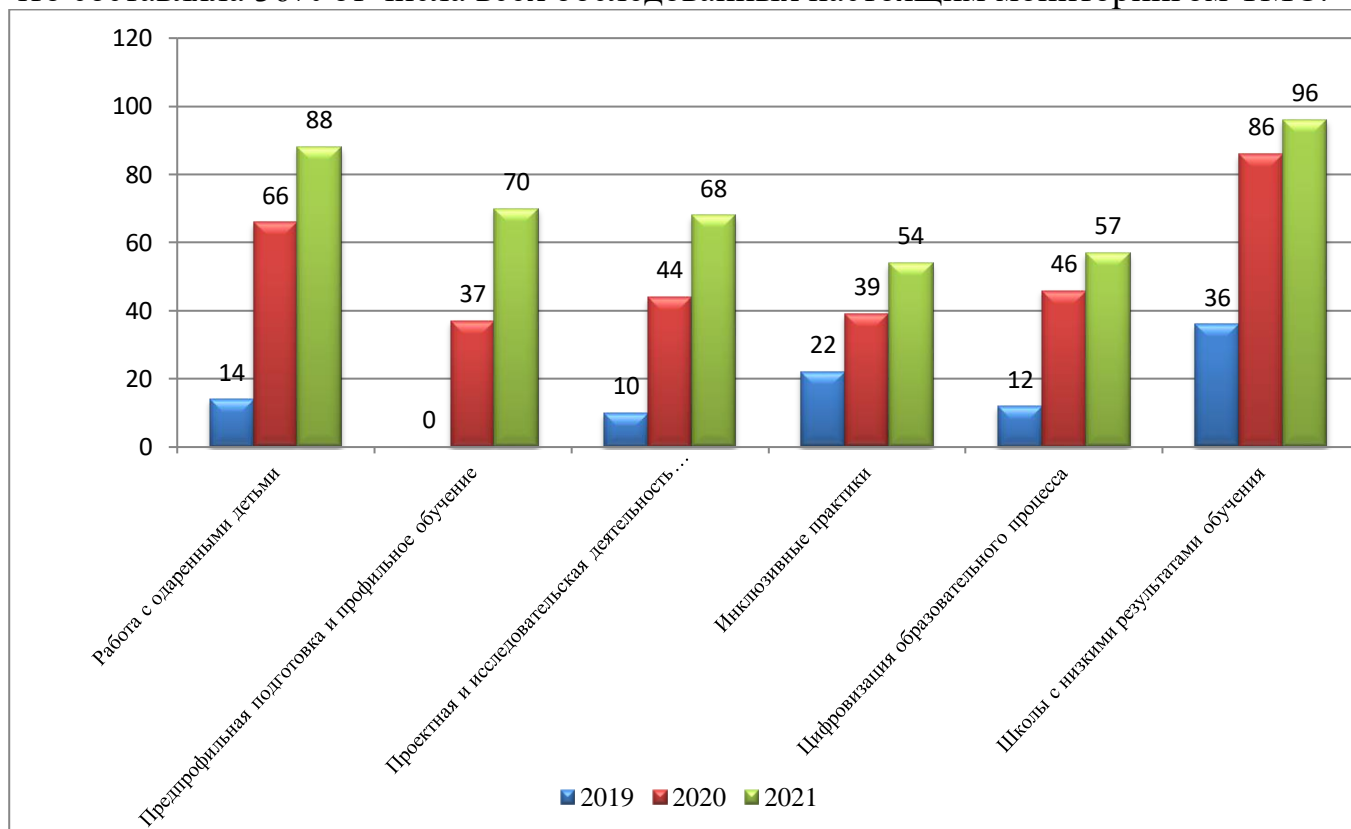


Рисунок 34 – Работа ТМС по повышению компетентности педагогов по актуальным направлениям развития системы образования (сравнение 2019 и 2020 годов)

Рисунок показывает, что по сравнению с 2019 годом в 2020 году отмечено существенное увеличение количества ТМС, разместивших на сайте муниципальные проекты или программы повышения профессиональной компетентности педагогов по актуальным направлениям развития системы образования.

Отсутствие проектирования и планирования целенаправленной системной работы методической службы по повышению компетентности педагогов в области ведущих направлениях образовательной политики свидетельствует о не

сформированности муниципальных методических систем, о недостаточном кадровом потенциале, отсутствии у руководителей навыка определения приоритетов деятельности.

Организация работы по инновационному развитию системы образования

Проведение методического аудита по направлению «Организация работы по инновационному развитию системы образования» в 2021 году показало, что в системе образования Краснодарского края функционируют муниципальные, краевые и федеральные инновационные площадки.

Отсутствие МИП в районе свидетельствует о невнимании ТМС и управления образованием к их созданию и поддержке. Данные недостатки должны быть устранены в 2022 году (созданы муниципальные положения о МИП, развернута работа по подготовке образовательных организаций к деятельности в данном статусе, определены требования к содержанию инновационного поиска и его результатам, установлены сроки отчетов, критерии эффективности), поскольку именно инновационная деятельность, реализуемая, в том числе и в масштабах муниципалитета, существенно повышает потенциал районной и краевой систем образования.

Краевые инновационные площадки (далее – КИП) утверждаются министерством образования, науки и молодежной политики Краснодарского края. В 2021 году КИП действуют в 48% муниципалитетов:

Статус **федеральной инновационной площадки** (далее – ФИП) присваивается Министерством просвещения РФ или Министерством науки и высшего образования РФ, в 2021 году по краю действует ФИП только в 1 муниципалитете: г. Сочи. В 2020 году в статусе ФИП в Краснодарском крае работали 12 образовательных организаций: 7 ФИП в г. Краснодар, 4 – в г.-к. Сочи и 1 – в Павловском районе.

Для сравнения, в 2019 году в г. Краснодар, г.-к. Сочи и Павловском районе констатировано наличие 13 федеральных инновационных площадок. В оставшихся МО Краснодарского края федеральных инновационных площадок не установлено.

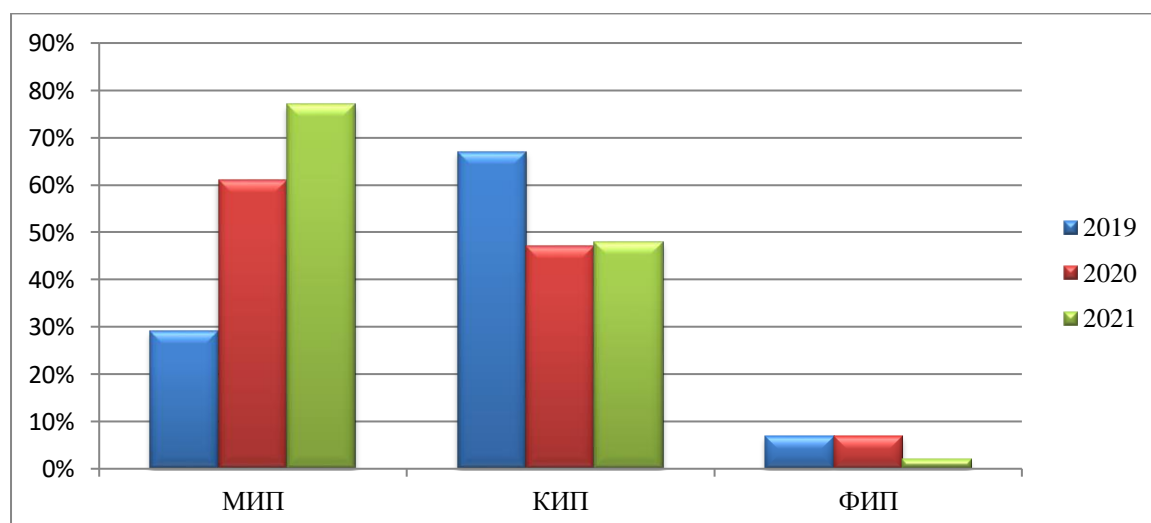


Рисунок 35 – Работа ТМС по инновационному развитию системы образования (сравнение 2019 и 2020 годов)

В 2021 году участие образовательных организаций в федеральных конкурсах на получение субсидий подтвердили протоколом технической экспертизы министерства просвещения РФ 5 методических служб, в 2020 году участие подтвердили 6 методических служб.

В 2021 году получение субсидии двумя и более образовательными организациями выявлено в 5 муниципалитетах края (11%), что подтверждено протоколом итоговой экспертизы министерства Просвещения РФ на сайте соответствующих ТМС, также, как и в 2020 году.

Кроме того, для развития муниципального инновационного кластера территориальным методическим службам могут быть присвоены статусы краевого ресурсного центра (КРЦ), краевой инновационной площадки (КИП), лидера сетевого взаимодействия (ЛСВ), которые подтверждаются приказом и сертификатом Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края и ГБОУ ИРО Краснодарского края.

Таким образом, в 2021 году был присвоен статус:

- краевого ресурсного центра (КРЦ) 7 ТМС (16% ТМС);
- краевой инновационной площадки (КИП) 9 ТМС (20% ТМС);
- лидера сетевого взаимодействия (ЛСВ) 14 ТМС (32% ТМС).

3.2. Поддержка молодых педагогов и реализация программ наставничества

Изучение состояния адаптации молодых педагогов к специфике профессиональной деятельности

На профессиональное развитие личности в значительной степени влияют первые годы работы, молодой специалист активно включается в систему профессиональных и социально-психологических отношений внутри организации, усваивает новые нормы и ценности, согласовывает свою индивидуальную позицию с целями и задачами педагогического сообщества. Для успешной адаптации молодого педагога важнейшее значение отводится диагностике профессиональных затруднений, поскольку на ее основе выстраивается траектория дальнейшей работы с ним и план оказания методической помощи. От того, насколько быстро и активно молодой специалист включается в процесс профессиональной адаптации, принимает в ней активное участие как полноценный субъект профессиональной деятельности, зависит и успешность его закрепления в профессии, и качество выполнения профессиональных задач. Поэтому именно территориальные методические службы должны взять на себя работу по поддержке молодых педагогов и координировать работу педагогов-наставников в масштабах муниципалитета.

В 2021 году мониторингом установлено, что 22 ТМС (50 % от 44 МО Краснодарского края) на сайтах разместили программы муниципального мониторинга адаптации молодых педагогов к специфике профессиональной деятельности вместе с анализом проведения мониторинга, что составляет 48% от числа всех обследованных ТМС. В 2019 году ТМС, разместивших на сайте программы муниципального мониторинга адаптации молодых педагогов к

специфике профессиональной деятельности, составило 8 ТМС (19%) от числа всех обследованных ТМС Краснодарского края, а в 2020 – 21 ТМС (48%) соответственно.

Таблица 7 – Показатели муниципального мониторинга адаптации молодых педагогов к профессиональной деятельности в 2021 году

Количество баллов	9.1. Наличие муниципального мониторинга адаптации молодых педагогов к профессиональной деятельности	9.2. Наличие анализа проведения мониторинга
сумма МО, получивших 0	13	17
сумма МО, получивших 0,5	3	1
сумма МО, получивших 1	28	26
% МО получили 0 баллов	30%	39%
% МО получили 0,5 баллов	7%	2%
% МО получили 1 балл	64%	59%

Таким образом, по сравнению с 2019 годом в 2020 году произошло увеличение количества ТМС, на сайтах которых размещены программа муниципального мониторинга адаптации молодых педагогов к специфике профессиональной деятельности вместе с анализом проведения мониторинга (в 2019 году – 19% ТМС, в 2020 году – 48% ТМС). Соответственно уменьшилось количество ТМС, на сайтах которых отсутствует программа муниципального мониторинга адаптации молодых педагогов к специфике профессиональной деятельности вместе с анализом проведения мониторинга (в 2019 году – 81% ТМС, в 2020 году – 41% ТМС).

Работа с молодыми педагогами

В 2019 году было выявлено 26% ТМС, разместивших отчет педагогов, участвующих в ассоциации молодых педагогов Кубани.

В 2020 году четыре ТМС (9% ТМС): Кореновский, Курганинский, Лабинский и Тбилисский районы – разместили отчет об участии педагогов в мероприятиях ассоциации молодых педагогов Кубани, содержащий описание мероприятий не менее 2-х.

Отсутствие отчета об участии педагогов в мероприятиях ассоциации молодых педагогов Кубани в 2020 году выявлено в 22 ТМС (50% ТМС), для сравнения в 2019 году отсутствие отчета было выявлено на сайтах 29 ТМС (66% ТМС) края.

Таким образом, в ходе сравнения с 2020 годом в 2021 году произошло увеличение количества ТМС, на сайтах которых размещен отчет педагогов, участвующих в ассоциации молодых педагогов Кубани.

Соответственно уменьшилось количество ТМС, на сайтах которых отсутствует отчет об участии педагогов в мероприятиях ассоциации молодых

педагогов Кубани (в 2019 году – 66% ТМС, в 2020 году – 50% ТМС, в 2021 году – 89% ТМС).

В 2021 году план-график работы с молодыми педагогами вместе с аналитической справкой по результатам выполнения плана-графика размещены на сайтах 29, что составляет 66% от общего числа обследованных методических служб.

Отсутствие плана-графика работы с молодыми педагогами и отсутствие аналитической справки по выполнению плана-графика выявлено в 2021 году в 3 ТМС (8 ТМС не предоставили данные в 2020 году). Отсутствие анализа работы с молодыми педагогами, в свою очередь, провоцирует последующее неэффективное планирование данной работы.

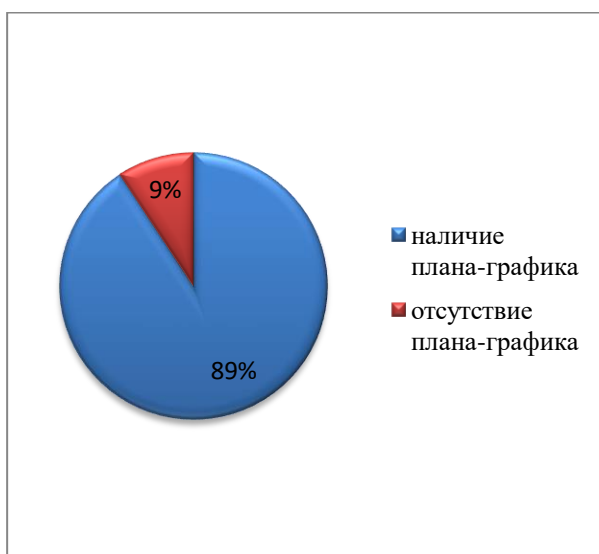


Рисунок 38 – Наличие на сайтах ТМС плана-графика работы с молодыми педагогами в 2021 году

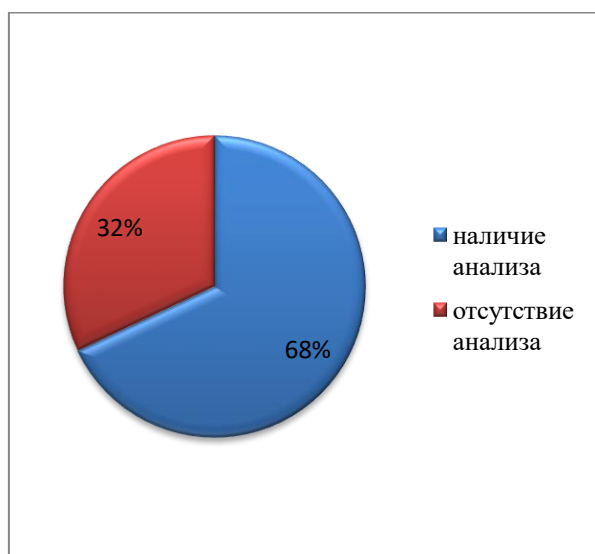


Рисунок 39 – Наличие на сайтах ТМС анализа реализации плана-графика работы с молодыми педагогами в 2021 году

Обеспечение наставничества

Система наставничества строится на организации взаимодействий и взаимной ответственности всех участников процесса. Необходимым условием успешной реализации системы наставничества является тщательное планирование и подготовка среды образовательной организации для ее внедрения. Для реализации наставничества как способа сопровождения молодого учителя при вхождении в профессию и разностороннего ее освоения необходимо использование разных моделей взаимодействия и реализация разных его типов в зависимости от имеющихся затруднений и потребностей молодого специалиста, возможностей школы, района, города.

Владение технологий наставничества является одной из компетентностей педагога-мастера. Знания видов, форм организации деятельности с наставляемым,

приемов, методов передачи профессионального мастерства лежит в области андрагогики – науки об обучении взрослых. Поэтому должна осуществляться целенаправленная подготовка наставников, должна быть сформирована их методическая и психологическая готовность к данной деятельности.

Одним из механизмов подготовки наставников может вступать муниципальная программа/дорожная карта работы педагогов-наставников. В 2019 году сведений о наличии муниципальной программы/дорожной карты работы педагогов-наставников и анализа ее реализации на сайтах ТМС МО Краснодарского края установлено не было. В 2020 году в 15 ТМС (34% ТМС) выявлено наличие муниципальной программы / дорожной карты работы педагогов-наставников и аналитического отчета о ее реализации.

В 2021 году в 32 МО (73 %) на сайте выявлено наличие муниципальной программы / дорожной карты работы педагогов-наставников и аналитического отчета о ее реализации.

Отсутствие данных о работе (27 % ТМС) с наставниками свидетельствует о том, что методическими службами региона не уделяется должного внимания данной проблеме.

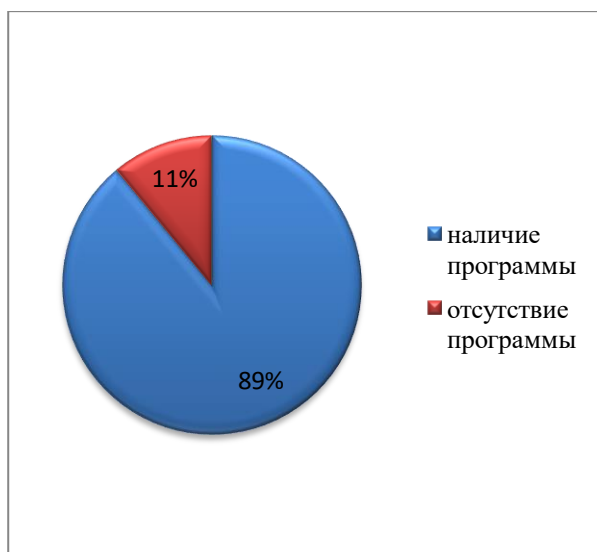


Рисунок 40 – Наличие на сайтах ТМС муниципальной программы работы педагогов-наставников в 2021 году

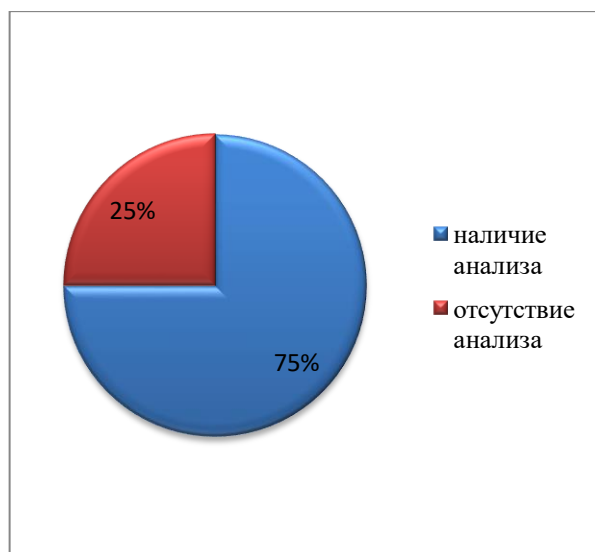


Рисунок 41 – Наличие на сайтах ТМС анализа реализации муниципальной программы работы педагогов-наставников в 2021 году

В обобщенном виде сравнительные данные по направлению «Поддержка молодых педагогов и реализация программ наставничества» за 2019 и 2020 годы представлены на рисунке 42.

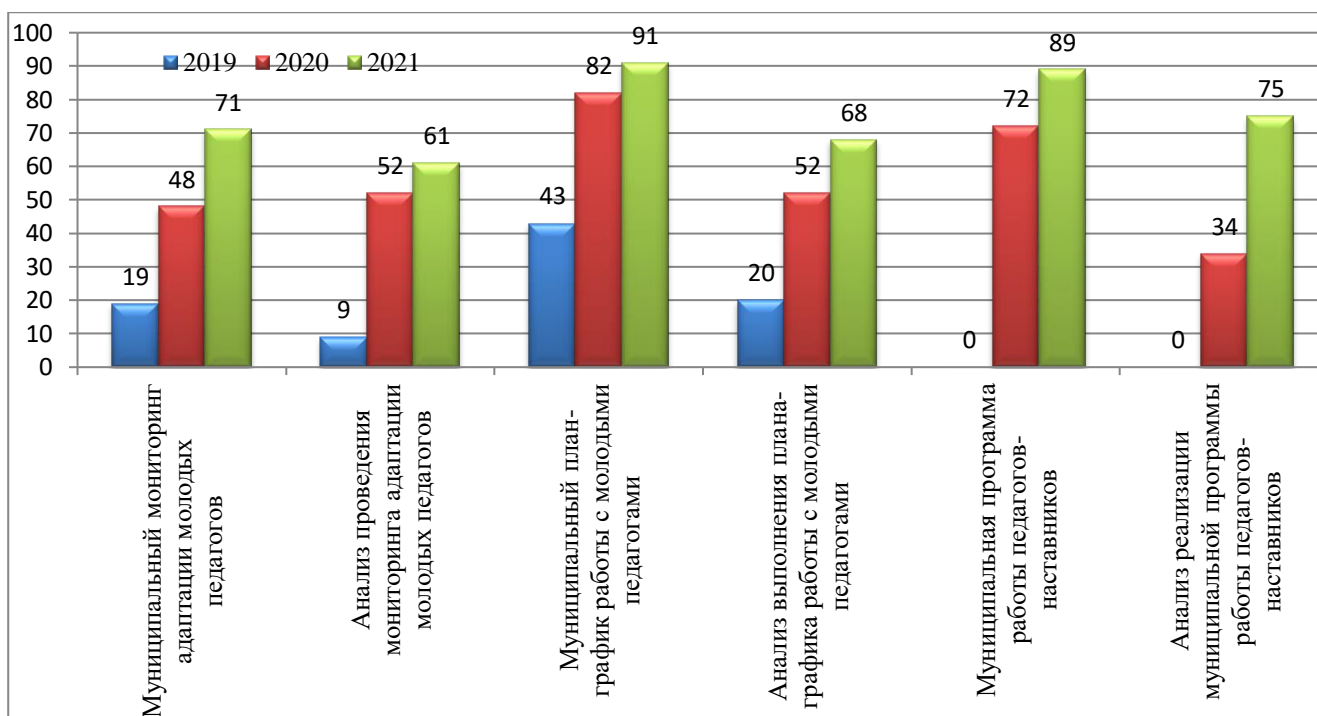


Рисунок 42 – Интегрированная оценка работы ТМС по направлению «Поддержка молодых педагогов и реализация программ наставничества» (сравнение 2019 и 2020 годов)

Таким образом, по направлению «Поддержка молодых педагогов и реализация программ наставничества» наблюдаются существенные положительные изменения, позволяющие констатировать наличие продуктивного опыта работы с молодыми педагогами по их адаптации и закреплению в профессии посредством наставничества. Работа в данном направлении должна быть продолжена в 2021 году. Целесообразно провести тщательную экспертизу опыта наставничества в Краснодарском крае и начать его диссеминацию и методическое описание.

3.3. Развитие и поддержка школьных методических объединений

Изучение состояния деятельности школьных методических служб

Методическая работа в школе – это целостная система взаимосвязанных мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя, на развитие творческого потенциала педагогического коллектива школы, а в конечном итоге – на совершенствование учебно-воспитательного процесса, достижение оптимального уровня образования школьников.

Проводимая на постоянной основе диагностика деятельности школьных методических служб позволяет выявить и решить многие проблемы педагогов, повысить уровень их предметной и психолого-педагогической компетентности и др.

Одной из задач ТМС является методическое сопровождение деятельности школьных методических служб, которое невозможно без мониторинга их

деятельности, выявляющего профессиональные проблемы и дефициты методических служб школы.

Данные о размещении на сайтах ТМС мониторинга деятельности школьных методических служб и аналитического отчета о его результатах в 2021 году представлены на рисунке 43.

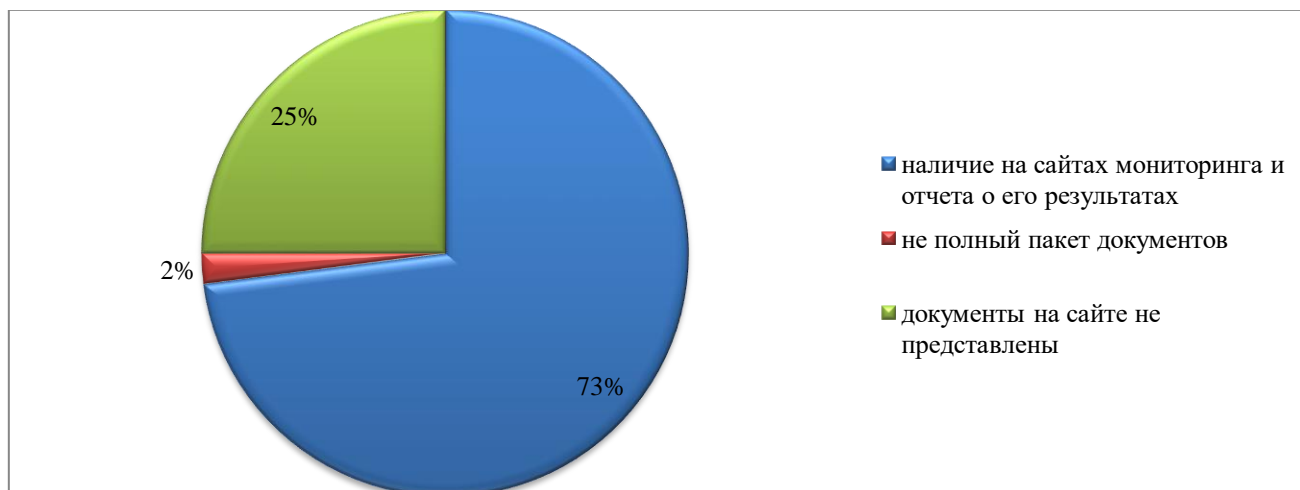


Рисунок 43 – Данные о размещении на сайтах ТМС мониторинга деятельности школьных методических служб и аналитического отчета о его результатах в 2021 году

Таким образом, наблюдается преобладающее число ТМС разместивших на сайтах документы касающихся деятельности школьных методических служб. В случае отсутствия внимания ТМС к изучению состояния деятельности школьных методических служб, является недостаток понимания способов взаимодействия и несистематизированная работа с данными специалистами. Данная тенденция имеет массу негативных последствий, риски проявления которых необходимо оперативно устранять, опираясь на собственные ресурсы муниципалитетов, а также привлекая возможности и опыт краевой системы образования.

Наличие ежемесячных методических семинаров

Семинары сегодня являются самой востребованной формой методической работы, выступая своеобразной площадкой интерактивного обучения. Обмен мнениями в течение всего семинара, открытый разговор между его участниками, интерактивность – требуют высокой квалификации организаторов методической работы. Семинар, таким образом, эффективное средство непрерывной профессиональной подготовки педагога, повышения общей и педагогической культуры коллектива. Настоящим мониторингом было установлено, что по направлению «Включение в практико-ориентированную деятельность» в 2020 году ежемесячные методические семинары для директоров школ проводят 26 ТМС (59% ТМС) МО. Отсутствие плана-графика ежемесячных методических семинаров в 2020 году выявлено у остальных 18 ТМС (41% ТМС).

В 2019 году ежемесячные методические семинары для директоров школ проводились ТМС МО 4 методических служб (9% ТМС) была размещена данная информация.

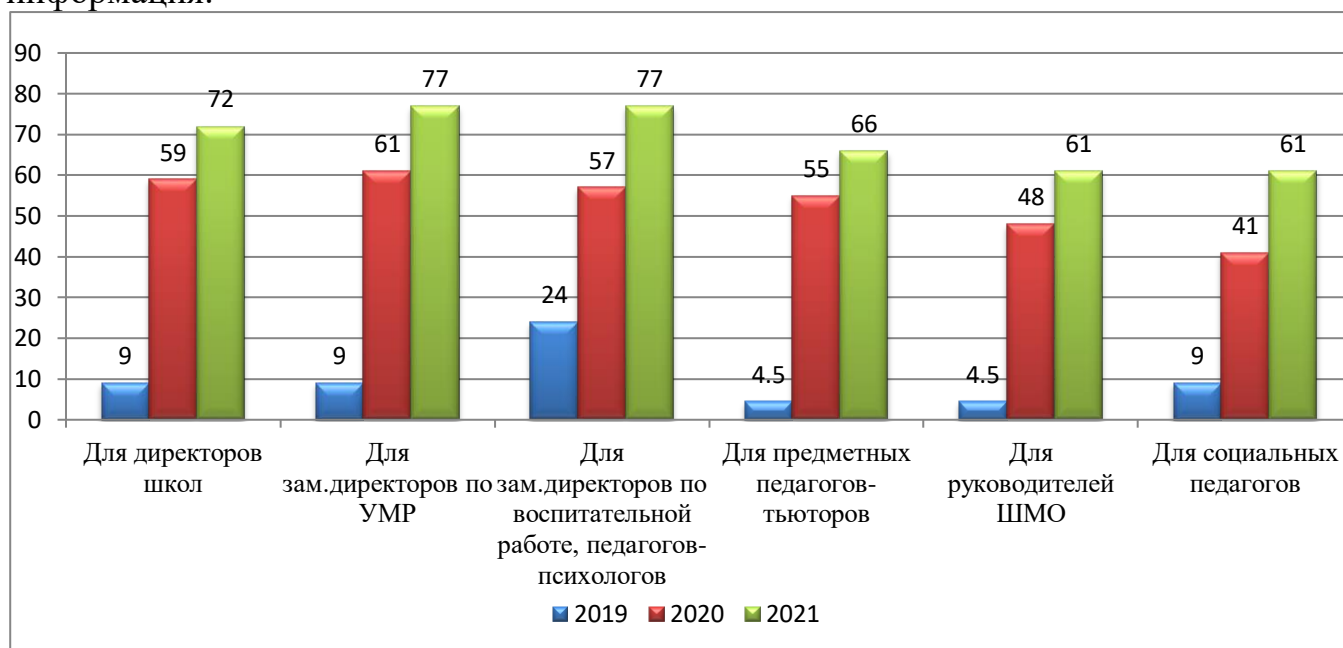


Рисунок 45 – Анализ направлений проведения методических семинаров (сравнение 2019 - 2021 года)

4. Рейтинг муниципальных методических систем

Обобщая полученные в ходе проведения методического аудита результаты, отметим, что в 2021 году в десятку лидеров по итогам мониторинга эффективности методической работы вошли территориальные методические службы МО: г. Краснодар, г.-к. Геленджик, Тимашевский район, г.-к. Сочи, Ейский район.

По сравнению с 2020 годом в 2021 году:

- наиболее значимые продвижения показали Тихорецкий район, Щербиновский район, Гулькевичский район, Брюховецкий район, Отрадненский район, Староминский район, г. Горячий Ключ
- покинул лидерские позиции г. Анапа;
- появились на лидерских позициях перешли с низкого на высокий (лидерский) уровень – Тихорецкий и Гулькевичский районы;
- покинули позиции среднего уровня и перешли на низкий – Курганинский район, Лабинский район, Динской район, Новопокровский район;

Меньше 10 баллов в 2021 году набрал всего 1 ТМС Новопокровского района, в 2020 Брюховецкий и Успенский районы набрали меньше 5 баллов. В 2019 году данную категорию ТМС составляло 17 ТМС.

Критериально-уровневая шкала:

	38-62 баллов	Высокий уровень, лидеры
	25-37 баллов	Средний уровень
	0-24 баллов	Низкий уровень

№	МО	Баллы		
		2019	2020	2021
1.	г. Краснодар	24	56	48
2.	г.-к. Геленджик	33,5	48,5	46
	Тимашевский район	16	49	46
3.	г.-к. Сочи	22,5	47	45
	Ейский район	24,5	45,5	45
4.	Армавир	5,5	46	43
	г. Новороссийск	14	42	43
5.	Ленинградский район	19,5	47	42,5
6.	Тихорецкий район	2	5	41
7.	Кавказский район	2	41,5	40,5
8.	Щербиновский район	4	39	39,5
9.	Гулькевичский район	2,5	19	38
	Северский район	25	46	38
10.	Белореченский район	1	34	37
11.	Павловский район	10	34,5	35,5
	Тбилисский район	1,5	27,5	35,5
12.	Крымский район	5,5	16	35
13.	Славянский район	8,5	32	34
14.	Кущёвский район	10	30,5	33
15.	Новокубанский район	8,5	36,5	29,5
16.	Брюховецкий район	0	4	29
17.	Анапа	19,5	42,5	28,5
	Отраденский район	2	14,5	28,5
	Староминский район	14	14,5	28,5
18.	Кореновский район	3	24	27,5
19.	Усть-Лабинский район	7	20	26,5
20.	Абинский район	11,5	20,5	25,5
21.	г. Горячий Ключ	6,5	13,5	25
	Приморско-Ахтарский район	7	33	25
22.	Калининский район	3,5	20	24
23.	Туапсинский район	2,5	17,5	23
24.	Каневской район	7	16	22,5
	Крыловский район	3,5	11,5	22,5
	Курганинский район	9	22	22,5
25.	Лабинский район	9	28,5	21
26.	Мостовский район	1	7,5	19,5
27.	Динской район	5	23	19
28.	Белоглинский район	5	9	17,5
29.	Красноармейский район	5	15,5	14
30.	Темрюкский район	2	9,5	13,5
	Успенский район	0	4,5	13,5
31.	Апшеронский район	4	5,5	13
32.	Выселковский район	1,5	19	12
33.	Новопокровский район	6	23,5	9,5

Заключение

Главным связующим звеном между методическими структурами всех уровней, различными общественно-профессиональными объединениями педагогов, государственно-общественными институтами управления образованием, конкретными муниципальными образовательными организациями и педагогическими работниками была и остается муниципальная методическая служба.

Территориальные методические службы, являясь частью краевой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, призваны обеспечить педагогам муниципалитетов оперативную и квалифицированную личностно-ориентированную методическую поддержку и помощь, создать условия для саморазвития, реализации индивидуальных программ непрерывного профессионального образования, а также способствовать инновационным изменениям в соответствии с насущными потребностями педагогов. Более того, методическая служба в своей деятельности должна опережать существующую практику, продумывая стратегию профессионального развития педагогических кадров на несколько шагов вперед.

Проведение методического аудита позволило сформулировать следующие заключительные положения:

- 1) мониторинг «Эффективность методической работы», направленный на систематизацию и оценку результатов работы территориальных методических служб, является важным мотивирующим фактором и источником достоверной информации о состоянии методической системы в Краснодарском крае;
- 2) проведение мониторинга должно стать обязательной ежегодной процедурой, обеспечивающей комплексное оценивание деятельности ТМС, допускающей внесение изменений в его содержание с учетом новых задач и требований к системе образования, и открытой в отношении способов сбора данных и результатов производимых оценок;
- 3) участие в 2021 году территориальных методических служб всех 44 муниципальных образований свидетельствует о понимании значимости проводимого методического аудита со стороны субъектов, предоставляющих данные на основе самооценки результатов профессиональной деятельности;
- 4) мониторинг позволил зафиксировать положительную динамику в сравнении с 2020 годом;
- 5) по всем показателям мониторинга получены положительные (ненулевые) результаты;
- 6) наибольшее количество баллов (более 80 %) получено муниципалитетами по следующим параметрам:
 - наличие плана-графика повышения квалификации педагогических работников – 84 %;
 - участие в конкурсе «Инновационный поиск» – 89 %;

- наличие муниципального плана-графика работы с молодыми педагогами – 89 %;
- наличие муниципальной программы / дорожной карты работы педагогов-наставников – 89 %;
- наличие плана-графика заседаний РМО – 89 %.

Полученные результаты свидетельствуют о внимании ТМС в своей деятельности к данным направлениям и накопленном опыте, позволяющем обеспечивать их эффективную реализацию.

7) наименьшее количество баллов получено муниципалитетами по следующим параметрам:

- результативность участия в региональном конкурсе «Директор года» – 86 %;
- результативность участия в конкурсе «Педагог-психолог Кубани» – 91 %;
- результативность участия в конкурсе «Воспитатель года Кубани» – 86 %;
- результативность участия в региональном конкурсе «Педагогический дебют» – 84 %;
- результативность участия в региональном конкурсе «Учитель-дефектолог» – 89 %;
- наличие федеральных инновационных площадок – 98 %;
- участие ОО муниципалитета в федеральных конкурсах на получение субсидий – 89 %;
- наличие полученных субсидий – 91 %;
- наличие статуса КРЦ – 84 %;

Данные сегменты деятельности ТМС в целом по краю остаются малореализуемыми и требуют особого внимания со стороны ТМС и управлений образованием.

8) основные сложности у специалистов ТМС вызывают следующие направления методической деятельности:

- описание муниципальных мониторингов;
- подготовка аналитических справок;
- составление заявок на конкурсы, оформление проектной документации;
- подготовка материалов к изданию;
- составление планов работы;

9) в ходе мониторинга выявлены проблемы, касающиеся большинства муниципалитетов:

- размещение информации не на официальном сайте, а на сторонних площадках;
- технические ошибки заполнения мониторинга (некорректные ссылки, неконечные ссылки, ссылки не на те документы и др.);
- низкое качество исполнения документов и материалов;
- размещение незарегистрированных документов (без подписи и печати);
- размещение неполных пакетов документов;
- размещение старых документов и материалов;
- отсутствие официальных сайтов у ТМС;

- 10) при организации мониторинга за 2022 года целесообразно учесть следующие рекомендации:
- уточнить содержание параметров мониторинга с учетом реальных условий и функциональных обязанностей специалистов ТМС, а также новых задач, стоящих перед краевой системой образования;
 - обращать внимание на качество документов, предоставляемых территориальными методическими службами;
 - оказывать ТМС своевременную помощь со стороны специалистов ГБОУ ИРО КК, в том числе организовать консультирование при подготовке ТМС к проведению мониторинга за 2022 год;
 - предусмотреть систему поощрений ТМС, показавших лучшие результаты в отчетном периоде;
 - распространить аналитическую справку о реализации мониторинга среди педагогической общественности для ознакомления и принятия управленческих решений по совершенствованию методической деятельности.

Таким образом, результаты мониторинга по 2021 году показали, что методическая работа в большинстве муниципалитетов реализуется достаточно продуктивно, специалисты территориальных методических служб осуществляют деятельность по всем направлениям, предусмотренным методическим аудитом, все муниципалитеты улучшили свои результаты по сравнению с 2020 годом, что свидетельствует о позитивных изменениях, способствующих развитию краевой системы образования.

Заместитель руководителя центра
научно-методической и инновационной
деятельности ГБОУ ИРО Краснодарского края



В.В. Гайдукова

СОГЛАСОВАНО:
Первый проректор
ГБОУ ИРО Краснодарского края



О.Б. Пирожкова

Аналитик



Е.С. Бухтияр