

Абакумова И.В., Гришина А.В., Ермаков П.Н.

**ОРГАНИЗАЦИЯ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ
ДЕТЕЙ БЕЖЕНЦЕВ
И ВЫНУЖДЕННЫХ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ
ИЗ РЕГИОНОВ ЛОКАЛЬНЫХ
ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ**

Учебно-методическое пособие

Москва



2015

УДК 159.99 / 376.74
ББК 9.88.58
А13

Научный редактор:

Зинченко Юрий Петрович, доктор психологических наук,
профессор, академик РАО, декан факультета психологии
Московского государственного университета

Рецензенты:

Фоменко Владимир Трофимович, доктор педагогических наук,
профессор Академии психологии и педагогики
Южного федерального университета

Щербакова Татьяна Николаевна, доктор психологических наук,
профессор кафедры психологии ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО

Абакумова И.В., Гришина А.В., Ермаков П.Н.

А13 Организация психологического сопровождения детей беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов: учебно-методическое пособие. – М.: КРЕДО, 2015. – 48 с.

ISBN 978-5-91375-091-4

Учебно-методическое пособие предлагает модель системы психологического сопровождения (как элемента целостной системы социального сопровождения) детей беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов в учебных заведениях Российской Федерации. В работе сделан акцент на необходимости изучения готовности, как детей-мигрантов, так и их сверстников из принимающего общества к взаимной адаптации. Для реализации этой цели авторы представляют диагностический инструментарий, позволяющий исследовать толерантность и этническую идентичность детей-мигрантов и их сверстников.

Учебно-методическое пособие будет полезным и информативно значимым для студентов, преподавателей психологических и педагогических ВУЗов, а также специалистов высшего, специального (среднего) и общего образования.

ISBN 978-5-91375-091-4

УДК 159.99 / 376.74
ББК 9.88.58

© Издательство «КРЕДО», 2015
© И.В. Абакумова, А.В. Гришина,
П.Н. Ермаков, 2015

Содержание

Введение	4
Глава 1. Система психологического сопровождения детей беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов	6
1.1. Понятие психологического сопровождения детей из групп риска как обязательный компонент системы социального сопровождения.	6
1.2. Модель психологического сопровождения детей беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов	9
Глава 2. Диагностика толерантности и этнической идентичности детей беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов	18
2.1. Диагностика психологической готовности детей и подростков к толерантному поведению в межэтнических контактах.	18
2.2. Диагностика толерантности и этнической идентичности детей беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов	30
Литература	44

ВВЕДЕНИЕ

Проблема миграции не теряет своей актуальности в современной России уже на протяжении нескольких десятилетий. Потоки вынужденных и трудовых мигрантов после распада СССР сменились вынужденными переселенцами с Северного Кавказа во время боевых действий в конце 90-х – начале 2000-х гг. За ними последовали потоки трудовых мигрантов из Средней Азии, численность которых значительно возросла в начале 2000-х и несколько снизилась в период экономического кризиса 2008 года. Политический конфликт в Украине в 2014 году привел к очередному всплеску вынужденной миграции на территорию Российской Федерации [6, 47].

Одной из важных особенностей вынужденной миграции является то, что мигранты приезжают семьями, состоящими из нескольких поколений (дошкольники и школьники, студенты, трудоспособное население, а также пожилые люди). Следовательно, система адаптации вынужденных мигрантов должна строиться комплексно для каждой возрастной группы: предоставление льготных рабочих мест для взрослого населения, а также мест в дошкольных, школьных и высших учебных заведениях для их детей. Именно поэтому нам представляется актуальным поговорить о построении системы психологического сопровождения (как элемента целостной системы социального сопровождения) детей беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов в учебных заведениях нашей страны (причем система должна быть психологически безопасна как для самих детей-мигрантов, так и для принимающего населения).

Существуют два важных параметра принимающего общества, облегчающих или затрудняющих адаптацию мигрантов [18, 197]. Это – культурная дистанция и отчетливость различительных признаков (раса, культура, язык, религия) между принимающим обществом и культурами мигрировавших этнических групп, степень внутренней гомогенности принимающего общества. Считается, что в культурно и этнически однородных обществах, например, странах типа Японии, которые состоят из людей, имеющих преимущественно одинаковую

этническую идентичность, больше препятствий для мигрантов на пути адаптации. В поликультурных странах, таких как, например, США, в которых этническая мозаичность общества – его важная характеристика, и где у людей развивается высокая чувствительность к их собственной и чужой культурной принадлежности, адаптация мигрантов проходит менее болезненно.

Таким образом, основа для успешной социальной и психологической интеграции у переселенцев из Украины есть: украинским мигрантам не требуется серьезная адаптация и интеграционная подготовка, поскольку у наших стран общая система культурно-исторических ценностей, симметричных подходов к образованию и профессиональной квалификации; украинцы владеют русским языком.

Однако, несмотря на это, уровень социального напряжения в отношении украинских мигрантов растет, межэтнические конфликты возникают все чаще и по целому ряду причин. Во-первых, в данный момент миграция носит вынужденный характер, однако совсем скоро она может трансформироваться в миграцию трудовую, а приток трудоспособного населения разного уровня квалификации, несомненно, приведет к росту конкуренции на рынке труда, что, в свою очередь, вызовет социальное напряжение между мигрантами и принимающим населением. Первые проявления этого напряжения мы видим уже сейчас в связи с введением социальных льгот для мигрантов из Украины при приеме на работу и поступлении в школы и ВУЗы.

Во-вторых, на наш взгляд существенную роль в этом играют СМИ в Украине и РФ и применяемые ими приемы «информационной пропаганды», направленные на создание образов «МЫ» и «ОНИ» (т.е. формирование образа врага и консолидацию общества внутри страны) и трансформацию, таким образом, этнической идентичности представителей обоих народов.

Глава 1. СИСТЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ БЕЖЕНЦЕВ И ВЫНУЖДЕННЫХ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ ИЗ РЕГИОНОВ ЛОКАЛЬНЫХ ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

1.1. Понятие психологического сопровождения детей из групп риска как обязательный компонент системы социального сопровождения

В психологической литературе под *сопровождением* понимается метод помощи субъекту развития в принятии решения в сложных ситуациях жизненного выбора. При этом под субъектом развития понимается как развивающийся человек, так и развивающаяся система, а под ситуациями жизненного выбора – множественные проблемные ситуации, при разрешении которых субъект определяет для себя путь прогрессивного и регрессивного развития [11].

Позиция сопровождения – позиция «на стороне ребенка». Сопровождение – это сложный процесс взаимодействия сопровождаемого и сопровождающего, результатом которого является решение и действие, ведущее к прогрессу в развитии сопровождаемого [11].

Система социального сопровождения объединяет специалистов разного профиля: психологи, учителя, социальные работники, социальные педагоги, логопеды, дефектологи, врачи-педиатры, врачи-психоневрологи, врачи ЛФК [11].

Таким образом, система социального сопровождения детей-мигрантов складывается как межведомственная, предполагающая взаимодействие учреждений образования, социальной защиты, медицинских учреждений и учреждений культуры, государственных и общественных организаций. Отличительной чертой системы становится ее обусловленность региональной (муниципальной) спецификой, когда учитываются демографические, социальные, исторические, экономические и другие особенности.

Целостная система социального сопровождения ребенка-мигранта должна включать 4 основных компонента: *медицинский; психологический; педагогический; социальный.*

Перечень основных составляющих каждого компонента, а также возможный уровень реализации компонентов представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Основные компоненты системы социального сопровождения

		Критерии оценки	Уровень реализации сопровождения
Психологический компонент	1. Оценка мотивационной сферы личности	1.1. Иерархия мотивов 1.2. Система ценностных ориентаций 1.3. Сфера интересов	Образовательные учреждения (психологи, учителя)
	2. Оценка эмоционально-волевой сферы личности	2.1. Эмоциональная устойчивость 2.2. Способность к осознанному волевому усилию	
	3. Оценка когнитивной сферы личности	3.1. Качество познавательной деятельности 3.2. Работоспособность 3.3. Темп психической деятельности	
Медицинский компонент	1. Оценка уровня соматического здоровья	1.1. Общий соматический статус 1.2. Наличие хронических заболеваний 1.3. Наличие заболевания в острой стадии	Медицинские учреждения (врачи различного профиля)
	2. Оценка уровня психического здоровья	2.1. Общий психический статус 2.2. Наличие психических нарушений (в анамнезе и актуальных)	
Социальный компонент	1. Оценка социальных возможностей	1.1. Включенность в процесс обучения 1.2. Включенность в процесс профессионализации	Образовательные учреждения (психологи, учителя)
	2. Оценка семейной ситуации	2.1. Социальный статус семьи 2.2. Тип семейных взаимоотношений	Социальные работники
	3. Оценка системы отношений с другими людьми	3.1. Включенность в отношения со взрослыми и сверстниками 3.2. Стиль отношений со взрослыми и сверстниками	Образовательные учреждения (психологи, учителя)

Продолжение таблицы 1

		Критерии оценки	Уровень реализации сопровождения
Педагогический компонент	1. Оценка социально-бытовой ориентировки	1.1. Способность проявлять социальную активность 1.2. Социальные навыки и умения 1.3. Способность к гибкому поведению в социально-значимых ситуациях 1.4. Способность к усвоению новых социальных навыков	Социальные работники и социальные педагоги
	2. Оценка навыков самообслуживания	2.1. Наличие навыков самообслуживания 2.2. Способность к усвоению новых навыков 2.3. Мотивация к выполнению соответствующей деятельности	Социальные работники, Образовательные учреждения (психологи, учителя)
	3. Оценка характера и качества учебной деятельности	3.1. Интерес к учебной деятельности 3.2. Владение основными учебными навыками 3.3. Способы организации учебной деятельности 3.4. Навыки эффективного использования собственных когнитивных возможностей в учебной деятельности	Образовательные учреждения (психологи, учителя)
	4. Оценка качества усвоения учебной программы	4.1. Успеваемость по основным предметам 4.2. Качество знаний по предметам	Образовательные учреждения (психологи, учителя)

Оценка психологического компонента проводится с использованием методов наблюдения и психологического тестирования; при оценке социального компонента используются методы наблюдения, интервью, анализа анкетных данных; оценка педагогического компонента проводится с помощью методов наблюдения, интервью, анализа продуктов учебной деятельности и методов педагогической диагностики. Медицинский компонент оценивается при участии специалистов медицинских учреждений соответствующего профиля (логопеды, дефектологи, врачи-педиатры, врачи-психоневрологи,

врачи ЛФК) с применением необходимых в каждом индивидуальном случае методов.

Следует также ввести понятия «трудная жизненная ситуация» и «группы риска». Согласно закону Российской Федерации «Об основных гарантиях прав детей в Российской Федерации» дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации – это дети, оставшиеся без попечения родителей; дети-инвалиды; дети, имеющие недостатки в психическом и (или) физическом развитии; дети – жертвы вооруженных и межнациональных конфликтов, экологических и техногенных катастроф, стихийных бедствий; дети из семей беженцев и вынужденных переселенцев; дети, оказавшиеся в экстремальных условиях; дети – жертвы насилия; дети, жизнедеятельность которых объективно нарушена в результате сложившихся обстоятельств самостоятельно или с помощью семьи.

Дети «группы риска» – дети, находящиеся в критической ситуации под воздействием некоторых нежелательных факторов. Риск обычно подвергаются дети из-за отсутствия нормальных условий их полноценного развития. Нежелательными факторами, которые воздействуют на детей с особенностями развития и обуславливают большую вероятность их неблагоприятной социализации, являются физические недостатки, социальная и педагогическая запущенность, миграция, социальное сиротство [10].

Психологическое сопровождение детей беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов как представителей серьезной группы риска рассматривается нами как обязательный компонент целостной системы социального сопровождения этой группы детей и их семей.

1.2. Модель психологического сопровождения детей беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов

Под миграциями понимаются случаи массовых перемещений, когда представители того или иного этноса (этнокультурной группы) добровольно или вынуждено покидают территорию места формирования этноса (или его длительного проживания) и переселяются в иное этнографическое или культурное пространство.

Можно выделить четыре основные причины миграций:

- 1) перемещения в результате войн и стихийных бедствий;
- 2) гонения на почве ортодоксальных религиозных или культурных убеждений;
- 3) депортации по политическим и геополитическим мотивам;
- 4) трудовая миграция.

Вне зависимости от причины ситуация миграции влияет на когнитивные процессы, особенности поведения, межличностные отношения, самооценку и в целом на мировоззрение. Исследования Г.У. Солдатовой позволили выделить ряд психологических проблем детей-мигрантов:

- когнитивные нарушения (нарушения концентрации внимания, ухудшение памяти, расстройства мышления);
- эмоциональные расстройства (раздражительность, агрессивность, плаксивость);
- поведенческие расстройства (конфликтность, реакции протеста, капризность).

При этом многие из указанных проблем могут выступать в качестве причин других проблем: раздражительность и агрессивность мешают выстраиванию нормальных отношений со сверстниками, а недостаток общения приводит к еще большим эмоциональным нарушениям и поведенческим расстройствам [15].

Отдельное место в ряду психологических и эмоциональных проблем детей-мигрантов занимают проблемы, связанные с общением. Эти проблемы могут проявляться как в раздражительности, агрессивности по отношению к другим людям, так и в страхах и недоверии к окружающему миру. Для детей-мигрантов также характерна зависимость от чужого мнения, конформность, стремление «быть как все».

Г.Г. Павловец выделила ряд личностных особенностей, которые способствуют и препятствуют социально-психологической адаптации детей-мигрантов, представленные в Таблице 2.

Рассмотрим основные этапы социального сопровождения детей беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов.

1 этап Подготовительный

На этом этапе проводится оценка психологического и социального компонентов системы социального сопровождения:

- оценка микросоциального окружения ребенка,
- оценка социально-психологической обстановки в классе,
- выявление этно-специфических психологических особенностей ребенка,
- изучение культурных особенностей этноса, к которому принадлежит ребенок-мигрант,
- оценка семейных отношений ребенка.

Работа на данном этапе проводится школьными психологами совместно с учителями и родителями ребенка.

Таблица 2

Взаимосвязь личностных особенностей и способности к социально-психологической адаптации

Личностные особенности, способствующие адаптации	Личностные особенности, препятствующие адаптации
гибкость мышления быстрота решения терпимость к неудобствам эмоциональная устойчивость выдержанность работоспособность реалистичность суждений ответственность энергичность открытость общительность самостоятельность	терпимость к трудностям эмоциональная неустойчивость беспокойство мягкосердечие неуверенность в себе тревожность конформность пассивность

2 этап Непосредственно сопровождение

На основании собранной на первом этапе информации школьный психолог разрабатывает программу психолого-педагогического сопровождения ребенка-мигранта, главными целями которой является успешная социально-психологическая адаптация ребенка в школе и поддержка уровня успеваемости ребенка с учетом его индивидуальных способностей. Для реализации этих целей могут проводиться:

- индивидуальное психологическое консультирование ребенка-мигранта и его одноклассников,
- психологические тренинги по развитию межэтнической толерантности и профилактике мигрантофобии,
- дни национальных культур,
- конкурсы и смотры для одаренных детей-мигрантов.

Важным элементом системы социального сопровождения детей беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов являются национальные диаспоры, проводящие различные мероприятия для представителей различных национальностей по развитию толерантности, сохранению национальной идентичности и успешной интеграции мигрантов разных возрастов в принимающее общество.

3 этап Аналитический

На данном этапе социального сопровождения проводится оценка успешности социально-психологической адаптации ребенка-мигранта в принимающем обществе в целом и в школьной среде в частности. Изучая особенности социально-психологической адаптации детей-мигрантов к школьной среде, М.А. Лобас выделила критерии успешности этой адаптации [15]:

1. позитивная этническая идентичность,
 2. высокий социометрический статус,
 3. этномобилизация,
 4. альтруизм,
 5. устойчивость,
 6. сопротивление среде
- Важным компонентом успешности социального сопровождения детей-мигрантов является профориентация и дальнейшая профессиональная самореализация ребенка, обеспечение академической мобильности и непрерывности образовательного процесса ребенка.

Модель социального сопровождения детей беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов представлена на Рисунке 1.

Рассмотрим основные структурные блоки модели социального сопровождения детей-мигрантов.

1. Блок социального сопровождения детей, направленного на решение вопросов их медицинской и психологической поддержки

Субъект: социальные работники, образовательные учреждения.

Цель: успешная социально-психологическая адаптация детей-мигрантов в принимающем обществе.

Задачи:

1. Формирование диагностического пакета для определения основных психологических проблем и трудностей, с которыми сталкивается ребенок-мигрант в новой среде.

2. Составление плана тренинговых занятий для одноклассников ребенок-мигрант по развитию толерантности.

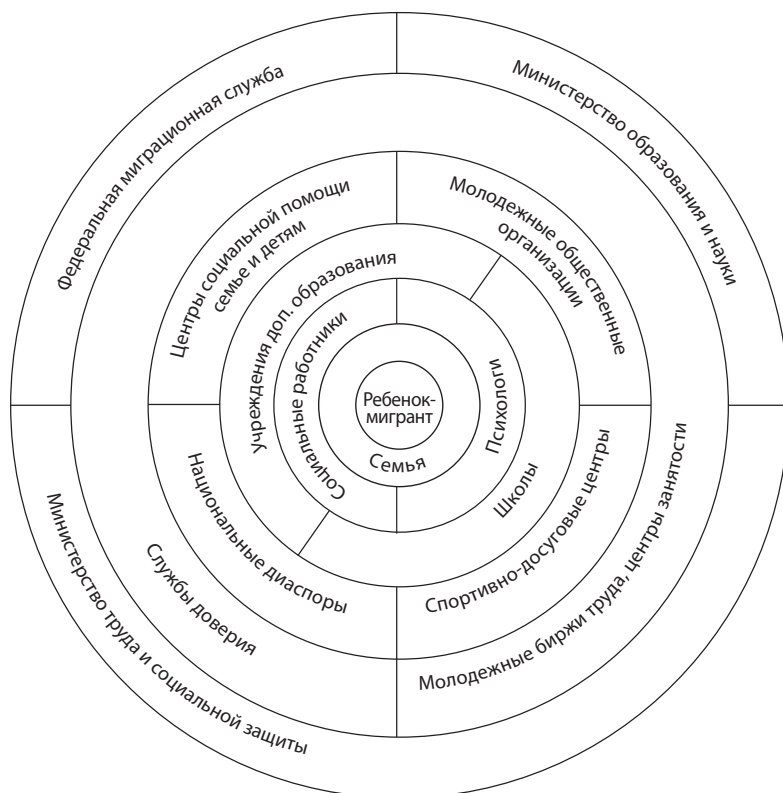


Рисунок 1. Модель социального сопровождения детей беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов

II. Блок социальной защиты ребенка, направленной на адаптацию к индивидуальной трассе обучения, возможным перегрузкам, интернатному проживанию

Субъект: учителя, школьные психологи.

Цель: разработка индивидуального плана обучения с учетом профиля интересов и способностей ребенка и трудностей в социокультурной адаптации (незнание языка, традиций и т.п.).

Задачи:

1. Определить адаптационный потенциал ребенка и актуальный уровень адаптации в школьной среде (знание языка, наличие одноклассников-мигрантов).

2. Разработка индивидуальной образовательной траектории для одаренных детей-мигрантов.

III. Блок социальной защиты детей-мигрантов, обеспечивающий им необходимую академическую мобильность

Субъект: образовательные учреждения (школы и ВУЗы), благотворительные фонды.

Цель: ознакомить ребенка-мигранта с различными направлениями продолжения образования в интересующей его сфере.

Задачи:

1. Предоставить ребенку-мигранту максимально полную информацию о возможности продолжения образования в ВУЗах в России и за рубежом.

2. Изучить грантовые программы благотворительных фондов по обучения и стажировкам в иностранных ВУЗах.

3. Оказать психологическую помощь в профессиональном самоопределении ребенка-мигранта, основываясь на его внутренних индивидуально значимых мотивах и склонностях ребенка.

IV. Блок социальной помощи в профориентации и послешкольном обучении подростка-мигранта

Субъект: учителя, психологи.

Цель: провести профориентационную диагностику ребенка-мигранта.

Задачи:

1. Оценить профессиональные установки ребенка.

2. Выявить мотивы выбора профессии (индивидуальные и социально значимые).

3. Разработать курсы профориентационных занятий, организовать индивидуальные консультации по профессиональной ориентации для детей-мигрантов.

Регламент взаимодействия структурных блоков в модели социального сопровождения детей-мигрантов

Эффективность модели социального сопровождения детей-мигрантов определяется не только результативной деятельностью всех структурных блоков модели, но и эффективным взаимодействием

ем структурных блоков между собой. Целью этого взаимодействия является построение целостной системы непрерывного социального сопровождения ребенка-мигранта на протяжении всего процесса обучения в средних и высших учебных заведениях.

В течение всего процесса обучения ребенка-мигранта в школе должно осуществляться взаимодействие блока социального сопровождения детей-мигрантов, направленного на решение вопросов их медицинской и психологической поддержки и блока социальной защиты ребенка, направленной на адаптацию к индивидуальной траектории обучения, возможным перегрузкам, интернатному проживанию, в рамках которого школьные психологи, учителя и социальные работники помогают ребенку-мигранту с минимальными психологическими трудностями адаптироваться среди учеников-представителей принимающего общества.

Цель: развитие взаимной толерантности в школьной среде.

Форма взаимодействия: проведение психологических тренингов, дней национальной культуры, национальных праздников.

Порядок взаимодействия: в течение всего процесса обучения ребенка-мигранта в школе регулярно проводятся тренинги по развитию взаимной толерантности мигрантов и принимающего населения, развитию коммуникативной толерантности. Программы тренингов разрабатываются школьным психологом для каждого отдельного класса в зависимости от количества обучающихся в нем детей-мигрантов и специфики социальных контактов между учениками.

Развитие толерантности среди одноклассников также происходит в процессе внеклассных занятий: дней национальной культуры, отмечании национальных праздников.

При необходимости к этому взаимодействию могут подключаться представители национальных диаспор, творческие коллективы.

В выпускных классах школы должно осуществляться активное взаимодействие блока социальной защиты детей-мигрантов, обеспечивающий им необходимую академическую мобильность и блока социальной помощи в профориентации и послешкольном обучении подростка, главными субъектами которого являются школа и ВУЗ.

Цель: обеспечить непрерывность образовательной траектории ребенка-мигранта, провести профориентационные мероприятия.

Форма взаимодействия: организация профориентационных занятий с психологами, предметных олимпиад и конкурсов, организация экскурсий на предприятия.

Порядок взаимодействия: для выпускных классов общеобразовательной школы штатный психолог разрабатывает программу профориентационной диагностики, включающую анкеты, стандартизированные психологические методики (личностные опросники, тесты на интеллект). Каждый старшеклассник, особенно дети-мигранты, проходит психологическое обследование по данной программе, в результате которого школьный психолог составляет индивидуальное заключение по профориентации. В случае несоответствия результатов психологического исследования с карьерными планами самого ребенка психолог проводит индивидуальные профориентационные консультации с последующей коррекцией заключения. ВУЗы, в свою очередь, ежегодно проводят предметные конкурсы и олимпиады с целью выявления одаренных детей и предоставления им льготных условий поступления на специальность, соответствующую профилю их одаренности. При необходимости к данному взаимодействию привлекаются благотворительные фонды и общественные организации.

Кроме того, структурные блоки описанной модели находятся в постоянном взаимодействии с семьей ребенка с целью обеспечения непрерывности процесса социального сопровождения ребенка и оценки его эффективности. Взаимодействие с семьей ребенка-мигранта позволит педагогам и психологам лучше узнать национальные традиции, особенности воспитания и поведения ребенка, что, в свою очередь, поможет наладить контакт с ребенком и избегать конфликтов.

Порядок взаимодействия: регулярно (ежеквартально) школьный психолог проводит консультации с родителями ребенка-мигранта по следующим темам:

- семейные отношения ребенка;
- отношение ребенка к школе;
- отношение родителей к обучению ребенка в школе;
- этно-специфические личностные особенности ребенка и его семьи, их культурные традиции;
- другие темы, интересующие родителей.

На основании проводимых консультаций проводятся тренинговые занятия для ребенка-мигранта и его одноклассников, ребенка и его

родителей и микросоциального окружения по социальной адаптации и развитию взаимной толерантности.

Социальная защита ребенка-мигранта. К основным социальным вопросам, которые необходимо решить в ходе социального сопровождения детей-мигрантов, относятся:

- Социальная дезадаптация (во многом обусловленная культурными различиями, незнанием языка)
- Отсутствие социальных контактов со сверстниками из принимающего общества (стремление к сегрегации)
- Преодоление мигрантофобии и развитие толерантности
- Профилактика конфликтов на национальной почве
- Профилактика безнадзорности и правонарушений
- ПрофорIENTATION и последующее трудоустройство

Системы социальной защиты ребенка-мигранта направлена, прежде всего, на интеграцию его в принимающее общество и, как следствие, установление взаимно толерантных отношений со сверстниками, повышение академической успеваемости. Развитие взаимной толерантности должно являться приоритетной целью психологов и социальных работников, работающих в школах, среди учащихся которых есть мигранты. Проведение тренингов по развитию этнической толерантности, дней национальной культуры, встреч с представителями национальных диаспор и т.д. позволит ребенку-мигранту психологически безопасно адаптироваться в новой этнокультурной среде, что, в свою очередь, создаст благоприятные условия для развития его способностей. ПрофорIENTATIONные занятия с детьми-мигрантами нацелены на последующее трудоустройство ребенка по профилю его способностей, самореализацию и самоактуализацию и преодоление этнических стереотипов в отношении выбора профессионального пути.

Субъектами системы социальной защиты являются государственные и общественные организации, благотворительные фонды, национальные диаспоры. Особую роль в социальной защите детей-мигрантов играют специальные службы социальной работы: муниципальные службы, система стационарных учреждений, учреждения дополнительного образования и развития детей, специализированные центры психолого-медико-социального и педагогического сопровождения, консультационные и реабилитационные службы и т.д. Субъектами социальной защиты являются также сами социальные работники, социальные педагоги и другие специалисты.

Глава 2. ДИАГНОСТИКА ТОЛЕРАНТНОСТИ И ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ДЕТЕЙ БЕЖЕНЦЕВ И ВЫНУЖДЕННЫХ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ ИЗ РЕГИОНОВ ЛОКАЛЬНЫХ ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

Мы предлагаем проводить диагностику толерантности детей беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов в два этапа. На первом этапе необходимо изучить психологические основы этнической толерантности, или, иначе говоря, психологическую готовность ребенка к толерантному поведению в межэтнических контактах. Для этого мы предлагаем, измерит общие социальные установки, определить уровень общей коммуникативной толерантности, а также определить способность учащихся старших классов и студента к адаптации в новых социальных условиях обучения в школе и ВУЗе, как компоненту толерантных форм поведения. На втором этапе проводится диагностика толерантности и этнической идентичности детей беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов. Также представлены опросники, применение которых предполагается в комплексе с другими методиками.

2.1. Диагностика психологической готовности детей и подростков к толерантному поведению в межэтнических контактах

Опросник
для измерения общих социальных установок у детей
(Э.Френкель-Брунсвик)

Данный опросник позволяет косвенным образом исследовать существующий уровень предубежденности у подростков. Элзе Френкель-Брунсвик установила, что сильно предубежденные в отношении других

этнических групп дети склонны разделять определенные взгляды, которые прямо не связаны с этническими установками. На основании этого вывода ею был создан опросник для измерения общих социальных установок у детей. Связь каждого из высказываний опросника с предубежденностью подтверждена исследованиями.

Бланк методики

Инструкция: *Отметьте, пожалуйста, согласны Вы или нет с каждым из утверждений*

№	Утверждение	Да	Нет
1.	Существует только один правильный путь сделать что-нибудь		
2.	Если человек никого не опасается, он может попасть впросак		
3.	Было бы лучше, если бы учителя были поостроже		
4.	Только человек, похожий на меня, имеет право на счастье		
5.	Девочки должны изучать только то, что поможет им в домашних делах		
6.	Войны будут всегда – это часть человеческой природы		
7.	Характер и личность даны человеку от природы		

Обработка результатов

По мнению автора методики, чем с большим количеством приведенных утверждений выражает согласие ребенок, тем более высока вероятность того, что он будет с предубеждением относиться к другим этническим группам [14].

Опросник «Социально-психологической адаптивности» А.К. Осницкий

Для выявления способности учащихся старших классов и студента к адаптации в новых социальных условиях обучения в школе и ВУЗе, как компоненту толерантных форм поведения, может быть использован вопросник «Социально-психологической адаптивности» (СПА), разработанный К. Роджерсом и Р. Даймондом в 1954 г.

Опросник Роджерса-Даймонда, выявляет степень адаптированности-дезадаптированности в системе межличностных отношений и в качестве оснований для дезадаптации предполагает ряд разнообразных обстоятельств таких, как низкий уровень самопрятия,

низкий уровень притяжения других, то есть конфронтация с ними, эмоциональный дискомфорт, который может быть весьма различным по природе, сильную зависимость от других, то есть экстермальность, стремление к доминированию.

В настоящее время данная методика также широко применяется и в России в редакции А.К. Осницкого, адаптировавшего ее к отечественным условиям жизни. Методика может быть использована для диагностики адаптивности подростков, юношей и взрослых.

Бланк методики

Инструкция: «В опроснике содержатся высказывания о человеке, о его образе жизни: переживаниях, мыслях, привычках, стиле поведения. Их всегда можно соотнести с нашим собственным образом жизни. Прочитав (или прослушав) очередное высказывание опросника, примерьте его к своим привычкам, своему образу жизни.

Чтобы указать, в какой мере это высказывание Вы можете отнести к себе – в бланке для ответов выберите один (наиболее подходящий, по вашему мнению) из семи вариантов оценки, пронумерованных цифрами от «0» до «6»:

- «0» – это ко мне совершенно не относится;
- «1» – это на меня непохоже;
- «2» – сомневаюсь, что это можно отнести ко мне;
- «3» – не решаюсь отнести это к себе;
- «4» – это похоже на меня, но нет уверенности;
- «5» – это на меня похоже;
- «6» – это точно про меня.

Выбранный Вами вариант ответа отметьте в бланке для ответов в ячейке, соответствующей порядковому номеру высказывания».

	6	5	4	3	2	1	0
1. Испытывает неловкость, когда вступает с кем-нибудь в разговор.							
2. Нет желания раскрываться перед другими.							
3. Во всем любит состязание, соревнование, борьбу.							
4. Предъявляет к себе высокие требования.							
5. Часто ругает себя за сделанное.							
6. Часто чувствует себя униженным.							
7. Сомневается, что может нравиться кому-нибудь из лиц противоположного пола.							

	6	5	4	3	2	1	0
8. Свои обещания выполняет всегда.							
9. Теплые, добрые отношения с окружающими.							
10. Человек сдержанный, замкнутый; держится ото всех чуть в стороне.							
11. В своих неудачах винит себя.							
12. Человек ответственный; на него можно положиться.							
13. Чувствует, что не в силах, хоть что-нибудь изменить, все усилия напрасны.							
14. На многое смотрит глазами сверстников.							
15. Принимает в целом те правила и требования, которым надлежит следовать.							
16. Собственных убеждений и правил не хватает.							
17. Любит мечтать – иногда прямо среди бела дня. С трудом возвращается от мечты к действительности.							
18. Всегда готов к защите и даже нападению; «застревает» на переживаниях обид, мысленно перебирая способы мщения.							
19. Умеет управлять собой и собственными поступками, заставлять себя, разрешать себе; самоконтроль для него – не проблема.							
20. Часто портится настроение: накатывает уныние, хандра.							
21. Все, что касается других, не волнует; сосредоточен на себе; занят собой.							
22. Люди, как правило, ему нравятся.							
23. Не стесняется своих чувств, открыто их выражает.							
24. Среди большого стечения народа бывает немножко одиноко.							
25. Сейчас очень не по себе. Хочется все бросить, куда-нибудь спрятаться.							
26. С окружающими обычно ладит.							
27. Всего труднее бороться с самим собой.							
28. Настораживает незаслуженное доброжелательное отношение окружающих.							
29. В душе – оптимист, верит в лучшее.							
30. Человек неподатливый, упрямый; таких называют трудными.							
31. К людям критичен и судит их, если считает, что они этого заслуживают.							

	6	5	4	3	2	1	0
32.Обычно чувствует себя не ведущим, а ведомым: ему не всегда удается мыслить и действовать самостоятельно.							
33.Большинство из тех, кто его знает, хорошо к нему относится, любит его.							
34.Иногда бывают такие мысли, которыми не хотелось бы ни с кем делиться.							
35.Человек с привлекательной внешностью.							
36.Чувствует себя беспомощным, нуждается в ком-то, кто был бы рядом.							
37.Приняв решение, следует ему.							
38.Принимает, казалось бы, самостоятельные решения, не может освободиться от влияния других людей.							
39.Испытывает чувство вины, даже когда винить себя как будто не в чем.							
40.Чувствует неприязнь к тому, что его окружает.							
41.Всем доволен.							
42.Выбит из колеи: не может собраться, взять себя в руки, организовать себя.							
43.Чувствует вялость; все, что раньше волновало, стало вдруг безразличным.							
44.Уравновешен, спокоен.							
45.Разозлившись, нередко выходит из себя.							
46.Часто чувствует себя обиженным.							
47.Человек порывистый, нетерпеливый, горячий; не хватает сдержанности.							
48.Бывает, что сплетничает.							
49.Не очень доверяет своим чувствам: они иногда подводят его.							
50.Довольно трудно быть самим собой.							
51.На первом месте рассудок, а не чувство: прежде чем что-либо сделать, подумает.							
52.Происходящее с ним толкует на свой лад, способен напридумывать лишнего. Словом – не от мира сего.							
53.Человек терпимый к людям и принимает каждого таким, каков он есть.							
54.Старается не думать о своих проблемах.							
55.Считает себя интересным человеком – привлекательным как личность, заметным.							
56.Человек стеснительный, легко тушуетя.							

	6	5	4	3	2	1	0
57.Обязательно нужно напоминать, подталкивать, чтобы довел дело до конца.							
58.В душе чувствует превосходство над другими.							
59.Нет ничего, в чем бы выразил себя, проявил свою индивидуальность, свое Я.							
60.Боится того, что подумают о нем другие.							
61.Честолюбив, неравнодушен к успеху, похвале; в том, что для него существенно, старается быть среди лучших.							
62.Человек, у которого в настоящий момент многое достойно презрения.							
63.Человек деятельный, энергичный, полон инициатив.							
64.Пасует перед трудностями и ситуациями, которые грозят осложнениями.							
65.Себя просто недостаточно ценит.							
66.По натуре вожак и умеет влиять на других.							
67.Относится к себе в целом хорошо.							
68.Человек настойчивый, напористый; ему всегда важно настоять на своем.							
69.Не любит, когда с кем-нибудь портятся отношения, особенно – если разногласия грозят стать явными.							
70.Подолгу не может принять решение, а потом сомневается в его правильности.							
71.Пребывает в растерянности, все спуталось, все смешалось у него.							
72.Доволен собой.							
73.Невезучий.							
74.Человек приятный, располагающий к себе.							
75.Лицом, может, и не очень пригож, но может нравиться как человек, как личность.							
76.Презирает лиц противоположного пола и не связывается с ними.							
77.Когда нужно что-то сделать, охватывает страх: а вдруг – не справлюсь, а вдруг – не получится.							
78.Легко, спокойно на душе, нет ничего, что сильно бы тревожило.							
79.Умеет упорно работать.							
80.Чувствует, что растет, взрослеет: меняется сам и отношение к окружающему миру.							

	6	5	4	3	2	1	0
81.Случается, что говорит о том, в чем совсем не разбирается.							
82.Всегда говорит только правду.							
83.Встревожен, обеспокоен, напряжен.							
84.Чтобы заставить хоть что-то сделать, нужно как следует настоять, и тогда он уступит.							
85.Чувствует неуверенность в себе.							
86.Обстоятельства часто вынуждают защищать себя, оправдываться и обосновывать свои поступки.							
87.Человек уступчивый, податливый, мягкий в отношениях с другими.							
88.Человек толковый, любит размышлять.							
89.Иной раз любит прихвастнуть.							
90.Принимает решения и тут же их меняет; презирует себя за безволие, а сделать с собой ничего не может.							
91.Старается полагаться на свои силы, не рассчитывает на чью-то помощь.							
92.Никогда не опаздывает.							
93.Испытывает ощущение скованности, внутренней несвободы.							
94.Выделяется среди других.							
95.Не очень надежный товарищ, не во всем можно положиться.							
96.В себе все ясно; себя хорошо понимает.							
97.Общительный, открытый человек; легко сходится с людьми.							
98.Силы и способности вполне соответствуют тем задачам, которые приходится решать; со всем может справиться.							
99.Себя не ценит: никто его всерьез не воспринимает; в лучшем случае к нему снисходительны, просто терпят.							
100.Беспокоится, что лица противоположного пола слишком занимают мысли.							
101.Все свои привычки считает хорошими.							

Обработка данных и интерпретация результатов:

Обработка полученных данных производится путем их соотнесения со шкалами бланка-ключа. Подсчет производится простым суммированием тех баллов, которые испытуемый отмечал в бланке при ответе.

№	Показатели	Высказывания	Нормы	
			Под-ростки	Юноши, Взрослые
1	а Адаптивность	4, 5, 9, 12, 15, 19, 22, 23, 26, 27, 29, 33, 35, 37, 41, 44, 47, 51, 53, 55, 61, 63, 67, 72, 74, 75, 78, 80, 88, 91, 94, 96, 97, 98	68–170	68–136
	б Деадаптивность	2, 6, 7, 13, 16, 18, 25, 28, 32, 36, 38, 40, 42, 43, 49, 50, 54, 56, 59, 60, 62, 64, 69, 71, 73, 76, 77, 83, 84, 86, 90, 95, 99, 100	68–170	68–136
2	а Лживость	34, 45, 48, 81, 89,	18–45	18–36
	б	8,82,92, 101		
3	а Принятие себя	33, 35, 55, 67, 72, 74, 75, 80, 88, 94, 96	22–52	22–42
	б Непринятие себя	7, 59, 62, 65, 90, 95, 99	14–35	14–28
4	а Принятие других	9, 14, 22, 26, 53, 97	12–30	12–24
	б Непринятие других	2, 10, 21, 28, 40, 60, 76	14–30	14–28
5	а Эмоциональный комфорт	23, 29, 30, 41, 44, 47, 78	14–35	14–28
	б Эмоциональный дискомфорт	6, 42, 43, 49, 50, 83, 85	14–35	14–28
6	а Внутренний контроль	4, 5, 11, 12, 13, 19, 27, 37, 51, 63, 68, 79, 91, 98	26–65	26–52
	б Внешний контроль	25, 36, 52, 57, 70, 71, 73, 77	18–45	18–36
7	а Доминирование	58, 61, 66	6–15	6–12
	б Ведомость	16, 32, 38, 69, 84, 87	12–30	12–24
8	Эскапизм (уход от проблем)	17, 18, 54, 64, 86	20–25	10–20

Результаты «до» нормы (зоны неопределенности) интерпретируются как чрезвычайно низкие, а «после» самого высокого показателя в зоне неопределенности – как высокие.

Интегральные показатели рассчитываются по следующим формулам:

$$\text{Адаптация: } A = \frac{a}{a+b} \cdot 100\% \quad \text{Самопринятие: } S = \frac{a}{a+1,6 \cdot b} \cdot 100\%$$

$$\text{Принятие других: } L = \frac{1,2 \cdot a}{1,2 \cdot a + b} \cdot 100\% \quad \text{Интернальность: } I = \frac{a}{a+1,4 \cdot b} \cdot 100\%$$

$$\text{Эмоциональная комфортность: } E = \frac{a}{a+b} \cdot 100\%$$

$$\text{Стремление к доминированию: } D = \frac{2 \cdot a}{2 \cdot a + b} \cdot 100\%$$

В целом методика СПА в данном варианте исполнения может быть применена для выявления ряда трудностей, испытываемых молодым человеком в период адаптации к новой социальной среде, и в сочетании с другими методиками может быть надежным подспорьем психолога в коррекционной работе [12].

Методика диагностики общей коммуникативной толерантности

(В.В.Бойко)

Методика диагностики общей коммуникативной толерантности, предложенная В.В.Бойко (*Практическая психодиагностика*, 1998 – нет в списке литературы), позволяет диагностировать толерантные и интолерантные установки личности, проявляющиеся в процессе общения.

Согласно автору методики, коммуникативная толерантность, или толерантность в общении, подразделяется на ситуативную, типологическую, профессиональную и общую. Уровень ситуативной толерантности определяется отношением человека к конкретному партнеру по общению (супругу, коллеге, случайному знакомому), типологической – отношением к собирательному типу или группе людей (представителям какой-либо национальности, профессии, социального слоя). Профессиональная коммуникативная толерантность проявляется в рабочей обстановке, во взаимодействии с теми людьми, с которыми приходится иметь дело по роду деятельности (клиентами, пациентами). Общая коммуникативная толерантность обусловлена жизненным опытом, свойствами характера, нравственными принципами и в значительной мере предопределяет другие формы коммуникативной толерантности.

Ниже представлены пункты опросника, сгруппированные в 9 шкал. Бланк предъявляется респондентам без названий шкал.

Бланк методики

Инструкция: *Оцените, насколько приведенные ниже суждения верны по отношению к Вам. При ответе используйте баллы от 0 до 3, где*

- 0 – совсем неверно,*
- 1 – верно в некоторой степени,*
- 2 – верно в значительной степени,*
- 3 – верно в высшей степени.*

Шкала 1.
Неприятие или непонимание
индивидуальности другого человека

№	Утверждения	Баллы
1.	Медлительные люди обычно действуют мне на нервы	
2.	Меня раздражают суетливые, непоседливые люди	
3.	Шумные детские игры я переношу с трудом	
4.	Оригинальные, нестандартные, яркие личности чаще всего действуют на меня отрицательно	
5.	Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня	
Всего:		

Шкала 2.
Использование себя в качестве эталона
при оценке поведения и образа мыслей других людей.

№	Утверждения	Баллы
6.	Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник	
7.	Меня раздражают любители поговорить	
8.	Меня затрудняет разговор с безразличным для меня попутчиком в поезде (самолете), начатый по его инициативе	
9.	Я бы тяготился разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуры	
10.	Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня, чем у меня	
Всего:		

Шкала 3.
Категоричность или консерватизм
в оценках других людей

№	Утверждения	Баллы
11.	Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прически, косметика, наряды)	
12.	Так называемые “новые русские” обычно производят неприятное впечатление либо бескультурьем, либо рвачеством	
13.	Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно мне несимпатичны	
14.	Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу	
15.	Терпеть не могу деловых партнеров с низким интеллектуальным или профессиональным уровнем	
Всего:		

Шкала 4.
Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства
при столкновении с некоммуникабельными
качествами партнеров

№	Утверждения	Баллы
16.	Считаю, что на грубость надо отвечать тем же	
17.	Мне трудно скрыть, если человек мне чем-либо неприятен	
18.	Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем	
19.	Мне неприятны самоуверенные люди	
20.	Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте	
Всего:		

Шкала 5.
Стремление переделать, перевоспитать партнеров

№	Утверждения	Баллы
21.	Я имею привычку поучать окружающих	
22.	Невоспитанные люди возмущают меня	
23.	Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-либо	
24.	Я по привычке постоянно делаю кому-либо замечания	
25.	Я люблю командовать близкими	
Всего:		

Шкала 6.

Стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным»

№	Утверждения	Баллы
26.	Меня раздражают старики, когда они в час пик оказываются в городском транспорте или в магазинах	
27.	Жить в номере гостиницы с посторонним человеком для меня просто пытка	
28.	Когда партнер не соглашается в чем-то с моей правильной позицией, то обычно это раздражает меня	
29.	Я проявляю нетерпение, когда мне возражают	
30.	Меня раздражает, если партнер делает что-то по-своему, не так, как мне того хочется	
Всего:		

Шкала 7.

Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности.

№	Утверждения	Баллы
31.	Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам	
32.	Меня часто упрекают в ворчливости	
33.	Я долго помню обиды, нанесенные мне теми, кого я ценю или уважаю	
34.	Нельзя прощать сослуживцам бестактные шутки	
35.	Если деловой партнер непреднамеренно заденет мое самолюбие, я на него, тем не менее, обижусь	
Всего:		

Шкала 8.

Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми

№	Утверждения	Баллы
36.	Я осуждаю людей, которые плачутся в чужую жилетку	
37.	Внутренне я не одобряю своих знакомых, которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях	
38.	Я стараюсь уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь	
39.	Обычно я без особого внимания выслушиваю исповеди друзей (подруг)	
40.	Мне иногда нравится позлить кого-нибудь из родных или друзей	
Всего:		

Шкала 9.
**Неумение приспособливаться к характеру,
привычкам и желаниям других**

№	Утверждения	Баллы
41.	Как правило, мне трудно идти на уступки партнерам	
42.	Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер	
43.	Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнерам по совместной работе	
44.	Я стараюсь не поддерживать отношения с несколькими людьми	
45.	Чаще всего я из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав	
Всего:		

Обработка результатов

По каждой шкале подсчитывается общая сумма баллов. Максимальное число баллов по каждой шкале – 15, общее по всем шкалам – 135. Чем выше число набранных респондентом баллов, тем выше степень его нетерпимости к окружающим. В среднем опрошенные набирают: воспитатели дошкольных учреждений – 31 балл, медсестры – 43, врачи – 40 баллов. Рассмотрение ответов по отдельным шкалам позволяет выявить наиболее характерные аспекты и тенденции проявления коммуникативной толерантности и интолерантности. [14]

**2.2. Диагностика толерантности и этнической идентичности
детей беженцев и вынужденных переселенцев
из регионов локальных военных конфликтов**

**Вопросник для измерения толерантности для подростков
(В.С.Магун, М.С.Жамкочьян, М.М.Магура)**

Данный вопросник был первоначально разработан для оценки влияния тренинга толерантности (Солдатова, Шайгерова, Шарова, 2000) на сознание старшеклассников (Магун, Жамкочьян, Магура, 2000 – нет в списке литературы). Содержание методики жестко не привязано к конкретным особенностям упомянутого тренинга, и ее можно использовать в более широком контексте.

В отборе и конструировании вопросов авторы опирались на общетеоретические представления о толерантности и на имеющийся в западной социальной психологии опыт измерения данной характеристики. Все вопросы методики направлены на выявление различных установок, поэтому данный вопросник, как и подавляющее большинство других опросников, измеряет, прежде всего, толерантность вербального поведения людей.

В состав вопросника вошли утверждения, направленные на выявление разных видов толерантности: толерантности к представителям других наций, выходцам из других мест, представителям иных культур; толерантности к иным взглядам, в том числе взглядам и мнениям меньшинства; толерантности к отступлениям от общепринятых норм, правил и стереотипов; толерантности к сложности и неопределенности окружающего мира.

Хотя вопросник первоначально применялся для подростков, в вопросах, включенных в его состав, почти нет возрастной специфики, и поэтому при незначительной модификации данная методика применима к изучению представителей разных возрастных категорий. При исследовании эффективности воздействия тренинга толерантности методика проводится два раза – до и после проведения тренинга.

Бланк методики

Инструкция: *Выразите, пожалуйста, свое отношение к следующим суждениям. Прежде чем отвечать, внимательно прочтите вопрос и все варианты ответа на него. Затем выберите тот вариант ответа, который отражает ваше личное мнение.*

Вам нужно поставить любой значок напротив варианта ответа, который Вы выбрали. В вопросах №№ 1, 18, 21, 31, 36, 40 нужно отметить цифру, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Просим Вас не пропускать ни одного вопроса.

Колонки, соответствующие вариантам ответа:

<i>Совершенно не согласен –</i>	<i>1</i>
<i>Пожалуй, не согласен –</i>	<i>2</i>
<i>Трудно сказать, согласен или нет –</i>	<i>3</i>
<i>Пожалуй, согласен –</i>	<i>4</i>
<i>Полностью согласен –</i>	<i>5</i>

№	Утверждение	1	2	3	4	5
1.	Когда я вижу неопытных, неряшливых людей: (выберите что-то одно) меня это не волнует – 1 верно нечто среднее – 2 они вызывают у меня неприязнь и отвращение – 3					
2.	Хорошая работа – это такая работа, где всегда ясно, что и как делать					
3.	Есть нации и народы, к которым трудно хорошо относиться					
4.	Это замечательно, что молодежь может сегодня свободно протестовать против того, что ей не нравится, и поступать по-своему					
5.	Мне трудно представить, что моим другом станет человек другой веры					
6.	Личная свобода в поведении важнее хороших манер					
7.	Меня раздражают писатели, которые используют чужие и незнакомые слова					
8.	Человека надо оценивать только по его моральным и деловым качествам, а не по его национальности					
9.	Мне не нравятся девушки, которые пренебрегают принятыми в обществе правилами морали					
10.	Люди, которые живут в соответствии с установленным порядком, лишают себя в жизни многих радостей					
11.	Истинной может быть только одна религия					
12.	Человек, совершивший преступление, не может серьезно измениться к лучшему					
13.	Когда учитель не может четко определить, что он хочет сказать, это раздражает					
14.	То, что Россия – многонациональная страна, обогащает ее культуру					
15.	(На этот вопрос просим ответить только юношей) Для своей девушки я предпочел бы выраженную женственность					
16.	(На этот вопрос просим ответить только девушек) Для своего парня я предпочла бы выраженную мужественность					
17.	Чем скорее мы избавимся от традиционной семейной структуры, где командуют отец или мать, а дети обязаны беспрекословно подчиняться, тем лучше					

№	Утверждение	1	2	3	4	5
18.	Человек с иной точкой зрения обычно вызывает у меня: (выберите что-нибудь одно) интерес и стремление понять его суждения – 1 желание переубедить его – 2 раздражение – 3					
19.	Судя по тому, что происходит в стране, нам нужно использовать «сильные средства», чтобы избавиться от преступников и взяточников					
20.	Мне нравятся люди, которые во всем сомневаются					
21.	Как, по-вашему, мужа (жену) лучше выбирать среди людей своей национальности, или национальности не стоит придавать значение? лучше выбирать среди людей своей национальности – 1 национальности не стоит придавать значение – 2 затрудняюсь ответить – 3					
22.	Всегда легче довериться авторитетным людям (специалистам, уважаемым гражданам или религиозным лидерам), чем слушать всяких болтунов, которые вызывают разброд в умах людей					
23.	Нашей стране необходимо больше терпимых людей – таких, кто ради мира и согласия в обществе готов пойти на уступки					
24.	Я установил(а) для себя четкие жизненные правила и считаю, что другие должны сделать то же самое					
25.	Мне хотелось бы пожить в чужой стране					
26.	Человек другой культуры обычно пугает или настораживает окружающих					
27.	Нет ничего страшного в сексуальных отношениях до брака					
28.	Уважение к старшим – одна из важнейших ценностей, которым надо учить детей					
29.	Сильная личность не показывает своих чувств					
30.	Очень важно защищать права тех, кто в меньшинстве и имеет непохожие на других взгляды и поведение					
31.	Меня очень раздражает вид неубранной комнаты да – 1 верно нечто среднее – 2 нет – 3					
32.	Я никогда не сужу людей, пока не буду уверен в фактах					

№	Утверждение	1	2	3	4	5
33.	Люди с другим цветом кожи (другой расы) могут быть нормальными людьми, но в друзья я предпочел бы их не брать					
34.	Нет ничего аморального или патологического в сексуальных отношениях между людьми одного и того же пола					
35.	То, что люди в нашей стране придерживаются разных и даже иногда противоположных взглядов, – благо для России					
36.	Принимая решения, я считаю для себя обязательным считаться с общепризнанными нормами поведения («что такое хорошо и что такое плохо») да – 1 когда как – 2 нет – 3					
37.	Некоторые люди слишком сложны, чтобы их можно было понять					
38.	Нет такого межнационального конфликта, который нельзя было бы разрешить путем переговоров и взаимных уступок					
39.	Было бы лучше для всех, если бы власти ввели цензуру на телевидении, чтобы уберечь общественную нравственность					
40.	Если бы я увидел(а), что знакомые дети дерутся (<i>выберите что-то одно</i>): я предоставил бы им самим выяснять свои отношения – 1 не знаю, что предпринял бы – 2 постарался бы разобраться в их ссоре – 3					
41.	Я люблю общаться с людьми, у которых все четко и определено					
42.	Большинство преступлений в нашем городе совершают приезжие					
43.	Не вижу ничего предосудительного в том, что девушки посещают пивные бары					
44.	Многие проблемы будут решены, если мы избавимся от психически больных людей					
45.	Сражаться со сложной задачей часто более увлекательно, чем решать простую					
46.	Многие наши правила в отношении скромности и сексуального поведения – просто условности, и не стоит слишком серьезно к ним относиться					

№	Утверждение	1	2	3	4	5
47.	Часто человек не виноват в своих проступках, поскольку его действия определялись внешними обстоятельствами					
48.	Идти на уступки – это значит проявлять слабость					

Обработка результатов

Полученный балл по пунктам, для которых предусмотрены пять вариантов ответов, подсчитывается следующим образом.

Прямые вопросы (№ 4, 6, 8, 10, 14, 17, 20, 23, 25, 27, 30, 32, 34, 35, 38, 43, 45, 46, 47):

Варианты ответов	Баллы
совершенно не согласен	- 2
пожалуй, не согласен	- 1
трудно сказать, согласен или нет	0
пожалуй, согласен	1
полностью согласен	2

Обратные вопросы (№ 2, 3, 5, 7, 9, 11, 12, 13, 15, 16, 19, 22, 24, 26, 28, 29, 33, 37, 39, 41, 42, 44, 48):

Варианты ответов	Баллы
совершенно не согласен	2
пожалуй, не согласен	1
трудно сказать, согласен или нет	0
пожалуй, согласен	- 1
полностью согласен	- 2

Вопросы с тремя вариантами ответов (№ 1, 18, 21, 31, 36, 40):

№ пункта	1			18			21			31			36			40		
Варианты ответов	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Баллы	2	0	-2	2	0	-2	-2	2	0	-2	0	2	-2	0	2	2	0	-2

Вопросы № 1, 3, 7, 10, 12, 13, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 27, 29, 34, 35, 37 оказались особенно чувствительными к воздействию тренинга то-

лерантности. При необходимости измерить аспекты толерантности, в наибольшей степени поддающиеся воздействию, можно ограничиться только этими вопросами. [14]

Тест «20 ответов: Кто я?»
(М.Куна и Т.Макпартленда)

В рамках этнокультурной проблематики нас прежде всего, конечно, интересует социальная идентичность, или образ социального Я, называемый «образ-Я в группе». Такой фокус идентичности выбран не случайно: давно установлен факт, что большинство людей, когда они говорят и о себе, говорят о других в их жизни, о группах, к которым они принадлежат, о явлениях, которые особенно важны для их взглядов и понимания динамики социального окружения в целом. Примером этого может служить известный тест «20 ответов», предложенный М.Куном и Т.Макпартлендом. Испытуемым задают вопрос: «Кто я»? и на него нужно дать двадцать ответов.

Инструкция: *Напишите 20 различных ответов на простой вопрос: «Кто я?». Отвечайте так, как Вы ответили бы себе лично, а не кому-то другому. Пишите ответы в том порядке, в каком они приходят Вам в голову. Не заботьтесь о логике и важности ответов.*

Кто Я?

1 _____	11 _____
2 _____	12 _____
3 _____	13 _____
4 _____	14 _____
5 _____	15 _____
6 _____	16 _____
7 _____	17 _____
8 _____	18 _____
9 _____	19 _____
10 _____	20 _____

Обработка результатов

При обработке результатов по данной методике все ответы разделяются на четыре группы:

А – физическое Я (как объект во времени и пространстве: «Я – блондин», «Я живу в Казани»),

Б – социальное Я (место в группе, социальная роль: «Я – студент», «Я – дочь»),

В – рефлексивное Я (индивидуальный стиль поведения, особенности характера: «Я – веселый», «Я люблю рок-музыку»),

Г – трансцендентальное Я (абстрактная рефлексия вне зависимости от конкретной социальной ситуации: «Я – живое существо», «Я – часть вселенной»).

Обычно ответы группы А и Г составляют меньшинство, поэтому анализируются, как правило, ответы групп Б и В. Измеряется количество таких ответов, где человек, отвечая, относит себя к определенной группе («Я – отец», «Я – бухгалтер», «Я – охотник» и т.п.) и таких, где он преимущественно фиксирует свои личностные черты или характеристики («Я – вспыльчивый», «Я – педант», «Я – не усидчивый» и т.п.). В многочисленных исследованиях установлено, что количество «ролевых» отчетов всегда значительно превышает число личностных ответов.

Опросник «Осознание этнической принадлежности»

Инструкция: *Ответьте, пожалуйста, на представленные ниже вопросы. Просим Вас не пропускать ни одного вопроса.*

1. К какой национальности ты себя относишь? _____
2. Почему? _____
3. Есть ли вторая национальность, к которой ты себя также относишь? _____
4. К какой национальности относятся твои родители и родные?
Отец _____
Мать _____
Дедушка со стороны отца _____
Бабушка со стороны отца _____
Дедушка со стороны матери _____
Бабушка со стороны матери _____
Родные, которые для тебя являются особенно значимыми _____
5. Если бы Вам пришлось выбирать национальность, то какую бы Вы выбрали? _____

Опросник

«Осознание этапов становления этнической идентичности»

Инструкция: *Ответьте, пожалуйста, на представленные ниже вопросы. Просим Вас не пропускать ни одного вопроса.*

В каком возрасте вы впервые задумались о своей национальной принадлежности? _____

С какими событиями это было связано? _____

Какие чувства при этом Вы испытывали? _____

С кем из близких людей для Вас связан процесс осознания своей национальной принадлежности? _____

Менялись ли Ваши этнические чувства на протяжении Вашей жизни? _____

Если да, то, с какими историческими, общественными или личными событиями это изменение связано? _____

Кто на данном этапе оказывает наибольшее влияние на Ваши этнические чувства? _____

Опросник

«Выявление признаков этнической самоидентификации»

В самом общем виде этническая самоидентификация как индивида, так и общности есть самовыделение на основе сравнения. Этническая группа только потому обладает самоидентификацией, а, следовательно, самосознанием, что существуют другие этнические группы по ряду признаков, отличающиеся от нее. Эту особенность отметил, в частности, известный антрополог Дж.Де Вос, в интерпретации которого этническая общность – это «осознающая себя группа людей, которые придерживаются общих традиций, неразделяемых другими группами, с которыми она находится в контакте».

Таким образом, этническая самоидентификация включает представление об этноконсолидирующих и этнодифференцирующих признаках.

Инструкция: Ответьте, пожалуйста, на представленные ниже вопросы. Просим Вас не пропускать ни одного вопроса.

1. Что роднит Вас с людьми Вашей национальности? _____

2. Опишите, в чем это родство проявляется? _____

3. Как Вы думаете, по каким признакам может определяться национальная принадлежность человека? _____

4. Что для человека является решающим при этнической самоидентификации? _____
5. Что для Вас лично стало решающим фактором при ответе на вопрос о Вашей этнической принадлежности? _____

Опросник «Приписывание качеств»

Для изучения этнических ауто- и гетеростереотипов предлагаются использовать различные модификации «Анкеты биполярных профилей»

Инструкция: Из предложенного списка выберите и выделите, пожалуйста, 15 качеств, которые на Ваш взгляд наиболее полно и точно характеризуют представителя Вашей национальности (в зависимости от целей исследования может быть предложено оценить также представителей других национальностей, которые могут быть выбраны по Вашему усмотрению).

Импульсивные	Серьезные	Терпеливые
Выносливые	Эгоистичные	Целеустремленные
Скромные	Духовные	Злоупотребляющие алкоголем
Раскованные	Адаптирующиеся	Стремящиеся к успеху
Гордые	Гуманные	Дисциплинированные
Оптимистичные	Медлительные	Предприимчивые

Патриотичные	Непреклонные	Общительные
Сильные	Неприветливые	Приверженные порядку
Консервативные	Безответственные	Бережливые
Независимые	Прагматичные	Добрые
Подавленные	Упрямые	Заносчивые
Непоседливые	Аккуратные	Жалостливые
Конкурирующие	Индивидуалистичные	Деловитые
Агрессивные	Отзывчивые	Озлобленные
Трудолюбивые	Гостеприимные	Доверчивые щедрые
Прогрессивные	Честные	Обладающие чувством юмора
Сдержанные	Недоверчивые	Равнодушные к окружающим
Искренние	Скрытые	Обладающие чувством собственного достоинства
Вежливые	Подозрительные	Предпочитающие материальные ценности
Жестокие	Энергичные	Бесхозяйственные
Замкнутые	Настойчивые	Дружелюбные
Послушные	Добросовестные	Эмоциональные
Скрытые	Ленивые	
Пассивные	Уверенные в себе	
Беспечные		

Обработка результатов

Попробуйте обобщить мнение группы и обсудите получившиеся типичные портреты. Проанализируйте Ваши собственные стереотипы.

Типы этнической идентичности

(модификация методики Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой)

Данная методическая разработка позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности. Один из показателей трансформации этнической идентичности – это рост этнической нетерпимости (интолерантности).

Толерантность / интолерантность – главная проблема межэтнических отношений в условиях роста напряженности между народами – явилась ключевой психологической переменной при конструировании данного опросника. Степень этнической толерантности респондента оценивается на основе следующих критериев: уровня «негативизма» в отношении собственной и других этнических групп, порога эмоционального реагирования на иноэтническое окружение, выраженности агрессивных и враждебных реакций в отношении к другим групп.

Бланк методики

Инструкция: *Ниже приводятся высказывания различных людей по вопросам национальных отношений, национальной культуры. Подумайте, насколько Ваше мнение совпадает с мнением этих людей. Отметьте свое согласие или несогласие с данными высказываниями.*

Колонки, соответствующие вариантам ответа:

Согласен –	1
Скорее согласен –	2
В чем-то согласен, в чем-то нет –	3
Скорее не согласен –	4
Не согласен –	5

№	Я – человек, который...	1	2	3	4	5
1	предпочитает образ жизни своего народа, но с большим интересом относится к другим народам					
2	считает, что межнациональные браки разрушают народ					
3	часто ощущает превосходство людей другой национальности					
4	считает, что права нации всегда выше прав человека					
5	считает, что в повседневном общении национальность не имеет значения					
6	предпочитает образ жизни только своего народа					
7	обычно не скрывает своей национальности					
8	считает, что настоящая дружба может быть только между людьми одной национальности					
9	часто испытывает стыд за людей своей национальности					
10	считает, что любые средства хороши для защиты интересов своего народа					

№	Я – человек, который...	1	2	3	4	5
11	не отдает предпочтения какой-либо национальной культуре, включая и свою собственную					
12	нередко чувствует превосходство своего народа над другими					
13	любит свой народ, но уважает язык и культуру других народов					
14	считает строго необходимым сохранять чистоту нации					
15	трудно уживается с людьми своей национальности					
16	считает, что взаимодействие с людьми других национальностей часто бывает источником неприятностей					
17	безразлично относится к своей национальной принадлежности					
18	испытывает напряжение, когда слышит вокруг себя чужую речь					
19	готов иметь дело с представителем любого народа, несмотря на национальные различия					
20	считает, что его народ имеет право решать свои проблемы за счет других народов					
21	часто чувствует неполноценность из-за своей национальной принадлежности					
22	считает свой народ более одаренным и развитым по сравнению с другими народами					
23	считает, что люди других национальностей должны быть ограничены в праве проживания на его национальной территории					
24	раздражается при близком общении с людьми других национальностей					
25	всегда находит возможность мирно договориться в межнациональном споре					
26	считает необходимым «очищение» культуры своего народа от влияния других культур					
27	не уважает свой народ					
28	считает, что на его земле все права пользования природными и социальными ресурсами должны принадлежать только его народу					
29	никогда серьезно не относился к межнациональным проблемам					
30	считает, что его народ не лучше и не хуже других народов					

Обработка результатов

Ответы испытуемых переводятся в баллы в соответствии со шкалой:

«согласен» – 4 балла;

«скорее согласен» – 3 балла;

«в чем-то согласен, в чем-то нет» – 2 балла;

«скорее не согласен» – 1 балл;

«не согласен» – 0 баллов.

Затем подсчитывается количество баллов по каждому из типов этнической идентичности (в скобках указаны пункты, работающие на данный тип):

1. Этнонигилизм (пункты: 3, 9, 15, 21, 27).

2. Этническая индифферентность (5, 11, 17, 29, 30).

3. Норма (позитивная этническая идентичность) (1, 7, 13, 19, 25).

4. Этноэгоизм (6, 12, 16, 18, 24).

5. Этноизоляционизм (2, 8, 20, 22, 26).

6. Этнофанагизм (4, 10, 14, 23, 28).

В зависимости от суммы баллов, набранных испытуемым по той или иной шкале (возможный диапазон – от 0 до 20 баллов), можно судить о выраженности соответствующего типа этнической идентичности, а сравнение результатов по всем шкалам между собой позволяет выделить один или несколько доминирующих типов. [14]

ЛИТЕРАТУРА

1. Абакумова И.В., Гришина А.В. Отношение студентов к мигрантам как фактор и показатель этноконфессиональных установок современной молодежи // Российский психологический журнал. – 2013. – Т. 10. – № 3. – С. 22–28.
2. Богомолова Н.Н. Социальная психология массовой коммуникации: Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Аспект-Пресс, 2008.
3. Винтерхофф-Шпурк П. Медиapsихология. Основные принципы. – (Город пропущен): Изд-во Гуманитарный центр, 2007.
4. Гришина А.В. Влияние СМИ на ценностно-смысловую сферу молодежи / Психология формирования антитеррористических ценностей студентов современного университета: учебник / Под ред. И.В. Абакумовой, П.Н. Ермакова. – М.: КРЕДО, 2013. – С. 182–204.
5. Гришина А.В. Разработка моделей социального сопровождения одаренных детей, направленного на решение социальных вопросов и социальной защиты одаренного ребенка: методические рекомендации. – М.: КРЕДО, 2012.
6. Гришина А.В., Лунин С.Л. Типы этнической идентичности российской молодежи как показатель позитивной готовности к принятию вынужденных мигрантов из Украины // Российский психологический журнал. – 2015. – Т. 12. – № 2. – С. 46–55.
7. Донцов А.И. Межкультурные взаимодействия и социальная дистанция / А.И. Донцов, Е.Б. Перельгина, Л.П. Караваева // Национальный психологический журнал. – 2014. – № 2(14). – С. 5–12.
8. Евгеньева Т.В. Установки и стереотипы массового сознания.-2013. URL:www.elitarium.ru (дата посещения 01.02. 2015).

9. Лаврёнова Т.И., Лыгина М.А. Социальное сопровождение и поддержка детей в трудной жизненной ситуации // Социосфера. – 2011. – № 3 – С. 55–60.
10. Методические рекомендации для педагогов и специалистов учреждений дополнительного образования детей по организации работы с детьми группы риска. Сарапул, 2010 – Режим доступа: http://гимц.сарапул.рф/didactic_activity/education_and_supplementary_education.php?ELEMENT_ID=40
11. Модель организации службы социально-психологического сопровождения в условиях ГОУ «Псковский детский дом». Режим доступа: <http://dom.prosv.ru/attachment.aspx?id=93>
12. Осницкий А.К. Определение характеристик социальной адаптации // Психология и школа. – 2004. – № 1. – С. 43–56
13. Психологи о мигрантах и миграции в России: Информационно-аналитический бюллетень. – М.: Смысл, 2002 – Вып. 4. – 160 с.
14. Солдатова Г.У. Практикум по диагностике и исследованию толерантности личности. – М.: МГУ, 2003.
15. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. – М., 1997.
16. Солдатова Г.У., Макачук А.В. Может ли другой стать другом? Тренинг по профилактике ксенофобии. – М.: Генезис, 2006.
17. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Жить в мире с собой и другими. Тренинг толерантности для подростков. – М.: Генезис, 2000.
18. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: практикум. – М: Аспект Пресс, 2006.
19. Фернхем А., Бочнер С. Культурный шок. // Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А. Калиненко В.К., Кравцова О.А. Психологическая помощь мигрантам: травма, смена культур, кризис идентичности. – М.: Смысл, 2002. - С. 193- 200.
20. Aleksieva M. The sociocultural role of media and school in transferring information and forming values // Education Sciences and Psychology.- 2012. – № 1. – С. 38–45.

21. Domke D. Racial cues and political ideology. An examination of associative priming // Communication Research. – 2011. – T.28. – № 6. – C. 772–801.
22. Gladkova A.A. The role of television in cultivating the values of pluralism and cultural diversity in children. Psychology in Russia: State of the Art.- 2013. – T. 6(1). – C. 138–143.

Учебное издание

Абакумова Ирина Владимировна
Гришина Анастасия Васильевна
Ермаков Павел Николаевич

**ОРГАНИЗАЦИЯ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ
ДЕТЕЙ БЕЖЕНЦЕВ
И ВЫНУЖДЕННЫХ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ
ИЗ РЕГИОНОВ ЛОКАЛЬНЫХ
ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ**

Учебно-методическое пособие

*Выпускающий редактор
Обухова Ю.В.*

Сдано в набор 15.11.2015. Подписано в печать 28.11.2015.
Формат 60 x 84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Minion Pro.
Печать цифровая. Усл. печ. л. 2,80.
Тираж 500 экз.



Подготовлено и отпечатано DSM Group (ИП Кубеш И.В).
г. Ростов-на-Дону, ул. Седова, 9, тел. 263-57-66
E-mail: dsmgroup@mail.ru

