

Министерство образования, науки и молодёжной политики
Краснодарского края

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОДГОТОВКЕ К НАПИСАНИЮ
ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ)
НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ
2021-2022 УЧЕБНОГО ГОДА**

Авторы-составители:

И.Н. Невшупа, к.филол.н., заведующая кафедрой филологического образования
ГБОУ ИРО КК

А.В. Чеснокова, к.филол.н., заместитель директора по УМР Армавирского
филиала, доцент кафедры филологического образования ГБОУ ИРО КК

Члены регионального сообщества учителей русского языка и литературы

г. Краснодар, 2022 г.

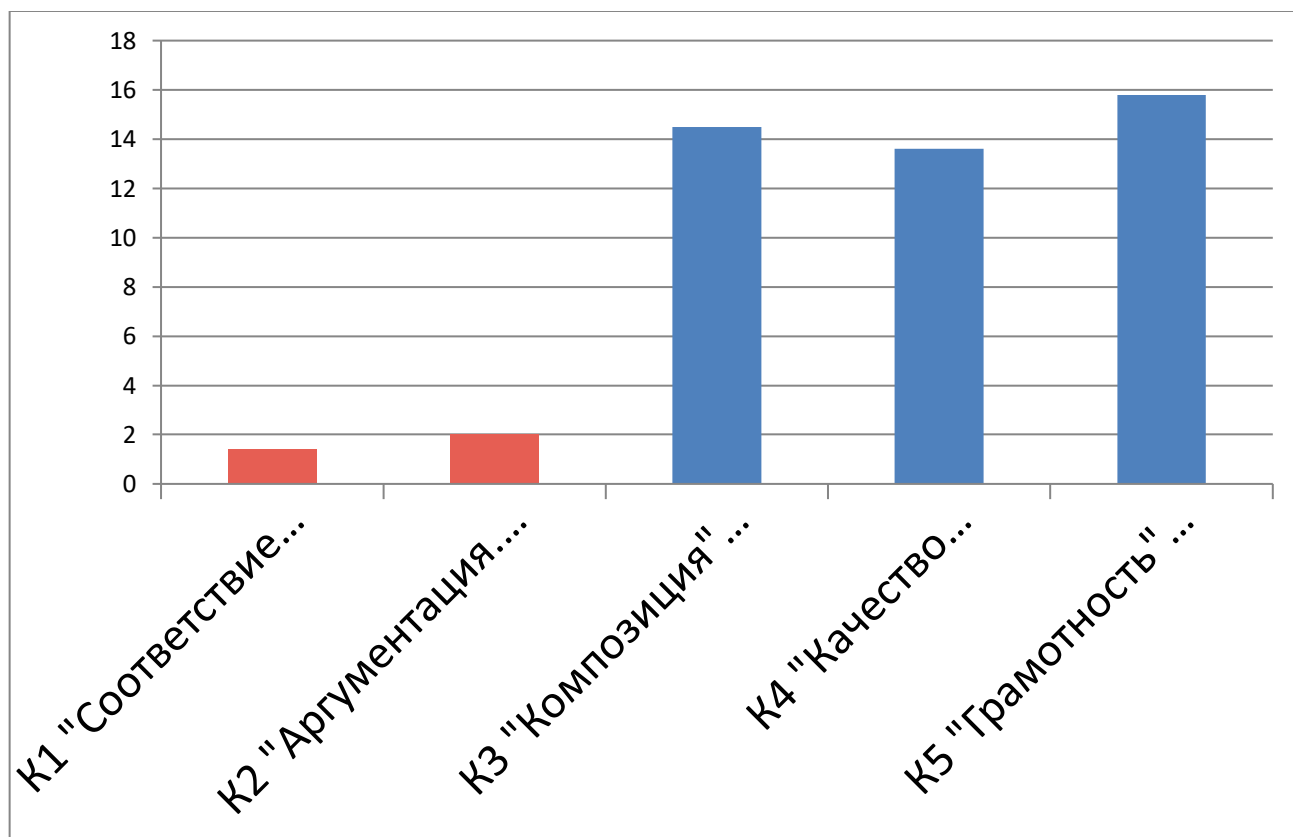
I. АНАЛИЗ ТИПИЧНЫХ ОШИБОК ИТОГОВЫХ СОЧИНЕНИЙ

1 ДЕКАБРЯ 2020 Г. В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ ПИСАЛИ 23 529 УЧАСТНИКОВ, «НЕЗАЧЁТ» – 2% (ДИАПАЗОН ПО МО – 0,4 - 7,5 %). «НЕЗАЧЁТ» ПО РФ – 2,8%

ТАБЛИЦА 1
ТЕМЫ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ 1 ДЕКАБРЯ 2021 Г.

№	ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ	ТЕМА	% ВЫБРАВШИХ
110	ЧЕЛОВЕК ПУТЕШЕСТВУЮЩИЙ: ДОРОГА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА	ПОЧЕМУ ЛЮДЕЙ ПРИВЛЕКАЕТ ИДЕЯ ПУТЕШЕСТВИЯ ВО ВРЕМЕНИ?	8,7
213	ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИИ — СПАСЕНИЕ, ВЫЗОВ ИЛИ ТРАГЕДИЯ?	СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ СО СЛОВАМИ А.А.ВОЗНЕСЕНСКОГО: «ВСЕ ПРОГРЕССЫ РЕАКЦИОННЫ, ЕСЛИ РУШИТСЯ ЧЕЛОВЕК»?	10,4
309	ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ — ВЕЧНАЯ ТЕМА	КОГДА СЛОВО СТАНОВИТСЯ ПРЕСТУПЛЕНИЕМ?	25
407	КНИГА (МУЗЫКА, СПЕКТАКЛЬ, ФИЛЬМ) — ПРО МЕНЯ	ПРОИЗВЕДЕНИЕ КАКОГО ПИСАТЕЛЯ (КОМПОЗИТОРА, РЕЖИССЁРА) Я БЫ РЕКОМЕНДОВАЛ СВОИМ ДРУЗЬЯМ?	39,3
505	КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО? — ВОПРОС ГРАЖДАНИНА	В ЧЁМ МОЖЕТ ПРОЯВЛЯТЬСЯ ЛЮБОВЬ К СВОЕМУ ОТЕЧЕСТВУ?	16,6

ДИАГРАММА 1
КРИТЕРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ 1 ДЕКАБРЯ 2021 Г.



Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо, чтобы работа соответствовала ряду **требований и критериев**.

К проверке по критериям оценивания допускаются работы, количество слов в которых не менее 250 (**требование 1 «Объём итогового сочинения»**), при этом сочинение признано самостоятельным (**требование 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»**). Если работа соответствует этим двум требованиям, она проверяется далее по пяти критериям: **критерий 1 «Соответствие теме», критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», критерий 3 «Композиция и логика рассуждения», критерий 4 «Качество письменной речи», критерий 5 «Грамотность»**. Для получения «зачёта» за сочинение необходимо получить «зачёты» по критериям 1 и 2 (выставление «незачёта» по одному из них автоматически ведёт к «незачёту» за всю работу), а также зачёт по одному из критериев 3-5.

Подготовка к написанию декабрьского сочинения прежде всего является частью большой работы по развитию речи, формированию коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, в том числе - способности работать с проблемным вопросом, что является основой **критерия 1 «Соответствие теме»**. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.). «Незачёт» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в нём не прослеживается конкретной цели высказывания.

Результаты итоговых сочинений прошлых лет показывают, что работа с формулировкой вопроса остаётся «проблемной зоной» системы подготовки к сочинению.

К типичным ошибкам по критерию 1 можно отнести следующие:

1. Неоправданное расширение конкретной темы сочинения до темы направления.
Когда СЛОВО становится преступлением?
2. Отклонение от темы сочинения из-за неумения выявить ключевые слова в формулировке вопроса, игнорирования фрагментов темы и вопросительного слова (как, почему...)
Почему людей привлекает идея путешествия ВО ВРЕМЕНИ?
КОГДА эгоизм приводит к преступлению?
3. Непонимание значения слов (чаще терминов, нравственно-психологических понятий) в формулировке избранной темы.
Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек?»

Непонимание формулировок со словами в переносном значении («**РУШИТСЯ человек**»)

Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» требует привлечения примеров из литературы (художественные произведения, дневники, мемуары,

публицистика, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы), при этом достаточно опоры на один текст. «Незачёт» ставится при условии, если сочинение написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).

В случае обнаружения ошибок в литературном материале перед экспертом стоит непростая задача определить, является ли эта ошибка негрубой фактической (Белогорская крепость – Белгородская крепость) или же речь идёт о существенном искажении произведения, что приведёт к «незачёту» по данному критерию и за работу в целом.

Довольно распространённой ошибкой учащихся является так называемый «незавершённый» аргумент на основе эпизодов, входящий в противоречие с произведением в целом: *«После слов Луки Актёр бросил пить. Лука вселил в него спасительную надежду. Надежда способна спасти человека в самой трудной ситуации»*. На этом аргумент заканчивается, оставляя читателя в заблуждении о судьбе персонажа («существенно искажено содержание выбранного текста»).

Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения» нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.

Типичные ошибки по критерию 3:

- 1) отсутствие или нарушение смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением (в частности, появление в сочинении двух противоположных суждений об одном и том же предмете, поданных экзаменуемым как истинные);
- 2) недостаточная соотнесённость вступления и/или заключения с темой сочинения;
- 4) отсутствие необходимых частей высказывания, нарушения в их последовательности, диспропорции в объёме частей;
- 5) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 6) отсутствие логической связи между частями сочинения, особенно – между аргументами;
- 7) отсутствие подтверждающих тезис микровыводов после литературных примеров.

Распространённой проблемой ученических сочинений в целом является нарушение логических связей между предложениями

Критерий 4 «Качество письменной речи» нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. «Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Типичные речевые ошибки в итоговых сочинениях:

1. Употребление слова в несвойственном ему значении (*«монолог Гринёва и Швабрина»*);

2. Нарушение лексической сочетаемости слов («литература пополняет мой кругозор», «доброта – это отличное качество человека, способное причинить другим много пользы и положительных эмоций»);
3. Пропуск нужного слова («писатель осуждает, показывая нам»);
4. Неудачное употребление местоимений («В романе изображена женщина, увлечённая работой. Она...»);
5. Плеоназм («основной лейтмотив»), тавтология («писатель ярко описывает»);
6. Употребление иноязычной лексики («Эраст – неплохой парень»), лексики другой эпохи («Герасим ушёл в колхоз»);

Критерий 5 «Грамотность» учитывает только грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки. «Незачёт» ставится, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок данных типов.

II. СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ К НАПИСАНИЮ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

I. Для минимизации рисков расширения конкретной темы до тематического направления и несоответствия работы теме необходима глубокая словарная работа с понятиями тематических направлений. Ключевые понятия определяются при помощи толковых словарей, при необходимости устанавливается происхождение слов (например, для трактовки слова «отчаяние» немаловажно знать, что оно произошло от древнерусского «чаяти» - ждать, т.е. отчаяться – «перестать ждать»). Понятие рассматривается в связи с синонимами и антонимами. Следует обратить внимание на лексическую сочетаемость ключевых слов. Заслуживает внимание работа с тематическими пословицами, особенно с содержащими устаревшие синонимы рассматриваемых лексических единиц («зло»: «Добро не лихо, ходит тихо», «Нет худа без добра»).

Избежать неверной трактовки темы в ряде случаев поможет её понятийный анализ, который целесообразно поэтапно включать в систему обучения сочинению-рассуждению с 8 класса.

Алгоритм понятийного анализа на примере темы «В чём проявляется нравственный максимализм любимых героев Л.Н. Толстого (по роману «Война и мир»)»?

1) по толковым словарям определяется значение каждого слова в формулировке темы, затем «расшифрованные» значения «связываются» воедино:

«Нравственный – относящийся к нормам поведения в обществе».

«Максимализм – доведение каких-либо идеалов и требований до крайности, высшей степени (положительное или отрицательное нравственное качество личности?)».

2) «расшифрованные» значения подставляются в формулировку вместо исходных слов: «В чём проявляется доведение любимыми героями Л.Н. Толстого до высшей степени требований, относящихся к нормам поведения в обществе?»

Другой пример – понятийный анализ темы прошлого года: «*В чём различие между местью и наказанием?*»

«Мсть – действие в отплату за причинённое зло, возмездие за что-нибудь».

«Наказание – мера воздействия на того, кто совершил проступок, преступление». (Словарь С.И. Ожегова).

2) «расшифрованные» значения подставляются в формулировку вместо исходных слов: «В чём различие между действием в отплату за причинённое зло, возмездием и воздействием на того, кто совершил проступок, преступление?»

Становится понятно, что мсть - категория справедливости, а наказание – категория воспитания.

2. Использование «полуфабрикатов»/ заучивание «золотых сочинений» наизусть во многих случаях является следствием недостаточно отработанного навыка работы по алгоритму написания сочинения.

Предлагаем следующий алгоритм написания итогового сочинения:

1. Проанализируйте тему:

- выделите ключевые слова, определите их значение;

- при необходимости произведите понятийный анализ темы (по толковому словарю определяется значение каждого слова в формулировке темы, затем «расшифрованные» значения «связываются» воедино).

2. Сформулируйте тезис (ответ на вопрос, заключённый в теме).

3. Подберите литературный пример (достаточно одного), которым можно доказать данный тезис.

4. Составьте план сочинения в соответствии со структурой сочинения рассуждения: вступление, аргумент(ы), вывод.

Определите способ доказательства: индуктивный (вступление – формулировка проблемы и её комментарий, основная часть – аргументы, заключение – тезис) или дедуктивный (вступление содержит формулировку проблемы и тезис, основная часть – аргументы, заключение – комментарий). Убедитесь в наличии логических связей между всеми частями сочинения и подтверждающих тезис микровыводов после литературных аргументов.

5. Напишите сочинение на черновик, подсчитайте количество слов (не менее 250). Следует обратить внимание учащихся на то, что записанная ими формулировка темы в подсчёт слов не включается.

6. Проверьте и отредактируйте свой текст по плану:

1) раскрыта ли тема (сверка соответствия теме после каждого абзаца);

- 2) сформулирован ли тезис, нет ли логического противоречия между введением и заключением;
- 3) доказывает ли литературный аргумент тезис, правильно ли названы произведения и автор (можно без инициалов);
- 4) проверка абзацного деления и соразмерности частей;
- 5) проверка правильности речи (устранение повторов, плеоназмов, замена слов, в значении или стилевой окраске которых Вы не уверены);
- 6) проверка грамотности (деление слишком сложных предложений на более простые, проверка всего текста сначала в обратном порядке, затем в обычном, использование орфографического словаря).

II. Логические противоречия в тезисно-доказательной части могут быть следствием недостаточного внимания выпускников к работе над планом сочинения. Анализ черновиков итогового сочинения показывает, что план присутствует лишь в небольшом количестве работ, причём речь идёт о не самом продуктивном линейном плане. Целесообразно усилить работу по обучению учащихся составлению различных видов плана сочинения (план-схема, кластер, табличный план, фишбоун). Наглядность названных видов плана позволит пишущему выстроить структуру работы, увидеть её общий вид и избежать грубых логических нарушений.

Важное условие логичности работы – понимание значения составляющих сочинения-рассуждения.

Тезис – исходное суждение, истинность которого необходимо доказать в сочинении. Типичные ошибки, связанные с тезисом: его подмена или расплывчатость (использование слов с заведомо расплывчатым значением).

Аргумент – логический довод; суждения, положения, факты, служащие основанием доказательства; истинность аргумента проверена и доказана практикой. Аргумент должен быть непротиворечивым, достаточным, истинным самим по себе, независимо от тезиса.

Аргументация – способ рассуждения, в процессе которого создается убеждение в истинности тезиса (ложности антитезиса) и обосновывается целесообразность его принятия (или отвержения).

Для успешного выстраивания сочинения-рассуждения необходимо четкое и следование избранному **способу доказательства**. Наиболее распространенными и применимыми в школьной практике являются **дедуктивный и индуктивный способы**. Этот выбор определит структуру всей работы (*таблица 2, рисунок 1*).

**СОСТАВЛЕНИЕ ПЛАНА СОЧИНЕНИЯ НА ОСНОВЕ ВЫБРАННОГО СПОСОБА
ДОКАЗАТЕЛЬСТВА**

Дедуктивный способ доказательства	Индуктивный способ доказательства
ВСТУПЛЕНИЕ + тезис (ответ на вопрос темы)	ВСТУПЛЕНИЕ - аналитическое введение (осмысление ключевых понятий; ряд логически вытекающих из темы вопросов без ответов; объяснение понимания темы с возможным сужением) - актуальность проблемы, отношение к ней - обращение к читателю - цитата - биографическое/ контекстное и др.
АРГУМЕНТ(Ы) (доказательство тезиса с опорой на текст + микровывод)	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ - актуальность проблемы - риторический вопрос - обращение/ призыв к читателю - цитата - размышление «если бы...» и др.	ЗАКЛЮЧЕНИЕ + тезис (ответ на вопрос темы)

РИСУНОК 1

ЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА СОЧИНЕНИЯ-РАССУЖДЕНИЯ (ФИПИ)



Также для создания плана итогового сочинения целесообразно использовать **стратегию «Фишбоун» (диаграмму Исикавы)** (рисунки 2,3).

СТРАТЕГИЯ «ФИШБОУН» (ИНДУКТИВНЫЙ СПОСОБ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА)

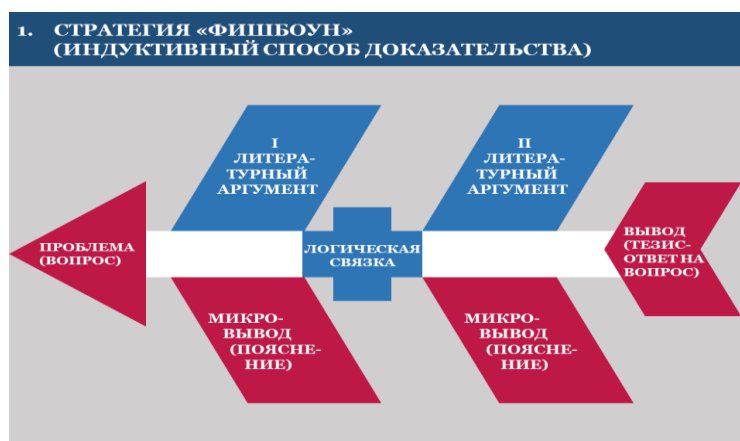
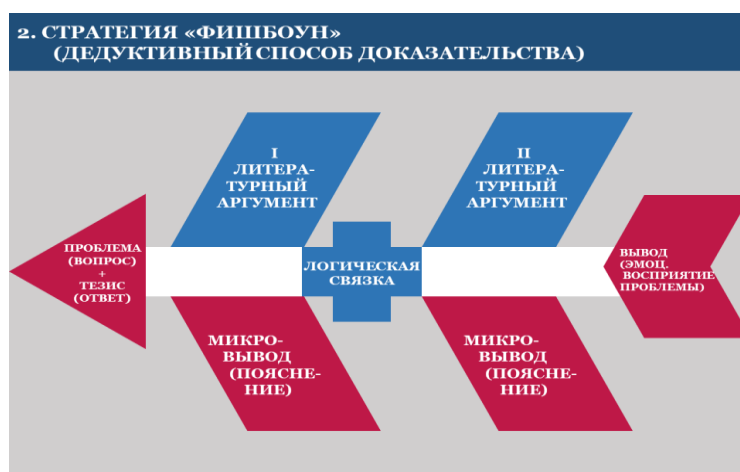


РИСУНОК 3

СТРАТЕГИЯ «ФИШБОУН» (ДЕДУКТИВНЫЙ СПОСОБ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА)



При обучении сочинению рассуждению важно обратить внимание учащихся на важность логической связи между частями и отработать возможные варианты:

Вступление

- Конечно, каждый человек по-своему ответит на этот вопрос. Попытаюсь дать свое определение этим понятиям.
- Конечно, каждый человек по-своему ответит на этот вопрос. На мой взгляд, ...
- Думается, на этот вопрос могут быть даны разные ответы. Я полагаю, что...
- Наверное, каждый человек хоть раз задумывался над тем, что значит ... (понятие). Я считаю, что ...
- Размышляя над этими вопросами, нельзя не прийти к ответу: ...

Переход к основной части

- В правильности такой точки зрения меня убеждает художественная литература.
- Давайте вспомним произведения художественной литературы, в которых раскрывается тема...
- Правильность своей точки зрения могу доказать, обратившись к ...
- Обратимся к произведениям художественной литературы.
- Размышляя о ..., я не могу не обратиться к произведению (...), в котором...

- Размышляя над этими вопросами, нельзя не прийти к ответу: ...(ответ на вопрос, заданный во вступлении)

Тезисы

- Сегодня мы понимаем, что...(основная мысль сочинения).
- Конечно, каждый человек по-своему ответит на этот вопрос. На мой взгляд, ...(основная мысль сочинения).
- Думается, на этот вопрос могут быть даны разные ответы, но я считаю, что... (основная мысль сочинения).

Аргументы (обращение к произведению)

- Так, в произведении (название) автор (имя) обращается к теме...
- Тема (...) затрагивается/ раскрывается в произведении...(автор, название).
- Проблема (варварского отношения к природе и т.п.) волновала многих писателей. Обращается к ней и ...(имя писателя) в...(название произведения).
- Идея (единства природы человека и т.п.) выражена в произведении...(автор, название).
- Мысль о необходимости (защищать природу и т.п.) выражена и в произведении... (автор, название).
- Вспомним героя повести... (автор, название).
- Обратимся к роману... (автор, название).
- Лирический герой стихотворения ... (автор, название) тоже размышляет об этом.

Интерпретация произведения или его фрагмента

- Автор повествует о...
- Автор описывает...
- Поэт показывает...
- Писатель размышляет о...
- Писатель обращает наше внимание...
- Писатель акцентирует внимание читателя на (чем)...
- Этот поступок героя говорит о ...
- Мы видим, что герой поступил так потому...
- Автор показывает, к каким последствиям привело...
- Этому герою/поступку автор противопоставляет...
- Писатель осуждает...
- Он ставит нам в пример...
- Автор подчеркивает...
- Автор утверждает...

Микровывод

- Писатель считает, что...
- Таким образом, автор хочет донести до нас мысль о....
- Мы можем прийти к выводу...

Заключение

- Подводя итоги сказанному, можно сделать вывод...
- Невольно напрашивается вывод...
- Таким образом, мы приходим к выводу: ...
- Итак, можно сделать вывод, что...
- В заключение хочется призвать людей к...
- Так давайте не забывать о ...! Будем помнить о...!
- В заключение хочется выразить надежду на то, что...
- Хочется верить, что...
- Подводя итоги сказанному, хочется выразить надежду на то, что ...

- Обобщая сказанное, хочу сказать, что...
- Все приведенные мной аргументы, основанные на читательском опыте, убеждают нас в том, что...
- Заканчивая рассуждение на тему «...», нельзя не сказать, что люди должны...
- « (Цитата)», - писал (автор). В этих словах выражена мысль о Я тоже считаю, что
- К какому же выводу я пришёл, размышляя над темой «...»? Думаю, надо...

III. Такой недостаток итоговых сочинений, как слабое знание художественной литературы, невозможно устранить без чтения оригинальных произведений. Эффективное направление работы – систематическое ведение читательского дневника или рассмотренной ниже «золотой» тетради.

Важнейшее влияние на степень владения учащимися литературным материалом имеет сложившаяся в классе система работы над художественным произведением. Первым шагом – правильная постановка чтения текста. Нередко учитель недооценивает значение той стадии работы в классе, которая называется ориентировочной беседой, хотя она раскрывает результаты самостоятельного чтения учениками произведения и степень его понимания.

Вдумчивое чтение, анализ идейного содержания устраняют возможность непонимания не только отдельных выражений, но и сцен, мыслей автора, причин поведения героя. Зная, что во время ориентировочной беседы учитель будет расспрашивать о прочитанном, школьник стремится понять детали произведения и, может быть, неоднократно обратится за консультацией. Таким образом руководящая роль педагога проявится и в процессе самостоятельного чтения учащихся.

Правильно поставленное чтение и последовательное усвоение содержания произведения значительно облегчат его анализ. Учащемуся станет ясна характеристика героя, не затруднят его и вопросы композиции, если он уже упражнялся в их разрешении на отдельных главах или частях произведения под руководством учителя.

IV. Проблема многих выпускников - низкие навыки самопроверки. Для её решения важно систематически обучать школьников редактированию уже с 8-го класса (аспектный анализ работ других учащихся, самопроверка, переработка проверенных сочинений по замечаниям учителя, дописывание, переписывание частей и др.). Работу над ошибками важно проводить с опорой на критерии оценки: определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки, практиковать альтернативный подбор доказательств, продумывать иные варианты вступления и заключения). Особое внимание следует уделить работе с орфографическим словарём.

Для улучшения показателей по критериям 4 и 5, связанным с **развитием речи и ее грамотностью**, рекомендуется использовать результативные методики [5], особое внимание уделяя систематическому закреплению знаний и развитию навыков редактирования текста.

В системе работы по обучению итоговому сочинению важно следовать правилам, доказавшим свою эффективность:

1. Для отслеживания динамики формирования навыка написания сочинения в течение года проводится не менее пяти контрольных сочинений.
2. Неудачно выполненная работа обязательно переписывается.
3. Перед написанием домашнего сочинения аналогичный материал отрабатывается в классе.
4. Сочинения анализируются в классе с опорой на критерии оценивания.
5. Проводятся индивидуальные собеседования с учащимися по конкретным замечаниям к их сочинениям.
6. В урок по подготовке к сочинению включаются отдельные практические задания.

Практические задания по подготовке к итоговому сочинению

- 1) Практиковать анализ формулировок тем сочинения, в том числе с помощью понятийного анализа темы, определение способов сужения темы.
- 2) Проводить словарную работу с ключевыми понятиями темы.
- 3) Разрабатывать систему вопросов к направлению / теме, в том числе с использованием афоризмов.
- 4) Создавать планы композиции работы.
- 5) Работать с «золотыми» тетрадами, включающими в себя ряд ключевых аспектов прочитанного литературного произведения: словарь терминов и понятий, цитаты, анализ проблематики, перечень героев с их характеристиками. В этой же тетради целесообразно создавать тематические письменные речевые высказывания (ответы на вопросы, сочинения разных жанров). Немаловажный аспект её ведения - фиксирование степени сформированности соответствующих умений учащихся.
- 6) При обсуждении темы сочинения формулировать несколько аргументов для доказательства своих мыслей, подкрепляя их примерами из текста.
- 7) На уроках литературы и при подготовке к сочинению включать в пересказ фрагмента комментирование и оценку поступков героя, используя его характеристику.
- 8) Доказывать свою мысль, сопоставляя героев и событий из разных произведений.
- 9) Дать оценку вступлениям, заключениям и аргументам нескольких сочинений на одну тему.
- 10) Подбирать максимальное количество аргументов к предложенному тезису.
- 11) Подбирать контраргументы к предложенному тезису.

- 12) Для практической работы по известным направлениям итогового сочинения можно использовать таблицу 2. Работу можно выстраивать и как систему табличных упражнений (учащиеся заполняют столбцы самостоятельно – частично или полностью), и как основу для написания сочинений на основе информации из столбцов 3 и 4.

ТАБЛИЦА 3

**СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ
ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ**

Направление	Произведения	Цитаты	Темы
-------------	--------------	--------	------

Для отработки навыков аргументирования с использованием характеристики персонажа можно использовать следующий план:

1. Название произведения, имя автора и героя, который будет подтверждать ваш тезис.
2. Портрет героя, описание его внешности, речи, мнение окружающих о персонаже, его индивидуальные и типические черты («маленький человек», «лишний человек», «естественный человек», «Новый человек», нигилист и т.д.), социальный статус, место в системе персонажей (главный герой, второстепенный герой, эпизодический, антагонист).
3. Характер персонажа. Его нравственные характеристики.
4. С какой ситуацией или выбором сталкивается персонаж, как себя проявляет в жизненных ситуациях, с кем или чем происходит конфликт.
5. Подробный анализ ситуации, которая является доказательством вашего тезиса.
6. Мнение автора произведения о герое, его поступках.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ

ТАБЛИЦА 4

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ

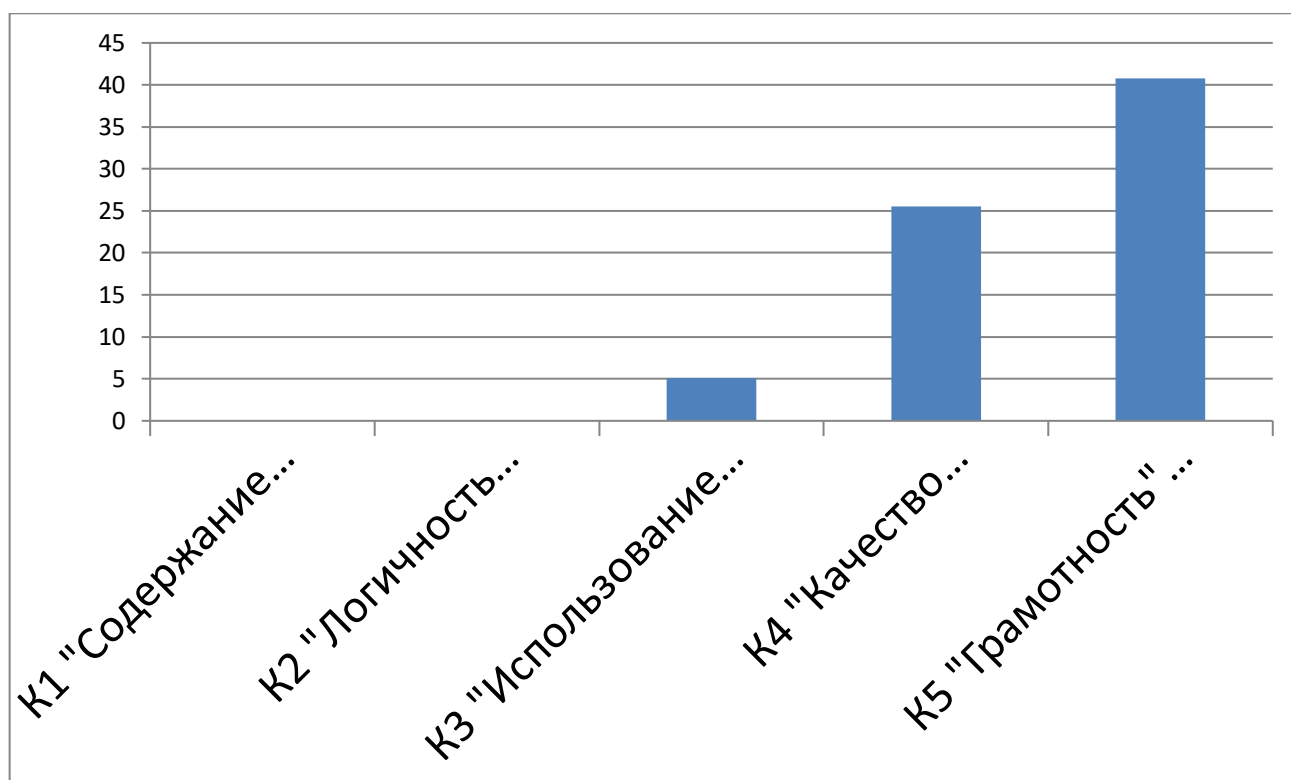
<p>Требование 1. «Объём итогового изложения» Рекомендуемое количество слов – 200. Максимальное количество слов в изложении не устанавливается. <u>Менее 150 слов - «незачёт»</u> за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом.</p>
<p>Требование 2. «Самостоятельность написания итогового изложения» Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.). <u>Если изложение признано несамостоятельным - «незачёт»</u> за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом.</p>

Критерий 1 «Содержание изложения» «Незачёт»: - участник существенно исказил содержание исходного текста или не передал его содержания.	Критерий 2 «Логичность изложения» «Незачёт»: грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного.	Критерий 3 «Использование элементов стиля исходного текста» «Незачёт»: в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста.	Критерий 4 «Качество письменной речи» «Незачёт»: низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения.	Критерий 5 «Грамотность» «Незачёт»: на 100 слов приходится в сумме более 10 ошибок (орф., пункт., грам.) $O = K_c \times 0,1$
Критерии 1- 5: Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».				
Для получения «зачёта» за итоговое изложение необходимо получить «зачёт»: T1, T2, K1, K2, по одному из критериев K3 – K5.				

ДИАГРАММА 5

**КРИТЕРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ
1 ДЕКАБРЯ 2021 Г. (157 УЧАСТНИКОВ)**

Статистика результатов по критериям («незачёт»)



Для улучшения показателей по критериям 4 и 5, связанным с развитием речи и ее грамотностью, рекомендуется использовать результативные методики [5], особое внимание уделяя систематическому закреплению знаний и развитию навыков редактирования текста.

Источники:

1. Тематические направления ИС 2021-2022 уч.г. <http://obrnadzor.gov.ru/news/fipi-opublikoval-kommentarii-k-tematicheskim-napravleniyam-itogovogo-sochineniya-2021-22-uchebnogo-goda/>
2. Материалы ФИПИ по итоговому сочинению 2020-2021 уч. г., в т.ч. «МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ» (МР ФИПИ) (Письмо Рособнадзора №04-416 от 26.10.2021 о направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2021/22 учебном году) <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>
3. Видеолекции Рособнадзора о подготовке к итоговому сочинению/изложению (учащимся и учителям) http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/gallery/?id=279, <https://www.youtube.com/user/RosObrNadzor>
4. Методические материалы ГБОУ ИРО КК по подготовке к итоговому сочинению https://iro23.ru/?page_id=2358
5. Результативные методики улучшения грамотности школьников https://mogu-pisat.ru/stat/metod/?ELEMENT_ID=3138349
6. Чеснокова А.В., Карталева Е.В. Эффективные стратегии подготовки к итоговому сочинению // Кубанская школа. – 2020. - №4. С. 6-16 https://iro23.ru/sites/default/files/kubanskaya_shkola_4_2019_2.pdf