

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам среднего общего образования  
в 2022 году  
в Краснодарском крае**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в субъекте Российской Федерации в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык<sup>1</sup>, французский язык<sup>2</sup>, испанский язык<sup>3</sup>, китайский язык<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

<sup>2</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

<sup>3</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

<sup>4</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

**Отчет может быть использован:**

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использовать данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

# Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году в Краснодарском крае

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## Глава 1

### Основные количественные характеристики<sup>5</sup> экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в Краснодарском крае

#### 1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	580	24539	131
2.	Математика (базовый уровень)	4	12694	132
3.	Математика (профильный уровень)	483	11988	0
4.	Физика	156	4041	
5.	Химия	171	2942	
6.	Информатика	121	3279	
7.	Биология	312	3934	
8.	История	192	3585	
9.	География	27	597	
10.	Обществознание	435	10151	
11.	Литература	119	1796	
12.	Английский язык	129	3007	
13.	Немецкий язык	5	19	
14.	Французский язык		10	
15.	Испанский язык		4	
16.	Китайский язык	2	11	

#### 2. Ранжирование всех ОО субъекта Российской Федерации по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г-к.Анапа, СОШ №1	2	8,3	15	62,5	4	16,7	3	12,5
2.	г-к.Анапа, СОШ №2	23	48,9	18	38,3	3	6,4	3	6,4
3.	г-к.Анапа, СОШ №3	17	30,4	28	50,0	8	14,3	3	5,4
4.	г-к.Анапа, СОШ №4	43	30,9	59	42,4	23	16,5	14	10,1
5.	г-к.Анапа, СОШ №5	28	40,0	27	38,6	12	17,1	3	4,3
6.	г-к.Анапа, СОШ №6	17	27,9	34	55,7	4	6,6	6	9,8
7.	г-к.Анапа, СОШ №7	18	32,1	27	48,2	7	12,5	4	7,1

<sup>5</sup> При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

<sup>6</sup> от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8.	г-к.Анапа, СОШ №8	1	16,7	4	66,7	1	16,7		0,0
9.	г-к.Анапа, СОШ №9	10	38,5	10	38,5	4	15,4	2	7,7
10.	г-к.Анапа, СОШ №11	36	72,0	12	24,0	2	4,0		0,0
11.	г-к.Анапа, СОШ №12	33	50,0	25	37,9	6	9,1	2	3,0
12.	г-к.Анапа, СОШ №14	11	44,0	11	44,0	3	12,0		0,0
13.	г-к.Анапа, СОШ №15	36	57,1	21	33,3	3	4,8	3	4,8
14.	г-к.Анапа, СОШ №16	24	42,9	20	35,7	7	12,5	5	8,9
15.	г-к.Анапа, СОШ №18	10	31,3	18	56,3	2	6,3	2	6,3
16.	г-к.Анапа, СОШ №19	9	69,2	3	23,1	1	7,7		0,0
17.	г-к.Анапа, ВСОШ №30	13	92,9	1	7,1		0,0		0,0
18.	г-к.Анапа, Гимназия Аврора	4	12,9	15	48,4	7	22,6	5	16,1
19.	г-к.Анапа, Гимназия Эврика	8	17,8	23	51,1	10	22,2	4	8,9
20.	г-к.Анапа, НЧОУ гимназия Росток	4	17,4	9	39,1	5	21,7	5	21,7
21.	г-к.Анапа, НЧОУ СОШ Светоч	2	28,6	4	57,1		0,0	1	14,3
22.	г-к.Анапа, Кадетская школа	9	64,3	5	35,7		0,0		0,0
23.	г-к.Анапа, НЧОУ гимназия Сириус	2	100,0		0,0		0,0		0,0
24.	г.Армавир, ГКУ ССОШ №3	8	100,0		0,0		0,0		0,0
25.	г.Армавир, Гимназия №1	2	3,3	16	26,2	24	39,3	19	31,1
26.	г.Армавир, СОШ №2	10	43,5	8	34,8	4	17,4	1	4,3
27.	г.Армавир, СОШ №3	3	11,5	8	30,8	11	42,3	4	15,4
28.	г.Армавир, СОШ №4	16	32,7	20	40,8	6	12,2	7	14,3
29.	г.Армавир, СОШ №5	8	42,1	6	31,6	4	21,1	1	5,3
30.	г.Армавир, СОШ №6	21	48,8	14	32,6	6	14,0	2	4,7
31.	г.Армавир, СОШ №7	21	31,3	32	47,8	8	11,9	6	9,0
32.	г.Армавир, СОШ №8	22	51,2	17	39,5	2	4,7	2	4,7
33.	г.Армавир, СОШ №9	4	17,4	9	39,1	6	26,1	4	17,4
34.	г.Армавир, СОШ №10	8	38,1	10	47,6	2	9,5	1	4,8
35.	г.Армавир, Лицей №11	4	9,3	21	48,8	12	27,9	6	14,0
36.	г.Армавир, СОШ №12	11	45,8	6	25,0	4	16,7	3	12,5
37.	г.Армавир, СОШ №14	4	16,7	12	50,0	5	20,8	3	12,5
38.	г.Армавир, СОШ №15	11	57,9	6	31,6	1	5,3	1	5,3
39.	г.Армавир, СОШ №17	12	66,7	6	33,3		0,0		0,0
40.	г.Армавир, СОШ №18	8	14,5	22	40,0	17	30,9	8	14,5
41.	г.Армавир, СОШ №19	6	19,4	13	41,9	8	25,8	4	12,9
42.	г.Армавир, СОШ №20	9	32,1	13	46,4	4	14,3	2	7,1
43.	г.Армавир, СОШ №23	2	7,7	14	53,8	9	34,6	1	3,8

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
44.	г.Армавир, ЧОУ Армавирский классический лицей	8	36,4	10	45,5	3	13,6	1	4,5
45.	г.Армавир, ЧОУ СОШ Новый путь	1	12,5	5	62,5	1	12,5	1	12,5
46.	г.Армавир, ЧОУ СОШ Развитие	3	37,5	2	25,0	1	12,5	2	25,0
47.	г.Армавир, ГБОУ школа-интернат №3 г. Армавира	11	91,7		0,0	1	8,3		0,0
48.	Белореченский р-н, ФКОУ СОШ УФСИН России	3	100,0		0,0		0,0		0,0
49.	Белореченский р-н, Гимназия	3	5,0	26	43,3	18	30,0	13	21,7
50.	Белореченский р-н, СОШ №1	7	25,0	16	57,1	4	14,3	1	3,6
51.	Белореченский р-н, СОШ №2	12	44,4	12	44,4	2	7,4	1	3,7
52.	Белореченский р-н, СОШ №3	7	41,2	8	47,1	1	5,9	1	5,9
53.	Белореченский р-н, СОШ №4	3	18,8	12	75,0	1	6,3		0,0
54.	Белореченский р-н, СОШ №5	8	16,7	21	43,8	6	12,5	13	27,1
55.	Белореченский р-н, СОШ №6	3	42,9	4	57,1		0,0		0,0
56.	Белореченский р-н, СОШ №8	11	40,7	9	33,3	2	7,4	5	18,5
57.	Белореченский р-н, СОШ №9	7	21,9	17	53,1	5	15,6	3	9,4
58.	Белореченский р-н, СОШ №11	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
59.	Белореченский р-н, СОШ №12	5	45,5	6	54,5		0,0		0,0
60.	Белореченский р-н, СОШ №16	6	50,0	5	41,7		0,0	1	8,3
61.	Белореченский р-н, СОШ №18	10	50,0	5	25,0	4	20,0	1	5,0
62.	Белореченский р-н, СОШ №21	2	33,3		0,0	4	66,7		0,0
63.	Белореченский р-н, СОШ №23	5	38,5	8	61,5		0,0		0,0
64.	Белореченский р-н, СОШ №26	7	77,8	2	22,2		0,0		0,0
65.	Белореченский р-н, СОШ №29	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
66.	Белореченский р-н, СОШ №30	7	87,5	1	12,5		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
67.	Белореченский р-н, СОШ №31	13	52,0	8	32,0	2	8,0	2	8,0
68.	Белореченский р-н, СОШ №68	12	46,2	12	46,2	1	3,8	1	3,8
69.	г-к.Геленджик, СОШ №1	31	58,5	16	30,2	4	7,5	2	3,8
70.	г-к.Геленджик, СОШ №2	46	52,9	29	33,3	8	9,2	4	4,6
71.	г-к.Геленджик, СОШ №3	23	32,4	30	42,3	16	22,5	2	2,8
72.	г-к.Геленджик, СОШ №4	20	64,5	9	29,0	2	6,5		0,0
73.	г-к.Геленджик, СОШ №5	13	20,0	25	38,5	21	32,3	6	9,2
74.	г-к.Геленджик, СОШ №7	17	58,6	11	37,9	1	3,4		0,0
75.	г-к.Геленджик, СОШ №8	24	42,9	24	42,9	6	10,7	2	3,6
76.	г-к.Геленджик, СОШ №12	21	60,0	11	31,4	3	8,6		0,0
77.	г-к.Геленджик, СОШ №17	13	44,8	12	41,4	2	6,9	2	6,9
78.	г-к.Геленджик, СОШ №20	6	37,5	5	31,3	2	12,5	3	18,8
79.	г-к.Геленджик, СОШ №6	20	37,0	20	37,0	9	16,7	5	9,3
80.	г.Горячий Ключ, СОШ №1	36	59,0	17	27,9	7	11,5	1	1,6
81.	г.Горячий Ключ, СОШ №2	10	25,0	22	55,0	4	10,0	4	10,0
82.	г.Горячий Ключ, СОШ №3	41	74,5	9	16,4	4	7,3	1	1,8
83.	г.Горячий Ключ, СОШ №4	15	51,7	12	41,4	1	3,4	1	3,4
84.	г.Горячий Ключ, СОШ №6	27	77,1	6	17,1	2	5,7		0,0
85.	г.Горячий Ключ, СОШ №8	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
86.	г.Горячий Ключ, СОШ №10	9	75,0	1	8,3	1	8,3	1	8,3
87.	г.Краснодар, СОШ №5	12	36,4	13	39,4	5	15,2	3	9,1
88.	г.Краснодар, СОШ №19	21	60,0	11	31,4	3	8,6		0,0
89.	г.Краснодар, Гимназия №23	3	3,8	26	33,3	26	33,3	23	29,5
90.	г.Краснодар, Гимназия №25	20	22,0	32	35,2	25	27,5	14	15,4
91.	г.Краснодар, СОШ №29	11	64,7	4	23,5	1	5,9	1	5,9
92.	г.Краснодар, СОШ №31	17	31,5	19	35,2	12	22,2	6	11,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
93.	г.Краснодар, Гимназия №33	6	10,9	29	52,7	12	21,8	8	14,5
94.	г.Краснодар, СОШ №39	16	44,4	17	47,2	3	8,3		0,0
95.	г.Краснодар, СОШ №41	6	31,6	8	42,1	3	15,8	2	10,5
96.	г.Краснодар, Гимназия №54	15	31,9	16	34,0	12	25,5	4	8,5
97.	г.Краснодар, СОШ №55	14	32,6	24	55,8	3	7,0	2	4,7
98.	г.Краснодар, Гимназия №87	32	25,4	50	39,7	26	20,6	18	14,3
99.	г.Краснодар, СОШ №89	22	24,4	38	42,2	20	22,2	10	11,1
100.	г.Краснодар, Лицей №90	8	8,7	44	47,8	26	28,3	14	15,2
101.	г.Краснодар, МКОУ СОШ №97	62	91,2	4	5,9	2	2,9		0,0
102.	г.Краснодар, Лицей ИСТЭК	7	18,9	16	43,2	7	18,9	7	18,9
103.	г.Краснодар, ЧОУ РПШ	1	25,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0
104.	г.Краснодар, СОШ №101	20	22,0	40	44,0	22	24,2	9	9,9
105.	г.Краснодар, ФГКОУ Краснодарское ПКУ	7	7,1	50	50,5	18	18,2	24	24,2
106.	г.Краснодар, СОШ №14	17	65,4	7	26,9		0,0	2	7,7
107.	г.Краснодар, СОШ №20	11	16,4	31	46,3	17	25,4	8	11,9
108.	г.Краснодар, СОШ №24	22	50,0	16	36,4	5	11,4	1	2,3
109.	г.Краснодар, СОШ №37	5	12,8	17	43,6	13	33,3	4	10,3
110.	г.Краснодар, Гимназия №40	23	39,7	22	37,9	9	15,5	4	6,9
111.	г.Краснодар, Гимназия №44	15	24,6	26	42,6	15	24,6	5	8,2
112.	г.Краснодар, СОШ №46	35	42,7	32	39,0	9	11,0	6	7,3
113.	г.Краснодар, СОШ №49	23	53,5	14	32,6	6	14,0		0,0
114.	г.Краснодар, СОШ №52	43	37,1	48	41,4	18	15,5	7	6,0
115.	г.Краснодар, СОШ №53	9	31,0	15	51,7	4	13,8	1	3,4
116.	г.Краснодар, СОШ №57	7	20,6	19	55,9	8	23,5		0,0
117.	г.Краснодар, СОШ №58	11	52,4	8	38,1	2	9,5		0,0
118.	г.Краснодар, СОШ №60	4	30,8	2	15,4	3	23,1	4	30,8
119.	г.Краснодар, СОШ №61	41	53,9	23	30,3	7	9,2	5	6,6
120.	г.Краснодар, Гимназия №69	19	15,7	51	42,1	31	25,6	20	16,5
121.	г.Краснодар, СОШ №70	37	51,4	21	29,2	12	16,7	2	2,8
122.	г.Краснодар, СОШ №73	16	26,7	22	36,7	13	21,7	9	15,0
123.	г.Краснодар, СОШ №74	21	45,7	19	41,3	4	8,7	2	4,3
124.	г.Краснодар, Гимназия №82	6	7,5	38	47,5	24	30,0	12	15,0
125.	г.Краснодар, СОШ №83	38	44,2	33	38,4	11	12,8	4	4,7



№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
126.	г.Краснодар, СОШ №84	44	51,8	34	40,0	5	5,9	2	2,4
127.	г.Краснодар, СОШ №85	27	60,0	16	35,6	2	4,4		0,0
128.	г.Краснодар, СОШ №86	15	60,0	5	20,0	3	12,0	2	8,0
129.	г.Краснодар, ЧОУ СОШ Альтернатива	2	40,0	2	40,0		0,0	1	20,0
130.	г.Краснодар, ЧОУ гимназия Эрудит		0,0	3	17,6	7	41,2	7	41,2
131.	г.Краснодар, Гимназия №88	10	23,3	17	39,5	11	25,6	5	11,6
132.	г.Краснодар, НОП СОШ Новатор	1	14,3	6	85,7		0,0		0,0
133.	г.Краснодар, СОШ №1	8	53,3	6	40,0	1	6,7		0,0
134.	г.Краснодар, СОШ №11	28	46,7	26	43,3	3	5,0	3	5,0
135.	г.Краснодар, СОШ №16	26	37,7	25	36,2	14	20,3	4	5,8
136.	г.Краснодар, СОШ №17	31	40,3	40	51,9	6	7,8		0,0
137.	г.Краснодар, Гимназия №18	39	32,2	52	43,0	19	15,7	11	9,1
138.	г.Краснодар, СОШ №38	39	62,9	18	29,0	3	4,8	2	3,2
139.	г.Краснодар, СОШ №42	31	31,6	47	48,0	15	15,3	5	5,1
140.	г.Краснодар, СОШ №45	26	41,9	30	48,4	2	3,2	4	6,5
141.	г.Краснодар, СОШ №50	50	48,1	35	33,7	14	13,5	5	4,8
142.	г.Краснодар, СОШ №62	21	33,9	31	50,0	10	16,1		0,0
143.	г.Краснодар, СОШ №63	13	31,0	19	45,2	4	9,5	6	14,3
144.	г.Краснодар, Лицей №64	1	1,5	17	25,8	22	33,3	26	39,4
145.	г.Краснодар, СОШ №65	39	32,0	53	43,4	22	18,0	8	6,6
146.	г.Краснодар, СОШ №66	65	47,1	53	38,4	14	10,1	6	4,3
147.	г.Краснодар, СОШ №67	9	42,9	9	42,9	2	9,5	1	4,8
148.	г.Краснодар, СОШ №68	34	60,7	16	28,6	4	7,1	2	3,6
149.	г.Краснодар, СОШ №71	41	40,6	44	43,6	8	7,9	8	7,9
150.	г.Краснодар, Гимназия №72	11	15,9	30	43,5	15	21,7	13	18,8
151.	г.Краснодар, СОШ №75	29	50,9	24	42,1	2	3,5	2	3,5
152.	г.Краснодар, СОШ №76	31	59,6	15	28,8	4	7,7	2	3,8
153.	г.Краснодар, СОШ №77	9	69,2	3	23,1	1	7,7		0,0
154.	г.Краснодар, СОШ №78	15	15,3	38	38,8	33	33,7	12	12,2
155.	г.Краснодар, СОШ №80	10	21,7	20	43,5	12	26,1	4	8,7
156.	г.Краснодар, СОШ №93	43	33,9	52	40,9	26	20,5	6	4,7
157.	г.Краснодар, СОШ №95	48	34,8	59	42,8	21	15,2	10	7,2
158.	г.Краснодар, СОШ №96	29	23,8	59	48,4	23	18,9	11	9,0
159.	г.Краснодар, Кубанский казачий кадетский корпус	12	37,5	18	56,3	2	6,3		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
160.	г.Краснодар, ГБОУ КК ШИСП	40	93,0	2	4,7	1	2,3		0,0
161.	г.Краснодар, СОШ №100	47	41,2	40	35,1	18	15,8	9	7,9
162.	г.Краснодар, НЧОУ СОШ-интернат ФК Краснодар	22	95,7	1	4,3		0,0		0,0
163.	г.Краснодар, СОШ №98	16	21,1	36	47,4	17	22,4	7	9,2
164.	г.Краснодар, СОШ №99	32	39,0	29	35,4	16	19,5	5	6,1
165.	г.Краснодар, СОШ №102	56	37,3	70	46,7	15	10,0	9	6,0
166.	г.Краснодар, СОШ №104	71	48,3	51	34,7	23	15,6	2	1,4
167.	г.Краснодар, СОШ №105	17	56,7	8	26,7	4	13,3	1	3,3
168.	г.Краснодар, СОШ №103	10	14,1	29	40,8	18	25,4	14	19,7
169.	г.Краснодар, АНОО Гимназия Лидер	5	41,7	3	25,0	3	25,0	1	8,3
170.	г.Краснодар, СОШ №2	16	33,3	19	39,6	9	18,8	4	8,3
171.	г.Краснодар, Гимназия №3	24	24,7	41	42,3	14	14,4	18	18,6
172.	г.Краснодар, Лицей №4	30	20,3	49	33,1	39	26,4	30	20,3
173.	г.Краснодар, СОШ №6	8	22,2	20	55,6	4	11,1	4	11,1
174.	г.Краснодар, СОШ №8	34	57,6	21	35,6	4	6,8		0,0
175.	г.Краснодар, СОШ №10	38	39,6	39	40,6	15	15,6	4	4,2
176.	г.Краснодар, Лицей №12	15	17,4	44	51,2	17	19,8	10	11,6
177.	г.Краснодар, СОШ №22	12	52,2	8	34,8	3	13,0		0,0
178.	г.Краснодар, СОШ №30	12	52,2	7	30,4	2	8,7	2	8,7
179.	г.Краснодар, СОШ №32	23	46,9	20	40,8	6	12,2		0,0
180.	г.Краснодар, СОШ №34	22	56,4	14	35,9	2	5,1	1	2,6
181.	г.Краснодар, СОШ №35	12	54,5	4	18,2	5	22,7	1	4,5
182.	г.Краснодар, Гимназия №36	4	7,4	23	42,6	13	24,1	14	25,9
183.	г.Краснодар, СОШ №43	22	43,1	19	37,3	5	9,8	5	9,8
184.	г.Краснодар, СОШ №47	19	36,5	20	38,5	7	13,5	6	11,5
185.	г.Краснодар, Лицей №48	6	6,2	41	42,3	25	25,8	25	25,8
186.	г.Краснодар, СОШ №51	27	57,4	14	29,8	6	12,8		0,0
187.	г.Краснодар, Гимназия №92	2	4,0	16	32,0	13	26,0	19	38,0
188.	г.Краснодар, ДШИИ и КК им. В.Г.Захарченко	7	87,5	1	12,5		0,0		0,0
189.	г.Краснодар, Н(Ч)ОУ КМШ	4	17,4	11	47,8	2	8,7	6	26,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
190.	г.Краснодар, ГБОУ школа № 91 г. Краснодара	3	100,0		0,0		0,0		0,0
191.	Лабинский р-н, СОШ №1	12	80,0	3	20,0		0,0		0,0
192.	Лабинский р-н, СОШ №2	7	33,3	8	38,1	2	9,5	4	19,0
193.	Лабинский р-н, СОШ №3	8	23,5	17	50,0	7	20,6	2	5,9
194.	Лабинский р-н, СОШ №4	15	35,7	14	33,3	10	23,8	3	7,1
195.	Лабинский р-н, СОШ №5	5	23,8	11	52,4	4	19,0	1	4,8
196.	Лабинский р-н, СОШ №6	4	30,8	6	46,2	1	7,7	2	15,4
197.	Лабинский р-н, СОШ №7	7	29,2	10	41,7	6	25,0	1	4,2
198.	Лабинский р-н, СОШ №9	24	42,9	22	39,3	7	12,5	3	5,4
199.	Лабинский р-н, СОШ №10	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
200.	Лабинский р-н, СОШ №11	4	16,0	12	48,0	5	20,0	4	16,0
201.	Лабинский р-н, СОШ №13	5	55,6	2	22,2	1	11,1	1	11,1
202.	Лабинский р-н, СОШ №15	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
203.	Лабинский р-н, СОШ №16	6	85,7	1	14,3		0,0		0,0
204.	Лабинский р-н, СОШ №30	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0
205.	Лабинский р-н, СОШ №21	2	50,0	1	25,0	1	25,0		0,0
206.	Лабинский р-н, СОШ №22		0,0		0,0	1	50,0	1	50,0
207.	Лабинский р-н, СОШ №25	7	63,6	3	27,3		0,0	1	9,1
208.	Лабинский р-н, СОШ №32	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
209.	Лабинский р-н, СОШ №33	7	77,8	2	22,2		0,0		0,0
210.	Лабинский р-н, СОШ №28	3	25,0	7	58,3	2	16,7		0,0
211.	г.Новороссийск, Гимназия №2	2	8,7	9	39,1	8	34,8	4	17,4
212.	г.Новороссийск, Лицей МТ	3	5,3	18	31,6	20	35,1	16	28,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
213.	г.Новороссийск, Гимназия №4	15	30,6	25	51,0	6	12,2	3	6,1
214.	г.Новороссийск, Гимназия №5	7	14,6	16	33,3	17	35,4	8	16,7
215.	г.Новороссийск, Гимназия №6	1	1,9	30	57,7	11	21,2	10	19,2
216.	г.Новороссийск, Гимназия №7	8	34,8	13	56,5	1	4,3	1	4,3
217.	г.Новороссийск, Гимназия №8	10	32,3	14	45,2	5	16,1	2	6,5
218.	г.Новороссийск, СОШ №10	15	30,0	26	52,0	7	14,0	2	4,0
219.	г.Новороссийск, СОШ №12	10	41,7	11	45,8	2	8,3	1	4,2
220.	г.Новороссийск, Технич-экономический лицей	6	9,8	29	47,5	13	21,3	13	21,3
221.	г.Новороссийск, СОШ №14	8	40,0	8	40,0	4	20,0		0,0
222.	г.Новороссийск, СОШ №16	10	71,4	4	28,6		0,0		0,0
223.	г.Новороссийск, СОШ №17	13	59,1	7	31,8	2	9,1		0,0
224.	г.Новороссийск, СОШ №18	14	56,0	9	36,0	1	4,0	1	4,0
225.	г.Новороссийск, СОШ №19	14	25,5	27	49,1	8	14,5	6	10,9
226.	г.Новороссийск, Гимназия №20	11	37,9	9	31,0	8	27,6	1	3,4
227.	г.Новороссийск, СОШ №21	10	32,3	13	41,9	5	16,1	3	9,7
228.	г.Новороссийск, СОШ №22	29	34,1	42	49,4	14	16,5		0,0
229.	г.Новороссийск, СОШ №23	1	7,7	7	53,8	3	23,1	2	15,4
230.	г.Новороссийск, СОШ №24	10	32,3	14	45,2	5	16,1	2	6,5
231.	г.Новороссийск, СОШ №26	3	13,6	15	68,2	3	13,6	1	4,5
232.	г.Новороссийск, СОШ №27	12	50,0	8	33,3	2	8,3	2	8,3
233.	г.Новороссийск, СОШ №28	10	18,2	31	56,4	13	23,6	1	1,8
234.	г.Новороссийск, СОШ №29	43	45,7	46	48,9	4	4,3	1	1,1
235.	г.Новороссийск, СОШ №30	19	57,6	10	30,3	3	9,1	1	3,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
236.	г.Новороссийск, СОШ №32	11	61,1	6	33,3	1	5,6		0,0
237.	г.Новороссийск, СОШ №33		0,0	18	39,1	16	34,8	12	26,1
238.	г.Новороссийск, СОШ №40	20	23,3	43	50,0	12	14,0	11	12,8
239.	г.Новороссийск, ЧОУ Гимназия №1	1	3,4	9	31,0	7	24,1	12	41,4
240.	г.Новороссийск, Политехнический лицей	1	9,1	4	36,4	5	45,5	1	9,1
241.	г.Новороссийск, ЧОУ СОШ Личность	1	7,7	3	23,1	5	38,5	4	30,8
242.	г.Новороссийск, Навигацкая школа	17	40,5	22	52,4	3	7,1		0,0
243.	г.Новороссийск, СОШ №34	18	33,3	25	46,3	6	11,1	5	9,3
244.	г.Новороссийск, Новороссийский казачий кадетский корпус	12	30,8	24	61,5	2	5,1	1	2,6
245.	г.Сочи, СОШ №4	19	32,2	28	47,5	6	10,2	6	10,2
246.	г.Сочи, Лицей №22	9	17,0	27	50,9	10	18,9	7	13,2
247.	г.Сочи, Гимназия №44	21	36,2	26	44,8	7	12,1	4	6,9
248.	г.Сочи, Гимназия №9	23	34,8	26	39,4	11	16,7	6	9,1
249.	г.Сочи, Лицей №59	6	11,3	26	49,1	14	26,4	7	13,2
250.	г.Сочи, СОШ №2	10	38,5	11	42,3	5	19,2		0,0
251.	г.Сочи, СОШ №13	22	32,8	27	40,3	12	17,9	6	9,0
252.	г.Сочи, Гимназия №5	12	30,0	14	35,0	11	27,5	3	7,5
253.	г.Сочи, Гимназия Школа бизнеса	1	4,0	3	12,0	12	48,0	9	36,0
254.	г.Сочи, СОШ №86	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
255.	г.Сочи, СОШ №80	34	59,6	17	29,8	5	8,8	1	1,8
256.	г.Сочи, Гимназия №8	10	9,8	38	37,3	31	30,4	23	22,5
257.	г.Сочи, СОШ №66	19	67,9	5	17,9	4	14,3		0,0
258.	г.Сочи, СОШ №10	10	17,5	31	54,4	11	19,3	5	8,8
259.	г.Сочи, Лицей №3	5	20,0	16	64,0	3	12,0	1	4,0
260.	г.Сочи, СОШ №7	19	32,8	33	56,9	5	8,6	1	1,7
261.	г.Сочи, СОШ №53	17	28,3	28	46,7	10	16,7	5	8,3
262.	г.Сочи, СОШ №65	26	70,3	9	24,3	2	5,4		0,0
263.	г.Сочи, СОШ №57	4	44,4	4	44,4		0,0	1	11,1
264.	г.Сочи, СОШ №85	16	76,2	5	23,8		0,0		0,0
265.	г.Сочи, СОШ №82	32	53,3	23	38,3	3	5,0	2	3,3
266.	г.Сочи, СОШ №78	6	54,5	4	36,4	1	9,1		0,0
267.	г.Сочи, Гимназия №6	37	40,2	36	39,1	16	17,4	3	3,3
268.	г.Сочи, СОШ №20	13	61,9	6	28,6	2	9,5		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
269.	г.Сочи, Гимназия №1	11	18,3	25	41,7	16	26,7	8	13,3
270.	г.Сочи, Гимназия №15	16	33,3	17	35,4	9	18,8	6	12,5
271.	г.Сочи, СОШ №83	11	73,3	3	20,0	1	6,7		0,0
272.	г.Сочи, СОШ №14	9	39,1	12	52,2	2	8,7		0,0
273.	г.Сочи, ВСОШ №1	16	66,7	5	20,8	3	12,5		0,0
274.	г.Сочи, Гимназия №16	19	37,3	21	41,2	6	11,8	5	9,8
275.	г.Сочи, СОШ №28	40	67,8	9	15,3	9	15,3	1	1,7
276.	г.Сочи, СОШ №31	20	83,3	3	12,5		0,0	1	4,2
277.	г.Сочи, СОШ №77	12	63,2	6	31,6	1	5,3		0,0
278.	г.Сочи, СОШ №90	1	16,7	4	66,7	1	16,7		0,0
279.	г.Сочи, Лицей №95	2	4,0	24	48,0	20	40,0	4	8,0
280.	г.Сочи, Гимназия №76	22	32,8	26	38,8	11	16,4	8	11,9
281.	г.Сочи, СОШ №27	30	49,2	23	37,7	5	8,2	3	4,9
282.	г.Сочи, СОШ №25	27	29,0	42	45,2	18	19,4	6	6,5
283.	г.Сочи, СОШ №26	23	37,7	30	49,2	7	11,5	1	1,6
284.	г.Сочи, СОШ №49	19	47,5	17	42,5	3	7,5	1	2,5
285.	г.Сочи, СОШ №29	22	95,7	1	4,3		0,0		0,0
286.	г.Сочи, СОШ №67	6	40,0	8	53,3	1	6,7		0,0
287.	г.Сочи, СОШ №12	25	67,6	10	27,0	2	5,4		0,0
288.	г.Сочи, СОШ №75	9	32,1	17	60,7	1	3,6	1	3,6
289.	г.Сочи, СОШ №89	12	57,1	8	38,1	1	4,8		0,0
290.	г.Сочи, СОШ №24	30	44,1	26	38,2	7	10,3	5	7,4
291.	г.Сочи, СОШ №11	29	64,4	13	28,9	3	6,7		0,0
292.	г.Сочи, СОШ №38	35	64,8	16	29,6	2	3,7	1	1,9
293.	г.Сочи, СОШ №18	29	49,2	21	35,6	5	8,5	4	6,8
294.	г.Сочи, СОШ №88	3	42,9	3	42,9		0,0	1	14,3
295.	г.Сочи, СОШ №91	2	33,3	2	33,3	1	16,7	1	16,7
296.	г.Сочи, СОШ №87	6	54,5	4	36,4	1	9,1		0,0
297.	г.Сочи, СОШ №94	3	100,0		0,0		0,0		0,0
298.	г.Сочи, СОШ №92	3	42,9	4	57,1		0,0		0,0
299.	г.Сочи, Лицей №23	10	17,2	28	48,3	16	27,6	4	6,9
300.	г.Сочи, СОШ №84	12	57,1	9	42,9		0,0		0,0
301.	г.Сочи, СОШ №100	25	39,7	25	39,7	9	14,3	4	6,3
302.	г.Сочи, ОАНО Лицей Сириус	1	16,7	3	50,0	1	16,7	1	16,7
303.	Абинский р-н, СОШ №1	6	24,0	11	44,0	6	24,0	2	8,0
304.	Абинский р-н, СОШ №3	15	44,1	12	35,3	5	14,7	2	5,9
305.	Абинский р-н, СОШ №4	4	8,3	19	39,6	13	27,1	12	25,0
306.	Абинский р-н, СОШ №5	4	30,8	6	46,2	2	15,4	1	7,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
307.	Абинский р-н, СОШ №6	23	88,5	3	11,5		0,0		0,0
308.	Абинский р-н, СОШ №9	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
309.	Абинский р-н, СОШ №10	1	11,1	4	44,4	2	22,2	2	22,2
310.	Абинский р-н, СОШ №12	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
311.	Абинский р-н, СОШ №15	6	54,5	3	27,3	1	9,1	1	9,1
312.	Абинский р-н, СОШ №17	11	45,8	11	45,8	2	8,3		0,0
313.	Абинский р-н, СОШ №20	6	66,7	1	11,1	2	22,2		0,0
314.	Абинский р-н, СОШ №30	3	25,0	7	58,3	2	16,7		0,0
315.	Абинский р-н, СОШ №31	5	62,5	3	37,5		0,0		0,0
316.	Абинский р-н, СОШ №32	4	66,7	1	16,7	1	16,7		0,0
317.	Абинский р-н, СОШ №38	12	27,3	19	43,2	10	22,7	3	6,8
318.	Абинский р-н, СОШ №42	3	17,6	11	64,7	2	11,8	1	5,9
319.	Абинский р-н, СОШ №43	6	37,5	8	50,0	2	12,5		0,0
320.	Апшеронский р-н, Лицей №1	8	19,0	15	35,7	16	38,1	3	7,1
321.	Апшеронский р-н, СОШ №2	2	16,7	7	58,3	2	16,7	1	8,3
322.	Апшеронский р-н, СОШ №3	6	50,0	3	25,0	3	25,0		0,0
323.	Апшеронский р-н, СОШ №4	10	47,6	7	33,3	3	14,3	1	4,8
324.	Апшеронский р-н, Гимназия №5	6	24,0	10	40,0	5	20,0	4	16,0
325.	Апшеронский р-н, СОШ №7	7	38,9	6	33,3	4	22,2	1	5,6
326.	Апшеронский р-н, СОШ №10	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
327.	Апшеронский р-н, СОШ №11	9	81,8	2	18,2		0,0		0,0
328.	Апшеронский р-н, СОШ №13	4	25,0	7	43,8	3	18,8	2	12,5
329.	Апшеронский р-н, СОШ №15	3	37,5	4	50,0	1	12,5		0,0
330.	Апшеронский р-н, СОШ №17	4	36,4	3	27,3	3	27,3	1	9,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
331.	Апшеронский р-н, СОШ №18	4	23,5	8	47,1	2	11,8	3	17,6
332.	Апшеронский р-н, СОШ №20	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
333.	Апшеронский р-н, СОШ №24	13	76,5	2	11,8	2	11,8		0,0
334.	Апшеронский р-н, СОШ №25	10	90,9	1	9,1		0,0		0,0
335.	Апшеронский р-н, СОШ №27	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
336.	Апшеронский р-н, СОШ №30	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
337.	Апшеронский р-н, ВСОШ №1	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
338.	Апшеронский р-н, ГКУ ССОШ №1	44	100,0		0,0		0,0		0,0
339.	Белоглинский р-н, СОШ №9	8	21,6	15	40,5	8	21,6	6	16,2
340.	Белоглинский р-н, СОШ №11	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
341.	Белоглинский р-н, СОШ №5	5	62,5	2	25,0	1	12,5		0,0
342.	Белоглинский р-н, СОШ №12	3	13,6	6	27,3	4	18,2	9	40,9
343.	Белоглинский р-н, СОШ №16	4	33,3	4	33,3	3	25,0	1	8,3
344.	Белоглинский р-н, СОШ №18	3	50,0	2	33,3	1	16,7		0,0
345.	Белоглинский р-н, СОШ №20	5	50,0	4	40,0		0,0	1	10,0
346.	Белоглинский р-н, СОШ №31	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
347.	Белоглинский р-н, СОШ №32	6	50,0	5	41,7	1	8,3		0,0
348.	Брюховецкий р-н, СОШ №1	3	25,0	5	41,7	3	25,0	1	8,3
349.	Брюховецкий р-н, СОШ №2	3	11,5	12	46,2	6	23,1	5	19,2
350.	Брюховецкий р-н, СОШ №3	9	25,7	12	34,3	11	31,4	3	8,6
351.	Брюховецкий р-н, СОШ №5	2	50,0	1	25,0	1	25,0		0,0
352.	Брюховецкий р-н, СОШ №7	3	60,0	1	20,0	1	20,0		0,0
353.	Брюховецкий р-н, СОШ №8	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
354.	Брюховецкий р-н, СОШ №9	4	36,4	4	36,4	2	18,2	1	9,1



№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
355.	Брюховецкий р-н, СОШ №10	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
356.	Брюховецкий р-н, СОШ №12	2	40,0	2	40,0		0,0	1	20,0
357.	Брюховецкий р-н, СОШ №13	11	61,1	6	33,3		0,0	1	5,6
358.	Брюховецкий р-н, СОШ №15	3	23,1	9	69,2		0,0	1	7,7
359.	Брюховецкий р-н, СОШ №20	3	20,0	9	60,0	3	20,0		0,0
360.	Брюховецкий р-н, Спецшкола	5	100,0		0,0		0,0		0,0
361.	Выселковский р-н, СОШ №1	13	28,9	14	31,1	11	24,4	7	15,6
362.	Выселковский р-н, СОШ №2	12	29,3	24	58,5	3	7,3	2	4,9
363.	Выселковский р-н, СОШ №3	8	40,0	9	45,0	3	15,0		0,0
364.	Выселковский р-н, СОШ №5	5	55,6	4	44,4		0,0		0,0
365.	Выселковский р-н, СОШ №8	4	44,4	3	33,3		0,0	2	22,2
366.	Выселковский р-н, СОШ №12	1	50,0		0,0		0,0	1	50,0
367.	Выселковский р-н, СОШ №13	3	60,0	1	20,0	1	20,0		0,0
368.	Выселковский р-н, СОШ №14	9	81,8	2	18,2		0,0		0,0
369.	Выселковский р-н, СОШ №16	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
370.	Выселковский р-н, СОШ №17	5	26,3	13	68,4	1	5,3		0,0
371.	Выселковский р-н, СОШ №18	7	46,7	6	40,0	1	6,7	1	6,7
372.	Выселковский р-н, СОШ №25	3	42,9	4	57,1		0,0		0,0
373.	Выселковский р-н, ВСОШ	32	100,0		0,0		0,0		0,0
374.	Гулькевичский р-н, СОШ №1	4	15,4	15	57,7	5	19,2	2	7,7
375.	Гулькевичский р-н, СОШ №2	10	31,3	11	34,4	6	18,8	5	15,6
376.	Гулькевичский р-н, СОШ №3	7	31,8	12	54,5	2	9,1	1	4,5
377.	Гулькевичский р-н, СОШ №4	6	46,2	6	46,2	1	7,7		0,0
378.	Гулькевичский р-н, СОШ №6		0,0	4	66,7	2	33,3		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
379.	Гулькевичский р-н, СОШ №7	6	23,1	10	38,5	6	23,1	4	15,4
380.	Гулькевичский р-н, СОШ №8		0,0	3	60,0	2	40,0		0,0
381.	Гулькевичский р-н, СОШ №9	9	39,1	12	52,2	2	8,7		0,0
382.	Гулькевичский р-н, СОШ №10	6	42,9	3	21,4	2	14,3	3	21,4
383.	Гулькевичский р-н, СОШ №12	6	54,5	4	36,4	1	9,1		0,0
384.	Гулькевичский р-н, СОШ №13	4	36,4	6	54,5		0,0	1	9,1
385.	Гулькевичский р-н, СОШ №14	2	22,2	4	44,4	1	11,1	2	22,2
386.	Гулькевичский р-н, СОШ №16	23	67,6	8	23,5	1	2,9	2	5,9
387.	Гулькевичский р-н, СОШ №17	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
388.	Гулькевичский р-н, СОШ №18	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
389.	Гулькевичский р-н, СОШ №19	1	100,0		0,0		0,0		0,0
390.	Гулькевичский р-н, СОШ №20		0,0	2	100,0		0,0		0,0
391.	Гулькевичский р-н, СОШ №21	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
392.	Гулькевичский р-н, СОШ №22	5	31,3	7	43,8	4	25,0		0,0
393.	Гулькевичский р-н, СОШ №23	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
394.	Гулькевичский р-н, СОШ №24	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
395.	Гулькевичский р-н, СОШ №25		0,0	1	100,0		0,0		0,0
396.	Динской р-н, СОШ №1	6	22,2	12	44,4	6	22,2	3	11,1
397.	Динской р-н, СОШ №2	15	26,8	29	51,8	11	19,6	1	1,8
398.	Динской р-н, СОШ №3	7	30,4	13	56,5	3	13,0		0,0
399.	Динской р-н, СОШ №4	14	35,0	15	37,5	7	17,5	4	10,0
400.	Динской р-н, СОШ №5	5	27,8	8	44,4	4	22,2	1	5,6
401.	Динской р-н, СОШ №6	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
402.	Динской р-н, СОШ №10	14	56,0	8	32,0	3	12,0		0,0
403.	Динской р-н, СОШ №13	3	42,9	2	28,6	2	28,6		0,0
404.	Динской р-н, СОШ №20	2	22,2	3	33,3	3	33,3	1	11,1
405.	Динской р-н, СОШ №21	9	64,3	3	21,4	1	7,1	1	7,1
406.	Динской р-н, СОШ №26	1	100,0		0,0		0,0		0,0
407.	Динской р-н, СОШ №28	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
408.	Динской р-н, СОШ №29	23	41,8	21	38,2	6	10,9	5	9,1
409.	Динской р-н, СОШ №30	19	54,3	11	31,4	3	8,6	2	5,7
410.	Динской р-н, СОШ №31	3	16,7	9	50,0	5	27,8	1	5,6
411.	Динской р-н, СОШ №34	14	50,0	10	35,7	3	10,7	1	3,6
412.	Динской р-н, СОШ №35	16	51,6	8	25,8	4	12,9	3	9,7
413.	Динской р-н, СОШ №37	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
414.	Динской р-н, СОШ №38	5	38,5	6	46,2	1	7,7	1	7,7
415.	Динской р-н, СОШ №39		0,0	1	100,0		0,0		0,0
416.	Динской р-н, СОШ №53	4	100,0		0,0		0,0		0,0
417.	Динской р-н, ОСОШ	16	84,2	2	10,5		0,0	1	5,3
418.	Динской р-н, АНОО Школа№1	7	50,0	5	35,7	2	14,3		0,0
419.	Динской р-н, СОШ №15	28	53,8	17	32,7	4	7,7	3	5,8
420.	Ейский р-н, СОШ №1	8	29,6	13	48,1	5	18,5	1	3,7
421.	Ейский р-н, СОШ №2	11	19,0	25	43,1	14	24,1	8	13,8
422.	Ейский р-н, СОШ №3	20	52,6	15	39,5	3	7,9		0,0
423.	Ейский р-н, Лицей №4	10	13,0	32	41,6	19	24,7	16	20,8
424.	Ейский р-н, СОШ №7	28	31,8	42	47,7	13	14,8	5	5,7
425.	Ейский р-н, СОШ №11	1	7,1	9	64,3	3	21,4	1	7,1
426.	Ейский р-н, Гимназия №14	19	22,4	41	48,2	17	20,0	8	9,4
427.	Ейский р-н, СОШ №15	8	57,1	5	35,7	1	7,1		0,0
428.	Ейский р-н, СОШ №20	15	62,5	7	29,2	2	8,3		0,0
429.	Ейский р-н, Ейский казачий кадетский корпус	11	30,6	21	58,3	3	8,3	1	2,8
430.	Ейский р-н, СОШ №21	4	30,8	8	61,5	1	7,7		0,0
431.	Ейский р-н, СОШ №22	2	18,2	7	63,6	2	18,2		0,0
432.	Ейский р-н, СОШ №23	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
433.	Ейский р-н, СОШ №24	13	61,9	5	23,8	2	9,5	1	4,8
434.	Ейский р-н, СОШ №25	12	60,0	5	25,0	2	10,0	1	5,0
435.	Ейский р-н, СОШ №6	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
436.	Ейский р-н, СОШ №17	2	50,0	1	25,0		0,0	1	25,0
437.	Ейский р-н, СОШ №8	5	50,0	4	40,0	1	10,0		0,0
438.	Ейский р-н, СОШ №9	4	44,4	2	22,2	2	22,2	1	11,1
439.	Ейский р-н, СОШ №19	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
440.	Ейский р-н, СОШ №27	7	53,8	4	30,8		0,0	2	15,4
441.	Кавказский р-н, СОШ №1	4	26,7	9	60,0	2	13,3		0,0
442.	Кавказский р-н, СОШ №2	20	41,7	23	47,9	2	4,2	3	6,3
443.	Кавказский р-н, Лицей №3	8	16,0	24	48,0	11	22,0	7	14,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
444.	Кавказский р-н, СОШ №4	7	58,3	4	33,3	1	8,3		0,0
445.	Кавказский р-н, СОШ №5	12	54,5	6	27,3	4	18,2		0,0
446.	Кавказский р-н, СОШ №6	3	15,0	12	60,0	5	25,0		0,0
447.	Кавказский р-н, СОШ №7	18	36,7	18	36,7	8	16,3	5	10,2
448.	Кавказский р-н, СОШ №11	9	42,9	10	47,6	1	4,8	1	4,8
449.	Кавказский р-н, СОШ №16	17	51,5	13	39,4	2	6,1	1	3,0
450.	Кавказский р-н, СОШ №17	10	38,5	10	38,5	6	23,1		0,0
451.	Кавказский р-н, СОШ №44	6	23,1	15	57,7	4	15,4	1	3,8
452.	Кавказский р-н, Лицей №45	7	26,9	11	42,3	3	11,5	5	19,2
453.	Кавказский р-н, ОСОШ №1	4	100,0		0,0		0,0		0,0
454.	Кавказский р-н, Кропоткинский казачий кадетский корпус	11	39,3	15	53,6	2	7,1		0,0
455.	Кавказский р-н, СОШ №12	8	61,5	5	38,5		0,0		0,0
456.	Кавказский р-н, СОШ №15	8	53,3	3	20,0	3	20,0	1	6,7
457.	Кавказский р-н, СОШ №18	5	33,3	7	46,7	2	13,3	1	6,7
458.	Кавказский р-н, СОШ №19	5	31,3	8	50,0	3	18,8		0,0
459.	Кавказский р-н, СОШ №20	22	52,4	16	38,1	3	7,1	1	2,4
460.	Кавказский р-н, СОШ №8	7	41,2	7	41,2	2	11,8	1	5,9
461.	Кавказский р-н, СОШ №10	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
462.	Кавказский р-н, СОШ №21	4	36,4	5	45,5	2	18,2		0,0
463.	Кавказский р-н, СОШ №13	9	90,0	1	10,0		0,0		0,0
464.	Кавказский р-н, СОШ №14	16	40,0	17	42,5	5	12,5	2	5,0
465.	Калининский р-н, СОШ №1	22	39,3	18	32,1	11	19,6	5	8,9
466.	Калининский р-н, СОШ №2	7	38,9	9	50,0	2	11,1		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
467.	Калининский р-н, СОШ №4	3	13,6	10	45,5	5	22,7	4	18,2
468.	Калининский р-н, СОШ №5	8	29,6	12	44,4	2	7,4	5	18,5
469.	Калининский р-н, СОШ №6	13	72,2	4	22,2	1	5,6		0,0
470.	Калининский р-н, СОШ №8	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0
471.	Калининский р-н, СОШ №9		0,0	4	80,0	1	20,0		0,0
472.	Калининский р-н, СОШ №10	1	16,7	2	33,3	2	33,3	1	16,7
473.	Калининский р-н, СОШ №12	7	58,3	3	25,0	2	16,7		0,0
474.	Калининский р-н, СОШ №13	1	20,0	1	20,0	3	60,0		0,0
475.	Калининский р-н, СОШ №14	2	50,0	1	25,0		0,0	1	25,0
476.	Калининский р-н, РВСОШ	2	66,7		0,0	1	33,3		0,0
477.	Каневской р-н, Гимназия	7	16,7	20	47,6	12	28,6	3	7,1
478.	Каневской р-н, СОШ №1	9	17,6	24	47,1	13	25,5	5	9,8
479.	Каневской р-н, СОШ №2	24	54,5	10	22,7	4	9,1	6	13,6
480.	Каневской р-н, СОШ №3	6	50,0	4	33,3	1	8,3	1	8,3
481.	Каневской р-н, СОШ №4	9	60,0	5	33,3		0,0	1	6,7
482.	Каневской р-н, СОШ №5	11	39,3	14	50,0	3	10,7		0,0
483.	Каневской р-н, СОШ №6	11	64,7	6	35,3		0,0		0,0
484.	Каневской р-н, Лицей	19	31,7	25	41,7	13	21,7	3	5,0
485.	Каневской р-н, СОШ №10	7	100,0		0,0		0,0		0,0
486.	Каневской р-н, СОШ №11	2	22,2	4	44,4	2	22,2	1	11,1
487.	Каневской р-н, СОШ №13	8	57,1	6	42,9		0,0		0,0
488.	Каневской р-н, СОШ №15	5	71,4	1	14,3	1	14,3		0,0
489.	Каневской р-н, СОШ №22	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
490.	Каневской р-н, СОШ №26	15	62,5	5	20,8	2	8,3	2	8,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
491.	Каневской р-н, СОШ №32	8	32,0	12	48,0	3	12,0	2	8,0
492.	Каневской р-н, СОШ №35	7	46,7	4	26,7	4	26,7		0,0
493.	Каневской р-н, СОШ №43	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
494.	Каневской р-н, СОШ №44	5	50,0	2	20,0	3	30,0		0,0
495.	Кореновский р-н, СОШ №1	7	30,4	11	47,8	4	17,4	1	4,3
496.	Кореновский р-н, СОШ №2	6	100,0		0,0		0,0		0,0
497.	Кореновский р-н, СОШ №3	6	33,3	11	61,1	1	5,6		0,0
498.	Кореновский р-н, СОШ №4	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
499.	Кореновский р-н, СОШ №5	5	25,0	3	15,0	11	55,0	1	5,0
500.	Кореновский р-н, СОШ №6	4	40,0	4	40,0	2	20,0		0,0
501.	Кореновский р-н, СОШ №7	5	62,5	3	37,5		0,0		0,0
502.	Кореновский р-н, СОШ №9		0,0	3	100,0		0,0		0,0
503.	Кореновский р-н, СОШ №14	2	22,2	3	33,3	4	44,4		0,0
504.	Кореновский р-н, СОШ №15	4	50,0	3	37,5	1	12,5		0,0
505.	Кореновский р-н, СОШ №17	13	20,6	29	46,0	17	27,0	4	6,3
506.	Кореновский р-н, СОШ №18	7	38,9	5	27,8	3	16,7	3	16,7
507.	Кореновский р-н, СОШ №19	16	31,4	24	47,1	6	11,8	5	9,8
508.	Кореновский р-н, СОШ №20	5	50,0	3	30,0	1	10,0	1	10,0
509.	Кореновский р-н, СОШ №25	5	26,3	10	52,6	4	21,1		0,0
510.	Кореновский р-н, СОШ №34	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
511.	Кореновский р-н, СОШ №41	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
512.	Красноармейский р-н, СОШ №1	5	15,2	15	45,5	8	24,2	5	15,2
513.	Красноармейский р-н, СОШ №4	7	35,0	7	35,0	6	30,0		0,0
514.	Красноармейский р-н, СОШ №5	6	24,0	9	36,0	6	24,0	4	16,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
515.	Красноармейский р-н, СОШ №6	4	23,5	10	58,8	3	17,6		0,0
516.	Красноармейский р-н, СОШ №7	3	11,1	11	40,7	11	40,7	2	7,4
517.	Красноармейский р-н, СОШ №8	8	26,7	12	40,0	5	16,7	5	16,7
518.	Красноармейский р-н, СОШ №9	2	50,0		0,0		0,0	2	50,0
519.	Красноармейский р-н, СОШ №10	6	15,8	16	42,1	12	31,6	4	10,5
520.	Красноармейский р-н, СОШ №11	5	33,3	5	33,3	5	33,3		0,0
521.	Красноармейский р-н, СОШ №12	10	62,5	4	25,0	2	12,5		0,0
522.	Красноармейский р-н, СОШ №14	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
523.	Красноармейский р-н, СОШ №15	11	84,6	2	15,4		0,0		0,0
524.	Красноармейский р-н, СОШ №18	16	50,0	6	18,8	7	21,9	3	9,4
525.	Красноармейский р-н, СОШ №19	6	28,6	12	57,1	3	14,3		0,0
526.	Красноармейский р-н, СОШ №28	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
527.	Красноармейский р-н, СОШ №39	9	29,0	16	51,6	3	9,7	3	9,7
528.	Красноармейский р-н, СОШ №55	4	25,0	10	62,5	2	12,5		0,0
529.	Красноармейский р-н, ВСОШ	18	94,7		0,0	1	5,3		0,0
530.	Крымский р-н, СОШ №1	4	9,8	22	53,7	8	19,5	7	17,1
531.	Крымский р-н, СОШ №2	11	78,6	2	14,3	1	7,1		0,0
532.	Крымский р-н, СОШ №3	15	50,0	10	33,3	5	16,7		0,0
533.	Крымский р-н, СОШ №6	13	32,5	13	32,5	10	25,0	4	10,0
534.	Крымский р-н, Гимназия №7	2	6,9	13	44,8	10	34,5	4	13,8
535.	Крымский р-н, СОШ №9	8	27,6	14	48,3	5	17,2	2	6,9
536.	Крымский р-н, СОШ №10	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
537.	Крымский р-н, СОШ №11	16	55,2	8	27,6	4	13,8	1	3,4
538.	Крымский р-н, СОШ №12	7	53,8	6	46,2		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
539.	Крымский р-н, СОШ №16	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
540.	Крымский р-н, СОШ №20	16	64,0	9	36,0		0,0		0,0
541.	Крымский р-н, СОШ №24	11	39,3	10	35,7	6	21,4	1	3,6
542.	Крымский р-н, СОШ №25	1	3,6	13	46,4	9	32,1	5	17,9
543.	Крымский р-н, СОШ №31		0,0	3	50,0	3	50,0		0,0
544.	Крымский р-н, СОШ №41	4	44,4	2	22,2	1	11,1	2	22,2
545.	Крымский р-н, СОШ №44	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
546.	Крымский р-н, СОШ №45	6	75,0	1	12,5	1	12,5		0,0
547.	Крымский р-н, СОШ №56	11	55,0	6	30,0	2	10,0	1	5,0
548.	Крымский р-н, СОШ №57	1	12,5	5	62,5	1	12,5	1	12,5
549.	Крымский р-н, СОШ №58	7	46,7	8	53,3		0,0		0,0
550.	Крымский р-н, СОШ №59	3	60,0		0,0	2	40,0		0,0
551.	Крымский р-н, СОШ №62	5	41,7	4	33,3	3	25,0		0,0
552.	Крыловский р-н, МБОУ СОШ №1	5	27,8	3	16,7	8	44,4	2	11,1
553.	Крыловский р-н, СОШ №2	7	20,0	14	40,0	11	31,4	3	8,6
554.	Крыловский р-н, СОШ №3	5	50,0	1	10,0	2	20,0	2	20,0
555.	Крыловский р-н, СОШ №4	1	25,0	2	50,0		0,0	1	25,0
556.	Крыловский р-н, СОШ №5	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
557.	Крыловский р-н, СОШ №6	4	44,4	3	33,3	2	22,2		0,0
558.	Крыловский р-н, СОШ №7	5	45,5	3	27,3	2	18,2	1	9,1
559.	Крыловский р-н, СОШ №8		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0
560.	Крыловский р-н, СОШ №9	9	90,0		0,0	1	10,0		0,0
561.	Крыловский р-н, СОШ №10	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0
562.	Крыловский р-н, СОШ №30	3	33,3	6	66,7		0,0		0,0



№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
563.	Курганинский р-н, СОШ №1	14	22,6	34	54,8	9	14,5	5	8,1
564.	Курганинский р-н, СОШ №2	10	18,9	20	37,7	17	32,1	6	11,3
565.	Курганинский р-н, СОШ №3	10	47,6	6	28,6	4	19,0	1	4,8
566.	Курганинский р-н, СОШ №4	10	55,6	7	38,9	1	5,6		0,0
567.	Курганинский р-н, СОШ №5	16	29,1	24	43,6	11	20,0	4	7,3
568.	Курганинский р-н, СОШ №6	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
569.	Курганинский р-н, СОШ №7	6	75,0	2	25,0		0,0		0,0
570.	Курганинский р-н, СОШ №9	6	54,5	2	18,2	1	9,1	2	18,2
571.	Курганинский р-н, СОШ №10	6	37,5	6	37,5	3	18,8	1	6,3
572.	Курганинский р-н, СОШ №12	19	45,2	11	26,2	5	11,9	7	16,7
573.	Курганинский р-н, СОШ №13	5	45,5	6	54,5		0,0		0,0
574.	Курганинский р-н, СОШ №14	12	35,3	16	47,1	6	17,6		0,0
575.	Курганинский р-н, СОШ №15	8	72,7	3	27,3		0,0		0,0
576.	Курганинский р-н, СОШ №17	3	100,0		0,0		0,0		0,0
577.	Курганинский р-н, СОШ №18	7	70,0	3	30,0		0,0		0,0
578.	Курганинский р-н, СОШ №19	6	66,7	1	11,1	1	11,1	1	11,1
579.	Курганинский р-н, Гимназия	11	50,0	9	40,9	1	4,5	1	4,5
580.	Курганинский р-н, Курганинский казачий кадетский корпус	2	10,5	15	78,9	2	10,5		0,0
581.	Кушчевский р-н, СОШ №1	9	40,9	9	40,9	3	13,6	1	4,5
582.	Кушчевский р-н, СОШ №2	10	40,0	13	52,0	2	8,0		0,0
583.	Кушчевский р-н, СОШ №3	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
584.	Кушчевский р-н, СОШ №4	22	36,7	25	41,7	7	11,7	6	10,0
585.	Кушчевский р-н, СОШ №5	15	62,5	6	25,0	2	8,3	1	4,2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
586.	Куцевский р-н, СОШ №6	15	44,1	14	41,2	3	8,8	2	5,9
587.	Куцевский р-н, СОШ №7	6	42,9	3	21,4	4	28,6	1	7,1
588.	Куцевский р-н, СОШ №9	1	50,0		0,0		0,0	1	50,0
589.	Куцевский р-н, СОШ №10	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
590.	Куцевский р-н, СОШ №14	3	50,0	1	16,7	2	33,3		0,0
591.	Куцевский р-н, СОШ №16	4	40,0	5	50,0	1	10,0		0,0
592.	Куцевский р-н, СОШ №20	3	42,9	3	42,9	1	14,3		0,0
593.	Куцевский р-н, СОШ №23	6	54,5	4	36,4	1	9,1		0,0
594.	Куцевский р-н, СОШ №26		0,0		0,0		0,0	1	100,0
595.	Куцевский р-н, СОШ №30	1	16,7	2	33,3	2	33,3	1	16,7
596.	Куцевский р-н, СОШ №33	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
597.	Ленинградский р-н, СОШ №1	21	33,3	25	39,7	14	22,2	3	4,8
598.	Ленинградский р-н, СОШ №2	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
599.	Ленинградский р-н, СОШ №3	2	33,3	1	16,7	2	33,3	1	16,7
600.	Ленинградский р-н, СОШ №4	2	22,2	6	66,7	1	11,1		0,0
601.	Ленинградский р-н, СОШ №5	8	80,0	1	10,0	1	10,0		0,0
602.	Ленинградский р-н, СОШ №6	2	12,5	10	62,5	3	18,8	1	6,3
603.	Ленинградский р-н, СОШ №8	3	100,0		0,0		0,0		0,0
604.	Ленинградский р-н, СОШ №10		0,0		0,0	2	66,7	1	33,3
605.	Ленинградский р-н, СОШ №11	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
606.	Ленинградский р-н, СОШ №12	8	57,1	6	42,9		0,0		0,0
607.	Ленинградский р-н, СОШ №13	3	42,9	4	57,1		0,0		0,0
608.	Ленинградский р-н, Гимназия	7	20,6	11	32,4	9	26,5	7	20,6
609.	Ленинградский р-н, СОШ №16	6	50,0	6	50,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
610.	Ленинградский р-н, СОШ №17		0,0	1	100,0		0,0		0,0
611.	Мостовский р-н, СОШ №1	14	42,4	10	30,3	7	21,2	2	6,1
612.	Мостовский р-н, СОШ №2	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
613.	Мостовский р-н, СОШ №3	8	72,7	3	27,3		0,0		0,0
614.	Мостовский р-н, Гимназия №4	7	29,2	15	62,5	1	4,2	1	4,2
615.	Мостовский р-н, СОШ №5	6	100,0		0,0		0,0		0,0
616.	Мостовский р-н, СОШ №6	5	62,5	3	37,5		0,0		0,0
617.	Мостовский р-н, СОШ №7	10	83,3	2	16,7		0,0		0,0
618.	Мостовский р-н, СОШ №9	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
619.	Мостовский р-н, СОШ №10	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
620.	Мостовский р-н, СОШ №11	6	75,0	2	25,0		0,0		0,0
621.	Мостовский р-н, СОШ №13	3	100,0		0,0		0,0		0,0
622.	Мостовский р-н, СОШ №14	6	42,9	7	50,0	1	7,1		0,0
623.	Мостовский р-н, СОШ №16	5	50,0	4	40,0	1	10,0		0,0
624.	Мостовский р-н, СОШ №18	2	100,0		0,0		0,0		0,0
625.	Мостовский р-н, СОШ №20	5	50,0	4	40,0	1	10,0		0,0
626.	Мостовский р-н, СОШ №22	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
627.	Мостовский р-н, СОШ №28	8	36,4	12	54,5	2	9,1		0,0
628.	Мостовский р-н, СОШ №29	8	53,3	6	40,0	1	6,7		0,0
629.	Мостовский р-н, СОШ №30	8	40,0	6	30,0	5	25,0	1	5,0
630.	Новокубанский р-н, СОШ №1	7	24,1	16	55,2	6	20,7		0,0
631.	Новокубанский р-н, Гимназия №2	17	21,5	45	57,0	7	8,9	10	12,7
632.	Новокубанский р-н, СОШ №3	15	41,7	14	38,9	4	11,1	3	8,3
633.	Новокубанский р-н, СОШ №4	4	28,6	7	50,0	2	14,3	1	7,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
634.	Новокубанский р-н, СОШ №5	6	46,2	6	46,2	1	7,7		0,0
635.	Новокубанский р-н, СОШ №7	1	8,3	10	83,3		0,0	1	8,3
636.	Новокубанский р-н, СОШ №8	8	61,5	5	38,5		0,0		0,0
637.	Новокубанский р-н, СОШ №9	1	16,7	4	66,7		0,0	1	16,7
638.	Новокубанский р-н, СОШ №10	3	18,8	9	56,3	3	18,8	1	6,3
639.	Новокубанский р-н, СОШ №11	3	25,0	7	58,3	1	8,3	1	8,3
640.	Новокубанский р-н, СОШ №13	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
641.	Новокубанский р-н, СОШ №14	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
642.	Новокубанский р-н, СОШ №15	5	50,0	5	50,0		0,0		0,0
643.	Новокубанский р-н, СОШ №17	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
644.	Новокубанский р-н, СОШ №18	2	28,6	4	57,1	1	14,3		0,0
645.	Новопокровский р-н, СОШ №1	8	19,5	19	46,3	14	34,1		0,0
646.	Новопокровский р-н, СОШ №2	10	58,8	5	29,4	2	11,8		0,0
647.	Новопокровский р-н, СОШ №3	1	25,0	2	50,0	1	25,0		0,0
648.	Новопокровский р-н, СОШ №4	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
649.	Новопокровский р-н, СОШ №5	6	60,0	2	20,0	2	20,0		0,0
650.	Новопокровский р-н, СОШ №6		0,0	1	100,0		0,0		0,0
651.	Новопокровский р-н, СОШ №7		0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
652.	Новопокровский р-н, СОШ №9	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
653.	Новопокровский р-н, СОШ №10	3	20,0	9	60,0	1	6,7	2	13,3
654.	Новопокровский р-н, СОШ №13	8	50,0	3	18,8	3	18,8	2	12,5
655.	Новопокровский р-н, СОШ №15	2	40,0	1	20,0	1	20,0	1	20,0
656.	Новопокровский р-н, СОШ №16	3	17,6	8	47,1	4	23,5	2	11,8
657.	Новопокровский р-н, СОШ №17	4	100,0		0,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
658.	Новопокровский р-н, СОШ №20	3	42,9		0,0	4	57,1		0,0
659.	Отраденский р-н, СОШ №1	5	21,7	12	52,2	4	17,4	2	8,7
660.	Отраденский р-н, СОШ №2	9	52,9	7	41,2	1	5,9		0,0
661.	Отраденский р-н, СОШ №3	3	100,0		0,0		0,0		0,0
662.	Отраденский р-н, СОШ №4	1	100,0		0,0		0,0		0,0
663.	Отраденский р-н, СОШ №6	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
664.	Отраденский р-н, СОШ №7	3	17,6	6	35,3	4	23,5	4	23,5
665.	Отраденский р-н, СОШ №8	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
666.	Отраденский р-н, СОШ №9	11	28,2	17	43,6	6	15,4	5	12,8
667.	Отраденский р-н, СОШ №11	8	40,0	9	45,0	2	10,0	1	5,0
668.	Отраденский р-н, СОШ №12	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0
669.	Отраденский р-н, СОШ №16	4	33,3	6	50,0	2	16,7		0,0
670.	Отраденский р-н, СОШ №17	12	80,0	2	13,3		0,0	1	6,7
671.	Отраденский р-н, СОШ №18	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
672.	Отраденский р-н, СОШ №24	4	36,4	5	45,5	2	18,2		0,0
673.	Отраденский р-н, СОШ №28	1	100,0		0,0		0,0		0,0
674.	Отраденский р-н, СОШ №59	5	55,6	3	33,3		0,0	1	11,1
675.	Отраденский р-н, ВСОШ	3	100,0		0,0		0,0		0,0
676.	Павловский р-н, СОШ №1	7	31,8	9	40,9	5	22,7	1	4,5
677.	Павловский р-н, СОШ №2	5	10,9	28	60,9	12	26,1	1	2,2
678.	Павловский р-н, СОШ №3	7	18,4	19	50,0	4	10,5	8	21,1
679.	Павловский р-н, СОШ №4	5	71,4	1	14,3	1	14,3		0,0
680.	Павловский р-н, СОШ №5	5	45,5	4	36,4	2	18,2		0,0
681.	Павловский р-н, СОШ №6	7	35,0	10	50,0	3	15,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
682.	Павловский р-н, СОШ №7	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
683.	Павловский р-н, СОШ №8	5	33,3	9	60,0		0,0	1	6,7
684.	Павловский р-н, СОШ №9	3	30,0	6	60,0	1	10,0		0,0
685.	Павловский р-н, СОШ №10	8	47,1	7	41,2	2	11,8		0,0
686.	Павловский р-н, СОШ №11	3	20,0	6	40,0	1	6,7	5	33,3
687.	Павловский р-н, СОШ №12	3	27,3	4	36,4	3	27,3	1	9,1
688.	Павловский р-н, СОШ №13	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
689.	Павловский р-н, СОШ №14	1	33,3	1	33,3		0,0	1	33,3
690.	Павловский р-н, СОШ №15	6	66,7	2	22,2		0,0	1	11,1
691.	Павловский р-н, СОШ №16	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
692.	Павловский р-н, СОШ №17	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
693.	Павловский р-н, ВСОШ	16	100,0		0,0		0,0		0,0
694.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №1	9	52,9	6	35,3	1	5,9	1	5,9
695.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №2	3	37,5	2	25,0	2	25,0	1	12,5
696.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №3	5	50,0	4	40,0		0,0	1	10,0
697.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №4	3	37,5	4	50,0	1	12,5		0,0
698.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №5	5	33,3	7	46,7	3	20,0		0,0
699.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №6	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
700.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №13	8	27,6	14	48,3	5	17,2	2	6,9
701.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №15	4	57,1	1	14,3	1	14,3	1	14,3
702.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №18	10	35,7	14	50,0	3	10,7	1	3,6
703.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №22	12	42,9	9	32,1	3	10,7	4	14,3
704.	Прим.-Ахтарский р-н, Бриньковский казачий кадетский корпус	12	50,0	11	45,8	1	4,2		0,0
705.	Северский р-н, СОШ №1	1	25,0	2	50,0		0,0	1	25,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
706.	Северский р-н, СОШ №3	6	60,0	4	40,0		0,0		0,0
707.	Северский р-н, СОШ №4	7	33,3	8	38,1	3	14,3	3	14,3
708.	Северский р-н, СОШ №6	11	61,1	4	22,2	2	11,1	1	5,6
709.	Северский р-н, СОШ №7	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
710.	Северский р-н, СОШ №11	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
711.	Северский р-н, СОШ №14	2	22,2	4	44,4	1	11,1	2	22,2
712.	Северский р-н, СОШ №16	1	12,5	7	87,5		0,0		0,0
713.	Северский р-н, СОШ №17	7	30,4	11	47,8	3	13,0	2	8,7
714.	Северский р-н, СОШ №19	1	100,0		0,0		0,0		0,0
715.	Северский р-н, СОШ №21	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
716.	Северский р-н, СОШ №23	1	33,3	1	33,3		0,0	1	33,3
717.	Северский р-н, СОШ №27	5	35,7	4	28,6	5	35,7		0,0
718.	Северский р-н, СОШ №32	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
719.	Северский р-н, СОШ №36	9	47,4	6	31,6	1	5,3	3	15,8
720.	Северский р-н, СОШ №43	5	27,8	9	50,0	3	16,7	1	5,6
721.	Северский р-н, СОШ №44	10	52,6	6	31,6	3	15,8		0,0
722.	Северский р-н, СОШ №45	19	26,4	35	48,6	15	20,8	3	4,2
723.	Северский р-н, СОШ №46	3	42,9	3	42,9	1	14,3		0,0
724.	Северский р-н, СОШ №49	3	27,3	5	45,5	3	27,3		0,0
725.	Северский р-н, СОШ №51	3	30,0	6	60,0		0,0	1	10,0
726.	Северский р-н, СОШ №52	5	31,3	7	43,8	3	18,8	1	6,3
727.	Северский р-н, СОШ №59	5	45,5	3	27,3	3	27,3		0,0
728.	Северский р-н, Лицей п.Афипского	8	22,9	14	40,0	7	20,0	6	17,1
729.	Северский р-н, Гимназия ст.Азовская	7	24,1	10	34,5	6	20,7	6	20,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
730.	Славянский р-н, Лицей №1	5	10,6	25	53,2	8	17,0	9	19,1
731.	Славянский р-н, СОШ №3	9	27,3	12	36,4	5	15,2	7	21,2
732.	Славянский р-н, Лицей №4	2	5,1	23	59,0	11	28,2	3	7,7
733.	Славянский р-н, СОШ №5	9	23,7	14	36,8	12	31,6	3	7,9
734.	Славянский р-н, СОШ №6	5	41,7	5	41,7	2	16,7		0,0
735.	Славянский р-н, СОШ №16	19	38,0	29	58,0	2	4,0		0,0
736.	Славянский р-н, СОШ №17	8	38,1	10	47,6	3	14,3		0,0
737.	Славянский р-н, СОШ №18	12	38,7	13	41,9	5	16,1	1	3,2
738.	Славянский р-н, СОШ №19		0,0	4	28,6	8	57,1	2	14,3
739.	Славянский р-н, СОШ №20	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
740.	Славянский р-н, СОШ №23	2	28,6	3	42,9	1	14,3	1	14,3
741.	Славянский р-н, СОШ №25	21	44,7	19	40,4	3	6,4	4	8,5
742.	Славянский р-н, СОШ №28	1	9,1	6	54,5	3	27,3	1	9,1
743.	Славянский р-н, СОШ №29	8	26,7	14	46,7	3	10,0	5	16,7
744.	Славянский р-н, СОШ №39	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
745.	Славянский р-н, СОШ №43	4	20,0	14	70,0	2	10,0		0,0
746.	Славянский р-н, СОШ №48	8	61,5	5	38,5		0,0		0,0
747.	Славянский р-н, СОШ №51	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
748.	Славянский р-н, СОШ №56	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
749.	Славянский р-н, СОШ №12	9	15,8	26	45,6	16	28,1	6	10,5
750.	Староминский р-н, СОШ №1	26	47,3	17	30,9	9	16,4	3	5,5
751.	Староминский р-н, СОШ №2	12	40,0	16	53,3	2	6,7		0,0
752.	Староминский р-н, СОШ №3	3	14,3	12	57,1	4	19,0	2	9,5
753.	Староминский р-н, СОШ №4	2	22,2	7	77,8		0,0		0,0



№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
754.	Староминский р-н, СОШ №5	3	50,0	2	33,3		0,0	1	16,7
755.	Староминский р-н, СОШ №6	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
756.	Староминский р-н, СОШ №7	4	50,0	3	37,5	1	12,5		0,0
757.	Староминский р-н, СОШ №9	7	25,9	15	55,6	3	11,1	2	7,4
758.	Староминский р-н, СОШ №10	4	100,0		0,0		0,0		0,0
759.	Тбилисский р-н, СОШ №1	6	23,1	16	61,5	1	3,8	3	11,5
760.	Тбилисский р-н, СОШ №2	3	17,6	8	47,1	4	23,5	2	11,8
761.	Тбилисский р-н, СОШ №3	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
762.	Тбилисский р-н, СОШ №4	9	52,9	7	41,2		0,0	1	5,9
763.	Тбилисский р-н, СОШ №5	8	26,7	14	46,7	6	20,0	2	6,7
764.	Тбилисский р-н, СОШ №6	15	60,0	6	24,0	3	12,0	1	4,0
765.	Тбилисский р-н, СОШ №7	10	50,0	5	25,0	3	15,0	2	10,0
766.	Тбилисский р-н, СОШ №8	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
767.	Тбилисский р-н, СОШ №9	5	100,0		0,0		0,0		0,0
768.	Тбилисский р-н, СОШ №10	9	69,2	3	23,1	1	7,7		0,0
769.	Тбилисский р-н, СОШ №16	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
770.	Тбилисский р-н, СОШ №12	7	63,6	3	27,3	1	9,1		0,0
771.	Тбилисский р-н, СОШ №14	1	100,0		0,0		0,0		0,0
772.	Тбилисский р-н, СОШ №15	5	100,0		0,0		0,0		0,0
773.	Темрюкский р-н, СОШ №1	30	44,1	26	38,2	8	11,8	4	5,9
774.	Темрюкский р-н, СОШ №2	14	25,0	30	53,6	9	16,1	3	5,4
775.	Темрюкский р-н, СОШ №3	15	60,0	8	32,0	1	4,0	1	4,0
776.	Темрюкский р-н, СОШ №4	3	23,1	4	30,8	3	23,1	3	23,1
777.	Темрюкский р-н, СОШ №5	7	50,0	4	28,6	3	21,4		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
778.	Темрюковский р-н, СОШ №6	9	37,5	12	50,0	3	12,5		0,0
779.	Темрюковский р-н, СОШ №7	6	31,6	12	63,2	1	5,3		0,0
780.	Темрюковский р-н, СОШ №8	8	50,0	7	43,8		0,0	1	6,3
781.	Темрюковский р-н, СОШ №9	13	37,1	11	31,4	9	25,7	2	5,7
782.	Темрюковский р-н, СОШ №10	2	12,5	11	68,8	3	18,8		0,0
783.	Темрюковский р-н, СОШ №11	5	33,3	7	46,7	3	20,0		0,0
784.	Темрюковский р-н, СОШ №13	21	24,1	38	43,7	20	23,0	8	9,2
785.	Темрюковский р-н, СОШ №16	5	62,5	3	37,5		0,0		0,0
786.	Темрюковский р-н, СОШ №17	6	50,0	5	41,7	1	8,3		0,0
787.	Темрюковский р-н, СОШ №18	8	44,4	7	38,9	2	11,1	1	5,6
788.	Темрюковский р-н, СОШ №20	9	69,2	2	15,4	2	15,4		0,0
789.	Темрюковский р-н, СОШ №21	13	72,2	3	16,7	1	5,6	1	5,6
790.	Темрюковский р-н, СОШ №22	3	33,3	3	33,3	2	22,2	1	11,1
791.	Темрюковский р-н, СОШ №23		0,0	5	55,6	3	33,3	1	11,1
792.	Темрюковский р-н, СОШ №24	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
793.	Темрюковский р-н, ВСОШ	14	100,0		0,0		0,0		0,0
794.	Темрюковский р-н, СОШ №27	2	100,0		0,0		0,0		0,0
795.	Темрюковский р-н, СОШ №28	10	30,3	12	36,4	11	33,3		0,0
796.	Темрюковский р-н, СОШ №29	2	40,0	2	40,0		0,0	1	20,0
797.	Темрюковский р-н, СОШ №31	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
798.	Тимашевский р-н, СОШ №1	6	13,0	25	54,3	10	21,7	5	10,9
799.	Тимашевский р-н, СОШ №2	7	36,8	5	26,3	5	26,3	2	10,5
800.	Тимашевский р-н, СОШ №3	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
801.	Тимашевский р-н, СОШ №4	14	20,6	35	51,5	11	16,2	8	11,8

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
802.	Тимашевский р-н, СОШ №5	9	42,9	10	47,6	2	9,5		0,0
803.	Тимашевский р-н, СОШ №6	6	75,0	1	12,5		0,0	1	12,5
804.	Тимашевский р-н, СОШ №7	3	21,4	6	42,9	3	21,4	2	14,3
805.	Тимашевский р-н, СОШ №8	2	40,0	1	20,0	2	40,0		0,0
806.	Тимашевский р-н, СОШ №9	10	71,4	3	21,4	1	7,1		0,0
807.	Тимашевский р-н, СОШ №10	1	12,5	4	50,0	2	25,0	1	12,5
808.	Тимашевский р-н, СОШ №11	6	17,1	21	60,0	7	20,0	1	2,9
809.	Тимашевский р-н, СОШ №12	6	75,0	1	12,5		0,0	1	12,5
810.	Тимашевский р-н, СОШ №13	6	30,0	9	45,0	4	20,0	1	5,0
811.	Тимашевский р-н, СОШ №14		0,0	3	100,0		0,0		0,0
812.	Тимашевский р-н, СОШ №15	9	34,6	12	46,2	2	7,7	3	11,5
813.	Тимашевский р-н, СОШ №16	3	30,0	5	50,0	2	20,0		0,0
814.	Тимашевский р-н, ШИ	12	38,7	17	54,8	2	6,5		0,0
815.	Тимашевский р-н, СОШ №18	17	39,5	12	27,9	8	18,6	6	14,0
816.	Тимашевский р-н, СОШ №19	1	9,1	5	45,5	4	36,4	1	9,1
817.	Тихорецкий р-н, СОШ №1	9	47,4	8	42,1	2	10,5		0,0
818.	Тихорецкий р-н, СОШ №2		0,0	11	64,7	4	23,5	2	11,8
819.	Тихорецкий р-н, СОШ №3	5	25,0	10	50,0	4	20,0	1	5,0
820.	Тихорецкий р-н, СОШ №4	8	72,7	3	27,3		0,0		0,0
821.	Тихорецкий р-н, Гимназия №6	2	3,4	27	45,8	12	20,3	18	30,5
822.	Тихорецкий р-н, СОШ №7	4	20,0	6	30,0	6	30,0	4	20,0
823.	Тихорецкий р-н, Гимназия №8	8	16,3	23	46,9	11	22,4	7	14,3
824.	Тихорецкий р-н, СОШ №34	6	10,9	32	58,2	13	23,6	4	7,3
825.	Тихорецкий р-н, ВСОШ №12	10	90,9	1	9,1		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
826.	Тихорецкий р-н, Школа-интернат	2	100,0		0,0		0,0		0,0
827.	Тихорецкий р-н, СОШ №3 ст.Фастовецкой	15	34,9	19	44,2	6	14,0	3	7,0
828.	Тихорецкий р-н, СОШ №8	9	52,9	6	35,3	1	5,9	1	5,9
829.	Тихорецкий р-н, СОШ №11	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
830.	Тихорецкий р-н, СОШ №13	2	22,2	5	55,6	2	22,2		0,0
831.	Тихорецкий р-н, СОШ №18	8	33,3	11	45,8	4	16,7	1	4,2
832.	Тихорецкий р-н, СОШ №22	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
833.	Тихорецкий р-н, СОШ №28	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
834.	Тихорецкий р-н, СОШ №33	3	18,8	6	37,5	6	37,5	1	6,3
835.	Тихорецкий р-н, СОШ №35	2	25,0	6	75,0		0,0		0,0
836.	Тихорецкий р-н, СОШ №37	3	16,7	13	72,2	2	11,1		0,0
837.	Тихорецкий р-н, СОШ №39	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
838.	Туапсинский р-н, Гимназия №1	8	17,0	21	44,7	12	25,5	6	12,8
839.	Туапсинский р-н, СОШ №2	14	45,2	13	41,9	3	9,7	1	3,2
840.	Туапсинский р-н, СОШ №3	10	83,3	2	16,7		0,0		0,0
841.	Туапсинский р-н, СОШ №4	10	38,5	11	42,3	3	11,5	2	7,7
842.	Туапсинский р-н, СОШ №5	30	45,5	25	37,9	7	10,6	4	6,1
843.	Туапсинский р-н, СОШ №6	18	52,9	12	35,3	4	11,8		0,0
844.	Туапсинский р-н, СОШ №8	1	4,3	7	30,4	11	47,8	4	17,4
845.	Туапсинский р-н, ОСОШ №1	12	100,0		0,0		0,0		0,0
846.	Туапсинский р-н, СОШ №10	11	64,7	6	35,3		0,0		0,0
847.	Туапсинский р-н, Кадетская ШИ	9	37,5	15	62,5		0,0		0,0
848.	Туапсинский р-н, СОШ №11	10	22,7	20	45,5	11	25,0	3	6,8
849.	Туапсинский р-н, СОШ №31	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
850.	Туапсинский р-н, СОШ №34	7	38,9	5	27,8	4	22,2	2	11,1
851.	Туапсинский р-н, СОШ №35	8	33,3	7	29,2	6	25,0	3	12,5
852.	Туапсинский р-н, СОШ №36	2	40,0	2	40,0		0,0	1	20,0
853.	Туапсинский р-н, СОШ №37	3	27,3	5	45,5	3	27,3		0,0
854.	Туапсинский р-н, СОШ №30	8	34,8	11	47,8	3	13,0	1	4,3
855.	Туапсинский р-н, СОШ №12	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
856.	Туапсинский р-н, СОШ №14	4	36,4	2	18,2	3	27,3	2	18,2
857.	Туапсинский р-н, СОШ №18	12	92,3		0,0	1	7,7		0,0
858.	Туапсинский р-н, СОШ №19	6	60,0	3	30,0	1	10,0		0,0
859.	Туапсинский р-н, СОШ №20	7	77,8	2	22,2		0,0		0,0
860.	Туапсинский р-н, СОШ №24	7	38,9	6	33,3	2	11,1	3	16,7
861.	Туапсинский р-н, СОШ №25	12	57,1	7	33,3		0,0	2	9,5
862.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №2	3	9,7	13	41,9	8	25,8	7	22,6
863.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №3	11	61,1	4	22,2	2	11,1	1	5,6
864.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №4	16	76,2	4	19,0	1	4,8		0,0
865.	Усть-Лабинский р-н, Гимназия №5	2	5,6	19	52,8	8	22,2	7	19,4
866.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №6	3	10,0	16	53,3	5	16,7	6	20,0
867.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №7	9	34,6	12	46,2	4	15,4	1	3,8
868.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №8	4	57,1	2	28,6	1	14,3		0,0
869.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №9	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
870.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №10	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
871.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №11	5	35,7	6	42,9	3	21,4		0,0
872.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №12	3	50,0	1	16,7	1	16,7	1	16,7
873.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №13	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
874.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №14	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
875.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №15	5	71,4	1	14,3	1	14,3		0,0
876.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №16	2	50,0	1	25,0		0,0	1	25,0
877.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №19	9	32,1	5	17,9	8	28,6	6	21,4
878.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №20	5	38,5	5	38,5	1	7,7	2	15,4
879.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №22	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0
880.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №23	4	66,7	1	16,7	1	16,7		0,0
881.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №24	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
882.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №25	2	18,2	7	63,6	1	9,1	1	9,1
883.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №36	21	58,3	8	22,2	7	19,4		0,0
884.	Усть-Лабинский р-н, ГКУ ССОШ №4	30	100,0		0,0		0,0		0,0
885.	Успенский р-н, СОШ №1	2	8,7	8	34,8	11	47,8	2	8,7
886.	Успенский р-н, СОШ №2	16	42,1	17	44,7	4	10,5	1	2,6
887.	Успенский р-н, СОШ №3		0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
888.	Успенский р-н, СОШ №4	8	47,1	6	35,3	2	11,8	1	5,9
889.	Успенский р-н, СОШ №5	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
890.	Успенский р-н, СОШ №6	9	69,2	4	30,8		0,0		0,0
891.	Успенский р-н, СОШ №9	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
892.	Успенский р-н, СОШ №10		0,0	2	66,7		0,0	1	33,3
893.	Успенский р-н, СОШ №12	1	20,0	4	80,0		0,0		0,0
894.	Щербиновский р-н, СОШ №1	3	14,3	13	61,9	3	14,3	2	9,5
895.	Щербиновский р-н, СОШ №2	9	42,9	8	38,1	3	14,3	1	4,8
896.	Щербиновский р-н, СОШ №3	5	27,8	7	38,9	5	27,8	1	5,6
897.	Щербиновский р-н, СОШ №5	11	91,7	1	8,3		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
898.	Щербиновский р-н, СОШ №6	4	44,4	3	33,3	1	11,1	1	11,1
899.	Щербиновский р-н, СОШ №7	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
900.	Щербиновский р-н, СОШ №9		0,0	7	77,8	2	22,2		0,0
901.	Щербиновский р-н, СОШ №10	1	14,3	1	14,3	2	28,6	3	42,9
902.	Щербиновский р-н, СОШ №11	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
903.	Щербиновский р-н, СОШ №12	4	57,1	1	14,3	2	28,6		0,0
904.	Щербиновский р-н, СОШ №13	2	50,0	1	25,0	1	25,0		0,0

## Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>7</sup> по русскому языку

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

#### 1.1. Количество<sup>8</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
22 267	95,5	23 556	95,7	24 539	96,6

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	11731	52,7	12687	53,8	13245	54,0
Мужской	10538	47,3	10874	46,2	11294	46,0

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в Краснодарском крае по категориям

Таблица 2-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	24539
Из них:	23553
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	388
– ВПЛ	580
– участников с ограниченными возможностями здоровья	350

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

<b>Всего ВТГ</b>	23553
Из них:	4192
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	17774
– малокомплектные	948
– вечерние	173
– прочие	466

<sup>7</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

<sup>8</sup> Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА



## 1.5. Количество участников ЕГЭ по русскому языку по АТЕ Краснодарского края

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г-к. Анапа	977	3,85
2	г. Армавир	711	2,80
3	Белореченский р-н	424	1,67
4	г-к. Геленджик	541	2,13
5	г. Горячий Ключ	254	1,00
6	г. Краснодар	6785	26,71
7	Лабинский р-н	332	1,31
8	г. Новороссийск	1391	5,48
9	г. Сочи	2454	9,66
10	Абинский р-н	327	1,29
11	Апшеронский р-н	252	0,99
12	Белоглинский р-н	120	0,47
13	Брюховецкий р-н	158	0,62
14	Выселковский р-н	225	0,89
15	Гулькевичский р-н	276	1,09
16	Динской р-н	520	2,05
17	Ейский р-н	594	2,34
18	Кавказский р-н	574	2,26
19	Калининский р-н	179	0,70
20	Каневской р-н	392	1,54
21	Кореновский р-н	297	1,17
22	Красноармейский р-н	375	1,48
23	Крымский р-н	413	1,63
24	Крыловский р-н	120	0,47
25	Курганинский р-н	410	1,61
26	Куцевский р-н	245	0,96
27	Ленинградский р-н	199	0,78
28	Мостовский р-н	223	0,88
29	Новокубанский р-н	269	1,06
30	Новопокровский р-н	152	0,60
31	Отрадненский р-н	190	0,75
32	Павловский р-н	265	1,04
33	Прим.-Ахтарский р-н	188	0,74
34	Северский р-н	386	1,52
35	Славянский р-н	508	2,00
36	Староминский р-н	164	0,65
37	Тбилисский р-н	188	0,74
38	Темрюкский р-н	544	2,14
39	Тимашевский р-н	399	1,57
40	Тихорецкий р-н	423	1,67
41	Туапсинский р-н	526	2,07
42	Усть-Лабинский р-н	333	1,31
43	Успенский р-н	115	0,45
44	Щербиновский р-н	121	0,48

## 1.6. Основные учебники по русскому языку из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>9</sup>, которые использовались в ОО Краснодарского края в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1.	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Русский язык.10-11 класс.- М.: Русское слово, 2019.	82,5%
2.	Гусарова И.В. Русский язык. 11 класс. – М.: Просвещение, 2020	10%
3.	Воителева Т.М. Русский язык.11 класс.- Академия,2020.	5%
4.	Рыбченкова Л.М.,Александрова О.М., Нарушевич А.Г. Русский язык.10-11 классы. Базовый уровень.- М.: Просвещение, 2020.	2%
5.	Львова С.И., Львов В.В. Русский язык . 11 класс. – М.: Мнемозина, 2020.	0,5%

*Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)*

Корректировка будет проводиться во время курсовой подготовки по мере поступления текущей информации об учебниках или изменениях в ФПУ.

## 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по русскому языку.

*На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.*

По сравнению с 2021 годом количество участников ЕГЭ по русскому языку в Краснодарском крае увеличилось на 972 человека, при этом процент от общего числа выпускников, сдающих ЕГЭ, возрос на 0,9% (с 95,7 до 96,6%) (табл. 2-1). Наблюдается тенденция к уменьшению количества юношей, сдающих ЕГЭ по русскому языку: 2021 г. – 46,2%, 2022 – 46%, что свидетельствует об особенностях демографической ситуации в Краснодарском крае (табл. 2-2).

В целом стабильным остается соотношение участников ЕГЭ по русскому языку в регионе по категориям. Традиционно абсолютное большинство участников ЕГЭ по русскому языку – выпускники текущего года, обучавшиеся по программам СОО (23553 человека из 24539, т.е. 95,7% при 96,6% в 2021 г.). Выпускников текущего года, обучавшихся по программам СПО, - 388 чел. (1,6 при 1,79% в 2021 г.). Доля выпускников прошлых лет тоже сохраняет прежние значения 580 (2,4 при 2,9% в прошлом году). При примерно равном численном показателе (350 чел.) доля участников с ограниченными возможностями здоровья несколько уменьшилась (1,4%) (табл. 2-3).

<sup>9</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

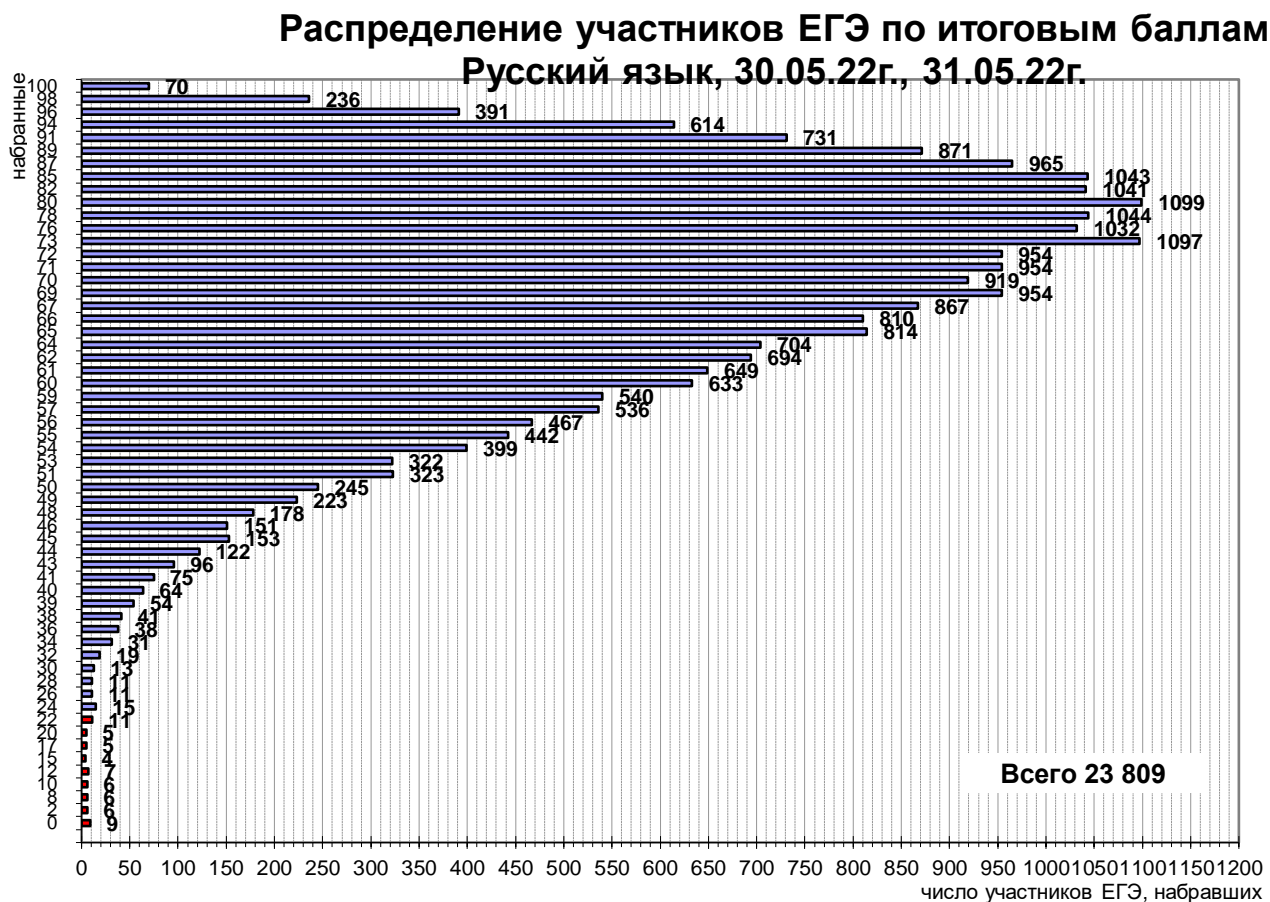
Количество участников ЕГЭ по типам ОО сохранило пропорциональное соотношение прошлых лет: наибольшее количество участников – выпускники текущего года, обучающиеся по программам СО.

Количество участников по АТЕ (табл. 2-5) находится в определенной зависимости от численности населения муниципального образования. Наибольшее в процентном соотношении количество участников представляют городские жители: учащиеся из г. Краснодара (26,71% от общего числа участников в регионе), г. Сочи (9,66%), г. Новороссийска (5,48%), г. Анапы (3,85%) и г. Армавира (2,80%). В прошлом году данные муниципалитеты демонстрировали наиболее высокие показатели в той же последовательности.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по русскому языку в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>11</sup> участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОБЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,1	1,5	1,7	0,0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	21,6	46,4	34,8	19,7
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	53,0	44,8	50,0	54,6
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	25,2	7,2	13,4	25,7
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	72	0	6	0

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>12</sup>

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,1	23,4	53,7	22,8	42
Лицеи, гимназии	0,0	9,3	51,2	39,6	28
Малокомплектные	0,2	32,8	49,2	17,8	1
Вечерние	3,5	67,1	26,6	2,9	0
Прочие	0,4	26,6	59,2	13,7	1

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по русскому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г-к.Анапа	0,0	22,6	56,6	20,8	
2.	г.Армавир	0,1	16,2	46,5	37,2	8
3.	Белореченский р-н	0,0	21,2	49,4	29,4	4
4.	г-к.Геленджик	0,2	25,3	57,2	17,3	
5.	г.Горячий Ключ	0,4	35,9	46,0	17,7	
6.	г.Краснодар	0,1	21,4	51,4	27,0	25
7.	Лабинский р-н	0,0	23,7	50,5	25,9	6
8.	г.Новороссийск	0,1	17,3	54,9	27,7	2
9.	г.Сочи	0,1	22,2	54,4	23,3	3
10.	Абинский р-н	0,0	21,6	53,1	25,3	1
11.	Апшеронский р-н	0,0	22,5	56,1	21,3	

<sup>11</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>12</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
12.	Белоглинский р-н	0,0	24,2	45,8	30,0	1
13.	Брюховецкий р-н	0,0	23,5	56,2	20,3	
14.	Выселковский р-н	1,4	28,1	47,5	23,0	
15.	Гулькевичский р-н	0,0	27,3	49,1	23,6	2
16.	Динской р-н	0,0	29,0	52,4	18,7	
17.	Ейский р-н	0,2	18,9	55,9	25,0	1
18.	Кавказский р-н	0,0	24,7	56,0	19,3	1
19.	Калининский р-н	0,0	17,9	49,2	33,0	
20.	Каневской р-н	0,0	24,0	54,1	21,9	
21.	Кореновский р-н	0,0	17,4	54,7	27,9	
22.	Красноармейский р-н	0,0	20,1	50,1	29,8	1
23.	Крымский р-н	0,0	23,8	52,6	23,6	1
24.	Крыловский р-н	0,0	16,0	49,6	34,5	
25.	Курганинский р-н	0,0	22,7	50,9	26,4	
26.	Куцевский р-н	0,0	32,9	49,6	17,5	
27.	Ленинградский р-н	0,0	18,6	56,2	25,3	2
28.	Мостовский р-н	0,5	30,3	57,8	11,5	1
29.	Новокубанский р-н	0,0	18,3	57,6	24,0	2
30.	Новопокровский р-н	0,0	15,9	56,3	27,8	
31.	Отраденский р-н	0,0	24,5	54,3	21,3	1
32.	Павловский р-н	0,0	18,6	59,8	21,6	
33.	Прим.-Ахтарский р-н	0,0	17,2	63,3	19,4	
34.	Северский р-н	0,0	17,1	59,1	23,8	2
35.	Славянский р-н	0,2	15,2	53,7	30,9	3
36.	Староминский р-н	0,0	25,6	53,7	20,7	
37.	Тбилисский р-н	0,0	33,7	44,6	21,7	
38.	Темрюкский р-н	0,6	27,6	49,3	22,5	
39.	Тимашевский р-н	0,3	14,3	54,3	31,1	
40.	Тихорецкий р-н	0,0	12,4	54,0	33,6	2
41.	Туапсинский р-н	0,0	20,6	58,2	21,2	1
42.	Усть-Лабинский р-н	0,3	26,9	50,2	22,6	1
43.	Успенский р-н	0,9	18,4	51,8	28,9	1
44.	Щербиновский р-н	0,0	19,3	53,8	26,9	

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по русскому языку

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по русскому языку

Выбирается<sup>13</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

<sup>13</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	СОШ №22 Лабинский р-н	100,0	0,0	0,0
2.	СОШ №26 Кущевский р-н	100,0	0,0	0,0
3.	СОШ №28 Отрадненский р-н	100,0	0,0	0,0
4.	ЧОУ гимназия Эрудит г.Краснодар	70,6	29,4	0,0
5.	ЧОУ Гимназия №1 г.Новороссийск	75,9	24,1	0,0
6.	Лицей №64 г.Краснодар	75,4	21,5	0,0
7.	Гимназия №92 г.Краснодар	68,0	28,0	0,0
8.	СОШ №10 Успенский р-н	66,7	33,3	0,0
9.	Гимназия Школа бизнеса г.Сочи	72,0	24,0	0,0
10.	СОШ №3 г.Армавир	65,4	30,8	0,0
11.	СОШ №10 Крыловский р-н	50,0	50,0	0,0
12.	СОШ №7 Новопокровский р-н	50,0	50,0	0,0
13.	СОШ №19 Славянский р-н	71,4	28,6	0,0
14.	Гимназия №23 г.Краснодар	67,5	32,5	0,0
15.	Гимназия №1 г.Армавир	68,9	31,1	0,0
16.	СОШ №8 Крыловский р-н	100,0	0,0	0,0
17.	Гимназия Белореченский р-н	61,7	36,7	0,0
18.	Гимназия №36 г.Краснодар	59,3	40,7	0,0
19.	Гимназия №6 Тихорецкий р-н	49,2	49,2	0,0
20.	СОШ №30 Лабинский р-н	50,0	50,0	0,0
21.	СОШ №8 Туапсинский р-н	60,9	39,1	0,0
22.	СОШ №33 г.Новороссийск	58,7	41,3	0,0
23.	СОШ №2 Крыловский р-н	60,0	40,0	0,0
24.	Лицей №95 г.Сочи	54,0	46,0	0,0
25.	ГБОУ школа-интернат №3 г. Армавира г.Армавир	100,0	0,0	0,0
26.	СОШ №25 Гулькевичский р-н	100,0	0,0	0,0
27.	СОШ №4 Абинский р-н	56,3	39,6	0,0
28.	СОШ №6 Гулькевичский р-н	66,7	33,3	0,0
29.	СОШ №2 Тихорецкий р-н	52,9	47,1	0,0
30.	Лицей №45 Кавказский р-н	53,8	46,2	0,0
31.	СОШ №10 Красноармейский р-н	57,9	42,1	0,0
32.	СОШ №10 Ленинградский р-н	33,3	66,7	0,0
33.	СОШ №9 Новокубанский р-н	50,0	33,3	0,0
34.	Гимназия №6 г.Новороссийск	55,8	44,2	0,0
35.	СОШ №10 Калининский р-н	66,7	33,3	0,0
36.	СОШ №14 Кореновский р-н	55,6	44,4	0,0
37.	СОШ №12 Белоглинский р-н	54,5	36,4	0,0
38.	Гимназия ст.Азовская Северский р-н	37,9	62,1	0,0
39.	СОШ №10 г.Сочи	54,4	43,9	0,0
40.	Н(Ч)ОУ КМШ г.Краснодар	56,5	39,1	0,0
41.	СОШ №17 Ейский р-н	50,0	50,0	0,0
42.	СОШ №1 Красноармейский р-н	48,5	45,5	0,0
43.	СОШ №8 г.Горячий Ключ	60,0	40,0	0,0
44.	Лицей №4 Славянский р-н	51,3	46,2	0,0

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
45.	Гимназия №2 г.Новороссийск	47,8	47,8	0,0
46.	Гимназия №5 Усть-Лабинский р-н	47,2	47,2	0,0
47.	СОШ №10 Щербиновский р-н	57,1	42,9	0,0
48.	СОШ №9 г.Армавир	52,2	43,5	0,0
49.	Гимназия Аврора г-к.Анапа	51,6	48,4	0,0
50.	СОШ №94 г.Сочи	66,7	33,3	0,0
51.	Лицей №11 г.Армавир	58,1	37,2	0,0
52.	Лицей №1 Славянский р-н	42,6	55,3	0,0
53.	СОШ №2 Тбилисский р-н	52,9	35,3	0,0
54.	СОШ №3 Славянский р-н	54,5	39,4	0,0
55.	СОШ №23 Темрюкский р-н	55,6	33,3	0,0
56.	СОШ №31 Динской р-н	44,4	55,6	0,0
57.	СОШ №1 Успенский р-н	47,8	52,2	0,0
58.	СОШ №18 г.Армавир	49,1	43,6	0,0
59.	СОШ №1 Крымский р-н	46,3	53,7	0,0
60.	Лицей МТ г.Новороссийск	50,9	43,9	0,0
61.	Технико-экономический лицей г.Новороссийск	44,3	52,5	0,0
62.	СОШ №11 Лабинский р-н	40,0	60,0	0,0
63.	СОШ №23 Славянский р-н	28,6	71,4	0,0
64.	СОШ №9 Щербиновский р-н	44,4	55,6	0,0
65.	Гимназия №82 г.Краснодар	48,8	50,0	0,0
66.	Гимназия №72 г.Краснодар	47,8	47,8	0,0
67.	СОШ №25 Крымский р-н	39,3	57,1	0,0
68.	Гимназия №7 Крымский р-н	41,4	58,6	0,0
69.	СОШ №3 Новопокровский р-н	25,0	75,0	0,0
70.	Лицей №48 г.Краснодар	50,5	45,4	0,0
71.	СОШ №4 Темрюкский р-н	53,8	38,5	0,0
72.	ЧОУ СОШ Новый путь г.Армавир	50,0	50,0	0,0
73.	СОШ №19 Тимашевский р-н	36,4	63,6	0,0
74.	СОШ №7 Отрадненский р-н	41,2	52,9	0,0
75.	Гимназия №5 г.Новороссийск	41,7	54,2	0,0
76.	ЧОУ РПШ г.Краснодар	25,0	75,0	0,0
77.	СОШ №10 Абинский р-н	44,4	55,6	0,0
78.	СОШ №14 Калининский р-н	50,0	50,0	0,0
79.	СОШ №11 Павловский р-н	50,0	35,7	0,0
80.	СОШ №9 Ейский р-н	33,3	66,7	0,0
81.	Гимназия №8 г.Сочи	44,1	51,0	0,0
82.	НЧОУ гимназия Росток г-к.Анапа	43,5	52,2	0,0
83.	СОШ №12 Успенский р-н	80,0	0,0	0,0
84.	Гимназия №8 Тихорецкий р-н	42,9	51,0	0,0
85.	СОШ №60 г.Краснодар	53,8	30,8	0,0
86.	СОШ №17 Павловский р-н	40,0	60,0	0,0
87.	СОШ №5 Белореченский р-н	43,8	50,0	0,0
88.	СОШ №1 Тимашевский р-н	41,3	54,3	0,0
89.	СОШ №2 Усть-Лабинский р-н	45,2	48,4	0,0
90.	Гимназия №54 г.Краснодар	42,6	48,9	0,0



## 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по русскому языку

Выбирается<sup>14</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, **не достигших минимального балла, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, **получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	СОШ №4 Отрадненский р-н	0,0	0,0	0,0
2.	СОШ №7 Северский р-н	0,0	0,0	0,0
3.	ВСОШ №12 Тихорецкий р-н	0,0	36,4	9,1
4.	СОШ №38 г.Краснодар	3,2	43,5	6,5
5.	СОШ №17 г.Новороссийск	0,0	36,4	9,1
6.	СОШ №3 Мостовский р-н	0,0	45,5	0,0
7.	СОШ №14 г.Краснодар	0,0	42,3	7,7
8.	СОШ №8 Отрадненский р-н	0,0	42,9	0,0
9.	СОШ №17 Новокубанский р-н	0,0	66,7	0,0
10.	СОШ №1 Лабинский р-н	0,0	46,7	0,0
11.	СОШ №6 Курганинский р-н	0,0	50,0	0,0
12.	СОШ №28 Тихорецкий р-н	0,0	0,0	0,0
13.	СОШ №5 Крыловский р-н	0,0	44,4	11,1
14.	СОШ №13 Каневской р-н	0,0	42,9	0,0
15.	СОШ №10 Крымский р-н	0,0	42,9	0,0
16.	СОШ №34 г.Краснодар	0,0	38,5	2,6
17.	СОШ №34 Кореновский р-н	0,0	33,3	11,1
18.	СОШ №19 Курганинский р-н	0,0	11,1	22,2
19.	ВСОШ №30 г-к.Анапа	0,0	28,6	0,0
20.	СОШ №5 Успенский р-н	0,0	42,9	0,0
21.	СОШ №5 Куцевский р-н	0,0	25,0	12,5
22.	СОШ №6 Абинский р-н	0,0	42,3	0,0
23.	СОШ №2 Крымский р-н	0,0	35,7	0,0
24.	СОШ №6 Мостовский р-н	0,0	50,0	0,0
25.	СОШ №3 Тбилисский р-н	0,0	28,6	0,0
26.	СОШ №13 Мостовский р-н	0,0	33,3	0,0
27.	СОШ №10 Староминский р-н	0,0	50,0	0,0
28.	СОШ №5 Щербиновский р-н	0,0	33,3	16,7
29.	СОШ №12 Кавказский р-н	0,0	46,2	0,0
30.	СОШ №53 Динской р-н	0,0	50,0	0,0
31.	СОШ №3 Туапсинский р-н	0,0	25,0	8,3
32.	ОСОШ №1 Туапсинский р-н	0,0	50,0	0,0
33.	СОШ №13 Кавказский р-н	0,0	20,0	10,0
34.	СОШ №11 Белореченский р-н	0,0	50,0	0,0
35.	СОШ №2 Мостовский р-н	9,1	36,4	9,1

<sup>14</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
36.	СОШ №33 Лабинский р-н	0,0	33,3	0,0
37.	СОШ №5 Мостовский р-н	0,0	33,3	0,0
38.	СОШ №15 Лабинский р-н	0,0	40,0	0,0
39.	СОШ №29 г.Краснодар	5,9	23,5	11,8
40.	СОШ №29 Белореченский р-н	0,0	42,9	0,0
41.	СОШ №11 Белоглинский р-н	0,0	50,0	0,0
42.	СОШ №2 Кореновский р-н	0,0	33,3	0,0
43.	СОШ №15 Курганинский р-н	0,0	36,4	0,0
44.	СОШ №56 Славянский р-н	0,0	50,0	0,0
45.	СОШ №10 Каневской р-н	0,0	42,9	0,0
46.	СОШ №15 Усть-Лабинский р-н	0,0	42,9	0,0
47.	СОШ №9 Крыловский р-н	0,0	30,0	0,0
48.	НЧОУ гимназия Сириус г-к.Анапа	0,0	0,0	0,0
49.	СОШ №27 Темрюкский р-н	0,0	50,0	0,0
50.	ОСОШ Динской р-н	0,0	22,2	11,1
51.	СОШ №10 Тбилисский р-н	0,0	23,1	0,0
52.	СОШ №16 Лабинский р-н	0,0	28,6	0,0
53.	СОШ №39 Славянский р-н	16,7	33,3	0,0
54.	СОШ №26 Белореченский р-н	0,0	44,4	0,0
55.	СОШ №3 Отрадненский р-н	0,0	33,3	0,0
56.	МКОУ СОШ №97 г.Краснодар	0,0	29,4	2,9
57.	ГБОУ школа № 91 г. Краснодара	0,0	33,3	0,0
58.	СОШ №10 Апшеронский р-н	0,0	60,0	0,0
59.	СОШ №6 г.Горячий Ключ	2,9	31,4	5,7
60.	СОШ №8 Ленинградский р-н	0,0	66,7	0,0
61.	СОШ №6 Успенский р-н	0,0	38,5	0,0
62.	СОШ №9 Тбилисский р-н	0,0	20,0	0,0
63.	СОШ №15 Тбилисский р-н	0,0	40,0	0,0
64.	СОШ №24 Усть-Лабинский р-н	0,0	25,0	0,0
65.	СОШ №31 Белоглинский р-н	0,0	14,3	0,0
66.	СОШ №6 Новопокровский р-н	0,0	0,0	0,0
67.	СОШ №6 Прим.-Ахтарский р-н	0,0	33,3	0,0
68.	СОШ №14 Усть-Лабинский р-н	11,1	44,4	0,0
69.	ВСОШ №1 Апшеронский р-н	0,0	16,7	0,0
70.	СОШ №23 Гулькевичский р-н	0,0	0,0	0,0
71.	СОШ №85 г.Сочи	4,8	28,6	0,0
72.	СОШ №14 Красноармейский р-н	0,0	14,3	14,3
73.	ВСОШ Красноармейский р-н	0,0	26,3	0,0
74.	СОШ №45 Крымский р-н	0,0	50,0	0,0
75.	СОШ №4 Усть-Лабинский р-н	0,0	28,6	0,0
76.	СОШ №28 Динской р-н	0,0	20,0	0,0
77.	СОШ №30 Белореченский р-н	0,0	12,5	0,0
78.	СОШ №26 Динской р-н	0,0	0,0	0,0
79.	СОШ №6 Отрадненский р-н	0,0	25,0	0,0
80.	СОШ №18 Отрадненский р-н	0,0	25,0	0,0
81.	СОШ №17 Гулькевичский р-н	0,0	14,3	0,0
82.	ВСОШ Павловский р-н	0,0	12,5	0,0
83.	СОШ №24 Темрюкский р-н	0,0	0,0	0,0

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
84.	СОШ №7 Мостовский р-н	0,0	0,0	0,0
85.	СОШ №14 Выселковский р-н	0,0	18,2	0,0
86.	ГБОУ КК ШИСП г.Краснодар	4,7	16,3	4,7
87.	СОШ №41 Кореновский р-н	0,0	0,0	0,0
88.	СОШ №17 Новопокровский р-н	0,0	0,0	0,0
89.	ВСОШ Темрюкский р-н	23,1	23,1	0,0
90.	ВСОШ Выселковский р-н	9,7	3,2	0,0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по русскому языку

*На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020-2021 гг. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.*

Результаты ЕГЭ по русскому языку в Краснодарском крае в 2022 г. по сравнению с предыдущим двухлетним периодом в целом можно считать стабильными. Увеличился показатель доли участников, не набравших минимального балла, - 0,2%, при этом количество таких участников снизилось в сравнении с 2021 г. (0,1%). В 2022/2023 учебном году будет продолжена активная методическая поддержка ОО, стабильно показывающих низкие результаты ЕГЭ по русскому языку.

Набрали баллы в диапазоне от 81 до 99 баллов 52,8% участников этого года. По этому показателю отмечается повышение результатов (2019 г. – 52,1%, 2020 г. – 50,0%). Наблюдается уменьшение выпускников, набравших средний тестовый балл (2020 г. – 73,1%; 2021 г. – 73,6%; 2022 г. – 70,8%) и 100 баллов (за 2020 – 110 чел., 2021 – 119 чел., 2022 г. – 78 чел.), что свидетельствует о некотором снижении уровня подготовки выпускников по сравнению с прошлым годом.

Отмечается тенденция к снижению количества выпускников, обучающихся по программам СОО, не преодолевших пороговое значение (2020 г. – 0,3%, 2021 г. – 0,1%; 2022 г. – 0,1%). Уменьшается количество участников данной категории, получивших от 81 до 99 баллов (2020 г. – 31,2%; 2021 г. – 33,6%; 2022 г. - 22,8%) и набравших 100 баллов (2020 г. – 107 чел., 2021 г. – 114 чел., 2022 – 42 чел.). Таким образом, можно говорить о снижении результатов основного потока выпускников, в связи с чем целесообразно усилить работу с различными категориями учащихся.

Нестабильные результаты демонстрируют выпускники, обучавшиеся по программам СПО. По сравнению с прошлым годом отмечено снижение числа участников, не набравших минимального балла (в 2020 г. – 3,6%, в 2021 г. – 2,1%; 2022 г. – 1,5%). Увеличилась доля выпускников, получивших от 61 до 81 баллов: 38,7% в 2021 г. и 44,8% в 2022 г. При этом доля выпускников, набравших от 81 до 99 баллов, уменьшилась (в 2021 г. – 13,2%; в 2022 г. – 7,2%). Результаты участников этой категории отличаются от результатов выпускников,

обучавшихся по программам СОО: в этом году набрали минимальный балл 21,6% участников, получили баллы от 81 до 99 – 25,2 выпускников учреждений СПО. Среди выпускников, обучающихся по программам СОО, есть стобалльники. Поддержание итогов ЕГЭ на должном уровне в крае стало возможно благодаря методической поддержке ОО со стабильно низкими результатами, которая осуществляется ГБОУ ИРО КК в рамках общего комплекса мер, проведения диагностических онлайн-работ, семинаров, вебинаров и консультаций.

Незначительно увеличилось количество выпускников прошлых лет, набравших от 61 до 80 баллов (2020 г. – 43,7%; 2021 г. – 46,7%; 2022 г. – 50,0%) и уменьшилось количество выпускников, получивших от 81 до 99 баллов (2020 г. – 19,3%; 2021 г. – 20,1%; 2022 г. – 13,4%), что позволяет говорить о некоторой нестабильности результатов.

Увеличилась доля участников ЕГЭ с ОВЗ, набравших от 61 до 80 баллов (2020 г. – 55,3%; 2021 г. – 48,7%; 2022 г. – 54,6%). При этом уменьшилась доля выпускников, получивших от 81 до 99 баллов (2020 г. – 29,5%; 2021 г. – 32,9%; 2022 г. – 25,7%) и 100 баллов (2020 г. – 1 чел., 2021 г. – 2 чел.; 2022 г. – 0 чел.).

С учетом категории участников ЕГЭ лучшие результаты по-прежнему получили выпускники СОШ, лицеев, гимназий.

По территориям высокая доля результатов от 80 до 100 баллов (30-37,2% в 2021 г.) обнаружилась у участников ЕГЭ из г. Армавира, Белоглинского, Славянского, Тимашевского, Тихорецкого районов.

Наибольший процент участников (55-63,3% в 2021 г.), получивших от 61 до 80 баллов, наблюдается в г.-к. Анапе, г.-к. Геленджике, Приморско-Ахтарском, Туапсинском, Апшеронском, Ейском, Кавказском, Ленинградском, Мостовском, Новокубанском, Новопокровском, Павловском, Северском районах.

В целом результаты ЕГЭ по русскому языку несколько ниже по сравнению с прошлым годом, что свидетельствует о незначительной отрицательной динамике и более низком уровне подготовки учащихся. На наш взгляд, на результаты текущего года повлияло отсутствие опыта нынешних выпускников в сдаче экзамена за курс основной школы в формате ОГЭ и дистанционное обучение в период пандемии.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>15</sup>**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по русскому языку**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.*

Экзаменационная работа в формате ЕГЭ по русскому языку состоит из 2 частей, содержащих 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

---

<sup>15</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

- задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в бланке в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит одно задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Задания части 1 и 2 проверяют усвоение выпускниками учебного материала на базовом уровне сложности (задания 1-27).

В 2022 году в тестовую часть КИМ ЕГЭ по русскому языку было внесено существенное изменение: включено задание 1, проверяющее умение проводить стилистический анализ текста. Также изменены формулировка, оценивание и спектр предъявления языкового материала задания 16. Расширен языковой материал, предъявляемый для пунктуационного анализа в задании 19.

Кроме того, в оценивании сочинения есть изменения для объёма от 70 до 150 слов.

Первая часть КИМ ЕГЭ 301 варианта, который использовался в Краснодарском крае и был предложен для анализа, содержала задания 1-26, позволяющие проверить знания и умения участников по русскому языку. Наибольшую трудность вызвало выполнение заданий 21,1,16.

Задание 1. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Записать номера этих ответов.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров». Это новое задание, включённое впервые в этом году. Задание оказалось вторым по степени трудности. Выполнение – 37,4 %. Стилистический анализ текста требует определённого комплекса умений, которые оказались не полностью сформированными. Особенное затруднение у экзаменуемых вызвали языковые средства и определение стиля, к которому принадлежит текст, представленный для анализа в данном задании.

Задание 2. Задание базового уровня. Самостоятельно подобрать подчинительный условный союз, который должен стоять на месте пропуска во втором предложении. Записать этот союз.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения». Выполнение – 87,2%.

Задание 3. Задание базового уровня. Прочитать фрагмент словарной статьи, в которой приводятся значения слова, выделенного в первом (1) абзаце текста. Определить значение, в котором это слово (*тяжёлый*) употреблено в тексте. Выписать цифру, соответствующую этому значению в приведённом фрагменте словарной статьи.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексическое значение слова». Выполнение – 86,8 %.

Задание 4. Задание базового уровня. В одном из приведённых ниже слов допущена ошибка в постановке ударения: неверно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Выписать это слово.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Орфоэпические нормы (постановка ударения)». Выполнение – 91,0%.

Задание 5. Задание базового уровня. В одном из приведённых ниже предложений неверно употреблено выделенное слово. Нужно исправить лексическую ошибку, подобрав к выделенному слову пароним, записать подобранное слово.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)». Выполнение – 62,6%.

Задание 6. Задание базового уровня. Отредактировать предложение: исправить лексическую ошибку, исключив лишнее слово. Выписать это слово.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)». Выполнение – 91,9 %.

Задание 7. Задание базового уровня. В одном из выделенных слов допущена ошибка в образовании формы слова. Исправить ошибку и записать слово правильно.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Морфологические нормы (образование форм слова)». Выполнение – 84,9%.

Задание 8. Задание базового уровня. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подобрать соответствующую позицию из второго столбца. Записать номера ответов.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления». Выполнение – 65,5%.

Задание 9. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда содержится безударная проверяемая гласная в корне.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание корней». Выполнение – 60,7%.

Задание 10. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера ответов.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание приставок». Выполнение – 59,8%.

Задание 11. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера ответов.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)». Выполнение – 63,0 %.

Задание 12. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера ответов.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий». Выполнение – 65,6%. Задание оказалось одним из самых трудных для выпускников, выполнявших вариант 301. Недостаточный уровень выполнения данного задания обнаруживает не только незнание правил орфографии, но и неумение экзаменуемых определять часть речи, к которым принадлежат слова, данные для анализа, и показывает, что раздел «Морфология» относится к проблемным зонам изучения школьного курса русского языка.

Задание 13. Задание базового уровня. Определить предложение, в котором НЕ с выделенным словом пишется слитно. Раскрыть скобки и выписать это слово.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание НЕ и НИ». Выполнение – 97,9 %.

Задание 14. Задание базового уровня. Определить предложение, в котором оба выделенных слова пишутся слитно. Раскрыть скобки и выписать оба этих слова.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Слитное, дефисное, раздельное написание слов». Выполнение – 83,9%.

Задание 15. Задание базового уровня. Указать все цифры, на месте которых пишется НН.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи». Выполнение – 76,7%.

Задание 16. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания. Указать два предложения, в которых нужно поставить одну запятую. Записать номера этих предложений.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами». Выполнение - 45,1%. Задание вызвало трудность, было выполнено на уровне ниже среднего и показывает недостаточную подготовку выпускников по синтаксису и пунктуации.

Задание 17. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)». Выполнение – 78,0%.

Задание 18. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения». Выполнение – 76,6%.

Задание 19. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении». Выполнение – 79,8%.

Задание 20. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи». Выполнение – 52,7%.

Задание 21. Задание базового уровня. Найти предложения, в которых запятая ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Записать номера этих предложений.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Пунктуационный анализ». Выполнение – 30,8%. Задание оказалось самым трудным для экзаменуемых, выполнявших вариант 301. Низкий уровень выполнения показывает неумение большинства учащихся производить пунктуационный анализ предложений. Причина этого в незнании правил пунктуации и несформированности умения производить синтаксический разбор предложения. Результат выполнения этого задания соотносится с трудностью выполнения задания 16 («Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами»), а также с низким уровнем практической грамотности по критерию К8 (соблюдение пунктуационных норм).

Задание 22. Задание базового уровня. Какие из высказываний не соответствуют содержанию текста? Указать номера ответов.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста». Выполнение – 80,0%. Выполнение данного задания показывает средний уровень читательской грамотности выпускников.

Задание 23. Задание базового уровня. Какие из перечисленных утверждений являются верными? Указать номера ответов.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Функционально-смысловые типы речи». Выполнение – 56,8%. Задание оказалось трудным для учащихся, выполнявших вариант 301. Это традиционно сложное задание, показывающее низкий уровень подготовки экзаменуемых по анализу текста.

Задание 24. Задание базового уровня. Из предложений 19-22 выписать один фразеологизм.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению». Выполнение – 58,8%. Данное задание вызвало трудность, выполнено на недостаточном уровне и показывает недостаточный уровень подготовки по разделу «Лексика и фразеология».

Задание 25. Задание базового уровня. Из предложений 5-9 найдите такое, которое связано с предыдущим при помощи личного местоимения и однокоренных слов. Написать номер этого предложения.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Средства связи предложений в тексте». Выполнение – 78,7%.

Задание 26. Задание базового уровня. Прочитать фрагмент рецензии, составленной на основе текста, который анализировался при выполнении заданий 23-25. В этом фрагменте рассматриваются языковые особенности текста. Вставить на места пропусков (А, Б, В, Г) цифры, соответствующие номерам



терминов из списка. Записать в таблицу под каждой буквой соответствующую цифру.

Список терминов:

- 1) вставная конструкция
- 2) эпитет
- 3) противопоставление
- 4) цитирование
- 5) вопросно-ответная форма изложения
- 6) ряды однородных членов предложения
- 7) риторическое обращение
- 8) фразеологизм
- 9) лексический повтор

Проверяемые элементы содержания / умения: «Речь. Языковые средства выразительности». Выполнение – 72,1% .

Вторая часть КИМ ЕГЭ по русскому языку. Задание 27. Написание сочинения по прочитанному тексту. Развёрнутый ответ относится также к базовому уровню.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации».

Задание предоставляло возможность объективно оценить умение

- 1) определить (сформулировать) проблему, поставленную автором исходного текста, прокомментировать проблему, привести 2 примера-иллюстрации из исходного текста, важных для понимания сформулированной проблемы; пояснить подобранные примеры, установить (указать и проанализировать) между ними смысловую связь; сформулировать позицию автора по проблеме исходного текста; обосновать отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора.
- 2) оценить речевое оформление сочинения: смысловую цельность, связность и последовательность изложения мысли (логичность) и оправданность) абзацного членения текста; точность и выразительность речи (разнообразие грамматического строя речи), богатство (бедность) словаря.
- 3) оценить грамотность выпускника: соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых, этических норм, а также соблюдение фактической точности в фоновом материале.

Критерии оценки развёрнутого ответа:

К1 (Формулировка проблем исходного текста). Выполнение – 99,4% .

К2 (Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста).  
Выполнение – 80,3%.

К3 (Отражение позиции автора исходного текста). Выполнение – 98,2%.

К4 (Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста).  
Выполнение – 95,1%.

К5 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения). Выполнение по среднему баллу – 87,0%.

К6 (Точность и выразительность речи). Выполнение – 73,2%.

К7 (Соблюдение орфографических норм). Выполнение – 77,6%.

К8 (Соблюдение пунктуационных норм). Выполнение по среднему баллу – 58,6%. Из всех критериев грамотности соблюдение пунктуационных норм оказалось на самом низком уровне, даже по сравнению с соблюдением орфографических норм. Подготовка по разделу «Пунктуация» - одна из самых проблемных зон в изучении школьного курса русского языка. Это подтверждается уровнем выполнения заданий 21 и 16 из первой части КИМа.

К9 (Соблюдение грамматических норм). Выполнение – 73,2%.

К10 (Соблюдение речевых норм). Выполнение – 73,6%.

К11 (Соблюдение этических норм). Выполнение – 99,3%.

К12 (Соблюдение фактологической точности в фоновом материале). Выполнение – 95,3%.

Текст Е. М. Богата, предложенный для анализа в варианте 301, соответствует возрастным особенностям выпускников, и поэтому не создал затруднений в восприятии. Большинство участников правильно сформулировали одну из проблем, поставленных автором исходного текста. Наиболее близкой им показалась проблема понимания творчества (Какую деятельность можно считать творчеством?). Примеры-иллюстрации экзаменуемым были найдены в интервале предложений 16-22. К примерам даны пояснения, установлена и проанализирована смысловая связь. Позиция автора не была искажена, личная точка зрения высказана, так как описанная в тексте ситуация оказалась понятна экзаменуемым.

Таким образом, очевидно, что формулировки заданий и подбор языковых средств в тестовой части, а также текст для анализа и написания сочинения в варианте 301 КИМ по русскому языку можно считать удачными для объективной проверки знаний экзаменуемых по русскому языку, умений анализировать исходный текст и строить самостоятельное речевое высказывание в заданном формате, так как выполнение данного варианта в целом соответствуют общим результатам, полученным на экзамене по русскому языку в формате ЕГЭ.

### **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ**

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по*

группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>16</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	55	12	32	55	74
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	47	18	28	47	65
3	Лексическое значение слова	Б	87	60	80	86	94
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	79	39	60	81	95
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	68	26	45	69	87

<sup>16</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>16</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	94	58	82	97	100
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	91	61	78	93	98
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	74	12	39	79	97
9	Правописание корней	Б	67	10	31	70	93
10	Правописание приставок	Б	52	10	20	51	83
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	Б	63	14	32	63	88
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	48	15	20	45	78
13	Правописание НЕ и НИ	Б	90	53	77	92	97
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	76	30	49	78	95
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	73	27	48	75	91
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	47	10	14	44	81

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>16</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	82	36	54	86	98
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	68	13	31	72	93
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	76	29	42	80	98
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	64	25	35	63	91
21	Пунктуационный анализ	Б	31	3	7	26	65
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	75	27	56	77	90
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	55	23	33	53	78
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	76	29	58	79	86
25	Средства связи предложений в тексте	Б	48	12	30	46	69
26	Речь. Языковые средства выразительности	Б	71	18	44	72	91
27К1	Сочинение. Постановка проблемы текста.	Б	99	34	99	100	100
27К2	Сочинение. Комментарий к проблеме текста	Б	81	9	64	83	94
27К3	Сочинение. Позиция автора по прокомментированной проблеме	Б	98	22	94	99	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>16</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27К4	Сочинение. Отношение к позиции автора.	Б	95	18	89	97	100
27К5	Сочинение. Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения.	Б	85	13	70	87	96
27К6	Сочинение. Точность и выразительность речи.	Б	72	15	55	71	89
27К7	Сочинение. Орфографические нормы	Б	76	6	50	78	94
27К8	Сочинение. Пунктуационные нормы	Б	58	1	24	58	88
27К9	Сочинение. Грамматические нормы.	Б	72	8	52	72	88
27К10	Сочинение. Речевые нормы	Б	72	10	54	72	90
27К11	Сочинение. Этические нормы	Б	99	37	99	100	100
27К12	Сочинение. Фактическая точность.	Б	97	29	95	97	99

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
  - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

На основании статистического анализа можно выделить задания базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50) и недостаточно усвоенные элементы содержания:

№ 2 (47%) – «Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения»;

№ 12 (48%) – «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий»;

№ 16 (47%) – «Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами»;

№ 21(31%) – «Пунктуационный анализ»;

№ 25 (48%) – «Средства связи предложений в тексте».

Все остальные элементы содержания успешно усвоены (от 52% до 99% ).

Задания повышенного и высокого уровня в КИМах ЕГЭ по русскому языку текущего учебного года отсутствуют.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

- *На основе данных, приведенных в п. 3.2.1, приводятся наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки при выполнении этих заданий, приводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмет).*

Наиболее сложными для учащихся, сдававших ЕГЭ по русскому языку в 2022 году, оказались задания 2, 12, 16, 21, 25.

Задание 2 (47% выполнения) проверяет умение учащихся работать с текстом и самостоятельно подбирать подходящее по смыслу слово, которое относится к самостоятельным или служебным частям речи. Для успешного выполнения данного задания, а также задания 25 (выполнение - 48%), проверяющего умение определять средства связи предложений в тексте, от учащихся требуется выявление логической связи между частями предложения и содержательный анализ предложений в тексте.

Задание 12 (48% выполнения), проверяющее знания учащимися правила «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий». Это правило остается одним из сложнейших: учащиеся забывают об особенностях спряжений некоторых глаголов, путают правила правописаний личных окончаний глаголов настоящего и прошедшего времени. Кроме того, трудными случаями можно считать неразличение выпускниками некоторых страдательных причастий прошедшего времени. Задача усложняется тем, что необходимо выбрать все правильные варианты ответа для получения 1 балла, а их может быть от 2 до 4. Ошибка в любом слове тестового задания обнуляет результат. Низкий уровень выполнения данного задания показывает не только недостаточность знаний по орфографии и морфологии, но и отсутствие систематического обобщающего повторения, так как эти темы изучаются традиционно в 6-7 классах и затем не отрабатываются в достаточной мере во время подготовки к экзамену.

Задание 16 (47% выполнения) предполагает пунктуационный анализ предложений. Сложность задания заключается в том, что среди предложений необходимо найти такие, в которых ставится одна запятая. Проверяются умения работать с простым осложненным предложением, с простым предложением с однородными членами, со сложносочиненным предложением.

Задание 21 (31% выполнения) включает пунктуационный анализ предложения и проверяет понимание учащимися функций трёх знаков препинания: тире, запятой и двоеточия. Несмотря на то, что знаки препинания в тексте расставлены, у выпускников возникают трудности при синтаксическом

анализе предложений: часть учащихся не различает обособленные обстоятельства и определения (выраженные деепричастными/причастными оборотами, приложениями/уточнениями). Некоторые выпускники испытывают затруднение при определении грамматической основы, поэтому путают темы («Тире между подлежащим и сказуемым», «Тире в бессоюзном сложном приложении» и др.). Хотя результат выполнения данного задания в текущем году повысился, но его уровень не является достаточным. Это может объясняться не только незнанием правил пунктуации и неумением определять группу однотипных предложений в микротексте, но и тем, что задание является сравнительно новым не только для учащихся, но и для учителей. Методические подходы к формированию необходимых в данном случае умений ими не до конца отработаны.

Для устранения затруднений при подготовке учащихся к ЕГЭ-2023 рекомендуется использовать материалы, формулировки которых соответствует форме и содержанию заданий в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ текущего года. Уделять особое внимание обобщающему повторению лексики, синтаксиса и пунктуации, тренировать учащихся в синтаксическом и пунктуационном анализе, владение которыми способствует осознанному усвоению правил пунктуации. Занятия по изучению синтаксиса и пунктуации желательно проводить на материале текста, в том числе стихотворного. Для повышения уровня правописной грамотности учащихся необходимо осуществлять постоянный текущий контроль, используя разные формы проверки грамотности: тестирование, работу с перфорированным текстом, словарные и текстовые диктанты, мини-сочинения, комплексные проверочные работы с сопутствующим комментированием изучаемых орфограмм и пунктограмм.

В реализации всех рекомендаций главную роль играет учитель-словесник, преподаватель средних и особенно старших классов. Методический опыт распространяют в школах своих районов тьюторы по предмету, эксперты краевой комиссии ЕГЭ по русскому языку в рамках работы методических объединений, в виде открытых уроков, «мастер-классов» и семинаров. Также имеет большое значение, слаженная работа всех региональных структур, курирующих подготовку учителей-словесников и обучающихся.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

На наш взгляд, на сохранение стабильно высоких результатов проведения ЕГЭ по русскому языку в Краснодарском крае влияет согласованная работа всех структур и участников ГИА. Также в большой степени повлияло проведение региональных оценочных процедур в формате ЕГЭ. В работе приняли участие учащиеся 11 (12 вечерних) классов общеобразовательных организаций муниципалитетов Краснодарского края. Анализ работы даёт основания полагать, что знания и умения, проверяемые работой, усвоены учащимися на достаточном уровне. Можно сделать вывод о том, что организация и проведение тестирования более массово позволит



диагностировать уровень обученности учащихся, своевременно корректировать подготовку учащихся к ЕГЭ по русскому языку в 2023 году.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:*

*владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;*

*готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;*

*владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;*

*владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.*

*Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.*

***В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.***

Важную роль в формировании навыков выполнения ЕГЭ по русскому языку играют результаты метапредметного обучения. Положительный результат, на наш взгляд, связан с серьезной подготовкой школьников к ЕГЭ по русскому языку, выполнением различного рода контрольно-измерительных работ по этому предмету. Также изучение вопросов стилистики на уроках русского языка способствует закреплению знаний о средствах художественной выразительности (тропы, стилистические фигуры), в результате – задания № 1 и №26 демонстрируют достаточно высокий процент выполнения. Вместе с тем недостаточная сформированность умений (качественное смысловое чтение, анализ языковых средств, умения устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи) не позволили достичь высоких результатов при выполнении заданий 2,21,25, требующих комплекса метапредметных умений и уровня регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД.

Средством формирования коммуникативных УУД служат коммуникативный подход в обучении, предполагающий проведение уроков в форме дискуссий, использование проблемных вопросов и заданий.

Все виды личностных и метапредметных УУД необходимо развивать на всём протяжении обучения. Повышению уровня метапредметных результатов способствует глубина осознания обучающимися значимости данных действий и степень самостоятельности их применения при выполнении заданий ЕГЭ.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

В целом анализ результатов выполнения 1 части экзаменационной работы показывает, что можно считать достаточным освоение следующих проверяемых элементов содержания абсолютным большинством выпускников региона:

- информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров;
- лексическое значение слова;
- орфоэпические нормы (постановка ударения);
- лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости);
- лексическое значение слова; фразеологические обороты; группы слов по происхождению и употреблению.
- функционально-смысловые типы речи.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Задания, усвоение которых всеми школьниками региона нельзя считать достаточным:

- средства связи предложений в тексте; отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения;
- правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
- знаки препинания в простом осложнённом предложении;
- пунктуационный анализ.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Уровень успешности выполнения всех типов заданий по сравнению с прошлым годом сохранился на прежнем уровне, несмотря на сложные условия обучения школьников в условиях пандемии и связанного с ней дистанционного обучения. В целом систему подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку в Краснодарском крае можно считать достаточно эффективной. Работа ведется по трем основным направлениям:

- повышение квалификации экспертов ЕГЭ по русскому языку;
- регулярное консультирование учителей, работающих в старших и выпускных классах;
- повышение уровня подготовки учащихся, сдающих ЕГЭ по русскому языку.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Вклад содержательных изменений КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет можно считать существенным. Особенно это касается включения задания 1 (Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров).

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.*

Особенно актуальна при подготовке к ЕГЭ взаимосвязь средних и высших учебных заведений края, внедрение современных методик и технологий обучения в практику школьного преподавания русского языка. Наиболее эффективными формами работы в 2021/22 учебном году стали очные семинары и вебинары для учителей края и обучающие семинары-консультации для учащихся старших классов г. Краснодара и других муниципалитетов, организованные Министерством образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края и Кубанским государственным университетом.

Также эффективной формой диагностики степени подготовки к ЕГЭ является и практикуемый в образовательных организациях региона пробный экзамен с последующим анализом результатов и корректировкой процесса подготовки обучающихся.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году*

На наш взгляд, мероприятия, включённые в дорожную карту и проведенные в 2021-2022 учебном году, направленные на методическую поддержку учителей и помощь учащимся в усвоении учебного материала, прошли достаточно эффективно, что позволило в целом сохранить стабильно высокие результаты ЕГЭ по русскому языку в Краснодарском крае.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>17</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).*

*Основные требования:*

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

*Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:*

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

В целом на основе анализа результатов ЕГЭ по русскому языку в Краснодарском крае можно выделить 3 проблемных зоны:

1. Пунктуационный анализ предложения. Средний процент выполнения задания 21 – 31; задания 16 - 47. У выпускников возникают трудности при синтаксическом анализе предложений. Следует больше внимания уделять различению обособленных обстоятельств и определений (выраженных деепричастными/причастными оборотами, приложениями/уточнениями), а также работе с разными типами двусоставных и односоставных основ в составе сложных предложений разных типов. Подготовка по разделу «Пунктуация» - одна из самых проблемных зон в изучении школьного курса русского языка. Это подтверждается уровнем выполнения заданий 21 и 16 из первой части КИМа, а также результатами проверки сочинений по критерию 8.

2. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий. Это правило остается одним из сложнейших: учащиеся забывают об особенностях спряжений некоторых глаголов, путают правила правописаний личных окончаний глаголов настоящего и прошедшего времени. Кроме того, трудными случаями можно считать неразличение выпускниками некоторых страдательных причастий прошедшего времени (задание 12 КИМ ЕГЭ). Среднекраевой процент выполнения этого задания составил 47%.

3. Работа с текстом на предмет установления логической связи между частями предложения; определение средств связи предложений в тексте; отбор

---

<sup>17</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения.

**Опираясь на анализ результатов ЕГЭ, на уроках русского языка рекомендуется систематически проводить работу по следующим направлениям:**

1) повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников;

2) формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста;

3) использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики и стилевой принадлежности (ориентируясь на задание 1), ставящие перед выпускником серьёзные проблемы нравственного выбора и одновременно отличающиеся жанровым разнообразием;

4) реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку для устранения обнаруженных пробелов в обученности учащихся; для этого использовать текстовые упражнения, которые опираются не на отдельные языковые единицы, а на текст как результат речевой деятельности; включать в ткань урока оба вида текстовых упражнений: а) работы учащихся с готовым текстом; б) составление текста самими учащимися; пользоваться преимуществом текстовых упражнений, так как в них изучаемая языковая единица выступает в своей функциональной роли; текст помогает полнее понять ее значение и назначение, школьники получают образец для развития собственной речи. Практиковать упражнения с готовым текстом: различные виды языкового анализа текста, выделение из текста сложных синтаксических целых и работа с ними, обнаружение в тексте изучаемых единиц языка и объяснение их значений и целесообразности употребления, перестройка текста, его пересказ и письменное изложение, составление плана.; чаще использовать упражнения в создании собственного высказывания: определение темы, замысла сочинения, сбор материала на выбранную тему, его отбор в соответствии с замыслом, составление плана сочинения, отработка микротем, составление сложных синтаксических целых и отработка внутренних связей в них, написание сочинения, совершенствование (редактирование) написанного текста; практиковать упражнения в сочинении по типам текста (описание, повествование, рассуждение), а также по стилям и жанрам; организовывать работу над устными и письменными, классными и домашними, коллективными и индивидуальными формами сочинений-рассуждений.

5) постоянно повышать уровень всех видов практической грамотности учащихся (особенно в соблюдении пунктуационных норм), используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям демоверсии ЕГЭ текущего

года;

б) активно включать в процесс обучения цифровые образовательные ресурсы, в том числе опубликованные на сайте ФИПИ;

7) шире использовать возможности краевых диагностических работ для своевременного выявления и устранения дефицитов в подготовке выпускников к экзамену;

8) для улучшения качества усвоения материала пользоваться видеоматериалами «Телешкола Кубани» (2021 и 2022 гг.), размещенными на сайте <http://iro23.ru/teleshkola-kubani-0>.

#### 4.1.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

По уровням предметной подготовки участников анализ результатов ЕГЭ по русскому языку показывает, что в группе не преодолевших минимальный балл более низкие результаты получены при выполнении задания 21 (пунктуационный анализ - 3%) и по всем критериям написания сочинения результаты также близки к нулю. Нужно обратить внимание на тот факт, что на снижение общего результата по критериям сочинения в этой группе в большой мере влияют участники, которые не приступали к написанию развёрнутого ответа. Низок процент выполнения и заданий 1 (информационная обработка письменных текстов различных стилей) - 12%; 2 (средства связи предложений в тексте) – 18%, 5 (лексические нормы) – 26%, 8 (синтаксические нормы) – 12%, 9 (Правописание корней) – 10%; 10 (правописание приставок) - 10%; 11 (правописание суффиксов различных частей речи) - 14%; 11 (правописание суффиксов различных частей речи) – 14%; 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) – 15%; 15 (правописание -Н- и -НН- в различных частях речи) – 27%; 16 (знаки препинания в простом осложнённом предложении) – 10%; 18 (знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями) – 13%; 23 (функционально-смысловые типы речи) – 23%; 25 (Средства связи предложений в тексте) – 12%; 26 (Речь. Языковые средства выразительности) – 18%.

Данные результаты свидетельствуют о поверхностном подходе к подготовке к экзамену, недостаточном уровне базовых знаний и несформированности основных умений. Рекомендуются комплексная адресная помощь школам, выпускники которых попали в эту группу, со стороны института развития образования.

В группе от минимального до 60 тестовых баллов наибольшие сложности вызвали задания: 2 (средства связи предложений в тексте) – 28%, 10 (правописание приставок) - 20%; 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) – 20%; 16 (знаки препинания в простом осложнённом предложении) – 14%; 21 (пунктуационный анализ) – 7%; 27К8 (соблюдение пунктуационных норм) – 24% (средний балл из трёх возможных). Уровень подготовки в данной группе ожидаемо выше, чем у не преодолевших минимальный балл, однако результаты по указанным заданиям нельзя считать достаточными. Рекомендуются усилить обучение учащихся по элементам

содержания и умениям, сформированность которых предполагается для успешного выполнения определённых заданий.

В группе участников, получивших 60-80 тестовых баллов, самые низкие результаты – за задания 2 (средства связи предложений в тексте) – 47%, 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) – 45%; 16 (знаки препинания в простом осложнённом предложении) – 44%; 21 (пунктуационный анализ) – 26%; 26 (Речь. Языковые средства выразительности) – 46%; К8 (соблюдение пунктуационных норм) – 58 (средний балл из трёх возможных). Недостаточный уровень выполнения совпадает с результатами предыдущей группы и показывает необходимость систематического обобщающего повторения учебного материала, изученного в 5-9 классах, а также постоянного поддержания уровня практической грамотности с помощью специальных упражнений.

Участники, получившие от 80 до 100 тестовых баллов, также имеют сложности в выполнении отдельных заданий. Проценты выполнения заданий 2 (средства связи предложений в тексте) – 65%, 25 (функционально-смысловые типы речи) – 69% и 21 (пунктуационный анализ) значительно ниже (65%), чем цифры по другим критериям. Таким образом, рекомендация усилить работу с типами речи и умением производить пунктуационный анализ является актуальной для всех групп выпускников и учителей.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку 2022 года показывает необходимость обратить внимание на подготовку участников, обучающихся по программам СПО и вечерних школ, показывающих стабильно низкие результаты по предмету. Особенно это касается уровня практической грамотности данной категории выпускников.

В работе с одаренными детьми необходимо активнее использовать опубликованные олимпиадные задания, упражнения повышенной сложности, дополнительную учебную литературу по русскому языку, предоставлять им возможности в исследовательской деятельности для расширения лингвистического кругозора и повышения общей культуры языковой личности.

Также рекомендуется:

- широко использовать потенциал элективных курсов для решения актуальных образовательных задач по предмету;

- развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся.

Обратим внимание на то, что по результатам краевого диагностического тестирования учителя получают личную карту затруднений каждого выпускника с результатом выполнения учащимся заданий и рекомендациями по устранению затруднений. Это позволяет выстроить индивидуальные образовательные маршруты и организовать дифференцированное обучение учащихся.

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

1. Смысловой и языковой анализ текстов разных стилей и жанров.
2. Комплексное обучение видам речевой деятельности (слушанию, чтению, говорению и письму) на уроках русского языка.
3. Создание сочинений вторичных жанров на основе исходных прочитанных текстов.
4. Эффективные приёмы повышения практической грамотности учащихся с низким уровнем обученности.
5. Развитие творческих способностей одарённых учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.
6. Интеграция предметов филологического цикла в школьном преподавании.

#### **4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

##### 4.3.1. Адрес страницы размещения

**Методический анализ результатов выполнения ЕГЭ по русскому языку ОО Краснодарского края на сайте ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=27332](https://iro23.ru/?page_id=27332)**

##### 4.3.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022)

Методические рекомендации для ОО Краснодарского края о преподавании учебных предметов (русский язык) на сайте ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=27336](https://iro23.ru/?page_id=27336)  
<https://iro23.ru/wp-content/uploads/2022/08/3.-%D0%A0%D0%A3%D0%A1.%D0%AF%D0%97.-%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC-2022-2023-1.pdf>



## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 2-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Программа ДПО ГБОУ ИРО КК «Обновление содержания школьного филологического образования в свете требований ФГОС ООО и СОО» (108 ч.)	Учителя русского языка и литературы (с привлечением педагогов ОО с высокой долей участников, не достигших минимального балла): 01.10- 16.10. 2021 - г. Сочи, 25 чел.; 05-20.11.2021 – г. Армавир, 50 чел.; 15-30.01.2022 г. – г. Краснодар, 75 чел. (в 2022 г. обучение велось по программам «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» и «Деятельность учителя по достижению результатов обучения в соответствии с ФГОС с использованием ЦОС»)	На курсах рассматриваются проблемные вопросы обучения русскому языку в теоретическом и практическом аспектах, проводятся индивидуальные консультации для педагогов школ с низкими результатами. Организуется обмен опытом. Результативность подтверждена анкетированием учителей. С учетом того, что в течение 2022 г. преимущественно обучались педагоги, планирующие работать в 5 кл., можно говорить об отсроченной перспективной результативности курсов 2022 г. для подготовки на уровне СОО. Работу целесообразно продолжать.
2.	«Методика работы тьюторов ЕГЭ и ОГЭ с учителями русского языка и литературы» (72 ч.)	20-30. 10.2021, г. Горячий Ключ, 50 чел., учителя русского языка и литературы -тьюторы ОГЭ и ЕГЭ	Присутствуют тьюторы из всех МО. Направления: анализ результатов ЕГЭ-2021. Особенности подготовки к ЕГЭ 2022, корректировка планов работы муниципальных тьюторов на основе результатов экзамена в МО, обмен опытом. Ежегодное мероприятие. Результативность подтверждена анкетированием учителей. На основе анализа результатов ЕГЭ отрабатываются стратегии подготовки к экзамену в текущем году, планы работы муниципального тьютора на основе результатов экзамена в МО. Целесообразно

			продолжение работы с тьюторами для эффективной работы в муниципалитетах.
3.	«Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развёрнутых ответов выпускников по русскому языку (ЕГЭ)» (24 ч.)	Февраль 2022г. (3 потока). Эксперты МОУО, 254 чел.	Ежегодное обязательное обучение позволяет провести работу по согласованию подходов к оцениванию экзаменационных работ по установленным критериям. Результативность подтверждена итогами проверки ЕГЭ.
4.	Курсы повышения квалификации и для ПК ЕГЭ «Проверка ответов выпускников на задания в свободной форме»	Март 2022г. Эксперты вузов, 30 чел.	Ежегодное обязательное обучение по согласованию подходов к оцениванию экзаменационных работ по установленным критериям. по согласованию подходов к оцениванию. Результативность подтверждена итогами проверки ЕГЭ.
5.	Анализ результатов ЕГЭ-2021 по русскому языку в регионе и его муниципалитетах	Август 2021 Размещено на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края <a href="http://old.iro23.ru/metodicheskiy-analiz-ege-2021">http://old.iro23.ru/metodicheskiy-analiz-ege-2021</a>	Аналитическая информация для координации работы муниципалитетов и проведения мероприятий ИРО.
6.	Составление буклета-памятки для учащихся «Подготовка к ЕГЭ-2022 по русскому языку»	Декабрь 2021 Размещено на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края <a href="https://iro23.ru/?p=3796">https://iro23.ru/?p=3796</a>	Распространяется в ОО для ознакомления со структурой, критериями и особенностями подготовки.
7.	Проведение краевого вебинара «О ЕГЭ предметно»: комментарии председателя предметной комиссии и рекомендации по подготовке к экзамену по	26.04.2022 ГБОУ ИРО КК Размещено на сайте ИРО <a href="https://iro23.ru/?p=3796">https://iro23.ru/?p=3796</a>  <a href="http://iro23.ru/novosti/14052021-104447">http://iro23.ru/novosti/14052021-104447</a>	Традиционное эффективное мероприятие для учащихся, сдающих ЕГЭ по русскому языку. Необходимо продолжение. Результативность подтверждена анкетированием учителей.

	русскому языку»		
8.	Проведение краевого вебинара «Лучшие практики подготовки к ГИА на основе анализа результатов оценочных процедур (русский язык)»	28.04.2022 ГБОУ ИРО КК 226 учителей русского языка и литературы 9-11 классов из образовательных организаций Краснодарского края <a href="https://iro23.ru/?p=3762">https://iro23.ru/?p=3762</a>	Анализ типичных ошибок, обмен опытом подготовки, построение системы работы. Эффективное мероприятие. Результативность подтверждена анкетированием учителей.
9.	Организация трансляции вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2021 г. по русскому языку	Июнь 2022 г.	Традиционное обязательное мероприятие позволяет установить единые подходы к проверке экзаменационных работ по русскому языку; необходимо продолжать.
10.	На уровне ОО и МО целесообразно проведение пробного экзамена с выявлением проблемных зон и работой по их устранению.	Проводились по плану ОО, МО	Эффективное мероприятие, необходима системная работа по своевременному выявлению и устранению проблемных зон.
11.	Мастер-классы учителей МБОУ «Лучшие практики подготовки к ЕГЭ по русскому языку» в рамках курсов	В рамках курсов повышения квалификации «Обновление содержания школьного филологического образования в свете требований ФГОС ООО и СОО»	Эффективный обмен опытом регионального значения, необходимо продолжать привлекать площадки ОО к работе курсов

	повышения квалификации и учителей русского языка и литературы		
1 2.	08.02.2022 - вебинар ИРО «Технологии формирования читательской грамотности на уроках филологического цикла и во внеурочной деятельности», приуроченный ко Дню российской науки»	Учителя русского языка и литературы – 100 чел. ГБОУ ИРО КК <a href="https://iro23.ru/?page_id=4898#">https://iro23.ru/?page_id=4898#</a>	Актуальность мероприятия в рассмотрении вопросов формирования читательской грамотности школьников, в том числе на уроках русского языка. Результативность подтверждена анкетированием учителей.
1 3.	Февраль-май 2022	Телешкола Кубани-2022. Запись 13 уроков-консультаций для выпускников ОО Краснодарского края. Подготовка - ГБОУ ИРО КК, запись и трансляция - телеканал «Кубань-24». <a href="https://iro23.ru/?page_id=5977">https://iro23.ru/?page_id=5977</a>	Телеуроки-видеоконсультации в рамках «Телешколы» были инициированы в 2019 г. , проект продолжается 3-й сезон. Привлечены учителя-эксперты ЕГЭ для проведения уроков, уроки разрабатываются под методическим руководством сотрудников ИРО. Рассматриваются ключевые вопросы подготовки к ЕГЭ. Целесообразное мероприятие, вызвавшее резонансный отклик коллег, выпускников и их родителей.
1 4.	с 20 сентября 2021 по 10 декабря 2021 года	Школа современного учителя. Кафедрой ФО был разработан Модуль на 16 час. – «Практические занятия по подготовке к ГИА". В Академии Минпросвещения прошёл курсы повышения квалификации 301 учитель русского языка и литературы.	Привлечены учителя русского языка и литературы. Рассматриваются проблемные зоны ГИА. Целесообразное мероприятие.
1 5.	Октябрь 2021- май 2021	Оказание методической (консультативной) помощи учителям и обучающимся при подготовке к сдаче устной части по иностранным языкам, математики и	Индивидуальные консультации для учителей русского языка по заявкам территорий. Актуальность подтверждена заявками МОУО.

		русского языка (по заявкам МОУО)	
1 6.	Октябрь- ноябрь 2021	Проведение информационно-методических семинаров для районных методистов по анализу содержательных результатов ГИА по всем учебным предметам	Размещено на сайте ГБОУ ИРО КК <a href="http://iro23.ru/novosti/28102021-113201_21-22.10.2021">http://iro23.ru/novosti/28102021-113201_21-22.10.2021</a> русский язык - 82 подключения. Эффективность подтверждена методистами ТМС.
1 7.	Октябрь 2021	Организация сопровождения участников ГИА в ОО по вопросам психологической готовности к экзаменам на сайте ИРО «ЕГЭ не проблема! Советы психолога для родителей выпускников в условиях очного и дистанционного режима обучения». ГИА – твой путь к успеху: план подготовки к экзамену	Размещено на сайте ГБОУ ИРО КК <a href="http://iro23.ru/ege-ne-problema-sovety-psihologov-dlya-roditeley-vypusknikov-v-usloviyah-ochnogo-i-distancionnogo">http://iro23.ru/ege-ne-problema-sovety-psihologov-dlya-roditeley-vypusknikov-v-usloviyah-ochnogo-i-distancionnogo</a> <a href="http://iro23.ru/novosti/09112021-150009">http://iro23.ru/novosti/09112021-150009</a>  Целесообразное мероприятие.
1 8.	Ноябрь 2021	Информирование обучающихся, родителей об изменениях в контрольных измерительных материалах (далее – КИМ) ГИА 2022 года по сравнению с ГИА 2021 года и о работе с демоверсиями ФИПИ 2022 года на сайте ИРО	Размещено на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края <a href="https://iro23.ru/sites/default/files/2020/izmeneniya_ege_2022.pdf">https://iro23.ru/sites/default/files/2020/izmeneniya_ege_2022.pdf</a>  Традиционное информирование необходимо продолжать.
1 9.	Ноябрь 2021	Организация межмуниципального взаимодействия по обмену опытом организации и проведения ГИА	Руководители МОУО. Обмен опытом необходим и вызывает интерес участников.
2 0.	18 ноября 2021	Обеспечение взаимодействия со СМИ с целью информирования общественности о мероприятиях, проводимых в рамках ГИА в 2022 году (18 ноября – краевое родительское собрание)	Привлекаются родители выпускников ОО текущего учебного года. Традиционное мероприятие. На Кубани состоялось родительское собрание по вопросам подготовки к ГИА <a href="https://minobr.krasnodar.ru/presscenter/news/nakubani-sostoyalos-roditelskoe-sobranie-povoprosam-podgotovki-k-gosudarstvennoy-itogovoy-attestats/">https://minobr.krasnodar.ru/presscenter/news/nakubani-sostoyalos-roditelskoe-sobranie-povoprosam-podgotovki-k-gosudarstvennoy-itogovoy-attestats/</a> Телеканал Краснодар <a href="https://youtu.be/-Bx8P5g_cTw?t=1473">https://youtu.be/-Bx8P5g_cTw?t=1473</a>

			<p>Родительское собрание в 17.00  <a href="https://www.instagram.com/p/CWaC8mDoRbi/">https://www.instagram.com/p/CWaC8mDoRbi/</a>  <a href="https://vk.com/giakuban?z=photo-179991598_457240476%2Falbum-179991598_00%2Frev">https://vk.com/giakuban?z=photo-179991598_457240476%2Falbum-179991598_00%2Frev</a>  На Кубани пройдет краевое родительское собрание по вопросам подготовки к ГИА  <a href="https://minobr.krasnodar.ru/presscenter/news/nakubani-proydet-roditelskoe-sobranie-po-voprosam-podgotovki-k-gosudarstvennoy-itogovoy-attestatsii/">https://minobr.krasnodar.ru/presscenter/news/nakubani-proydet-roditelskoe-sobranie-po-voprosam-podgotovki-k-gosudarstvennoy-itogovoy-attestatsii/</a>  На Кубани пройдет родительское собрание по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации  <a href="https://admkrain.krasnodar.ru/content/1131/show/608086/">https://admkrain.krasnodar.ru/content/1131/show/608086/</a></p>
2 1.	Январь 2022	Оказание методической помощи муниципальным образованиям по планированию мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА 9,11	<p>Размещено на сайте ГБОУ ИРО КК  <a href="https://iro23.ru/?paged=10&amp;cat=83">https://iro23.ru/?paged=10&amp;cat=83</a>  Необходимое мероприятие.</p>
2 2.	25 февраля 2022	Вебинар «Подготовка к ВПР, ОГЭ и ЕГЭ в 2022 г. с онлайн-ресурсом «ЯКласс»	<p>Размещено на сайте ГБОУ ИРО КК  <a href="https://iro23.ru/?p=11682">https://iro23.ru/?p=11682</a>  Актуально в связи с цифровизацией современного образования.</p>
2 3.	14 февраля 2022	ГИА – твой путь к успеху: реальные возможности и степень подготовленности к экзаменам в условиях очного и дистанционного обучения (рекомендации)	<p>Размещено на сайте ГБОУ ИРО КК  <a href="https://iro23.ru/?p=10650">https://iro23.ru/?p=10650</a>  Активный диалог с обучающимися.</p>
2 4.	16 февраля 2022	Вебинар «Особенности подготовки к ГИА по русскому языку и математике в вечерних и малокомплектных школах»	<p>Размещено на сайте ГБОУ ИРО КК  <a href="https://iro23.ru/?p=10407">https://iro23.ru/?p=10407</a>  Приняли участие 186 чел.  Необходимость проведения подтверждена анкетированием участников.</p>
2 5	4 марта 2022	Региональные тренировочные мероприятия по русскому языку с участием обучающихся 11-х классов	<p>4 марта 2022 г. проведены региональные ТМ – ЕГЭ по русскому языку.  Приняли участие 134 ППЭ, более 10 тысяч обучающихся 11 классов, 134 руководителя ППЭ, около 8 тысяч организаторов, почти 800 технических специалистов, 394 члена ГЭК.  Массовое мероприятие.</p>

		На Кубани прошли всероссийские тренировочные мероприятия: <a href="https://vk.com/giakuban?w=wall-179991598_1306">https://vk.com/giakuban?w=wall-179991598_1306</a> <a href="https://www.instagram.com/p/Ca7H0awItWD/">https://www.instagram.com/p/Ca7H0awItWD/</a>
--	--	---

## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-1

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Октябрь 2022	Составление буклета-памятки для учащихся «Подготовка к ЕГЭ-2023 по русскому языку» (ИРО)	Эксперты; учащиеся.
2.	Апрель –май 2023 г.	Проведение краевого вебинара «О ЕГЭ предметно»: комментарии председателя предметной комиссии и рекомендации по подготовке к экзамену по русскому языку» (ИРО)	Эксперты ЕГЭ; учащиеся.
3.	Май 2023 г.	Организация трансляции вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2023 г. по русскому языку (ИРО)	Эксперты ЕГЭ.
4.	В течение года по запросу МО	Проведение семинаров, консультаций, круглых столов (в том числе в онлайн-формате) для школ и учреждений СПО, в том числе с низкими результатами, по запросу МО: а) для педагогов; б) для учащихся (ИРО, КубГУ, ТМС)	Эксперты ЕГЭ; муниципальные тьюторы; учащиеся.
5.	2022-2023	Пополнение банка методических материалов по обучению русскому языку в рамках деятельности регионального сетевого сообщества учителей русского языка и литературы Краснодарского края <a href="https://iro23.ru/?page_id=4898#">https://iro23.ru/?page_id=4898#</a> (ИРО)	Учителя русского языка и литературы – члены регионального сетевого сообщества учителей русского языка и литературы Краснодарского края
6.	2021-2022	Привлечение педагогов края к мероприятиям сообществ / ассоциаций по русскому языку (ИРО, АССУЛ и др.)	Учителя - члены регионального сетевого сообщества учителей русского языка и литературы Краснодарского края
7.	По плану ИРО	Обучение учителей, тьюторов по программам ДПО ГБОУ ИРО КК, включающим модули по актуальным вопросам обучения русскому языку (с привлечением педагогов ОО с	Сотрудники ИРО; учителя – слушатели курсов; тьюторы.

		высокой долей участников, не достигших минимального балла) (ИРО)	
8.	Март 2023	Обучение экспертов по программам ДПО ГБОУ ИРО КК: «Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развёрнутых ответов выпускников по русскому языку (ЕГЭ)» (эксперты – учителя школ), «Проверка ответов выпускников на задания в свободной форме» (эксперты – преподаватели вузов) (ИРО, КубГУ)	Эксперты ЕГЭ.
9.	2022-2023	Публикация статей по вопросам обучения русскому языку и подготовке к ГИА в журнале ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края «Кубанская школа» (ИРО) <a href="http://xn----7sbabb7cccjpp5aw1f5e.xn--plai/">http://xn----7sbabb7cccjpp5aw1f5e.xn--plai/</a>	РИС журнала «Кубанская школа»; учителя; эксперты; тьюторы.

### 5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-26

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	По плану ИРО	Мастер-классы учителей с высокими результатами ЕГЭ по русскому языку на курсах повышения квалификации и иных мероприятиях ГБОУ ИРО КК (ИРО)	Слушатели курсов; учителя с высокими результатами ЕГЭ по русскому языку.
2.	2021-2022	Публикация статей педагогических работников об обучении русскому языку в научно-методическом журнале ГБОУ ИРО КК «Кубанская школа» (ИРО)	РИС журнала «Кубанская школа»; учителя; эксперты; тьюторы.
3.	По плану ИРО	Проведение краевого вебинара о лучших практиках подготовки к ГИА на основе анализа результатов ЕГЭ по русскому языку (ИРО)	Сотрудники ИРО; учителя русского языка и литературы; учителя с высокими результатами ЕГЭ по русскому языку.
4.	2022-2023	Выявление опыта работы школ с высокими результатами по литературе, рассмотрение возможности открытия на их базе стажировочных площадок, площадок передового педагогического опыта (ИРО).	Сотрудники ИРО; учителя с высокими результатами ЕГЭ по русскому языку.
5.	По плану ИРО в случае продолжения проекта «Телешкола»	Проведение телеуроков-консультаций по подготовке к ЕГЭ по русскому языку в рамках «Телешколы» Кубани с привлечением педагогов с наиболее высокими результатами (ИРО, «ТВ-канал «Кубань 24»)	Сотрудники ИРО; сотрудники ТВ-канала «Кубань 24»; учителя с наиболее высокими результатами ЕГЭ по русскому языку; учащиеся 11 кл.
6.	2022-2023	Пополнение банка методических материалов по обучению русскому языку в рамках деятельности регионального сетевого сообщества учителей русского языка и	Учителя русского языка и литературы 10-11 кл. – члены регионального сетевого сообщества



	литературы Краснодарского края <a href="https://iro23.ru/?page_id=4898#">https://iro23.ru/?page_id=4898#</a> (ИРО)	учителей русского языка и литературы Краснодарского края
--	---	--

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Проведение пробного экзамена по русскому языку на муниципальном или региональном уровне для выявления проблемных зон с последующим проведением корректирующих мероприятий.

### 5.3. Работа по другим направлениям

*Указываются предложения составителей отчета (при наличии)*

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Русский язык»

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

ГБОУ ИРО Краснодарского края

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Исаева Лидия Алексеевна, КубГУ, зав. кафедрой современного русского языка, доктор филологических наук, профессор</i>	<i>Председатель ПК ЕГЭ по русскому языку, ведущий эксперт</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Николаевская Елена Львовна, ГБОУ ИРО Краснодарского края, доцент кафедры филологического образования</i>	<i>Зам. председателя ПК ЕГЭ по русскому языку, ведущий эксперт</i>
2.		<i>Рябинина Алевтина Геннадьевна, преподаватель кафедры современного</i>	

		<i>русского языка</i> <i>КубГУ, кандидат</i> <i>филологических наук</i>	
--	--	---	--