

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам среднего общего образования  
в 2022 году  
в Краснодарском крае  
(наименование субъекта Российской Федерации)**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в субъекте Российской Федерации в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык<sup>1</sup>, французский язык<sup>2</sup>, испанский язык<sup>3</sup>, китайский язык<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

<sup>2</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

<sup>3</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

<sup>4</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

**Отчет может быть использован:**

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использовать данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

**Статистико-аналитический отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году**  
**в Краснодарском крае**  
*(наименование субъекта Российской Федерации)*

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## Основные количественные характеристики<sup>5</sup> экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в субъекте Российской Федерации

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в субъекте Российской Федерации

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	23553	24539	131
2.	Математика (базовый уровень)	12668	12694	132
3.	Математика (профильный уровень)	11288	11988	0
4.	Физика	3815	4041	
5.	Химия	2704	2942	
6.	Информатика	3079	3279	
7.	Биология	3934	4323	
8.	История	3329	3585	
9.	География	543	597	
10.	Обществознание	9565	10151	
11.	Литература	1635	1796	
12.	Английский язык	2841	3007	
13.	Немецкий язык	19	24	
14.	Французский язык	10	10	
15.	Испанский язык	4	4	
16.	Китайский язык	8	11	

Таблица 0-1

### 2. Ранжирование всех ОО субъекта Российской Федерации по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 0-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г-к.Анапа, СОШ №1	2	8,3	15	62,5	4	16,7	3	12,5
2.	г-к.Анапа, СОШ №2	23	48,9	18	38,3	3	6,4	3	6,4
3.	г-к.Анапа, СОШ №3	17	30,4	28	50,0	8	14,3	3	5,4
4.	г-к.Анапа, СОШ №4	43	30,9	59	42,4	23	16,5	14	10,1
5.	г-к.Анапа, СОШ №5	28	40,0	27	38,6	12	17,1	3	4,3

<sup>5</sup> При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

<sup>6</sup> от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
6.	г-к.Анапа, СОШ №6	17	27,9	34	55,7	4	6,6	6	9,8
7.	г-к.Анапа, СОШ №7	18	32,1	27	48,2	7	12,5	4	7,1
8.	г-к.Анапа, СОШ №8	1	16,7	4	66,7	1	16,7		0,0
9.	г-к.Анапа, СОШ №9	10	38,5	10	38,5	4	15,4	2	7,7
10.	г-к.Анапа, СОШ №11	36	72,0	12	24,0	2	4,0		0,0
11.	г-к.Анапа, СОШ №12	33	50,0	25	37,9	6	9,1	2	3,0
12.	г-к.Анапа, СОШ №14	11	44,0	11	44,0	3	12,0		0,0
13.	г-к.Анапа, СОШ №15	36	57,1	21	33,3	3	4,8	3	4,8
14.	г-к.Анапа, СОШ №16	24	42,9	20	35,7	7	12,5	5	8,9
15.	г-к.Анапа, СОШ №18	10	31,3	18	56,3	2	6,3	2	6,3
16.	г-к.Анапа, СОШ №19	9	69,2	3	23,1	1	7,7		0,0
17.	г-к.Анапа, ВСОШ №30	13	92,9	1	7,1		0,0		0,0
18.	г-к.Анапа, Гимназия Аврора	4	12,9	15	48,4	7	22,6	5	16,1
19.	г-к.Анапа, Гимназия Эврика	8	17,8	23	51,1	10	22,2	4	8,9
20.	г-к.Анапа, НЧОУ гимназия Росток	4	17,4	9	39,1	5	21,7	5	21,7
21.	г-к.Анапа, НЧОУ СОШ Светоч	2	28,6	4	57,1		0,0	1	14,3
22.	г-к.Анапа, Кадетская школа	9	64,3	5	35,7		0,0		0,0
23.	г-к.Анапа, НЧОУ гимназия Сириус	2	100,0		0,0		0,0		0,0
24.	г.Армавир, ГКУ ССОШ №3	8	100,0		0,0		0,0		0,0
25.	г.Армавир, Гимназия №1	2	3,3	16	26,2	24	39,3	19	31,1
26.	г.Армавир, СОШ №2	10	43,5	8	34,8	4	17,4	1	4,3
27.	г.Армавир, СОШ №3	3	11,5	8	30,8	11	42,3	4	15,4
28.	г.Армавир, СОШ №4	16	32,7	20	40,8	6	12,2	7	14,3
29.	г.Армавир, СОШ №5	8	42,1	6	31,6	4	21,1	1	5,3
30.	г.Армавир, СОШ №6	21	48,8	14	32,6	6	14,0	2	4,7
31.	г.Армавир, СОШ №7	21	31,3	32	47,8	8	11,9	6	9,0
32.	г.Армавир, СОШ №8	22	51,2	17	39,5	2	4,7	2	4,7
33.	г.Армавир, СОШ №9	4	17,4	9	39,1	6	26,1	4	17,4
34.	г.Армавир, СОШ №10	8	38,1	10	47,6	2	9,5	1	4,8
35.	г.Армавир, Лицей №11	4	9,3	21	48,8	12	27,9	6	14,0
36.	г.Армавир, СОШ №12	11	45,8	6	25,0	4	16,7	3	12,5
37.	г.Армавир, СОШ №14	4	16,7	12	50,0	5	20,8	3	12,5
38.	г.Армавир, СОШ №15	11	57,9	6	31,6	1	5,3	1	5,3
39.	г.Армавир, СОШ №17	12	66,7	6	33,3		0,0		0,0
40.	г.Армавир, СОШ №18	8	14,5	22	40,0	17	30,9	8	14,5
41.	г.Армавир, СОШ №19	6	19,4	13	41,9	8	25,8	4	12,9

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
42.	г.Армавир, СОШ №20	9	32,1	13	46,4	4	14,3	2	7,1
43.	г.Армавир, СОШ №23	2	7,7	14	53,8	9	34,6	1	3,8
44.	г.Армавир, ЧОУ Армавирский классический лицей	8	36,4	10	45,5	3	13,6	1	4,5
45.	г.Армавир, ЧОУ СОШ Новый путь	1	12,5	5	62,5	1	12,5	1	12,5
46.	г.Армавир, ЧОУ СОШ Развитие	3	37,5	2	25,0	1	12,5	2	25,0
47.	г.Армавир, ГБОУ школа-интернат №3 г. Армавира	11	91,7		0,0	1	8,3		0,0
48.	Белореченский р-н, ФКОУ СОШ УФСИН России	3	100,0		0,0		0,0		0,0
49.	Белореченский р-н, Гимназия	3	5,0	26	43,3	18	30,0	13	21,7
50.	Белореченский р-н, СОШ №1	7	25,0	16	57,1	4	14,3	1	3,6
51.	Белореченский р-н, СОШ №2	12	44,4	12	44,4	2	7,4	1	3,7
52.	Белореченский р-н, СОШ №3	7	41,2	8	47,1	1	5,9	1	5,9
53.	Белореченский р-н, СОШ №4	3	18,8	12	75,0	1	6,3		0,0
54.	Белореченский р-н, СОШ №5	8	16,7	21	43,8	6	12,5	13	27,1
55.	Белореченский р-н, СОШ №6	3	42,9	4	57,1		0,0		0,0
56.	Белореченский р-н, СОШ №8	11	40,7	9	33,3	2	7,4	5	18,5
57.	Белореченский р-н, СОШ №9	7	21,9	17	53,1	5	15,6	3	9,4
58.	Белореченский р-н, СОШ №11	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
59.	Белореченский р-н, СОШ №12	5	45,5	6	54,5		0,0		0,0
60.	Белореченский р-н, СОШ №16	6	50,0	5	41,7		0,0	1	8,3
61.	Белореченский р-н, СОШ №18	10	50,0	5	25,0	4	20,0	1	5,0
62.	Белореченский р-н, СОШ №21	2	33,3		0,0	4	66,7		0,0
63.	Белореченский р-н, СОШ №23	5	38,5	8	61,5		0,0		0,0
64.	Белореченский р-н, СОШ №26	7	77,8	2	22,2		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
65.	Белореченский р-н, СОШ №29	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
66.	Белореченский р-н, СОШ №30	7	87,5	1	12,5		0,0		0,0
67.	Белореченский р-н, СОШ №31	13	52,0	8	32,0	2	8,0	2	8,0
68.	Белореченский р-н, СОШ №68	12	46,2	12	46,2	1	3,8	1	3,8
69.	г-к.Геленджик, СОШ №1	31	58,5	16	30,2	4	7,5	2	3,8
70.	г-к.Геленджик, СОШ №2	46	52,9	29	33,3	8	9,2	4	4,6
71.	г-к.Геленджик, СОШ №3	23	32,4	30	42,3	16	22,5	2	2,8
72.	г-к.Геленджик, СОШ №4	20	64,5	9	29,0	2	6,5		0,0
73.	г-к.Геленджик, СОШ №5	13	20,0	25	38,5	21	32,3	6	9,2
74.	г-к.Геленджик, СОШ №7	17	58,6	11	37,9	1	3,4		0,0
75.	г-к.Геленджик, СОШ №8	24	42,9	24	42,9	6	10,7	2	3,6
76.	г-к.Геленджик, СОШ №12	21	60,0	11	31,4	3	8,6		0,0
77.	г-к.Геленджик, СОШ №17	13	44,8	12	41,4	2	6,9	2	6,9
78.	г-к.Геленджик, СОШ №20	6	37,5	5	31,3	2	12,5	3	18,8
79.	г-к.Геленджик, СОШ №6	20	37,0	20	37,0	9	16,7	5	9,3
80.	г.Горячий Ключ, СОШ №1	36	59,0	17	27,9	7	11,5	1	1,6
81.	г.Горячий Ключ, СОШ №2	10	25,0	22	55,0	4	10,0	4	10,0
82.	г.Горячий Ключ, СОШ №3	41	74,5	9	16,4	4	7,3	1	1,8
83.	г.Горячий Ключ, СОШ №4	15	51,7	12	41,4	1	3,4	1	3,4
84.	г.Горячий Ключ, СОШ №6	27	77,1	6	17,1	2	5,7		0,0
85.	г.Горячий Ключ, СОШ №8	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
86.	г.Горячий Ключ, СОШ №10	9	75,0	1	8,3	1	8,3	1	8,3
87.	г.Краснодар, СОШ №5	12	36,4	13	39,4	5	15,2	3	9,1
88.	г.Краснодар, СОШ №19	21	60,0	11	31,4	3	8,6		0,0
89.	г.Краснодар, Гимназия №23	3	3,8	26	33,3	26	33,3	23	29,5

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
90.	г.Краснодар, Гимназия №25	20	22,0	32	35,2	25	27,5	14	15,4
91.	г.Краснодар, СОШ №29	11	64,7	4	23,5	1	5,9	1	5,9
92.	г.Краснодар, СОШ №31	17	31,5	19	35,2	12	22,2	6	11,1
93.	г.Краснодар, Гимназия №33	6	10,9	29	52,7	12	21,8	8	14,5
94.	г.Краснодар, СОШ №39	16	44,4	17	47,2	3	8,3		0,0
95.	г.Краснодар, СОШ №41	6	31,6	8	42,1	3	15,8	2	10,5
96.	г.Краснодар, Гимназия №54	15	31,9	16	34,0	12	25,5	4	8,5
97.	г.Краснодар, СОШ №55	14	32,6	24	55,8	3	7,0	2	4,7
98.	г.Краснодар, Гимназия №87	32	25,4	50	39,7	26	20,6	18	14,3
99.	г.Краснодар, СОШ №89	22	24,4	38	42,2	20	22,2	10	11,1
100.	г.Краснодар, Лицей №90	8	8,7	44	47,8	26	28,3	14	15,2
101.	г.Краснодар, МКОУ СОШ №97	62	91,2	4	5,9	2	2,9		0,0
102.	г.Краснодар, Лицей ИСТЭК	7	18,9	16	43,2	7	18,9	7	18,9
103.	г.Краснодар, ЧОУ РПШ	1	25,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0
104.	г.Краснодар, СОШ №101	20	22,0	40	44,0	22	24,2	9	9,9
105.	г.Краснодар, ФГКОУ Краснодарское ПКУ	7	7,1	50	50,5	18	18,2	24	24,2
106.	г.Краснодар, СОШ №14	17	65,4	7	26,9		0,0	2	7,7
107.	г.Краснодар, СОШ №20	11	16,4	31	46,3	17	25,4	8	11,9
108.	г.Краснодар, СОШ №24	22	50,0	16	36,4	5	11,4	1	2,3
109.	г.Краснодар, СОШ №37	5	12,8	17	43,6	13	33,3	4	10,3
110.	г.Краснодар, Гимназия №40	23	39,7	22	37,9	9	15,5	4	6,9
111.	г.Краснодар, Гимназия №44	15	24,6	26	42,6	15	24,6	5	8,2
112.	г.Краснодар, СОШ №46	35	42,7	32	39,0	9	11,0	6	7,3
113.	г.Краснодар, СОШ №49	23	53,5	14	32,6	6	14,0		0,0
114.	г.Краснодар, СОШ №52	43	37,1	48	41,4	18	15,5	7	6,0
115.	г.Краснодар, СОШ №53	9	31,0	15	51,7	4	13,8	1	3,4
116.	г.Краснодар, СОШ №57	7	20,6	19	55,9	8	23,5		0,0
117.	г.Краснодар, СОШ №58	11	52,4	8	38,1	2	9,5		0,0
118.	г.Краснодар, СОШ №60	4	30,8	2	15,4	3	23,1	4	30,8
119.	г.Краснодар, СОШ №61	41	53,9	23	30,3	7	9,2	5	6,6
120.	г.Краснодар, Гимназия №69	19	15,7	51	42,1	31	25,6	20	16,5
121.	г.Краснодар, СОШ №70	37	51,4	21	29,2	12	16,7	2	2,8
122.	г.Краснодар, СОШ №73	16	26,7	22	36,7	13	21,7	9	15,0



№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
123.	г.Краснодар, СОШ №74	21	45,7	19	41,3	4	8,7	2	4,3
124.	г.Краснодар, Гимназия №82	6	7,5	38	47,5	24	30,0	12	15,0
125.	г.Краснодар, СОШ №83	38	44,2	33	38,4	11	12,8	4	4,7
126.	г.Краснодар, СОШ №84	44	51,8	34	40,0	5	5,9	2	2,4
127.	г.Краснодар, СОШ №85	27	60,0	16	35,6	2	4,4		0,0
128.	г.Краснодар, СОШ №86	15	60,0	5	20,0	3	12,0	2	8,0
129.	г.Краснодар, ЧОУ СОШ Альтернатива	2	40,0	2	40,0		0,0	1	20,0
130.	г.Краснодар, ЧОУ гимназия Эрудит		0,0	3	17,6	7	41,2	7	41,2
131.	г.Краснодар, Гимназия №88	10	23,3	17	39,5	11	25,6	5	11,6
132.	г.Краснодар, НОП СОШ Новатор	1	14,3	6	85,7		0,0		0,0
133.	г.Краснодар, СОШ №1	8	53,3	6	40,0	1	6,7		0,0
134.	г.Краснодар, СОШ №11	28	46,7	26	43,3	3	5,0	3	5,0
135.	г.Краснодар, СОШ №16	26	37,7	25	36,2	14	20,3	4	5,8
136.	г.Краснодар, СОШ №17	31	40,3	40	51,9	6	7,8		0,0
137.	г.Краснодар, Гимназия №18	39	32,2	52	43,0	19	15,7	11	9,1
138.	г.Краснодар, СОШ №38	39	62,9	18	29,0	3	4,8	2	3,2
139.	г.Краснодар, СОШ №42	31	31,6	47	48,0	15	15,3	5	5,1
140.	г.Краснодар, СОШ №45	26	41,9	30	48,4	2	3,2	4	6,5
141.	г.Краснодар, СОШ №50	50	48,1	35	33,7	14	13,5	5	4,8
142.	г.Краснодар, СОШ №62	21	33,9	31	50,0	10	16,1		0,0
143.	г.Краснодар, СОШ №63	13	31,0	19	45,2	4	9,5	6	14,3
144.	г.Краснодар, Лицей №64	1	1,5	17	25,8	22	33,3	26	39,4
145.	г.Краснодар, СОШ №65	39	32,0	53	43,4	22	18,0	8	6,6
146.	г.Краснодар, СОШ №66	65	47,1	53	38,4	14	10,1	6	4,3
147.	г.Краснодар, СОШ №67	9	42,9	9	42,9	2	9,5	1	4,8
148.	г.Краснодар, СОШ №68	34	60,7	16	28,6	4	7,1	2	3,6
149.	г.Краснодар, СОШ №71	41	40,6	44	43,6	8	7,9	8	7,9
150.	г.Краснодар, Гимназия №72	11	15,9	30	43,5	15	21,7	13	18,8
151.	г.Краснодар, СОШ №75	29	50,9	24	42,1	2	3,5	2	3,5
152.	г.Краснодар, СОШ №76	31	59,6	15	28,8	4	7,7	2	3,8
153.	г.Краснодар, СОШ №77	9	69,2	3	23,1	1	7,7		0,0
154.	г.Краснодар, СОШ №78	15	15,3	38	38,8	33	33,7	12	12,2
155.	г.Краснодар, СОШ №80	10	21,7	20	43,5	12	26,1	4	8,7
156.	г.Краснодар, СОШ №93	43	33,9	52	40,9	26	20,5	6	4,7
157.	г.Краснодар, СОШ №95	48	34,8	59	42,8	21	15,2	10	7,2
158.	г.Краснодар, СОШ №96	29	23,8	59	48,4	23	18,9	11	9,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
159.	г.Краснодар, Кубанский казачий кадетский корпус	12	37,5	18	56,3	2	6,3		0,0
160.	г.Краснодар, ГБОУ КК ШИСП	40	93,0	2	4,7	1	2,3		0,0
161.	г.Краснодар, СОШ №100	47	41,2	40	35,1	18	15,8	9	7,9
162.	г.Краснодар, НЧОУ СОШ-интернат ФК Краснодар	22	95,7	1	4,3		0,0		0,0
163.	г.Краснодар, СОШ №98	16	21,1	36	47,4	17	22,4	7	9,2
164.	г.Краснодар, СОШ №99	32	39,0	29	35,4	16	19,5	5	6,1
165.	г.Краснодар, СОШ №102	56	37,3	70	46,7	15	10,0	9	6,0
166.	г.Краснодар, СОШ №104	71	48,3	51	34,7	23	15,6	2	1,4
167.	г.Краснодар, СОШ №105	17	56,7	8	26,7	4	13,3	1	3,3
168.	г.Краснодар, СОШ №103	10	14,1	29	40,8	18	25,4	14	19,7
169.	г.Краснодар, АНОО Гимназия Лидер	5	41,7	3	25,0	3	25,0	1	8,3
170.	г.Краснодар, СОШ №2	16	33,3	19	39,6	9	18,8	4	8,3
171.	г.Краснодар, Гимназия №3	24	24,7	41	42,3	14	14,4	18	18,6
172.	г.Краснодар, Лицей №4	30	20,3	49	33,1	39	26,4	30	20,3
173.	г.Краснодар, СОШ №6	8	22,2	20	55,6	4	11,1	4	11,1
174.	г.Краснодар, СОШ №8	34	57,6	21	35,6	4	6,8		0,0
175.	г.Краснодар, СОШ №10	38	39,6	39	40,6	15	15,6	4	4,2
176.	г.Краснодар, Лицей №12	15	17,4	44	51,2	17	19,8	10	11,6
177.	г.Краснодар, СОШ №22	12	52,2	8	34,8	3	13,0		0,0
178.	г.Краснодар, СОШ №30	12	52,2	7	30,4	2	8,7	2	8,7
179.	г.Краснодар, СОШ №32	23	46,9	20	40,8	6	12,2		0,0
180.	г.Краснодар, СОШ №34	22	56,4	14	35,9	2	5,1	1	2,6
181.	г.Краснодар, СОШ №35	12	54,5	4	18,2	5	22,7	1	4,5
182.	г.Краснодар, Гимназия №36	4	7,4	23	42,6	13	24,1	14	25,9
183.	г.Краснодар, СОШ №43	22	43,1	19	37,3	5	9,8	5	9,8
184.	г.Краснодар, СОШ №47	19	36,5	20	38,5	7	13,5	6	11,5
185.	г.Краснодар, Лицей №48	6	6,2	41	42,3	25	25,8	25	25,8
186.	г.Краснодар, СОШ №51	27	57,4	14	29,8	6	12,8		0,0
187.	г.Краснодар, Гимназия №92	2	4,0	16	32,0	13	26,0	19	38,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
188.	г.Краснодар, ДШИИ и КК им. В.Г.Захарченко	7	87,5	1	12,5		0,0		0,0
189.	г.Краснодар, Н(Ч)ОУ КМШ	4	17,4	11	47,8	2	8,7	6	26,1
190.	г.Краснодар, ГБОУ школа № 91 г. Краснодара	3	100,0		0,0		0,0		0,0
191.	Лабинский р-н, СОШ №1	12	80,0	3	20,0		0,0		0,0
192.	Лабинский р-н, СОШ №2	7	33,3	8	38,1	2	9,5	4	19,0
193.	Лабинский р-н, СОШ №3	8	23,5	17	50,0	7	20,6	2	5,9
194.	Лабинский р-н, СОШ №4	15	35,7	14	33,3	10	23,8	3	7,1
195.	Лабинский р-н, СОШ №5	5	23,8	11	52,4	4	19,0	1	4,8
196.	Лабинский р-н, СОШ №6	4	30,8	6	46,2	1	7,7	2	15,4
197.	Лабинский р-н, СОШ №7	7	29,2	10	41,7	6	25,0	1	4,2
198.	Лабинский р-н, СОШ №9	24	42,9	22	39,3	7	12,5	3	5,4
199.	Лабинский р-н, СОШ №10	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
200.	Лабинский р-н, СОШ №11	4	16,0	12	48,0	5	20,0	4	16,0
201.	Лабинский р-н, СОШ №13	5	55,6	2	22,2	1	11,1	1	11,1
202.	Лабинский р-н, СОШ №15	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
203.	Лабинский р-н, СОШ №16	6	85,7	1	14,3		0,0		0,0
204.	Лабинский р-н, СОШ №30	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0
205.	Лабинский р-н, СОШ №21	2	50,0	1	25,0	1	25,0		0,0
206.	Лабинский р-н, СОШ №22		0,0		0,0	1	50,0	1	50,0
207.	Лабинский р-н, СОШ №25	7	63,6	3	27,3		0,0	1	9,1
208.	Лабинский р-н, СОШ №32	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
209.	Лабинский р-н, СОШ №33	7	77,8	2	22,2		0,0		0,0
210.	Лабинский р-н, СОШ №28	3	25,0	7	58,3	2	16,7		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
211.	г.Новороссийск, Гимназия №2	2	8,7	9	39,1	8	34,8	4	17,4
212.	г.Новороссийск, Лицей МТ	3	5,3	18	31,6	20	35,1	16	28,1
213.	г.Новороссийск, Гимназия №4	15	30,6	25	51,0	6	12,2	3	6,1
214.	г.Новороссийск, Гимназия №5	7	14,6	16	33,3	17	35,4	8	16,7
215.	г.Новороссийск, Гимназия №6	1	1,9	30	57,7	11	21,2	10	19,2
216.	г.Новороссийск, Гимназия №7	8	34,8	13	56,5	1	4,3	1	4,3
217.	г.Новороссийск, Гимназия №8	10	32,3	14	45,2	5	16,1	2	6,5
218.	г.Новороссийск, СОШ №10	15	30,0	26	52,0	7	14,0	2	4,0
219.	г.Новороссийск, СОШ №12	10	41,7	11	45,8	2	8,3	1	4,2
220.	г.Новороссийск, Технико- экономический лицей	6	9,8	29	47,5	13	21,3	13	21,3
221.	г.Новороссийск, СОШ №14	8	40,0	8	40,0	4	20,0		0,0
222.	г.Новороссийск, СОШ №16	10	71,4	4	28,6		0,0		0,0
223.	г.Новороссийск, СОШ №17	13	59,1	7	31,8	2	9,1		0,0
224.	г.Новороссийск, СОШ №18	14	56,0	9	36,0	1	4,0	1	4,0
225.	г.Новороссийск, СОШ №19	14	25,5	27	49,1	8	14,5	6	10,9
226.	г.Новороссийск, Гимназия №20	11	37,9	9	31,0	8	27,6	1	3,4
227.	г.Новороссийск, СОШ №21	10	32,3	13	41,9	5	16,1	3	9,7
228.	г.Новороссийск, СОШ №22	29	34,1	42	49,4	14	16,5		0,0
229.	г.Новороссийск, СОШ №23	1	7,7	7	53,8	3	23,1	2	15,4
230.	г.Новороссийск, СОШ №24	10	32,3	14	45,2	5	16,1	2	6,5
231.	г.Новороссийск, СОШ №26	3	13,6	15	68,2	3	13,6	1	4,5
232.	г.Новороссийск, СОШ №27	12	50,0	8	33,3	2	8,3	2	8,3
233.	г.Новороссийск, СОШ №28	10	18,2	31	56,4	13	23,6	1	1,8

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
234.	г.Новороссийск, СОШ №29	43	45,7	46	48,9	4	4,3	1	1,1
235.	г.Новороссийск, СОШ №30	19	57,6	10	30,3	3	9,1	1	3,0
236.	г.Новороссийск, СОШ №32	11	61,1	6	33,3	1	5,6		0,0
237.	г.Новороссийск, СОШ №33		0,0	18	39,1	16	34,8	12	26,1
238.	г.Новороссийск, СОШ №40	20	23,3	43	50,0	12	14,0	11	12,8
239.	г.Новороссийск, ЧОУ Гимназия №1	1	3,4	9	31,0	7	24,1	12	41,4
240.	г.Новороссийск, Политехнический лицей	1	9,1	4	36,4	5	45,5	1	9,1
241.	г.Новороссийск, ЧОУ СОШ Личность	1	7,7	3	23,1	5	38,5	4	30,8
242.	г.Новороссийск, Навигацкая школа	17	40,5	22	52,4	3	7,1		0,0
243.	г.Новороссийск, СОШ №34	18	33,3	25	46,3	6	11,1	5	9,3
244.	г.Новороссийск, Новороссийский казачий кадетский корпус	12	30,8	24	61,5	2	5,1	1	2,6
245.	г.Сочи, СОШ №4	19	32,2	28	47,5	6	10,2	6	10,2
246.	г.Сочи, Лицей №22	9	17,0	27	50,9	10	18,9	7	13,2
247.	г.Сочи, Гимназия №44	21	36,2	26	44,8	7	12,1	4	6,9
248.	г.Сочи, Гимназия №9	23	34,8	26	39,4	11	16,7	6	9,1
249.	г.Сочи, Лицей №59	6	11,3	26	49,1	14	26,4	7	13,2
250.	г.Сочи, СОШ №2	10	38,5	11	42,3	5	19,2		0,0
251.	г.Сочи, СОШ №13	22	32,8	27	40,3	12	17,9	6	9,0
252.	г.Сочи, Гимназия №5	12	30,0	14	35,0	11	27,5	3	7,5
253.	г.Сочи, Гимназия Школа бизнеса	1	4,0	3	12,0	12	48,0	9	36,0
254.	г.Сочи, СОШ №86	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
255.	г.Сочи, СОШ №80	34	59,6	17	29,8	5	8,8	1	1,8
256.	г.Сочи, Гимназия №8	10	9,8	38	37,3	31	30,4	23	22,5
257.	г.Сочи, СОШ №66	19	67,9	5	17,9	4	14,3		0,0
258.	г.Сочи, СОШ №10	10	17,5	31	54,4	11	19,3	5	8,8
259.	г.Сочи, Лицей №3	5	20,0	16	64,0	3	12,0	1	4,0
260.	г.Сочи, СОШ №7	19	32,8	33	56,9	5	8,6	1	1,7
261.	г.Сочи, СОШ №53	17	28,3	28	46,7	10	16,7	5	8,3
262.	г.Сочи, СОШ №65	26	70,3	9	24,3	2	5,4		0,0
263.	г.Сочи, СОШ №57	4	44,4	4	44,4		0,0	1	11,1
264.	г.Сочи, СОШ №85	16	76,2	5	23,8		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
265.	г.Сочи, СОШ №82	32	53,3	23	38,3	3	5,0	2	3,3
266.	г.Сочи, СОШ №78	6	54,5	4	36,4	1	9,1		0,0
267.	г.Сочи, Гимназия №6	37	40,2	36	39,1	16	17,4	3	3,3
268.	г.Сочи, СОШ №20	13	61,9	6	28,6	2	9,5		0,0
269.	г.Сочи, Гимназия №1	11	18,3	25	41,7	16	26,7	8	13,3
270.	г.Сочи, Гимназия №15	16	33,3	17	35,4	9	18,8	6	12,5
271.	г.Сочи, СОШ №83	11	73,3	3	20,0	1	6,7		0,0
272.	г.Сочи, СОШ №14	9	39,1	12	52,2	2	8,7		0,0
273.	г.Сочи, ВСОШ №1	16	66,7	5	20,8	3	12,5		0,0
274.	г.Сочи, Гимназия №16	19	37,3	21	41,2	6	11,8	5	9,8
275.	г.Сочи, СОШ №28	40	67,8	9	15,3	9	15,3	1	1,7
276.	г.Сочи, СОШ №31	20	83,3	3	12,5		0,0	1	4,2
277.	г.Сочи, СОШ №77	12	63,2	6	31,6	1	5,3		0,0
278.	г.Сочи, СОШ №90	1	16,7	4	66,7	1	16,7		0,0
279.	г.Сочи, Лицей №95	2	4,0	24	48,0	20	40,0	4	8,0
280.	г.Сочи, Гимназия №76	22	32,8	26	38,8	11	16,4	8	11,9
281.	г.Сочи, СОШ №27	30	49,2	23	37,7	5	8,2	3	4,9
282.	г.Сочи, СОШ №25	27	29,0	42	45,2	18	19,4	6	6,5
283.	г.Сочи, СОШ №26	23	37,7	30	49,2	7	11,5	1	1,6
284.	г.Сочи, СОШ №49	19	47,5	17	42,5	3	7,5	1	2,5
285.	г.Сочи, СОШ №29	22	95,7	1	4,3		0,0		0,0
286.	г.Сочи, СОШ №67	6	40,0	8	53,3	1	6,7		0,0
287.	г.Сочи, СОШ №12	25	67,6	10	27,0	2	5,4		0,0
288.	г.Сочи, СОШ №75	9	32,1	17	60,7	1	3,6	1	3,6
289.	г.Сочи, СОШ №89	12	57,1	8	38,1	1	4,8		0,0
290.	г.Сочи, СОШ №24	30	44,1	26	38,2	7	10,3	5	7,4
291.	г.Сочи, СОШ №11	29	64,4	13	28,9	3	6,7		0,0
292.	г.Сочи, СОШ №38	35	64,8	16	29,6	2	3,7	1	1,9
293.	г.Сочи, СОШ №18	29	49,2	21	35,6	5	8,5	4	6,8
294.	г.Сочи, СОШ №88	3	42,9	3	42,9		0,0	1	14,3
295.	г.Сочи, СОШ №91	2	33,3	2	33,3	1	16,7	1	16,7
296.	г.Сочи, СОШ №87	6	54,5	4	36,4	1	9,1		0,0
297.	г.Сочи, СОШ №94	3	100,0		0,0		0,0		0,0
298.	г.Сочи, СОШ №92	3	42,9	4	57,1		0,0		0,0
299.	г.Сочи, Лицей №23	10	17,2	28	48,3	16	27,6	4	6,9
300.	г.Сочи, СОШ №84	12	57,1	9	42,9		0,0		0,0
301.	г.Сочи, СОШ №100	25	39,7	25	39,7	9	14,3	4	6,3
302.	г.Сочи, ОАНО Лицей Сириус	1	16,7	3	50,0	1	16,7	1	16,7
303.	Абинский р-н, СОШ №1	6	24,0	11	44,0	6	24,0	2	8,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
304.	Абинский р-н, СОШ №3	15	44,1	12	35,3	5	14,7	2	5,9
305.	Абинский р-н, СОШ №4	4	8,3	19	39,6	13	27,1	12	25,0
306.	Абинский р-н, СОШ №5	4	30,8	6	46,2	2	15,4	1	7,7
307.	Абинский р-н, СОШ №6	23	88,5	3	11,5		0,0		0,0
308.	Абинский р-н, СОШ №9	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
309.	Абинский р-н, СОШ №10	1	11,1	4	44,4	2	22,2	2	22,2
310.	Абинский р-н, СОШ №12	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
311.	Абинский р-н, СОШ №15	6	54,5	3	27,3	1	9,1	1	9,1
312.	Абинский р-н, СОШ №17	11	45,8	11	45,8	2	8,3		0,0
313.	Абинский р-н, СОШ №20	6	66,7	1	11,1	2	22,2		0,0
314.	Абинский р-н, СОШ №30	3	25,0	7	58,3	2	16,7		0,0
315.	Абинский р-н, СОШ №31	5	62,5	3	37,5		0,0		0,0
316.	Абинский р-н, СОШ №32	4	66,7	1	16,7	1	16,7		0,0
317.	Абинский р-н, СОШ №38	12	27,3	19	43,2	10	22,7	3	6,8
318.	Абинский р-н, СОШ №42	3	17,6	11	64,7	2	11,8	1	5,9
319.	Абинский р-н, СОШ №43	6	37,5	8	50,0	2	12,5		0,0
320.	Апшеронский р-н, Лицей №1	8	19,0	15	35,7	16	38,1	3	7,1
321.	Апшеронский р-н, СОШ №2	2	16,7	7	58,3	2	16,7	1	8,3
322.	Апшеронский р-н, СОШ №3	6	50,0	3	25,0	3	25,0		0,0
323.	Апшеронский р-н, СОШ №4	10	47,6	7	33,3	3	14,3	1	4,8
324.	Апшеронский р-н, Гимназия №5	6	24,0	10	40,0	5	20,0	4	16,0
325.	Апшеронский р-н, СОШ №7	7	38,9	6	33,3	4	22,2	1	5,6
326.	Апшеронский р-н, СОШ №10	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
327.	Апшеронский р-н, СОШ №11	9	81,8	2	18,2		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
328.	Апшеронский р-н, СОШ №13	4	25,0	7	43,8	3	18,8	2	12,5
329.	Апшеронский р-н, СОШ №15	3	37,5	4	50,0	1	12,5		0,0
330.	Апшеронский р-н, СОШ №17	4	36,4	3	27,3	3	27,3	1	9,1
331.	Апшеронский р-н, СОШ №18	4	23,5	8	47,1	2	11,8	3	17,6
332.	Апшеронский р-н, СОШ №20	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
333.	Апшеронский р-н, СОШ №24	13	76,5	2	11,8	2	11,8		0,0
334.	Апшеронский р-н, СОШ №25	10	90,9	1	9,1		0,0		0,0
335.	Апшеронский р-н, СОШ №27	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
336.	Апшеронский р-н, СОШ №30	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
337.	Апшеронский р-н, ВСОШ №1	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
338.	Апшеронский р-н, ГКУ ССОШ №1	44	100,0		0,0		0,0		0,0
339.	Белоглинский р-н, СОШ №9	8	21,6	15	40,5	8	21,6	6	16,2
340.	Белоглинский р-н, СОШ №11	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
341.	Белоглинский р-н, СОШ №5	5	62,5	2	25,0	1	12,5		0,0
342.	Белоглинский р-н, СОШ №12	3	13,6	6	27,3	4	18,2	9	40,9
343.	Белоглинский р-н, СОШ №16	4	33,3	4	33,3	3	25,0	1	8,3
344.	Белоглинский р-н, СОШ №18	3	50,0	2	33,3	1	16,7		0,0
345.	Белоглинский р-н, СОШ №20	5	50,0	4	40,0		0,0	1	10,0
346.	Белоглинский р-н, СОШ №31	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
347.	Белоглинский р-н, СОШ №32	6	50,0	5	41,7	1	8,3		0,0
348.	Брюховецкий р-н, СОШ №1	3	25,0	5	41,7	3	25,0	1	8,3
349.	Брюховецкий р-н, СОШ №2	3	11,5	12	46,2	6	23,1	5	19,2
350.	Брюховецкий р-н, СОШ №3	9	25,7	12	34,3	11	31,4	3	8,6
351.	Брюховецкий р-н, СОШ №5	2	50,0	1	25,0	1	25,0		0,0



№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
352.	Брюховецкий р-н, СОШ №7	3	60,0	1	20,0	1	20,0		0,0
353.	Брюховецкий р-н, СОШ №8	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
354.	Брюховецкий р-н, СОШ №9	4	36,4	4	36,4	2	18,2	1	9,1
355.	Брюховецкий р-н, СОШ №10	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
356.	Брюховецкий р-н, СОШ №12	2	40,0	2	40,0		0,0	1	20,0
357.	Брюховецкий р-н, СОШ №13	11	61,1	6	33,3		0,0	1	5,6
358.	Брюховецкий р-н, СОШ №15	3	23,1	9	69,2		0,0	1	7,7
359.	Брюховецкий р-н, СОШ №20	3	20,0	9	60,0	3	20,0		0,0
360.	Брюховецкий р-н, Спецшкола	5	100,0		0,0		0,0		0,0
361.	Выселковский р-н, СОШ №1	13	28,9	14	31,1	11	24,4	7	15,6
362.	Выселковский р-н, СОШ №2	12	29,3	24	58,5	3	7,3	2	4,9
363.	Выселковский р-н, СОШ №3	8	40,0	9	45,0	3	15,0		0,0
364.	Выселковский р-н, СОШ №5	5	55,6	4	44,4		0,0		0,0
365.	Выселковский р-н, СОШ №8	4	44,4	3	33,3		0,0	2	22,2
366.	Выселковский р-н, СОШ №12	1	50,0		0,0		0,0	1	50,0
367.	Выселковский р-н, СОШ №13	3	60,0	1	20,0	1	20,0		0,0
368.	Выселковский р-н, СОШ №14	9	81,8	2	18,2		0,0		0,0
369.	Выселковский р-н, СОШ №16	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
370.	Выселковский р-н, СОШ №17	5	26,3	13	68,4	1	5,3		0,0
371.	Выселковский р-н, СОШ №18	7	46,7	6	40,0	1	6,7	1	6,7
372.	Выселковский р-н, СОШ №25	3	42,9	4	57,1		0,0		0,0
373.	Выселковский р-н, ВСОШ	32	100,0		0,0		0,0		0,0
374.	Гулькевичский р-н, СОШ №1	4	15,4	15	57,7	5	19,2	2	7,7
375.	Гулькевичский р-н, СОШ №2	10	31,3	11	34,4	6	18,8	5	15,6

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
376.	Гулькевичский р-н, СОШ №3	7	31,8	12	54,5	2	9,1	1	4,5
377.	Гулькевичский р-н, СОШ №4	6	46,2	6	46,2	1	7,7		0,0
378.	Гулькевичский р-н, СОШ №6		0,0	4	66,7	2	33,3		0,0
379.	Гулькевичский р-н, СОШ №7	6	23,1	10	38,5	6	23,1	4	15,4
380.	Гулькевичский р-н, СОШ №8		0,0	3	60,0	2	40,0		0,0
381.	Гулькевичский р-н, СОШ №9	9	39,1	12	52,2	2	8,7		0,0
382.	Гулькевичский р-н, СОШ №10	6	42,9	3	21,4	2	14,3	3	21,4
383.	Гулькевичский р-н, СОШ №12	6	54,5	4	36,4	1	9,1		0,0
384.	Гулькевичский р-н, СОШ №13	4	36,4	6	54,5		0,0	1	9,1
385.	Гулькевичский р-н, СОШ №14	2	22,2	4	44,4	1	11,1	2	22,2
386.	Гулькевичский р-н, СОШ №16	23	67,6	8	23,5	1	2,9	2	5,9
387.	Гулькевичский р-н, СОШ №17	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
388.	Гулькевичский р-н, СОШ №18	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
389.	Гулькевичский р-н, СОШ №19	1	100,0		0,0		0,0		0,0
390.	Гулькевичский р-н, СОШ №20		0,0	2	100,0		0,0		0,0
391.	Гулькевичский р-н, СОШ №21	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
392.	Гулькевичский р-н, СОШ №22	5	31,3	7	43,8	4	25,0		0,0
393.	Гулькевичский р-н, СОШ №23	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
394.	Гулькевичский р-н, СОШ №24	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
395.	Гулькевичский р-н, СОШ №25		0,0	1	100,0		0,0		0,0
396.	Динской р-н, СОШ №1	6	22,2	12	44,4	6	22,2	3	11,1
397.	Динской р-н, СОШ №2	15	26,8	29	51,8	11	19,6	1	1,8
398.	Динской р-н, СОШ №3	7	30,4	13	56,5	3	13,0		0,0
399.	Динской р-н, СОШ №4	14	35,0	15	37,5	7	17,5	4	10,0
400.	Динской р-н, СОШ №5	5	27,8	8	44,4	4	22,2	1	5,6
401.	Динской р-н, СОШ №6	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
402.	Динской р-н, СОШ №10	14	56,0	8	32,0	3	12,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
403.	Динской р-н, СОШ №13	3	42,9	2	28,6	2	28,6		0,0
404.	Динской р-н, СОШ №20	2	22,2	3	33,3	3	33,3	1	11,1
405.	Динской р-н, СОШ №21	9	64,3	3	21,4	1	7,1	1	7,1
406.	Динской р-н, СОШ №26	1	100,0		0,0		0,0		0,0
407.	Динской р-н, СОШ №28	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
408.	Динской р-н, СОШ №29	23	41,8	21	38,2	6	10,9	5	9,1
409.	Динской р-н, СОШ №30	19	54,3	11	31,4	3	8,6	2	5,7
410.	Динской р-н, СОШ №31	3	16,7	9	50,0	5	27,8	1	5,6
411.	Динской р-н, СОШ №34	14	50,0	10	35,7	3	10,7	1	3,6
412.	Динской р-н, СОШ №35	16	51,6	8	25,8	4	12,9	3	9,7
413.	Динской р-н, СОШ №37	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
414.	Динской р-н, СОШ №38	5	38,5	6	46,2	1	7,7	1	7,7
415.	Динской р-н, СОШ №39		0,0	1	100,0		0,0		0,0
416.	Динской р-н, СОШ №53	4	100,0		0,0		0,0		0,0
417.	Динской р-н, ОСОШ	16	84,2	2	10,5		0,0	1	5,3
418.	Динской р-н, АНОО Школа №1	7	50,0	5	35,7	2	14,3		0,0
419.	Динской р-н, СОШ №15	28	53,8	17	32,7	4	7,7	3	5,8
420.	Ейский р-н, СОШ №1	8	29,6	13	48,1	5	18,5	1	3,7
421.	Ейский р-н, СОШ №2	11	19,0	25	43,1	14	24,1	8	13,8
422.	Ейский р-н, СОШ №3	20	52,6	15	39,5	3	7,9		0,0
423.	Ейский р-н, Лицей №4	10	13,0	32	41,6	19	24,7	16	20,8
424.	Ейский р-н, СОШ №7	28	31,8	42	47,7	13	14,8	5	5,7
425.	Ейский р-н, СОШ №11	1	7,1	9	64,3	3	21,4	1	7,1
426.	Ейский р-н, Гимназия №14	19	22,4	41	48,2	17	20,0	8	9,4
427.	Ейский р-н, СОШ №15	8	57,1	5	35,7	1	7,1		0,0
428.	Ейский р-н, СОШ №20	15	62,5	7	29,2	2	8,3		0,0
429.	Ейский р-н, Ейский казачий кадетский корпус	11	30,6	21	58,3	3	8,3	1	2,8
430.	Ейский р-н, СОШ №21	4	30,8	8	61,5	1	7,7		0,0
431.	Ейский р-н, СОШ №22	2	18,2	7	63,6	2	18,2		0,0
432.	Ейский р-н, СОШ №23	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
433.	Ейский р-н, СОШ №24	13	61,9	5	23,8	2	9,5	1	4,8
434.	Ейский р-н, СОШ №25	12	60,0	5	25,0	2	10,0	1	5,0
435.	Ейский р-н, СОШ №6	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
436.	Ейский р-н, СОШ №17	2	50,0	1	25,0		0,0	1	25,0
437.	Ейский р-н, СОШ №8	5	50,0	4	40,0	1	10,0		0,0
438.	Ейский р-н, СОШ №9	4	44,4	2	22,2	2	22,2	1	11,1
439.	Ейский р-н, СОШ №19	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
440.	Ейский р-н, СОШ №27	7	53,8	4	30,8		0,0	2	15,4

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
441.	Кавказский р-н, СОШ №1	4	26,7	9	60,0	2	13,3		0,0
442.	Кавказский р-н, СОШ №2	20	41,7	23	47,9	2	4,2	3	6,3
443.	Кавказский р-н, Лицей №3	8	16,0	24	48,0	11	22,0	7	14,0
444.	Кавказский р-н, СОШ №4	7	58,3	4	33,3	1	8,3		0,0
445.	Кавказский р-н, СОШ №5	12	54,5	6	27,3	4	18,2		0,0
446.	Кавказский р-н, СОШ №6	3	15,0	12	60,0	5	25,0		0,0
447.	Кавказский р-н, СОШ №7	18	36,7	18	36,7	8	16,3	5	10,2
448.	Кавказский р-н, СОШ №11	9	42,9	10	47,6	1	4,8	1	4,8
449.	Кавказский р-н, СОШ №16	17	51,5	13	39,4	2	6,1	1	3,0
450.	Кавказский р-н, СОШ №17	10	38,5	10	38,5	6	23,1		0,0
451.	Кавказский р-н, СОШ №44	6	23,1	15	57,7	4	15,4	1	3,8
452.	Кавказский р-н, Лицей №45	7	26,9	11	42,3	3	11,5	5	19,2
453.	Кавказский р-н, ОСОШ №1	4	100,0		0,0		0,0		0,0
454.	Кавказский р-н, Кропоткинский казачий кадетский корпус	11	39,3	15	53,6	2	7,1		0,0
455.	Кавказский р-н, СОШ №12	8	61,5	5	38,5		0,0		0,0
456.	Кавказский р-н, СОШ №15	8	53,3	3	20,0	3	20,0	1	6,7
457.	Кавказский р-н, СОШ №18	5	33,3	7	46,7	2	13,3	1	6,7
458.	Кавказский р-н, СОШ №19	5	31,3	8	50,0	3	18,8		0,0
459.	Кавказский р-н, СОШ №20	22	52,4	16	38,1	3	7,1	1	2,4
460.	Кавказский р-н, СОШ №8	7	41,2	7	41,2	2	11,8	1	5,9
461.	Кавказский р-н, СОШ №10	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
462.	Кавказский р-н, СОШ №21	4	36,4	5	45,5	2	18,2		0,0
463.	Кавказский р-н, СОШ №13	9	90,0	1	10,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
464.	Кавказский р-н, СОШ №14	16	40,0	17	42,5	5	12,5	2	5,0
465.	Калининский р-н, СОШ №1	22	39,3	18	32,1	11	19,6	5	8,9
466.	Калининский р-н, СОШ №2	7	38,9	9	50,0	2	11,1		0,0
467.	Калининский р-н, СОШ №4	3	13,6	10	45,5	5	22,7	4	18,2
468.	Калининский р-н, СОШ №5	8	29,6	12	44,4	2	7,4	5	18,5
469.	Калининский р-н, СОШ №6	13	72,2	4	22,2	1	5,6		0,0
470.	Калининский р-н, СОШ №8	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0
471.	Калининский р-н, СОШ №9		0,0	4	80,0	1	20,0		0,0
472.	Калининский р-н, СОШ №10	1	16,7	2	33,3	2	33,3	1	16,7
473.	Калининский р-н, СОШ №12	7	58,3	3	25,0	2	16,7		0,0
474.	Калининский р-н, СОШ №13	1	20,0	1	20,0	3	60,0		0,0
475.	Калининский р-н, СОШ №14	2	50,0	1	25,0		0,0	1	25,0
476.	Калининский р-н, РВСОШ	2	66,7		0,0	1	33,3		0,0
477.	Каневской р-н, Гимназия	7	16,7	20	47,6	12	28,6	3	7,1
478.	Каневской р-н, СОШ №1	9	17,6	24	47,1	13	25,5	5	9,8
479.	Каневской р-н, СОШ №2	24	54,5	10	22,7	4	9,1	6	13,6
480.	Каневской р-н, СОШ №3	6	50,0	4	33,3	1	8,3	1	8,3
481.	Каневской р-н, СОШ №4	9	60,0	5	33,3		0,0	1	6,7
482.	Каневской р-н, СОШ №5	11	39,3	14	50,0	3	10,7		0,0
483.	Каневской р-н, СОШ №6	11	64,7	6	35,3		0,0		0,0
484.	Каневской р-н, Лицей	19	31,7	25	41,7	13	21,7	3	5,0
485.	Каневской р-н, СОШ №10	7	100,0		0,0		0,0		0,0
486.	Каневской р-н, СОШ №11	2	22,2	4	44,4	2	22,2	1	11,1
487.	Каневской р-н, СОШ №13	8	57,1	6	42,9		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
488.	Каневской р-н, СОШ №15	5	71,4	1	14,3	1	14,3		0,0
489.	Каневской р-н, СОШ №22	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
490.	Каневской р-н, СОШ №26	15	62,5	5	20,8	2	8,3	2	8,3
491.	Каневской р-н, СОШ №32	8	32,0	12	48,0	3	12,0	2	8,0
492.	Каневской р-н, СОШ №35	7	46,7	4	26,7	4	26,7		0,0
493.	Каневской р-н, СОШ №43	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
494.	Каневской р-н, СОШ №44	5	50,0	2	20,0	3	30,0		0,0
495.	Кореновский р-н, СОШ №1	7	30,4	11	47,8	4	17,4	1	4,3
496.	Кореновский р-н, СОШ №2	6	100,0		0,0		0,0		0,0
497.	Кореновский р-н, СОШ №3	6	33,3	11	61,1	1	5,6		0,0
498.	Кореновский р-н, СОШ №4	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
499.	Кореновский р-н, СОШ №5	5	25,0	3	15,0	11	55,0	1	5,0
500.	Кореновский р-н, СОШ №6	4	40,0	4	40,0	2	20,0		0,0
501.	Кореновский р-н, СОШ №7	5	62,5	3	37,5		0,0		0,0
502.	Кореновский р-н, СОШ №9		0,0	3	100,0		0,0		0,0
503.	Кореновский р-н, СОШ №14	2	22,2	3	33,3	4	44,4		0,0
504.	Кореновский р-н, СОШ №15	4	50,0	3	37,5	1	12,5		0,0
505.	Кореновский р-н, СОШ №17	13	20,6	29	46,0	17	27,0	4	6,3
506.	Кореновский р-н, СОШ №18	7	38,9	5	27,8	3	16,7	3	16,7
507.	Кореновский р-н, СОШ №19	16	31,4	24	47,1	6	11,8	5	9,8
508.	Кореновский р-н, СОШ №20	5	50,0	3	30,0	1	10,0	1	10,0
509.	Кореновский р-н, СОШ №25	5	26,3	10	52,6	4	21,1		0,0
510.	Кореновский р-н, СОШ №34	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
511.	Кореновский р-н, СОШ №41	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
512.	Красноармейский р-н, СОШ №1	5	15,2	15	45,5	8	24,2	5	15,2
513.	Красноармейский р-н, СОШ №4	7	35,0	7	35,0	6	30,0		0,0
514.	Красноармейский р-н, СОШ №5	6	24,0	9	36,0	6	24,0	4	16,0
515.	Красноармейский р-н, СОШ №6	4	23,5	10	58,8	3	17,6		0,0
516.	Красноармейский р-н, СОШ №7	3	11,1	11	40,7	11	40,7	2	7,4
517.	Красноармейский р-н, СОШ №8	8	26,7	12	40,0	5	16,7	5	16,7
518.	Красноармейский р-н, СОШ №9	2	50,0		0,0		0,0	2	50,0
519.	Красноармейский р-н, СОШ №10	6	15,8	16	42,1	12	31,6	4	10,5
520.	Красноармейский р-н, СОШ №11	5	33,3	5	33,3	5	33,3		0,0
521.	Красноармейский р-н, СОШ №12	10	62,5	4	25,0	2	12,5		0,0
522.	Красноармейский р-н, СОШ №14	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
523.	Красноармейский р-н, СОШ №15	11	84,6	2	15,4		0,0		0,0
524.	Красноармейский р-н, СОШ №18	16	50,0	6	18,8	7	21,9	3	9,4
525.	Красноармейский р-н, СОШ №19	6	28,6	12	57,1	3	14,3		0,0
526.	Красноармейский р-н, СОШ №28	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
527.	Красноармейский р-н, СОШ №39	9	29,0	16	51,6	3	9,7	3	9,7
528.	Красноармейский р-н, СОШ №55	4	25,0	10	62,5	2	12,5		0,0
529.	Красноармейский р-н, ВСОШ	18	94,7		0,0	1	5,3		0,0
530.	Крымский р-н, СОШ №1	4	9,8	22	53,7	8	19,5	7	17,1
531.	Крымский р-н, СОШ №2	11	78,6	2	14,3	1	7,1		0,0
532.	Крымский р-н, СОШ №3	15	50,0	10	33,3	5	16,7		0,0
533.	Крымский р-н, СОШ №6	13	32,5	13	32,5	10	25,0	4	10,0
534.	Крымский р-н, Гимназия №7	2	6,9	13	44,8	10	34,5	4	13,8
535.	Крымский р-н, СОШ №9	8	27,6	14	48,3	5	17,2	2	6,9

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
536.	Крымский р-н, СОШ №10	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
537.	Крымский р-н, СОШ №11	16	55,2	8	27,6	4	13,8	1	3,4
538.	Крымский р-н, СОШ №12	7	53,8	6	46,2		0,0		0,0
539.	Крымский р-н, СОШ №16	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
540.	Крымский р-н, СОШ №20	16	64,0	9	36,0		0,0		0,0
541.	Крымский р-н, СОШ №24	11	39,3	10	35,7	6	21,4	1	3,6
542.	Крымский р-н, СОШ №25	1	3,6	13	46,4	9	32,1	5	17,9
543.	Крымский р-н, СОШ №31		0,0	3	50,0	3	50,0		0,0
544.	Крымский р-н, СОШ №41	4	44,4	2	22,2	1	11,1	2	22,2
545.	Крымский р-н, СОШ №44	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
546.	Крымский р-н, СОШ №45	6	75,0	1	12,5	1	12,5		0,0
547.	Крымский р-н, СОШ №56	11	55,0	6	30,0	2	10,0	1	5,0
548.	Крымский р-н, СОШ №57	1	12,5	5	62,5	1	12,5	1	12,5
549.	Крымский р-н, СОШ №58	7	46,7	8	53,3		0,0		0,0
550.	Крымский р-н, СОШ №59	3	60,0		0,0	2	40,0		0,0
551.	Крымский р-н, СОШ №62	5	41,7	4	33,3	3	25,0		0,0
552.	Крыловский р-н, МБОУ СОШ №1	5	27,8	3	16,7	8	44,4	2	11,1
553.	Крыловский р-н, СОШ №2	7	20,0	14	40,0	11	31,4	3	8,6
554.	Крыловский р-н, СОШ №3	5	50,0	1	10,0	2	20,0	2	20,0
555.	Крыловский р-н, СОШ №4	1	25,0	2	50,0		0,0	1	25,0
556.	Крыловский р-н, СОШ №5	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
557.	Крыловский р-н, СОШ №6	4	44,4	3	33,3	2	22,2		0,0
558.	Крыловский р-н, СОШ №7	5	45,5	3	27,3	2	18,2	1	9,1
559.	Крыловский р-н, СОШ №8		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0



№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
560.	Крыловский р-н, СОШ №9	9	90,0		0,0	1	10,0		0,0
561.	Крыловский р-н, СОШ №10	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0
562.	Крыловский р-н, СОШ №30	3	33,3	6	66,7		0,0		0,0
563.	Курганинский р-н, СОШ №1	14	22,6	34	54,8	9	14,5	5	8,1
564.	Курганинский р-н, СОШ №2	10	18,9	20	37,7	17	32,1	6	11,3
565.	Курганинский р-н, СОШ №3	10	47,6	6	28,6	4	19,0	1	4,8
566.	Курганинский р-н, СОШ №4	10	55,6	7	38,9	1	5,6		0,0
567.	Курганинский р-н, СОШ №5	16	29,1	24	43,6	11	20,0	4	7,3
568.	Курганинский р-н, СОШ №6	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
569.	Курганинский р-н, СОШ №7	6	75,0	2	25,0		0,0		0,0
570.	Курганинский р-н, СОШ №9	6	54,5	2	18,2	1	9,1	2	18,2
571.	Курганинский р-н, СОШ №10	6	37,5	6	37,5	3	18,8	1	6,3
572.	Курганинский р-н, СОШ №12	19	45,2	11	26,2	5	11,9	7	16,7
573.	Курганинский р-н, СОШ №13	5	45,5	6	54,5		0,0		0,0
574.	Курганинский р-н, СОШ №14	12	35,3	16	47,1	6	17,6		0,0
575.	Курганинский р-н, СОШ №15	8	72,7	3	27,3		0,0		0,0
576.	Курганинский р-н, СОШ №17	3	100,0		0,0		0,0		0,0
577.	Курганинский р-н, СОШ №18	7	70,0	3	30,0		0,0		0,0
578.	Курганинский р-н, СОШ №19	6	66,7	1	11,1	1	11,1	1	11,1
579.	Курганинский р-н, Гимназия	11	50,0	9	40,9	1	4,5	1	4,5
580.	Курганинский р-н, Курганинский казачий кадетский корпус	2	10,5	15	78,9	2	10,5		0,0
581.	Куцевский р-н, СОШ №1	9	40,9	9	40,9	3	13,6	1	4,5
582.	Куцевский р-н, СОШ №2	10	40,0	13	52,0	2	8,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
583.	Куцевский р-н, СОШ №3	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
584.	Куцевский р-н, СОШ №4	22	36,7	25	41,7	7	11,7	6	10,0
585.	Куцевский р-н, СОШ №5	15	62,5	6	25,0	2	8,3	1	4,2
586.	Куцевский р-н, СОШ №6	15	44,1	14	41,2	3	8,8	2	5,9
587.	Куцевский р-н, СОШ №7	6	42,9	3	21,4	4	28,6	1	7,1
588.	Куцевский р-н, СОШ №9	1	50,0		0,0		0,0	1	50,0
589.	Куцевский р-н, СОШ №10	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
590.	Куцевский р-н, СОШ №14	3	50,0	1	16,7	2	33,3		0,0
591.	Куцевский р-н, СОШ №16	4	40,0	5	50,0	1	10,0		0,0
592.	Куцевский р-н, СОШ №20	3	42,9	3	42,9	1	14,3		0,0
593.	Куцевский р-н, СОШ №23	6	54,5	4	36,4	1	9,1		0,0
594.	Куцевский р-н, СОШ №26		0,0		0,0		0,0	1	100,0
595.	Куцевский р-н, СОШ №30	1	16,7	2	33,3	2	33,3	1	16,7
596.	Куцевский р-н, СОШ №33	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
597.	Ленинградский р-н, СОШ №1	21	33,3	25	39,7	14	22,2	3	4,8
598.	Ленинградский р-н, СОШ №2	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
599.	Ленинградский р-н, СОШ №3	2	33,3	1	16,7	2	33,3	1	16,7
600.	Ленинградский р-н, СОШ №4	2	22,2	6	66,7	1	11,1		0,0
601.	Ленинградский р-н, СОШ №5	8	80,0	1	10,0	1	10,0		0,0
602.	Ленинградский р-н, СОШ №6	2	12,5	10	62,5	3	18,8	1	6,3
603.	Ленинградский р-н, СОШ №8	3	100,0		0,0		0,0		0,0
604.	Ленинградский р-н, СОШ №10		0,0		0,0	2	66,7	1	33,3
605.	Ленинградский р-н, СОШ №11	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
606.	Ленинградский р-н, СОШ №12	8	57,1	6	42,9		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
607.	Ленинградский р-н, СОШ №13	3	42,9	4	57,1		0,0		0,0
608.	Ленинградский р-н, Гимназия	7	20,6	11	32,4	9	26,5	7	20,6
609.	Ленинградский р-н, СОШ №16	6	50,0	6	50,0		0,0		0,0
610.	Ленинградский р-н, СОШ №17		0,0	1	100,0		0,0		0,0
611.	Мостовский р-н, СОШ №1	14	42,4	10	30,3	7	21,2	2	6,1
612.	Мостовский р-н, СОШ №2	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
613.	Мостовский р-н, СОШ №3	8	72,7	3	27,3		0,0		0,0
614.	Мостовский р-н, Гимназия №4	7	29,2	15	62,5	1	4,2	1	4,2
615.	Мостовский р-н, СОШ №5	6	100,0		0,0		0,0		0,0
616.	Мостовский р-н, СОШ №6	5	62,5	3	37,5		0,0		0,0
617.	Мостовский р-н, СОШ №7	10	83,3	2	16,7		0,0		0,0
618.	Мостовский р-н, СОШ №9	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
619.	Мостовский р-н, СОШ №10	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
620.	Мостовский р-н, СОШ №11	6	75,0	2	25,0		0,0		0,0
621.	Мостовский р-н, СОШ №13	3	100,0		0,0		0,0		0,0
622.	Мостовский р-н, СОШ №14	6	42,9	7	50,0	1	7,1		0,0
623.	Мостовский р-н, СОШ №16	5	50,0	4	40,0	1	10,0		0,0
624.	Мостовский р-н, СОШ №18	2	100,0		0,0		0,0		0,0
625.	Мостовский р-н, СОШ №20	5	50,0	4	40,0	1	10,0		0,0
626.	Мостовский р-н, СОШ №22	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
627.	Мостовский р-н, СОШ №28	8	36,4	12	54,5	2	9,1		0,0
628.	Мостовский р-н, СОШ №29	8	53,3	6	40,0	1	6,7		0,0
629.	Мостовский р-н, СОШ №30	8	40,0	6	30,0	5	25,0	1	5,0
630.	Новокубанский р-н, СОШ №1	7	24,1	16	55,2	6	20,7		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
631.	Новокубанский р-н, Гимназия №2	17	21,5	45	57,0	7	8,9	10	12,7
632.	Новокубанский р-н, СОШ №3	15	41,7	14	38,9	4	11,1	3	8,3
633.	Новокубанский р-н, СОШ №4	4	28,6	7	50,0	2	14,3	1	7,1
634.	Новокубанский р-н, СОШ №5	6	46,2	6	46,2	1	7,7		0,0
635.	Новокубанский р-н, СОШ №7	1	8,3	10	83,3		0,0	1	8,3
636.	Новокубанский р-н, СОШ №8	8	61,5	5	38,5		0,0		0,0
637.	Новокубанский р-н, СОШ №9	1	16,7	4	66,7		0,0	1	16,7
638.	Новокубанский р-н, СОШ №10	3	18,8	9	56,3	3	18,8	1	6,3
639.	Новокубанский р-н, СОШ №11	3	25,0	7	58,3	1	8,3	1	8,3
640.	Новокубанский р-н, СОШ №13	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
641.	Новокубанский р-н, СОШ №14	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
642.	Новокубанский р-н, СОШ №15	5	50,0	5	50,0		0,0		0,0
643.	Новокубанский р-н, СОШ №17	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
644.	Новокубанский р-н, СОШ №18	2	28,6	4	57,1	1	14,3		0,0
645.	Новопокровский р-н, СОШ №1	8	19,5	19	46,3	14	34,1		0,0
646.	Новопокровский р-н, СОШ №2	10	58,8	5	29,4	2	11,8		0,0
647.	Новопокровский р-н, СОШ №3	1	25,0	2	50,0	1	25,0		0,0
648.	Новопокровский р-н, СОШ №4	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
649.	Новопокровский р-н, СОШ №5	6	60,0	2	20,0	2	20,0		0,0
650.	Новопокровский р-н, СОШ №6		0,0	1	100,0		0,0		0,0
651.	Новопокровский р-н, СОШ №7		0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
652.	Новопокровский р-н, СОШ №9	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
653.	Новопокровский р-н, СОШ №10	3	20,0	9	60,0	1	6,7	2	13,3
654.	Новопокровский р-н, СОШ №13	8	50,0	3	18,8	3	18,8	2	12,5

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
655.	Новопокровский р-н, СОШ №15	2	40,0	1	20,0	1	20,0	1	20,0
656.	Новопокровский р-н, СОШ №16	3	17,6	8	47,1	4	23,5	2	11,8
657.	Новопокровский р-н, СОШ №17	4	100,0		0,0		0,0		0,0
658.	Новопокровский р-н, СОШ №20	3	42,9		0,0	4	57,1		0,0
659.	Отраденский р-н, СОШ №1	5	21,7	12	52,2	4	17,4	2	8,7
660.	Отраденский р-н, СОШ №2	9	52,9	7	41,2	1	5,9		0,0
661.	Отраденский р-н, СОШ №3	3	100,0		0,0		0,0		0,0
662.	Отраденский р-н, СОШ №4	1	100,0		0,0		0,0		0,0
663.	Отраденский р-н, СОШ №6	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
664.	Отраденский р-н, СОШ №7	3	17,6	6	35,3	4	23,5	4	23,5
665.	Отраденский р-н, СОШ №8	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
666.	Отраденский р-н, СОШ №9	11	28,2	17	43,6	6	15,4	5	12,8
667.	Отраденский р-н, СОШ №11	8	40,0	9	45,0	2	10,0	1	5,0
668.	Отраденский р-н, СОШ №12	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0
669.	Отраденский р-н, СОШ №16	4	33,3	6	50,0	2	16,7		0,0
670.	Отраденский р-н, СОШ №17	12	80,0	2	13,3		0,0	1	6,7
671.	Отраденский р-н, СОШ №18	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
672.	Отраденский р-н, СОШ №24	4	36,4	5	45,5	2	18,2		0,0
673.	Отраденский р-н, СОШ №28	1	100,0		0,0		0,0		0,0
674.	Отраденский р-н, СОШ №59	5	55,6	3	33,3		0,0	1	11,1
675.	Отраденский р-н, ВСОШ	3	100,0		0,0		0,0		0,0
676.	Павловский р-н, СОШ №1	7	31,8	9	40,9	5	22,7	1	4,5
677.	Павловский р-н, СОШ №2	5	10,9	28	60,9	12	26,1	1	2,2
678.	Павловский р-н, СОШ №3	7	18,4	19	50,0	4	10,5	8	21,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
679.	Павловский р-н, СОШ №4	5	71,4	1	14,3	1	14,3		0,0
680.	Павловский р-н, СОШ №5	5	45,5	4	36,4	2	18,2		0,0
681.	Павловский р-н, СОШ №6	7	35,0	10	50,0	3	15,0		0,0
682.	Павловский р-н, СОШ №7	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
683.	Павловский р-н, СОШ №8	5	33,3	9	60,0		0,0	1	6,7
684.	Павловский р-н, СОШ №9	3	30,0	6	60,0	1	10,0		0,0
685.	Павловский р-н, СОШ №10	8	47,1	7	41,2	2	11,8		0,0
686.	Павловский р-н, СОШ №11	3	20,0	6	40,0	1	6,7	5	33,3
687.	Павловский р-н, СОШ №12	3	27,3	4	36,4	3	27,3	1	9,1
688.	Павловский р-н, СОШ №13	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
689.	Павловский р-н, СОШ №14	1	33,3	1	33,3		0,0	1	33,3
690.	Павловский р-н, СОШ №15	6	66,7	2	22,2		0,0	1	11,1
691.	Павловский р-н, СОШ №16	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
692.	Павловский р-н, СОШ №17	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
693.	Павловский р-н, ВСОШ	16	100,0		0,0		0,0		0,0
694.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №1	9	52,9	6	35,3	1	5,9	1	5,9
695.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №2	3	37,5	2	25,0	2	25,0	1	12,5
696.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №3	5	50,0	4	40,0		0,0	1	10,0
697.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №4	3	37,5	4	50,0	1	12,5		0,0
698.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №5	5	33,3	7	46,7	3	20,0		0,0
699.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №6	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
700.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №13	8	27,6	14	48,3	5	17,2	2	6,9
701.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №15	4	57,1	1	14,3	1	14,3	1	14,3
702.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №18	10	35,7	14	50,0	3	10,7	1	3,6

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
703.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №22	12	42,9	9	32,1	3	10,7	4	14,3
704.	Прим.-Ахтарский р-н, Бриньковский казачий кадетский корпус	12	50,0	11	45,8	1	4,2		0,0
705.	Северский р-н, СОШ №1	1	25,0	2	50,0		0,0	1	25,0
706.	Северский р-н, СОШ №3	6	60,0	4	40,0		0,0		0,0
707.	Северский р-н, СОШ №4	7	33,3	8	38,1	3	14,3	3	14,3
708.	Северский р-н, СОШ №6	11	61,1	4	22,2	2	11,1	1	5,6
709.	Северский р-н, СОШ №7	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
710.	Северский р-н, СОШ №11	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
711.	Северский р-н, СОШ №14	2	22,2	4	44,4	1	11,1	2	22,2
712.	Северский р-н, СОШ №16	1	12,5	7	87,5		0,0		0,0
713.	Северский р-н, СОШ №17	7	30,4	11	47,8	3	13,0	2	8,7
714.	Северский р-н, СОШ №19	1	100,0		0,0		0,0		0,0
715.	Северский р-н, СОШ №21	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
716.	Северский р-н, СОШ №23	1	33,3	1	33,3		0,0	1	33,3
717.	Северский р-н, СОШ №27	5	35,7	4	28,6	5	35,7		0,0
718.	Северский р-н, СОШ №32	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
719.	Северский р-н, СОШ №36	9	47,4	6	31,6	1	5,3	3	15,8
720.	Северский р-н, СОШ №43	5	27,8	9	50,0	3	16,7	1	5,6
721.	Северский р-н, СОШ №44	10	52,6	6	31,6	3	15,8		0,0
722.	Северский р-н, СОШ №45	19	26,4	35	48,6	15	20,8	3	4,2
723.	Северский р-н, СОШ №46	3	42,9	3	42,9	1	14,3		0,0
724.	Северский р-н, СОШ №49	3	27,3	5	45,5	3	27,3		0,0
725.	Северский р-н, СОШ №51	3	30,0	6	60,0		0,0	1	10,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
726.	Северский р-н, СОШ №52	5	31,3	7	43,8	3	18,8	1	6,3
727.	Северский р-н, СОШ №59	5	45,5	3	27,3	3	27,3		0,0
728.	Северский р-н, Лицей п.Афипского	8	22,9	14	40,0	7	20,0	6	17,1
729.	Северский р-н, Гимназия ст.Азовская	7	24,1	10	34,5	6	20,7	6	20,7
730.	Славянский р-н, Лицей №1	5	10,6	25	53,2	8	17,0	9	19,1
731.	Славянский р-н, СОШ №3	9	27,3	12	36,4	5	15,2	7	21,2
732.	Славянский р-н, Лицей №4	2	5,1	23	59,0	11	28,2	3	7,7
733.	Славянский р-н, СОШ №5	9	23,7	14	36,8	12	31,6	3	7,9
734.	Славянский р-н, СОШ №6	5	41,7	5	41,7	2	16,7		0,0
735.	Славянский р-н, СОШ №16	19	38,0	29	58,0	2	4,0		0,0
736.	Славянский р-н, СОШ №17	8	38,1	10	47,6	3	14,3		0,0
737.	Славянский р-н, СОШ №18	12	38,7	13	41,9	5	16,1	1	3,2
738.	Славянский р-н, СОШ №19		0,0	4	28,6	8	57,1	2	14,3
739.	Славянский р-н, СОШ №20	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
740.	Славянский р-н, СОШ №23	2	28,6	3	42,9	1	14,3	1	14,3
741.	Славянский р-н, СОШ №25	21	44,7	19	40,4	3	6,4	4	8,5
742.	Славянский р-н, СОШ №28	1	9,1	6	54,5	3	27,3	1	9,1
743.	Славянский р-н, СОШ №29	8	26,7	14	46,7	3	10,0	5	16,7
744.	Славянский р-н, СОШ №39	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
745.	Славянский р-н, СОШ №43	4	20,0	14	70,0	2	10,0		0,0
746.	Славянский р-н, СОШ №48	8	61,5	5	38,5		0,0		0,0
747.	Славянский р-н, СОШ №51	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
748.	Славянский р-н, СОШ №56	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
749.	Славянский р-н, СОШ №12	9	15,8	26	45,6	16	28,1	6	10,5



№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
750.	Староминский р-н, СОШ №1	26	47,3	17	30,9	9	16,4	3	5,5
751.	Староминский р-н, СОШ №2	12	40,0	16	53,3	2	6,7		0,0
752.	Староминский р-н, СОШ №3	3	14,3	12	57,1	4	19,0	2	9,5
753.	Староминский р-н, СОШ №4	2	22,2	7	77,8		0,0		0,0
754.	Староминский р-н, СОШ №5	3	50,0	2	33,3		0,0	1	16,7
755.	Староминский р-н, СОШ №6	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
756.	Староминский р-н, СОШ №7	4	50,0	3	37,5	1	12,5		0,0
757.	Староминский р-н, СОШ №9	7	25,9	15	55,6	3	11,1	2	7,4
758.	Староминский р-н, СОШ №10	4	100,0		0,0		0,0		0,0
759.	Тбилисский р-н, СОШ №1	6	23,1	16	61,5	1	3,8	3	11,5
760.	Тбилисский р-н, СОШ №2	3	17,6	8	47,1	4	23,5	2	11,8
761.	Тбилисский р-н, СОШ №3	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
762.	Тбилисский р-н, СОШ №4	9	52,9	7	41,2		0,0	1	5,9
763.	Тбилисский р-н, СОШ №5	8	26,7	14	46,7	6	20,0	2	6,7
764.	Тбилисский р-н, СОШ №6	15	60,0	6	24,0	3	12,0	1	4,0
765.	Тбилисский р-н, СОШ №7	10	50,0	5	25,0	3	15,0	2	10,0
766.	Тбилисский р-н, СОШ №8	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
767.	Тбилисский р-н, СОШ №9	5	100,0		0,0		0,0		0,0
768.	Тбилисский р-н, СОШ №10	9	69,2	3	23,1	1	7,7		0,0
769.	Тбилисский р-н, СОШ №16	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
770.	Тбилисский р-н, СОШ №12	7	63,6	3	27,3	1	9,1		0,0
771.	Тбилисский р-н, СОШ №14	1	100,0		0,0		0,0		0,0
772.	Тбилисский р-н, СОШ №15	5	100,0		0,0		0,0		0,0
773.	Темрюкский р-н, СОШ №1	30	44,1	26	38,2	8	11,8	4	5,9

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
774.	Темрюкский р-н, СОШ №2	14	25,0	30	53,6	9	16,1	3	5,4
775.	Темрюкский р-н, СОШ №3	15	60,0	8	32,0	1	4,0	1	4,0
776.	Темрюкский р-н, СОШ №4	3	23,1	4	30,8	3	23,1	3	23,1
777.	Темрюкский р-н, СОШ №5	7	50,0	4	28,6	3	21,4		0,0
778.	Темрюкский р-н, СОШ №6	9	37,5	12	50,0	3	12,5		0,0
779.	Темрюкский р-н, СОШ №7	6	31,6	12	63,2	1	5,3		0,0
780.	Темрюкский р-н, СОШ №8	8	50,0	7	43,8		0,0	1	6,3
781.	Темрюкский р-н, СОШ №9	13	37,1	11	31,4	9	25,7	2	5,7
782.	Темрюкский р-н, СОШ №10	2	12,5	11	68,8	3	18,8		0,0
783.	Темрюкский р-н, СОШ №11	5	33,3	7	46,7	3	20,0		0,0
784.	Темрюкский р-н, СОШ №13	21	24,1	38	43,7	20	23,0	8	9,2
785.	Темрюкский р-н, СОШ №16	5	62,5	3	37,5		0,0		0,0
786.	Темрюкский р-н, СОШ №17	6	50,0	5	41,7	1	8,3		0,0
787.	Темрюкский р-н, СОШ №18	8	44,4	7	38,9	2	11,1	1	5,6
788.	Темрюкский р-н, СОШ №20	9	69,2	2	15,4	2	15,4		0,0
789.	Темрюкский р-н, СОШ №21	13	72,2	3	16,7	1	5,6	1	5,6
790.	Темрюкский р-н, СОШ №22	3	33,3	3	33,3	2	22,2	1	11,1
791.	Темрюкский р-н, СОШ №23		0,0	5	55,6	3	33,3	1	11,1
792.	Темрюкский р-н, СОШ №24	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
793.	Темрюкский р-н, ВСОШ	14	100,0		0,0		0,0		0,0
794.	Темрюкский р-н, СОШ №27	2	100,0		0,0		0,0		0,0
795.	Темрюкский р-н, СОШ №28	10	30,3	12	36,4	11	33,3		0,0
796.	Темрюкский р-н, СОШ №29	2	40,0	2	40,0		0,0	1	20,0
797.	Темрюкский р-н, СОШ №31	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
798.	Тимашевский р-н, СОШ №1	6	13,0	25	54,3	10	21,7	5	10,9
799.	Тимашевский р-н, СОШ №2	7	36,8	5	26,3	5	26,3	2	10,5
800.	Тимашевский р-н, СОШ №3	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
801.	Тимашевский р-н, СОШ №4	14	20,6	35	51,5	11	16,2	8	11,8
802.	Тимашевский р-н, СОШ №5	9	42,9	10	47,6	2	9,5		0,0
803.	Тимашевский р-н, СОШ №6	6	75,0	1	12,5		0,0	1	12,5
804.	Тимашевский р-н, СОШ №7	3	21,4	6	42,9	3	21,4	2	14,3
805.	Тимашевский р-н, СОШ №8	2	40,0	1	20,0	2	40,0		0,0
806.	Тимашевский р-н, СОШ №9	10	71,4	3	21,4	1	7,1		0,0
807.	Тимашевский р-н, СОШ №10	1	12,5	4	50,0	2	25,0	1	12,5
808.	Тимашевский р-н, СОШ №11	6	17,1	21	60,0	7	20,0	1	2,9
809.	Тимашевский р-н, СОШ №12	6	75,0	1	12,5		0,0	1	12,5
810.	Тимашевский р-н, СОШ №13	6	30,0	9	45,0	4	20,0	1	5,0
811.	Тимашевский р-н, СОШ №14		0,0	3	100,0		0,0		0,0
812.	Тимашевский р-н, СОШ №15	9	34,6	12	46,2	2	7,7	3	11,5
813.	Тимашевский р-н, СОШ №16	3	30,0	5	50,0	2	20,0		0,0
814.	Тимашевский р-н, ШИ	12	38,7	17	54,8	2	6,5		0,0
815.	Тимашевский р-н, СОШ №18	17	39,5	12	27,9	8	18,6	6	14,0
816.	Тимашевский р-н, СОШ №19	1	9,1	5	45,5	4	36,4	1	9,1
817.	Тихорецкий р-н, СОШ №1	9	47,4	8	42,1	2	10,5		0,0
818.	Тихорецкий р-н, СОШ №2		0,0	11	64,7	4	23,5	2	11,8
819.	Тихорецкий р-н, СОШ №3	5	25,0	10	50,0	4	20,0	1	5,0
820.	Тихорецкий р-н, СОШ №4	8	72,7	3	27,3		0,0		0,0
821.	Тихорецкий р-н, Гимназия №6	2	3,4	27	45,8	12	20,3	18	30,5

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
822.	Тихорецкий р-н, СОШ №7	4	20,0	6	30,0	6	30,0	4	20,0
823.	Тихорецкий р-н, Гимназия №8	8	16,3	23	46,9	11	22,4	7	14,3
824.	Тихорецкий р-н, СОШ №34	6	10,9	32	58,2	13	23,6	4	7,3
825.	Тихорецкий р-н, ВСОШ №12	10	90,9	1	9,1		0,0		0,0
826.	Тихорецкий р-н, Школа-интернат	2	100,0		0,0		0,0		0,0
827.	Тихорецкий р-н, СОШ №3 ст.Фастовецкой	15	34,9	19	44,2	6	14,0	3	7,0
828.	Тихорецкий р-н, СОШ №8	9	52,9	6	35,3	1	5,9	1	5,9
829.	Тихорецкий р-н, СОШ №11	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
830.	Тихорецкий р-н, СОШ №13	2	22,2	5	55,6	2	22,2		0,0
831.	Тихорецкий р-н, СОШ №18	8	33,3	11	45,8	4	16,7	1	4,2
832.	Тихорецкий р-н, СОШ №22	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
833.	Тихорецкий р-н, СОШ №28	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
834.	Тихорецкий р-н, СОШ №33	3	18,8	6	37,5	6	37,5	1	6,3
835.	Тихорецкий р-н, СОШ №35	2	25,0	6	75,0		0,0		0,0
836.	Тихорецкий р-н, СОШ №37	3	16,7	13	72,2	2	11,1		0,0
837.	Тихорецкий р-н, СОШ №39	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
838.	Туапсинский р-н, Гимназия №1	8	17,0	21	44,7	12	25,5	6	12,8
839.	Туапсинский р-н, СОШ №2	14	45,2	13	41,9	3	9,7	1	3,2
840.	Туапсинский р-н, СОШ №3	10	83,3	2	16,7		0,0		0,0
841.	Туапсинский р-н, СОШ №4	10	38,5	11	42,3	3	11,5	2	7,7
842.	Туапсинский р-н, СОШ №5	30	45,5	25	37,9	7	10,6	4	6,1
843.	Туапсинский р-н, СОШ №6	18	52,9	12	35,3	4	11,8		0,0
844.	Туапсинский р-н, СОШ №8	1	4,3	7	30,4	11	47,8	4	17,4
845.	Туапсинский р-н, ОСОШ №1	12	100,0		0,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
846.	Туапсинский р-н, СОШ №10	11	64,7	6	35,3		0,0		0,0
847.	Туапсинский р-н, Кадетская ШИ	9	37,5	15	62,5		0,0		0,0
848.	Туапсинский р-н, СОШ №11	10	22,7	20	45,5	11	25,0	3	6,8
849.	Туапсинский р-н, СОШ №31	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
850.	Туапсинский р-н, СОШ №34	7	38,9	5	27,8	4	22,2	2	11,1
851.	Туапсинский р-н, СОШ №35	8	33,3	7	29,2	6	25,0	3	12,5
852.	Туапсинский р-н, СОШ №36	2	40,0	2	40,0		0,0	1	20,0
853.	Туапсинский р-н, СОШ №37	3	27,3	5	45,5	3	27,3		0,0
854.	Туапсинский р-н, СОШ №30	8	34,8	11	47,8	3	13,0	1	4,3
855.	Туапсинский р-н, СОШ №12	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
856.	Туапсинский р-н, СОШ №14	4	36,4	2	18,2	3	27,3	2	18,2
857.	Туапсинский р-н, СОШ №18	12	92,3		0,0	1	7,7		0,0
858.	Туапсинский р-н, СОШ №19	6	60,0	3	30,0	1	10,0		0,0
859.	Туапсинский р-н, СОШ №20	7	77,8	2	22,2		0,0		0,0
860.	Туапсинский р-н, СОШ №24	7	38,9	6	33,3	2	11,1	3	16,7
861.	Туапсинский р-н, СОШ №25	12	57,1	7	33,3		0,0	2	9,5
862.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №2	3	9,7	13	41,9	8	25,8	7	22,6
863.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №3	11	61,1	4	22,2	2	11,1	1	5,6
864.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №4	16	76,2	4	19,0	1	4,8		0,0
865.	Усть-Лабинский р-н, Гимназия №5	2	5,6	19	52,8	8	22,2	7	19,4
866.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №6	3	10,0	16	53,3	5	16,7	6	20,0
867.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №7	9	34,6	12	46,2	4	15,4	1	3,8
868.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №8	4	57,1	2	28,6	1	14,3		0,0
869.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №9	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
870.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №10	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
871.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №11	5	35,7	6	42,9	3	21,4		0,0
872.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №12	3	50,0	1	16,7	1	16,7	1	16,7
873.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №13	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
874.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №14	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
875.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №15	5	71,4	1	14,3	1	14,3		0,0
876.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №16	2	50,0	1	25,0		0,0	1	25,0
877.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №19	9	32,1	5	17,9	8	28,6	6	21,4
878.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №20	5	38,5	5	38,5	1	7,7	2	15,4
879.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №22	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0
880.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №23	4	66,7	1	16,7	1	16,7		0,0
881.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №24	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
882.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №25	2	18,2	7	63,6	1	9,1	1	9,1
883.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №36	21	58,3	8	22,2	7	19,4		0,0
884.	Усть-Лабинский р-н, ГКУ ССОШ №4	30	100,0		0,0		0,0		0,0
885.	Успенский р-н, СОШ №1	2	8,7	8	34,8	11	47,8	2	8,7
886.	Успенский р-н, СОШ №2	16	42,1	17	44,7	4	10,5	1	2,6
887.	Успенский р-н, СОШ №3		0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
888.	Успенский р-н, СОШ №4	8	47,1	6	35,3	2	11,8	1	5,9
889.	Успенский р-н, СОШ №5	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
890.	Успенский р-н, СОШ №6	9	69,2	4	30,8		0,0		0,0
891.	Успенский р-н, СОШ №9	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
892.	Успенский р-н, СОШ №10		0,0	2	66,7		0,0	1	33,3
893.	Успенский р-н, СОШ №12	1	20,0	4	80,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
894.	Щербиновский р-н, СОШ №1	3	14,3	13	61,9	3	14,3	2	9,5
895.	Щербиновский р-н, СОШ №2	9	42,9	8	38,1	3	14,3	1	4,8
896.	Щербиновский р-н, СОШ №3	5	27,8	7	38,9	5	27,8	1	5,6
897.	Щербиновский р-н, СОШ №5	11	91,7	1	8,3		0,0		0,0
898.	Щербиновский р-н, СОШ №6	4	44,4	3	33,3	1	11,1	1	11,1
899.	Щербиновский р-н, СОШ №7	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
900.	Щербиновский р-н, СОШ №9		0,0	7	77,8	2	22,2		0,0
901.	Щербиновский р-н, СОШ №10	1	14,3	1	14,3	2	28,6	3	42,9
902.	Щербиновский р-н, СОШ №11	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
903.	Щербиновский р-н, СОШ №12	4	57,1	1	14,3	2	28,6		0,0
904.	Щербиновский р-н, СОШ №13	2	50,0	1	25,0	1	25,0		0,0

## Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>7</sup> по обществознанию

*Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету*

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

#### 1.1. Количество<sup>8</sup> участников ЕГЭ по обществознанию (за 3 года)

*Таблица 0-1*

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
10 010	42,9	10 743	43,7	10 151	40,0

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

*Таблица 0-2*

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	6259	62,5	6861	63,8	6464	63,7
Мужской	3753	37,5	3885	36,2	3687	36,3

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

*Таблица 0-3*

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	10 151
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	9 565
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	148
– ВПЛ	435
– участников с ограниченными возможностями здоровья	140

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

*Таблица 0-4*

<b>Всего ВТГ</b>	9 565
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	1643
– выпускники СОШ	7 355
– малокомплектные	386
– Вечерние	15
– прочие	166

<sup>7</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

<sup>8</sup> Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА



## 1.5. Количество участников ЕГЭ по обществознанию по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г-к.Анапа	416	1,64
2	г.Армавир	342	1,35
3	Белореченский р-н	187	0,74
4	г-к.Геленджик	212	0,83
5	г.Горячий Ключ	86	0,34
6	г.Краснодар	2906	11,44
7	Лабинский р-н	150	0,59
8	г.Новороссийск	569	2,24
9	г.Сочи	995	3,92
10	Абинский р-н	126	0,50
11	Апшеронский р-н	84	0,33
12	Белоглинский р-н	54	0,21
13	Брюховецкий р-н	70	0,28
14	Выселковский р-н	94	0,37
15	Гулькевичский р-н	126	0,50
16	Динской р-н	203	0,80
17	Ейский р-н	240	0,94
18	Кавказский р-н	237	0,93
19	Калининский р-н	57	0,22
20	Каневской р-н	122	0,48
21	Кореновский р-н	127	0,50
22	Красноармейский р-н	131	0,52
23	Крымский р-н	163	0,64
24	Крыловский р-н	60	0,24
25	Курганинский р-н	147	0,58
26	Куцевский р-н	93	0,37
27	Ленинградский р-н	67	0,26
28	Мостовский р-н	79	0,31
29	Новокубанский р-н	132	0,52
30	Новопокровский р-н	61	0,24
31	Отраденский р-н	86	0,34
32	Павловский р-н	105	0,41
33	Прим.-Ахтарский р-н	69	0,27
34	Северский р-н	124	0,49
35	Славянский р-н	233	0,92
36	Староминский р-н	84	0,33
37	Тбилисский р-н	66	0,26
38	Темрюкский р-н	243	0,96
39	Тимашевский р-н	173	0,68
40	Тихорецкий р-н	187	0,74
41	Туапсинский р-н	189	0,74
42	Усть-Лабинский р-н	143	0,56
43	Успенский р-н	56	0,22
44	Щербиновский р-н	57	0,22

**1.6. Основные учебники по обществознанию из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>9</sup>, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.**

Таблица 0-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	Предметная линия учебников под ред. Боголюбова Л.Н. «Обществознание». Базовый уровень. 10 - 11 класс. – М.: «Просвещение», 2018-2019.	80 %
	УМК Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание. 10-11 класс. – М.: АО «Издательство «Просвещение», 2018-2019.	20%
	Липсиц И.В. Экономика. Базовый и углублённый уровень. 10-11 кл.- М.: ВИТА-ПРЕСС, 2015.	25%
	Королёва Г.Е., Бурмистрова Т.В. «Экономика». 10-11 класс. – М.: «Вентана-Граф», 2018.	25%
	Певцова Е.А. Право: основы правовой культуры 10-11 класс. – М.: ООО «Русское слово-учебник», 2019.	18%
	Хасбулатов Р. И. «Экономика» 10-11 класс. (базовый и углубленный уровень) – М.: «ДРОФА», 2018.	25%
	Экономика. Основы экономической теории. /Под ред. Иванова С.И., Линькова А.Я. 10-11 класс. –М.: Издательство «ВИТА-ПРЕСС», 2019.	30%
	УМК под ред. Лазебниковой А.Ю., Лукашевой Е.А., Матвеева А.И. Право. 10-11 класс. – М.:АО «Издательство «Просвещение», 2018.	70%
	Никитин А.Ф, Никитина Т.И, Акчурин Т.Ф. Право. 10-11 класс. –М.: «АО «Издательство «Просвещение», 2019.	25%
	Киреев А. «Экономика» 10-11 класс «Общество с ограниченной ответственностью Издательство «ВИТА-ПРЕСС», 2020.	25%
	Другие пособия: Обществознание. 10, 11 кл. Модульный триактив-курс/ Котова О.А., Лискова Т.Е. – М.: Издательство «Национальное образование», 2017-2018. Я сдам ЕГЭ. Модульный курс. / под ред. Котляр О.Г. – М.: «Просвещение», 2018. ЕГЭ. Обществознание: типовые экзаменационные варианты: 10, 30 вариантов/ Котова О.А., Лискова Т.Е. – М.: Издательство «Национальное образование», 2018. Королькова Е.С. Обществознание. Практикум. – М.: «Экзамен», 2018.	90%

*Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)*

<sup>9</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

---

---

---

## 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по обществознанию.

На основе приведенных в разделе данных можно сделать следующие выводы:

1. Динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом за три года несколько изменилась. Количество сдававших обществознание от общего числа участников – 40%, что на 2,9 % меньше, чем в 2020 г. и соответственно сократилось на 3,7 % в сравнении с 2021 г. Таким образом, по отношению к предыдущему году число сдававших обществознание уменьшилось практически на 600 человек. Возможно, это связано с изменениями, которые были внесены в экзамен по предмету.

2. В гендерном отношении ситуация следующая. Участники ЕГЭ женского пола выбирают данный предмет почти в два раза чаще, чем мужского – 6464 против 3687 человек. И от общего числа участников ЕГЭ процентное отношение девушек составило 63,7 % (практически как в 2021 году), а юношей – 36,3 %. В течение трех лет данная тенденция сохраняется. Это связано с выбором будущей профессии и с тем, что гуманитарные дисциплины чаще выбирают представительницы женского пола.

3. По отдельным категориям участников ЕГЭ за три года ситуация связана с сокращением общего числа сдававших предмет. Основное число участников также составляют выпускники текущего года – 9713 человек (10196 – в 2021 г.), обучающиеся по программе СОО – 9565 человек и выпускники прошлых лет – 435 человек (528 – в 2021 г.). Что касается участников с ограниченными возможностями, то их число за три года увеличилось – с 120 человек в 2020 г. до 140 человек в текущем году. Это свидетельствует о том, что инклюзивное образование становится более доступным. Количество выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, сократилось до 148 человек. В 2020 г. их было 210 человек, а в 2021 – 151. Возможно, это свидетельствует о том, что среднее профессиональное образование становится более востребованным или, в силу того, что процесс получения высшего образования с каждым годом усложняется.

4. По видам образовательных организаций на первом месте выпускники СОШ – 7355 человек. Осталось неизменным количество выпускников гимназий и лицеев и малокомплектных школ по сравнению с 2021 г. Вдвое уменьшилось число окончивших вечерние школы: 15 человек в 2022 г. по сравнению с 2021 г. – 37 человек, что, по всей вероятности, связано с невозможностью посещать вечерние школы из-за занятости по месту работы.

5. По количеству участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона ситуация складывается следующим образом. Лидирующее положение в 2022 г., как и в предыдущем 2021 году, занимают следующие города (в порядке убывания): г. Краснодар – 2906 человек, г. Сочи – 995 человек, г. Новороссийск – 569 человек, г. Анапа – 416 человека, г. Армавир – 342 человека, г.к. Геленджик 212 человек. В лидерах по процентному соотношению от общего числа участников в регионе – жители г. Краснодара – 11.44 % г. Сочи – 3.92 % и г. Новороссийск – 2.24%, г.к. Анапа – 1.64, г. Армавир – 1.35. В остальных 39 районах количество участников примерно одинаковое до 1 %.

Ниже представлена таблица, которая отражает динамику изменения числа участников ЕГЭ в крупных городах края за последние три года. В 2021 г. число участников возросло по сравнению с 2020 г. не смотря на сложную эпидемиологическую обстановку. А вот в текущем – 2022 г. число сдававших обществознание сократилось на 134 человека. Причины могут быть связаны с ориентацией государственных образовательных программ на

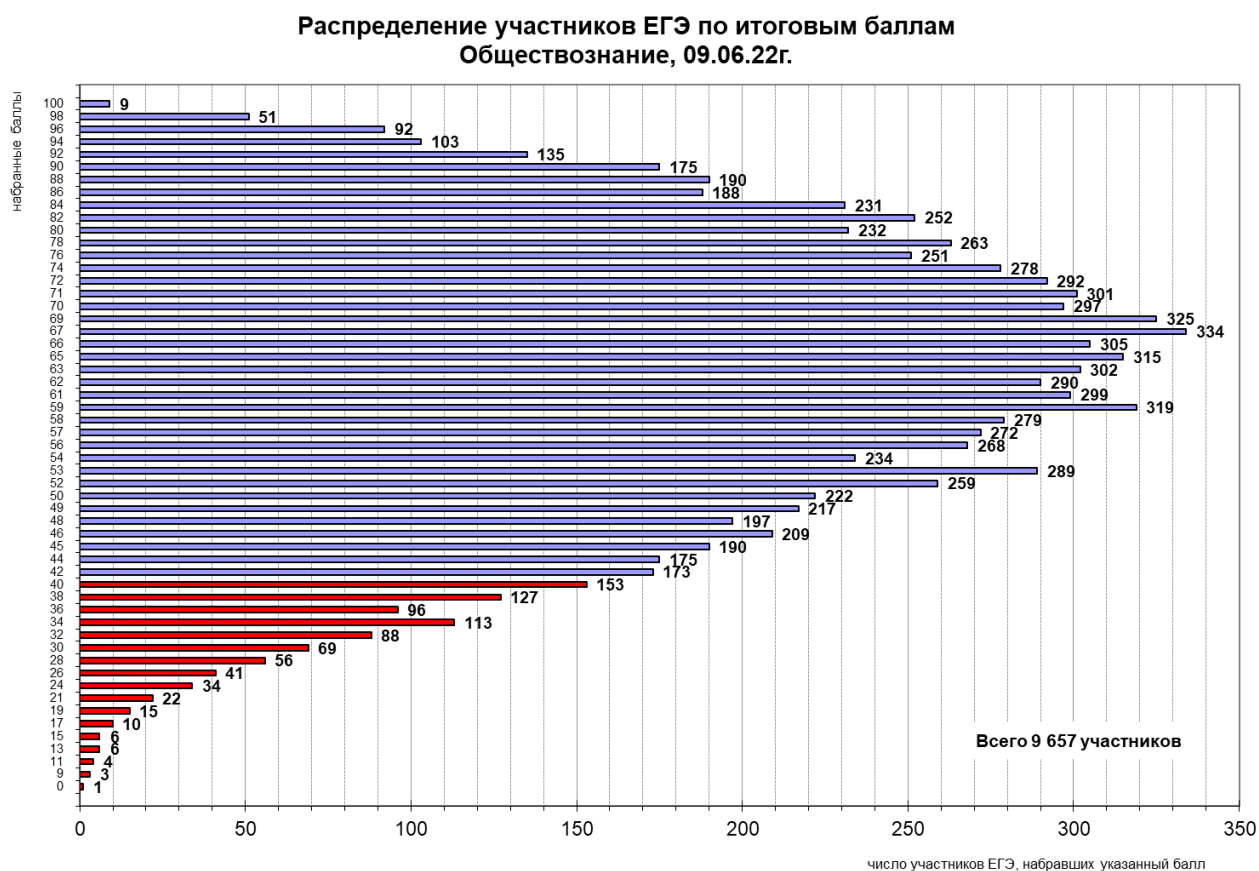
технические и естественнонаучные специальности и с изменениями, внесенными в сам экзамен.

<b>Количество участников ЕГЭ по обществознанию в АТЕ</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
г-к. Анапа	389	473	416
г. Армавир	326	353	342
г-к. Геленджик	227	262	212
г. Краснодар	2570	3018	2906
г. Новороссийск	540	522	569
г. Сочи	1088	1007	995
<b>Суммарно:</b>	<b>5140</b>	<b>5635</b>	<b>5440</b>

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года

Таблица 0-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации (Краснодарский край)		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла <sup>10</sup> , %	12,9	11,9	9,3
2.	от 61 до 80 баллов, %	32,3	35,8	41,5
3.	от 81 до 99 баллов, %	16,9	11,6	14,4
4.	100 баллов, чел.	41	12	10
5.	Средний тестовый балл	61,0	59,6	62,5

<sup>10</sup> Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

## 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>11</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	8,5	33,8	18,4	5,0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	34,0	43,9	47,1	35,7
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	42,5	16,9	27,8	43,6
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	14,9	5,4	6,7	15,7
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	10	0	0	0

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>12</sup>

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	9,3	35,8	41,5	13,4	6
Лицеи, гимназии	3,7	25,1	48,5	22,7	4
Малокомплектные	12,2	36,8	38,6	12,4	0
Вечерние	33,3	40,0	20,0	6,7	0
Прочие	10,8	39,8	40,4	9,0	0

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	г-к.Анапа	7,4	41,4	37,3	13,8	
2	г.Армавир	5,4	28,8	47,5	18,4	1
3	Белореченский р-н	8,5	35,6	36,2	19,8	
4	г-к.Геленджик	15,0	35,0	33,5	16,5	
5	г.Горячий Ключ	13,4	42,7	39,0	4,9	
6	г.Краснодар	10,4	34,5	39,0	16,0	5

<sup>11</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>12</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
7	Лабинский р-н	11,1	32,6	39,6	16,7	
8	г.Новороссийск	7,3	32,3	45,6	14,8	1
9	г.Сочи	7,7	36,3	45,1	11,0	1
10	Абинский р-н	7,3	32,5	44,7	15,4	
11	Апшеронский р-н	15,4	26,9	50,0	7,7	
12	Белоглинский р-н	3,8	24,5	49,1	22,6	
13	Брюховецкий р-н	3,0	30,3	45,5	21,2	
14	Выселковский р-н	11,4	40,9	26,1	21,6	
15	Гулькевичский р-н	8,9	36,3	41,9	12,9	
16	Динской р-н	10,2	37,4	39,6	12,8	
17	Ейский р-н	6,6	34,5	46,5	12,4	
18	Кавказский р-н	6,2	37,2	42,9	13,7	
19	Калининский р-н	5,4	21,4	46,4	26,8	
20	Каневской р-н	2,5	34,5	51,3	11,8	
21	Кореновский р-н	7,5	27,5	53,3	11,7	
22	Красноармейский р-н	4,7	23,6	53,5	18,1	
23	Крымский р-н	11,4	31,0	45,6	12,0	
24	Крыловский р-н	5,1	27,1	44,1	23,7	
25	Курганинский р-н	6,2	28,3	50,3	15,2	
26	Кушевский р-н	5,5	26,4	51,6	16,5	
27	Ленинградский р-н	1,5	27,7	55,4	15,4	
28	Мостовский р-н	7,0	43,7	38,0	11,3	
29	Новокубанский р-н	7,1	41,3	35,7	15,9	
30	Новопокровский р-н	1,6	24,6	50,8	23,0	
31	Отраденский р-н	15,5	36,9	41,7	6,0	
32	Павловский р-н	2,9	38,1	41,9	17,1	
33	Прим.-Ахтарский р-н	7,7	40,0	43,1	9,2	
34	Северский р-н	4,2	39,2	42,5	14,2	1
35	Славянский р-н	4,5	35,9	48,0	11,7	
36	Староминский р-н	9,6	37,3	42,2	10,8	
37	Тбилисский р-н	10,8	30,8	47,7	10,8	1
38	Темрюкский р-н	11,8	31,5	43,3	13,4	
39	Тимашевский р-н	9,6	33,7	42,8	13,9	
40	Тихорецкий р-н	2,8	25,4	45,9	26,0	
41	Туапсинский р-н	11,8	35,9	40,0	12,4	
42	Усть-Лабинский р-н	7,2	28,3	48,6	15,9	
43	Успенский р-н	20,0	36,4	36,4	7,3	
44	Щербиновский р-н	3,6	26,8	50,0	19,6	

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию

Выбирается<sup>13</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 0-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1	ЧОУ СОШ Развитие г.Армавир	100,0	0,0	0,0
2	СОШ №9 Куцевский р-н	100,0	0,0	0,0
3	СОШ №14 Павловский р-н	100,0	0,0	0,0
4	СОШ №3 Ленинградский р-н	100,0	0,0	0,0
5	СОШ №29 Темрюкский р-н	100,0	0,0	0,0
6	СОШ №12 Тимашевский р-н	100,0	0,0	0,0
7	СОШ №3 Успенский р-н	100,0	0,0	0,0
8	СОШ №26 Куцевский р-н	100,0	0,0	0,0
9	СОШ №15 Павловский р-н	100,0	0,0	0,0
10	СОШ №22 Темрюкский р-н	66,7	33,3	0,0
11	СОШ №9 Красноармейский р-н	50,0	50,0	0,0
12	СОШ №10 Крыловский р-н	100,0	0,0	0,0
13	СОШ №20 Новопокровский р-н	100,0	0,0	0,0
14	Лицей №64 г.Краснодар	60,0	30,0	0,0
15	СОШ №9 Щербиновский р-н	50,0	50,0	0,0
16	СОШ №30 Куцевский р-н	50,0	50,0	0,0
17	СОШ №7 Новопокровский р-н	50,0	50,0	0,0
18	СОШ №11 Лабинский р-н	75,0	25,0	0,0
19	СОШ №30 Лабинский р-н	100,0	0,0	0,0
20	СОШ №8 Калининский р-н	100,0	0,0	0,0
21	СОШ №28 Тихорецкий р-н	100,0	0,0	0,0
22	Гимназия №5 г.Новороссийск	60,0	40,0	0,0
23	СОШ №23 Северский р-н	50,0	50,0	0,0
24	Лицей №45 Кавказский р-н	57,1	42,9	0,0
25	СОШ №10 Курганинский р-н	50,0	50,0	0,0
26	ЧОУ СОШ Личность г.Новороссийск	57,1	42,9	0,0
27	СОШ №10 Абинский р-н	50,0	50,0	0,0
28	СОШ №19 Тимашевский р-н	75,0	0,0	0,0
29	СОШ №7 Тихорецкий р-н	62,5	25,0	0,0
30	СОШ №11 Павловский р-н	66,7	16,7	0,0

<sup>13</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.



№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
31	СОШ №92 г.Сочи	0,0	100,0	0,0
32	СОШ №10 Ленинградский р-н	50,0	50,0	0,0
33	СОШ №33 г.Новороссийск	37,5	62,5	0,0
34	СОШ №91 г.Сочи	50,0	50,0	0,0
35	СОШ №12 Усть-Лабинский р-н	50,0	50,0	0,0
36	СОШ №59 Крымский р-н	0,0	100,0	0,0
37	СОШ №6 Красноармейский р-н	40,0	60,0	0,0
38	СОШ №35 Динской р-н	57,1	28,6	0,0
39	СОШ №9 Белоглинский р-н	40,0	60,0	0,0
40	СОШ №2 Крыловский р-н	44,4	55,6	0,0
41	СОШ №9 Ейский р-н	50,0	50,0	0,0
42	СОШ №6 Новопокровский р-н	0,0	100,0	0,0
43	СОШ №4 Павловский р-н	50,0	50,0	0,0
44	СОШ №20 Славянский р-н	0,0	100,0	0,0
45	СОШ №22 Усть-Лабинский р-н	0,0	100,0	0,0
46	СОШ №44 Каневской р-н	25,0	75,0	0,0
47	СОШ №5 Красноармейский р-н	40,0	40,0	0,0
48	Гимназия №6 Тихорецкий р-н	48,0	40,0	0,0
49	СОШ №22 Лабинский р-н	50,0	50,0	0,0
50	СОШ №31 Крымский р-н	25,0	75,0	0,0
51	МБОУ СОШ №1 Крыловский р-н	37,5	62,5	0,0
52	СОШ №16 Куцевский р-н	50,0	50,0	0,0
53	СОШ №4 Калининский р-н	40,0	60,0	0,0
54	Лицей №95 г.Сочи	37,5	56,3	0,0
55	Гимназия Белореченский р-н	39,4	48,5	0,0
56	СОШ №5 г-к.Геленджик	36,8	57,9	0,0
57	СОШ №10 Щербиновский р-н	50,0	33,3	0,0
58	Лицей МТ г.Новороссийск	30,8	53,8	0,0
59	ЧОУ гимназия Эрудит г.Краснодар	42,9	42,9	0,0
60	Гимназия №25 г.Краснодар	42,4	48,5	0,0
61	СОШ №3 Брюховецкий р-н	37,5	50,0	0,0
62	СОШ №13 Калининский р-н	0,0	100,0	0,0
63	СОШ №10 Тбилисский р-н	0,0	100,0	0,0
64	Гимназия №7 Крымский р-н	23,5	70,6	0,0
65	Гимназия №23 г.Краснодар	27,6	69,0	0,0
66	СОШ №63 г.Краснодар	37,5	43,8	0,0
67	СОШ №23 Темрюкский р-н	33,3	50,0	0,0
68	СОШ №8 Туапсинский р-н	33,3	55,6	0,0
69	СОШ №4 Абинский р-н	30,0	65,0	0,0
70	СОШ №13 Апшеронский р-н	16,7	83,3	0,0
71	Гимназия №1 г.Армавир	34,8	52,2	0,0
72	СОШ №1 Брюховецкий р-н	50,0	33,3	0,0
73	СОШ №4 Кореновский р-н	33,3	66,7	0,0
74	СОШ №9 г.Армавир	46,2	38,5	0,0
75	СОШ №11 Щербиновский р-н	20,0	80,0	0,0
76	Лицей №90 г.Краснодар	33,3	54,5	3,0
77	Гимназия ст.Азовская Северский р-н	33,3	55,6	0,0
78	СОШ №2 Тихорецкий р-н	33,3	44,4	0,0
79	СОШ №6 Щербиновский р-н	50,0	25,0	0,0

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
80	ЧОУ Гимназия №1 г.Новороссийск	33,3	58,3	0,0
81	СОШ №7 Апшеронский р-н	50,0	0,0	0,0
82	СОШ №59 Отрадненский р-н	50,0	0,0	0,0
83	СОШ №33 Тихорецкий р-н	50,0	33,3	0,0
84	СОШ №6 Калининский р-н	33,3	66,7	0,0
85	СОШ №3 г.Армавир	25,0	56,3	0,0

#### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

Выбирается<sup>14</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	СОШ №12 г-к.Геленджик	17,6	17,6	5,9
2	Гимназия №7 г.Новороссийск	23,1	38,5	0,0
3	СОШ №12 Калининский р-н	33,3	33,3	0,0
4	СОШ №17 Отрадненский р-н	18,2	9,1	0,0
5	СОШ №68 Белореченский р-н	21,4	14,3	0,0
6	СОШ №17 Апшеронский р-н	33,3	33,3	0,0
7	СОШ №24 Апшеронский р-н	33,3	33,3	0,0
8	СОШ №2 Кореновский р-н	0,0	0,0	0,0
9	СОШ №15 Курганинский р-н	0,0	0,0	0,0
10	СОШ №11 Усть-Лабинский р-н	16,7	33,3	0,0
11	Гимназия №5 Апшеронский р-н	28,6	28,6	0,0
12	СОШ №85 г.Краснодар	36,4	40,9	0,0
13	СОШ №89 г.Сочи	25,0	16,7	0,0
14	ОСОШ Динской р-н	50,0	25,0	25,0
15	СОШ №14 Красноармейский р-н	25,0	25,0	0,0
16	СОШ №17 Новопокровский р-н	0,0	0,0	0,0
17	СОШ №49 г.Краснодар	42,9	23,8	9,5
18	СОШ №19 г.Краснодар	33,3	44,4	0,0
19	СОШ №11 Белоглинский р-н	33,3	33,3	0,0
20	СОШ №11 г-к.Анапа	16,7	22,2	0,0
21	СОШ №12 Белореченский р-н	25,0	0,0	0,0
22	СОШ №6 Прим.-Ахтарский р-н	0,0	0,0	0,0
23	СОШ №16 Темрюкский р-н	0,0	0,0	0,0
24	СОШ №13 Усть-Лабинский р-н	0,0	0,0	0,0
25	СОШ №7 г-к.Геленджик	42,9	9,5	4,8
26	СОШ №6 Каневской р-н	0,0	0,0	0,0

<sup>14</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
27	СОШ №30 Белореченский р-н	0,0	0,0	0,0
28	СОШ №28 Динской р-н	0,0	0,0	0,0
29	СОШ №4 Новопокровский р-н	0,0	0,0	0,0
30	СОШ №18 Отрадненский р-н	0,0	0,0	0,0
31	СОШ №5 Тимашевский р-н	33,3	16,7	0,0
32	СОШ №21 Кавказский р-н	33,3	33,3	0,0
33	СОШ №53 Динской р-н	0,0	0,0	0,0
34	СОШ №7 Северский р-н	50,0	0,0	0,0
35	СОШ №10 Староминский р-н	0,0	0,0	0,0
36	СОШ №16 Крымский р-н	20,0	0,0	0,0
37	СОШ №58 г.Краснодар	30,0	10,0	0,0
38	СОШ №13 Павловский р-н	33,3	0,0	0,0
39	СОШ №78 г.Сочи	33,3	22,2	0,0
40	Кадетская школа г-к.Анапа	25,0	0,0	0,0
41	СОШ №29 Белореченский р-н	50,0	0,0	0,0
42	СОШ №32 Лабинский р-н	50,0	0,0	0,0
43	СОШ №16 Выселковский р-н	33,3	0,0	0,0
44	СОШ №7 Курганинский р-н	33,3	0,0	0,0
45	МКОУ СОШ №97 г.Краснодар	36,4	9,1	0,0
46	СОШ №4 г-к.Геленджик	37,5	6,3	6,3
47	СОШ №56 Славянский р-н	66,7	33,3	0,0
48	НЧОУ гимназия Сириус г-к.Анапа	0,0	0,0	0,0
49	СОШ №13 Брюховецкий р-н	50,0	25,0	0,0
50	СОШ №14 Выселковский р-н	16,7	16,7	0,0
51	СОШ №22 Каневской р-н	50,0	0,0	0,0
52	СОШ №41 Кореновский р-н	0,0	0,0	0,0
53	СОШ №18 Курганинский р-н	37,5	0,0	0,0
54	ВСОШ №12 Тихорецкий р-н	0,0	0,0	0,0
55	СОШ №25 Туапсинский р-н	25,0	25,0	0,0
56	СОШ №77 г.Краснодар	25,0	0,0	0,0
57	СОШ №9 Крыловский р-н	33,3	16,7	0,0
58	СОШ №9 Тимашевский р-н	60,0	0,0	20,0
59	СОШ №3 Апшеронский р-н	57,1	28,6	0,0
60	СОШ №37 Динской р-н	0,0	0,0	0,0
61	СОШ №23 Ейский р-н	50,0	0,0	0,0
62	СОШ №15 Кореновский р-н	0,0	0,0	0,0
63	СОШ №8 Новокубанский р-н	50,0	0,0	0,0
64	СОШ №14 Новокубанский р-н	50,0	0,0	0,0
65	СОШ №9 Успенский р-н	50,0	0,0	0,0
66	СОШ №3 Туапсинский р-н	57,1	14,3	0,0
67	СОШ №24 Гулькевичский р-н	50,0	0,0	0,0
68	СОШ №25 Апшеронский р-н	33,3	0,0	0,0
69	СОШ №12 Успенский р-н	0,0	0,0	0,0
70	СОШ №21 Динской р-н	57,1	0,0	14,3
71	ГБОУ КК ШИСП г.Краснодар	43,8	18,8	0,0
72	СОШ №1 Лабинский р-н	42,9	14,3	0,0
73	СОШ №4 Ленинградский р-н	100,0	0,0	0,0
74	СОШ №12 Тбилисский р-н	100,0	0,0	0,0

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
75	ДШИИ и КК им. В.Г.Захарченко г.Краснодар	50,0	0,0	0,0
76	ВСОШ №30 г-к.Анапа	100,0	0,0	0,0
77	СОШ №32 Абинский р-н	100,0	0,0	0,0
78	СОШ №3 Северский р-н	100,0	0,0	0,0
79	СОШ №10 Крымский р-н	66,7	0,0	0,0
80	СОШ №16 Лабинский р-н	40,0	0,0	0,0
81	СОШ №5 Выселковский р-н	100,0	0,0	0,0
82	СОШ №6 Отрадненский р-н	100,0	0,0	0,0
83	СОШ №9 Тбилисский р-н	100,0	0,0	0,0
84	СОШ №7 Мостовский р-н	75,0	0,0	0,0
85	ВСОШ Темрюкский р-н	100,0	0,0	0,0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по обществознанию

1. По сравнению с предыдущим годом снизилось количество участников, сдающих данный экзамен на 1061 человек; так если в 2021 году его сдавали 10718 человек, то в 2022 г. – 9657 человек. Это может объясняться как особенностями демографической ситуации в стране, так и быть свидетельством более осознанного подхода абитуриентов к выбору профессии. При этом средний балл вырос на 2,9 баллов (в 2021 г. – 59,6 баллов, в 2022 г. – 62,5 баллов), что сопоставимо с общероссийским показателем: так в 2021 г. средний балл ЕГЭ по обществознанию в РФ был 56,4, а в 2022 г. – 59,88. Даная тенденция может быть обусловлена изменениями ФИПИ как самих КИМов, так и критериев оценивания заданий.

2. По сравнению с прошлыми годами фиксируется рост показателей успешности: снизилось количество участников, которые не смогли набрать минимальный балл (2020 г. таких было 12,9%, в 2021 г. – 11,9%, тогда как в 2022 г. – 9,3%), то есть можно говорить о положительной динамике. Существенно увеличилось количество участников, набравших от 61 до 80 баллов, по сравнению с 2020 г. их стало на 9,2% больше, а по сравнению с 2021 г. больше на 5,7%. По сравнению с 2021 г. выросло число и тех, кто набрал от 81 до 99 баллов на 2,8% (в 2021 г. – 11,6%, а в 2022 г. – 14,4%), но если сравнивать с данными 2020 г. – этот показатель ниже на 2,5% (в 2020 г. – 16,9%). Значительно снизилось количество участников, набравших максимальный балл: в 2022 г. – 10 человек, в 2021 г. – 12 человек. в 2020 г. – 41 человек: на 31 человека по сравнению с 2020 г. и на 2 человека – по сравнению с 2021 г. В целом, можно говорить о том, что большая часть участников (41,5%) набрала баллы выше среднего (от 61 до 80 баллов).

3. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию в разрезе категорий участников показывает, что преимущественно ВТГ, обучающиеся по программам СОО (42,5%), и участники с ОВЗ (43,6%), набирают баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов. Эта тенденция наблюдалась и в предыдущие годы: в 2021 г. ВТГ, обучающиеся по программам СОО – 36,8% и участники с ОВЗ – 44,3% и в 2020 г. ВТГ, обучающиеся по программам СОО – 33,4% и участники с ОВЗ – 30,8% получали баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов. Тогда как ВТГ, обучающиеся по программам СПО (43,9%) и ВПЛ (47,1%) набирали баллы от минимального до 60 баллов в 2022 г. Эта тенденция также устойчива на протяжении последних трех лет. Традиционно стобалльников также больше всего среди выпускников текущего года СОО (10 человек). По сравнению с данными предыдущих лет существенно улучшились результаты участников ЕГЭ с ОВЗ (в 2020 г. 14,2% набрали балл ниже минимального, тогда как в 2022 г. – только 5%), а также представителей данной категории участников ЕГЭ больше среди тех, кто набрал баллы в диапазоне от 81 до 99 баллов (15,7%). Среди участников, набравших балл ниже минимального, преобладают ВТГ, обучающиеся по программам СПО. Данная категория участников на протяжении анализируемого периода

устойчиво показывает низкие показатели успешности: так в 2021 г. 42,4% не смогли набрать минимальный балл, в 2022 г. – 33,8%, что свидетельствует о необходимости проведения специальных мероприятий по повышению качества подготовки этой категории лиц.

4. Тип ОО также определяет показатель успешности. Так наиболее высокие результаты показывают обучающиеся лицеев и гимназий: среди них меньше всего тех, кто не сумел преодолеть минимальный порог (всего 3,7%) и больше всего тех, кто набрал баллы в диапазоне от 81 до 99 баллов (22,7%), тогда как среди обучающихся вечерних школ прослеживается обратная тенденция: среди них больше всего тех, кто не набрал минимальный балл (33,3%) и меньше всего тех, кто набрал высокие баллы (от 81 балла и выше) – 6,7%. Если в прошлом году (2021 г.) обучающиеся малокомплектных школ демонстрировали высокие результаты (33,1% учеников данной категории школ набрали баллы от 61 до 80 баллов, и среди обучающихся данной категории школ было 3 участника, получивших 100 баллов), то в этом году – преимущественно средние показатели (36,8% набрали от минимального до 60 баллов, 38,6% получили от 61 до 80 баллов). Обучающиеся СОШ по сравнению с предыдущими годами показали улучшение результатов: в 2022 г. 41,5% набрали баллы от 61 до 80 (в 2021 г. – 35,1%, в 2020 г. – 32,7%), среди обучающихся данной категории ОО традиционно и вполне закономерно больше тех, кто получил 100 баллов: в 2022 г. – 6 человек, в 2021 г. – 7 человек, в 2020 г. – 23 человека.

Сравнительный анализ результатов обучающихся разных типов и категорий ОО показывает, что более низкие результаты у обучающихся по программам СПО, а также у обучающихся вечерних школ. Соответственно необходимо повышать качество подготовки участников ЕГЭ по обществознанию в данных ОО.

5. Анализ результатов ЕГЭ в разрезе АТЕ показал, что обучающихся, не набравших минимальный балл, в 2022 г. больше всего в ОО Успенского р-на (20%), Отрадненского р-на (15,5%), Апшеронского р-на (15,4%), г-к. Геленджик (15%). В 2021 г. таких учащихся было больше всего в Тбилисском районе (16,0%), Мостовском р-н (15,5%), г-к. Геленджик (15,4%) и г. Горячий Ключ (15,2%). В 2020 г. в Тбилисском р-не (15,5%), Мостовском р-не (15,1%), Отрадненском р-не (14,7%), Динском р-не (14%), г-к. Геленджик (14%). Показатель количества обучающихся, не набравших минимальные баллы, в отдельных АТЕ устойчив на протяжении последних трех лет. Высокие баллы (от 81 до 99 баллов) в 2022 г. были преимущественно получены обучающимися Калининского р-на (26,8%), Тихорецкого р-на (26%), Крыловского р-на (23,7%) Белоглинского р-на (22,6%). В 2021 г. высокие баллы (от 81 до 99 баллов) показывали обучающиеся следующих АТЕ: Щербиновского р-на (20,7%), Куцевского р-на (16%), Каневского р-на (15,4%), Крыловского р-на (15,2%). В 2020 г. высокие баллы (от 81 до 99 баллов) были преимущественно у обучающихся Красноармейского р-на (25,5%), Брюховецкого р-на (25%), Крыловского р-на (24,5%) и Павловского р-на (24,5%). В 2022 г. из 10 обучающихся, набравших 100 баллов, 5 человек из г. Краснодара, по 1 человеку из г. Армавира, г. Новороссийска, г. Сочи, Северского р-на, Тбилисского р-на. В 2021 г. из 12 учащихся, набравших 100 баллов, 4 человека из г. Краснодара, 2 человека из г. Сочи, по 1 человеку из г. Новороссийск, Щербиновского р-на, Северского р-на, Славянского р-на и Отрадненского р-на. В 2020 г. из 41 учащегося, набравших 100 баллов, 16 человек из г. Краснодара, 3 человека из г. Новороссийска, по 2 человека из Красноармейского р-на и Северского р-на, по 1 человеку из г. Армавир, г-к. Геленджик, г. Сочи, Белоглинский р-н, Брюховецкий р-н, Гулькевичский р-н, Кавказский р-н, Крымский р-н, Курганинский р-н, Павловский р-н, Приморско-Ахтарский р-н, Темрюкский р-н, Тихорецкий р-н, Туапсинский р-н, Усть-Лабинский р-н. В целом, не только городские, но и сельские школы показали хорошие результаты.

6. Выделен перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию: ЧОУ СОШ Развитие г. Армавир, СОШ №9 Куцевский р-н, СОШ №14 Павловский р-н, СОШ №3 Ленинградский р-н, СОШ №29 Темрюкский р-н, СОШ №12 Тимашевский р-н, СОШ №3 Успенский р-н, СОШ №26 Куцевский р-н, СОШ №15 Павловский р-н, СОШ №10 Крыловский р-н, СОШ №20 Новопокровский р-н, СОШ №30 Лабинский р-н, СОШ №8 Калининский р-н, СОШ №28 Тихорецкий р-н. Успешные практики

подготовки к ЕГЭ в данных ОО следует учитывать при планировании развития системы подготовки к экзамену, транслировать в другие ОО.

7. Наиболее низкие результаты показали обучающиеся следующих ОО: СОШ №4 Ленинградский р-н, СОШ №12 Тбилисский р-н, ВСОШ №30 г-к.Анапа, СОШ №32 Абинский р-н, СОШ №3 Северский р-н, СОШ №5 Выселковский р-н, СОШ №6 Отрадненский р-н, СОШ №9 Тбилисский р-н, ВСОШ Темрюкский р-н. Данные показатели необходимо учитывать при планировании развития данных ОО, проводить мероприятия по повышению методической грамотности и качества преподавания в этих ОО.

8. В целом, результаты выпускников 2022 г. оказались выше результатов предыдущих двух лет, что обусловлено действием целого ряда факторов, в частности, изменением структуры и содержания КИМов, системы оценивания, более осознанным выбором экзаменов самими выпускниками, улучшением качества преподавания предмета и т.п., но по-прежнему остается актуальной работа в области качества преподавания предмета «Обществознание», необходимость дальнейшего совершенствования системы методической поддержки предмета в различных формах.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>15</sup>**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по обществознанию**

Содержание КИМ ЕГЭ составлено на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/163)).

**Основная цель экзамена** – оценка качества подготовки выпускников образовательных организаций среднего общего образования по обществознанию. Объектами проверки выступают умения, способы познавательной деятельности, определённые требованиями ФГОС. Перечень проверяемых элементов содержания составлен на базе Примерной основной образовательной программы среднего общего образования с учётом раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни). Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса – знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Выполнение заданий КИМ предполагает такие интеллектуальные действия, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний, объяснение, аргументация, оценивание. Уровень сложности задания определяется способом познавательной деятельности.

К основным **принципам отбора конкретных объектов** проверки следует отнести:

---

<sup>15</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

- представление в КИМ всех содержательных разделов курса с учётом степени их раскрытия в учебниках 6–11 классов, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию в 2020/21 и 2021/22 учебных годах;
- соблюдение баланса между формализуемыми элементами знаний и теми компонентами проверки, которые требуют свободно конструируемого ответа;
- использование в качестве источников информации социологических исследований, неадаптированные тексты из публикаций научно- популярного, социально-философского характера;
- акцент сделан на преобладании российского контекста в содержании.

К основным **принципам отбора моделей заданий и формирования структуры КИМ** можно отнести:

- использование для проверки основных объектов заданий различных типов и уровней сложности;
- соблюдение в каждой части работы принципа постепенного перехода от заданий базового уровня к заданиям повышенного и высокого уровней.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности: часть 1- 16 заданий, часть 2- 9 заданий.

**Задание 1** – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.

**Задания 2–16** представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16).

Задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, а задание 13 – знание основ федеративного устройства РФ и полномочий органов государственной власти РФ.

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно- популярного текста или нормативного правового акта.

**Задание 17** направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

**Задание 18** проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий.

**Задание 19** нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

**Задание 20** предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

**Задание 21** предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения), поиск социальной информации и выполнение задания, связанного с соответствующим рисунком.

**Задание-задача 22** требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

**Задание 23** проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

**Задание 24** требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса.

Вопросы и требования **задания 25** конкретизируют отдельные аспекты темы, заданной в задании 24, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

В КИМ 2022 г. по обществознанию произошли существенные изменения.

*Таблица 1.*

<i>Задания КИМ 2021г., которые исключены из КИМ 2022г.</i>	<i>Задания КИМ 2021 г., которые сохранены, но преобразованы в КИМ 2022г.</i>	<i>Задания, которые добавлены в КИМ 2022г.</i>
Задание 1, 2, 20	Задание с кратким ответом на анализ графика спроса и предложения (задание 10 в КИМ 2021 г.) преобразовано в задание с развёрнутым ответом 21	задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации (задание 23 по нумерации 2022 г.)
Задания 22, 26	задания 25.1 и 23 из КИМ ЕГЭ 2021 г. сохранены в составном задании к тексту в КИМ 2022г.	
Задание 29	задание 28 в КИМ ЕГЭ 2021 г. включено в составное задание, соединившее в себе составление плана и элементы мини-сочинения (задания 24 и 25 по нумерации 2022 г.).	

В основе модели экзаменационной работы 2022г. был положен деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знаний об обществе в соответствии с требованиями ФГОС- 2012г.

Виды проверяемых умений и способов действий (распределение по заданиям).

*Таблица 2.*

Основные умения и способы действий	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов	25	16	9
Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	25	16	9
Владение умением выявлять причинно - следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	4		4
Сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества	1		1
Сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов	2	1	1
Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	9	5	4
Сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа	7	1	6



для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.			
---	--	--	--

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня. В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25).

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности.

Таблица 3.

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Процент от МПБ за всю работу
Базовый	13	27	47,4
Повышенный	8	16	28,1
Высокий	4	14	24,5
Итого	25	57	100

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году.

В 2022г. в основной этап обществознание сдавали 9657 человек. Из них 9046 чел. успешно выполнили задания. Это составляет 94% от всех сдававших ЕГЭ в основной период. 5742 человека показали высокое качество подготовки, получив от 60 до 100 баллов. Это позволяет оценить качество сдачи ЕГЭ по обществознанию как 59%.

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	68,6	29,7	54,3	78,9	94,2
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Человек и общество.	П	82,8	50,9	1,5	90,7	97,2

	Познание и духовная культура».						
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Человек и общество. Познание и духовная культура».	<b>Б</b>	<b>74,7</b>	47,7	1,3	81,3	91,9
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тематический модуль «Человек и общество. Познание и духовная культура».	<b>П</b>	<b>54,7</b>	19,5	0,8	63,6	80,3
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Экономика».	<b>П</b>	<b>66,3</b>	37,4	1,1	73,8	88,0
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Экономика».	<b>Б</b>	<b>66,0</b>	22,5	1,0	77,7	95,1
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тематический модуль «Экономика».	<b>П</b>	<b>85,9</b>	51,7	1,6	94,5	98,6
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Социальные отношения».	<b>Б</b>	<b>85,6</b>	57,3	1,6	92,0	97,0
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Тематический	<b>Б</b>	<b>87,1</b>	66,5	84,4	90,4	95,8

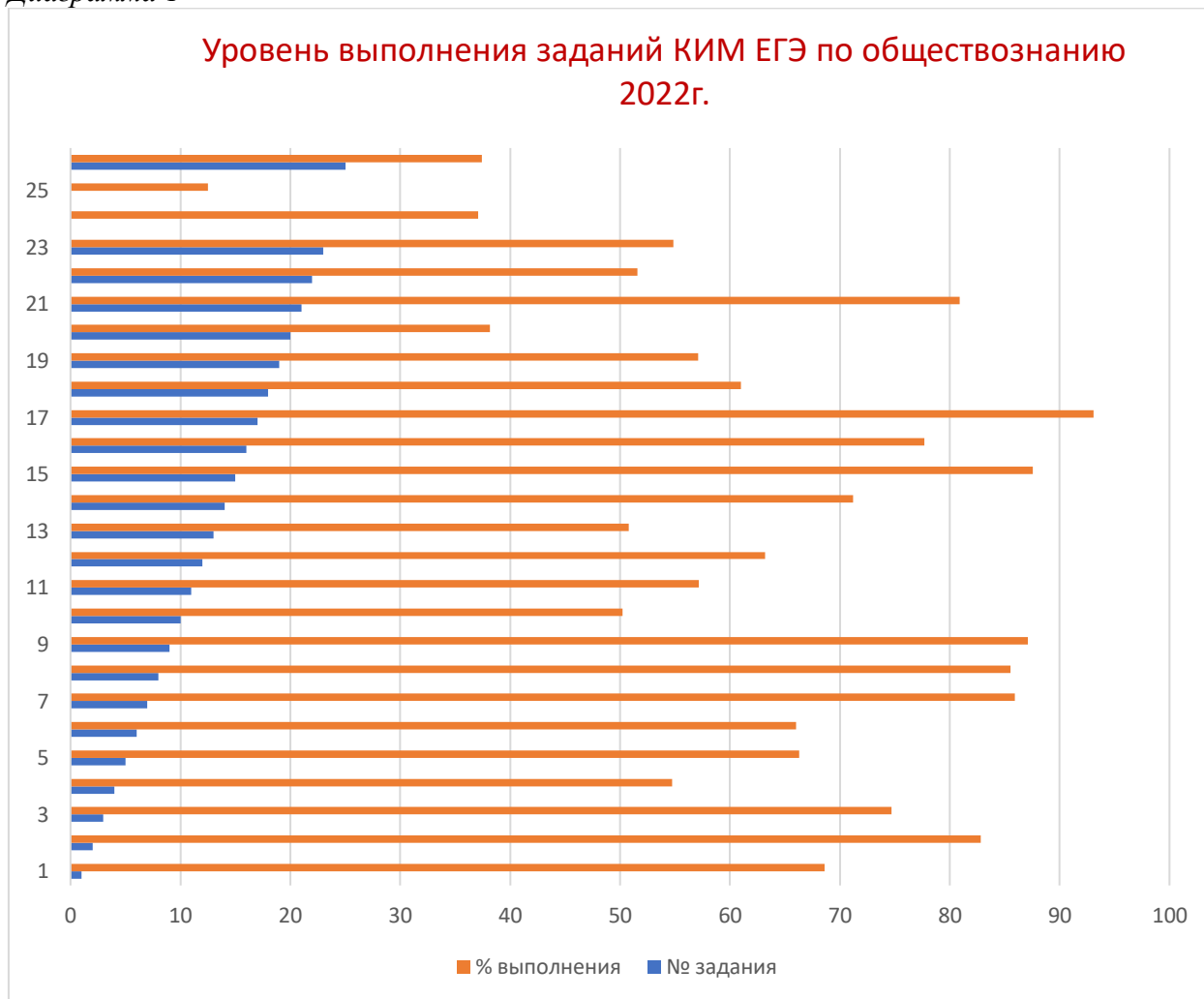
	модуль «Социальные отношения».						
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук из модуля «Политика».	<b>П</b>	<b>50,2</b>	23,0	0,7	56,6	81,3
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тематический модуль «Политика».	<b>П</b>	<b>57,2</b>	21,0	0,8	68,2	88,1
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ (Конституция РФ. Главы 1 и 2)	<b>Б</b>	<b>63,2</b>	27,9	46,3	74,0	91,4
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Проверяются элементы содержания по основам федеративного устройства РФ и полномочиям органов гос. власти РФ,	<b>Б</b>	<b>50,8</b>	9,4	0,6	63,0	88,9
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации».	<b>П</b>	<b>71,2</b>	47,7	1,2	77,1	88,7
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации».	<b>Б</b>	<b>87,6</b>	59,0	1,6	94,4	98,3
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной	<b>П</b>	<b>77,7</b>	49,5	1,4	83,7	93,7

	жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тематический модуль «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации».						
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	<b>Б</b>	<b>93,1</b>	77,1	1,8	95,8	98,1
18	Сформированность умения поиска информации в источниках различного типа. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, умением самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий.	<b>Б</b>	<b>61,0</b>	16,5	0,9	72,5	92,0
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, умением конкретизировать примерами отдельные положения текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты	<b>В</b>	<b>57,1</b>	12,3	1,2	68,8	85,8

	социальной жизни и личный социальный опыт						
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	<b>В</b>	<b>38,1</b>	7,2	0,7	45,1	73,1
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, умения анализировать рисунок (графическое изображение, иллюстрирующее изменение спроса/предложения).	<b>Б</b>	<b>80,9</b>	39,4	2,2	90,4	97,0
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, умением применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам	<b>Б</b>	<b>51,6</b>	7,4	1,3	64,7	84,9
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов	<b>Б</b>	<b>54,8</b>	6,5	1,0	69,5	91,7

	общественного развития Владение умением выявлять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Проверяются знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации						
24 (K1)	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	<b>В</b>	<b>37,1</b>	2,8	0,5	44,3	83,5
24 (K2)	Владение умением выявлять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение навыком составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса		<b>12,5</b>	0,1	0,0	10,3	44,8
25	Владение умением выявлять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, конкретизировать отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства	<b>В</b>	<b>37,4</b>	2,1	0,6	47,1	83,2

Диаграмма 1



Анализ статистических данных показывает, что наиболее успешно (выше 80 баллов) были выполнены задания №2 (82,8 %), 7 (85,9 %), 8 (85,6%), 9(87,1%), 15 (87,6%). 17 (93,1%), 21 (80,9%). **Самый высокий уровень** выполнения соответствует **17 заданию**, проверяющему навыки поиска информации в источниках различного типа (тексте), а также **15 заданию**, закрепляющему знание основных понятий из модуля «Правовое регулирование общественных отношений в РФ», и **9 заданию**, предполагающему поиск и анализ информации в таблицах и диаграммах. Низкое качество выполнения (меньше 60 баллов) характерно для заданий 4, 10, 11, 13, 19, 20, 22, 23, 24, 25.

**Наибольшее затруднение** у выпускников вызвали **задания высокого уровня сложности: 24** (составление плана по теме), где общий средний процент выполнения по критерию 1 составляет 37,1, а по 2 критерию- 12,5, а также **задания 25** (общий средний процент- 37,4) и **задание 20** (38,1%). Оба задания проверяют умение выявлять причинно-следственные, функциональные связи социальных объектов и процессов, а также умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать тенденции развития общественных отношений.

Для понимания качества освоения выпускниками 2022г. требований ФГОС сравним процент выполнения заданий по уровню их сложности.

Таблица 4

Базовый уровень (13 заданий)		Повышенный уровень (8 заданий)		Высокий уровень (4 задания)	
Номер задания	Процент выполнения	Номер задания	Процент выполнения	Номер задания	Процент выполнения
1	68,6	2	82,8	19	57,1
3	74,7	4	54,7	20	38,1
6	66,0	5	66,3	24-К1	37,1
8	85,6	7	85,9	24-К2	12,5
9	87,1	10	50,2	25	37,4
12	63,2	11	57,2		
13	50,8	14	71,2		
15	87,6	16	77,7		
17	93,1				
18	61				
21	80,9				
22	51,6				
23	54,8				
Общий средний % в группе заданий	71,2		68,25		45,6

Ожидаемо, в большей степени участники успешно выполняют задания базового уровня. Однако, из таблицы видно, что даже среди заданий базового уровня есть те, которые были недостаточно усвоены выпускниками: задание 13 (50,8% выполнения), 22 (51,6%), 23 (54,8%). Необходимо подчеркнуть, что два из названных заданий (13 и 23) проверяют знание участниками Конституции РФ. Из заданий повышенного уровня наиболее успешными для участников стали 7 и 2 задания. Тем не менее следует отметить низкий процент выполнения 10 задания (50, 2%) из тематического модуля «Политика». Задания высокого уровня сложности пока остаются достижимыми только для участников с высокими баллами (60-80 баллов и 81-100 баллов). В остальных категориях процент их выполнения минимален. Но даже с учетом этого факта следует признать низкий уровень успешности в освоении требуемых навыков. Абсолютно провальным стало 24 задание - составление плана: средний процент выполнения по К 1- 37,1%, а по К2- всего 12,5%. Также невысокий процент участников справились с новым заданием 25 (37,4%).

Если проанализировать таблицу статистических данных по горизонтали, то обращает внимание небольшое количество заданий, которые в целом успешно выполняют участники всех категорий. Это задания 1, 9, 12. При этом четко обозначаются задания, доступные только хорошо подготовленным экзаменуемым. С заданиями 2, 3, 5, 6, 7, 8, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 21 справились только обучающиеся из категорий до 80 баллов и до 100 баллов: в обеих группах процент выполнения этих заданий выше 70. Для обучающихся с низким уровнем подготовки (1 и 2 категория) наиболее сложными оказались задания 4, 13, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25 (здесь наименьший процент выполнения в группе, не прошедших порог, и участников с низкими баллами).



Оценим освоение выпускниками содержательных разделов курса обществознания.

Диаграмма 2



Диаграмма 3



Диаграмма 4



Таблица 5

Уровень выполнения заданий по тематическим модулям (общий средний процент)

«Социальные отношения»				
Номера заданий	№8	№9		

	85,6%	87,1%		
«Правовое регулирование общественных отношений в РФ»				
Номера заданий	№12	№14	№15	№16
Процент их выполнения	63,2%	71,2%	87,6%	77,7%

Таким образом, с точки зрения содержательной части КИМ, можно сказать, что темы «Общество», «Познание и духовная культура», «Экономика», «Правое регулирование общественных отношений в РФ» усвоены выпускниками на среднем уровне. Более уверенно обучающиеся 11 классов этого учебного года знают раздел «Социальные отношения». Наиболее проблемным в этом году для экзаменующихся стал модуль «Политика».

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится на основе **варианта КИМ 301**.

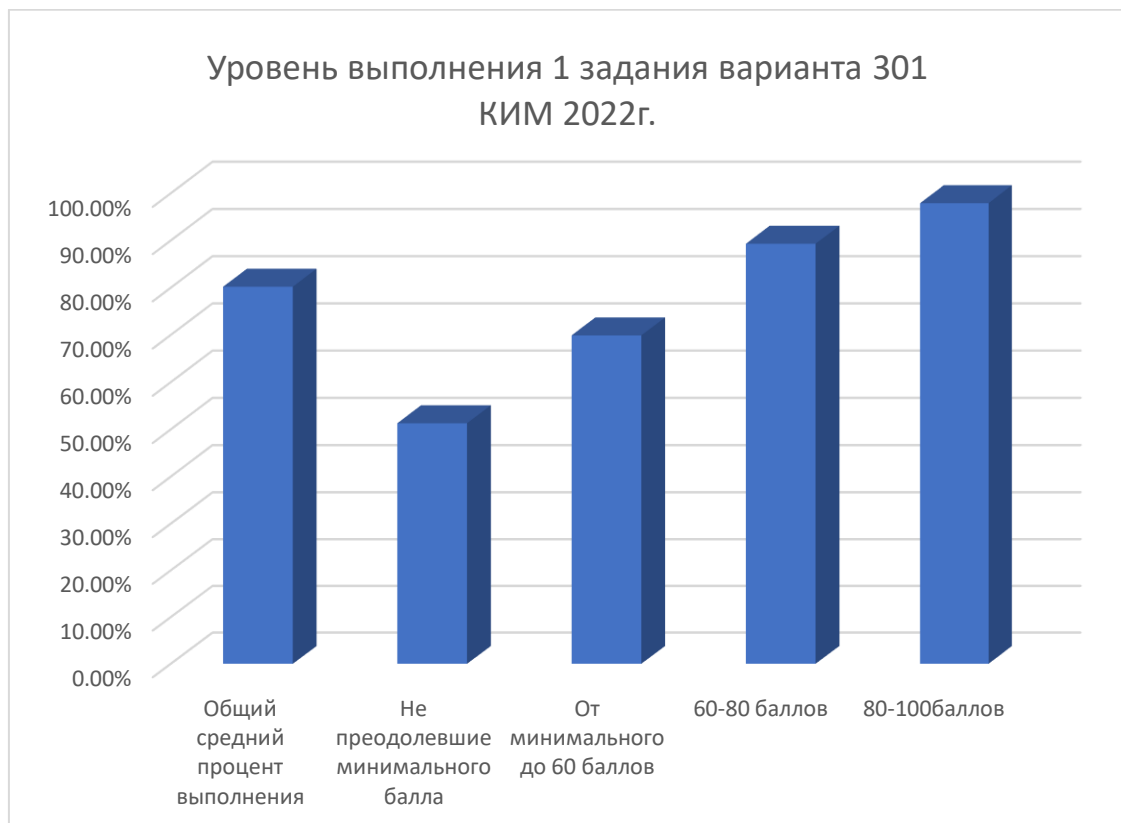
**Задание 1** Ниже приведён перечень качеств, присущих человеку. Все они, за исключением двух, имеют социальную природу. 1) отзывчивость; 2) трудолюбие; 3) чувствительность к боли; 4) тип темперамента; 5) ответственность; 6) благожелательность. Найдите два качества, «выпадающих» из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны. **Ответ: 34**

Это задание базового уровня, нацеленное на проверку сформированности знаний о соотношении природного и общественного в человеке.

Таблица 6. Уровень выполнения задания 1 различными категориями выпускников (в %).

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
80,2 %	51,3%	69,9%	89,3%	97,9%

Диаграмма 5



Данные таблицы и диаграммы свидетельствуют, что задание 1 в целом успешно выполнено всеми категориями учащихся. Материал о биосоциокультурной природе человека усвоен выпускниками.

**Задание 2.** Выберите верные суждения о познании и об истине и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Познание – это процесс постижения действительности.
- 2) В научном познании широко применяются художественные образы.
- 3) К формам рационального познания относят ощущение, восприятие и представление.
- 4) Относительная истина – это знание, которое может измениться по мере развития науки.
- 5) Соответствие знаний предмету познания, независимость от воли познающего субъекта характеризуют такую черту истины, как объективность.

**Ответ: 145**

Задание повышенного уровня, проверяет владение понятийным аппаратом социальных наук, в частности из раздела «Познание и духовная культура».

*Таблица 7. Уровень выполнения задания 2 различными категориями выпускников (в %).*

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
83,9	50,9	77,2	92,2	97,7

Приведенные данные указывают на то, что общее понимание особенностей познания как вида деятельности, его форм и уровней присуще в целом всем группам выпускников.

**Задание 3.** Установите соответствие между признаками и формами (областями) культуры: к каждому элементу, данному в первом столбце, подберите элемент из второго столбца.

**ПРИЗНАКИ**

- А) стремление к получению объективных знаний о природе и обществе
- Б) поклонение сверхъестественным силам
- В) субъективное (личностное) видение мира, индивидуальное, авторское постижение и отражение реальности
- Г) уточняемость и дополняемость теорий в процессе появления новых фактов
- Д) доказательность выводов

**ФОРМЫ (ОБЛАСТИ) КУЛЬТУРЫ**

- 1) наука
- 2) религия
- 3) искусство

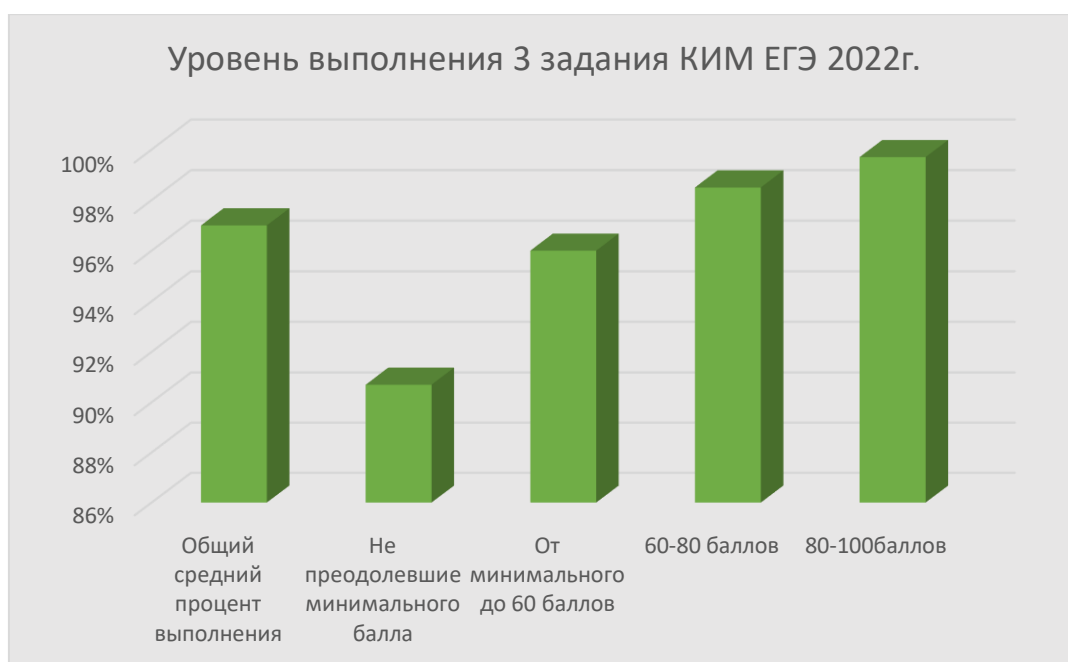
**Ответ: 12311**

Задание базового уровня, направлено на проверку основных понятий из тематического модуля «Познание и духовная культура».

*Таблица 8. Уровень выполнения задания 3 различными категориями выпускников (в %).*

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
97,0	90,7	96,0	98,5	99,7

Диаграмма 6



Приведенные данные подтверждают, что все выпускники на высоком уровне усвоили базовые различия между основными формами духовной культуры.

**Задание 4.** В стране Z развиты сельское хозяйство и народные промыслы, основанные на ручном труде. Какие иные признаки из перечисленных свидетельствуют о том, что страна Z развивается как общество традиционного типа? Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) ограниченность ресурсов
- 2) натуральное хозяйство
- 3) формирование рыночной экономики
- 4) патриархальный тип семьи
- 5) низкий уровень социальной мобильности
- 6) господство религиозных ценностей

**Ответ: 2456**

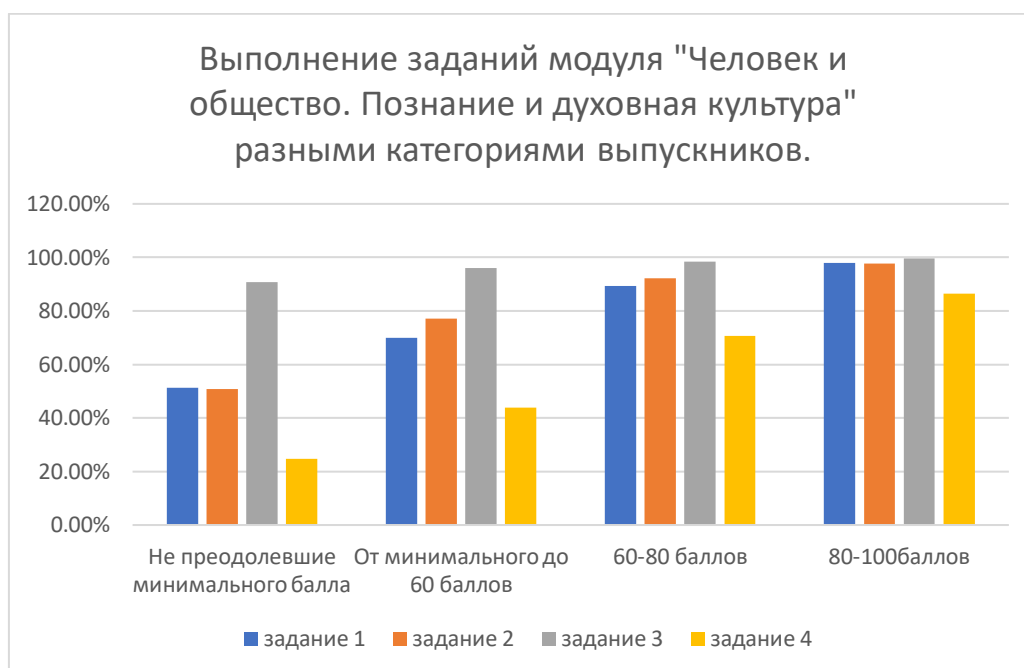
Задание повышенного уровня сложности, проверяет умение применять полученные знания, а также сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития общества. Для выполнения этого задания учащиеся должны понимать отличия трех основных типов общества: традиционного, индустриального, постиндустриального.

Таблица 9. Уровень выполнения задания 4 различными категориями выпускников (в %).

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
59,7	24,8	43,9	70,6	86,5

Поскольку задание 4 включает не только содержательный компонент курса, но и деятельностный (проверяет умение сравнивать и применять полученные знания), можно отметить заметное снижение уровня успешности в выполнении задания у групп с низкими результатами.

Диаграмма 7



Сравнительная диаграмма показывает, что материал модуля «Человек и общество. Познание и духовная культура» усвоен достаточно прочно всеми категориями выпускников, за исключением вопроса о типологии общества (задание 4), которое дает низкий процент выполнения в первых двух группах учащихся.

**Задание 5.** Выберите верные суждения о безработице и её видах и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Структурная безработица отражает изменение спроса на устаревшие и новые профессии.
- 2) Безработица выражается в превышении предложения над спросом на рынке труда.
- 3) Циклическая безработица всегда может быть преодолена работником самостоятельно.
- 4) К последствиям безработицы относят снижение дохода домохозяйства, утрату квалификации работником.
- 5) Сезонная безработица характерна для экономического кризиса, возникает в результате спада производства.

**Ответ:**124

Задание повышенного уровня, проверяет владение базовым понятийным аппаратом из модуля «Экономика», требует понимания сущности безработицы как превышения предложения на рынке труда над спросом и знания причин возникновения безработицы, определяющих ее формы.

Таблица 11. Уровень выполнения задания 5 различными категориями выпускников (в %).

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
58,8	31,4	47,2	66,6	81,3

Результаты экзамена говорят о том, что наиболее качественно этот материал усвоен группой выпускников с высокими баллами (от 80 до 100б.), что можно объяснить как сложностью

материала: одиннадцатиклассники традиционно путают между собой формы и виды безработицы, так и различиями в изложении темы в разных учебниках: понятия «структурная» и «технологическая» безработица разграничиваются некоторыми авторами (учебник Экономике 10-11 класс под ред. проф. С. Иванова), не все ученые-экономисты выделяют «сезонную» безработицу как самостоятельный вид.

**Задание 6.** Установите соответствие между примерами и видами налогов и сборов согласно Налоговому кодексу Российской Федерации: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИМЕРЫ	ВИДЫ НАЛОГОВ И СБОРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
А) транспортный налог	1) федеральные
Б) государственная пошлина	2) местные
В) налог на имущество организаций	3) региональные
Г) торговый сбор	
Д) земельный налог	

**Ответ: 31322**

Задание базового уровня, требует знания Налогового кодекса РФ, предполагает владение выпускниками базовым понятийным аппаратом.

Уровень выполнения задания 6 различными категориями выпускников (в %).

*Таблица 10.*

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
50,6	12,4	33,7	57,3	92,0

Данные таблицы наглядно свидетельствуют о том, что это задание можно успешно выполнить только при тщательном изучении нормативно-правового акта - Налогового кодекса - в соответствии с требованиями спецификации КИМ по обществознанию. Согласно показателям, только выпускники с высокими баллами осуществляют тщательную работу с законодательством в рамках подготовки к ЕГЭ.

**Задание 7.** Вениамин Викторович, военный пенсионер, преподаёт математику в школе. Одну часть своих сбережений он разместил на банковском депозите, другую потратил на оформление договора страхования имущества. Вениамин Викторович взял кредит и купил земельный участок. Что из перечисленного ниже относится к доходам Вениамина Викторовича? Запишите цифры, под которыми указаны доходы.

- 1) заработная плата
- 2) страховые взносы
- 3) налог на доходы физических лиц
- 4) проценты по кредиту
- 5) проценты по вкладу
- 6) пенсия

**Ответ: 156**

Задание 7 имеет повышенный уровень сложности, так как проверяет умение применять полученные знания в повседневной жизни, затрагивает основы финансовой культуры, формируемой у школьников.

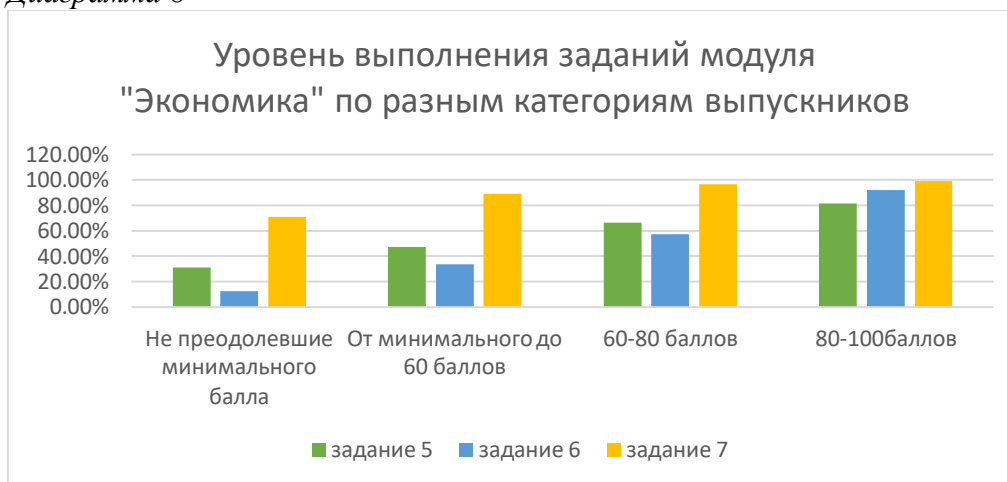
*Таблица 12.* Уровень выполнения задания 7 различными категориями выпускников (в %).

Общий средний	Не	От	60-80 баллов	80-100баллов
---------------	----	----	--------------	--------------

процент выполнения	преодолевшие минимального балла	минимального до 60 баллов		
91,7	70,8	89,0	96,6	99,0

Задание 7 имеет высокий процент выполнения во всех группах учащихся 11 классов. Это объясняется именно тем, что оно сориентировано на практически полезные знания и навыки, с которыми школьники сталкиваются не только на занятиях, но и в повседневной жизни. Кроме того, представленная в задании КИМа информация рассматривается и на уроках экономики, и в рамках введенного в соответствии с ФГОС СОО курса финансовой грамотности.

Диаграмма 8



Сравнительная диаграмма позволяет сделать вывод, что для высокобалльников самым затруднительным стало 5 задание о видах безработицы, а для всех остальных групп учащихся - задание 6 о налогах. Только 7 задание было выполнено успешно всеми экзаменуемыми. Поэтому вопросы налогов и безработицы по-прежнему требуют внимания.

**Задание 8.** Выберите верные суждения об этнических общностях и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Этническая общность – это исторически сложившаяся на определённой территории устойчивая совокупность людей, которая связана общностью языка, культуры, психологического склада и мировосприятия.
- 2) Интегративным показателем сформировавшейся этнической общности выступает этническое самосознание.
- 3) Доход, образование – факторы, влияющие на формирование этнических групп.
- 4) К естественным предпосылкам складывания того или иного этноса относят общность территории.
- 5) Одной из предпосылок формирования этнических общностей является переход к постиндустриальному обществу

**Ответ: 124**

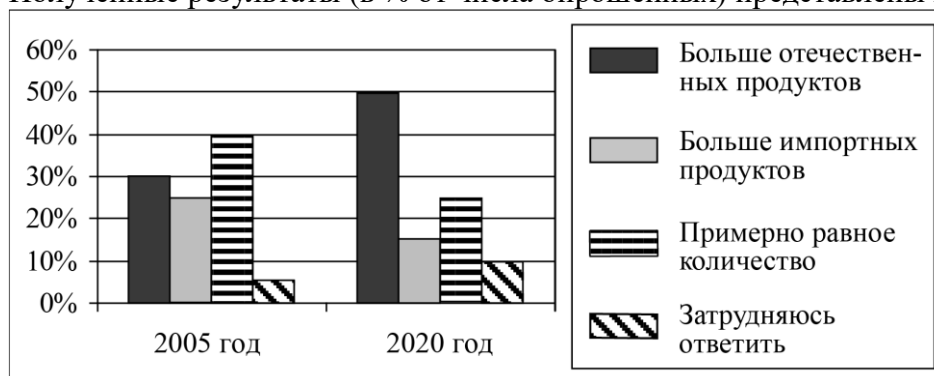
Задание 8 проверяет базовые понятия по тематическому модулю «Социальные отношения». Оно имеет базовый уровень сложности.

Уровень выполнения задания 8 различными категориями выпускников (в %). Таблица 7-8

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
80,0	50,9	72,7	87,4	95,6

Представленная в таблице информация подтверждает, что для учащихся не составляет особых затруднений материал по социальной сфере общества. Основные понятия модуля усваиваются достаточно прочно всеми категориями сдающих экзамен.

**Задание 9.** 2005 г. и 2020 г. совершеннолетним жителям страны Z предложили сравнить количество отечественных и импортных продуктов в магазинах в их населённых пунктах. Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы.



Найдите в приведённом списке выводы, которые можно сделать на основе диаграммы, и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Доля тех, кто отметил, что в магазинах больше импортных продуктов, не изменилась за 15 лет.
- 2) В 2005 г. доля тех, кто отметил, что в магазинах больше импортных продуктов, была меньше доли тех, кто затруднился ответить.
- 3) Доля тех, кто отметил, что в магазинах больше отечественных продуктов, выросла за 15 лет.
- 4) В 2020 г. половина опрошенных отметили, что в магазине больше отечественных продуктов.
- 5) Доля тех, кто отметил, что в магазинах примерно равное количество отечественных и импортных продуктов, за 15 лет сократилась.

**Ответ: 345**

Задание 9 базового уровня, направлено на выявление сформированности у учащихся навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

*Таблица 13.* Уровень выполнения задания 9 различными категориями выпускников (в %).

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
84,3	60,2	82	87	95,9

Работа с диаграммами, таблицами- традиционная часть КИМов по обществознанию. Результаты экзамена подтверждают, что за несколько лет длительного применения этого вида задания у учащихся выработались навыки работы с графической информацией, ее соотнесения с информацией, представленной в вербальной форме. Задание 9 не составляет трудности даже для учеников со слабой подготовкой.

Материал варианта 301 показывает, что вопросы социальной сферы не вызывают затруднений у всех групп выпускников.

**Задание 10.** Выберите верные суждения о демократии и запишите цифры, под которыми они указаны.



- 1) Представительная демократия предполагает непосредственное участие народа в определении главных проблем общественной жизни, в обсуждении путей их решения и в принятии соответствующих решений.
- 2) Демократия является одной из форм государственного (территориального) устройства.
- 3) Выборы – это отличительный признак демократии; при других политических режимах выборы отсутствуют.
- 4) Для демократии характерен политический плюрализм.
- 5) Основопологающий принцип демократии – подчинение меньшинства большинству и учёт интересов меньшинства.

**Ответ: 45**

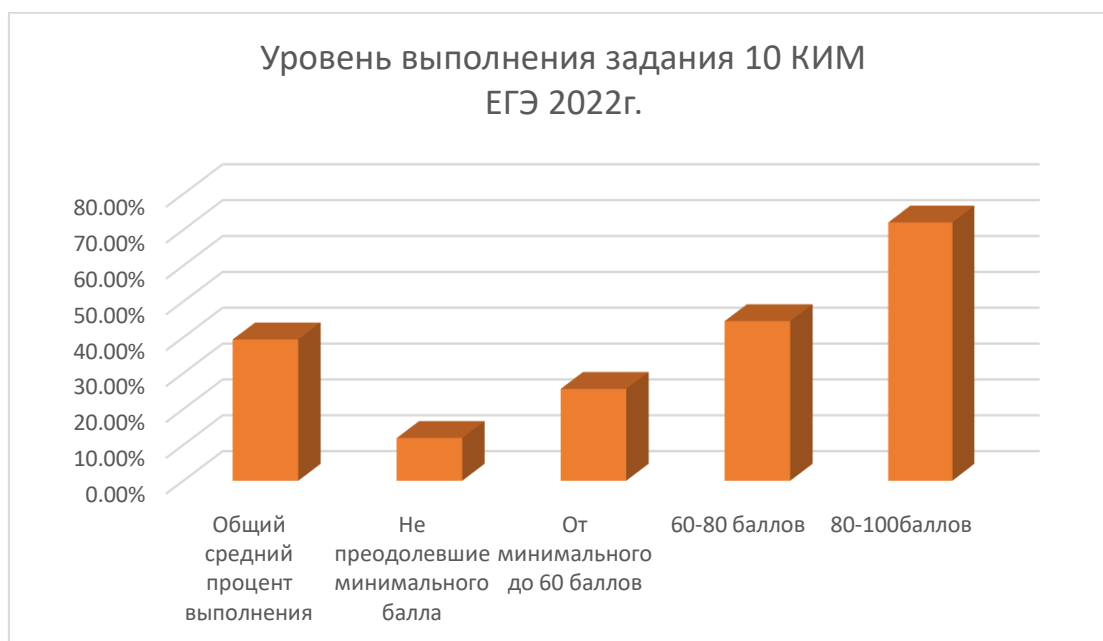
Задание 10 имеет повышенный уровень сложности, содержательно включает понятия из тематического модуля «Политика».

Уровень выполнения задания 10 различными категориями выпускников (в %).

*Таблица 14.*

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
39,4	11,9	25,6	44,5	72

*Диаграмма 9*



Данные таблицы и диаграммы со всей очевидностью демонстрируют, что задание 10 представляет сложность для большинства выпускников. Оно затрагивает один из основополагающих и при этом сложных для понимания учащимися вопросов о формах государства. Выпускники должны понимать различие между формой правления и устройства, знать признаки демократии и не путать их с признаками республики, различать формы демократии. Задание включает в себя большое по объему содержание тематического модуля «Политика». Результаты экзамена показывают необходимость дальнейшей работы по уточнению и разъяснению этого вопроса для школьников.

**Задание 11.** В государстве Z прошли парламентские выборы. Какие из приведённых фактов свидетельствуют о том, что выборы проходили по мажоритарной системе? Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Право голоса предоставлялось гражданам старше 18 лет независимо от национальности, пола, профессиональной принадлежности, уровня образования, дохода.
- 2) Депутатские мандаты распределялись между партиями в зависимости от итогов голосования.
- 3) Действовала процедура тайного голосования.
- 4) Существовала возможность выдвижения независимых беспартийных кандидатов.
- 5) В некоторых избирательных округах предстоит повторное голосование, так как баллотирующиеся кандидаты не смогли набрать необходимое количество голосов.
- 6) Голосование проводилось по одномандатным округам.

**Ответ: 456**

Задание 11 повышенного уровня сложности нацелено на проверку умения школьников применять в повседневной жизни обществоведческие знания, в данном случае о выборах и избирательных системах.

Уровень выполнения задания 11 различными категориями выпускников (в %).

*Таблица 15.*

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
49,8	9,3	24,2	65,9	88,6

Обращают на себя внимание крайне низкие показатели выполнения задания в группах, не прошедших минимального барьера и в группе с низкими результатами экзамена. Невысокий уровень успешности можно отметить и в группе со средними результатами. Все это доказывает необходимость усиления внимания к теме «Избирательное право. Избирательные системы» в рамках подготовки к ЕГЭ по обществознанию. Данные таблицы подтверждают, что выпускники плохо разбираются в особенностях мажоритарной и пропорциональной избирательной системы. Во многом это связано с отличиями в изложении этой темы в разных учебниках ФП: не всегда все необходимые признаки, положительные стороны, недостатки каждой избирательной системы даны полностью в одном учебнике. Поэтому учащимся требуется координирующая помощь учителя, чтобы систематизировать, дополнить и компактно изложить признаки избирательных систем. Кроме того, данное задание требует не только теоретического изучения темы, но и практической отработки навыков выполнения, чем зачастую пренебрегают учащиеся со слабой подготовкой.

**Задание 12.** Что из перечисленного относится к конституционным обязанностям гражданина Российской Федерации? Запишите цифры, под которыми указаны конституционные обязанности.

- 1) труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены
- 2) участие в управлении делами государства
- 3) сохранение природы и окружающей среды
- 4) защита Отечества
- 5) забота совершеннолетних трудоспособных детей о нетрудоспособных родителях

**Ответ: 345**

Задание базового уровня, закрепляет знание Основ конституционного строя РФ, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина РФ.

Уровень выполнения задания 12 различными категориями выпускников (в %).

Таблица 16.

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
75,6	33,6	63,3	88,6	96,4

Результаты экзамена свидетельствуют о том, что в целом учащиеся 11 классов знакомы с Главами 1-2 Конституции РФ. Выпускники, не прошедшие минимального балла, либо не осведомлены о списке нормативных актов в спецификации КИМа, либо пренебрегают дополнительной работой по изучению Конституции и ограничиваются только учебной литературой.

**Задание 13.** Установите соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

<b>ПОЛНОМОЧИЯ</b> А) освобождение от должности Уполномоченного по правам человека Б) осуществление мер, направленных на формирование в обществе ответственного отношения к животным В) принятие федеральных законов Г) осуществление мер по обеспечению законности Д) решение вопросов гражданства Российской Федерации	<b>СУБЪЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>  1) Правительство Российской Федерации 2) Государственная Дума 3) Президент Российской Федерации
--	--

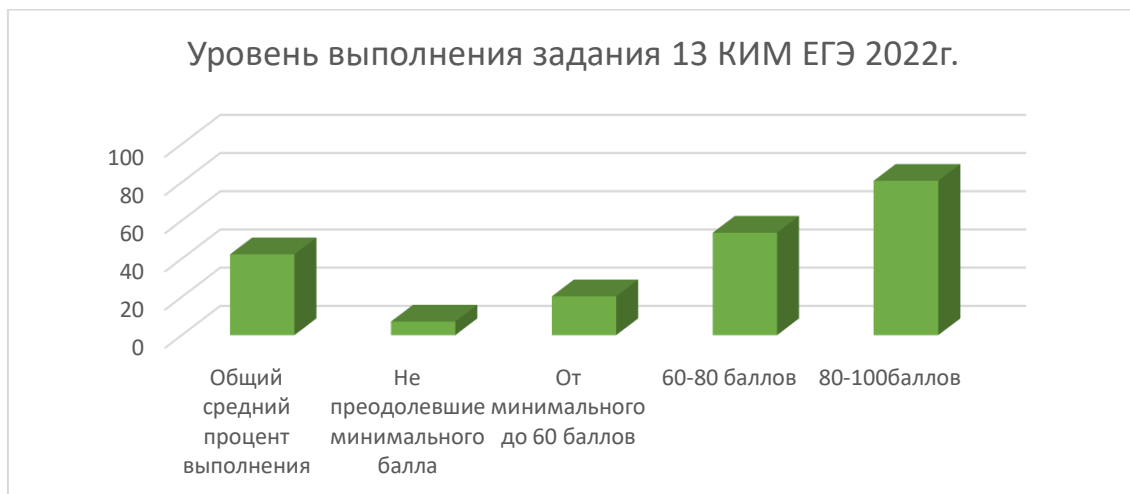
Задание 13 базового уровня, проверяет знание полномочий органов власти или основ федеративного устройства РФ, разграничения полномочий между Центром и регионами.

Уровень выполнения задания 13 различными категориями выпускников (в %).

Таблица 17.

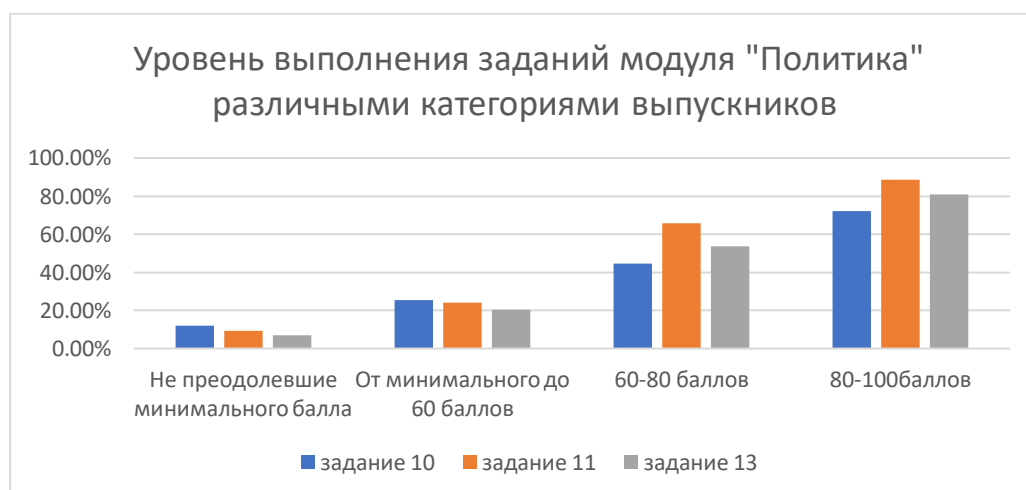
Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
42,3	7,1	20,3	53,6	80,8

Диаграмма 10



Приведенные итоги экзамена подтверждают, что с главами 3-8 Конституции РФ скрупулезно работают уже только отдельные выпускники, получившие высокие баллы на ЕГЭ. Низкий процент выполнения задания в первых двух группах говорит о пренебрежении учащимися 11 классов требованиями ФГОС по изучению Конституции РФ. С другой стороны, низкий уровень выполнения задания может быть связан и с трудностями запоминания информации, ее большим объемом, отсутствием навыков планирования изучения Основного закона на 2 года старшей школы.

*Диаграмма 11*



Сравнительный анализ выполнения заданий модуля «Политика» свидетельствует о том, что для выпускников с минимальными баллами самым затруднительным оказалось задание 13 по Конституции РФ, а для учащихся со средними и высокими баллами - задание 10 о формах государства. Заметно, что первые две категории очень сильно уступают в знаниях по данному модулю остальным выпускникам.

**Задание 14.** Выберите верные суждения о трудовом договоре в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) При заключении трудового договора в нём по соглашению сторон может быть предусмотрено условие об испытании работника в целях проверки его соответствия поручаемой работе.
- 2) Трудовой договор вступает в силу со дня его подписания работником и работодателем, если иное не установлено трудовым законодательством.
- 3) Обязательному предварительному медицинскому осмотру при заключении трудового договора подлежат лица, не достигшие возраста 18 лет.
- 4) Трудовой договор может быть заключён в устной форме.

5) Трудовые договоры заключаются только на срок не более одного года.

**Ответ:123**

Задание 14 соответствует повышенному уровню сложности и нацелено на проверку базового понятийного аппарата из модуля «Правовое регулирование общественных отношений в РФ». В данном варианте задание 14 проверяет основы трудового права в РФ. Задание предполагает не только знание общих вопросов Трудового кодекса, но и специфики регулирования трудовых правоотношений с несовершеннолетними.

Уровень выполнения задания 14 различными категориями выпускников (в %).

*Таблица 18.*

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
79,9	64,6	73,5	84,0	93,0

Согласно таблице, выпускники на высоком уровне освоили фундаментальные вопросы трудового права. Возможно, это связано с личной значимостью этого вопроса для подростков в старшей школе, что повышает мотивацию при изучении вопросов регулирования трудовых правоотношений.

**Задание 15.** Установите соответствие между примерами и видами субъектов гражданского права в Российской Федерации: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИМЕРЫ	ВИДЫ СУБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА
А) Республика Калмыкия Б) крестьянское (фермерское) хозяйство «Вкусные продукты» В) муниципальное унитарное предприятие «Транспорт» Г) автор художественного произведения гражданин О.А. Ковалёв Д) Калужская область	1) публично-правовое образование 2) физическое лицо 3) юридическое лицо

**Ответ: 13321**

Задание 15 также проверяет знание основных понятий из области права, но оно имеет базовый уровень. Для его выполнения ученик должен быть знаком с понятием «Субъекты правоотношений» и их классификацией в гражданском праве.

Уровень выполнения задания 15 различными категориями выпускников (в %).

*Таблица 19.*

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
81,7	49,1	72,1	91,3	97,2

Высокий уровень выполнения этого задания во всех группах, успешно сдавших экзамен, говорит о понимании выпускниками вопроса. По содержанию классификация субъектов Гражданского права не представляет сложности, кроме того, этот вопрос изучался выпускниками школы еще в 9 классе достаточно подробно.

**Задание 16.** В семье граждан Российской Федерации Рублёвых муж работает, а жена, пенсионерка, ведёт домашнее хозяйство. Найдите в приведённом списке примеры личной собственности супругов. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) трёхкомнатная квартира, полученная женой в порядке наследования от двоюродной сестры
- 2) заработная плата, ежемесячно получаемая мужем
- 3) садовый участок, купленный женой за два года до вступления в брак
- 4) пенсия по старости, которую получает жена
- 5) полученный мужем в подарок от родителей автомобиль
- 6) облигации государственного займа, приобретённые в период брака.

**Ответ: 135**

Задание 16 в отличие от предыдущих двух, проверяет не только теоретический аспект правовых отношений, но и умение применить знания в повседневной жизни, поэтому оно имеет повышенный уровень сложности.

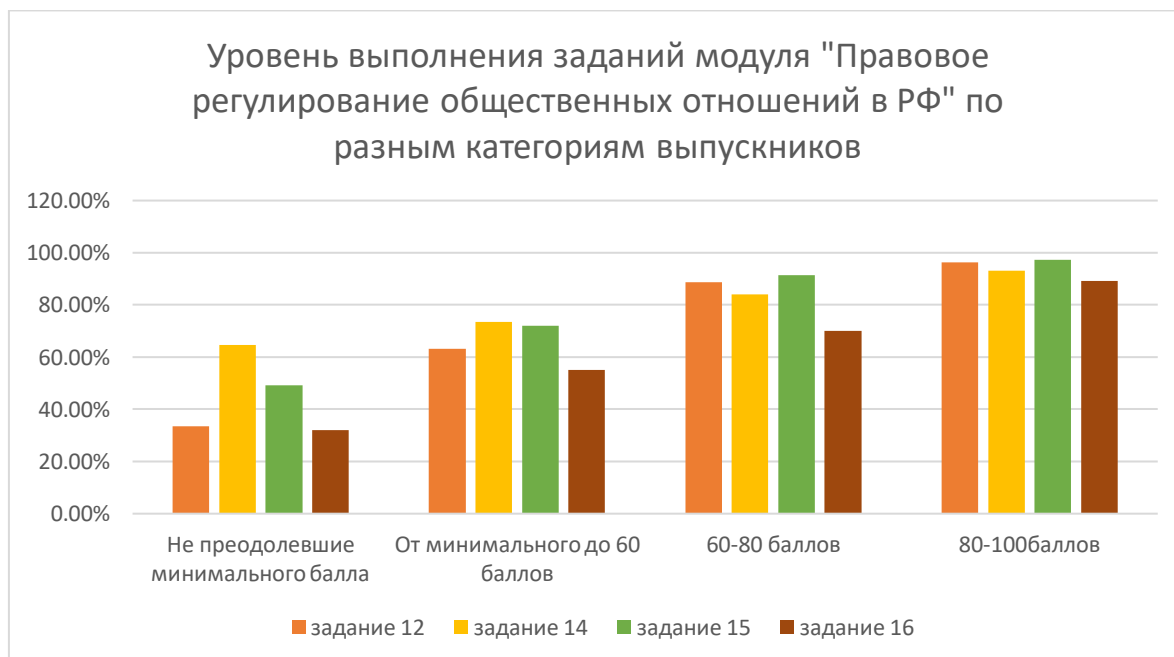
Уровень выполнения задания 16 различными категориями выпускников (в %).

*Таблица 20.*

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
64,2	31,9	55,2	70,1	89,1

Сравнительная таблица говорит о среднем уровне освоения выпускниками вопросов семейного права. Это объясняется необходимостью работы не только с учебником, но и первоисточником- с Семейным кодексом, согласно требованиям спецификации КИМа. Кроме того, вопрос об имущественных отношениях супругов достаточно объемный, требует систематизации материала, сведения его в компактные схемы, таблицы. При отсутствии подобных навыков и прилежания у выпускников вопросы права могут вызывать путаницу у учащихся.

*Диаграмма 12*



Обобщение данных позволяет отметить, что для всех групп выпускников самым сложным оказалось задание 16 об имущественных отношениях супругов по СК РФ. Задание 14 о трудовом договоре оказалось сложнее, чем задание 12 по правам и обязанностям гражданина РФ для учащихся с хорошей подготовкой, а для выпускников со слабыми знаниями, наоборот, вопросы Конституции представляли большее затруднение, чем задание о трудовом

договоре. Диаграмма наглядно демонстрирует, что катастрофического падения уровня выполнения заданий по модулю «Право» в этом году не произошло.

**Задания 17–20** объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста.

**Задание 17.** Какие три тенденции развития инновационной экономики приведены в тексте? Как автор характеризует прямое влияние знаний (информации) на предпринимательские способности? Какие объекты, по его мнению, утрачивают приоритетность в инновационной экономике?

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Это задание базового уровня.

В правильном ответе должны быть следующие элементы:

- 1) ответ на первый вопрос:
    - превращение знания в важнейший фактор производства наряду с природными ресурсами, трудом, капиталом и предпринимательством;
    - возрастающая роль человеческого капитала и непрерывного образования;
    - возрастание роли информационной инфраструктуры и информационных технологий;*(Ответ на первый вопрос засчитывается только при указании трёх тенденций при отсутствии неверных позиций.)*
  - 2) ответ на второй вопрос: с помощью новых знаний предприниматели анализируют рынки, технологии и спрос, формируют новые стратегии производства, принимают организационные решения;
  - 3) ответ на третий вопрос: производственные ресурсы, вещественные товары.
- (Ответ на третий вопрос засчитывается при указании не менее двух объектов из текста при отсутствии неверных позиций.)*
- Элементы ответа могут быть представлены как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста*
- Уровень выполнения задания 17 различными категориями выпускников (в %).

Таблица 21.

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
91,6	71,7	89,8	95,5	97,9

Процентные показатели по заданию 17 являются очень высокими для всех четырех групп выпускников. Это говорит о закреплённости навыков работы с текстом. Важно также, что учащиеся 11 классов стали внимательнее относиться к тексту самого задания. Ведь успешное выполнение задания 17 засчитывается только при указании трех тенденций, двух объектов при отсутствии неверных ответов.

**Задание 18.** Используя обществоведческие знания, объясните смысл понятия «экономическая система». *(Объяснение смысла / определение понятия может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)*

Может быть приведено объяснение, например: экономическая система – это способ организации хозяйственной жизни общества.

Задание 18 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий, выявлять причинно-следственные связи. Это базовый уровень сложности.

Уровень выполнения задания 18 различными категориями выпускников (в %).

Таблица 22.

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
51,5	11,1	33,0	61,9	89,9

Скромные результаты выполнения задания 18 говорят о том, что учащиеся с низкими и средними баллами испытывают затруднения при выполнении этого задания. Это объясняется не только пробелами в знаниях выпускников, но и ужесточением критериев оценивания. Составители КИМа прямо указывают, что объяснение смысла / определение понятия должно быть дано полно, чётко, ясно, недвусмысленно: указано не менее двух существенных признаков, относящихся к характеристике данного понятия. **Кроме того, не засчитывается:**

- характеристика родовой принадлежности, повторяющая понятие, смысл которого должен быть раскрыт;
- в качестве сущностной характеристики признак, уже содержащийся в формулировке задания;
- объяснение смысла / определение понятия через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллегорию

Несоответствие этим требованиям, чаще всего отсутствие двух существенных признаков в определении, приводило к снятию баллов за ответ.

**Задание 19.** Автор считает, что в инновационной экономике большое значение имеет информация, изучение рынка и потребностей покупателей. Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, проиллюстрируйте каждую из трёх позиций этого утверждения конкретным примером.

*(В каждом случае сначала укажите позицию, затем приведите пример. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)*

Утверждение может быть проиллюстрировано следующими примерами:

- 1) информация, например: научно-исследовательский институт разрабатывал вакцину от массового инфекционного заболевания; узнав об этой разработке, крупная корпорация оказала помощь в регистрации препарата и его последующем массовом производстве;
- 2) изучение рынка, например: строительная компания К. из-за невысокого уровня платёжеспособности жителей города возводит преимущественно жильё эконом-класса;
- 3) потребности покупателей, например: компания по производству электроники и бытовой техники, зная предпочтения своей целевой аудитории – молодёжи, регулярно обновляет модельный ряд своей продукции, совершенствует её внешний вид и функции.

Могут быть приведены другие примеры в соответствии с требованием задания.

Это задание нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Это задание высокого уровня сложности. Уровень выполнения задания 19 различными категориями выпускников (в %).

Таблица 23.

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
60,6	10,3	40,7	76,3	95,3





Задание 19 проверяет не столько содержательный, сколько деятельностный компонент курса обществознания. И как следует из таблицы и диаграммы, навыки применять полученные знания в повседневной жизни, переводить теоретический материал в плоскость практической жизни, конкретных жизненных ситуаций представлены только у учащихся с высокими баллами. Как правило, учащиеся демонстрируют в своих работах следующие виды ошибок:

- непонимание того, что считать примером. Согласно критериям, допускается разная степень конкретизации, но зачастую пример выпускником подменяется общим положением, в котором нет иллюстративности, отсутствует моделирование жизненной ситуации;

- невыполнение требований задания по оформлению ответа о том, что *засчитываются только примеры, сформулированные развёрнуто (отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве примеров)*

- несоблюдение ограничений, введенных в этом учебном году о том, что *если наряду с требуемым количеством корректно приведённых примеров **приведены дополнительные (сверх требуемого в условии задания количества) примеры, содержащие неточности/ошибки, то за это снимаются баллы вплоть до 0.***

Подобные ошибки участников экзамена можно объяснить низким уровнем обществоведческого кругозора, отсутствием интереса к социальным явлениям реальной жизни, непониманием связи между теоретическим содержанием курса и способностью объяснять и прогнозировать социальные процессы. Кроме того, невнимательность школьников, отсутствие организационных навыков в подготовке к ЕГЭ приводит к тому, что они пропускают знакомство с материалами КИМ - спецификацией, демоверсией.

**Задание 20.** В тексте указывается, что работники в инновационной экономике рассматриваются в качестве инвестиций. Используя обществоведческие знания и содержание текста, приведите три аргумента, подтверждающих влияние инвестиций в человеческий капитал на повышение доходов предприятия. *(Каждый аргумент должен быть сформулирован как распространённое предложение.)*

В правильном ответе могут быть приведены следующие аргументы.

- 1) Инвестирование в обучение сотрудников навыкам коммуникативного общения создаёт здоровый психологический климат в трудовом коллективе, что способствует повышению производительности труда и росту доходов предприятия.
- 2) Инвестирование в обучение сотрудников и повышение их квалификации позволяет создать коллектив высококвалифицированных специалистов, что способствует росту конкурентоспособности фирмы и, следовательно, росту её доходов.
- 3) Инвестиции в поддержание здоровья сотрудников повышают их трудовую мотивацию и улучшают результативность профессиональной деятельности, что положительно сказывается на прибыли предприятия.

Могут быть приведены иные уместные аргументы.

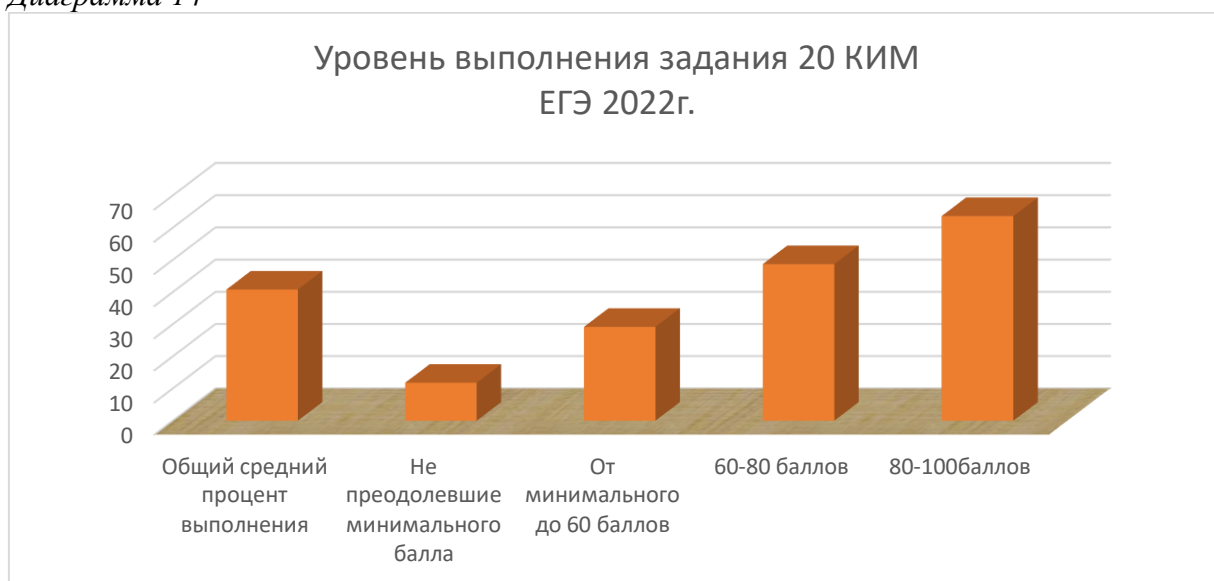
Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Это также задание высокого уровня сложности.

Уровень выполнения задания 20 различными категориями выпускников (в %).

Таблица 24.

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
40,8	11,8	29,2	48,7	63,6

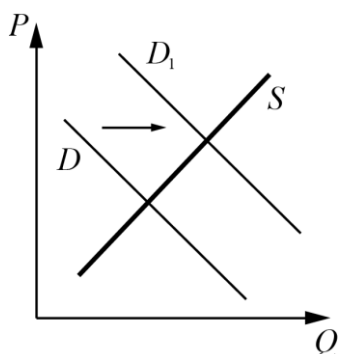
Диаграмма 14



Уровень выполнения задания 20 весьма низкий. Даже у «высокобалльников» он находится на средних показателях. Это задание требует развития самостоятельного мышления, умения формулировать и аргументировать свои суждения. Это качественно более высокий уровень освоения обществознания. И подобные умения присутствуют только у ряда выпускников с высокими баллами за экзамен. Отсутствие широкого кругозора, навыков логического мышления у школьников предопределяют низкие показатели по этому заданию. Кроме того, при выполнении задания 20 действуют такие же правила, что и в 19 задании: *если в развёрнутом ответе наряду с требуемым количеством корректно приведённых элементов ответа / позиций приведены дополнительные (сверх требуемого в условии задания количества) элементы/позиции, содержащие неточности/ошибки, искажающие смысл ответа*, то происходит снижение баллов; *засчитываются только аргументы, сформулированные как распространённые предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве аргументов*. Выпускники, к сожалению, зачастую подменяют аргументы примерами, демонстрируя непонимание различия между этими понятиями, а также используют повторы фраз из задания, общие малосодержательные формулировки, что не позволяет эксперту принять такое изложение как верный ответ.

**Задание 21.** На графике изображено изменение ситуации на рынке мужских деловых костюмов в стране Z. Спрос переместился из положения  $D$  в положение  $D_1$  при неизменном предложении  $S$ . (На графике  $P$  – цена товара;  $Q$  – количество товара). Как изменилась

равновесная цена? Что могло вызвать изменение спроса? Укажите любое одно обстоятельство (фактор) и объясните его влияние на спрос. *(Объяснение должно быть дано применительно к рынку, указанному в тексте задания.)* Как изменятся предложение и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях вырастет стоимость ткани для пошива мужских деловых костюмов?



В правильном ответе должны быть следующие элементы:

- 1) ответ на первый вопрос: равновесная цена увеличилась;
- 2) ответ на второй вопрос: мода (например: мужские деловые костюмы вошли в моду, спрос на них вырос); *(Может быть названо и объяснено другое обстоятельство / другой фактор.)*

**Засчитывается только объяснение, данное применительно к рынку, указанному в тексте задания.**

- 3) ответ на третий вопрос: рост стоимости ткани приведёт к уменьшению предложения мужских деловых костюмов и росту их равновесной цены.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. Задание 21 имеет базовый уровень сложности.

Уровень выполнения задания 21 различными категориями выпускников (в %).

Таблица 25.

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
84,1	42,8	79,9	92,8	97,8

Из материалов таблицы видно, что новое задание в КИМ 2022 года освоено большинством учащихся. Не справились с ним только те выпускники, которые не преодолели минимального балла. Как правило, ошибки при выполнении этого задания были связаны со следующими обстоятельствами:

- непонимание экзаменуемыми различий между спросом и предложением и их кривыми на графике;
- незнание неценовых факторов спроса и предложения, которые вызывают сдвиг кривых;
- неумение правильно объяснить действие неценового фактора с учетом особенностей конкретного рынка, предложенного в задании;
- невнимательность при ответе на третий вопрос задания, где необходимо указать две характеристики рыночного равновесия. Ответ на третий вопрос в данном варианте ЕГЭ засчитывался только при правильном однозначном указании изменения предложения и равновесной цены.

**Задание 22.** В государстве Z в период с 2011 по 2021 гг. ежегодно на 8,5% растёт доля школьников, воспользовавшихся правом выбора наиболее удобной формы обучения в соответствии со своими целями и интересами. Школьники и их родители отмечают общую ориентированность системы образования на развитие способностей учеников, сохранение и укрепление их здоровья. Государство создаёт условия для успешной реализации мировоззренческой функции образования. Число желающих поступить в университеты неуклонно растёт, потому что наличие качественного образования и профессии позволяет гражданам государства Z повышать свой социальный статус, занимать более престижные места в социальной иерархии. Кроме того, в государстве Z отмечается рост интереса школьников к предметам естественнонаучного цикла. Какая тенденция образования описана, но не названа в условии задачи? (Приведите название этой тенденции.) Что, по Вашему мнению, характеризует мировоззренческую функцию образования? Какой факт в условии задачи иллюстрирует функцию образования как социального лифта? Какие школьные предметы относят к естественнонаучным? (Назовите любые три таких предмета.)

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) ответ на первый вопрос: гуманизация образования;
- 2) ответ на второй вопрос, например: формирование у молодого поколения ценностных ориентаций, системы взглядов, установок, жизненных идеалов, традиционных для данного общества; формирование духовности;
- 3) ответ на третий вопрос, например: наличие качественного образования и профессии позволяет гражданам страны Z повышать свой социальный статус, занимать более престижные места в социальной иерархии;  
(Ответ на третий вопрос может быть представлен как в форме цитаты, так и в форме сжатого воспроизведения основной идеи соответствующего фрагмента условия задачи.)
- 4) ответ на четвёртый вопрос, например:
  - биологию;
  - химию;
  - физику и др.

Ответы на вопросы могут быть даны в других, близких по смыслу формулировках

Задание-задача 22 требует анализа представленной информации, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Уровень выполнения задания 22 различными категориями выпускников (в %).

Таблица 26.

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
62,1	9,3	44,1	77,6	94,8

Согласно таблице, уверенно с заданием 22 справились только учащиеся с высокими баллами. Катастрофически провальным оно оказалось для тех, кто не преодолел минимального порога на экзамене. Слабый результат показали выпускники с низкими баллами. Задание базового уровня сложности, т.е. содержательно не должно представлять большой трудности для выпускников, предполагает короткие однозначные ответы. Но задание требует умения применять полученные знания в повседневной жизни, а также соблюдения всех требований к оформлению ответа. Например, ответ на вопрос 1 засчитывается только при наличии правильного точного указания тенденции развития образования. Если в ответе на вопрос указано несколько различных тенденций, то такой ответ на конкретный вопрос не

засчитывается. Ответ на четвёртый вопрос засчитывается только при указании трёх или более школьных предметов, относящихся к естественнонаучному циклу, при отсутствии неверных позиций. Четкие критерии оценивания, сужающие возможности засчитать половинчатые или неточные ответы, а также слабая подготовка по курсу (а именно в этом задании – незнание тенденций развития образования, классификации наук) не позволили значительной части экзаменующихся получить баллы за это задание.

**Задание 23.** Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина. На основе положений Конституции Российской Федерации объясните смысл следующих характеристик нашего государства: 1) федеративное государство; 2) республиканская форма правления; 3) установление правовых основ единого рынка. *(Каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации. Обратите внимание на то, что правильное выполнение задания **не требует** указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания.)*

Могут быть приведены такие объяснения:

- 1) федеративное государство, например: Российская Федерация состоит из республик, краёв, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов – равноправных субъектов Российской Федерации;
- 2) республиканская форма правления, например: глава государства – Президент Российской Федерации – избирается сроком на шесть лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании; Государственная Дума избирается сроком на пять лет; государственную власть в Российской Федерации осуществляет Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации;
- 3) установление правовых основ единого рынка, например: в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности / в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

Могут быть приведены другие объяснения в соответствии с требованием задания.

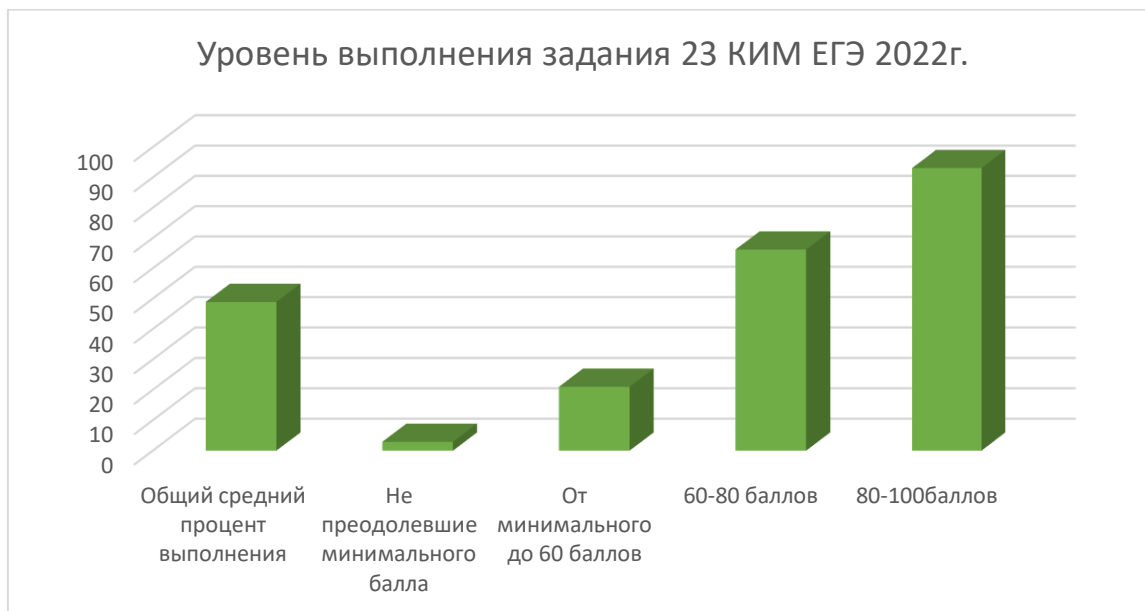
Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации, имеет базовый уровень сложности. С точки зрения деятельностного подхода, задание 23 должно продемонстрировать сформированность у выпускников умения поиска информации в источниках различного типа, объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, выявления причинно-следственных, функциональных связей социальных объектов и процессов. Также это задание позволяет проявить навыки использования теоретических знаний для понимания процессов повседневной жизни.

Уровень выполнения задания 23 различными категориями выпускников (в %).

Таблица 27.

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
48,9	2,9	21,0	66,2	93,1

Диаграмма 15



Приведенные процентные показатели со всей очевидностью говорят о том, что знание Конституции РФ на должном уровне проявили только те выпускники, которые имели хорошую подготовку и получили высокие баллы на ЕГЭ. Абсолютно не справились с ним учащиеся, не преодолевшие минимального балла, крайне низкий результат выполнения показали выпускники с невысокими балами. Большинство выпускников не смогли освоить материал Конституции РФ. Причина кроется в том, что это задание нового типа, введенное только в 2021-22 учебном году, кроме того, материал Конституции РФ достаточно обширный, а его нужно было не только запомнить, но и переосмыслить, чтобы применять в разноаспектных вопросах. Все это требовало времени, памяти, развития аналитического, логического мышления. Кроме того, критерии оценивания также ставили четкие требования: *засчитывались только объяснения, сформулированные как распространённые предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитывались в качестве объяснений)*. Поэтому даже если ученик приводил какие-то отрывочные положения из статей Конституции РФ, но не мог их оформить в качестве цельных осмысленных предложений, то это не давало оснований эксперту засчитать подобный ответ. Многие учащиеся просто подменяли объяснения повтором положений из самого задания (например, в 1-2 вопросах приводили ст. 1 Конституции РФ, которая не раскрывает, а просто перечисляет фундаментальные характеристики российского государства). Это говорит о том, что продолжает сохраняться значительная часть выпускников, которые не понимают сути задания и направлений работы с Конституцией РФ..

**Задание 24.** Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Политическая система общества». Сложный план должен содержать не менее трёх пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых два или более детализированы в подпунктах. *(Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)*

Один из вариантов плана раскрытия данной темы:

1. Понятие политической системы общества.
2. Признаки политической системы:
  - а) устойчивая зависимость элементов политической жизни;
  - б) упорядоченность политических отношений;
  - в) наличие культурного основания;
  - г) легитимность и др.
 (Могут быть сформулированы иные корректные признаки.)
3. Структура политической системы общества:

- а) институциональная подсистема;
  - б) нормативная подсистема;
  - в) коммуникативная подсистема;
  - г) культурно-идеологическая подсистема.
- (Может быть указана также функциональная подсистема.)
4. Уровни политической системы:
- а) политические статусы и роли;
  - б) политические институты и организации;
  - в) представления о способах и принципах организации политической власти.
5. Взаимодействие политической системы общества с другими общественными системами и институтами.
6. Функции политической системы общества:
- а) управление общественными процессами;
  - б) обеспечение стабильности общества;
  - в) интегративная функция;
  - г) функция политической социализации;
  - д) регулятивная функция и др.
7. Значение политической системы в жизни общества.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Это одно из четырех заданий высокого уровня. Оценивается по двум критериям: К1- раскрытие темы по существу; К2- корректность формулировок пунктов и подпунктов плана.

Уровень выполнения задания 24 различными категориями выпускников (в %).

Таблица 28.

Критерии	Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
<b>К1</b>	33,3	0,3	15,4	35,2	84,8
<b>К2</b>	13,3	0,0	2,2	8,8	54,9

Для того, чтобы получить максимальный балл за это задание, необходимо, чтобы в плане присутствовали два из обязательных пунктов ( в данном случае это- пп.2, 3 / 4, 6), чтобы все пункты- и обязательные и нет-были детализированы в подпунктах в количестве не менее трех, чтобы все пункты и подпункты не содержали ошибок или неточностей. Таблица результатов показывает, что не преодолевшие минимального балла вообще либо не приступали к плану, либо сделали его неверно. Выпускники с низкими и средними баллами демонстрируют слабое владение навыками написания плана и незнание темы «Политическая система общества» (если судить по катастрофически низким баллам за К2). Более уверенно свои навыки написания плана продемонстрировали учащиеся с высокими баллами. Но настораживает невысокий процент выполнения второго критерия плана, что говорит о многочисленных ошибках, некорректности формулировок при выполнении задания 24.

Сложный план по теме - это уже устоявшееся задание в КИМах по обществознанию. И строгие критерии оценивания действуют второй год. Политическая система общества - это центральная тема в тематическом модуле «Политика», и два пункта плана - компоненты

ПСО и ее функции - способен указать любой ученик, который изучал эту тему. Поэтому низкое качество выполнения задания 24 в этом учебном году можно связать со слабой подготовкой учащихся по разделу «Политика» и незнанием требований к написанию плана на ЕГЭ по обществознанию. Кроме того, проблемы при оценивании плана могут быть вызваны и большим разнообразием подходов в изложении этой темы в различных учебниках ФП. Каждый автор представляет свою позицию, свое понимание ПСО, ее функций, типологий. Например, только в учебнике обществознания А. В. Алешиной и др. можно встретить такую формулировку, как «патриотическая» функция государства. Плюрализм трактовок в учебной литературе в данном случае может играть свою отрицательную роль: эксперт и экзаменуемый при таком многообразии формулировок могут не понять друг друга, а с другой стороны, учащийся, пользующийся определенным учебником, может не получить доступа к полному объему информации по теме, либо, читая разных авторов, запутаться во всем «многоцветье» представленной информации.

**Задание 25.** Обоснуйте центральную роль государства как института политической системы общества. *(Обоснование может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)* Какие функции выполняет государство? (Назовите любые три функции.) Реализацию каждой из них в Российской Федерации проиллюстрируйте примером. *(Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)*

Задания 24-25 рассматриваются как единое составное и проверяет умение подготавливать доклад по определённой тем. Требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты темы, заданной в плане, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Задание 25 имеет высокий уровень сложности.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) обоснование;

2) ответ на вопрос;

*(Ответ на вопрос засчитывается только при корректном указании трёх функций государства.)*

3) три примера, иллюстрирующих реализацию в Российской Федерации указанных в п. 2 трёх функций государства.

Высший балл (4 балла) за это задание можно получить при наличии всех 5 элементов ответа (обоснование, ответ на вопрос, три примера), при формулировке обоснования и примеров как распространенных предложений (отдельные слова и словосочетания не засчитываются), а также при отсутствии дополнительных (сверх требуемых трёх) примеров, содержащих неточности/ошибки. Наличие таких лишних неверных примеров позволяет эксперту снижать оценку до 1 балла.

Задание новое, высокого уровня сложности. Оно фактически заменило сочинение-рассуждение (задание 29 по нумерации КИМа 2021г.).

Уровень выполнения задания 25 различными категориями выпускников (в %).

Таблица 29.

Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	60-80 баллов	80-100баллов
36,7	2,0	11,3	47,0	84,5

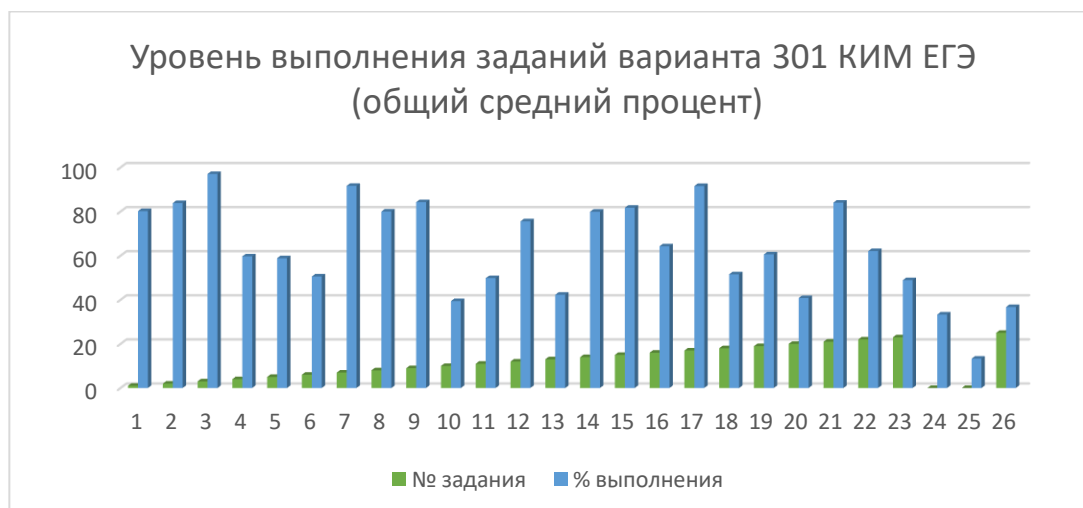
Диаграмма 16





Приведенные данные показывают, что выпускники, кроме «высокобалльников», с заданием 25 не справились. Основные ошибки при выполнении задания 25 варианта 301 были связаны с неверным указанием функций государства и неправильным ответом на 3 вопрос: либо примеры не относились к РФ, а ведь именно обращения к общественной жизни современной России требовало задание КИМа, либо примеры были сформулированы как отрывочные словосочетания. Ответ на 1 вопрос требовал не только понимания, что такое «государство», «политический институт», «политическая система», но и умения связать эти понятия между собой, аргументированно изложить свое мнение, сформулировать цельную осмысленную позицию. Слабое выполнение плана в задании 24 показало, что учащиеся в большинстве своем не понимали термина «ПСО», значит, они вряд ли могли бы грамотно порассуждать на эту тему в следующем 25 задании.

*Диаграмма 17*



Проведенный содержательный анализ варианта 301 позволяет сделать следующие выводы. Самый **высокий процент** выполнения в целом по краю показали задания **3 (97%), 7(91,7%), 17(91,6%)**. При этом самым успешным стало задание 3 из тематического модуля «Познание и духовная культура». Задание 7 включает знания по источникам семейных доходов, факторным доходам и основам финансовой грамотности. Задание 17 отражает навыки работы с текстом, поиска необходимой информации по заданным вопросам. Самый **низкий процент** выполнения в варианте 301 по краю имеют задания **10 (39,4%), 13(42,3%), 20(40,8%), 24 (К1-33,3%. К2-13,3%), 25 (36,7%)**. При этом можно сказать, что

наибольшие затруднения у выпускников вызвали план (задание 24) и выполнение задания 25. В этом отношении результаты выполнения варианта 301 совпали с итогами ЕГЭ по краю в целом.

Для планирования дальнейшей работы по повышению качества выполнения КИМ полезно будет уточнить задания, усвоенные отдельными категориями выпускников. Можно утверждать, что все группы экзаменуемых одинаково успешно справляются с заданиями 3, 7, 9, 14, 17. В этих заданиях процент выполнения у не прошедших минимального порога не ниже 60 баллов, а в группе с низкими баллами не меньше 70 баллов. К заданиям 3, 7, 17, охарактеризованным выше, добавились задание 9 (анализ диаграмм) и 14 (проверяющее знания основ трудового права). Важно также выделить задания, которые были освоены только выпускниками с средними и высокими баллами (60-80 и 80-100 б). Это- задания 1, 4, 12, 16, 19, 22. Можно сделать вывод, что со слабоуспевающими учащимися необходимо усилить работу над темами: биосоциальная сущность человека, типология общества, главы 1-2 Конституции РФ, вопросы семейного права. Кроме того, в этих группах учеников необходимо уделить больше внимания отработке навыков выполнения задачи №22 и приведения примеров для иллюстрации социальных процессов.

Есть также задания, уверенно выполняемые только группой «высокобалльников», оставшиеся затруднительными для абсолютного большинства выпускников. Это задания 5, 6, 10, 11, 13, 18, 23, 24(К1), 25. Эти проблемные вопросы относятся к тематическим модулям «Экономика» (безработица, налоги), «Политика» (формы государства, избирательные системы), а также предполагают более внимательное изучение Конституции РФ (13, 23), навыки составления плана и рассуждения по теме с опорой на явления общественной жизни РФ.

Из всего перечня заданий варианта 301 обращают на себя внимание те, требования которых остались не выполнены всеми категориями выпускников. Это задание 20, проверяющее навыки самостоятельного формулирования и аргументации оценочных, прогностических и иных суждений учащихся, а также задание 24 в критерии 2, которое требует корректности формулировок пунктов плана. Необходимо проанализировать причины, приводящие к тому, что даже успешные выпускники при написании самого плана теряют баллы за ошибки и неточности в его содержании. Здесь могут действовать как объективные факторы (различия трактовок темы в разных учебниках), так и субъективные (недостаточное внимание выпускников к содержательным вопросам модуля).

С опорой на процентные данные можно также оценить качество освоения содержательных линий варианта 301. В целом успешно учащиеся применяют свои знания по темам «Биосоциальная сущность человека» (задание №1), «Виды и формы познания» ( №2), «Формы духовной культуры» (№3), «Доходы семьи»(№7), «Понятие и признаки этноса» (№8), «Права и обязанности гражданина РФ»(№12), вопросы трудового права (№14), субъекты гражданского права (№15), понятия «спрос», «предложение», «равновесная цена» (№21). К тематическим линиям, успешно изученным только «высокобалльниками», можно отнести «Типология общества»(№4), «Виды и формы безработицы» (№5), «Налоги» (№6), «Избирательные системы» (№11), вопросы семейного права, понятие «экономическая система» (№18), полномочия органов власти РФ и федеративное устройство РФ (№13, 23), «Тенденции развития образования. Классификация наук» (№22). Задание, которое вызвало затруднение у всех категорий выпускников, связано с темой «Формы государства. Признаки и формы демократии» (№10).

Необходимо оценить успешность выполнения заданий 21, 23, 25, которые стали нововведением 2022г.

Анализ выполнения новых заданий КИМ 2022г. (в сравнении с краевыми показателями).

Таблица 30.

Показатели (в %)	Средний %	Не прошедшие миним. балла	От минимального до 60 б.	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
<b>Задание 21</b>					
Край	<b>80,9</b>	39,4	2,2	90,4	97,0
Вариант 301	<b>84,1</b>	42,8	79,9	92,8	97,8
<b>Задание 23</b>					
Край	<b>54,8</b>	6,5	1,0	69,5	91,7
Вариант 301	<b>48,9</b>	2,9	21,0	66,2	93,1
<b>Задание 25</b>					
Край	<b>37,4</b>	2,1	0,6	47,1	83,2
Вариант 301	<b>36,7</b>	2,0	11,3	47,0	84,5

Согласно данным таблицы и диаграммы, мы можем говорить о неравномерном освоении учащимися задания 21: слишком большой разрыв в показателях между группами выпускников. В целом достаточно высокие общие средние показатели в задании 21 определяются только за счет успешного выполнения у двух (трех- в варианте 301) последних групп сдающих ЕГЭ при низких результатах у не прошедших минимального балла.

Диаграмма 18

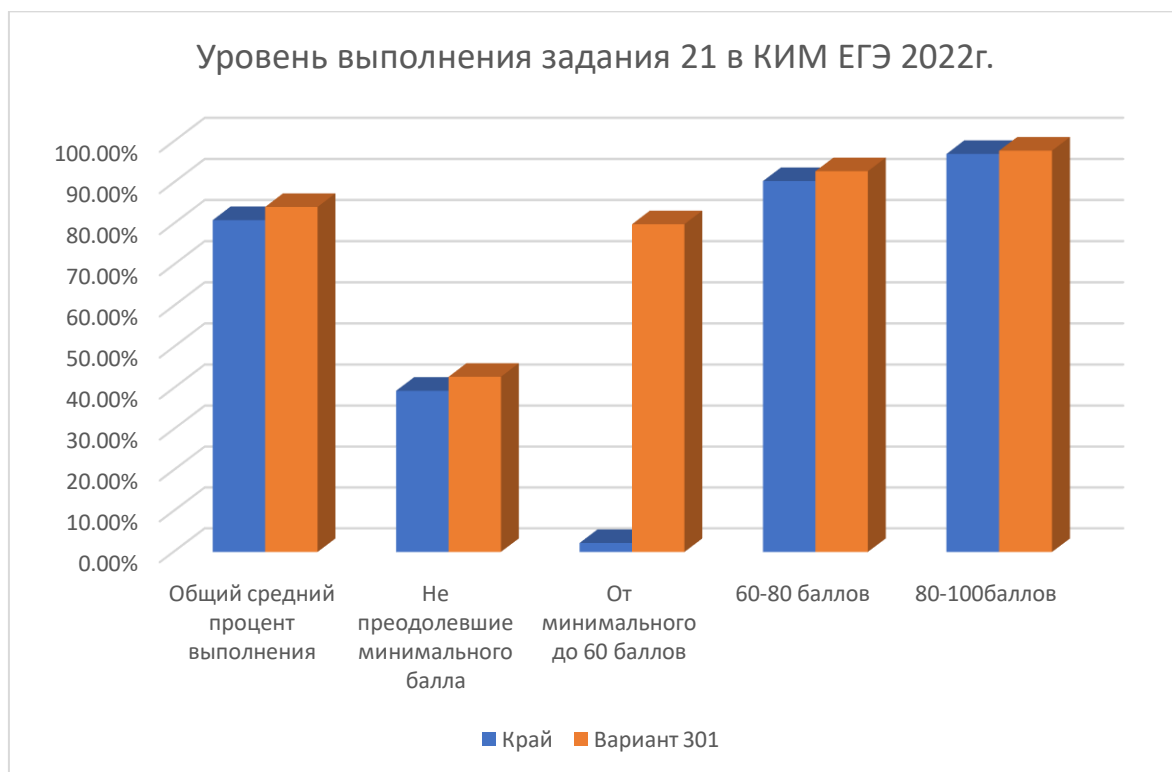
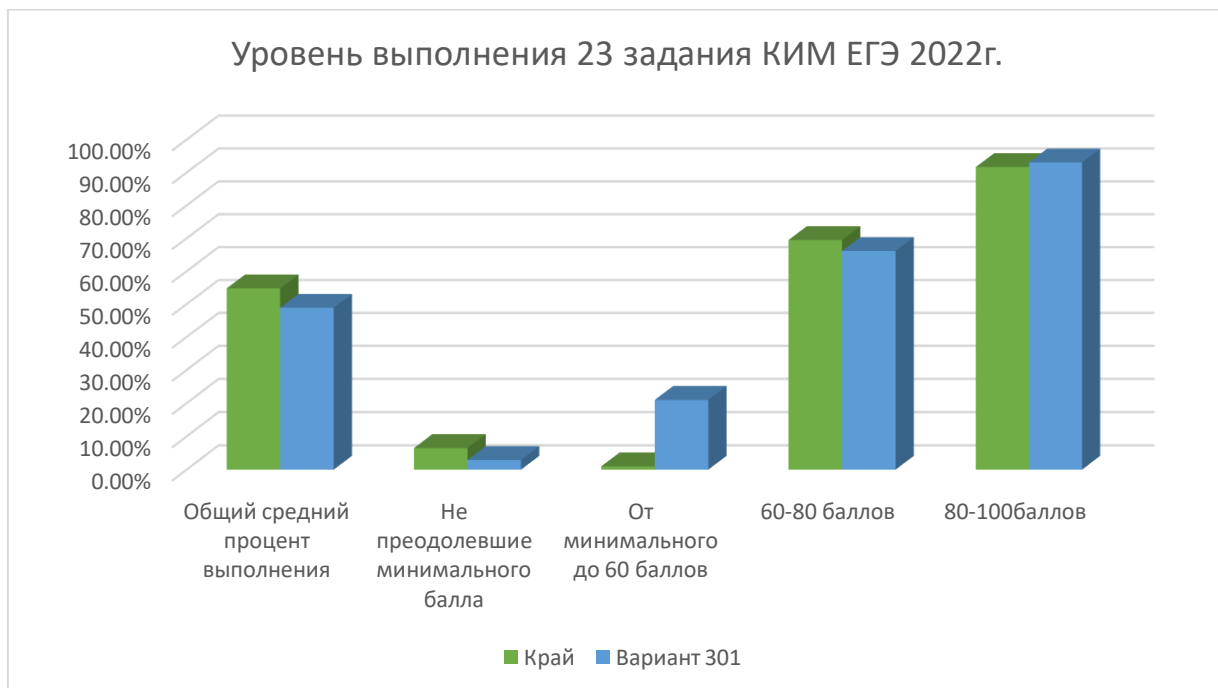
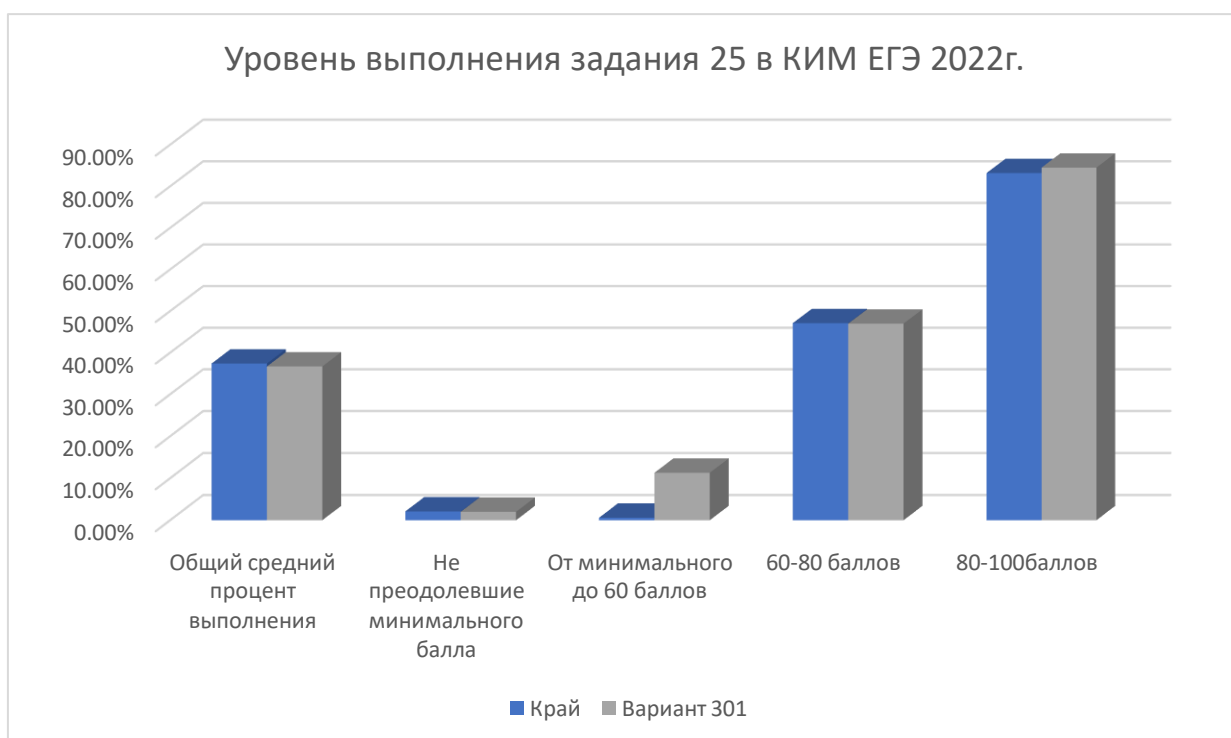


Диаграмма 19



Согласно диаграмме, задание 23 имеет средний процент выполнения при высоких результатах только у высокобалльников. Обращает на себя внимание резкое падение уровня выполнения задания в группах с слабой подготовкой. Значит, эти категории выпускников либо не освоили содержания Основного закона РФ, либо затрудняются в применении полученных знаний для обоснования тех тезисов, которые предлагаются в задании.

*Диаграмма 20*



Как показывает диаграмма, наименее успешным оказалось задание 25. Неслучайно оно занимает 2 место среди заданий с самыми низкими процентами выполнения. Задание 25 оказалось по силам только выпускникам с высоким уровнем подготовки. Даже учащиеся со средним баллом демонстрируют низкие результаты при провальных процентах у первых двух категорий выпускников.

Все это позволяет сделать вывод, что новые задания предполагают не только большой объем знаний (как задание 23), но и высокий уровень сформированности умений, пока они были освоены только теми, кто имел хорошую базу подготовки к экзамену, и требуют дальнейшей отработки.

Проведенный анализ, также, даёт основания полагать, что результаты выполнения заданий во многом зависят от усвоения учащимися учебных программ и УМК системы образования Краснодарского края, представленных в основном предметными линиями учебников под ред. Боголюбова Л.Н. «Обществознание». Базовый уровень. 10 - 11 класс. – М.: «Просвещение», 2018-2019.; УМК Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание.10-11 класс. – М.: АО «Издательство «Просвещение», 2018-2019.; Липсиц И.В. Экономика. Базовый и углублённый уровень. 10-11 кл.- М.: ВИТА-ПРЕСС, 2015.;Королёва Г.Е., Бурмистрова Т.В. «Экономика». 10-11 класс. – М.: «Вентана-Граф», 2018.; Певцова Е.А. Право: основы правовой культуры 10-11класс. – М.: ООО «Русское слово-учебник», 2019.; Хасбулатов Р. И. «Экономика» 10-11 класс. (базовый и углубленный уровень) – М.: «ДРОФА», 2018.; Экономика. Основы экономической теории. /Под ред. Иванова С.И., Линькова А.Я. 10-11 класс. – М.: Издательство «ВИТА-ПРЕСС», 2019.;УМК под ред. Лазебниковой А.Ю., Лукашевой Е.А., Матвеева А.И. Право. 10-11 класс. – М.:АО «Издательство «Просвещение», 2018. ;Никитин А.Ф, Никитина Т.И, Акчурина Т.Ф. Право. 10-11 класс. –М.: «АО «Издательство «Просвещение», 2019.; Киреев А. «Экономика» 10-11 класс «Общество с ограниченной ответственностью Издательство «ВИТА-ПРЕСС»,2020.

Из всего разнообразия основных учебников по обществознанию из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО Краснодарского края в 2021-2022 учебном году, стоит выделить предметную линию учебников под ред. Боголюбова Л.Н. «Обществознание». Базовый уровень. 10 - 11 класс. – М.: «Просвещение», 2018-2019, применяющуюся практически в 80% ОО Краснодарского края. В соответствии с ней, на базовом уровне учащиеся получают возможность изучить блоки: Человек. Человек в системе общественных отношений; Общество как сложная динамическая система; Правовое регулирование общественных отношений; Экономика; Социальные отношения; Политика.

В целом же, никакие выраженные закономерности, при соотношении выявленных слабых и сильных сторон успешности и качества сдачи ЕГЭ по обществознанию с реализуемыми в Краснодарском крае учебными программами и используемыми УМК по обществознанию, на наш взгляд, не прослеживаются (количество участников ЕГЭ по обществознанию в 2022 г. было 10151 человек). Представленные линейки УМК, при их грамотном сочетании с другими учебными пособиями, например, такими как «Обществознание. 10, 11 кл. Модульный триактив-курс/ Котова О.А., Лискова Т.Е. – М.: Издательство «Национальное образование», 2017-2018.» содержат достаточный пласт теоретической информации для качественной подготовке к ЕГЭ по обществознанию. В то же время, необходимо отметить, что, с учетом достаточно частых изменений в нормативно-правовых актах РФ, с определенной трансформацией КИМ ЕГЭ по обществознанию в 2022 г. и усилением в КИМ политико-правового блока (например, новое задание № 23), было бы желательно использовать при подготовке учащихся последние издания УМК и пособия, опираться на Кодификатор и Спецификацию КИМ ЕГЭ по обществознанию, изучать соответствующие нормативно-правовые акты, особенно при изучении правового блока.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.**

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;

способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации. Рассмотрим, как при выполнении заданий ЕГЭ проявилась сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Для этого выделим те группы заданий, в которых представлен прежде всего деятельностный компонент.

Степень развития метапредметных навыков при выполнении заданий ЕГЭ.

Таблица 31.

Навык, способ деятельности	Номер задания	Результаты выполнения задания (в %)				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	№4	<b>54,7</b>	19,5	0,8	63,6	80,3
	№7	<b>85,9</b>	51,7	1,6	94,5	98,6
	№11	<b>57,2</b>	21,0	0,8	68,2	88,1
	№16	<b>77,7</b>	49,5	1,4	83,7	93,7
	№19	<b>57,1</b>	12,3	1,2	68,8	85,8
	№22	<b>51,6</b>	7,4	1,3	64,7	84,9
Поиск информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.	№9	<b>87,1</b>	66,5	84,4	90,4	95,8
	№17	<b>93,1</b>	77,1	1,8	95,8	98,1
	№21	<b>80,9</b>	39,4	2,2	90,4	97,0
Умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, навыки объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.	№18	<b>61,0</b>	16,5	0,9	72,5	92,0
	№20	<b>38,1</b>	7,2	0,7	45,1	73,1
	№23	<b>54,8</b>	6,5	1,0	69,5	91,7
	№24 (K1)	<b>37,1</b>	2,8	0,5	44,3	83,5
	№25	<b>37,4</b>	2,1	0,6	47,1	83,2

Составленная сравнительная таблица позволяет сделать следующие выводы. Умение применять полученные теоретические обществоведческие знания к явлениям повседневной жизни имеет у выпускников этого года средний уровень сформированности. При этом можно заметить, что более успешно этот навык используется учащимися при выполнении заданий части 1 (№ 4, 7, 11, 16), где необходимо просто соотнести характеристики реальной жизни общества с теоретическими знаниями. И намного ниже развито это умение, когда в заданиях 2 части КИМ требуется самостоятельно привести примеры, конкретизирующие положения курса (задание 19). Можно подтвердить эти выводы ссылками на предложенный вариант 301. Низкий процент выполнения задания 4 в группе не преодолевших минимального балла и получивших низкие баллы связан именно с неумением сопоставлять признаки трех типов общества и соотносить их с реальными фактами из жизни каждого. В задании 11 выпускники даже со средними баллами с трудом смогли в перечисленных примерах узнать признаки мажоритарной избирательной системы, слабо подготовленные выпускники вообще не справились с заданием. В задании 19 необходимо было проиллюстрировать примерами три

фактора успешности в современной экономике - информацию, изучение рынка и потребностей покупателей. С заданием справились только учащиеся, получившие средние и высокие баллы. Остальные выпускники либо не понимают, что такое пример в обществознании, либо оформляют свой ответ неверно. Экзаменующиеся должны усвоить, что пример - это либо конкретный факт из жизни, подтверждающий теоретическое положение, либо модель жизненной ситуации, к ней приближающаяся, имеющая действующего субъекта, сюжет. Пример в ЕГЭ по обществознанию должен быть оформлен как распространенное предложение и не содержать ошибок, неточностей. Отсутствие этих навыков и обществоведческого кругозора не позволило учащимся со слабой подготовкой получить баллы за это задание.

Однако, стоит подчеркнуть, что навык поиска информации в различных источниках (тексте, диаграмме, таблице, графике) представлен достаточно широко во всех категориях экзаменующихся. Многолетняя работа над отработкой этого вида учебно-познавательной деятельности дал свои результаты, и процент выполнения заданий 9 и 17 достаточно высок во всех группах учащихся. Правда, есть проблема с решением 21 задания для слабо подготовленных учеников. В варианте 301 среди не преодолевших минимального балла только 42,8% успешно сделали задание 21. Поэтому для слабо успевающих учеников необходимо продолжить работу над освоением навыков использования графиков в изучении экономических процессов.

К навыкам, имеющим низкий уровень сформированности, следует отнести умение формулировать самостоятельные суждения, выявлять причинно-следственные связи (особенно в заданиях 20, 23, 24, 25). Неслучайно именно эти задания дали самые низкие показатели выполнения по краю. Аналогично и в варианте 301 эти задания были наиболее сложными для учеников. К сожалению, у выпускников 2022г. пока слабо представлены навыки аргументации, формулирования цельных осмысленных предложений, использования приемов логического мышления, что и снижает успешность выполнения соответствующих заданий повышенного и высокого уровня сложности. Следует обратить внимание, что особенно низкие показатели выполнения заданий, связанных с применением указанных выше навыков, характерны для групп с низкими баллами либо вообще не преодолевших минимального порога. Это говорит о том, что необходимо больше привлекать таких слабо успевающих учеников к развитию навыков диалоговой речи, доказательств своей точки зрения, умения грамотно выстраивать предложения. Низкое качество выполнения задания 24 по составлению сложного плана может быть вызвано неумением школьников структурировать текст, выделять в нем ключевые моменты, называть смысловые части своего доклада, логически связывать их между собой.

#### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.**

Итак, проведенный статистический и содержательный анализ выполнения КИМ ЕГЭ по обществознанию в 2022г. позволяет подвести следующие итоги.

В 2022 году успешность и качество сдачи экзамена по обществознанию несколько выше, чем в прошлом (94% успешность против 88% в 2021г., 59% качество против 57% соответственно).

Особенностями ЕГЭ по обществознанию в 2022г. стали более жесткие критерии проверки и введение принципиально новых заданий, которые нужно было освоить выпускникам в течение года.

Анализ выполнения заданий работ участников ЕГЭ по обществознанию в 2022 г., как и в предыдущие годы, показал, что большинство участников экзамена владеют основным

содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. На базовом уровне у выпускников 2022 г. сформированы умения: извлекать информацию из неадаптированного источника; работать с понятийными рядами; извлекать информацию из графических источников, статистических данных, представленных в табличной форме.

Наиболее успешными для выпускников 2022 года оказались задания № 17(93,1%), №15(87,6%), №9(87,1%). Все это задания базового уровня. Также к заданиям с высоким процентом выполнения базового уровня можно отнести № 8 (85,6%), №21 (80,9%) (особенно в варианте 301). Из заданий повышенного уровня сложности, к заданиям с высоким процентом можно отнести только задания №2(82,8%) и № 7(85,9%).

Наибольшие затруднения у выпускников этого года вызвали задания №24 (К1-37,1%; К2-12,5%), №25(37,4%), №20(38,1%). Все они имеют высокий уровень сложности и остаются доступны только для выпускников с качественной подготовкой и высокими баллами. Из варианта 301 можно добавить еще 10(50,2%) задание повышенного уровня и 13(50,8%) задание базового уровня. Эти же задания имеют самые низкие показатели по краю в своих группах: № 13 среди заданий базового уровня, №10- среди заданий повышенного уровня. Причина низкого процента выполнения этих заданий заключается не в сложности их формы, а в недостатке знаний, необходимых для их успешного решения: задания входят в блок вопросов по политике в 1 части КИМ. По-прежнему овладевает лишь небольшое количество выпускников сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов, а это как раз тот круг компетенций, который формируется на протяжении ряда лет полноценного изучения курса при широком использовании проблемно-познавательных и поисковых методов.

Если рассматривать содержание КИМов по тематическим модулям, то необходимо отметить, что в этом учебном году выпускники продемонстрировали средние показатели усвоения разделов:

- «Человек и общество.
- «Познание и духовная культура»,
- «Экономика»,
- «Правовое регулирование общественных отношений в РФ»,
- высокий процент выполнения дают задания из раздела:
- «Социальные отношения».

Наиболее сложным для учащихся был модуль:

- «Политика», включая вопросы конституционного строя РФ.

Анализ конкретного варианта 301 показал, что выпускники успешно освоили темы «Биосоциальная сущность человека» (задание №1), «Виды и формы познания» (задание №2), «Формы духовной культуры» (задание №3), «Доходы семьи»( задание №7), «Понятие и признаки этноса» (задание №8), «Права и обязанности гражданина РФ»( задание №12), вопросы трудового права (задание №14), субъекты гражданского права (задание №15), понятия «спрос», «предложение», «равновесная цена» (задание №21). Однако, у большинства экзаменуемых вызвали затруднения задания по темам «Типология общества»(№4), «Виды и формы безработицы» (задание №5), «Налоги» (задание №6), «Избирательные системы» (задание №11), вопросы семейного права, понятие «экономическая система» (задание №18), полномочия органов власти РФ и основы федеративного устройства РФ (задания №13, №23), «Тенденции развития образования. Классификация наук» (задание №22). Проблемным для всех оказалось задание № 10, проверяющее знания по теме «Формы государства. Признаки и формы демократии».



Анализ результатов КИМ ЕГЭ по обществознанию подтвердил необходимость дифференциации в подготовке учащихся. Некоторые категории выпускников требуют углубленной работы по содержанию курса, для других нужно делать акцент на отработке навыков применения полученных знаний, повышения уровня развития способов познавательной деятельности.

Изучение результатов выполнения варианта 301 показало, что слабоуспевающие учащиеся пока недостаточно усвоили такие вопросы, как «биосоциальная сущность человека», «типология общества», вопросы «семейного права». Кроме того, в этих группах учеников необходимо уделить больше внимания отработке навыков выполнения задачи №22 и приведения примеров для иллюстрации социальных процессов в задании №19. Также категория выпускников со слабой базовой подготовкой должна более детально ознакомиться с главами 1-2 Конституции РФ для успешного выполнения задания №12. В категории учащихся со средним уровнем подготовки необходимо совершенствовать навыки выполнения заданий №13 и №23, связанных с изучением всего содержания Конституции РФ, и сделать акцент на отработке навыков составления сложного плана и умений формулировать собственные суждения, приводить примеры из общественной жизни РФ в задании №25. В содержательной части всем выпускникам будущего года необходимо более внимательно изучить тематические модули «Экономика» (вопросы безработицы, налогов), «Политика» (формы государства, избирательные системы). С целью увеличения количества «высокобалльников» в следующем году следует усовершенствовать методы формирования навыков выполнения заданий №20 и №24. Пока даже хорошо подготовленные в содержательной части учащиеся слабо владеют умением логически рассуждать, аргументировать свои позиции, объяснять и прогнозировать социальные процессы с помощью правильно выбранных языковых приемов. В отработке навыков написания сложного плана необходимо обратить внимание на корректность используемых формулировок в пунктах и подпунктах, а также на разнообразие трактовок тем в различных учебниках. В этом отношении повышается роль учителя как координатора работы высоко подготовленных учеников.

Если анализировать выполнение заданий КИМ по обществознанию 2022г. с точки зрения метапредметных результатов, то необходимо отметить, что умение применять полученные теоретические обществоведческие знания к явлениям повседневной жизни имеет у выпускников этого года средний уровень сформированности. При этом данный навык учащиеся более успешно применяют при выполнении заданий 1 части, чем во 2 части, где им необходимо самостоятельно подобрать примеры, иллюстрирующие теоретические положения курса (как в задании №19). Более успешно учащиеся осуществляют такой вид деятельности, как поиск информации в различных источниках (тексте, диаграмме, таблице, графике), что соответствует заданиям № 9 и №17. Неслучайно именно 17 задание имеет самые высокие показатели выполнения по краю. Правда, новое задание 21, предполагающее работу с кривыми спроса и предложения, продолжает вызывать сложности у слабо подготовленных учащихся. И по краю в целом и в варианте 301 высокий процент выполнения задания № 21 формируется преимущественно за счет учащихся с средними и высокими баллами при низких показателях у тех, кто не преодолел минимального бала. Анализ выполнения заданий КИМ 2022г. показал, что наиболее проблемным является низкий уровень сформированности у выпускников навыков аргументации, выявления причинно-следственных, функциональных связей, объяснения и оценки социальных явлений и процессов. Это обусловило низкое качество выполнения заданий №20, 23, 24, 25.

Абсолютно новыми в КИМах 2022г. стали задания №21, №23, №25. Они дают соответственно высокие, средние и низкие общие показатели выполнения по краю при

больших различиях между категориями выпускников. Необходимо напомнить, что 25 задание занимает второе место по сложности и низкому проценту выполнения после задания №24. Эти задания требуют не только углубления знаний курса, но и оттачивания навыков и способов познавательной деятельности, особенно в плане формулирования суждений и объяснения социальных явлений.

Чтобы лучше понимать уровень подготовки выпускников 2022г., необходимо сравнить результаты ЕГЭ с прошлогодними. Поскольку структура КИМа претерпела изменения в этом году, имеет смысл сравнить те задания, которые между собой соотносятся по содержанию или формату.

Сравнение уровня выполнения заданий 1 части ЕГЭ по годам

Таблица 32.

2021год														
задания	№3	№5	№8	№9	№10	№11	№12	№14	№13	№15	№16	№17	№18	№19
Процент выполнения	83,8	73,7	54,0	71,6	69	79,2	87,3	48,2	70,6	66,2	36,2	69,6	51,8	75,2
2022год														
задания	№1	№3	№6	№7	№21	№8	№9	№13	№10	№11	№12	№14	№15	№16
Процент выполнения	68,6	74,7	66,0	85,9	80,9	85,6	87,1	50,8	50,2	57,2	63,2	71,2	87,6	77,7

Как показывает сравнительная таблица, в 2022 году произошло существенное повышение процента выполнения заданий № 6, 7, 8, 12, 14, 15, 21. Это позволяет сделать вывод, что в 2022 году выросло качество освоения материала по разделам «Экономика», «Право», «Социальные отношения». Так же, как и в прошлом году, остаются на достаточном уровне знания учащихся по такому разделу кодификатора, как «Познание и духовная культура», правда на уровне базовых понятий, присутствуют навыки работы с диаграммами и таблицами. Если в прошлом году решение графических задач по законам рынка показывало неудовлетворительный результат и требовало дополнительной отработки, то в этом году новое задание №21, предполагающее больший объем самостоятельной работы с графиками, в целом показывает неплохой процент выполнения у большинства (но еще раз следует обратить внимание на низкое качество выполнения этого задания в слабо подготовленной группе выпускников). При этом заметно снизились результаты по заданиям № 1, №10, №11, что подтверждает проблемность модуля «Политика» для выпускников 2022г. Понижение уровня выполнения задания 1 позволяет лишь предположить, что в этом году школьники менее успешно освоили навык поиска лишних элементов в ряду, т. е. соотнесения общего и частного. В 2021г. выпускники делали много ошибок в разделах экономики, права, политики. В 2022г. уровень сложности заданий по экономике, праву был вполне приемлем для учащихся, и они справились с соответствующими заданиями. Правда, как показал анализ варианта 301, необходимо обратить внимание на вопросы семейного права, а тема «Налоги» по-прежнему вызывает много вопросов у учащихся. Главы 1-2 об основах конституционного строя, правах и обязанностях граждан РФ усвоены более качественно в этом году (задание №12 в нумерации 2022г.) Что касается содержания остальных глав Конституции РФ о полномочиях органов власти и распределении предметов ведения и полномочий между центром и субъектами РФ, то оно по-прежнему требует дополнительного внимания, судя по тому, что процент выполнения задания №13 в нумерации 2022г. изменился незначительно и остается на низком уровне.

Сравнение уровня выполнения заданий 2 части ЕГЭ по годам

Таблица 33.

2021 год						
задания	21	23	24	27	28 (К1)	28 (К2)
Процент выполнения	94,3	52,0	34,1	37,9	22,4	6,7
2022 год						
задания	17	19	20	22	24 (К1)	24 (К2)
Процент выполнения	<b>93,1</b>	<b>57,1</b>	<b>38,1</b>	<b>51,6</b>	<b>37,1</b>	<b>12,5</b>

Сравнение результатов выполнения заданий 2 части КИМ подтверждает, что навыки работы с текстом и поиска необходимой информации остаются на высоком уровне у выпускников. Существенное повышение произошло в решении задания-задачи №22, хотя уровень выполнения по-прежнему невысок. Сходство результатов выполнения КИМ по обществознанию 2021 и 2022 годов заключается в недостаточном развитии умения учащихся формулировать и обосновывать свои суждения, устанавливать причинные связи, логически мыслить, представлять распространенные формы предложения, приводить качественные примеры в качестве конкретизации теоретического положения ( задания №23 и №24 в нумерации 2021г. и №19 и № 20 в КИМ 2022г.) . Главная проблема, которая остается нерешенной с прошлого года, - это самые низкие показатели выполнения задания, связанного с написанием сложного плана (задание №28 в 2021г. и №24 в 2022г.).

В целом, ЕГЭ 2022г. еще раз подтвердил пока сохраняющийся низкий уровень представленности навыков выполнения 2 части КИМ. Пока они, в основном, под силу только группе с высокими баллами (от 81 до 100 б.)

Причины проблем в выполнении ЕГЭ 2022 остаются, по – сути те же, что и в 2021 году, за исключением внедрения новых заданий №21, 23, 25 в КИМ в 2022 году. В остальном, это изменения в требованиях к проверке экзамена; большой объем изменений в нормативно-правовых актах за последний период; сложность некоторых формулировок заданий в КИМ (например, разные требования курсором в задании № 25 в некоторых вариантах), и, конечно, как упоминалось выше недостаточное развитие умения учащихся формулировать и обосновывать свои суждения, устанавливать причинные связи, логически мыслить, представлять распространенные формы предложения, приводить качественные примеры в качестве конкретизации теоретического положения.

В то же время, анализ результатов ЕГЭ по обществознанию дает возможность говорить о существенной роли рекомендаций для системы образования субъекта РФ, которые были представлены в статистико-аналитическом отчете 2021 года, не смотря на изменения в КИМ ах по обществознанию в 2022 году. Применение включенных, в вышеуказанный отчет, рекомендаций, таких как, например, проведение диагностических работы с целью постоянного мониторинга процесса подготовки к экзамену и своевременной корректировки, если выявляются пробелы в знаниях; совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста; позволяет в этом году говорить о позитивных тенденциях в подготовке обучающихся по обществознанию. Активное внедрение в практику работы вебинаров и семинаров с подробным разбором КИМ по обществознанию также оказало влияние на рост положительной динамики в ряде обществоведческих тем ЕГЭ.

Значительную роль в усилении положительной динамики результатов ЕГЭ по обществознанию в Краснодарском крае сыграл региональный проект «Телешкола Кубани», так в ходе его реализации ведущими преподавателями Кубани были представлены видеоуроки по следующим темам:

1. Занятость и безработица.

2. Социальная мобильность.
3. Социальные нормы. Социальный контроль.
4. Глобализация и ее противоречия
5. Конституционное право. Распределение функций и вопросов между субъектами власти
6. Конституционное право. Основы конституционного строя. Права и обязанности граждан РФ
7. Культура, ее многообразие и основные формы
8. Политическая система. Государство в политической системе.
9. Предпринимательство и источники финансирования бизнеса
10. Правонарушения и юридическая ответственность
11. Роль государства в экономике
12. Налоги

Материалы были размещены в феврале-мае 2021 года (<http://iro23.ru/teleshkola-kubani-0.>) и активно использовались в образовательном процессе в 2021/2022 учебном году. В 2021/2022 году КПК для кандидатов в эксперты составили 72 часа с применением дистанционных технологий, что позволило проработать сложные темы во всех блоках по обществознанию, а также улучшить климат по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов в ЕГЭ по обществознанию. В рамках КПК были обучены все кандидаты в эксперты ЕГЭ по обществознанию, что позволило также определить их уровень подготовки и сформировать предметную комиссию ЕГЭ по обществознанию. Считаем, что опыт был плодотворным, получили много положительной обратной связи от учителей, поэтому в связи с изменением критериев оценивания в ЕГЭ по обществознанию в 2022 году, его следует повторить. Работа с Научно-методическим журналом «КУБАНСКАЯ ШКОЛА» (<https://drive.google.com/file/d/1Iw9EQ8Vnh8ndDJYmy4ZSw7NZvp6SQ6bc/view>) способствовала выявлению проблемных заданий в ЕГЭ по обществознанию и трансляции лучших практик подготовки в регионе. В журнале рассматривались проблемы соотношения практической деятельности на уроках обществознания, определялся приоритет функциональной грамотности, важность знаний из школьного курса обществознания для решения ситуационных задач, методы проверки актуальных знаний и умений обучающихся.

С учетом выявленных проблем, ошибок в выполнении заданий КИМ 2022г. можно сформулировать несколько рекомендаций участникам ЕГЭ в следующем году.

При подготовке к экзамену обязательно необходимо знакомиться с нормативно-правовыми актами, указанными в спецификации КИМ ЕГЭ. Как показали результаты ЕГЭ 2022г., необходимо более детально ознакомиться с содержанием Семейного кодекса (в части, касающейся имущественных отношений супругов), Трудового кодекса, Гражданского кодекса. По-прежнему весьма актуальной является работа по углублению знаний учащихся Конституции РФ.

При этом работа с Конституцией не должна ограничиваться только репродуктивными формами. Это должны быть занятия, стимулирующие учащихся к переосмыслению содержания Основного закона, к пониманию ценностного значения Конституции в жизни российского общества. Уроки- диспуты, написания обоснований по темам, планов-все это позволит выпускникам подготовиться к заданиям № 24, 25, 23, выработать навыки рассуждения и аргументации. Повысить качество освоения содержания Конституции возможно за счет составления схем, таблиц, компактных конспектов, которые выполняют вспомогательную роль при изучении глав Основного закона РФ.

Прежде чем начинать готовиться к ЕГЭ, учащимся необходимо ознакомиться с требованиями к содержанию КИМа и формату заданий. Выпускники должны иметь

представление, какова структура задания, в какой форме должны быть представлены ответы. Для этого учащиеся должны изучить спецификацию, кодификатор и демоверсию КИМ ЕГЭ соответствующего года.

Для повышения качества выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию необходимо усилить работу по формированию навыков иллюстрации позиций теории примерами. Следует четко объяснить выпускникам, что пример по обществознанию представляет собой или факт реальной жизни или модель конкретной ситуации с участием субъекта. В любом случае отработка навыка требует обязательной работы с СМИ, расширения обществоведческого кругозора школьников. В этом отношении учитель может выступить в роли координатора, пробуждающего интерес к фатам современной жизни российского и мирового сообщества и направляющего к ним внимание учащихся.

Формирование навыков рассуждения, самостоятельной аргументации невозможно без четкого понимания различия между примером и аргументом. Необходимо акцентировать внимание учащихся, что аргумент-это теоретическое положение, выражающее суждение автора по той или иной теме и обосновывающее его мнение с помощью логических доказательств, научных концепций. При этом в следующем учебном году важно продолжать работу по развитию способности учащихся выражать свою мысль распространенными цельными предложениями.

Результаты экзамена в 2022 году обозначили еще одну проблему. Это большое разнообразие учебников федерального перечня, в которых представлены различные концепции, авторские трактовки одних и тех же тем и разделов курса обществознания. Эта ситуация может породить негативные последствия, снижающие качество выполнения КИМ ЕГЭ: нет гарантии доступа ученика к тому пособию, которое обеспечит ему достаточный объем качественной информации и попадание в обязательные пункты плана в задании 24, может возникнуть непонимание между выпускником и экспертом, читающим его работу, если они опирались на разные учебные пособия. Плюрализм в обучении не должен создавать дополнительные трудности при выполнении экзаменационной работы и ее проверке.

В условиях реализации ФГОС СОО в 2022г. необходимо обращать внимание не только на содержательную часть экзамена, но и на развитие метапредметных навыков, умений: учебно-исследовательской деятельности, самостоятельного поиска информации, методов разрешения различных проблем, критической оценки и интерпретации информации, владения языковыми средствами - умением ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Для этого необходимо использовать различные формы занятий, работу с Навигатором ЕГЭ на сайте ФИПИ, дифференцировать приемы обучения для разных категорий учащихся. Для слабо подготовленных учитель остается основным источником знаний, для учащихся с хорошей подготовкой и навыками самостоятельной работы учитель должен выполнять координирующую функцию по ориентации в многообразии учебников, нормативных актов, СМИ и других источников информации.

В целом подготовка к ЕГЭ по обществознанию должна помочь выпускникам в формировании целостной картины социальной реальности и навыков самостоятельного взаимодействия с ней.

#### **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>16</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

<sup>16</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

**Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).**

**Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

*Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:*

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

##### **4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Качественный и количественный анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию показал, что существуют традиционные «проблемные зоны», которые связаны с общепринятой практикой изучения соответствующих элементов содержания. Все эти вопросы нашли отражение в анализе результатов. Проведенный разбор содержания заданий и типичных ошибок, допускаемых участниками экзамена, позволяет учителям при планировании учебного процесса принять меры по минимизации частных проблем.

Обращаем особое внимание на внедрение в практику подготовки к ЕГЭ по обществознанию следующего алгоритма:

- Ознакомление всех участников образовательного процесса с кодификатором, спецификацией и демоверсией КИМ, которые размещены на сайте ФИПИ;
- Учителя, осуществляющие преподавание предмета в выпускных классах, должны ориентироваться на содержательные элементы кодификатора; открытый банк заданий ЕГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; аналитические отчёты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет;
- Подготовка к ЕГЭ должна строиться на основе УМК, рекомендованных Министерством просвещения РФ и включенных в ФПУ, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, а также задействовать в подготовке обучающихся, помимо рекомендованных учебников и учебных пособий, тексты нормативно-правовых документов (Конституция РФ, Трудового, Семейного и др. кодексов), указанных в спецификации;
- Систему подготовки к итоговой аттестации учеников следует выстраивать с учетом их уровня обществоведческих знаний, для чего перед началом работы (и принятием решения о сдаче ЕГЭ по обществознанию) целесообразно провести диагностику уровня знаний

- учащихся, используя варианты ЕГЭ из тематических сборников, демоверсию или подборку заданий из открытого банка ФИПИ, сделанную в соответствии со спецификацией. На основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки.
- Составить календарный план теоретических занятий (учитывая уровень знаний ученика) и практической работы (распределив по времени решение заданий из открытого банка ФИПИ в соответствии с пройденными темами или по типам заданий (при изначально высоком уровне подготовки). При составлении плана надо учесть значительный объем и сложность восприятия учащимися материала разделов «Право», «Политика», «Экономика»;
  - Учителям обществознания обратить особое внимание в процессе подготовки к экзамену на обучающихся с низким познавательным потенциалом, а также на тех, кто выбирает ЕГЭ по обществознанию в качестве «запасного варианта», определить для этих обучающихся реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФГОС СОО;
  - Необходимо обратить внимание на то, что выпускники, при подготовке к ЕГЭ, часто используют информацию из Интернета (которая не всегда отличается высоким качеством), приобретают различные онлайн-курсы, преподаватели которых далеко не всегда являются действительно квалифицированными специалистами, теряются в огромном количестве пособий, ориентированных на подготовку. Для преодоления этих трудностей для обучающихся, которые готовятся к ЕГЭ, необходимо четко структурировать предметное содержание в соответствии с кодификатором ФИПИ. В этом смысле трудно переоценить значение проекта «Телешкола» Кубани», где занятия по подготовке к ГИА проводятся квалифицированными преподавателями с опытом работы не только в школе, но и в составе предметных комиссий по проверке экзаменационных работ участников ЕГЭ, поэтому следует активизировать включение в процесс обучения видеоматериалы «Телешкола» Кубани», размещенные на сайте <http://iro23.ru/teleshkola-kubani-0>;
  - Целесообразно использовать в процессе подготовки учащихся, особенно для ее самостоятельного компонента, навигатор подготовки ФИПИ <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#ob>
  - При организации образовательного процесса необходимо уделять особое внимание изменениям в законодательстве; продумать более эффективные способы образовательной деятельности (проведение диспутов, семинаров, круглых столов, создание дополнительных образовательных модулей, организация внеурочной деятельности) с целью повышения качества усвоения разделов «Право», «Политика», «Экономика» (особенно при изучении обществознания на базовом уровне);
  - Необходимо больше внимания уделять работе над понятиями, с раскрытием определенных аспектов (видов, типов, форм, взаимосвязей с другими понятиями, формулированием суждений) в течение всего периода обучения в основной и средней школе. Выделенные существенные признаки осваиваемого понятия целесообразно уточнять и закреплять в процессе выполнения системы специальных упражнений.
  - Учителям обществознания необходимо уделять в образовательном процессе особое внимание практической ориентированности учебной деятельности обучающихся, качественному развитию у учащихся метапредметных компетенций, выстраиванию внутрипредметных и межпредметных связей с целью получения прочных знаний, развития эрудиции, формированию умения строить собственное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом.
  - При работе с Конституцией РФ следует избегать бездумного заучивания её статей. Необходимо организовать работу по осмыслению содержания основного закона страны, сопоставлению основ конституционного строя с их сущностью и раскрытием на основании отдельных статей;
  - Для обеспечения успешной подготовки обучающихся необходимо шире использовать в образовательном процессе такие педагогические приемы и технологии, которые способствуют развитию у учащихся функциональной грамотности: технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации»,

технологии развивающего обучения. Развивать читательскую грамотность учащихся, совершенствовать смысловое чтение, приемы работы с информацией, представленной не только в текстовом, но и в графическом или в табличном виде. Для актуализации знаний, формирования навыка приводить адекватные примеры, можно использовать такие методы, как активное изучение материалов средств массовой информации, проведение информационных пятиминуток (обсуждение основных событий в различных сферах жизни региона, страны, мира), организация критической дискуссии на уроках, поощрение индивидуального мнения каждого ученика, ориентация на актуальные проблемы сообщества вокруг школы и др.

- Для всех учащихся процесс подготовки к экзамену будет более эффективным при использовании приемов активного самостоятельного обучения. Основной акцент здесь делается на осознание обучающимися задач обучения. Механизмом является качественная разработка учителем промежуточных планируемых результатов (тематических или на законченный блок уроков). Учащиеся заранее должны быть ознакомлены с этими планируемыми результатами, осознавать, что они должны выучить за ближайшие несколько уроков, какие задания должны научиться делать, каким образом это будет проверяться и оцениваться. Осознание задач обучения повышает самостоятельность, позволяет понимать школьнику, на какой ступени он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты. Открытость ближайших целей и задач обучения, четкие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять, и заранее известные критерии оценивания результатов – это залог развития учебной самостоятельности, освоения навыков самообразования и высоких учебных достижений.

- Для запоминания большого объема информации - понятий и классификаций по обществознанию, считаем целесообразным использовать метод «Флеш-карточек», современные технологии позволяют использовать для этого специальные приложения «Барабук» или «Qzlet» и различные игровые методики: создание на уроке реалистичных ситуаций выборов, дебатов, судебных заседаний, организации собственного дела, найм на рынке труда и т.д.

#### **4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

При работе со всеми категориями учеников важно выстроить баланс практического и теоретического объема материала, привлекать учеников к формулированию самостоятельных выводов и обобщений. Необходимо отрабатывать ключевые навыки, начиная с 6 класса, поскольку наиболее проблемным является низкий уровень сформированности у выпускников навыков аргументации, выявления причинно-следственных, функциональных связей, объяснения и оценки социальных явлений и процессов. Это обусловило низкое качество выполнения заданий № 20, 23, 24, 25 ЕГЭ по обществознанию 2022 года. Так, например, даже у «высокобалльников» уровень выполнения задания №20 находится на средних показателях. Это задание требует развития самостоятельного мышления, умения формулировать и аргументировать свои суждения. Это качественно более высокий уровень освоения обществознания.

Можно выделить ряд направлений в организации учебного процесса, призванных способствовать успешной подготовке выпускников к сдаче экзамена по обществознанию за курс средней школы:

- организация интегрированных уроков, основанных на использовании межкурсовых и межпредметных связей (например, обществознание-литература при изучении тем: «Человек и природа», «Роль денег в жизни человека», «Закон и власть», «Правонарушения и виды юридической ответственности»; обществознание – биология - география при изучении темы «Глобальные проблемы современности» и т.д.);
- при систематизации материала по изученной теме на уроках целесообразно организовать работу по составлению плана;



- оправдано широкое применение в учебном процессе всех типов заданий, используемых в экзаменационной работе. В практике текущего и рубежного контроля при изучении каждой темы, раздела, курса желательно использовать задания, сходные по типу с теми, которые встречаются в экзаменационной работе или близки к ним. Уроки обобщающего повторения по отдельным темам должны включать выполнение заданий на основе изученного материала;
- при организации учебного процесса необходимо актуализировать ранее полученные знания не только на воспроизводящем, но и на преобразующем, творческо-поисковом уровне: составление планов, схем, обобщающих таблиц, подготовка сообщений и др.
- предусмотреть специальные уроки повторения: для актуализации знаний по проверяемым элементам содержания в рамках ЕГЭ, для ознакомления со всеми видами заданий экзаменационной работы по обществознанию, для привлечения внимания к ключевым, базовым вопросам курса, для закрепления умений выполнять задания различных видов;
- в то же время нельзя злоупотреблять тестовыми работами, ведь существенным для освоения обществознания дефицитом является слабая сформированность универсальных коммуникативных действий: обучающиеся не способны формулировать развернутые высказывания, вести диалог, обнаруживать различие/сходство позиций и приводить аргументы, задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение коммуникативной задачи. Формированию именно этих навыков следует уделять особо пристальное внимание.

### **1. Обучающиеся с низким уровнем подготовки**

При работе с учениками с низким уровнем подготовки важно восполнить пробелы в базовых обществоведческих знаниях, возникших по итогам обучения в основной школе, при этом сочетая репродуктивные и продуктивные формы работы, стимулируя развитие аналитических умений старшеклассников этой группы. Так же целесообразно:

- запланировать практические работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками, отработку навыков выполнения тестовых заданий и анализ ошибок;
- систематизировать работу на занятиях с терминами: проводить письменные и устные опросы, включающие задания данного типа
  - а) распознавание понятия по существенным признакам;
  - б) различение и употребление понятия в обществоведческом контексте;
  - в) выявление существенных признаков понятия;
  - г) отделение существенных признаков понятия от несущественных;
- уделять внимание устным ответам обучающихся, помогать находить полный правильный ответ, который должен включать последовательное логическое обоснование с причинно-следственными связями.
- проводить групповые консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
- организовать систематическое повторение курса обществознания, представленного в форме ключевых понятий, терминов, теоретического материала и соответствующий контроль усвоения знаний в форме письменных/устных опросов, тестирования, составления сводных таблиц и пр.;
- организовать работу (в рамках урока, консультаций, домашних заданий) с текстами учебников и пособий; на их основе составлять подробные конспекты, схемы, таблицы.
- осуществлять подбор актуальной социальной информации, уделять 5-7 минут урока обсуждению событий и явлений общественной жизни, проявлениям личного социального опыта, что позволит создать базу примеров, иллюстрирующих теоретический материал;
- обратить внимание, на такие темы, как «биосоциальная сущность человека», «типология общества», вопросы «семейного права».

Кроме того, в этих группах учеников необходимо уделить больше внимания отработке навыков выполнения задания №22 и приведения примеров для иллюстрации социальных процессов в задании №19. Также категория выпускников со слабой базовой подготовкой должна более детально ознакомиться с главами 1-2 Конституции РФ для успешного выполнения задания №12.

Многие проблемы в обучении школьников, особенно с низкими образовательными результатами связаны с тем, что у данных обучающихся слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, условно-графической и аудиовизуальной информации. Не понимая смысла прочитанного, эти обучающиеся закономерно затрудняются в отборе и систематизации социальной информации, оценке содержания и интерпретации информации, поэтому необходимо:

- учить внимательно читать учебное задание;
- понимать смысл и отвечать по существу вопроса («назовите», «объясните», «сформулируйте», «обоснуйте», «приведите подтверждение»), опираясь на определенный алгоритм.

## **2. Обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки.**

Несмотря на некоторое знание материала, основные затруднения у этой группы обучающихся вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков. Их отсутствие в определенной мере мешает перейти от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему.

Чрезвычайно важны диагностика проблем в подготовке обучающихся и построение реалистичной индивидуальной траектории обучения.

Как и для группы 1, был составлен перечень содержательных элементов, на которые необходимо обратить внимание (в дополнение к перечисленным для группы 1).

Особо отметим в этом перечне понятие и виды юридической ответственности (с опорой на следующие нормативные правовые акты: Уголовный кодекс РФ, ст. 44; Кодекс РФ об административных правонарушениях, гл. 3; Гражданский кодекс РФ. Ч. I, ст. 12; Трудовой кодекс РФ, ст. 192), понятие воинской обязанности, обязанности призывника, отсрочка от призыва, освобождение от службы в армии, понятие альтернативной гражданской службы (далее – АГС), срок АГС, основания замены военной службы по призыву АГС (с опорой на Конституцию Российской Федерации, ст. 59; ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», ст. 1, 2, 7, 9, 22–25; ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», ст. 1–5); функции центрального банка, коммерческие банки; другие финансовые организации, внутренние и внешние источники финансирования бизнеса, инвестиции, виды ценных бумаг (с опорой на Гражданский кодекс РФ, Ч. I, гл. 7, § 1); фондовый рынок, инфляция, виды инфляции в зависимости от причин и темпов; последствия инфляции, антиинфляционная политика государства, понятие мировой экономики, международное разделение труда, международная торговля и ее регулирование, глобальные экономические проблемы.

Именно в этой группе чаще всего встречаются выпускники, которые не дают полного правильного ответа на задания высокого уровня сложности, потому что не смогли четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Рекомендуются не только обращать внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., – но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, выполнив все необходимые требования. Встречается и другая крайность: когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть, совершая, по сути, лишнюю работу, которая не только отнимает время от выполнения / самопроверки правильности выполнения других заданий, но и ведет к снижению оценочных баллов.

Ученикам со средним уровнем подготовки уместно предлагать учебные задания, ориентированные на развитие как репродуктивных, так и формально-аналитических умений (формулировка объяснений, доводов, предположений) и умений по структурированию информации, а также:

- проводить индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;

- на занятиях использовать дидактический материал, включающий задания-задачи, позволяющие развивать аналитические навыки и умение аргументировать точку зрения;
- запланировать практические работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками.

### **3. Обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки.**

При работе с учениками с высоким уровнем обществоведческой подготовки уместно сосредоточиться на совершенствовании умений, проверяемых заданиями части 2, прежде всего, научить ребят анализировать информацию, содержащуюся в реальном социальном контенте, интерпретировать источники разных видов, совершенствовать умение работать с аргументами и смыслами, а именно:

- проводить индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
- формировать метапредметные аналитические навыки: умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа, что может быть достигнуто решением разноплановых обществоведческих задач в рамках занятий;
- на занятиях использовать дидактический материал, включающий задачи на аргументацию точки зрения и работу с примерами;
- организовать их участие в конкурсных мероприятиях, конференциях, проведении профильных исследовательских проектов;
- однако упускать из вида задания, связанные с репродуктивной деятельностью, не стоит, поскольку ребята с высоким уровнем подготовки склонны к творчеству, что может вызвать проблемы при выполнении типовых заданий.

С целью увеличения количества «высокобалльников» в следующем году следует усовершенствовать методы формирования навыков выполнения задания №20. Пока даже хорошо подготовленные в содержательной части учащиеся слабо владеют умением логически рассуждать, аргументировать свои позиции, объяснять и прогнозировать социальные процессы с помощью правильно выбранных языковых приемов.

Особое внимание следует уделить заданиям № 23, 24 и 25. Задание № 23 - это специальное задание с развернутым ответом, которое проверяет знание и понимание ценностей, принципов и норм, закреплённых Конституцией РФ. Каждое объяснение (подтверждение) в соответствии с требованием задания должно быть сформулировано как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции РФ, поэтому особое внимание следует уделить пониманию таких основ конституционного строя РФ как светское государство, идеологическое многообразие, социальное государство; как закреплена возможность человека действовать в соответствии со своими интересами в экономической сфере; как Конституция РФ закрепляет возможности человека реализовывать свой потенциал в политической, социальной и духовной сферах (права и свободы человека и гражданина); Многие учащиеся в работах 2022 г. просто подменяли объяснения повтором положений из самого задания. Это говорит о том, что продолжает сохраняться значительная часть выпускников, которые не понимают сути задания и направлений работы с Конституцией РФ, что указывает на необходимость усиления работы в данном сегменте на уроках.

Задание № 24, 25 в КИМ 2022 года связаны между собой, в отличие от предыдущих лет. Задание 24 содержит требование составить сложный план доклада по конкретной теме/проблеме обществоведческого курса.

План – чёткое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей.

В условии задания № 24 сформулировано требование к структуре: «Сложный план должен содержать не менее трёх пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых два или более детализированы в подпунктах». Следовательно, минимум необходимых пунктов – три, два из которых должны быть раскрыты в подпунктах. Пунктов может быть и больше, но следует учитывать, что ошибки/неточности в дополнительных пунктах влияют на оценку; обязательно наличие пунктов плана, позволяющих раскрыть содержание данной темы по существу.

Эти пункты должны чётко отразить необходимую сторону явления, признак понятия, характеристику процесса и т.п., количество подпунктов каждого пункта.

Во-первых, требование о количестве подпунктов распространяется на все детализированные пункты плана (формулировка «каждого детализированного пункта» включает в себя и пункты, которые будут засчитаны как раскрывающие тему по существу, и пункты составленного плана, которые не будут засчитаны в качестве «обязательных»); во-вторых, количество этих подпунктов по общему правилу должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.

Важно: корректность формулировок пунктов (включая подпункты) плана.

Формулировки пунктов и подпунктов плана не должны содержать ошибок, неточностей. В отработке навыков написания сложного плана необходимо обратить внимание на корректность используемых формулировок в пунктах и подпунктах, а также на разнообразие трактовок тем в различных учебниках. В этом отношении повышается роль учителя как координатора работы высоко подготовленных учеников.

Задание 25 как часть составного задания конкретизирует, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства, отдельные аспекты темы доклада. Задание высокого уровня сложности проверяет сформированность умения выявлять причинно-следственные и функциональные связи изученных социальных объектов (предметный результат), а также позволяет продемонстрировать владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (метапредметные результаты обучения).

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) обоснование;

2) ответ на вопрос;

*(Ответ на вопрос засчитывается только при корректном указании названий трёх элементов ответа.)*

3) три примера, по условию задания, связанные с элементами ответа на вопрос.

Всего в ответе должно прозвучать пять элементов.

Засчитываются только обоснование, сформулированное как распространённое предложение, и примеры, сформулированные развёрнуто (отдельные слова и словосочетания не засчитываются). Важно обращать внимание на формулировку задания и давать ответы в строгом соответствии с заданием.

- с учениками (особенно ориентированными на получение высоких баллов), помимо Навигатора самостоятельной подготовки к ЕГЭ (URL: <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#ob>), следует прорабатывать материалы Методических рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ (URL: [http://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2021/ob\\_mr\\_2021.pdf](http://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2021/ob_mr_2021.pdf)),

Методические рекомендации для выпускников по самостоятельной подготовке к ЕГЭ (URL: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-vypusknikov-po-sam-podgotovke-k-ekzamenam/obshchestvoznaniye.pdf>), а также видеоконсультации разработчиков КИМ, размещенные на сайте ФИПИ в соответствующем разделе.

## **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

### ***Направления повышения квалификации:***

- Проектирование образовательного процесса по обществознанию при обучении детей с различными образовательными возможностями.
- Организация деятельности обучающихся с различными образовательными возможностями, направленной на достижение планируемых результатов.

- Структурно-содержательные особенности подготовки к ГИА-2023 по обществознанию в форме ЕГЭ.
- Актуальные вопросы преподавания обществознания.
- Освоение образовательных технологий обучения и воспитания учащихся с рисками школьной не успешности.
- Современные образовательные технологии: методика и практика применения.
- Работа с Конституцией РФ и нормативно - правовыми актами РФ, представленными в спецификаторе ФИПИ.
- Сложные задания в ЕГЭ по обществознанию: методика преподавания и особенности оценивания».
- Формы и методы организации практических занятий на уроках обществознания.

***Темы для обсуждения на методических объединения учителей-предметников:***

- Подготовка к ЕГЭ по обществознанию: проблемы, методические рекомендации.
- Новые типы заданий в ЕГЭ по обществознанию в 2022 г.
- О типичных ошибках при подготовке к ЕГЭ по обществознанию.
- Эффективные формы и методы подготовки к ЕГЭ по обществознанию на уроке.
- Цифровые образовательные ресурсы как фактор повышения результативности современного урока предметов общественного цикла.
- Особенности построения индивидуальной образовательной траектории обучающихся.
- Методический анализ результатов единого государственного экзамена по учебному предмету «Обществознание» обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций.
- Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.
- Мотивация учения в среднем и старшем школьном возрастах.
- Методы и формы организации практической деятельности на уроках обществознания.
- Основные функции органов государственной власти и реализация принципа разделения властей в РФ.
- Блочная-модульная система преподавания обществознания в условиях реализации ФГОС в 10-11 классах.
- Практика составления сравнительных таблиц по содержанию НПА Российской Федерации, представленных в Спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию.
- Пример и аргумент: особенности составления.

**4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

4.3.1. Адрес страницы размещения <https://iro23.ru/?p=26404> ????????

4.3.2. дата размещения (не позднее 12.09.2022)  
????????

## **Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

**5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.**

*Таблица 0-14*

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Подготовка методических рекомендаций по преподаванию обществознания в 2021 -2022 уч. году - кафедра общественно-исторических дисциплин и регионоведения	Рекомендации размещены на сайте ГБОУ ИРО КК <a href="http://old.iro23.ru/metodicheskie-rekomendacii-dlya-oo-krasnodarskogo-kraya-o-prepodavanii-uchebnyh-predmetov-v-2021-0">http://old.iro23.ru/metodicheskie-rekomendacii-dlya-oo-krasnodarskogo-kraya-o-prepodavanii-uchebnyh-predmetov-v-2021-0</a> и разосланы во все муниципальные образования	Методические рекомендации по преподаванию обществознания в 2021 - 2022 оказались эффективны и легли в основу разрабатываемых рабочих программ учителей обществознания, закупки учебников и учебных пособий по

	ГБОУ ИРО КК. Август 2021 г.	Краснодарского края	предмету. Необходимо продолжить практику методической поддержки учителей с помощью единых рекомендаций.
2.	Научно-методический журнал «КУБАНСКАЯ ШКОЛА» – Трансляция моделей подготовки обучающихся к итоговой аттестации для школ с низкими результатами. (№ 1. 2022)	<p>Март 2022, статья, журнал «КУБАНСКАЯ ШКОЛА», для учителей общественности в школах с низкими образовательными результатами  <a href="http://xn---7sbabb7cccjpp5aw1f5e.xn--p1ai/wp-content/uploads/2021/11/%D0%9A%D1%83%D0%B1-%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0-%E2%84%96-1_2022_%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf">http://xn---7sbabb7cccjpp5aw1f5e.xn--p1ai/wp-content/uploads/2021/11/%D0%9A%D1%83%D0%B1-%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0-%E2%84%96-1_2022_%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf</a></p> <p>Скитева А.Ф., Горская Л.Г. Проблемы и перспективы развития финансовой грамотности школьников (из опыта работы краевой инновационной площадки МАОУ гимназии № 82 г. Краснодара «Школа финансовой грамотности обучающихся»)</p>	<p>Практика эффективна, так как способствует трансляции моделей подготовки обучающихся к итоговой аттестации для школ с низкими образовательными результатами опыта работы краевой инновационной площадки МАОУ гимназии № 82 г. Краснодара «Школа финансовой грамотности обучающихся», как одного из значимых блоков по общественности. Необходимо продолжить в следующем году.</p>
3.	Составление буклета-памятки для учащихся «Подготовка к ЕГЭ-2021 по обществознанию».	<p>Материалы в электронном виде размещены на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края <a href="http://iro23.ru/sites/default/files/buklet_ege_obshches_tvoznanie_2020.pdf">http://iro23.ru/sites/default/files/buklet_ege_obshches_tvoznanie_2020.pdf</a></p> <p>Для учителей, учащихся и родителей</p>	<p>Практика эффективна, так как наглядным образом знакомит всех заинтересованных лиц с правильной стратегией подготовки в данном учебном году. Буклет предложен в 2020/2021 учебном году. Может использоваться, как в электронном виде, так и в</p>

			формате раздаточного материала. Необходимо продолжить в следующем году, имея в виду изменения в ЕГЭ 2022-2023
4.	КПК учителей обществознания по теме: «Современные подходы к преподаванию обществознания и ИКТ-технологии в образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС»	В КПК приняли участие учителя различных ОО, а также учителя школ с низкими показателями по ЕГЭ.  С 26.09.2022 по 12.10.2022  В объеме 108 часов	Слушатели КПК получили всю необходимую методическую помощь и содержательный материал по современным подходам к преподаванию обществознания и ИКТ-технологии в образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС, прошли тестирование в начале обучения и по окончании курсов, позитивная динамика заметна, поэтому практику необходимо продолжать.
5.	Вебинар «Содержание и механизмы реализации внедрения обновленного ФГОС ОО в преподавании истории и обществознания»	Сентябрь  руководители РМО историков, учителя и преподаватели	Терновая Л.Н., Ивко И.В. Практика положительная, так как дает возможность учителям вникнуть в содержание и механизмы реализации внедрения обновленного ФГОС ОО в преподавании истории и обществознания. Считаем необходимым продолжать в следующем году.
6.	Вебинар для учащихся 11 классов: «Вебинар для учащихся 11 классов: «Подготовка к ЕГЭ по обществознанию 2021: Особенности выполнения заданий с развернутым ответом»	Вебинар для учащихся 11 классов, доступ по ссылке <a href="https://veb.iro23.ru/playback/presentation/2.0/playback.html?meetingId=d2997966595c7c50da686728a341cb324b979196-1622198461254">https://veb.iro23.ru/playback/presentation/2.0/playback.html?meetingId=d2997966595c7c50da686728a341cb324b979196-1622198461254</a>	Обучающиеся получили возможность ознакомиться с требованиями к заданиям с развернутым ответом от председателя ПК Краснодарского края по обществознанию
7.	Вебинар «О ЕГЭ предметно: комментарии председателя предметной комиссии по	Вебинар для учителей обществознания и истории, методистов ТМС, курирующих данное направление, руководителей РМО, а	Содержание вебинара позволило более детально разобрать Демоверсию КИМ по обществознанию 2021-2022, с учетом всех изменений. Особое



	обществознанию и рекомендации по подготовке к экзамену» 29.11.21	также выпускников 11-х классов и их родителей. <a href="https://vk.com/video/playlist/-179991598_7?section=playlist_7&amp;z=video-179991598_456239104%2Fclub179991598%2Fpl_179991598_7">https://vk.com/video/playlist/-179991598_7?section=playlist_7&amp;z=video-179991598_456239104%2Fclub179991598%2Fpl_179991598_7</a>	внимание уделено подготовке к выполнению заданий 21, 23, 24 и 25. Практика крайне полезна и позволяет разрешить многие методологические вопросы педагогов при подготовке к экзамену.
8.	КПК экспертов ЕГЭ по обществознанию по теме : «Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развёрнутых ответов выпускников по обществознанию»- МОН и МП Краснодарского края, кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК Февраль 2022 г.	Курсы были проведены на базе ГБОУ ИРО Краснодарского края для кандидатов в эксперты ЕГЭ по обществознанию  С 27.02.2022 по 04.03.2022,  В объеме 72 часов, а также в объеме 36 часов	В 2022 году КПК для кандидатов в эксперты, впервые вошедших в состав комиссии, составили 72 часа, а также 36 часов для опытных экспертов, с применением дистанционных технологий, что позволило проработать сложные темы во всех блоках по обществознанию, а также улучшить климат по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов в ЕГЭ по обществознанию. В рамках КПК были обучены все кандидаты в эксперты ЕГЭ по обществознанию, что позволило также определить их уровень подготовки и сформировать предметную комиссию ЕГЭ по обществознанию. Считаем, что опыт был плодотворным, получили много положительной обратной связи от учителей. Несмотря на положительную динамику в работе комиссии в Краснодарском крае, есть очевидные проблемы, поэтому в 2022-2023 учебном году, его следует повторить.
9.	Телешкола «Кубани» Для учащихся 11 классов	Февраль-май 2021 года <a href="https://iro23.ru/?page_id=5977">https://iro23.ru/?page_id=5977</a> Подготовлено 18 видеоуроков по предмету	Ведущими учителями Краснодарского края были проведены уроки по следующим темам:  1. Основы

		«Обществознание», 11 класс	<p>Конституционного строя</p> <p>2. Роль права в системе социальных норм</p> <p>3. Виды знаний. Понятие истины и ее критерии. Научное знание.</p> <p>4. Юридические лица. Понятия и виды</p> <p>5. Семья и брак</p> <p>6. Трудовые правоотношения.</p> <p>7. Трудовой договор.</p> <p>8. Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя</p> <p>9. Политическая элита и лидерство</p> <p>10. Органы государственной власти в РФ</p> <p>11. Занятость и безработица</p> <p>12. Законотворческий процесс в РФ</p> <p>13. Решаем графики спроса и предложения. Задание 21</p> <p>14. Государство, его признаки и функции</p> <p>15. Выборы. Избирательный процесс политических партий</p> <p>16. Мировая экономика</p> <p>17. Налоги</p> <p>18. Финансовая грамотность</p> <p>19. Роль государства в экономике. Государственный</p>
--	--	----------------------------	--

			<p>бюджет</p> <p>Материалы размещены и могут использоваться в 2022/2023 учебном году. Практику необходимо продолжать, так как это дает возможность познакомиться с материалом предмета, изложенным лучшими педагогами Краснодарского края, самому широкому кругу общественности, заинтересованному в тематике.</p>
10.	Обеспечение условий в системе СДО Кубани для проведения пробных ЕГЭ (ОГЭ) в онлайн-режиме 9 и 11 классов (по заявкам муниципалитетов).	С февраля по май 2022 года проведено онлайн тестирование ЕГЭ – онлайн для 3548 чел. Категории участников: педагогические работники, ученики и родители	Считаем, что практику необходимо продолжать, так как это прекрасная возможность тренировки перед настоящим экзаменом. Что позволяет не только отработать ученику и учителю «западающие» задания, но и снизить уровень тревожности перед экзаменами. Содержание ЕГЭ –онлайн соответствует, действующим демоверсиям и спецификациям ЕГЭ
11.	Семинар «Технологии работы с рисковым профилем школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях»	21 апреля 2022 года, 142 подключения к семинару из всех муниципальных образований края: специалисты управлений образованием или специалисты территориальных методических служб, курирующих работу со ШНОР, руководители и педагогические работники ШНОР/ШССУ Ссылка на материалы семинара: <a href="https://youtu.be/tTjg1p41dYM">https://youtu.be/tTjg1p41dYM</a>	На семинаре рассмотрены пути преодоления наиболее актуальных рисков ШНОР/ШССУ: уровень оснащенности школ, обеспеченность кадрами, недостаточная предметная и методическая компетентность учителей. Необходимо продолжать практику, так как в ходе семинара также обсуждались возможности решения проблемы низкой адаптивности учебного процесса, введение учета индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе, использование элементов формирующего

			оценивания и современных педагогических технологий.
12.	Вебинар ФИПИ для членов экспертной комиссии ЕГЭ по обществознанию. Общее согласование ПК по критериям.	Вебинар ФИПИ, показан в записи для членов экспертной комиссии ЕГЭ по обществознанию, непосредственно перед проверкой основного периода ЕГЭ по обществознанию	Участники вебинара получили всю необходимую актуальную информацию для проведения качественной проверки развернутых ответов выпускников по обществознанию. Общее согласование и выработка единых подходов, занесенные в веер возможных ответов, позволили оптимизировать работу комиссии и повысить уровень согласованности (работ с расхождением в 10 баллов и более в 2022 году меньше, чем в 2021)
13.	КПК «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	Курсы были проведены на базе ИРО Краснодарского края для учителей, преподающих историю и обществознание  С 16.05.2022 по 21.05.2022  В объеме 36 часов	Курсы имеют важное значение в свете нового ФГОС так как направлены на формирование профессиональных компетентностей в области подготовки учителей к внедрению обновленных ФГОС, что позволяет обеспечивать методическую поддержку в работе учителей.
14.	КПК «Технологические особенности планирования и проведения современного урока обществознания»	Курсы были проведены на базе ИРО Краснодарского края для учителей, преподающих историю и обществознание  С 12.09.2021 по 21.09.2021,  также с 14.03.2022 по 23.03.2022  В объеме 72 часов	Практика эффективна, так как курсы имеют важное значение в свете нового ФГОС так как направлены на технологические особенности планирования и проведения современного урока обществознания, что позволяет транслировать лучшие практики системной подготовки к экзамену.
15.	КПК «Организация	Курсы были проведены	Практика эффективна, так

	учебной деятельности с применением современных цифровых технологий в условиях внедрения обновленных ФГОС»	на базе ИРО Краснодарского края для учителей, преподающих историю и обществознание  С 16.04.2022  по 23.04.2022  В объеме 48 часов	как курсы имеют важное значение в свете нового ФГОС так как направлены на организацию учебной деятельности с применением современных цифровых технологий.  Практику необходимо продолжать.
--	---	--	--

## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч. г. на региональном уровне.

**5.2.1.** Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч. г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Август 2022	Подготовка методических рекомендаций по преподаванию обществознания в 2022 -2023 уч. году в свете нового ФГОС - кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК.	Учителя обществознания, методисты, тьюторы
2	Сентябрь - Ноябрь 2022	Трансляция моделей подготовки обучающихся к итоговой аттестации для школ с низкими результатами. Научно-методический журнал «КУБАНСКАЯ ШКОЛА»	Учителя обществознания, методисты, тьюторы
3	Сентябрь - Ноябрь 2022	Трансляция моделей подготовки обучающихся к итоговой аттестации для школ с низкими результатами. Научный журнал «Педагогическая перспектива» №1	Учителя обществознания, методисты, тьюторы
4	Сентябрь 2022	Составление буклета-памятки для обучающихся «Подготовка к ЕГЭ-2023 по обществознанию» - кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК	Обучающиеся 10-11 классов, учителя обществознания, методисты, тьюторы, родители
5	Сентябрь 2022	КПК учителей обществознания по теме: «Преподавание обществознания в условиях ФГОС: системно - деятельностный подход» - кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК	Учителя обществознания
6	Ноябрь 2022	КПК «Методика и актуальные технологии преподавания обществознания в условиях реализации ФГОС ОО, ФГОС СОО. Блоки: Экономика и право» - кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК	Учителя обществознания

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
7	Ноябрь 2022, апрель 2023	КПК «Технологические особенности современного урока обществознания в условиях реализации ФГОС»	Учителя обществознания
8	Ноябрь 2022	Вебинар для обучающихся 11 классов: «Подготовка к ЕГЭ по обществознанию 2023. Особенности выполнения заданий с развёрнутым ответом» - кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК (председатель ПК по обществознанию)	Учителя обществознания, методисты ТМС, курирующие данное направление, руководители РМО, а также выпускники 11-х классов и их родители.
9	По отдельному графику	Вебинар «О ЕГЭ предметно: комментарии председателя предметной комиссии по обществознанию и рекомендации по подготовке к экзамену» - кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК (председатель ПК по обществознанию)	Учителя обществознания, методисты ТМС, курирующие данное направление, руководители РМО
10	Февраль 2023	КПК экспертов ЕГЭ по обществознанию по теме: «Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развёрнутых ответов выпускников по обществознанию»- МОН и МП Краснодарского края, кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК	Кандидаты в эксперты ПК ЕГЭ
11	По отдельному графику	Телешкола «Кубани» – телеуроки по обществознанию для учащихся 11 классов кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК	Выпускники 11- х классов и их родители.
12	Февраль-май 2023	Обеспечение условий в системе СДО Кубани для проведение пробных ЕГЭ (ОГЭ) в онлайн-режиме 9 и 11 классов (по заявкам муниципалитетов) ГБОУ ИРО КК	Выпускники 11- х классов
13	Июнь 2023	Вебинар ФИПИ для членов экспертной комиссии ЕГЭ по обществознанию. Общее согласование ПК по критериям ФИПИ	Эксперты ЕГЭ

### 5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-136

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение)
---	-----------------	---

		<i>мероприятия)</i>
1	Сентябрь - Ноябрь 2022	Трансляция моделей подготовки обучающихся к итоговой аттестации для школ с низкими результатами. Научно-методический журнал «КУБАНСКАЯ ШКОЛА» (рубрика «Готовимся к ЕГЭ»)
2	Сентябрь - Ноябрь 2022	Трансляция моделей подготовки обучающихся к итоговой аттестации для школ с низкими результатами. Научный журнал «Педагогическая перспектива» №1, 2023 (рубрика «Научно-методическое сопровождение преподавания предмета в рамках подготовки к ГИА»)
3	Февраль-май 2023	Телешкола Кубани – уроки-консультации по наиболее трудным темам в курсе «Обществознание», «Экономика» и «Право» кафедры общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК
4	В течение года	Проведение межмуниципальных семинаров-практикумов, на которых педагоги ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ-2022 могут транслировать свои педагогические практики и обмениваться опытом. Кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК
5	В течение года	Организация работы Межшкольных курсов (ресурсных центров и т.д.) на краевом и муниципальном уровнях

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

На базе ГБОУ ИРО КК в Краснодарском крае обеспечены условия в системе СДО Кубани для проведения пробных ЕГЭ (ОГЭ) в онлайн-режиме для 9 и 11 классов (по заявкам муниципалитетов).

Так как содержание ЕГЭ – онлайн соответствует действующим демоверсиям и спецификациям ЕГЭ, то считаем эту практику крайне эффективной и требующую продолжения. Это прекрасная возможность тренировки выпускников перед настоящим экзаменом, что позволяет не только отработать ученику и учителю «западающие» задания, но и снизить уровень тревожности перед экзаменами.

### 5.3. Работа по другим направлениям

*Указываются предложения составителей отчета (при наличии)*

1. КПК «Сложные задания в ЕГЭ по обществознанию: методика преподавания и особенности оценивания». Курсы имеют важное значение в свете нового ФГОС, так как направлены на формирование базовых компетенций в области функциональной грамотности, решение практических задач школьного курса обществознания при решении ситуационных задач».

2. В рамках реализации дорожной карты диагностика педагогов на выявление профессиональных дефицитов в программе «Автоматизированные технологии объективной и комплексной, мониторинговой оценки (диагностики) характеристик компетентности педагогических работников», учителя школ, вошедших в 2022 году в проект «500+». На основании мониторинга отбор претендентов кандидатов в эксперты ЕГЭ.
3. Начиная с этого года рекомендуем экспертам ПК по обществознанию дополнительно, по желанию, проходить курсы повышения квалификации в ФГБНУ «ФИПИ» по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» по предмету «Обществознание» в объеме 72 академических часа.

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету обществознание:**

**Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА по предмету обществознание**

**ГБОУ ИРО Краснодарского края**

	<b>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету<sup>17</sup></b>	<b>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</b>	<b>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</b>
1.	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	Бочкарева Анна Станиславовна, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», доцент кафедры Истории, философии и психологии, к.и.н., доцент ВАК	Председатель ПК Краснодарского края по обществознанию
2.	Статистические данные	Саидмурадов Анатолий Ульмасович	Руководитель РЦОИ Краснодарского края
	<b>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету обществознание</b>	<b>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</b>	<b>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</b>
1.	Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию.	Сидоренко Наталья Сергеевна, доцент 4 кафедры Гуманитарных и социально-	Основной эксперт комиссии ПК Краснодарского края по обществознанию

<sup>17</sup> По каждому учебному предмету



	Раздел 1. Характеристика участников ЕГЭ по обществознанию	экономических дисциплин ФГКВ ОУ ВО «Краснодарское высшее военное училище имени генерала армии С.М. Штеменко» Министерства обороны РФ  Натхо Нафсет Довлетовна, учитель обществознания МАОУ гимназия №25	Зам. председателя ПК Краснодарского края по обществознанию
2.	Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию. Раздел 2. Основные результаты ЕГЭ по предмету	Муха Виктория Николаевна. Директор Центра социологических исследований ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», доцент кафедры СПиРП Куб ГТУ , к.и.н., доцент	Старший эксперт ПК Краснодарского края по обществознанию
3.	Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию. Раздел 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий	Атрощенко Валерия Валерьевна учитель истории и обществознания МАОУ лицей № 64	Старший эксперт ПК Краснодарского края по обществознанию
4.	Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию. Раздел 4. Рекомендации для системы образования Краснодарского края	Ботвина Марина Николаевна, учитель истории, обществознания, английского языка МБОУ СОШ № 42 г. Краснодар;  Шенда Наталья Алексеевна, учитель истории и обществознания МАОУ гимназия №72 г. Краснодар;  Усанина Ирина Викторовна, учитель истории и обществознания МАОУ СОШ №52 г. Краснодар	Старший эксперт ПК Краснодарского края по обществознанию  Старший эксперт ПК Краснодарского края по обществознанию  Старший эксперт ПК Краснодарского края по обществознанию
5.	Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию. Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования	Чистилина Ирина Александровна, ГБОУ ИРО КК, доцент кафедры общественных дисциплин и регионоведения, к. филос. наук., доцент	Зам. председателя ПК Краснодарского края по обществознанию

