

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам мониторинга реализации
ФГОС основного общего образования в образовательных организациях
Краснодарского края с параметрами по работе ШНОР / ШССУ
(по состоянию на июль 2022 г.)

1. Актуальность исследования

Исследование эффективности реализации образовательными организациями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования проводилось в соответствии с планом работы ГБОУ ИРО Краснодарского края (далее – Институт), утвержденным приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 27.12.2021 г. № 3910 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (работ) государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 года» и письмом Института от 29.06.2022 г. № 01 – 20/3498.

Цель исследования – изучение эффективности реализации образовательными организациями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС ОО).

Мониторинг представляет собой целостную систему, реализующую множество функций, и обладает рядом отличительных особенностей:

- непрерывностью (сбор данных происходит постоянно);
- диагностичностью (подразумевание наличие модели или критериев, с которыми можно соотнести реальное состояние отслеживаемого объекта, системы или процесса);
- информационной оперативностью или информативностью (критерии для отслеживания включают наиболее проблемные показатели, на основании которых можно делать вывод об искажениях в отслеживаемых процессах);
- обратной связью, которая позволяет вносить коррективы в отслеживаемый процесс.

Основными задачами исследования готовности общеобразовательных организаций к введению ФГОС ОО стали:

- наблюдение и отражение динамики об основных сведениях в образовательных организациях (количество образовательных организаций, учащихся).
- изучение динамики содержания и выявления условий, при которых осуществляется развитие профессиональных умений у педагогов ОО;

- обеспеченность ОО условиями для реализации ФГОС НОО – 2009, ООО – 2010, СОО – 2012;
- определение степени использования учителями инструментов оценивания образовательных результатов обучающихся в соответствии с ФГОС ОО;
- изучение спектра программ внеурочной деятельности, в том числе их региональной составляющей;
- оценка учебно-исследовательской и (или) проектной деятельности учащихся.

Критерии для проведения мониторинга готовности ОО к введению ФГОС ОО были разработаны отделом общего образования министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края совместно с ГБОУ ИРО Краснодарского края (далее – Институт).

В проведении опроса принимали участие непосредственно общеобразовательные организации из всех 44 муниципалитетов Краснодарского края. Ответственным за проведение мониторинга в общеобразовательной организации назначался специалист общеобразовательной организации. Ответственным за проведение мониторинга в муниципалитете назначался специалист территориально-методической службы или управления образованием муниципального образования. Анализ полученных данных осуществлялся центром научно-методической и инновационной деятельности Института.

Параметры, по которым проводился анализ мониторинга.

- Общие сведения по ОО.
- Условия реализации ФГОС:
 - Информационно образовательная среда;
 - Учебно-методическое и информационное обеспечение;
 - Наличие условий соответствия требованиям ФГОС.
- Реализация ФГОС:
 - Сформированность универсальных учебных действий у обучающихся – метапредметных результатов выпускников 9-х классов 2021 – 2022 учебного года;
 - Сформированность универсальных учебных действий у обучающихся – метапредметных результатов выпускников 10 – 11-х классов 2021 – 2022 учебного года;
 - Виды работ, используемые учителем;
 - Деятельность школ с низкими образовательными результатами;
 - Внеурочная деятельность;
 - Региональная внеурочная деятельность;

– Проектная деятельность.

Данный мониторинг предназначен не для контроля, а для помощи ОО при анализе эффективности реализации ФГОС ОО, поэтому анализ проводился ОО самостоятельно в соответствии с предоставленными критериями.

2. Общие сведения

Всего в мониторинге были исследованы 1153 общеобразовательные организации (ОО) из 44 районов Краснодарского края.

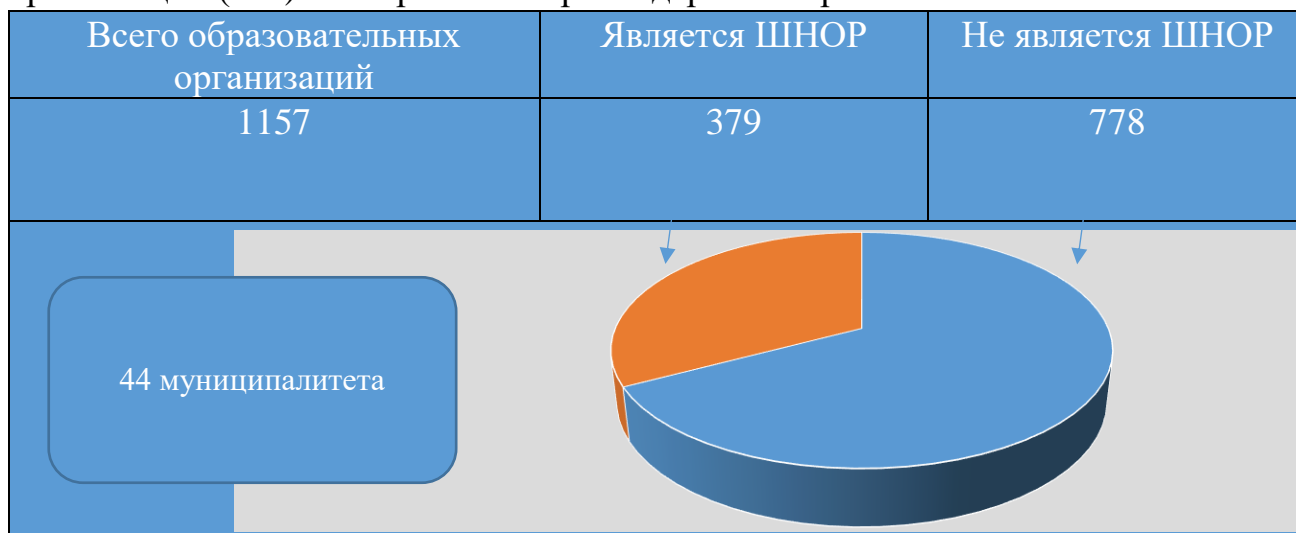


Рисунок 1 – Охват ОО Краснодарского края 2021– 2022 учебном году

В 2021 – 2022 учебном году обучением в соответствии с ФГОС ОО в 1 – 11 классах охвачены более 718 тысяч обучающихся Краснодарского края. По результатам мониторинга видно, что по сравнению с 2021 годом в 2022 году незначительно увеличилась численность детей в 9 – 11 классах.

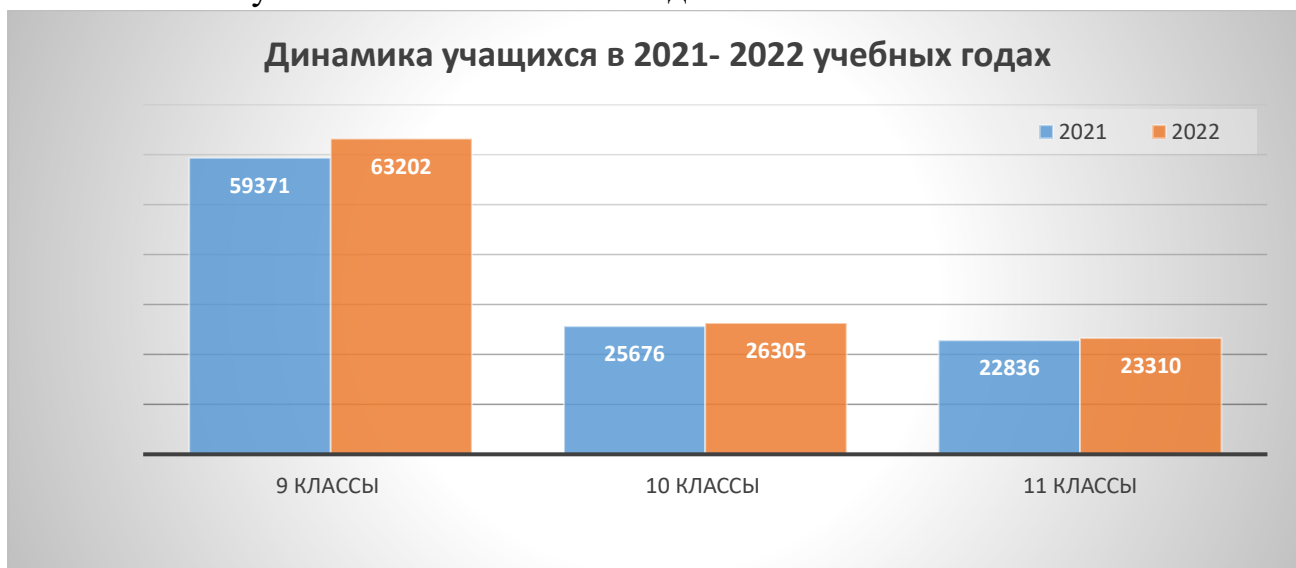


Рисунок 2 – Число учащихся 9– 11 классах в 2021 – 2022 учебном году

По диаграмме видно, что в 2022 году 3115 учащихся 10 классов не пошли в одиннадцатые классы.

Доля учащихся в 2021 – 2022 учебном году от общей численности (718321 человек) составила в 1 классах – 11,5 % (82395 уч.); 2 классах – 10,8 % (77773 уч.); 3 классах – 11% (79033 уч.); 4 классах – 10,5 % (75681 уч.); 5 классах – 10,4 % (75010 уч.); 6 классах – 10,5 % (75233 уч.); 7 классах – 10,2 % (73142 уч.); 8 классах – 9,4 % (67696 уч.); 9 классах – 8,8 % (63143 уч.); 10 классах – 3,6 % (26165уч.); 11 классах – 3,2 % (23050 уч.).



Рисунок 3 – Число учащихся в 1 – 11 классах в 2021 – 2022 учебном году

3. Условия реализации ФГОС

Материально-техническое обеспечение.

Анализ материально-технического обеспечения производился по 3 критериям:

- Наличие оборудованного рабочего места каждого учителя, работающего в классах, реализующих ФГОС: компьютер, проектор, экран/интерактивная доска;
- Наличие учебного оборудования для практических работ учащихся;
- Наличие помещений, оборудованных для внеурочной деятельности.

И по 3 направлениям:

- Материально-техническое обеспечение ФГОС НОО – 2009;
- Материально-техническое обеспечение ФГОС ООО – 2010;
- Материально-техническое обеспечение ФГОС СОО – 2012.

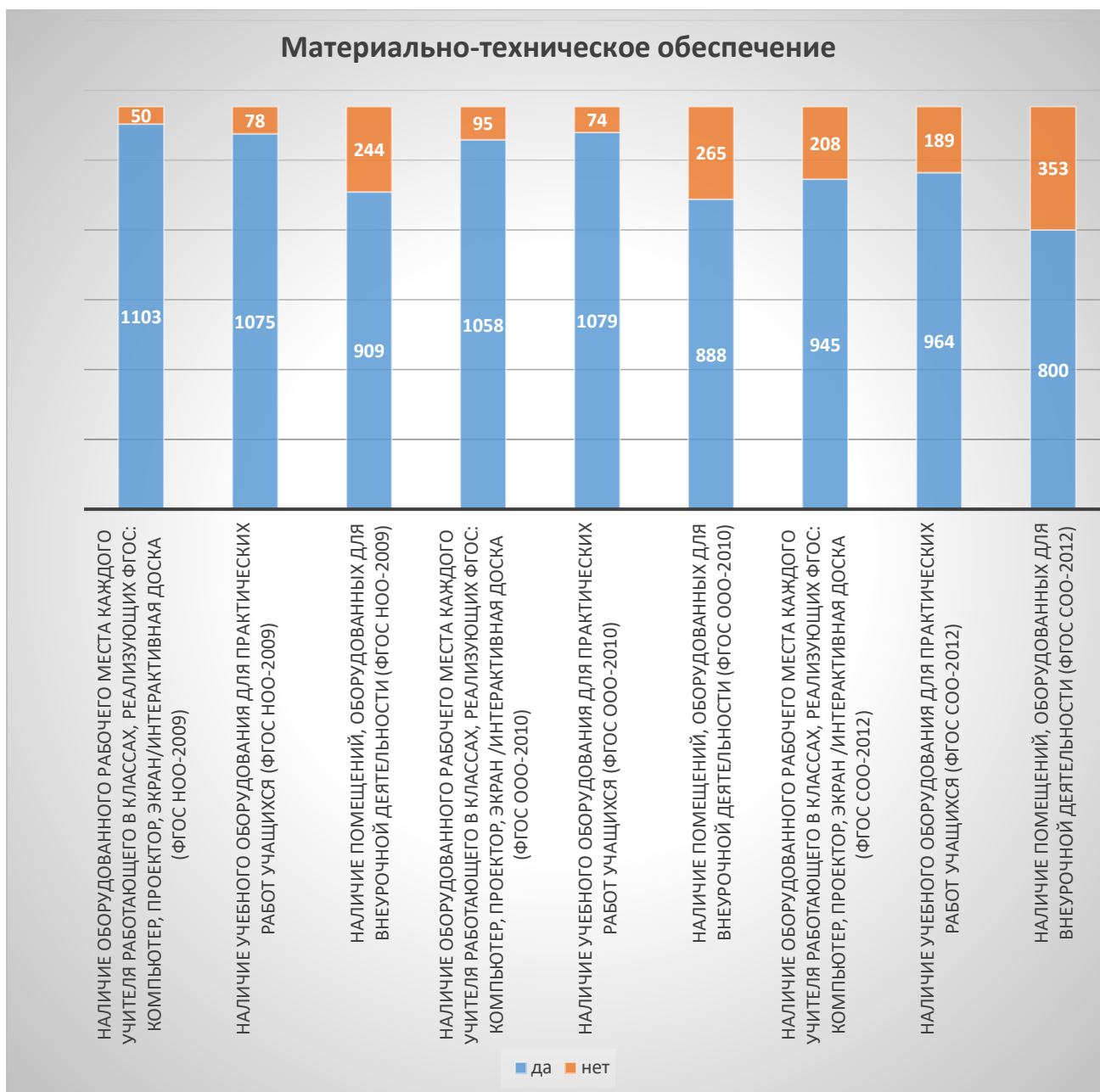


Рисунок 4 – Материально-техническое обеспечение

Хуже всего по 3 направлениям материально-технического обеспечения ФГОС реализован пункт «Наличие помещений, оборудованных для внеурочной деятельности».

Реализация пункта мониторинга «Наличие оборудованного рабочего места каждого учителя, работающего в классах, реализующих ФГОС НОО – 2009: компьютер, проектор, экран/интерактивная доска» осуществляется лучше всего, только 50 образовательных организаций указали отсутствие оборудованного рабочего места;

Информационно-образовательная среда.

Анализ информационно-образовательной среды производился по 7 условиям:

- Наличие ЭОР, в том числе интерактивных учебных пособий;
- Наличие доступа образовательной организации к электронным образовательным ресурсам (ЭОР), размещенным в федеральных, региональных и иных базах данных;
- Наличие контролируемого доступа участников образовательного процесса к информационным образовательным ресурсам в сети Интернет;
- Дистанционное взаимодействие со всеми участниками образовательного процесса (учитель – ученик – родитель);
- Разработаны единые правила оформления портфолио учащегося (в том числе электронного);
- Взаимодействие с социальными партнёрами (наличие договоров с организациями дошкольного, общего, дополнительного образования, профессиональными организациями, ВУЗами, учреждениями культуры, спорта, досуга, работодателями);
- Наличие разработанного мониторинга здоровья обучающихся.

И по 3 направлениям:

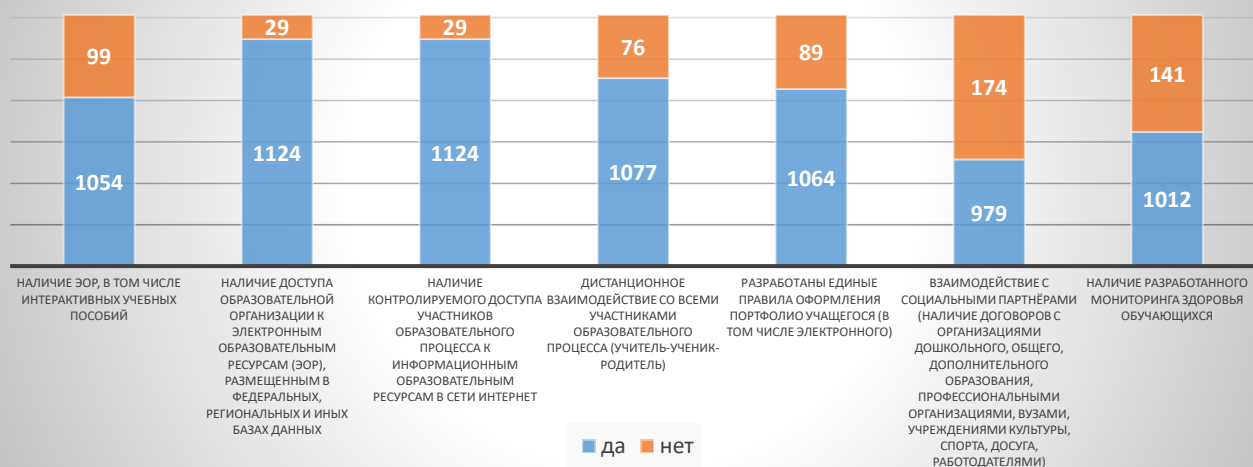
- Информационно-образовательная среда ФГОС НОО – 2009;
- Информационно-образовательная среда ФГОС ООО – 2010;
- Информационно-образовательная среда ФГОС СОО – 2012.

Результаты мониторинга представлены на рис. 5. Наибольшую проблему представляет пункт мониторинга «Взаимодействие с социальными партнёрами (наличие договоров с организациями дополнительного образования, профессиональными организациями, ВУЗами, учреждениями культуры, спорта, досуга, работодателями)». Этот вопрос в информационно-образовательной среде ФГОС НОО – 2009, ООО – 2010, СОО – 2012 реализуют меньше всего образовательных организаций края, около 19% школ, в среднем по всем 3 направлениям не обеспечены данным условием.

Лучше всего реализуются такие критерии как:

- Наличие доступа образовательной организации к электронным образовательным ресурсам (ЭОР), размещенным в федеральных, региональных и иных базах данных;
- Наличие контролируемого доступа участников образовательного процесса к информационным образовательным ресурсам в сети Интернет.

Информационно-образовательная среда ФГОС НОО-2009



Информационно-образовательная среда ФГОС ООО-2010



Информационно-образовательная среда ФГОС СОО-2012

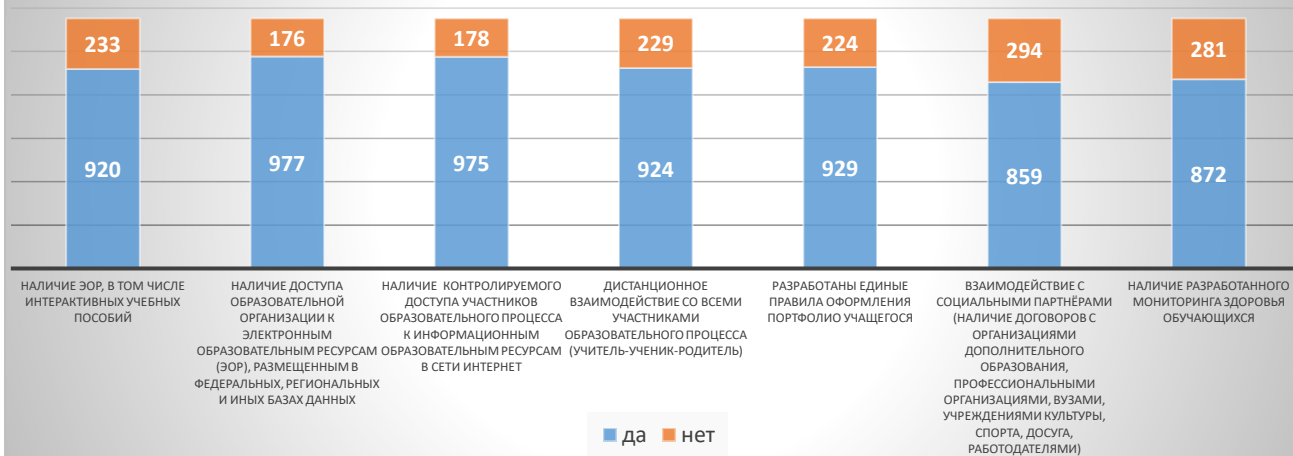


Рисунок 5 – Количество школ, у которых условия информационно-образовательной среды соответствуют ФГОС ОО

Учебно-методическое и информационное обеспечение ФГОС НОО – 2009, ООО – 2010, СОО – 2012.

Анализ учебно-методического и информационного обеспечения производился по 7 условиям:

- Укомплектованность библиотеки;
- не менее одного учебника в печатной и (или) электронной форме, достаточного для освоения программы учебного предмета на каждого обучающегося по каждому учебному предмету, входящему в обязательную часть учебного плана;
- не менее одного учебника в печатной и (или) электронной форме или учебного пособия, достаточного для освоения программы учебного предмета на каждого обучающегося по каждому учебному предмету, входящему в часть, формируемую участниками образовательных отношений, учебного плана;
- Наличие читального зала, обеспеченного печатными и электронными информационно-образовательными ресурсами;
- Наличие школьного сайта с актуальной информацией;
- Наличие локальной сети;
- Переход на электронный журнал.

Результаты мониторинга представлены на рисунках 6, 7, 8.



Рисунок 6 – Доля школ, у которых учебно – методическое и информационное обеспечение соответствует ФГОС ОО

Около 80% образовательных организаций имеют учебно-методическое и информационное обеспечение, соответствующее ФГОС ОО, но, к сожалению, стабильно при заполнении мониторинга, данные по двум пунктам оказываются значительно ниже остальных:

- Наличие читального зала, обеспеченного печатными и электронными информационно-образовательными ресурсами;
- Наличие локальной сети.

23 школы не ведут электронный журнал, что больше, чем в прошлом году на 54%. Следует отметить, что в 2021 году только в 11 образовательных организациях не велся электронный журнал что составляло на 10% меньше количества школ 2020 года. При этом 260 школ (22,47% от общего количества ОО края) ведут одновременно и бумажный и электронный журнал, и 869 (более 75%) школ полностью перешли на электронные журналы. (рис. 7).

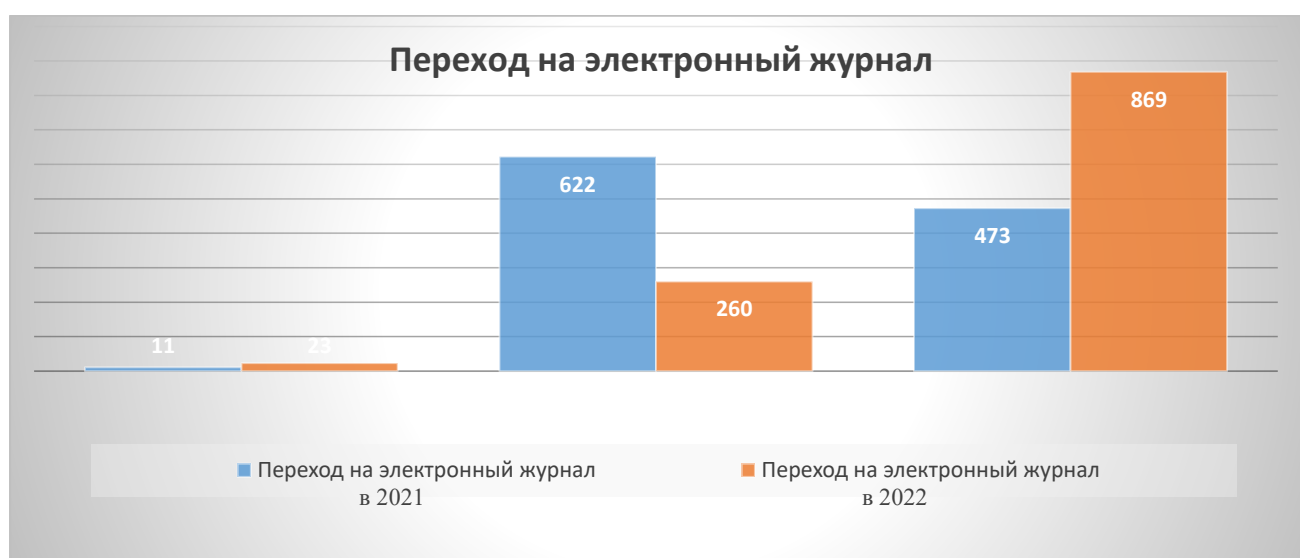


Рисунок 7 – Количество школ, перешедших на электронный журнал в 2021 – 2022 учебном году

Школы, в которых не осуществлён переход на электронный журнал:

Таблица 1 – Образовательные организации в которых электронный журнал не используется

№	МО	ОО
1.	Белореченский район	МБОУ ООШ 22
2.	Белореченский район	МБОУ ООШ 24
3.	Курганинский район	МАОУ СОШ № 1
4.	Курганинский район	МАОУ СОШ № 2
5.	Курганинский район	МАОУ СОШ № 4
6.	Курганинский район	МБОУ СОШ № 8

7.	Курганинский район	МАОУ СОШ № 9
8.	Курганинский район	МАОУ СОШ № 10
9.	Курганинский район	МБОУ СОШ № 11
10.	Курганинский район	МАОУ СОШ № 13
11.	Курганинский район	МБОУ СОШ № 27
12.	Курганинский район	МБОУ гимназия
13.	Новокубанский район	МОАУСОШ № 14
14.	Новокубанский район	МОБУООШ № 26
15.	Новокубанский район	МОБУООШ № 27
16.	Новопокровский район	МБОУ СОШ № 2
17.	Павловский район	МБОУ СОШ № 12
18.	Северский район	МАОУ лицей
19.	Северский район	МБОУ СОШ № 27
20.	Славянский район	МБОУ СОШ № 28
21.	Славянский район	МБОУ ООШ № 38
22.	Славянский район	МБОУ СОШ № 56
23.	Успенский район	МБОУСОШ № 10

Анализ наличия показателей соответствия требованиям ФГОС НОО – 2009, ООО – 2010, СОО – 2012 проводился по 11 параметрам.

Наличие:

- основных образовательных программ;
- учебного плана;
- рабочих программ учебных предметов, курсов, модулей;
- календарного учебного графика;
- положения об индивидуальных учебных планах;
- положений о внеурочной деятельности обучающихся;
- положения об организации текущего контроля и промежуточной аттестации;
- положения об организации оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы;
- положения о проектной деятельности обучающихся;
- системы мониторинга образовательных потребностей обучающихся и родителей по использованию часов вариативной части учебного плана и внеурочной деятельности.

В ходе исследования выявлено, что нормативное обеспечение в школах достаточное, самые низкие показатели по параметрам:

- система мониторинга образовательных потребностей обучающихся и родителей по использованию часов вариативной части учебного плана и внеурочной деятельности;

- учебные планы.

Все школы соответствия требованиям ФГОС НОО – 2009, ООО – 2010, СОО – 2012 по таким параметрам как наличие:

- положения об организации текущего контроля и промежуточной аттестации;

- основных образовательных программ;

- учебного плана;

- рабочих программ учебных предметов, курсов, модулей;

- календарного учебного графика.

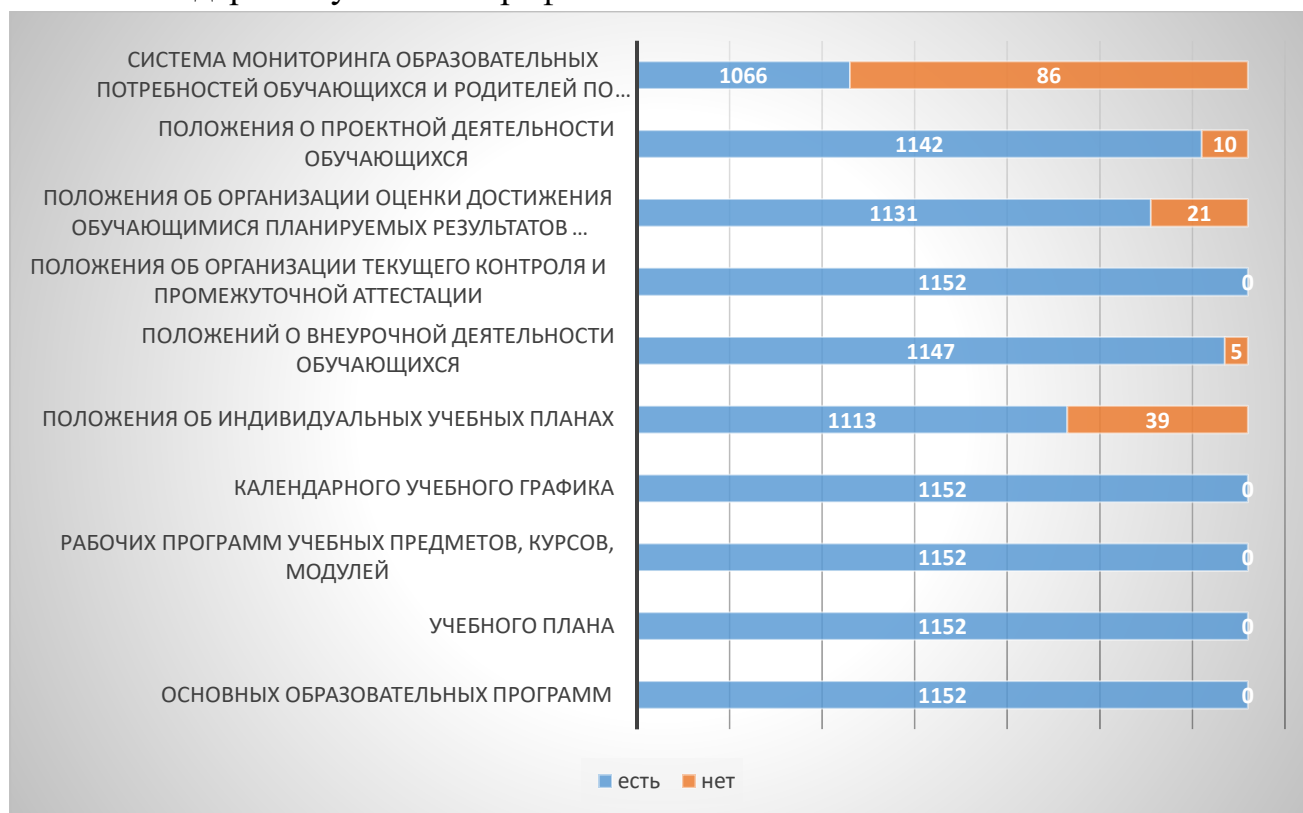


Рисунок 8 – Показатели соответствия требованиям ФГОС НОО – 2009, ООО – 2010, СОО – 2012 в ОО

Наличие опыта сетевого взаимодействия в мониторинге рассматривается по 3 критериям:

- на федеральном уровне (у 16% ОО Краснодарского края);

- на уровне Краснодарского края (у 34% ОО Краснодарского края);

- на уровне муниципального образования (у 88% ОО Краснодарского края).

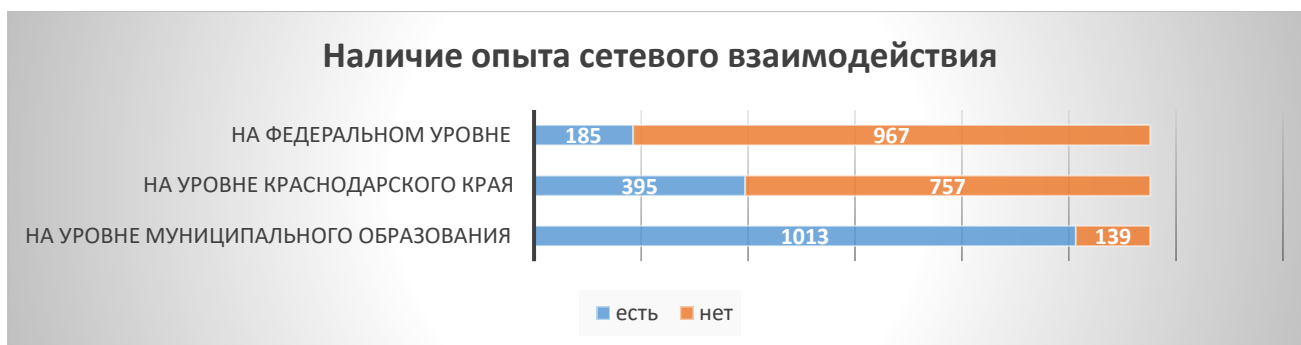


Рисунок 9 – Наличие опыта сетевого взаимодействия

Наличие кадрового обеспечения определяется по 2 критериям:

- Наличие плана-графика повышения квалификации педагогических и руководящих работников образовательной организации откорректирован в связи с введением обновленных ФГОС НОО – 2021, ФГОС ООО – 2021 (отсутствует в – 0,3% ОО);
- Разработка плана мероприятий в рамках внутришкольного повышения квалификации по вопросам введения обновленных ФГОС НОО – 2021, ФГОС ООО – 2021 (отсутствует в – 1% ОО).

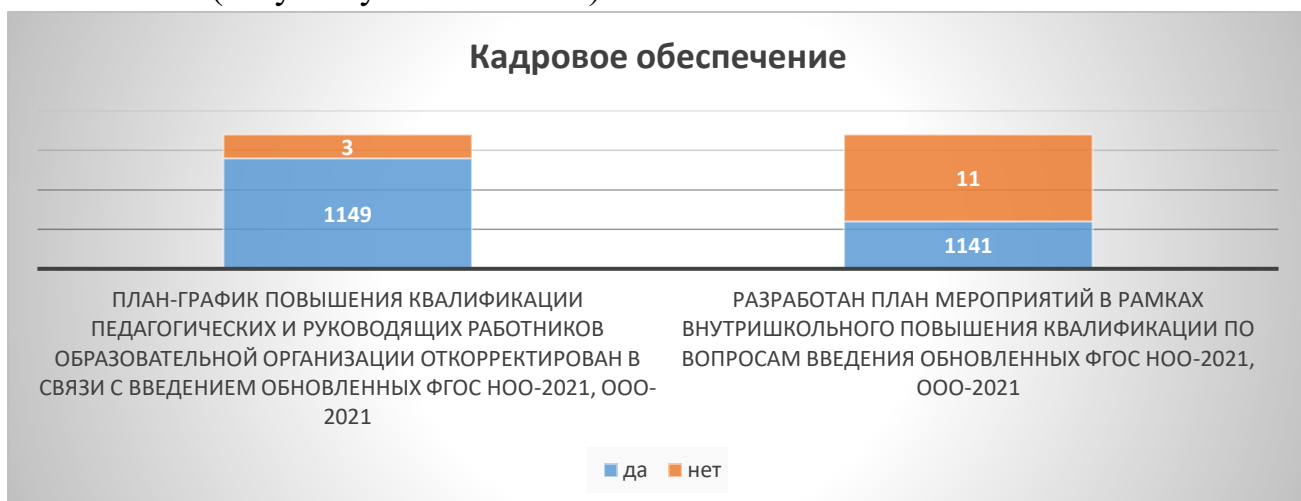


Рисунок 10 – Кадровое обеспечение

Информационное обеспечение ОО Краснодарского края по ФГОС представлено на рисунке 17 и рассмотрено по пунктам:

- Размещение на сайте образовательной организации информационных материалов о реализации углубленного (5 – 9 классы) и профильного обучения (10 – 11 классы);
- Наличие информационных материалов для родительской общественности о профильном обучении;
- Наличие заявлений родителей и обучающихся на изучение предметов на углубленном уровне (10 класс);

- Наличие заявлений родителей и обучающихся на изучение элективных курсов (10 – 11 класс);
- Наличие заявлений родителей (1 – 11 класс) и обучающихся (10 – 11 класс) на курсы внеурочной деятельности.

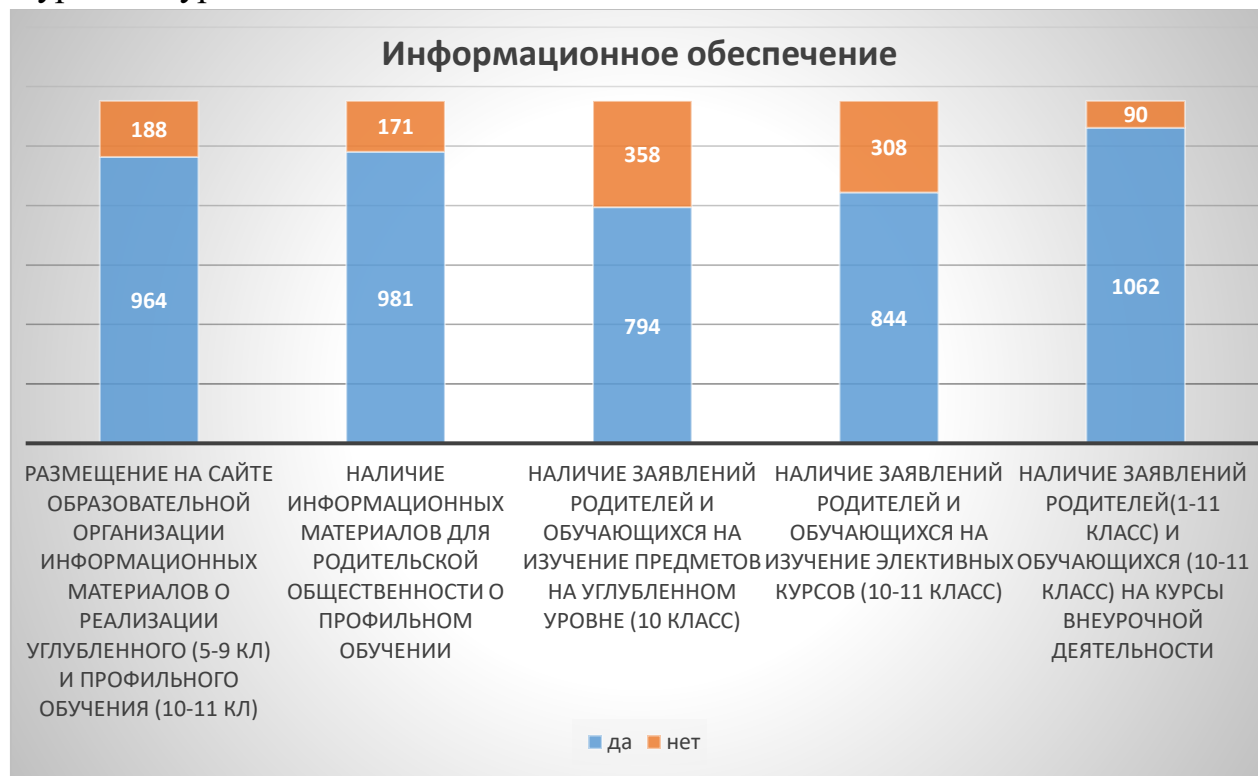


Рисунок 11 – Информационное обеспечение

4. Реализация ФГОС

Сформированность универсальных учебных действий – метапредметных результатов выпускников 9-х классов 2021 – 2022 учебного года рассматривалась для следующих семи умений:

- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления;
- умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- умение ставить и формулировать проблему, самостоятельно создавать алгоритмы деятельности при решении проблем творческого и поискового характера;

- умение осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- умение работать в малой группе: задавать партнерам по деятельности вопросы, необходимые для совместного решения задачи;
- умение осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета.

На диаграмме ниже универсальные учебные действия рассмотрены по 3 показателям:

- 3 – Сформировано более, чем у 50 % обучающихся
- 2 – Сформировано менее, чем у 50 % обучающихся
- 1 – Не проводился мониторинг сформированности данного УУД (на диаграмме рис.19)

Анализ показывает, что доля образовательных организаций, в которых универсальных учебных действий сформировано более, чем у 50 % обучающихся 9 – х классов, составляет более 70%.



Рисунок 12 – Доля ОО, в которых сформированы УУД

Доля ОО, в которых сформированность универсальных учебных действий – метапредметных результатов освоения ООП обучающихся 10, 11 классов 2021 – 2022 учебного года составляет более 50 % обучающихся представлена на диаграмме ниже (рис. 14).

Сформированность универсальных учебных действий – метапредметных результатов освоения ООП обучающихся 10, 11 классов 2021 – 2022 учебного года рассматривалась для следующих девяти умений:

- умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;

- умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты;

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

- умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;

- умение определять назначение и функции различных социальных институтов;

- умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей;

- владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

**Сформированность универсальных учебных действий –
метапредметных результатов освоения ООП обучающихся 10, 11
классов 2021-2022 учебного года**



Рисунок 13 – Сформированность универсальных учебных действий – метапредметных результатов освоения ООП обучающихся 10, 11 классов 2021 – 2022 учебного года

В качестве характеристики сформированности профессиональных умений у педагогов рассматривалось наличие разработанных педагогами программ курсов, методических и дидактических материалов, а также электронных образовательных ресурсов (ЭОР) для интерактивной доски. Больше всего школы разработали дидактических материалов (рис.15):



Рисунок 14 – Материалы, разработанные педагогами

Если же рассматривать среднее количество материалов на одного педагога, то на педагога приходится в среднем более 10 материалов. Это показывает насколько значителен труд педагогов по подготовке к введению ФГОС ОО.

Но вызывают сомнения данные представленные в 48 ОО, т.к. значения, фигурирующие в мониторинге завышены и сложно реализуемы.

Таблица 2 – Образовательные организации предоставившие недостоверные данные

№	Наименование муниципального образования	Краткое наименование общеобразовательной организации	Наличие разработанных педагогами программ курсов	Наличие разработанных педагогами методических материалов	Наличие разработанных педагогами дидактических материалов	Наличие разработанных педагогами ЭОР для интерактивной доски
1.	Абинский район	МБОУ СОШ № 1	84	114	120	10
2.	Белоглинский район	МБОУ СОШ № 11	153	460	480	580
3.	Брюховецкий район	МАОУ СОШ № 7	202	132	197	124
4.	Брюховецкий район	МБОУ СОШ № 9	212	42	32	0
5.	Брюховецкий район	МБОУ СОШ № 13	237	48	39	26
6.	Выселковский район	МБОУ СОШ N 11	80	25	27	0
7.	г. Горячий Ключ	МБОУ СОШ № 2	100	10	30	0
8.	г. Горячий Ключ	МБОУ СОШ № 1	87	37	21	0
9.	Динской район	МАОУ СОШ № 29	123	58	123	15
10.	Ейский район	МБОУ СОШ № 6	117	87	95	126
11.	Кавказский район	МБОУ СОШ № 44	84	15	140	895
12.	Калининский район	МБОУ СОШ № 4	87	0	6	1
13.	Калининский район	МБОУ СОШ № 5	119	26	28	5
14.	Калининский район	МБОУ СОШ № 6	88	11	11	4
15.	Калининский район	МБОУ СОШ № 13	87	25	25	15
16.	Каневской район	МБОУ "Гимназия"	118	230	300	138

17	Каневской район	МБОУ ООШ № 25	98	6	190	15
18	Кореновский район	МОБУ СОШ № 14	87	240	106	38
19	Красноармейский район	МАОУ СОШ № 7	87	17	7	14
20	Красноармейский район	МБОУ СОШ № 55	99	17	15	0
21	Красноармейский район	МБОУ СОШ № 4	106	25	3	3
22	Краснодар	МАОУ СОШ № 20	179	256	517	413
23	Краснодар	МАОУ СОШ № 50	84	12	5	0
24	Краснодар	МАОУ лицей № 64	188	282	470	158
25	Краснодар	МБОУ СОШ № 67	97	17	28	6
26	Краснодар	МАОУ гимназия № 72	148	480	720	122
27	Краснодар	МАОУ СОШ № 94	99	459	765	153
28	Краснодар	ЧОУ гимназия "Эрудит"	197	143	225	1303
29	Крымский район	МБОУ СОШ № 41	120	100	200	100
30	Курганинский район	МАОУ СОШ № 3	85	30	52	26
31	Курганинский район	МБОУ СОШ № 15	112	42	68	24
32	Новокубанский район	МОБУСОШ 3 15	85	25	150	56
33	Новопокровский район	МБОУ СОШ № 6	159	28	128	0
34	Павловский район	МБОУ СОШ № 14	89	0	10	0
35	Северский район	МБОУ СОШ № 14	96	110	270	250
36	Славянский район	МБОУ лицей № 4	389	23	98	14
37	г. Сочи	МОБУ гимназия № 76	170	25	120	226
38	г. Сочи	МОБУ СОШ № 85	81	46	320	125

39	г. Сочи	МОБУ СОШ № 89	104	100	495	10
40	Староминский район	МБОУ СОШ № 9	313	47	47	140
41	Тбилисский район	МАОУ "СОШ № 2"	82	45	35	12
42	Темрюкский район	МБОУ СОШ № 9	130	20	50	20
43	Успенский район	МБОУ ООШ № 7	115	47	44	3
44	Успенский район	МБОУ ООШ № 14	125	45	60	7
45	Усть-Лабинский район	МКОУ СОШ № 4	125	190	190	12
46	Усть-Лабинский район	МБОУ СОШ № 12	145	210	300	0
47	Усть-Лабинский район	МБОУООШ № 31	86	12	18	18
48	Щербиновский район	МБОУ СОШ № 3	109	0	0	0

Не организована работа по формированию профессиональных умений у педагогов в 87 образовательных организациях. Отсутствуют работы ЭОР, дидактические материалы и др.

Таблица 3 – Образовательные организации в которых не организована работа по формированию профессиональных умений у педагогов

№	Наименование муниципального образования	Краткое наименование общеобразовательной организации
1.	Абинский район	МКОУ ООШ № 14
2.	Абинский район	МБОУ СОШ № 31
3.	Абинский район	МКОУ ООШ № 39
4.	г. Анапа	МАОУ СОШ № 3
5.	г. Анапа	МАОУ СОШ № 6
6.	г. Анапа	МБОУ СОШ № 12
7.	г. Анапа	МБОУ ООШ № 24
8.	г. Анапа	МБОУ ООШ № 25
9.	г. Анапа	МБОУ ООШ № 31
10.	г. Анапа	НЧОУ СОШ "Светоч"
11.	г. Анапа	МБОУ СОШ № 19
12.	Апшеронский район	МБОУ СОШ № 15
13.	Апшеронский район	МБОУСОШ № 20
14.	Апшеронский район	МБОУСОШ № 26
15.	Белоглинский район	МБОУ СОШ № 15
16.	Белоглинский район	МБОУ СОШ № 18
17.	Белореченский район	МБОУ СОШ 2

18.	Белореченский район	МБОУ СОШ 4
19.	Белореченский район	МБОУ ООШ 13
20.	Белореченский район	МБОУ ООШ 22
21.	Белореченский район	МБОУ ООШ 24
22.	Белореченский район	МБОУ СОШ 26
23.	Белореченский район	МАОУ СОШ 29
24.	Белореченский район	МБОУ НОШ 39
25.	Брюховецкий район	МБОУ СОШ № 8
26.	Брюховецкий район	МБОУ ООШ № 16
27.	Брюховецкий район	МБОУ ООШ № 17
28.	Выселковский район	МБОУ СОШ № 4
29.	Выселковский район	МАОУ СОШ № 13
30.	г. Горячий Ключ	МБОУ ООШ № 9
31.	г. Горячий Ключ	МБОУ МО ГК ООШ № 12
32.	Гулькевичский район	МБОУ СОШ № 6
33.	Гулькевичский район	МБОУ СОШ № 19
34.	Динской район	МАОУ СОШ № 3
35.	Динской район	МАОУ СОШ № 6
36.	Динской район	МАОУ СОШ № 21
37.	Динской район	МАОУ ООШ № 25
38.	Динской район	МАОУ СОШ № 34
39.	Динской район	МАОУ СОШ № 39
40.	Кавказский район	МБОУ СОШ № 9
41.	Кореновский район	МОБУ СОШ № 6
42.	Кореновский район	МОБУ СОШ № 27
43.	Кореновский район	МОБУ СОШ № 34
44.	Красноармейский район	МБОУ СОШ № 6
45.	Краснодар	МАОУ СОШ № 2
46.	Краснодар	МБОУ СОШ № 77
47.	Крыловской район	МБОУ СОШ № 9
48.	Крыловской район	МБОУ НОШ № 15
49.	Крымский район	МБОУ СОШ № 25
50.	Крымский район	МБОУ СОШ № 59
51.	Крымский район	МБОУ СОШ № 61
52.	Крымский район	МБОУ ООШ № 66
53.	Курганинский район	МАОУ СОШ № 6
54.	Лабинский район	МОБУ СОШ № 1
55.	Лабинский район	МОБУ СОШ № 15
56.	Лабинский район	МОБУ ООШ № 26
57.	Лабинский район	МОБУ СОШ № 28
58.	Лабинский район	МОБУ ООШ № 29
59.	Ленинградский район	МБОУ ООШ № 14
60.	Мостовской район	МБОУ СОШ № 18
61.	Новопокровский район	МБОУ СОШ № 4
62.	Новопокровский район	МБОУ СОШ № 12
63.	Отраденский район	МБОУ СОШ № 10
64.	Отраденский район	МБОУ СОШ № 13

65.	Отраденский район	МБОУ ООШ № 19
66.	Павловский район	МБОУ СОШ № 13
67.	Павловский район	МБОУ СОШ № 1
68.	г. Сочи	МОБУ СОШ № 87
69.	г. Сочи	МОБУ ООШ № 93
70.	Тбилисский район	МБОУ "СОШ № 8"
71.	Темрюкский район	МБОУ СОШ № 10
72.	Темрюкский район	МБОУ СОШ № 18
73.	Темрюкский район	МБОУ СОШ № 25
74.	Темрюкский район	МБОУ ООШ № 26
75.	Тихорецкий район	МБОУ СОШ № 39
76.	Тихорецкий район	МБОУ СОШ № 33
77.	Тихорецкий район	МБОУ СОШ № 1
78.	Туапсинский район	МБОУ СОШ № 15
79.	Туапсинский район	МБОУ ООШ № 16
80.	Туапсинский район	МБОУ СОШ № 19
81.	Туапсинский район	МБОУ СОШ № 31
82.	Туапсинский район	МБОУ СОШ № 33
83.	Успенский район	МБОУ ООШ № 8
84.	Усть-Лабинский район	гимназия № 5
85.	Усть-Лабинский район	МБОУ СОШ № 16
86.	Усть-Лабинский район	МБОУ НОШ "Детство без границ"
87.	Щербиновский район	МБОУ СОШ № 6

В рамках мониторинга анализировались также инструменты оценивания, используемые учителями. По видам работ, используемым учителями, в мониторинге запрашивалась информация по 4 группам обучающихся:

- в параллели 4-х классов;
- в параллели 9-х классов;
- в параллели 10-х классов;
- в параллели 11-х классов.

Инструменты оценивания, используемые учителями, рассматривались по девяти направлениям в параллели 4-х и 9-х классов:

- Элементы формирующего оценивания
- Карта наблюдений;
- Материалы для самооценки;
- Практические работы;
- Тестовые работы;
- Творческие работы;
- Исследовательские работы;
- Оценка групповых проектов обучающихся;
- Оценка индивидуальных проектов обучающихся.

В параллели 10-х и 11-х классов использовались та же параметры за исключением оценки групповых проектов обучающихся.

Использование этих инструментов в межпредметной работе по предметам разных предметных областей представлено на рисунке 15, где:



Рисунок 15 – Виды работ, используемых учителями

Для оценивания межпредметной работы (по предметам разных предметных областей) наименее популярным у учителей стали карты наблюдений. В

основном, учителями ведется работа по одному учебному предмету, как и в прошлом году.

5. Деятельность школ с низкими образовательными результатами

Численность руководящих работников ШНОР, за которыми не закреплены наставники от муниципального наставнического центра (28 школ за которыми не закреплены наставники и директоров, и заместителей директора по УВР, и заместителей директора по ВР):

Таблица 3 – Образовательные организации в статусе ШНОР за руководящими работниками которых не закреплены наставники от муниципального наставнического центра

№	Муниципалитет	Образовательная организация
1.	г. Анапа	МАОУ СОШ № 3
2.	г. Анапа	МБОУ СОШ № 19
3.	Апшеронский район	МКОУ СОШ № 27
4.	Апшеронский район	МБОУСОШ № 28
5.	Белореченский район	МБОУ СОШ 1
6.	Выселковский район	МАОУ СОШ № 3
7.	Выселковский район	МАОУ СОШ № 5
8.	Выселковский район	МБОУ ООШ № 19
9.	г. Горячий Ключ	МБОУ МО ГК СОШ № 10
10.	г. Горячий Ключ	МБОУ МО ГК "СОШ № 17"
11.	Гулькевичский район	МБОУ СОШ № 2
12.	Динской район	МАОУ СОШ № 37
13.	Динской район	МАОУ СОШ № 39
14.	Динской район	МБОУ СОШ № 53
15.	Кореновский район	МОБУ СОШ № 6
16.	Краснодар	МБОУ СОШ № 80
17.	Крыловской район	МБОУ СОШ № 2
18.	Крыловской район	МБОУ СОШ № 4
19.	Крыловской район	МБОУ СОШ № 6
20.	г. Сочи	МОБУ Гимназия № 9
21.	г. Сочи	МОБУ СОШ № 13
22.	г. Сочи	МОБУ СОШ № 67
23.	г. Сочи	МОБУ СОШ № 82
24.	Туапсинский район	МБОУ ООШ № 22
25.	Туапсинский район	МБОУ СОШ № 25
26.	Туапсинский район	МБОУ СОШ № 30
27.	Успенский район	МБОУ ООШ № 8
28.	Щербиновский район	МБОУ СОШ № 3

Численность директоров ШНОР, за которыми не закреплены наставники от муниципального наставнического центра: 39.

Таблица 4 – ШНОР за директорами которых не закреплены наставники от муниципального наставнического центра

№	Муниципалитет	Образовательная организация
1.	г. Анапа	МАОУ СОШ № 3
2.	г. Анапа	МБОУ СОШ № 19
3.	Апшеронский район	МБОУООШ № 16
4.	Апшеронский район	МКОУ СОШ № 27
5.	Апшеронский район	МБОУСОШ № 28
6.	Белореченский район	МБОУ СОШ № 1
7.	Белореченский район	МАОУ СОШ № 29
8.	Выселковский район	МАОУ СОШ № 3
9.	Выселковский район	МАОУ СОШ № 5
10.	Выселковский район	МБОУ ООШ № 19
11.	г. Горячий Ключ	МБОУ ООШ № 5
12.	г. Горячий Ключ	МАОУ МО ГК "СОШ № 6"
13.	г. Горячий Ключ	МБОУ МО ГК "ООШ № 7"
14.	г. Горячий Ключ	МБОУ МО ГК СОШ № 10
15.	г. Горячий Ключ	МБОУ МО ГК "СОШ № 17"
16.	Гулькевичский район	МБОУ СОШ № 2
17.	Динской район	МАОУ СОШ № 37
18.	Динской район	МАОУ СОШ № 39
19.	Динской район	МБОУ СОШ № 53
20.	Ейский район	МБОУ СОШ № 1
21.	Кореновский район	МОБУ СОШ № 2
22.	Кореновский район	МОБУ СОШ № 6
23.	Краснодар	МБОУ СОШ № 80
24.	Крыловской район	МБОУ СОШ № 2
25.	Крыловской район	МБОУ СОШ № 4
26.	Крыловской район	МБОУ СОШ № 5
27.	Крыловской район	МБОУ СОШ № 6
28.	Крымский район	МБОУ СОШ № 6
29.	Крымский район	МБОУ СОШ № 62

30.	г. Сочи	МОБУ Гимназия № 9
31.	г. Сочи	МОБУ СОШ № 13
32.	г. Сочи	МОБУ СОШ № 67
33.	г. Сочи	МОБУ СОШ № 82
34.	Тимашевский район	МБОУ СОШ № 13
35.	Туапсинский район	МБОУ ООШ № 22
36.	Туапсинский район	МБОУ СОШ № 25
37.	Туапсинский район	МБОУ СОШ № 30
38.	Успенский район	МБОУ ООШ № 8
39.	Щербиновский район	МБОУ СОШ № 3

В ходе мониторинга были получены данные о численности руководящих работников ШНОР, за которыми закреплены наставники от муниципального наставнического центра. Большая часть закреплена за учителями (более 40 %).

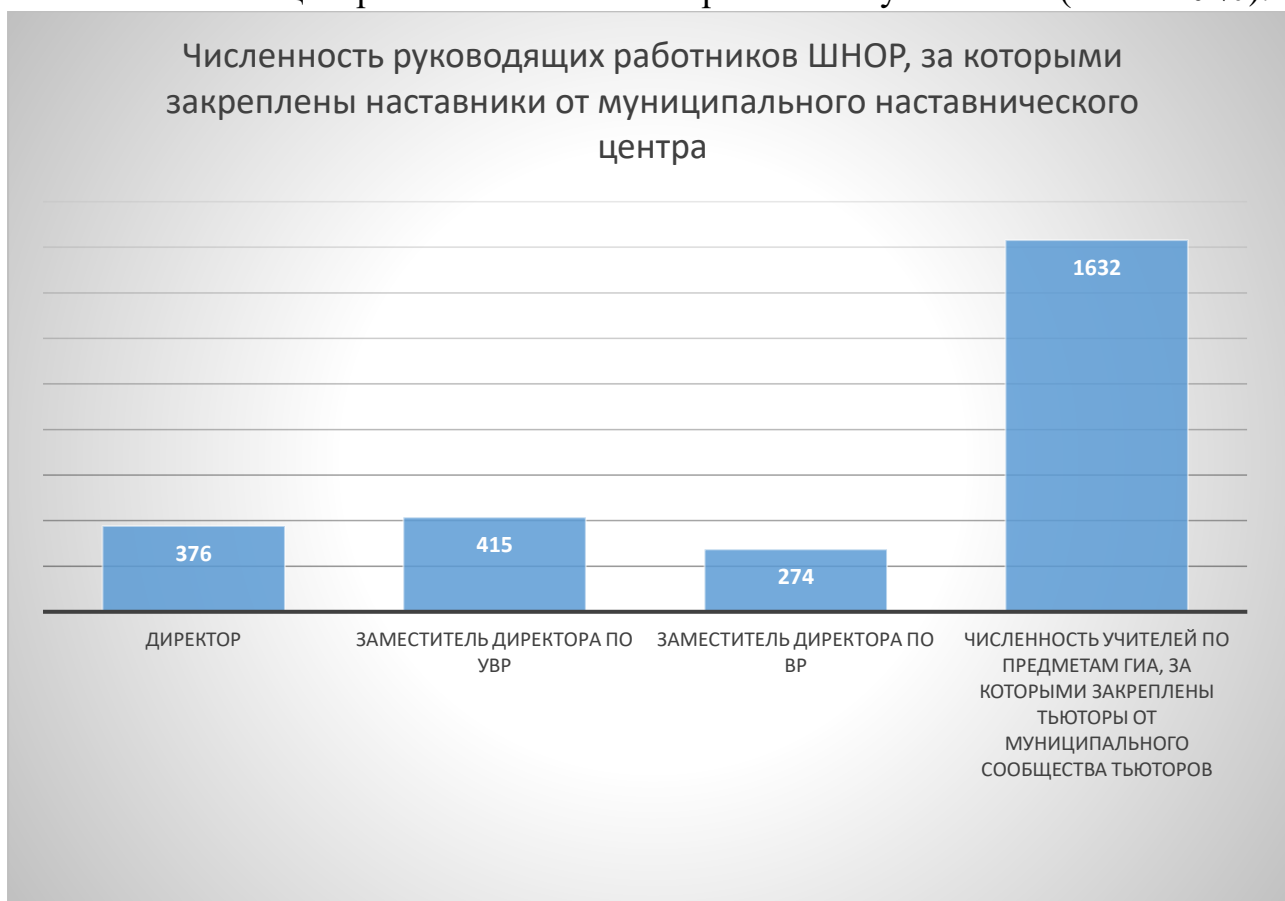


Рисунок 16 – Работники ШНОР за которыми закреплены наставники

Меньше всего руководящих работников ШНОР, за которыми закреплены наставники от муниципального наставнического центра в категории «заместитель директора по ВР» (16 %) работников.

Также уделяется внимание организации проведения уроков.



Рисунок 17 – Количество посещенных уроков

Количество посещенных внеурочных мероприятий в школах являющихся ШНОР, где число посещений в течение года «0»:

- учителя ШНОР тьютором, методистом, педагогическими и руководящими работниками;
- учителей по предмету ГИА учителем ШНОР.

Таблица 5 – ШНОР за педагоги которых не посещали внеурочные мероприятия коллег в течение года

№	Муниципалитет	Образовательная организация
1.	г. Анапа	МБОУ СОШ № 19
2.	Апшеронский район	МБОУСОШ № 7
3.	Апшеронский район	МКОУ СОШ № 27
4.	Апшеронский район	МБОУСОШ № 28
5.	Белореченский район	МБОУ СОШ 1
6.	Белореченский район	МАОУ СОШ 29
7.	Выселковский район	МАОУ СОШ № 5
8.	Выселковский район	МБОУ ООШ № 20
9.	Выселковский район	МАОУ СОШ № 6
10.	г. Горячий Ключ	МБОУ ООШ № 5
11.	г. Горячий Ключ	МАОУ МО ГК "СОШ № 6"
12.	г. Горячий Ключ	МБОУ МО ГК СОШ № 10
13.	Ейский район	МБОУ СОШ № 10
14.	Кореновский район	МОБУ СОШ № 2
15.	Кореновский район	МОБУ СОШ № 7

16.	Красноармейский район	МБОУ СОШ № 6
17.	Красноармейский район	МБОУ СОШ № 19
18.	Красноармейский район	МБОУ СОШ № 12
19.	Краснодар	МБОУ СОШ № 80
20.	Крыловской район	МБОУ СОШ № 6
21.	Крыловской район	МБОУ СОШ № 10
22.	Курганинский район	МБОУ СОШ № 11
23.	Курганинский район	МБОУ ООШ № 25
24.	Отраденский район	МБОУ СОШ № 5
25.	Отраденский район	МБОУ СОШ № 10
26.	Отраденский район	МБОУ СОШ N15
27.	Павловский район	МБОУ СОШ № 15
28.	Славянский район	МБОУ ООШ № 22
29.	Славянский район	МБОУ СОШ № 48
30.	г. Сочи	МОБУ СОШ № 4
31.	г. Сочи	МОБУ ООШ № 43
32.	г. Сочи	МОБУ СОШ № 67
33.	г. Сочи	МОУ СОШ № 80
34.	Темрюкский район	МБОУ ООШ № 19
35.	Туапсинский район	МБОУ СОШ 20
36.	Туапсинский район	МБОУ СОШ № 25
37.	Туапсинский район	МБОУ СОШ № 30
38.	Успенский район	МБОУ ООШ № 8
39.	Успенский район	МБОУООШ № 15
40.	Усть-Лабинский район	МБОУ СОШ № 8
41.	Усть-Лабинский район	МБОУ СОШ № 23
42.	Усть-Лабинский район	МБОУ СОШ № 24
43.	Щербиновский район	МБОУ СОШ № 3
44.	Щербиновский район	МБОУ СОШ № 5

Количество учителей, за которыми закреплены тьюторы от муниципального сообщества тьюторов, от общей численности учителей по предметам ГИА ШНОР представлены на рисунке 18.



Рисунок 18 – Количество посещенных внеурочных мероприятий по предмету ГИА

Внеурочные мероприятия по предмету ГИА учителя ШНОР – тьюторы, методисты, педагогические работники посещают на 4 % чаще, чем учителя ШНОР посещают учителей по предмету ГИА.

Доля руководящих работников ШНОР, за которыми закреплены наставники от муниципального наставнического центра, от общей численности руководящих работников ШНОР, показана на рисунке 28. За заместителями директора по воспитательной работе закреплено меньше наставников от муниципального наставнического центра, чем за остальными руководящими работниками.

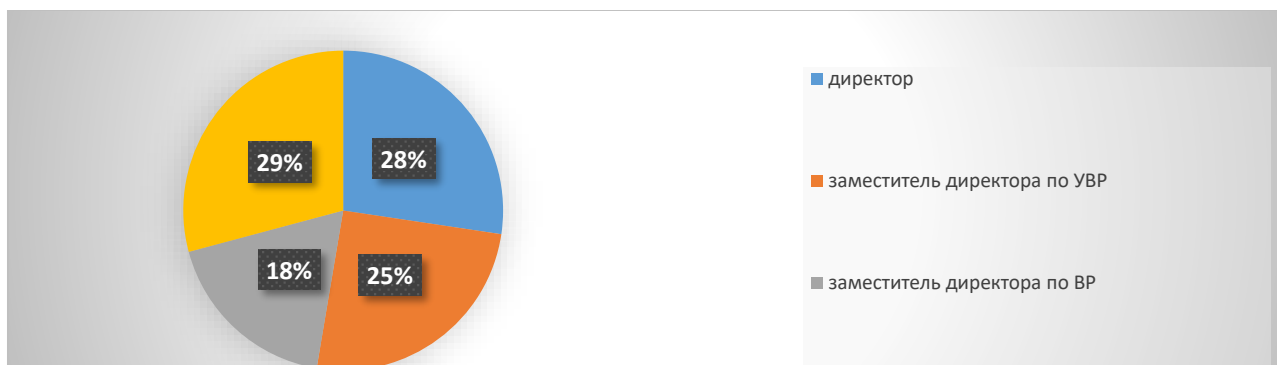


Рисунок 19 – Доля руководящих работников ШНОР за которыми закреплены наставники от муниципального наставнического центра

6. Внеурочная деятельность.

Анализ внеурочной деятельности учащихся показал (рис.20), что среднее общее количество часов внеурочной деятельности на одного учащегося по каждому направлению (в соответствии с расписанием внеурочной деятельности, включая интенсивы и курсы выходного дня) в параллелях 1 – 4 классов находится примерно на уровне 146 часов в год, в параллелях 5 – 9 классов на уровне – 139 часов в год, в параллелях 10 – 11 классов – 120 час в год.

Таблица 6 – Численность учеников, принимающих участие во внеурочной деятельности

Направление программы	Общая численность обучающихся по программам данного направления										
	1 кл.	2 кл.	3 кл.	4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.
духовно-нравственное	58085	54722	55610	49860	45938	48576	44864	41849	38359	16495	14240
спортивно-оздоровительное	55472	51759	52009	50479	45945	44989	42715	37507	37467	14760	12741
социальное	57430	54269	54268	54081	48642	47182	46327	43211	42848	17133	15329
общеинтеллектуальное	61718	60532	60837	60531	57482	56105	48147	51724	54366	20347	18893
общекультурное	51140	48327	49168	47531	42834	41742	39782	36611	34619	14491	12975

Среднее количество часов внеурочной деятельности на одного ребёнка (часов в год)											
1 кл.	2 кл.	3 кл.	4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	
142,7	147,5	147,2	148,4	140,5	140,6	134,7	135,2	142,6	118,8	121,5	

По каждому блоку наибольший интерес у обучающихся вызывают программы общеинтеллектуального направления. Больше всего часов в год на одного учащегося приходится на 4 классы, меньше всего на учеников 10 классов.

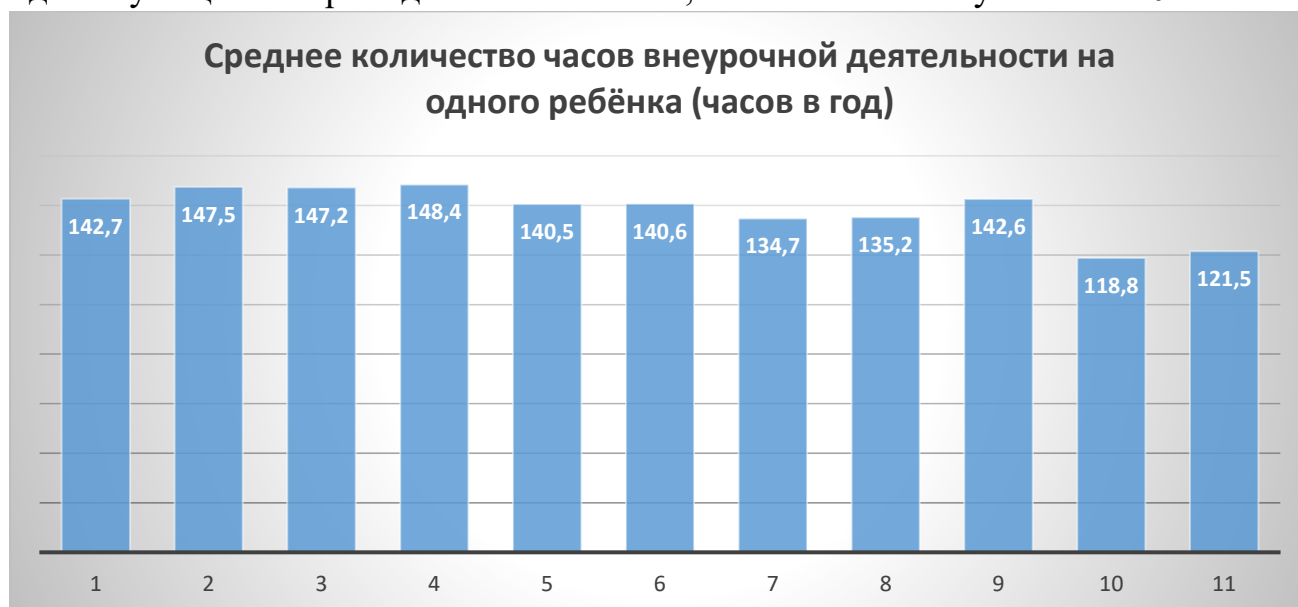
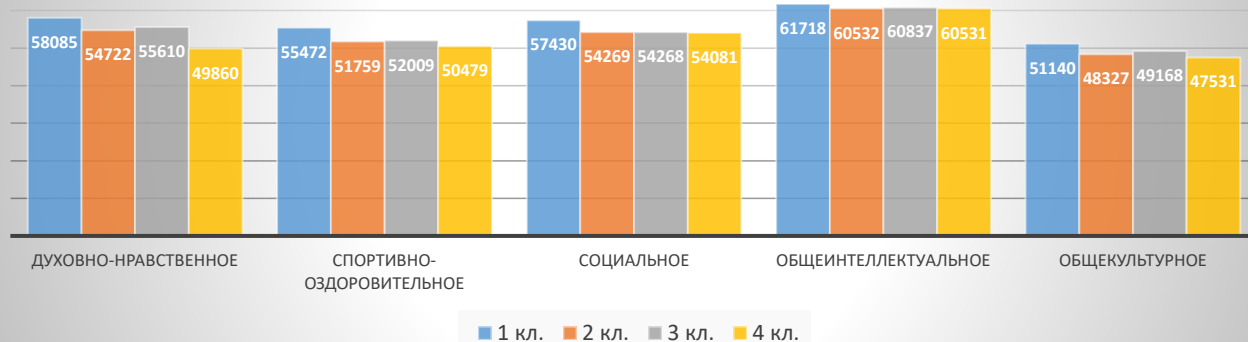


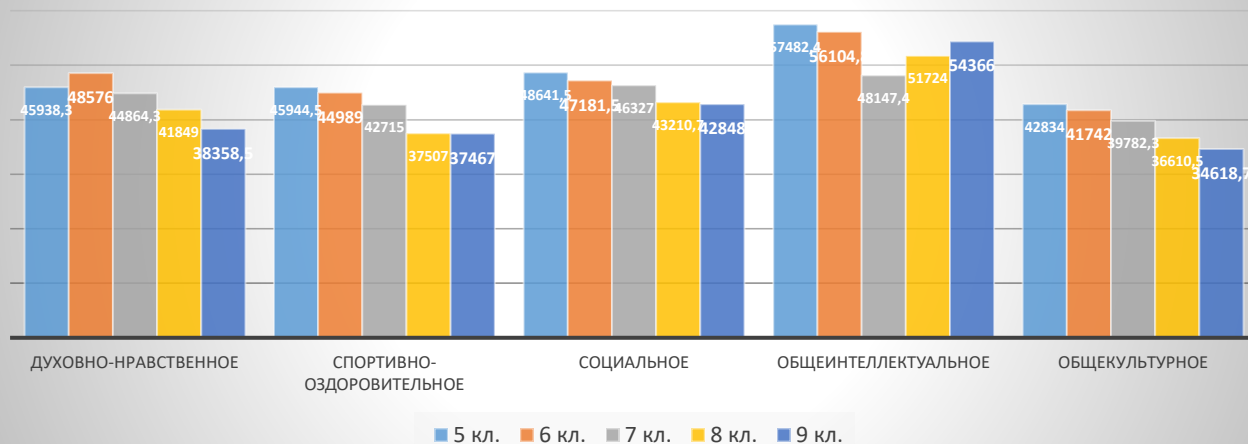
Рисунок 20 – Общая численность обучающихся по программам внеурочной деятельности

Общая численность обучающихся по программам внеурочной деятельности подробно в разрезе трех блоков по 1 – 4 классам, 5 – 9 классам, 10 – 11 классам показана на рисунке 21.

Общая численность обучающихся



Общая численность обучающихся



Общая численность обучающихся

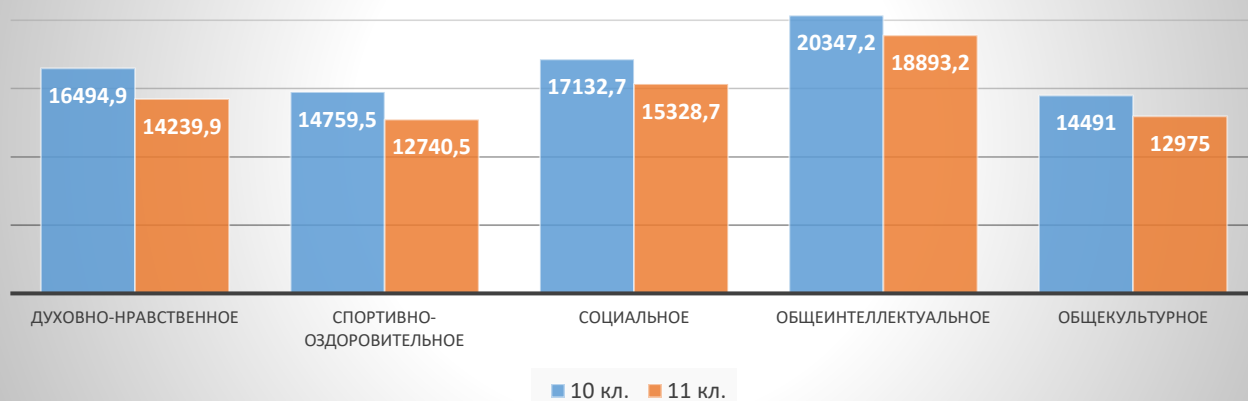


Рисунок 21 – Общая численность обучающихся по программам внеурочной деятельности

Среднее количество часов в год на одного учащегося по данному направлению в соответствии с расписанием внеурочной деятельности, включая интенсивы и курсы выходного дня представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Среднее количество часов внеурочной деятельности в год по направлениям

Направление программы	1 – 4 классы (часов в год)	5 – 9 классы (часов в год)	10 – 11 классы (часов в год)
духовно-нравственное		83,47087199	48,420317
спортивно-оздоровительное	73,69030484	79,87329599	51,39086892
социальное	80,81061275	88,79541618	51,43847935
общееинтеллектуальное	82,57730661	94,33122068	67,88550122
общекультурное	70,32862238	66,01912026	48,27066667

По каждому направлению основной упор делается на учащихся 5 – 9 классов, меньше всего во внеурочной деятельности участвуют учащиеся 10 – 11 классов.

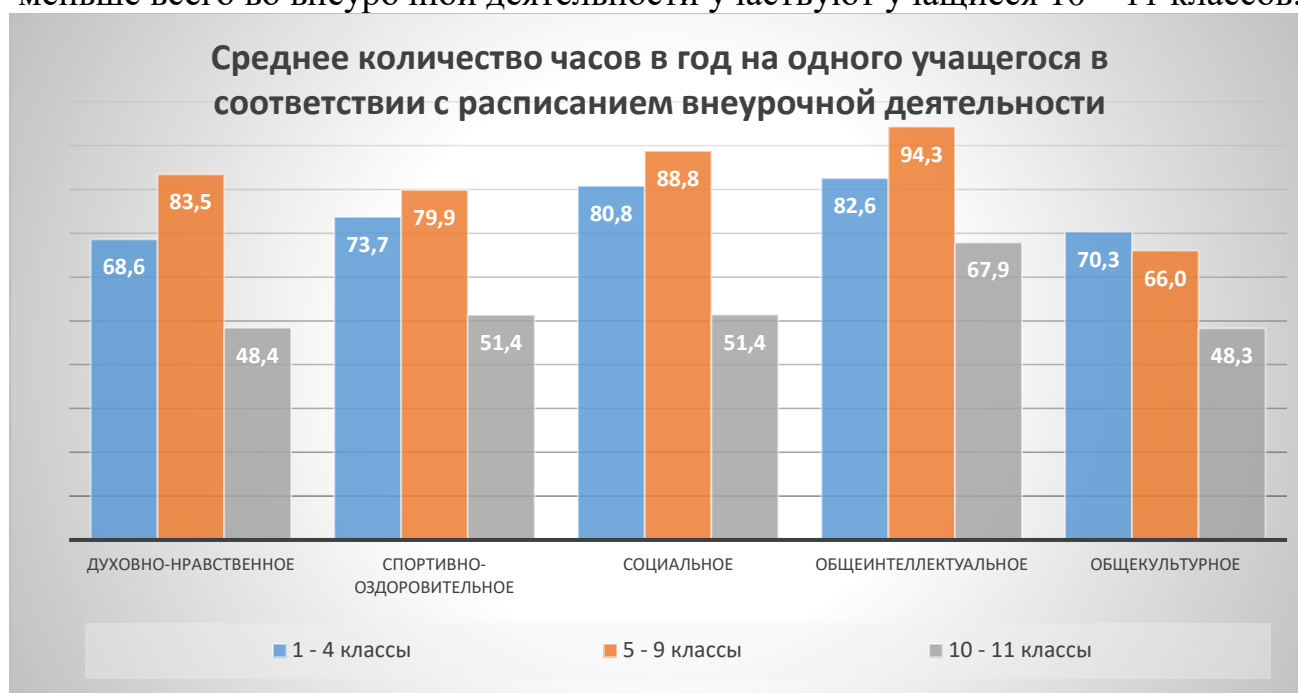


Рисунок 22 – Среднее количество часов в год по данному направлению в соответствии с расписанием внеурочной деятельности

В этом году были запрошены значения по количеству часов внеурочной деятельности учащихся 1 – 4 классов. Наибольшее среднее количество часов в год отмечается по общеинтеллектуальному направлению (82,5 часа в год на одного учащегося 1 – 4 классов, 94,3 часа в год на одного учащегося 5 – 9 классов и 67,9 часов в год на одного учащегося 10 – 11 классов).

В крае успешно реализуется региональная составляющая внеурочной деятельности. Количество программ в региональной составляющей внеурочной

деятельности составляет – 6371. Ниже всего показатели по программе агрокласс. Большее предпочтение отдается функциональной грамотности.

Таблица 8 – Охват учащихся региональной составляющей внеурочной деятельности (2022 год)

Тематика программы внеурочной деятельности	Численность обучающихся по данным программам							Среднее количество часов в данных программах	
	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.		
казачье образование	15276	13827	11035	9090	8211	2170	1769	63,9	49,6
кубановедение	13415	13137	12258	12988	11699	4091	3249	67,0	56,1
ОПК	19645	21975	17524	15084	12870	3716	3162	57,9	43,8
ОБЖ	22966	22743	21276	11786	10163	4781	3882	68,9	72,1
агрокласс	1397	2043	2117	1683	1512	732	608	65,5	45,8
инженерное	1365	1370	1850	2550	2655	1115	899	53,8	45,2
медицинское	1851	1845	1909	1888	2220	966	908	45,9	42,8
педагогическое	2933	3165	2803	3148	3604	2015	1836	64,9	48,1
сервис и туризм	1893	2206	2216	2981	8343,5	1457	1152	50,9	38,9
функциональная грамотность	27455	25171	14222	14753	13577	4675	4087	64,0	44,8

Анализ региональной составляющей внеурочной деятельности показывает, что наибольший охват учащихся региональной составляющей отмечается в 5 и 9 классах.

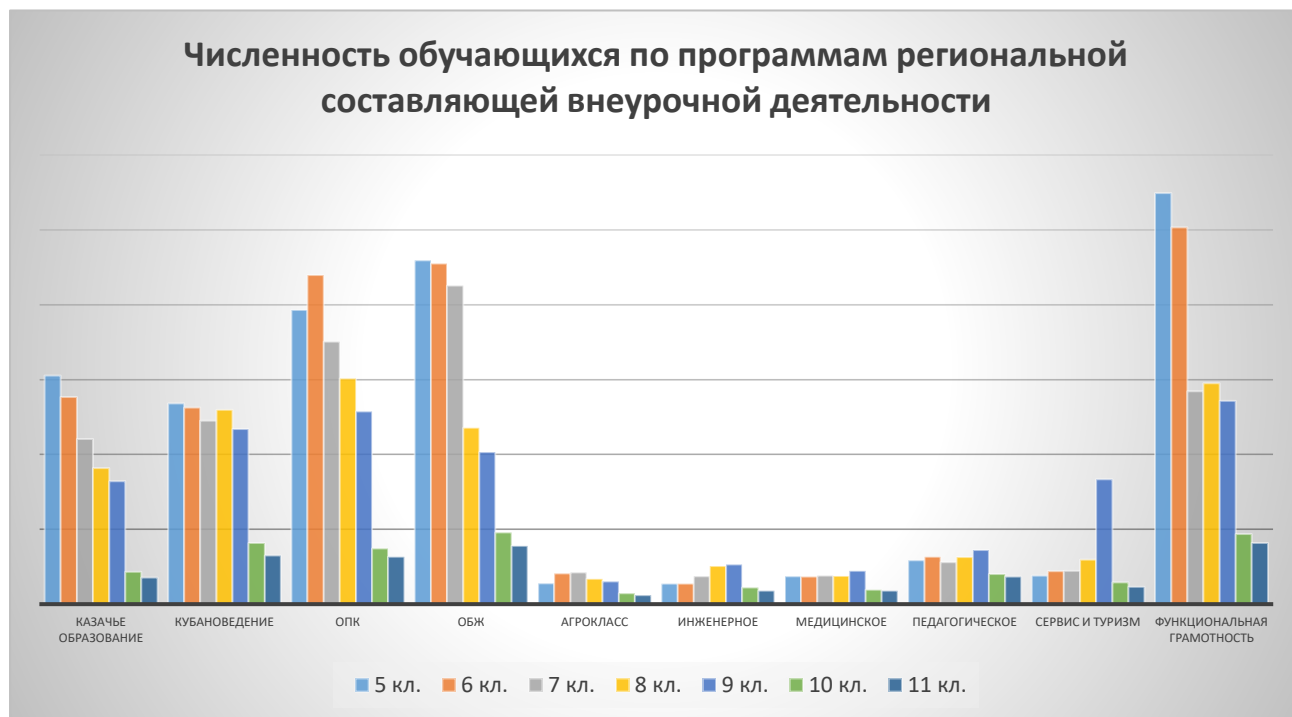


Рисунок 23 – Доля ОО реализующих региональную составляющую внеурочной деятельности по Краснодарскому краю

7. Проектная деятельность.

В 2021 – 2022 учебном году возможность участвовать в проектной деятельности была предоставлена 100 % учащихся 9 – 11 классов образовательных организаций Краснодарского края. Наиболее популярным направлением проектной деятельности (рисунок 25), как и в прошлые годы является исследовательское (44% учащихся) и информационное (20% учащихся).

В 9 классах ученики защищали проекты по всем направлениям.



Рисунок 24 – Проектная деятельность учеников Краснодарского края

Проектная деятельность в образовательных организациях отслеживалась по трем направлениям:

- Участвовавшие в учебно-исследовательской и (или) проектной деятельности;
- Защитившие проект на базовом уровне;
- Защитившие проект на повышенном уровне.

Выпускники 11 классов делились на две группы

- в том числе, защитивших проект в 10-ом классе в 2020 – 2021 учебном году;
- в том числе, защитивших проект в 11-ом классе в 2021 – 2022 учебном году.

Выпускники 11 классов участвовавшие в учебно-исследовательской и (или) проектной деятельности

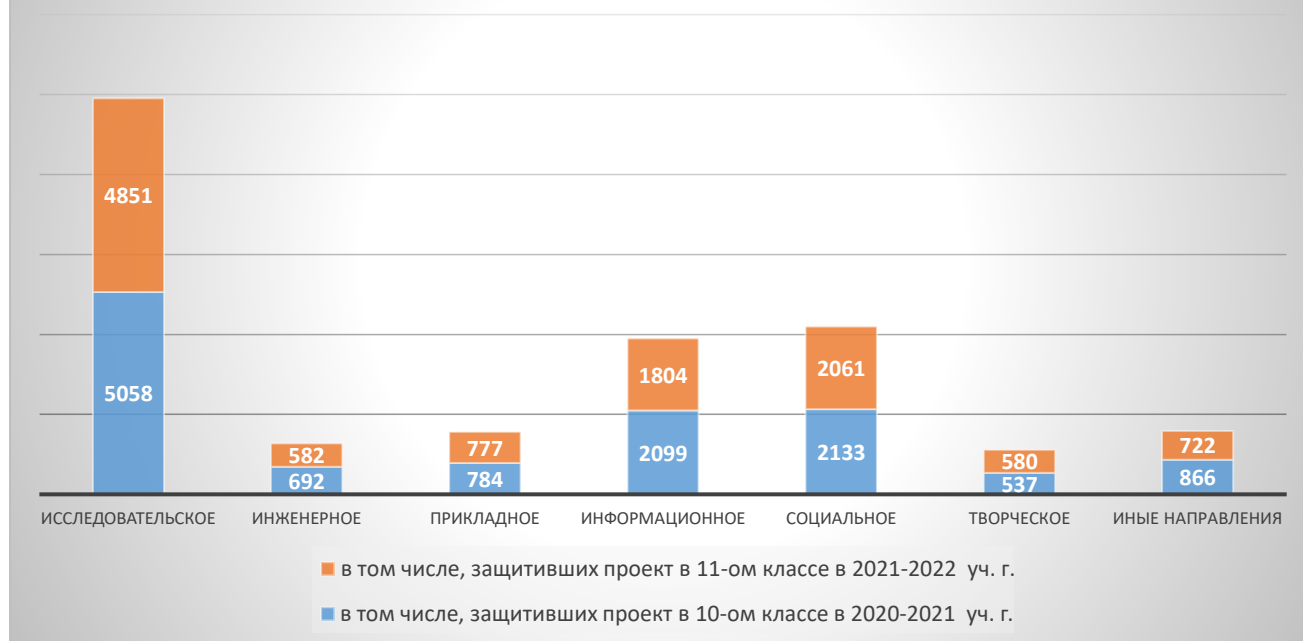


Рисунок 25 – Проектная деятельность учеников Краснодарского края

Как и в 9 классах, выпускники 11 классов защищали проекты по всем предложенным направлениям. На диаграмме видно, что численность учащихся, защищавших проекты в 11-х классах незначительно выше, чем в 10-х по всем направлениям за исключением творческого. Самым востребованным направлением проектной деятельности стало исследовательское. Численность детей, участвовавших в проектной деятельности по этому направлению более чем в 2 раза, превышает показатели в других направлениях.

8. Выводы

1. Всего в мониторинге приняло участие 1153 общеобразовательных организаций Краснодарского края и 44 района, что позволяет делать общие выводы о системе реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

2. Охвачено более 718 тысяч обучающихся Краснодарского края. Доля учащихся в 2021 – 2022 учебном году от общей численности (718321 человек) составила в 1 классах – 11,5 % (82395 уч.); 2 классах – 10,8 % (77773 уч.); 3 классах – 11% (79033 уч.); 4 классах – 10,5 % (75681 уч.); 5 классах – 10,4 % (75010 уч.); 6 классах – 10,5 % (75233 уч.); 7 классах – 10,2 % (73142 уч.); 8 классах – 9,4 % (67696 уч.); 9 классах – 8,8 % (63143 уч.); 10 классах – 3,6 % (26165 уч.); 11 классах – 3,2 % (23050 уч.).

3. Анализ информационно-образовательной среды показал, что наибольшую проблему представляет наличие помещений, оборудованных для внеурочной деятельности, третья часть школ не обеспечены данным условием. Около 80% образовательных организаций имеют учебно-методическое и информационное обеспечение, соответствующее ФГОС ОО.

4. 23 школы не ведут электронный журнал, что больше, чем в прошлом году в два раза. При этом 260 школ (22,47% от общего количества ОО края) ведут одновременно и бумажный и электронный журнал, и 869 (более 75%) школ полностью перешли на электронные журналы.

5. В ходе исследования выявлено, что нормативное обеспечение в школах достаточное, в более 80% школ есть необходимая документация. В ходе исследования выявлено, что нормативное обеспечение в школах достаточное, самые низкие показатели по параметрам:

- система мониторинга образовательных потребностей обучающихся и родителей по использованию часов вариативной части учебного плана и внеурочной деятельности;

- учебные планы.

Все школы соответствия требованиям ФГОС НОО – 2009, ООО – 2010, СОО – 2012 по таким параметрам как наличие:

- положения об организации текущего контроля и промежуточной аттестации;

- основных образовательных программ;

- учебного плана;

- рабочих программ учебных предметов, курсов, модулей;

- календарного учебного графика.

6. Наличие опыта сетевого взаимодействия в мониторинге зафиксировано на:

- на федеральном уровне (у 16% ОО Краснодарского края);

- на уровне Краснодарского края (у 34% ОО Краснодарского края);

- на уровне муниципального образования (у 88% ОО Краснодарского края).

7. Анализ показывает, что доля образовательных организаций, в которых универсальных учебных действий сформировано более, чем у 50 % обучающихся 9 – х классов, составляет более 70%.

8. В качестве характеристики сформированности профессиональных умений у педагогов рассматривалось наличие разработанных педагогами программ курсов, методических и дидактических материалов, а также

электронных образовательных ресурсов (ЭОР) для интерактивной доски. Больше всего школы разработали дидактических материалов.

9. Если же рассматривать среднее количество материалов на одного педагога, то в среднем на педагога приходится более 10 материалов. Это показывает насколько значителен труд педагогов по подготовке к введению ФГОС ОО. Также, были выявлены данные, представленные в мониторингах 48 образовательных организаций вызывающие сомнения.

10. Для оценивания межпредметной работы (по предметам разных предметных областей) наименее популярным у учителей стали карты наблюдений. В основном, учителями ведется работа по одному учебному предмету, как и в прошлом году.

11. В этом году были запрошены значения по количеству часов внеурочной деятельности учащихся 1 – 4 классов. Наибольшее среднее количество часов в год отмечается по общеинтеллектуальному направлению (82,5 часа в год на одного учащегося 1 – 4 классов, 94,3 часа в год на одного учащегося 5 – 9 классов и 67,9 часов в год на одного учащегося 10 – 11 классов).

12. В крае успешно реализуется региональная составляющая внеурочной деятельности. Количество программ в региональной составляющей внеурочной деятельности составляет – 6371. Ниже всего показатели по программе агрокласс. Больше предпочтение отдается функциональной грамотности.

13. В 2021 – 2022 учебном году возможность участвовать в проектной деятельности была предоставлена 100 % учащихся 9 – 11 классов образовательных организаций Краснодарского края. Наиболее популярным направлением проектной деятельности, как и в прошлые годы является исследовательское (44% учащихся) и информационное (20% учащихся).

14. Необходимо продолжать мониторинг реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, чтобы своевременно обнаруживать возникающие проблемы и новые задачи, а также доводить информацию по найденным решениям до педагогической и управленческой общественности Краснодарского края.

Руководитель центра
научно – методической
и инновационной деятельности



Н.О. Яковлева