

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2022 году
в Краснодарском крае
(наименование субъекта Российской Федерации)**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в субъекте Российской Федерации в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³, китайский язык⁴.

¹ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

² При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

³ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

⁴ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использовать данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году
в Краснодарском крае
(наименование субъекта Российской Федерации)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1

Основные количественные характеристики⁵ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в субъекте Российской Федерации

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	580	24539	131
2.	Математика (базовый уровень)	4	12694	132
3.	Математика (профильный уровень)	483	11988	0
4.	Физика	156	4041	
5.	Химия	171	2942	
6.	Информатика	121	3279	
7.	Биология	312	3934	
8.	История	192	3585	
9.	География	27	597	
10.	Обществознание	435	10151	
11.	Литература	119	1796	
12.	Английский язык	129	3007	
13.	Немецкий язык	5	19	
14.	Французский язык		10	
15.	Испанский язык		4	
16.	Китайский язык	2	11	

2. Ранжирование всех ОО субъекта Российской Федерации по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г-к.Анапа, СОШ №1	2	8,3	15	62,5	4	16,7	3	12,5
2.	г-к.Анапа, СОШ №2	23	48,9	18	38,3	3	6,4	3	6,4
3.	г-к.Анапа, СОШ №3	17	30,4	28	50,0	8	14,3	3	5,4
4.	г-к.Анапа, СОШ №4	43	30,9	59	42,4	23	16,5	14	10,1
5.	г-к.Анапа, СОШ №5	28	40,0	27	38,6	12	17,1	3	4,3
6.	г-к.Анапа, СОШ №6	17	27,9	34	55,7	4	6,6	6	9,8

⁵ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

⁶ от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
7.	г-к.Анапа, СОШ №7	18	32,1	27	48,2	7	12,5	4	7,1
8.	г-к.Анапа, СОШ №8	1	16,7	4	66,7	1	16,7		0,0
9.	г-к.Анапа, СОШ №9	10	38,5	10	38,5	4	15,4	2	7,7
10.	г-к.Анапа, СОШ №11	36	72,0	12	24,0	2	4,0		0,0
11.	г-к.Анапа, СОШ №12	33	50,0	25	37,9	6	9,1	2	3,0
12.	г-к.Анапа, СОШ №14	11	44,0	11	44,0	3	12,0		0,0
13.	г-к.Анапа, СОШ №15	36	57,1	21	33,3	3	4,8	3	4,8
14.	г-к.Анапа, СОШ №16	24	42,9	20	35,7	7	12,5	5	8,9
15.	г-к.Анапа, СОШ №18	10	31,3	18	56,3	2	6,3	2	6,3
16.	г-к.Анапа, СОШ №19	9	69,2	3	23,1	1	7,7		0,0
17.	г-к.Анапа, ВСОШ №30	13	92,9	1	7,1		0,0		0,0
18.	г-к.Анапа, Гимназия Аврора	4	12,9	15	48,4	7	22,6	5	16,1
19.	г-к.Анапа, Гимназия Эврика	8	17,8	23	51,1	10	22,2	4	8,9
20.	г-к.Анапа, НЧОУ гимназия Росток	4	17,4	9	39,1	5	21,7	5	21,7
21.	г-к.Анапа, НЧОУ СОШ Светоч	2	28,6	4	57,1		0,0	1	14,3
22.	г-к.Анапа, Кадетская школа	9	64,3	5	35,7		0,0		0,0
23.	г-к.Анапа, НЧОУ гимназия Сириус	2	100,0		0,0		0,0		0,0
24.	г.Армавир, ГКУ ССОШ №3	8	100,0		0,0		0,0		0,0
25.	г.Армавир, Гимназия №1	2	3,3	16	26,2	24	39,3	19	31,1
26.	г.Армавир, СОШ №2	10	43,5	8	34,8	4	17,4	1	4,3
27.	г.Армавир, СОШ №3	3	11,5	8	30,8	11	42,3	4	15,4
28.	г.Армавир, СОШ №4	16	32,7	20	40,8	6	12,2	7	14,3
29.	г.Армавир, СОШ №5	8	42,1	6	31,6	4	21,1	1	5,3
30.	г.Армавир, СОШ №6	21	48,8	14	32,6	6	14,0	2	4,7
31.	г.Армавир, СОШ №7	21	31,3	32	47,8	8	11,9	6	9,0
32.	г.Армавир, СОШ №8	22	51,2	17	39,5	2	4,7	2	4,7
33.	г.Армавир, СОШ №9	4	17,4	9	39,1	6	26,1	4	17,4
34.	г.Армавир, СОШ №10	8	38,1	10	47,6	2	9,5	1	4,8
35.	г.Армавир, Лицей №11	4	9,3	21	48,8	12	27,9	6	14,0
36.	г.Армавир, СОШ №12	11	45,8	6	25,0	4	16,7	3	12,5
37.	г.Армавир, СОШ №14	4	16,7	12	50,0	5	20,8	3	12,5
38.	г.Армавир, СОШ №15	11	57,9	6	31,6	1	5,3	1	5,3
39.	г.Армавир, СОШ №17	12	66,7	6	33,3		0,0		0,0
40.	г.Армавир, СОШ №18	8	14,5	22	40,0	17	30,9	8	14,5
41.	г.Армавир, СОШ №19	6	19,4	13	41,9	8	25,8	4	12,9
42.	г.Армавир, СОШ №20	9	32,1	13	46,4	4	14,3	2	7,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
43.	г.Армавир, СОШ №23	2	7,7	14	53,8	9	34,6	1	3,8
44.	г.Армавир, ЧОУ Армавирский классический лицей	8	36,4	10	45,5	3	13,6	1	4,5
45.	г.Армавир, ЧОУ СОШ Новый путь	1	12,5	5	62,5	1	12,5	1	12,5
46.	г.Армавир, ЧОУ СОШ Развитие	3	37,5	2	25,0	1	12,5	2	25,0
47.	г.Армавир, ГБОУ школа-интернат №3 г. Армавира	11	91,7		0,0	1	8,3		0,0
48.	Белореченский р-н, ФКОУ СОШ УФСИН России	3	100,0		0,0		0,0		0,0
49.	Белореченский р-н, Гимназия	3	5,0	26	43,3	18	30,0	13	21,7
50.	Белореченский р-н, СОШ №1	7	25,0	16	57,1	4	14,3	1	3,6
51.	Белореченский р-н, СОШ №2	12	44,4	12	44,4	2	7,4	1	3,7
52.	Белореченский р-н, СОШ №3	7	41,2	8	47,1	1	5,9	1	5,9
53.	Белореченский р-н, СОШ №4	3	18,8	12	75,0	1	6,3		0,0
54.	Белореченский р-н, СОШ №5	8	16,7	21	43,8	6	12,5	13	27,1
55.	Белореченский р-н, СОШ №6	3	42,9	4	57,1		0,0		0,0
56.	Белореченский р-н, СОШ №8	11	40,7	9	33,3	2	7,4	5	18,5
57.	Белореченский р-н, СОШ №9	7	21,9	17	53,1	5	15,6	3	9,4
58.	Белореченский р-н, СОШ №11	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
59.	Белореченский р-н, СОШ №12	5	45,5	6	54,5		0,0		0,0
60.	Белореченский р-н, СОШ №16	6	50,0	5	41,7		0,0	1	8,3
61.	Белореченский р-н, СОШ №18	10	50,0	5	25,0	4	20,0	1	5,0
62.	Белореченский р-н, СОШ №21	2	33,3		0,0	4	66,7		0,0
63.	Белореченский р-н, СОШ №23	5	38,5	8	61,5		0,0		0,0
64.	Белореченский р-н, СОШ №26	7	77,8	2	22,2		0,0		0,0
65.	Белореченский р-н, СОШ №29	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
66.	Белореченский р-н, СОШ №30	7	87,5	1	12,5		0,0		0,0
67.	Белореченский р-н, СОШ №31	13	52,0	8	32,0	2	8,0	2	8,0
68.	Белореченский р-н, СОШ №68	12	46,2	12	46,2	1	3,8	1	3,8
69.	г-к.Геленджик, СОШ №1	31	58,5	16	30,2	4	7,5	2	3,8
70.	г-к.Геленджик, СОШ №2	46	52,9	29	33,3	8	9,2	4	4,6
71.	г-к.Геленджик, СОШ №3	23	32,4	30	42,3	16	22,5	2	2,8
72.	г-к.Геленджик, СОШ №4	20	64,5	9	29,0	2	6,5		0,0
73.	г-к.Геленджик, СОШ №5	13	20,0	25	38,5	21	32,3	6	9,2
74.	г-к.Геленджик, СОШ №7	17	58,6	11	37,9	1	3,4		0,0
75.	г-к.Геленджик, СОШ №8	24	42,9	24	42,9	6	10,7	2	3,6
76.	г-к.Геленджик, СОШ №12	21	60,0	11	31,4	3	8,6		0,0
77.	г-к.Геленджик, СОШ №17	13	44,8	12	41,4	2	6,9	2	6,9
78.	г-к.Геленджик, СОШ №20	6	37,5	5	31,3	2	12,5	3	18,8
79.	г-к.Геленджик, СОШ №6	20	37,0	20	37,0	9	16,7	5	9,3
80.	г.Горячий Ключ, СОШ №1	36	59,0	17	27,9	7	11,5	1	1,6
81.	г.Горячий Ключ, СОШ №2	10	25,0	22	55,0	4	10,0	4	10,0
82.	г.Горячий Ключ, СОШ №3	41	74,5	9	16,4	4	7,3	1	1,8
83.	г.Горячий Ключ, СОШ №4	15	51,7	12	41,4	1	3,4	1	3,4
84.	г.Горячий Ключ, СОШ №6	27	77,1	6	17,1	2	5,7		0,0
85.	г.Горячий Ключ, СОШ №8	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
86.	г.Горячий Ключ, СОШ №10	9	75,0	1	8,3	1	8,3	1	8,3
87.	г.Краснодар, СОШ №5	12	36,4	13	39,4	5	15,2	3	9,1
88.	г.Краснодар, СОШ №19	21	60,0	11	31,4	3	8,6		0,0
89.	г.Краснодар, Гимназия №23	3	3,8	26	33,3	26	33,3	23	29,5
90.	г.Краснодар, Гимназия №25	20	22,0	32	35,2	25	27,5	14	15,4

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
91.	г.Краснодар, СОШ №29	11	64,7	4	23,5	1	5,9	1	5,9
92.	г.Краснодар, СОШ №31	17	31,5	19	35,2	12	22,2	6	11,1
93.	г.Краснодар, Гимназия №33	6	10,9	29	52,7	12	21,8	8	14,5
94.	г.Краснодар, СОШ №39	16	44,4	17	47,2	3	8,3		0,0
95.	г.Краснодар, СОШ №41	6	31,6	8	42,1	3	15,8	2	10,5
96.	г.Краснодар, Гимназия №54	15	31,9	16	34,0	12	25,5	4	8,5
97.	г.Краснодар, СОШ №55	14	32,6	24	55,8	3	7,0	2	4,7
98.	г.Краснодар, Гимназия №87	32	25,4	50	39,7	26	20,6	18	14,3
99.	г.Краснодар, СОШ №89	22	24,4	38	42,2	20	22,2	10	11,1
100.	г.Краснодар, Лицей №90	8	8,7	44	47,8	26	28,3	14	15,2
101.	г.Краснодар, МКОУ СОШ №97	62	91,2	4	5,9	2	2,9		0,0
102.	г.Краснодар, Лицей ИСТЭК	7	18,9	16	43,2	7	18,9	7	18,9
103.	г.Краснодар, ЧОУ РПШ	1	25,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0
104.	г.Краснодар, СОШ №101	20	22,0	40	44,0	22	24,2	9	9,9
105.	г.Краснодар, ФГКОУ Краснодарское ПКУ	7	7,1	50	50,5	18	18,2	24	24,2
106.	г.Краснодар, СОШ №14	17	65,4	7	26,9		0,0	2	7,7
107.	г.Краснодар, СОШ №20	11	16,4	31	46,3	17	25,4	8	11,9
108.	г.Краснодар, СОШ №24	22	50,0	16	36,4	5	11,4	1	2,3
109.	г.Краснодар, СОШ №37	5	12,8	17	43,6	13	33,3	4	10,3
110.	г.Краснодар, Гимназия №40	23	39,7	22	37,9	9	15,5	4	6,9
111.	г.Краснодар, Гимназия №44	15	24,6	26	42,6	15	24,6	5	8,2
112.	г.Краснодар, СОШ №46	35	42,7	32	39,0	9	11,0	6	7,3
113.	г.Краснодар, СОШ №49	23	53,5	14	32,6	6	14,0		0,0
114.	г.Краснодар, СОШ №52	43	37,1	48	41,4	18	15,5	7	6,0
115.	г.Краснодар, СОШ №53	9	31,0	15	51,7	4	13,8	1	3,4
116.	г.Краснодар, СОШ №57	7	20,6	19	55,9	8	23,5		0,0
117.	г.Краснодар, СОШ №58	11	52,4	8	38,1	2	9,5		0,0
118.	г.Краснодар, СОШ №60	4	30,8	2	15,4	3	23,1	4	30,8
119.	г.Краснодар, СОШ №61	41	53,9	23	30,3	7	9,2	5	6,6
120.	г.Краснодар, Гимназия №69	19	15,7	51	42,1	31	25,6	20	16,5
121.	г.Краснодар, СОШ №70	37	51,4	21	29,2	12	16,7	2	2,8
122.	г.Краснодар, СОШ №73	16	26,7	22	36,7	13	21,7	9	15,0
123.	г.Краснодар, СОШ №74	21	45,7	19	41,3	4	8,7	2	4,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
124.	г.Краснодар, Гимназия №82	6	7,5	38	47,5	24	30,0	12	15,0
125.	г.Краснодар, СОШ №83	38	44,2	33	38,4	11	12,8	4	4,7
126.	г.Краснодар, СОШ №84	44	51,8	34	40,0	5	5,9	2	2,4
127.	г.Краснодар, СОШ №85	27	60,0	16	35,6	2	4,4		0,0
128.	г.Краснодар, СОШ №86	15	60,0	5	20,0	3	12,0	2	8,0
129.	г.Краснодар, ЧОУ СОШ Альтернатива	2	40,0	2	40,0		0,0	1	20,0
130.	г.Краснодар, ЧОУ гимназия Эрудит		0,0	3	17,6	7	41,2	7	41,2
131.	г.Краснодар, Гимназия №88	10	23,3	17	39,5	11	25,6	5	11,6
132.	г.Краснодар, НОП СОШ Новатор	1	14,3	6	85,7		0,0		0,0
133.	г.Краснодар, СОШ №1	8	53,3	6	40,0	1	6,7		0,0
134.	г.Краснодар, СОШ №11	28	46,7	26	43,3	3	5,0	3	5,0
135.	г.Краснодар, СОШ №16	26	37,7	25	36,2	14	20,3	4	5,8
136.	г.Краснодар, СОШ №17	31	40,3	40	51,9	6	7,8		0,0
137.	г.Краснодар, Гимназия №18	39	32,2	52	43,0	19	15,7	11	9,1
138.	г.Краснодар, СОШ №38	39	62,9	18	29,0	3	4,8	2	3,2
139.	г.Краснодар, СОШ №42	31	31,6	47	48,0	15	15,3	5	5,1
140.	г.Краснодар, СОШ №45	26	41,9	30	48,4	2	3,2	4	6,5
141.	г.Краснодар, СОШ №50	50	48,1	35	33,7	14	13,5	5	4,8
142.	г.Краснодар, СОШ №62	21	33,9	31	50,0	10	16,1		0,0
143.	г.Краснодар, СОШ №63	13	31,0	19	45,2	4	9,5	6	14,3
144.	г.Краснодар, Лицей №64	1	1,5	17	25,8	22	33,3	26	39,4
145.	г.Краснодар, СОШ №65	39	32,0	53	43,4	22	18,0	8	6,6
146.	г.Краснодар, СОШ №66	65	47,1	53	38,4	14	10,1	6	4,3
147.	г.Краснодар, СОШ №67	9	42,9	9	42,9	2	9,5	1	4,8
148.	г.Краснодар, СОШ №68	34	60,7	16	28,6	4	7,1	2	3,6
149.	г.Краснодар, СОШ №71	41	40,6	44	43,6	8	7,9	8	7,9
150.	г.Краснодар, Гимназия №72	11	15,9	30	43,5	15	21,7	13	18,8
151.	г.Краснодар, СОШ №75	29	50,9	24	42,1	2	3,5	2	3,5
152.	г.Краснодар, СОШ №76	31	59,6	15	28,8	4	7,7	2	3,8
153.	г.Краснодар, СОШ №77	9	69,2	3	23,1	1	7,7		0,0
154.	г.Краснодар, СОШ №78	15	15,3	38	38,8	33	33,7	12	12,2
155.	г.Краснодар, СОШ №80	10	21,7	20	43,5	12	26,1	4	8,7
156.	г.Краснодар, СОШ №93	43	33,9	52	40,9	26	20,5	6	4,7
157.	г.Краснодар, СОШ №95	48	34,8	59	42,8	21	15,2	10	7,2
158.	г.Краснодар, СОШ №96	29	23,8	59	48,4	23	18,9	11	9,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
159.	г.Краснодар, Кубанский казачий кадетский корпус	12	37,5	18	56,3	2	6,3		0,0
160.	г.Краснодар, ГБОУ КК ШИСП	40	93,0	2	4,7	1	2,3		0,0
161.	г.Краснодар, СОШ №100	47	41,2	40	35,1	18	15,8	9	7,9
162.	г.Краснодар, НЧОУ СОШ-интернат ФК Краснодар	22	95,7	1	4,3		0,0		0,0
163.	г.Краснодар, СОШ №98	16	21,1	36	47,4	17	22,4	7	9,2
164.	г.Краснодар, СОШ №99	32	39,0	29	35,4	16	19,5	5	6,1
165.	г.Краснодар, СОШ №102	56	37,3	70	46,7	15	10,0	9	6,0
166.	г.Краснодар, СОШ №104	71	48,3	51	34,7	23	15,6	2	1,4
167.	г.Краснодар, СОШ №105	17	56,7	8	26,7	4	13,3	1	3,3
168.	г.Краснодар, СОШ №103	10	14,1	29	40,8	18	25,4	14	19,7
169.	г.Краснодар, АНОО Гимназия Лидер	5	41,7	3	25,0	3	25,0	1	8,3
170.	г.Краснодар, СОШ №2	16	33,3	19	39,6	9	18,8	4	8,3
171.	г.Краснодар, Гимназия №3	24	24,7	41	42,3	14	14,4	18	18,6
172.	г.Краснодар, Лицей №4	30	20,3	49	33,1	39	26,4	30	20,3
173.	г.Краснодар, СОШ №6	8	22,2	20	55,6	4	11,1	4	11,1
174.	г.Краснодар, СОШ №8	34	57,6	21	35,6	4	6,8		0,0
175.	г.Краснодар, СОШ №10	38	39,6	39	40,6	15	15,6	4	4,2
176.	г.Краснодар, Лицей №12	15	17,4	44	51,2	17	19,8	10	11,6
177.	г.Краснодар, СОШ №22	12	52,2	8	34,8	3	13,0		0,0
178.	г.Краснодар, СОШ №30	12	52,2	7	30,4	2	8,7	2	8,7
179.	г.Краснодар, СОШ №32	23	46,9	20	40,8	6	12,2		0,0
180.	г.Краснодар, СОШ №34	22	56,4	14	35,9	2	5,1	1	2,6
181.	г.Краснодар, СОШ №35	12	54,5	4	18,2	5	22,7	1	4,5
182.	г.Краснодар, Гимназия №36	4	7,4	23	42,6	13	24,1	14	25,9
183.	г.Краснодар, СОШ №43	22	43,1	19	37,3	5	9,8	5	9,8
184.	г.Краснодар, СОШ №47	19	36,5	20	38,5	7	13,5	6	11,5
185.	г.Краснодар, Лицей №48	6	6,2	41	42,3	25	25,8	25	25,8
186.	г.Краснодар, СОШ №51	27	57,4	14	29,8	6	12,8		0,0
187.	г.Краснодар, Гимназия №92	2	4,0	16	32,0	13	26,0	19	38,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
188.	г.Краснодар, ДШИИ и КК им. В.Г.Захарченко	7	87,5	1	12,5		0,0		0,0
189.	г.Краснодар, Н(Ч)ОУ КМШ	4	17,4	11	47,8	2	8,7	6	26,1
190.	г.Краснодар, ГБОУ школа № 91 г. Краснодара	3	100,0		0,0		0,0		0,0
191.	Лабинский р-н, СОШ №1	12	80,0	3	20,0		0,0		0,0
192.	Лабинский р-н, СОШ №2	7	33,3	8	38,1	2	9,5	4	19,0
193.	Лабинский р-н, СОШ №3	8	23,5	17	50,0	7	20,6	2	5,9
194.	Лабинский р-н, СОШ №4	15	35,7	14	33,3	10	23,8	3	7,1
195.	Лабинский р-н, СОШ №5	5	23,8	11	52,4	4	19,0	1	4,8
196.	Лабинский р-н, СОШ №6	4	30,8	6	46,2	1	7,7	2	15,4
197.	Лабинский р-н, СОШ №7	7	29,2	10	41,7	6	25,0	1	4,2
198.	Лабинский р-н, СОШ №9	24	42,9	22	39,3	7	12,5	3	5,4
199.	Лабинский р-н, СОШ №10	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
200.	Лабинский р-н, СОШ №11	4	16,0	12	48,0	5	20,0	4	16,0
201.	Лабинский р-н, СОШ №13	5	55,6	2	22,2	1	11,1	1	11,1
202.	Лабинский р-н, СОШ №15	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
203.	Лабинский р-н, СОШ №16	6	85,7	1	14,3		0,0		0,0
204.	Лабинский р-н, СОШ №30	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0
205.	Лабинский р-н, СОШ №21	2	50,0	1	25,0	1	25,0		0,0
206.	Лабинский р-н, СОШ №22		0,0		0,0	1	50,0	1	50,0
207.	Лабинский р-н, СОШ №25	7	63,6	3	27,3		0,0	1	9,1
208.	Лабинский р-н, СОШ №32	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
209.	Лабинский р-н, СОШ №33	7	77,8	2	22,2		0,0		0,0
210.	Лабинский р-н, СОШ №28	3	25,0	7	58,3	2	16,7		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
211.	г.Новороссийск, Гимназия №2	2	8,7	9	39,1	8	34,8	4	17,4
212.	г.Новороссийск, Лицей МТ	3	5,3	18	31,6	20	35,1	16	28,1
213.	г.Новороссийск, Гимназия №4	15	30,6	25	51,0	6	12,2	3	6,1
214.	г.Новороссийск, Гимназия №5	7	14,6	16	33,3	17	35,4	8	16,7
215.	г.Новороссийск, Гимназия №6	1	1,9	30	57,7	11	21,2	10	19,2
216.	г.Новороссийск, Гимназия №7	8	34,8	13	56,5	1	4,3	1	4,3
217.	г.Новороссийск, Гимназия №8	10	32,3	14	45,2	5	16,1	2	6,5
218.	г.Новороссийск, СОШ №10	15	30,0	26	52,0	7	14,0	2	4,0
219.	г.Новороссийск, СОШ №12	10	41,7	11	45,8	2	8,3	1	4,2
220.	г.Новороссийск, Техничко-экономический лицей	6	9,8	29	47,5	13	21,3	13	21,3
221.	г.Новороссийск, СОШ №14	8	40,0	8	40,0	4	20,0		0,0
222.	г.Новороссийск, СОШ №16	10	71,4	4	28,6		0,0		0,0
223.	г.Новороссийск, СОШ №17	13	59,1	7	31,8	2	9,1		0,0
224.	г.Новороссийск, СОШ №18	14	56,0	9	36,0	1	4,0	1	4,0
225.	г.Новороссийск, СОШ №19	14	25,5	27	49,1	8	14,5	6	10,9
226.	г.Новороссийск, Гимназия №20	11	37,9	9	31,0	8	27,6	1	3,4
227.	г.Новороссийск, СОШ №21	10	32,3	13	41,9	5	16,1	3	9,7
228.	г.Новороссийск, СОШ №22	29	34,1	42	49,4	14	16,5		0,0
229.	г.Новороссийск, СОШ №23	1	7,7	7	53,8	3	23,1	2	15,4
230.	г.Новороссийск, СОШ №24	10	32,3	14	45,2	5	16,1	2	6,5
231.	г.Новороссийск, СОШ №26	3	13,6	15	68,2	3	13,6	1	4,5
232.	г.Новороссийск, СОШ №27	12	50,0	8	33,3	2	8,3	2	8,3
233.	г.Новороссийск, СОШ №28	10	18,2	31	56,4	13	23,6	1	1,8

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
234.	г.Новороссийск, СОШ №29	43	45,7	46	48,9	4	4,3	1	1,1
235.	г.Новороссийск, СОШ №30	19	57,6	10	30,3	3	9,1	1	3,0
236.	г.Новороссийск, СОШ №32	11	61,1	6	33,3	1	5,6		0,0
237.	г.Новороссийск, СОШ №33		0,0	18	39,1	16	34,8	12	26,1
238.	г.Новороссийск, СОШ №40	20	23,3	43	50,0	12	14,0	11	12,8
239.	г.Новороссийск, ЧОУ Гимназия №1	1	3,4	9	31,0	7	24,1	12	41,4
240.	г.Новороссийск, Политехнический лицей	1	9,1	4	36,4	5	45,5	1	9,1
241.	г.Новороссийск, ЧОУ СОШ Личность	1	7,7	3	23,1	5	38,5	4	30,8
242.	г.Новороссийск, Навигацкая школа	17	40,5	22	52,4	3	7,1		0,0
243.	г.Новороссийск, СОШ №34	18	33,3	25	46,3	6	11,1	5	9,3
244.	г.Новороссийск, Новороссийский казачий кадетский корпус	12	30,8	24	61,5	2	5,1	1	2,6
245.	г.Сочи, СОШ №4	19	32,2	28	47,5	6	10,2	6	10,2
246.	г.Сочи, Лицей №22	9	17,0	27	50,9	10	18,9	7	13,2
247.	г.Сочи, Гимназия №44	21	36,2	26	44,8	7	12,1	4	6,9
248.	г.Сочи, Гимназия №9	23	34,8	26	39,4	11	16,7	6	9,1
249.	г.Сочи, Лицей №59	6	11,3	26	49,1	14	26,4	7	13,2
250.	г.Сочи, СОШ №2	10	38,5	11	42,3	5	19,2		0,0
251.	г.Сочи, СОШ №13	22	32,8	27	40,3	12	17,9	6	9,0
252.	г.Сочи, Гимназия №5	12	30,0	14	35,0	11	27,5	3	7,5
253.	г.Сочи, Гимназия Школа бизнеса	1	4,0	3	12,0	12	48,0	9	36,0
254.	г.Сочи, СОШ №86	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
255.	г.Сочи, СОШ №80	34	59,6	17	29,8	5	8,8	1	1,8
256.	г.Сочи, Гимназия №8	10	9,8	38	37,3	31	30,4	23	22,5
257.	г.Сочи, СОШ №66	19	67,9	5	17,9	4	14,3		0,0
258.	г.Сочи, СОШ №10	10	17,5	31	54,4	11	19,3	5	8,8
259.	г.Сочи, Лицей №3	5	20,0	16	64,0	3	12,0	1	4,0
260.	г.Сочи, СОШ №7	19	32,8	33	56,9	5	8,6	1	1,7
261.	г.Сочи, СОШ №53	17	28,3	28	46,7	10	16,7	5	8,3
262.	г.Сочи, СОШ №65	26	70,3	9	24,3	2	5,4		0,0
263.	г.Сочи, СОШ №57	4	44,4	4	44,4		0,0	1	11,1
264.	г.Сочи, СОШ №85	16	76,2	5	23,8		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
265.	г.Сочи, СОШ №82	32	53,3	23	38,3	3	5,0	2	3,3
266.	г.Сочи, СОШ №78	6	54,5	4	36,4	1	9,1		0,0
267.	г.Сочи, Гимназия №6	37	40,2	36	39,1	16	17,4	3	3,3
268.	г.Сочи, СОШ №20	13	61,9	6	28,6	2	9,5		0,0
269.	г.Сочи, Гимназия №1	11	18,3	25	41,7	16	26,7	8	13,3
270.	г.Сочи, Гимназия №15	16	33,3	17	35,4	9	18,8	6	12,5
271.	г.Сочи, СОШ №83	11	73,3	3	20,0	1	6,7		0,0
272.	г.Сочи, СОШ №14	9	39,1	12	52,2	2	8,7		0,0
273.	г.Сочи, ВСОШ №1	16	66,7	5	20,8	3	12,5		0,0
274.	г.Сочи, Гимназия №16	19	37,3	21	41,2	6	11,8	5	9,8
275.	г.Сочи, СОШ №28	40	67,8	9	15,3	9	15,3	1	1,7
276.	г.Сочи, СОШ №31	20	83,3	3	12,5		0,0	1	4,2
277.	г.Сочи, СОШ №77	12	63,2	6	31,6	1	5,3		0,0
278.	г.Сочи, СОШ №90	1	16,7	4	66,7	1	16,7		0,0
279.	г.Сочи, Лицей №95	2	4,0	24	48,0	20	40,0	4	8,0
280.	г.Сочи, Гимназия №76	22	32,8	26	38,8	11	16,4	8	11,9
281.	г.Сочи, СОШ №27	30	49,2	23	37,7	5	8,2	3	4,9
282.	г.Сочи, СОШ №25	27	29,0	42	45,2	18	19,4	6	6,5
283.	г.Сочи, СОШ №26	23	37,7	30	49,2	7	11,5	1	1,6
284.	г.Сочи, СОШ №49	19	47,5	17	42,5	3	7,5	1	2,5
285.	г.Сочи, СОШ №29	22	95,7	1	4,3		0,0		0,0
286.	г.Сочи, СОШ №67	6	40,0	8	53,3	1	6,7		0,0
287.	г.Сочи, СОШ №12	25	67,6	10	27,0	2	5,4		0,0
288.	г.Сочи, СОШ №75	9	32,1	17	60,7	1	3,6	1	3,6
289.	г.Сочи, СОШ №89	12	57,1	8	38,1	1	4,8		0,0
290.	г.Сочи, СОШ №24	30	44,1	26	38,2	7	10,3	5	7,4
291.	г.Сочи, СОШ №11	29	64,4	13	28,9	3	6,7		0,0
292.	г.Сочи, СОШ №38	35	64,8	16	29,6	2	3,7	1	1,9
293.	г.Сочи, СОШ №18	29	49,2	21	35,6	5	8,5	4	6,8
294.	г.Сочи, СОШ №88	3	42,9	3	42,9		0,0	1	14,3
295.	г.Сочи, СОШ №91	2	33,3	2	33,3	1	16,7	1	16,7
296.	г.Сочи, СОШ №87	6	54,5	4	36,4	1	9,1		0,0
297.	г.Сочи, СОШ №94	3	100,0		0,0		0,0		0,0
298.	г.Сочи, СОШ №92	3	42,9	4	57,1		0,0		0,0
299.	г.Сочи, Лицей №23	10	17,2	28	48,3	16	27,6	4	6,9
300.	г.Сочи, СОШ №84	12	57,1	9	42,9		0,0		0,0
301.	г.Сочи, СОШ №100	25	39,7	25	39,7	9	14,3	4	6,3
302.	г.Сочи, ОАНО Лицей Сириус	1	16,7	3	50,0	1	16,7	1	16,7
303.	Абинский р-н, СОШ №1	6	24,0	11	44,0	6	24,0	2	8,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
304.	Абинский р-н, СОШ №3	15	44,1	12	35,3	5	14,7	2	5,9
305.	Абинский р-н, СОШ №4	4	8,3	19	39,6	13	27,1	12	25,0
306.	Абинский р-н, СОШ №5	4	30,8	6	46,2	2	15,4	1	7,7
307.	Абинский р-н, СОШ №6	23	88,5	3	11,5		0,0		0,0
308.	Абинский р-н, СОШ №9	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
309.	Абинский р-н, СОШ №10	1	11,1	4	44,4	2	22,2	2	22,2
310.	Абинский р-н, СОШ №12	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
311.	Абинский р-н, СОШ №15	6	54,5	3	27,3	1	9,1	1	9,1
312.	Абинский р-н, СОШ №17	11	45,8	11	45,8	2	8,3		0,0
313.	Абинский р-н, СОШ №20	6	66,7	1	11,1	2	22,2		0,0
314.	Абинский р-н, СОШ №30	3	25,0	7	58,3	2	16,7		0,0
315.	Абинский р-н, СОШ №31	5	62,5	3	37,5		0,0		0,0
316.	Абинский р-н, СОШ №32	4	66,7	1	16,7	1	16,7		0,0
317.	Абинский р-н, СОШ №38	12	27,3	19	43,2	10	22,7	3	6,8
318.	Абинский р-н, СОШ №42	3	17,6	11	64,7	2	11,8	1	5,9
319.	Абинский р-н, СОШ №43	6	37,5	8	50,0	2	12,5		0,0
320.	Апшеронский р-н, Лицей №1	8	19,0	15	35,7	16	38,1	3	7,1
321.	Апшеронский р-н, СОШ №2	2	16,7	7	58,3	2	16,7	1	8,3
322.	Апшеронский р-н, СОШ №3	6	50,0	3	25,0	3	25,0		0,0
323.	Апшеронский р-н, СОШ №4	10	47,6	7	33,3	3	14,3	1	4,8
324.	Апшеронский р-н, Гимназия №5	6	24,0	10	40,0	5	20,0	4	16,0
325.	Апшеронский р-н, СОШ №7	7	38,9	6	33,3	4	22,2	1	5,6
326.	Апшеронский р-н, СОШ №10	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
327.	Апшеронский р-н, СОШ №11	9	81,8	2	18,2		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
328.	Апшеронский р-н, СОШ №13	4	25,0	7	43,8	3	18,8	2	12,5
329.	Апшеронский р-н, СОШ №15	3	37,5	4	50,0	1	12,5		0,0
330.	Апшеронский р-н, СОШ №17	4	36,4	3	27,3	3	27,3	1	9,1
331.	Апшеронский р-н, СОШ №18	4	23,5	8	47,1	2	11,8	3	17,6
332.	Апшеронский р-н, СОШ №20	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
333.	Апшеронский р-н, СОШ №24	13	76,5	2	11,8	2	11,8		0,0
334.	Апшеронский р-н, СОШ №25	10	90,9	1	9,1		0,0		0,0
335.	Апшеронский р-н, СОШ №27	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
336.	Апшеронский р-н, СОШ №30	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
337.	Апшеронский р-н, ВСОШ №1	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
338.	Апшеронский р-н, ГКУ ССОШ №1	44	100,0		0,0		0,0		0,0
339.	Белоглинский р-н, СОШ №9	8	21,6	15	40,5	8	21,6	6	16,2
340.	Белоглинский р-н, СОШ №11	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
341.	Белоглинский р-н, СОШ №5	5	62,5	2	25,0	1	12,5		0,0
342.	Белоглинский р-н, СОШ №12	3	13,6	6	27,3	4	18,2	9	40,9
343.	Белоглинский р-н, СОШ №16	4	33,3	4	33,3	3	25,0	1	8,3
344.	Белоглинский р-н, СОШ №18	3	50,0	2	33,3	1	16,7		0,0
345.	Белоглинский р-н, СОШ №20	5	50,0	4	40,0		0,0	1	10,0
346.	Белоглинский р-н, СОШ №31	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
347.	Белоглинский р-н, СОШ №32	6	50,0	5	41,7	1	8,3		0,0
348.	Брюховецкий р-н, СОШ №1	3	25,0	5	41,7	3	25,0	1	8,3
349.	Брюховецкий р-н, СОШ №2	3	11,5	12	46,2	6	23,1	5	19,2
350.	Брюховецкий р-н, СОШ №3	9	25,7	12	34,3	11	31,4	3	8,6
351.	Брюховецкий р-н, СОШ №5	2	50,0	1	25,0	1	25,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
352.	Брюховецкий р-н, СОШ №7	3	60,0	1	20,0	1	20,0		0,0
353.	Брюховецкий р-н, СОШ №8	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
354.	Брюховецкий р-н, СОШ №9	4	36,4	4	36,4	2	18,2	1	9,1
355.	Брюховецкий р-н, СОШ №10	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
356.	Брюховецкий р-н, СОШ №12	2	40,0	2	40,0		0,0	1	20,0
357.	Брюховецкий р-н, СОШ №13	11	61,1	6	33,3		0,0	1	5,6
358.	Брюховецкий р-н, СОШ №15	3	23,1	9	69,2		0,0	1	7,7
359.	Брюховецкий р-н, СОШ №20	3	20,0	9	60,0	3	20,0		0,0
360.	Брюховецкий р-н, Спецшкола	5	100,0		0,0		0,0		0,0
361.	Выселковский р-н, СОШ №1	13	28,9	14	31,1	11	24,4	7	15,6
362.	Выселковский р-н, СОШ №2	12	29,3	24	58,5	3	7,3	2	4,9
363.	Выселковский р-н, СОШ №3	8	40,0	9	45,0	3	15,0		0,0
364.	Выселковский р-н, СОШ №5	5	55,6	4	44,4		0,0		0,0
365.	Выселковский р-н, СОШ №8	4	44,4	3	33,3		0,0	2	22,2
366.	Выселковский р-н, СОШ №12	1	50,0		0,0		0,0	1	50,0
367.	Выселковский р-н, СОШ №13	3	60,0	1	20,0	1	20,0		0,0
368.	Выселковский р-н, СОШ №14	9	81,8	2	18,2		0,0		0,0
369.	Выселковский р-н, СОШ №16	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
370.	Выселковский р-н, СОШ №17	5	26,3	13	68,4	1	5,3		0,0
371.	Выселковский р-н, СОШ №18	7	46,7	6	40,0	1	6,7	1	6,7
372.	Выселковский р-н, СОШ №25	3	42,9	4	57,1		0,0		0,0
373.	Выселковский р-н, ВСОШ	32	100,0		0,0		0,0		0,0
374.	Гулькевичский р-н, СОШ №1	4	15,4	15	57,7	5	19,2	2	7,7
375.	Гулькевичский р-н, СОШ №2	10	31,3	11	34,4	6	18,8	5	15,6

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
376.	Гулькевичский р-н, СОШ №3	7	31,8	12	54,5	2	9,1	1	4,5
377.	Гулькевичский р-н, СОШ №4	6	46,2	6	46,2	1	7,7		0,0
378.	Гулькевичский р-н, СОШ №6		0,0	4	66,7	2	33,3		0,0
379.	Гулькевичский р-н, СОШ №7	6	23,1	10	38,5	6	23,1	4	15,4
380.	Гулькевичский р-н, СОШ №8		0,0	3	60,0	2	40,0		0,0
381.	Гулькевичский р-н, СОШ №9	9	39,1	12	52,2	2	8,7		0,0
382.	Гулькевичский р-н, СОШ №10	6	42,9	3	21,4	2	14,3	3	21,4
383.	Гулькевичский р-н, СОШ №12	6	54,5	4	36,4	1	9,1		0,0
384.	Гулькевичский р-н, СОШ №13	4	36,4	6	54,5		0,0	1	9,1
385.	Гулькевичский р-н, СОШ №14	2	22,2	4	44,4	1	11,1	2	22,2
386.	Гулькевичский р-н, СОШ №16	23	67,6	8	23,5	1	2,9	2	5,9
387.	Гулькевичский р-н, СОШ №17	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
388.	Гулькевичский р-н, СОШ №18	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
389.	Гулькевичский р-н, СОШ №19	1	100,0		0,0		0,0		0,0
390.	Гулькевичский р-н, СОШ №20		0,0	2	100,0		0,0		0,0
391.	Гулькевичский р-н, СОШ №21	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
392.	Гулькевичский р-н, СОШ №22	5	31,3	7	43,8	4	25,0		0,0
393.	Гулькевичский р-н, СОШ №23	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
394.	Гулькевичский р-н, СОШ №24	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
395.	Гулькевичский р-н, СОШ №25		0,0	1	100,0		0,0		0,0
396.	Динской р-н, СОШ №1	6	22,2	12	44,4	6	22,2	3	11,1
397.	Динской р-н, СОШ №2	15	26,8	29	51,8	11	19,6	1	1,8
398.	Динской р-н, СОШ №3	7	30,4	13	56,5	3	13,0		0,0
399.	Динской р-н, СОШ №4	14	35,0	15	37,5	7	17,5	4	10,0
400.	Динской р-н, СОШ №5	5	27,8	8	44,4	4	22,2	1	5,6
401.	Динской р-н, СОШ №6	2	33,3	4	66,7		0,0		0,0
402.	Динской р-н, СОШ №10	14	56,0	8	32,0	3	12,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
403.	Динской р-н, СОШ №13	3	42,9	2	28,6	2	28,6		0,0
404.	Динской р-н, СОШ №20	2	22,2	3	33,3	3	33,3	1	11,1
405.	Динской р-н, СОШ №21	9	64,3	3	21,4	1	7,1	1	7,1
406.	Динской р-н, СОШ №26	1	100,0		0,0		0,0		0,0
407.	Динской р-н, СОШ №28	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
408.	Динской р-н, СОШ №29	23	41,8	21	38,2	6	10,9	5	9,1
409.	Динской р-н, СОШ №30	19	54,3	11	31,4	3	8,6	2	5,7
410.	Динской р-н, СОШ №31	3	16,7	9	50,0	5	27,8	1	5,6
411.	Динской р-н, СОШ №34	14	50,0	10	35,7	3	10,7	1	3,6
412.	Динской р-н, СОШ №35	16	51,6	8	25,8	4	12,9	3	9,7
413.	Динской р-н, СОШ №37	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
414.	Динской р-н, СОШ №38	5	38,5	6	46,2	1	7,7	1	7,7
415.	Динской р-н, СОШ №39		0,0	1	100,0		0,0		0,0
416.	Динской р-н, СОШ №53	4	100,0		0,0		0,0		0,0
417.	Динской р-н, СОШ	16	84,2	2	10,5		0,0	1	5,3
418.	Динской р-н, АНОО Школа №1	7	50,0	5	35,7	2	14,3		0,0
419.	Динской р-н, СОШ №15	28	53,8	17	32,7	4	7,7	3	5,8
420.	Ейский р-н, СОШ №1	8	29,6	13	48,1	5	18,5	1	3,7
421.	Ейский р-н, СОШ №2	11	19,0	25	43,1	14	24,1	8	13,8
422.	Ейский р-н, СОШ №3	20	52,6	15	39,5	3	7,9		0,0
423.	Ейский р-н, Лицей №4	10	13,0	32	41,6	19	24,7	16	20,8
424.	Ейский р-н, СОШ №7	28	31,8	42	47,7	13	14,8	5	5,7
425.	Ейский р-н, СОШ №11	1	7,1	9	64,3	3	21,4	1	7,1
426.	Ейский р-н, Гимназия №14	19	22,4	41	48,2	17	20,0	8	9,4
427.	Ейский р-н, СОШ №15	8	57,1	5	35,7	1	7,1		0,0
428.	Ейский р-н, СОШ №20	15	62,5	7	29,2	2	8,3		0,0
429.	Ейский р-н, Ейский казачий кадетский корпус	11	30,6	21	58,3	3	8,3	1	2,8
430.	Ейский р-н, СОШ №21	4	30,8	8	61,5	1	7,7		0,0
431.	Ейский р-н, СОШ №22	2	18,2	7	63,6	2	18,2		0,0
432.	Ейский р-н, СОШ №23	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
433.	Ейский р-н, СОШ №24	13	61,9	5	23,8	2	9,5	1	4,8
434.	Ейский р-н, СОШ №25	12	60,0	5	25,0	2	10,0	1	5,0
435.	Ейский р-н, СОШ №6	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
436.	Ейский р-н, СОШ №17	2	50,0	1	25,0		0,0	1	25,0
437.	Ейский р-н, СОШ №8	5	50,0	4	40,0	1	10,0		0,0
438.	Ейский р-н, СОШ №9	4	44,4	2	22,2	2	22,2	1	11,1
439.	Ейский р-н, СОШ №19	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
440.	Ейский р-н, СОШ №27	7	53,8	4	30,8		0,0	2	15,4

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
441.	Кавказский р-н, СОШ №1	4	26,7	9	60,0	2	13,3		0,0
442.	Кавказский р-н, СОШ №2	20	41,7	23	47,9	2	4,2	3	6,3
443.	Кавказский р-н, Лицей №3	8	16,0	24	48,0	11	22,0	7	14,0
444.	Кавказский р-н, СОШ №4	7	58,3	4	33,3	1	8,3		0,0
445.	Кавказский р-н, СОШ №5	12	54,5	6	27,3	4	18,2		0,0
446.	Кавказский р-н, СОШ №6	3	15,0	12	60,0	5	25,0		0,0
447.	Кавказский р-н, СОШ №7	18	36,7	18	36,7	8	16,3	5	10,2
448.	Кавказский р-н, СОШ №11	9	42,9	10	47,6	1	4,8	1	4,8
449.	Кавказский р-н, СОШ №16	17	51,5	13	39,4	2	6,1	1	3,0
450.	Кавказский р-н, СОШ №17	10	38,5	10	38,5	6	23,1		0,0
451.	Кавказский р-н, СОШ №44	6	23,1	15	57,7	4	15,4	1	3,8
452.	Кавказский р-н, Лицей №45	7	26,9	11	42,3	3	11,5	5	19,2
453.	Кавказский р-н, ОСОШ №1	4	100,0		0,0		0,0		0,0
454.	Кавказский р-н, Кропоткинский казачий кадетский корпус	11	39,3	15	53,6	2	7,1		0,0
455.	Кавказский р-н, СОШ №12	8	61,5	5	38,5		0,0		0,0
456.	Кавказский р-н, СОШ №15	8	53,3	3	20,0	3	20,0	1	6,7
457.	Кавказский р-н, СОШ №18	5	33,3	7	46,7	2	13,3	1	6,7
458.	Кавказский р-н, СОШ №19	5	31,3	8	50,0	3	18,8		0,0
459.	Кавказский р-н, СОШ №20	22	52,4	16	38,1	3	7,1	1	2,4
460.	Кавказский р-н, СОШ №8	7	41,2	7	41,2	2	11,8	1	5,9
461.	Кавказский р-н, СОШ №10	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
462.	Кавказский р-н, СОШ №21	4	36,4	5	45,5	2	18,2		0,0
463.	Кавказский р-н, СОШ №13	9	90,0	1	10,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
464.	Кавказский р-н, СОШ №14	16	40,0	17	42,5	5	12,5	2	5,0
465.	Калининский р-н, СОШ №1	22	39,3	18	32,1	11	19,6	5	8,9
466.	Калининский р-н, СОШ №2	7	38,9	9	50,0	2	11,1		0,0
467.	Калининский р-н, СОШ №4	3	13,6	10	45,5	5	22,7	4	18,2
468.	Калининский р-н, СОШ №5	8	29,6	12	44,4	2	7,4	5	18,5
469.	Калининский р-н, СОШ №6	13	72,2	4	22,2	1	5,6		0,0
470.	Калининский р-н, СОШ №8	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0
471.	Калининский р-н, СОШ №9		0,0	4	80,0	1	20,0		0,0
472.	Калининский р-н, СОШ №10	1	16,7	2	33,3	2	33,3	1	16,7
473.	Калининский р-н, СОШ №12	7	58,3	3	25,0	2	16,7		0,0
474.	Калининский р-н, СОШ №13	1	20,0	1	20,0	3	60,0		0,0
475.	Калининский р-н, СОШ №14	2	50,0	1	25,0		0,0	1	25,0
476.	Калининский р-н, РВСОШ	2	66,7		0,0	1	33,3		0,0
477.	Каневской р-н, Гимназия	7	16,7	20	47,6	12	28,6	3	7,1
478.	Каневской р-н, СОШ №1	9	17,6	24	47,1	13	25,5	5	9,8
479.	Каневской р-н, СОШ №2	24	54,5	10	22,7	4	9,1	6	13,6
480.	Каневской р-н, СОШ №3	6	50,0	4	33,3	1	8,3	1	8,3
481.	Каневской р-н, СОШ №4	9	60,0	5	33,3		0,0	1	6,7
482.	Каневской р-н, СОШ №5	11	39,3	14	50,0	3	10,7		0,0
483.	Каневской р-н, СОШ №6	11	64,7	6	35,3		0,0		0,0
484.	Каневской р-н, Лицей	19	31,7	25	41,7	13	21,7	3	5,0
485.	Каневской р-н, СОШ №10	7	100,0		0,0		0,0		0,0
486.	Каневской р-н, СОШ №11	2	22,2	4	44,4	2	22,2	1	11,1
487.	Каневской р-н, СОШ №13	8	57,1	6	42,9		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
488.	Каневской р-н, СОШ №15	5	71,4	1	14,3	1	14,3		0,0
489.	Каневской р-н, СОШ №22	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
490.	Каневской р-н, СОШ №26	15	62,5	5	20,8	2	8,3	2	8,3
491.	Каневской р-н, СОШ №32	8	32,0	12	48,0	3	12,0	2	8,0
492.	Каневской р-н, СОШ №35	7	46,7	4	26,7	4	26,7		0,0
493.	Каневской р-н, СОШ №43	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
494.	Каневской р-н, СОШ №44	5	50,0	2	20,0	3	30,0		0,0
495.	Кореновский р-н, СОШ №1	7	30,4	11	47,8	4	17,4	1	4,3
496.	Кореновский р-н, СОШ №2	6	100,0		0,0		0,0		0,0
497.	Кореновский р-н, СОШ №3	6	33,3	11	61,1	1	5,6		0,0
498.	Кореновский р-н, СОШ №4	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
499.	Кореновский р-н, СОШ №5	5	25,0	3	15,0	11	55,0	1	5,0
500.	Кореновский р-н, СОШ №6	4	40,0	4	40,0	2	20,0		0,0
501.	Кореновский р-н, СОШ №7	5	62,5	3	37,5		0,0		0,0
502.	Кореновский р-н, СОШ №9		0,0	3	100,0		0,0		0,0
503.	Кореновский р-н, СОШ №14	2	22,2	3	33,3	4	44,4		0,0
504.	Кореновский р-н, СОШ №15	4	50,0	3	37,5	1	12,5		0,0
505.	Кореновский р-н, СОШ №17	13	20,6	29	46,0	17	27,0	4	6,3
506.	Кореновский р-н, СОШ №18	7	38,9	5	27,8	3	16,7	3	16,7
507.	Кореновский р-н, СОШ №19	16	31,4	24	47,1	6	11,8	5	9,8
508.	Кореновский р-н, СОШ №20	5	50,0	3	30,0	1	10,0	1	10,0
509.	Кореновский р-н, СОШ №25	5	26,3	10	52,6	4	21,1		0,0
510.	Кореновский р-н, СОШ №34	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
511.	Кореновский р-н, СОШ №41	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
512.	Красноармейский р-н, СОШ №1	5	15,2	15	45,5	8	24,2	5	15,2
513.	Красноармейский р-н, СОШ №4	7	35,0	7	35,0	6	30,0		0,0
514.	Красноармейский р-н, СОШ №5	6	24,0	9	36,0	6	24,0	4	16,0
515.	Красноармейский р-н, СОШ №6	4	23,5	10	58,8	3	17,6		0,0
516.	Красноармейский р-н, СОШ №7	3	11,1	11	40,7	11	40,7	2	7,4
517.	Красноармейский р-н, СОШ №8	8	26,7	12	40,0	5	16,7	5	16,7
518.	Красноармейский р-н, СОШ №9	2	50,0		0,0		0,0	2	50,0
519.	Красноармейский р-н, СОШ №10	6	15,8	16	42,1	12	31,6	4	10,5
520.	Красноармейский р-н, СОШ №11	5	33,3	5	33,3	5	33,3		0,0
521.	Красноармейский р-н, СОШ №12	10	62,5	4	25,0	2	12,5		0,0
522.	Красноармейский р-н, СОШ №14	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
523.	Красноармейский р-н, СОШ №15	11	84,6	2	15,4		0,0		0,0
524.	Красноармейский р-н, СОШ №18	16	50,0	6	18,8	7	21,9	3	9,4
525.	Красноармейский р-н, СОШ №19	6	28,6	12	57,1	3	14,3		0,0
526.	Красноармейский р-н, СОШ №28	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
527.	Красноармейский р-н, СОШ №39	9	29,0	16	51,6	3	9,7	3	9,7
528.	Красноармейский р-н, СОШ №55	4	25,0	10	62,5	2	12,5		0,0
529.	Красноармейский р-н, ВСОШ	18	94,7		0,0	1	5,3		0,0
530.	Крымский р-н, СОШ №1	4	9,8	22	53,7	8	19,5	7	17,1
531.	Крымский р-н, СОШ №2	11	78,6	2	14,3	1	7,1		0,0
532.	Крымский р-н, СОШ №3	15	50,0	10	33,3	5	16,7		0,0
533.	Крымский р-н, СОШ №6	13	32,5	13	32,5	10	25,0	4	10,0
534.	Крымский р-н, Гимназия №7	2	6,9	13	44,8	10	34,5	4	13,8
535.	Крымский р-н, СОШ №9	8	27,6	14	48,3	5	17,2	2	6,9

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
536.	Крымский р-н, СОШ №10	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
537.	Крымский р-н, СОШ №11	16	55,2	8	27,6	4	13,8	1	3,4
538.	Крымский р-н, СОШ №12	7	53,8	6	46,2		0,0		0,0
539.	Крымский р-н, СОШ №16	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0
540.	Крымский р-н, СОШ №20	16	64,0	9	36,0		0,0		0,0
541.	Крымский р-н, СОШ №24	11	39,3	10	35,7	6	21,4	1	3,6
542.	Крымский р-н, СОШ №25	1	3,6	13	46,4	9	32,1	5	17,9
543.	Крымский р-н, СОШ №31		0,0	3	50,0	3	50,0		0,0
544.	Крымский р-н, СОШ №41	4	44,4	2	22,2	1	11,1	2	22,2
545.	Крымский р-н, СОШ №44	3	50,0	3	50,0		0,0		0,0
546.	Крымский р-н, СОШ №45	6	75,0	1	12,5	1	12,5		0,0
547.	Крымский р-н, СОШ №56	11	55,0	6	30,0	2	10,0	1	5,0
548.	Крымский р-н, СОШ №57	1	12,5	5	62,5	1	12,5	1	12,5
549.	Крымский р-н, СОШ №58	7	46,7	8	53,3		0,0		0,0
550.	Крымский р-н, СОШ №59	3	60,0		0,0	2	40,0		0,0
551.	Крымский р-н, СОШ №62	5	41,7	4	33,3	3	25,0		0,0
552.	Крыловский р-н, МБОУ СОШ №1	5	27,8	3	16,7	8	44,4	2	11,1
553.	Крыловский р-н, СОШ №2	7	20,0	14	40,0	11	31,4	3	8,6
554.	Крыловский р-н, СОШ №3	5	50,0	1	10,0	2	20,0	2	20,0
555.	Крыловский р-н, СОШ №4	1	25,0	2	50,0		0,0	1	25,0
556.	Крыловский р-н, СОШ №5	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
557.	Крыловский р-н, СОШ №6	4	44,4	3	33,3	2	22,2		0,0
558.	Крыловский р-н, СОШ №7	5	45,5	3	27,3	2	18,2	1	9,1
559.	Крыловский р-н, СОШ №8		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
560.	Крыловский р-н, СОШ №9	9	90,0		0,0	1	10,0		0,0
561.	Крыловский р-н, СОШ №10	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0
562.	Крыловский р-н, СОШ №30	3	33,3	6	66,7		0,0		0,0
563.	Курганинский р-н, СОШ №1	14	22,6	34	54,8	9	14,5	5	8,1
564.	Курганинский р-н, СОШ №2	10	18,9	20	37,7	17	32,1	6	11,3
565.	Курганинский р-н, СОШ №3	10	47,6	6	28,6	4	19,0	1	4,8
566.	Курганинский р-н, СОШ №4	10	55,6	7	38,9	1	5,6		0,0
567.	Курганинский р-н, СОШ №5	16	29,1	24	43,6	11	20,0	4	7,3
568.	Курганинский р-н, СОШ №6	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
569.	Курганинский р-н, СОШ №7	6	75,0	2	25,0		0,0		0,0
570.	Курганинский р-н, СОШ №9	6	54,5	2	18,2	1	9,1	2	18,2
571.	Курганинский р-н, СОШ №10	6	37,5	6	37,5	3	18,8	1	6,3
572.	Курганинский р-н, СОШ №12	19	45,2	11	26,2	5	11,9	7	16,7
573.	Курганинский р-н, СОШ №13	5	45,5	6	54,5		0,0		0,0
574.	Курганинский р-н, СОШ №14	12	35,3	16	47,1	6	17,6		0,0
575.	Курганинский р-н, СОШ №15	8	72,7	3	27,3		0,0		0,0
576.	Курганинский р-н, СОШ №17	3	100,0		0,0		0,0		0,0
577.	Курганинский р-н, СОШ №18	7	70,0	3	30,0		0,0		0,0
578.	Курганинский р-н, СОШ №19	6	66,7	1	11,1	1	11,1	1	11,1
579.	Курганинский р-н, Гимназия	11	50,0	9	40,9	1	4,5	1	4,5
580.	Курганинский р-н, Курганинский казачий кадетский корпус	2	10,5	15	78,9	2	10,5		0,0
581.	Кушевский р-н, СОШ №1	9	40,9	9	40,9	3	13,6	1	4,5
582.	Кушевский р-н, СОШ №2	10	40,0	13	52,0	2	8,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
583.	Куцевский р-н, СОШ №3	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
584.	Куцевский р-н, СОШ №4	22	36,7	25	41,7	7	11,7	6	10,0
585.	Куцевский р-н, СОШ №5	15	62,5	6	25,0	2	8,3	1	4,2
586.	Куцевский р-н, СОШ №6	15	44,1	14	41,2	3	8,8	2	5,9
587.	Куцевский р-н, СОШ №7	6	42,9	3	21,4	4	28,6	1	7,1
588.	Куцевский р-н, СОШ №9	1	50,0		0,0		0,0	1	50,0
589.	Куцевский р-н, СОШ №10	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
590.	Куцевский р-н, СОШ №14	3	50,0	1	16,7	2	33,3		0,0
591.	Куцевский р-н, СОШ №16	4	40,0	5	50,0	1	10,0		0,0
592.	Куцевский р-н, СОШ №20	3	42,9	3	42,9	1	14,3		0,0
593.	Куцевский р-н, СОШ №23	6	54,5	4	36,4	1	9,1		0,0
594.	Куцевский р-н, СОШ №26		0,0		0,0		0,0	1	100,0
595.	Куцевский р-н, СОШ №30	1	16,7	2	33,3	2	33,3	1	16,7
596.	Куцевский р-н, СОШ №33	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
597.	Ленинградский р-н, СОШ №1	21	33,3	25	39,7	14	22,2	3	4,8
598.	Ленинградский р-н, СОШ №2	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
599.	Ленинградский р-н, СОШ №3	2	33,3	1	16,7	2	33,3	1	16,7
600.	Ленинградский р-н, СОШ №4	2	22,2	6	66,7	1	11,1		0,0
601.	Ленинградский р-н, СОШ №5	8	80,0	1	10,0	1	10,0		0,0
602.	Ленинградский р-н, СОШ №6	2	12,5	10	62,5	3	18,8	1	6,3
603.	Ленинградский р-н, СОШ №8	3	100,0		0,0		0,0		0,0
604.	Ленинградский р-н, СОШ №10		0,0		0,0	2	66,7	1	33,3
605.	Ленинградский р-н, СОШ №11	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
606.	Ленинградский р-н, СОШ №12	8	57,1	6	42,9		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
607.	Ленинградский р-н, СОШ №13	3	42,9	4	57,1		0,0		0,0
608.	Ленинградский р-н, Гимназия	7	20,6	11	32,4	9	26,5	7	20,6
609.	Ленинградский р-н, СОШ №16	6	50,0	6	50,0		0,0		0,0
610.	Ленинградский р-н, СОШ №17		0,0	1	100,0		0,0		0,0
611.	Мостовский р-н, СОШ №1	14	42,4	10	30,3	7	21,2	2	6,1
612.	Мостовский р-н, СОШ №2	5	45,5	5	45,5	1	9,1		0,0
613.	Мостовский р-н, СОШ №3	8	72,7	3	27,3		0,0		0,0
614.	Мостовский р-н, Гимназия №4	7	29,2	15	62,5	1	4,2	1	4,2
615.	Мостовский р-н, СОШ №5	6	100,0		0,0		0,0		0,0
616.	Мостовский р-н, СОШ №6	5	62,5	3	37,5		0,0		0,0
617.	Мостовский р-н, СОШ №7	10	83,3	2	16,7		0,0		0,0
618.	Мостовский р-н, СОШ №9	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
619.	Мостовский р-н, СОШ №10	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
620.	Мостовский р-н, СОШ №11	6	75,0	2	25,0		0,0		0,0
621.	Мостовский р-н, СОШ №13	3	100,0		0,0		0,0		0,0
622.	Мостовский р-н, СОШ №14	6	42,9	7	50,0	1	7,1		0,0
623.	Мостовский р-н, СОШ №16	5	50,0	4	40,0	1	10,0		0,0
624.	Мостовский р-н, СОШ №18	2	100,0		0,0		0,0		0,0
625.	Мостовский р-н, СОШ №20	5	50,0	4	40,0	1	10,0		0,0
626.	Мостовский р-н, СОШ №22	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
627.	Мостовский р-н, СОШ №28	8	36,4	12	54,5	2	9,1		0,0
628.	Мостовский р-н, СОШ №29	8	53,3	6	40,0	1	6,7		0,0
629.	Мостовский р-н, СОШ №30	8	40,0	6	30,0	5	25,0	1	5,0
630.	Новокубанский р-н, СОШ №1	7	24,1	16	55,2	6	20,7		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
631.	Новокубанский р-н, Гимназия №2	17	21,5	45	57,0	7	8,9	10	12,7
632.	Новокубанский р-н, СОШ №3	15	41,7	14	38,9	4	11,1	3	8,3
633.	Новокубанский р-н, СОШ №4	4	28,6	7	50,0	2	14,3	1	7,1
634.	Новокубанский р-н, СОШ №5	6	46,2	6	46,2	1	7,7		0,0
635.	Новокубанский р-н, СОШ №7	1	8,3	10	83,3		0,0	1	8,3
636.	Новокубанский р-н, СОШ №8	8	61,5	5	38,5		0,0		0,0
637.	Новокубанский р-н, СОШ №9	1	16,7	4	66,7		0,0	1	16,7
638.	Новокубанский р-н, СОШ №10	3	18,8	9	56,3	3	18,8	1	6,3
639.	Новокубанский р-н, СОШ №11	3	25,0	7	58,3	1	8,3	1	8,3
640.	Новокубанский р-н, СОШ №13	6	66,7	2	22,2	1	11,1		0,0
641.	Новокубанский р-н, СОШ №14	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
642.	Новокубанский р-н, СОШ №15	5	50,0	5	50,0		0,0		0,0
643.	Новокубанский р-н, СОШ №17	2	66,7	1	33,3		0,0		0,0
644.	Новокубанский р-н, СОШ №18	2	28,6	4	57,1	1	14,3		0,0
645.	Новопокровский р-н, СОШ №1	8	19,5	19	46,3	14	34,1		0,0
646.	Новопокровский р-н, СОШ №2	10	58,8	5	29,4	2	11,8		0,0
647.	Новопокровский р-н, СОШ №3	1	25,0	2	50,0	1	25,0		0,0
648.	Новопокровский р-н, СОШ №4	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
649.	Новопокровский р-н, СОШ №5	6	60,0	2	20,0	2	20,0		0,0
650.	Новопокровский р-н, СОШ №6		0,0	1	100,0		0,0		0,0
651.	Новопокровский р-н, СОШ №7		0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
652.	Новопокровский р-н, СОШ №9	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
653.	Новопокровский р-н, СОШ №10	3	20,0	9	60,0	1	6,7	2	13,3
654.	Новопокровский р-н, СОШ №13	8	50,0	3	18,8	3	18,8	2	12,5

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
655.	Новопокровский р-н, СОШ №15	2	40,0	1	20,0	1	20,0	1	20,0
656.	Новопокровский р-н, СОШ №16	3	17,6	8	47,1	4	23,5	2	11,8
657.	Новопокровский р-н, СОШ №17	4	100,0		0,0		0,0		0,0
658.	Новопокровский р-н, СОШ №20	3	42,9		0,0	4	57,1		0,0
659.	Отраденский р-н, СОШ №1	5	21,7	12	52,2	4	17,4	2	8,7
660.	Отраденский р-н, СОШ №2	9	52,9	7	41,2	1	5,9		0,0
661.	Отраденский р-н, СОШ №3	3	100,0		0,0		0,0		0,0
662.	Отраденский р-н, СОШ №4	1	100,0		0,0		0,0		0,0
663.	Отраденский р-н, СОШ №6	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
664.	Отраденский р-н, СОШ №7	3	17,6	6	35,3	4	23,5	4	23,5
665.	Отраденский р-н, СОШ №8	2	28,6	5	71,4		0,0		0,0
666.	Отраденский р-н, СОШ №9	11	28,2	17	43,6	6	15,4	5	12,8
667.	Отраденский р-н, СОШ №11	8	40,0	9	45,0	2	10,0	1	5,0
668.	Отраденский р-н, СОШ №12	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0
669.	Отраденский р-н, СОШ №16	4	33,3	6	50,0	2	16,7		0,0
670.	Отраденский р-н, СОШ №17	12	80,0	2	13,3		0,0	1	6,7
671.	Отраденский р-н, СОШ №18	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
672.	Отраденский р-н, СОШ №24	4	36,4	5	45,5	2	18,2		0,0
673.	Отраденский р-н, СОШ №28	1	100,0		0,0		0,0		0,0
674.	Отраденский р-н, СОШ №59	5	55,6	3	33,3		0,0	1	11,1
675.	Отраденский р-н, ВСОШ	3	100,0		0,0		0,0		0,0
676.	Павловский р-н, СОШ №1	7	31,8	9	40,9	5	22,7	1	4,5
677.	Павловский р-н, СОШ №2	5	10,9	28	60,9	12	26,1	1	2,2
678.	Павловский р-н, СОШ №3	7	18,4	19	50,0	4	10,5	8	21,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
679.	Павловский р-н, СОШ №4	5	71,4	1	14,3	1	14,3		0,0
680.	Павловский р-н, СОШ №5	5	45,5	4	36,4	2	18,2		0,0
681.	Павловский р-н, СОШ №6	7	35,0	10	50,0	3	15,0		0,0
682.	Павловский р-н, СОШ №7	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
683.	Павловский р-н, СОШ №8	5	33,3	9	60,0		0,0	1	6,7
684.	Павловский р-н, СОШ №9	3	30,0	6	60,0	1	10,0		0,0
685.	Павловский р-н, СОШ №10	8	47,1	7	41,2	2	11,8		0,0
686.	Павловский р-н, СОШ №11	3	20,0	6	40,0	1	6,7	5	33,3
687.	Павловский р-н, СОШ №12	3	27,3	4	36,4	3	27,3	1	9,1
688.	Павловский р-н, СОШ №13	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
689.	Павловский р-н, СОШ №14	1	33,3	1	33,3		0,0	1	33,3
690.	Павловский р-н, СОШ №15	6	66,7	2	22,2		0,0	1	11,1
691.	Павловский р-н, СОШ №16	2	33,3	3	50,0	1	16,7		0,0
692.	Павловский р-н, СОШ №17	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0
693.	Павловский р-н, ВСОШ	16	100,0		0,0		0,0		0,0
694.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №1	9	52,9	6	35,3	1	5,9	1	5,9
695.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №2	3	37,5	2	25,0	2	25,0	1	12,5
696.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №3	5	50,0	4	40,0		0,0	1	10,0
697.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №4	3	37,5	4	50,0	1	12,5		0,0
698.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №5	5	33,3	7	46,7	3	20,0		0,0
699.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №6	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
700.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №13	8	27,6	14	48,3	5	17,2	2	6,9
701.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №15	4	57,1	1	14,3	1	14,3	1	14,3
702.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №18	10	35,7	14	50,0	3	10,7	1	3,6

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
703.	Прим.-Ахтарский р-н, СОШ №22	12	42,9	9	32,1	3	10,7	4	14,3
704.	Прим.-Ахтарский р-н, Бриньковский казачий кадетский корпус	12	50,0	11	45,8	1	4,2		0,0
705.	Северский р-н, СОШ №1	1	25,0	2	50,0		0,0	1	25,0
706.	Северский р-н, СОШ №3	6	60,0	4	40,0		0,0		0,0
707.	Северский р-н, СОШ №4	7	33,3	8	38,1	3	14,3	3	14,3
708.	Северский р-н, СОШ №6	11	61,1	4	22,2	2	11,1	1	5,6
709.	Северский р-н, СОШ №7	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
710.	Северский р-н, СОШ №11	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
711.	Северский р-н, СОШ №14	2	22,2	4	44,4	1	11,1	2	22,2
712.	Северский р-н, СОШ №16	1	12,5	7	87,5		0,0		0,0
713.	Северский р-н, СОШ №17	7	30,4	11	47,8	3	13,0	2	8,7
714.	Северский р-н, СОШ №19	1	100,0		0,0		0,0		0,0
715.	Северский р-н, СОШ №21	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
716.	Северский р-н, СОШ №23	1	33,3	1	33,3		0,0	1	33,3
717.	Северский р-н, СОШ №27	5	35,7	4	28,6	5	35,7		0,0
718.	Северский р-н, СОШ №32	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
719.	Северский р-н, СОШ №36	9	47,4	6	31,6	1	5,3	3	15,8
720.	Северский р-н, СОШ №43	5	27,8	9	50,0	3	16,7	1	5,6
721.	Северский р-н, СОШ №44	10	52,6	6	31,6	3	15,8		0,0
722.	Северский р-н, СОШ №45	19	26,4	35	48,6	15	20,8	3	4,2
723.	Северский р-н, СОШ №46	3	42,9	3	42,9	1	14,3		0,0
724.	Северский р-н, СОШ №49	3	27,3	5	45,5	3	27,3		0,0
725.	Северский р-н, СОШ №51	3	30,0	6	60,0		0,0	1	10,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
726.	Северский р-н, СОШ №52	5	31,3	7	43,8	3	18,8	1	6,3
727.	Северский р-н, СОШ №59	5	45,5	3	27,3	3	27,3		0,0
728.	Северский р-н, Лицей п.Афипского	8	22,9	14	40,0	7	20,0	6	17,1
729.	Северский р-н, Гимназия ст.Азовская	7	24,1	10	34,5	6	20,7	6	20,7
730.	Славянский р-н, Лицей №1	5	10,6	25	53,2	8	17,0	9	19,1
731.	Славянский р-н, СОШ №3	9	27,3	12	36,4	5	15,2	7	21,2
732.	Славянский р-н, Лицей №4	2	5,1	23	59,0	11	28,2	3	7,7
733.	Славянский р-н, СОШ №5	9	23,7	14	36,8	12	31,6	3	7,9
734.	Славянский р-н, СОШ №6	5	41,7	5	41,7	2	16,7		0,0
735.	Славянский р-н, СОШ №16	19	38,0	29	58,0	2	4,0		0,0
736.	Славянский р-н, СОШ №17	8	38,1	10	47,6	3	14,3		0,0
737.	Славянский р-н, СОШ №18	12	38,7	13	41,9	5	16,1	1	3,2
738.	Славянский р-н, СОШ №19		0,0	4	28,6	8	57,1	2	14,3
739.	Славянский р-н, СОШ №20	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
740.	Славянский р-н, СОШ №23	2	28,6	3	42,9	1	14,3	1	14,3
741.	Славянский р-н, СОШ №25	21	44,7	19	40,4	3	6,4	4	8,5
742.	Славянский р-н, СОШ №28	1	9,1	6	54,5	3	27,3	1	9,1
743.	Славянский р-н, СОШ №29	8	26,7	14	46,7	3	10,0	5	16,7
744.	Славянский р-н, СОШ №39	5	83,3	1	16,7		0,0		0,0
745.	Славянский р-н, СОШ №43	4	20,0	14	70,0	2	10,0		0,0
746.	Славянский р-н, СОШ №48	8	61,5	5	38,5		0,0		0,0
747.	Славянский р-н, СОШ №51	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
748.	Славянский р-н, СОШ №56	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
749.	Славянский р-н, СОШ №12	9	15,8	26	45,6	16	28,1	6	10,5

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
750.	Староминский р-н, СОШ №1	26	47,3	17	30,9	9	16,4	3	5,5
751.	Староминский р-н, СОШ №2	12	40,0	16	53,3	2	6,7		0,0
752.	Староминский р-н, СОШ №3	3	14,3	12	57,1	4	19,0	2	9,5
753.	Староминский р-н, СОШ №4	2	22,2	7	77,8		0,0		0,0
754.	Староминский р-н, СОШ №5	3	50,0	2	33,3		0,0	1	16,7
755.	Староминский р-н, СОШ №6	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0
756.	Староминский р-н, СОШ №7	4	50,0	3	37,5	1	12,5		0,0
757.	Староминский р-н, СОШ №9	7	25,9	15	55,6	3	11,1	2	7,4
758.	Староминский р-н, СОШ №10	4	100,0		0,0		0,0		0,0
759.	Тбилисский р-н, СОШ №1	6	23,1	16	61,5	1	3,8	3	11,5
760.	Тбилисский р-н, СОШ №2	3	17,6	8	47,1	4	23,5	2	11,8
761.	Тбилисский р-н, СОШ №3	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
762.	Тбилисский р-н, СОШ №4	9	52,9	7	41,2		0,0	1	5,9
763.	Тбилисский р-н, СОШ №5	8	26,7	14	46,7	6	20,0	2	6,7
764.	Тбилисский р-н, СОШ №6	15	60,0	6	24,0	3	12,0	1	4,0
765.	Тбилисский р-н, СОШ №7	10	50,0	5	25,0	3	15,0	2	10,0
766.	Тбилисский р-н, СОШ №8	1	25,0	3	75,0		0,0		0,0
767.	Тбилисский р-н, СОШ №9	5	100,0		0,0		0,0		0,0
768.	Тбилисский р-н, СОШ №10	9	69,2	3	23,1	1	7,7		0,0
769.	Тбилисский р-н, СОШ №16	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
770.	Тбилисский р-н, СОШ №12	7	63,6	3	27,3	1	9,1		0,0
771.	Тбилисский р-н, СОШ №14	1	100,0		0,0		0,0		0,0
772.	Тбилисский р-н, СОШ №15	5	100,0		0,0		0,0		0,0
773.	Темрюкский р-н, СОШ №1	30	44,1	26	38,2	8	11,8	4	5,9

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
774.	Темрюкский р-н, СОШ №2	14	25,0	30	53,6	9	16,1	3	5,4
775.	Темрюкский р-н, СОШ №3	15	60,0	8	32,0	1	4,0	1	4,0
776.	Темрюкский р-н, СОШ №4	3	23,1	4	30,8	3	23,1	3	23,1
777.	Темрюкский р-н, СОШ №5	7	50,0	4	28,6	3	21,4		0,0
778.	Темрюкский р-н, СОШ №6	9	37,5	12	50,0	3	12,5		0,0
779.	Темрюкский р-н, СОШ №7	6	31,6	12	63,2	1	5,3		0,0
780.	Темрюкский р-н, СОШ №8	8	50,0	7	43,8		0,0	1	6,3
781.	Темрюкский р-н, СОШ №9	13	37,1	11	31,4	9	25,7	2	5,7
782.	Темрюкский р-н, СОШ №10	2	12,5	11	68,8	3	18,8		0,0
783.	Темрюкский р-н, СОШ №11	5	33,3	7	46,7	3	20,0		0,0
784.	Темрюкский р-н, СОШ №13	21	24,1	38	43,7	20	23,0	8	9,2
785.	Темрюкский р-н, СОШ №16	5	62,5	3	37,5		0,0		0,0
786.	Темрюкский р-н, СОШ №17	6	50,0	5	41,7	1	8,3		0,0
787.	Темрюкский р-н, СОШ №18	8	44,4	7	38,9	2	11,1	1	5,6
788.	Темрюкский р-н, СОШ №20	9	69,2	2	15,4	2	15,4		0,0
789.	Темрюкский р-н, СОШ №21	13	72,2	3	16,7	1	5,6	1	5,6
790.	Темрюкский р-н, СОШ №22	3	33,3	3	33,3	2	22,2	1	11,1
791.	Темрюкский р-н, СОШ №23		0,0	5	55,6	3	33,3	1	11,1
792.	Темрюкский р-н, СОШ №24	4	80,0	1	20,0		0,0		0,0
793.	Темрюкский р-н, ВСОШ	14	100,0		0,0		0,0		0,0
794.	Темрюкский р-н, СОШ №27	2	100,0		0,0		0,0		0,0
795.	Темрюкский р-н, СОШ №28	10	30,3	12	36,4	11	33,3		0,0
796.	Темрюкский р-н, СОШ №29	2	40,0	2	40,0		0,0	1	20,0
797.	Темрюкский р-н, СОШ №31	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
798.	Тимашевский р-н, СОШ №1	6	13,0	25	54,3	10	21,7	5	10,9
799.	Тимашевский р-н, СОШ №2	7	36,8	5	26,3	5	26,3	2	10,5
800.	Тимашевский р-н, СОШ №3	1	33,3	2	66,7		0,0		0,0
801.	Тимашевский р-н, СОШ №4	14	20,6	35	51,5	11	16,2	8	11,8
802.	Тимашевский р-н, СОШ №5	9	42,9	10	47,6	2	9,5		0,0
803.	Тимашевский р-н, СОШ №6	6	75,0	1	12,5		0,0	1	12,5
804.	Тимашевский р-н, СОШ №7	3	21,4	6	42,9	3	21,4	2	14,3
805.	Тимашевский р-н, СОШ №8	2	40,0	1	20,0	2	40,0		0,0
806.	Тимашевский р-н, СОШ №9	10	71,4	3	21,4	1	7,1		0,0
807.	Тимашевский р-н, СОШ №10	1	12,5	4	50,0	2	25,0	1	12,5
808.	Тимашевский р-н, СОШ №11	6	17,1	21	60,0	7	20,0	1	2,9
809.	Тимашевский р-н, СОШ №12	6	75,0	1	12,5		0,0	1	12,5
810.	Тимашевский р-н, СОШ №13	6	30,0	9	45,0	4	20,0	1	5,0
811.	Тимашевский р-н, СОШ №14		0,0	3	100,0		0,0		0,0
812.	Тимашевский р-н, СОШ №15	9	34,6	12	46,2	2	7,7	3	11,5
813.	Тимашевский р-н, СОШ №16	3	30,0	5	50,0	2	20,0		0,0
814.	Тимашевский р-н, ШИ	12	38,7	17	54,8	2	6,5		0,0
815.	Тимашевский р-н, СОШ №18	17	39,5	12	27,9	8	18,6	6	14,0
816.	Тимашевский р-н, СОШ №19	1	9,1	5	45,5	4	36,4	1	9,1
817.	Тихорецкий р-н, СОШ №1	9	47,4	8	42,1	2	10,5		0,0
818.	Тихорецкий р-н, СОШ №2		0,0	11	64,7	4	23,5	2	11,8
819.	Тихорецкий р-н, СОШ №3	5	25,0	10	50,0	4	20,0	1	5,0
820.	Тихорецкий р-н, СОШ №4	8	72,7	3	27,3		0,0		0,0
821.	Тихорецкий р-н, Гимназия №6	2	3,4	27	45,8	12	20,3	18	30,5

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
822.	Тихорецкий р-н, СОШ №7	4	20,0	6	30,0	6	30,0	4	20,0
823.	Тихорецкий р-н, Гимназия №8	8	16,3	23	46,9	11	22,4	7	14,3
824.	Тихорецкий р-н, СОШ №34	6	10,9	32	58,2	13	23,6	4	7,3
825.	Тихорецкий р-н, ВСОШ №12	10	90,9	1	9,1		0,0		0,0
826.	Тихорецкий р-н, Школа-интернат	2	100,0		0,0		0,0		0,0
827.	Тихорецкий р-н, СОШ №3 ст.Фастовецкой	15	34,9	19	44,2	6	14,0	3	7,0
828.	Тихорецкий р-н, СОШ №8	9	52,9	6	35,3	1	5,9	1	5,9
829.	Тихорецкий р-н, СОШ №11	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
830.	Тихорецкий р-н, СОШ №13	2	22,2	5	55,6	2	22,2		0,0
831.	Тихорецкий р-н, СОШ №18	8	33,3	11	45,8	4	16,7	1	4,2
832.	Тихорецкий р-н, СОШ №22	2	40,0	2	40,0	1	20,0		0,0
833.	Тихорецкий р-н, СОШ №28	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
834.	Тихорецкий р-н, СОШ №33	3	18,8	6	37,5	6	37,5	1	6,3
835.	Тихорецкий р-н, СОШ №35	2	25,0	6	75,0		0,0		0,0
836.	Тихорецкий р-н, СОШ №37	3	16,7	13	72,2	2	11,1		0,0
837.	Тихорецкий р-н, СОШ №39	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
838.	Туапсинский р-н, Гимназия №1	8	17,0	21	44,7	12	25,5	6	12,8
839.	Туапсинский р-н, СОШ №2	14	45,2	13	41,9	3	9,7	1	3,2
840.	Туапсинский р-н, СОШ №3	10	83,3	2	16,7		0,0		0,0
841.	Туапсинский р-н, СОШ №4	10	38,5	11	42,3	3	11,5	2	7,7
842.	Туапсинский р-н, СОШ №5	30	45,5	25	37,9	7	10,6	4	6,1
843.	Туапсинский р-н, СОШ №6	18	52,9	12	35,3	4	11,8		0,0
844.	Туапсинский р-н, СОШ №8	1	4,3	7	30,4	11	47,8	4	17,4
845.	Туапсинский р-н, ОСОШ №1	12	100,0		0,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
846.	Туапсинский р-н, СОШ №10	11	64,7	6	35,3		0,0		0,0
847.	Туапсинский р-н, Кадетская ШИ	9	37,5	15	62,5		0,0		0,0
848.	Туапсинский р-н, СОШ №11	10	22,7	20	45,5	11	25,0	3	6,8
849.	Туапсинский р-н, СОШ №31	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
850.	Туапсинский р-н, СОШ №34	7	38,9	5	27,8	4	22,2	2	11,1
851.	Туапсинский р-н, СОШ №35	8	33,3	7	29,2	6	25,0	3	12,5
852.	Туапсинский р-н, СОШ №36	2	40,0	2	40,0		0,0	1	20,0
853.	Туапсинский р-н, СОШ №37	3	27,3	5	45,5	3	27,3		0,0
854.	Туапсинский р-н, СОШ №30	8	34,8	11	47,8	3	13,0	1	4,3
855.	Туапсинский р-н, СОШ №12	3	60,0	2	40,0		0,0		0,0
856.	Туапсинский р-н, СОШ №14	4	36,4	2	18,2	3	27,3	2	18,2
857.	Туапсинский р-н, СОШ №18	12	92,3		0,0	1	7,7		0,0
858.	Туапсинский р-н, СОШ №19	6	60,0	3	30,0	1	10,0		0,0
859.	Туапсинский р-н, СОШ №20	7	77,8	2	22,2		0,0		0,0
860.	Туапсинский р-н, СОШ №24	7	38,9	6	33,3	2	11,1	3	16,7
861.	Туапсинский р-н, СОШ №25	12	57,1	7	33,3		0,0	2	9,5
862.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №2	3	9,7	13	41,9	8	25,8	7	22,6
863.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №3	11	61,1	4	22,2	2	11,1	1	5,6
864.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №4	16	76,2	4	19,0	1	4,8		0,0
865.	Усть-Лабинский р-н, Гимназия №5	2	5,6	19	52,8	8	22,2	7	19,4
866.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №6	3	10,0	16	53,3	5	16,7	6	20,0
867.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №7	9	34,6	12	46,2	4	15,4	1	3,8
868.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №8	4	57,1	2	28,6	1	14,3		0,0
869.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №9	4	66,7	2	33,3		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
870.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №10	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
871.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №11	5	35,7	6	42,9	3	21,4		0,0
872.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №12	3	50,0	1	16,7	1	16,7	1	16,7
873.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №13	5	71,4	2	28,6		0,0		0,0
874.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №14	8	88,9	1	11,1		0,0		0,0
875.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №15	5	71,4	1	14,3	1	14,3		0,0
876.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №16	2	50,0	1	25,0		0,0	1	25,0
877.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №19	9	32,1	5	17,9	8	28,6	6	21,4
878.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №20	5	38,5	5	38,5	1	7,7	2	15,4
879.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №22	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0
880.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №23	4	66,7	1	16,7	1	16,7		0,0
881.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №24	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0
882.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №25	2	18,2	7	63,6	1	9,1	1	9,1
883.	Усть-Лабинский р-н, СОШ №36	21	58,3	8	22,2	7	19,4		0,0
884.	Усть-Лабинский р-н, ГКУ ССОШ №4	30	100,0		0,0		0,0		0,0
885.	Успенский р-н, СОШ №1	2	8,7	8	34,8	11	47,8	2	8,7
886.	Успенский р-н, СОШ №2	16	42,1	17	44,7	4	10,5	1	2,6
887.	Успенский р-н, СОШ №3		0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
888.	Успенский р-н, СОШ №4	8	47,1	6	35,3	2	11,8	1	5,9
889.	Успенский р-н, СОШ №5	4	57,1	3	42,9		0,0		0,0
890.	Успенский р-н, СОШ №6	9	69,2	4	30,8		0,0		0,0
891.	Успенский р-н, СОШ №9	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0
892.	Успенский р-н, СОШ №10		0,0	2	66,7		0,0	1	33,3
893.	Успенский р-н, СОШ №12	1	20,0	4	80,0		0,0		0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ^б	чел.	%	чел.	%	чел.	%
894.	Щербиновский р-н, СОШ №1	3	14,3	13	61,9	3	14,3	2	9,5
895.	Щербиновский р-н, СОШ №2	9	42,9	8	38,1	3	14,3	1	4,8
896.	Щербиновский р-н, СОШ №3	5	27,8	7	38,9	5	27,8	1	5,6
897.	Щербиновский р-н, СОШ №5	11	91,7	1	8,3		0,0		0,0
898.	Щербиновский р-н, СОШ №6	4	44,4	3	33,3	1	11,1	1	11,1
899.	Щербиновский р-н, СОШ №7	1	50,0	1	50,0		0,0		0,0
900.	Щербиновский р-н, СОШ №9		0,0	7	77,8	2	22,2		0,0
901.	Щербиновский р-н, СОШ №10	1	14,3	1	14,3	2	28,6	3	42,9
902.	Щербиновский р-н, СОШ №11	3	33,3	4	44,4	2	22,2		0,0
903.	Щербиновский р-н, СОШ №12	4	57,1	1	14,3	2	28,6		0,0
904.	Щербиновский р-н, СОШ №13	2	50,0	1	25,0	1	25,0		0,0

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ⁷

по биологии

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО БИОЛОГИИ

1.1. Количество⁸ участников ЕГЭ по биологии (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4 467	19,2	4 690	19,1	4 323	17,0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3127	70,0	3308	70,5	3013	69,7
Мужской	1342	30,0	1386	29,5	1310	30,3

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	4 323
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	3 934
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	74
– ВПЛ	312
– участников с ограниченными возможностями здоровья	85

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	3 934
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	749
– выпускники СОШ	2 965
– малокомплектные	137
– Вечерние	12
– прочие	71

⁷ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

⁸ Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.5. Количество участников ЕГЭ по биологии по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г-к.Анапа	173	0,68
2	г.Армавир	143	0,56
3	Белореченский р-н	107	0,42
4	г-к.Геленджик	90	0,35
5	г.Горячий Ключ	34	0,13
6	г.Краснодар	1341	5,28
7	Лабинский р-н	57	0,22
8	г.Новороссийск	189	0,74
9	г.Сочи	382	1,50
10	Абинский р-н	58	0,23
11	Апшеронский р-н	38	0,15
12	Белоглинский р-н	27	0,11
13	Брюховецкий р-н	25	0,10
14	Выселковский р-н	38	0,15
15	Гулькевичский р-н	40	0,16
16	Динской р-н	111	0,44
17	Ейский р-н	97	0,38
18	Кавказский р-н	95	0,37
19	Калининский р-н	41	0,16
20	Каневской р-н	74	0,29
21	Кореновский р-н	53	0,21
22	Красноармейский р-н	56	0,22
23	Крымский р-н	76	0,30
24	Крыловский р-н	24	0,09
25	Курганинский р-н	62	0,24
26	Кущевский р-н	36	0,14
27	Ленинградский р-н	33	0,13
28	Мостовский р-н	34	0,13
29	Новокубанский р-н	44	0,17
30	Новопокровский р-н	30	0,12
31	Отрадненский р-н	41	0,16
32	Павловский р-н	57	0,22
33	Прим.-Ахтарский р-н	24	0,09
34	Северский р-н	65	0,26
35	Славянский р-н	85	0,33
36	Староминский р-н	32	0,13
37	Тбилисский р-н	32	0,13
38	Темрюкский р-н	78	0,31
39	Тимашевский р-н	62	0,24
40	Тихорецкий р-н	52	0,20
41	Туапсинский р-н	82	0,32
42	Усть-Лабинский р-н	72	0,28
43	Успенский р-н	20	0,08
44	Щербиновский р-н	13	0,05

1.6. Основные учебники по биологии из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁹, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1.	Сивоглазов В.И., Агафонова И.Б., Захарова Е.Т. Биология (10-11 класс). Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2020-2021.	35,9
2.	Беляев Д.К., Дымшиц Г.М., Кузнецова Л.Н. и другие; под редакцией Беляева Д.К, Дымшица Г.М. Биология (10-11 класс). Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2020-2021.	18,0
3.	Пономарёва И.Н., Корнилова О. А., Лоцилина Т.Е.; под редакцией И.Н.Пономарёвой. Биология (10-11 класс). Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2020.	15,5
4.	Пасечник В.В., Каменский А. А., Рубцов А.М. и другие; под редакцией В.В. Пасечника. Биология (10-11 класс). Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2020-2021.	12,9
5.	Высоцкая Л.В., Дымшиц Г.М., Рувинский А.О. и другие; под редакцией В.К. Шумного, Г.М. Дымшица. Биология (10-11 класс). Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2020-2021.	5,5

Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ не запланированы

1.7 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по биологии.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Количество участников ЕГЭ по биологии в 2022 году в Краснодарском крае снизилось до 4323 (17 % от общего числа сдающих), по сравнению с предыдущими годами 4690 (19,1 % от числа сдающих) – в 2021 году, 4467 (19,2 % от числа сдающих) – в 2020 и 4 607 (17 % от числа сдающих) в 2019 г. Такие изменения могут быть связаны с тем, что биология является предметом по выбору, а ежегодное усложнение заданий экзаменационной работы привело к тому, что выбирать биологию стали лишь те выпускники, которые планируют поступать в ВУЗы с биологической направленностью. И нельзя не учитывать факт изменения условий поступления в ВУЗы.

Динамика изменения количества участников в ЕГЭ в этом году, по-прежнему, слабо зависит от гендерного состава школьников – произошло снижение численности девушек и юношей, в сравнении с 2021 и 2020 гг.

⁹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Распределение участников ЕГЭ по формам обучения было следующим: из общего числа участников ЕГЭ по биологии (4323 человек) число выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО составило 3934 выпускника (на 314 меньше, в сравнении с 2021 г.); количество выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО не изменилось, по сравнению с 2021 годом; а количество выпускников прошлых лет снизилось с 351 (в 2021 г.) до 312 человек в 2022 г. Количество участников ЕГЭ по биологии с ограниченными возможностями здоровья в 2022 году практически не изменилось, по сравнению с 2021 годом (85 и 84 человека, соответственно). Что также свидетельствует о серьезности в выборе профессии (врача, ученого биолога, ветеринара и пр.) выпускниками прошлых лет и понимании выпускниками текущего года важности профессий.

По видам ОО, в 2022 г. снизилось количество сдающих ЕГЭ по биологии среди выпускников СОШ – на 278 чел., в сравнении с 2021 г., а среди выпускников лицеев и гимназий увеличилось – на 2 чел. Среди общего количества участников ЕГЭ, незначительно снизилась численность учащихся вечерних ОО в 2022 году на 2 чел., а в прочих ОО, наоборот, численность увеличилась на 6 чел., в сравнении с количеством в предыдущем году. Количество выпускников из малокомплектных ОО снизилось в 2022 году на 42 чел., в сравнении с показателями за 2021г.

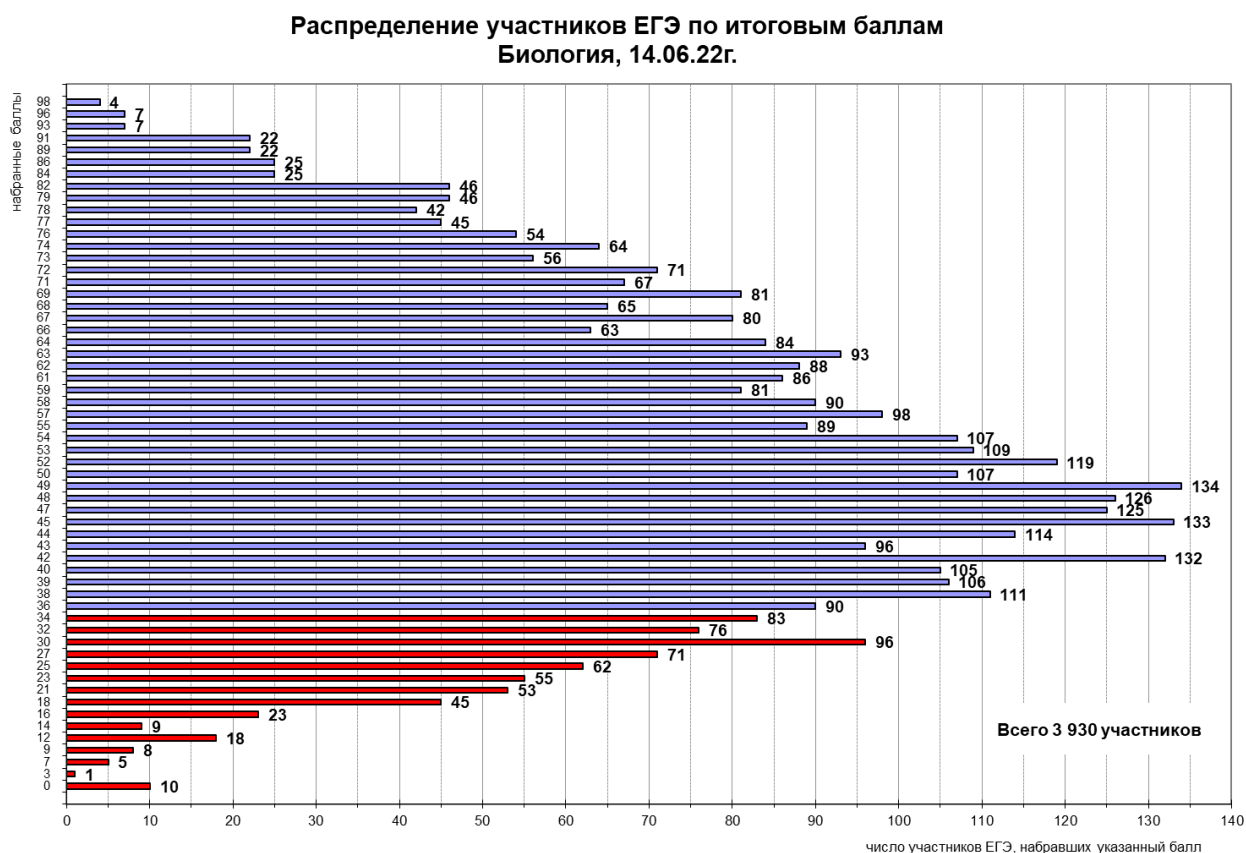
Максимальная численность участников ЕГЭ, сдающих биологию, по-прежнему, отмечается в пяти муниципалитетах Краснодарского края: Краснодар, Сочи, Анапа, Новороссийск, Армавир. Но тенденции к росту в этих городах разные: так, положительные тенденции отмечались в г. Краснодаре – численность участников выросла, составив 1341 чел., в сравнении с 1326 чел. – в 2021 г. и количеством в 1154 чел. – в 2020 г.; г. Армавире участвовали в ЕГЭ 143 чел. (в сравнении с 134 чел. в 2021 г. и 146 – в 2020 г.); численность участников в г.-к. Новороссийске оставила 189 чел. в сравнении с количеством выпускников в 2021 г. – 168 чел. и 178 чел. – в 2020 г.); наоборот, численность уменьшилась в г.-к. Анапа – до 173 чел. (в сравнении с 186 участниками в 2021 г. и 160 выпускников – в 2020 г.), в г.-к. Сочи приняли участие в ЕГЭ 382 чел. в сравнении с 398 выпускниками, сдававшими экзамен в 2021 г. и 406 выпускника – в 2020 г.). В целом по региону, наблюдается снижение числа сдающих биологию в 2022 г. в течении трех лет в таких муниципалитетах как: г.Горячий Ключ, Апшеронский, Белоглинский, Брюховецкий, Выселковский, Гулькевичский, Ейский, Кореновский, Курганинский, Куцевский, Лабинский, Ленинградский, Мостовской, Павловский, Славянский, Тихорецей, Тимашевский, Тбилисский и Усть-Лабинский и в течении четырех лет в муниципалитетах Абинский, Каневской, Красноармейский, Новокубанский, Отрадненский, Прим.-Ахтарский, Темрюкский и Туапсинский. При этом наблюдается увеличение количества сдающих биологию в муниципалитетах г.-к.Геленджик, Кавказский, Крымский, Крыловский, Новопокровский и Успенский.

Выбор учащимися биологии, как предмета, сдаваемого по выбору, объясняется использованием в учебных заведениях определённых программ, спецификой инфраструктуры АТЕ, уровнем мотивации учащихся, семейными традициями и, конечно, профессионализмом педагога.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО БИОЛОГИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по биологии в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по биологии за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла ¹⁰ , %	14,4	16,5	16,0
2.	от 61 до 80 баллов, %	29,1	27,1	26,2
3.	от 81 до 99 баллов, %	4,3	3,6	3,9
4.	100 баллов, чел.	0	0	0
5.	Средний тестовый балл	52,9	51,4	51,1

¹⁰ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий¹¹ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОБЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	15,3	31,1	21,8	10,6
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	53,1	55,4	62,8	49,4
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	27,6	13,5	12,2	34,1
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	4,0	0,0	3,2	5,9
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО¹²

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	16,7	54,0	25,9	3,5	0
Лицеи, гимназии	5,3	31,6	22,6	2,8	0
Малокомплектные	24,1	61,3	12,4	2,2	0
Вечерние	8,3	75,0	16,7	0,0	0
Прочие	22,5	60,6	14,1	2,8	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по биологии в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	г-к.Анапа	12,3	60,3	21,9	5,5	
2	г.Армавир	16,5	40,9	36,2	6,3	
3	Белореченский р-н	11,8	62,4	21,5	4,3	
4	г-к.Геленджик	23,8	51,2	25,0	0,0	
5	г.Горячий Ключ	10,7	57,1	28,6	3,6	
6	г.Краснодар	19,2	52,6	24,5	3,7	
7	Лабинский р-н	28,8	42,3	26,9	1,9	
8	г.Новороссийск	8,6	53,7	34,3	3,4	
9	г.Сочи	16,4	49,9	29,6	4,1	
10	Абинский р-н	5,5	54,5	38,2	1,8	
11	Апшеронский р-н	11,8	61,8	23,5	2,9	
12	Белоглинский р-н	33,3	48,1	7,4	11,1	
13	Брюховецкий р-н	4,5	81,8	9,1	4,5	

¹¹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

¹² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
14	Выселковский р-н	13,5	62,2	21,6	2,7	
15	Гулькевичский р-н	13,5	45,9	29,7	10,8	
16	Динской р-н	17,6	48,0	29,4	4,9	
17	Ейский р-н	16,0	45,7	34,6	3,7	
18	Кавказский р-н	17,2	52,7	28,0	2,2	
19	Калининский р-н	12,2	53,7	31,7	2,4	
20	Каневской р-н	7,0	45,1	43,7	4,2	
21	Кореновский р-н	13,5	51,9	28,8	5,8	
22	Красноармейский р-н	5,7	45,3	41,5	7,5	
23	Крымский р-н	20,3	56,8	18,9	4,1	
24	Крыловский р-н	21,7	47,8	26,1	4,3	
25	Курганинский р-н	8,2	67,2	23,0	1,6	
26	Кушевский р-н	18,2	60,6	18,2	3,0	
27	Ленинградский р-н	3,2	51,6	45,2	0,0	
28	Мостовский р-н	12,9	67,7	19,4	0,0	
29	Новокубанский р-н	23,8	57,1	19,0	0,0	
30	Новопокровский р-н	17,2	48,3	34,5	0,0	
31	Отраденский р-н	15,8	50,0	28,9	5,3	
32	Павловский р-н	16,4	54,5	29,1	0,0	
33	Прим.-Ахтарский р-н	8,3	62,5	25,0	4,2	
34	Северский р-н	12,1	48,3	31,0	8,6	
35	Славянский р-н	10,5	43,4	38,2	7,9	
36	Староминский р-н	9,4	68,8	18,8	3,1	
37	Тбилисский р-н	15,6	65,6	15,6	3,1	
38	Темрюкский р-н	9,9	66,2	22,5	1,4	
39	Тимашевский р-н	6,8	52,5	37,3	3,4	
40	Тихорецкий р-н	6,0	56,0	30,0	8,0	
41	Туапсинский р-н	10,8	54,1	32,4	2,7	
42	Усть-Лабинский р-н	7,4	51,5	27,9	13,2	
43	Успенский р-н	0,0	68,4	26,3	5,3	
44	Щербиновский р-н	0,0	66,7	33,3	0,0	

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по биологии

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по биологии

Выбирается¹³ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

¹³ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1	СОШ №11 Красноармейский р-н	100,0	0,0	0,0
2	СОШ №12 Брюховецкий р-н	100,0	0,0	0,0
3	СОШ №1 Северский р-н	100,0	0,0	0,0
4	ЧОУ Гимназия №1 г.Новороссийск	50,0	50,0	0,0
5	СОШ №16 Гулькевичский р-н	100,0	0,0	0,0
6	СОШ №12 Выселковский р-н	100,0	0,0	0,0
7	СОШ №4 Темрюкский р-н	100,0	0,0	0,0
8	СОШ №2 Усть-Лабинский р-н	40,0	60,0	0,0
9	СОШ №19 Курганский р-н	0,0	100,0	0,0
10	СОШ №10 Успенский р-н	0,0	100,0	0,0
11	СОШ №17 Апшеронский р-н	0,0	100,0	0,0
12	СОШ №41 Крымский р-н	50,0	50,0	0,0
13	СОШ №18 Кореновский р-н	50,0	50,0	0,0
14	СОШ №1 Красноармейский р-н	16,7	83,3	0,0
15	СОШ №6 Усть-Лабинский р-н	28,6	57,1	0,0
16	МБОУ СОШ №1 Крыловский р-н	33,3	66,7	0,0
17	СОШ №8 Туапсинский р-н	33,3	66,7	0,0
18	СОШ №4 Ленинградский р-н	0,0	100,0	0,0
19	СОШ №14 Северский р-н	33,3	33,3	0,0
20	СОШ №19 Славянский р-н	0,0	100,0	0,0
21	Лицей №64 г.Краснодар	33,3	53,3	0,0
22	ГБОУ школа-интернат №3 г. Армавира г.Армавир	0,0	100,0	0,0
23	СОШ №10 Ленинградский р-н	0,0	100,0	0,0
24	СОШ №11 Каневской р-н	0,0	100,0	0,0
25	НОП СОШ Новатор г.Краснодар	0,0	100,0	0,0
26	СОШ №6 Тимашевский р-н	0,0	100,0	0,0
27	СОШ №37 Туапсинский р-н	0,0	100,0	0,0
28	Гимназия №6 Тихорецкий р-н	25,0	62,5	0,0
29	СОШ №88 г.Сочи	50,0	0,0	0,0
30	СОШ №2 г.Горячий Ключ	14,3	57,1	0,0
31	Гимназия №2 г.Новороссийск	0,0	100,0	0,0
32	СОШ №12 г.Новороссийск	0,0	100,0	0,0
33	СОШ №14 Гулькевичский р-н	0,0	100,0	0,0
34	СОШ №28 Славянский р-н	0,0	100,0	0,0
35	СОШ №21 Белореченский р-н	0,0	100,0	0,0
36	СОШ №18 Красноармейский р-н	50,0	0,0	0,0
37	СОШ №1 Тимашевский р-н	11,1	66,7	0,0
38	СОШ №98 г.Краснодар	23,5	52,9	0,0
39	Технико-экономический лицей г.Новороссийск	25,0	50,0	0,0
40	СОШ №53 г.Сочи	0,0	100,0	0,0
41	СОШ №21 Лабинский р-н	0,0	100,0	0,0
42	СОШ №24 Апшеронский р-н	0,0	100,0	0,0
43	СОШ №15 Каневской р-н	0,0	100,0	0,0
44	СОШ №3 Крыловский р-н	0,0	100,0	0,0
45	СОШ №3 Ленинградский р-н	0,0	100,0	0,0
46	СОШ №3 Новопокровский р-н	0,0	100,0	0,0
47	СОШ №1 Отрадненский р-н	33,3	66,7	0,0
48	СОШ №11 Усть-Лабинский р-н	0,0	100,0	0,0
49	СОШ №5 Кореновский р-н	0,0	100,0	0,0
50	СОШ №8 г.Горячий Ключ	0,0	100,0	0,0
51	СОШ №5 Новопокровский р-н	0,0	100,0	0,0
52	СОШ №36 Северский р-н	33,3	33,3	0,0
53	Лицей №48 г.Краснодар	20,7	41,4	0,0

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
54	СОШ №1 Абинский р-н	25,0	25,0	0,0
55	СОШ №43 Славянский р-н	0,0	100,0	0,0
56	СОШ №17 Отрадненский р-н	0,0	100,0	0,0
57	СОШ №6 Славянский р-н	0,0	100,0	0,0
58	СОШ №2 Ейский р-н	12,5	56,3	0,0
59	Гимназия №23 г.Краснодар	7,7	61,5	0,0
60	СОШ №1 Успенский р-н	25,0	25,0	0,0
61	Лицей п.Афипского Северский р-н	16,7	33,3	0,0
62	СОШ №2 г.Сочи	0,0	80,0	0,0
63	СОШ №42 Абинский р-н	0,0	100,0	0,0
64	СОШ №1 Гулькевичский р-н	0,0	66,7	0,0
65	СОШ №4 Кавказский р-н	0,0	100,0	0,0
66	СОШ №15 Кореновский р-н	0,0	100,0	0,0
67	СОШ №5 Красноармейский р-н	16,7	50,0	0,0
68	СОШ №2 Прим.-Ахтарский р-н	0,0	50,0	0,0
69	Гимназия №33 г.Краснодар	0,0	77,8	0,0
70	Лицей №45 Кавказский р-н	0,0	40,0	0,0
71	Лицей №11 г.Армавир	25,0	56,3	6,3
72	СОШ №7 Гулькевичский р-н	25,0	25,0	0,0
73	СОШ №22 Прим.-Ахтарский р-н	0,0	50,0	0,0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по биологии

Выбирается¹⁴ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, **не достигших минимального балла, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, **получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	СОШ №23 Ейский р-н	50,0	0,0	0,0
2	СОШ №51 г.Краснодар	38,5	0,0	0,0
3	СОШ №77 г.Краснодар	66,7	0,0	0,0
4	СОШ №3 Ейский р-н	60,0	0,0	0,0
5	СОШ №48 Славянский р-н	33,3	0,0	0,0
6	СОШ №67 г.Краснодар	25,0	0,0	0,0
7	СОШ №39 г.Краснодар	25,0	0,0	0,0
8	СОШ №8 Ейский р-н	50,0	0,0	0,0
9	СОШ №9 Новокубанский р-н	50,0	0,0	0,0
10	Бриньковский казачий кадетский корпус Прим.-Ахтарский р-н	33,3	0,0	0,0
11	СОШ №26 Белореченский р-н	0,0	0,0	0,0
12	СОШ №33 Лабинский р-н	0,0	0,0	0,0
13	СОШ №8 Калининский р-н	0,0	0,0	0,0
14	СОШ №14 г.Краснодар	50,0	0,0	0,0
15	СОШ №12 г-к.Геленджик	60,0	0,0	0,0
16	СОШ №28 г.Сочи	75,0	25,0	0,0
17	СОШ №12 Красноармейский р-н	50,0	0,0	0,0
18	СОШ №82 г.Сочи	66,7	11,1	0,0
19	СОШ №25 Апшеронский р-н	50,0	0,0	0,0

¹⁴ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
20	СОШ №10 Кавказский р-н	50,0	0,0	0,0
21	СОШ №6 Мостовский р-н	50,0	0,0	0,0
22	СОШ №8 Белореченский р-н	33,3	0,0	0,0
23	СОШ №15 Павловский р-н	66,7	0,0	0,0
24	СОШ №32 Лабинский р-н	50,0	0,0	0,0
25	СОШ №14 Кореновский р-н	100,0	0,0	0,0
26	СОШ №34 Кореновский р-н	66,7	0,0	0,0
27	СОШ №7 Мостовский р-н	100,0	0,0	0,0
28	СОШ №8 Новокубанский р-н	50,0	0,0	0,0
29	СОШ №34 г.Краснодар	60,0	0,0	0,0
30	СОШ №36 Усть-Лабинский р-н	37,5	0,0	0,0
31	СОШ №4 г.Горячий Ключ	50,0	0,0	0,0
32	СОШ №17 Темрюкский р-н	50,0	0,0	0,0
33	СОШ №17 г.Армавир	66,7	0,0	0,0
34	Кропоткинский казачий кадетский корпус Кавказский р-н	60,0	0,0	0,0
35	СОШ №16 г.Новороссийск	33,3	0,0	0,0
36	СОШ №10 Крымский р-н	66,7	0,0	0,0
37	СОШ №31 Белоглинский р-н	50,0	0,0	0,0
38	СОШ №17 г.Новороссийск	50,0	0,0	0,0
39	СОШ №20 Белоглинский р-н	100,0	0,0	0,0
40	СОШ №10 Гулькевичский р-н	100,0	0,0	0,0
41	СОШ №28 Динской р-н	100,0	0,0	0,0
42	СОШ №12 Кавказский р-н	100,0	0,0	0,0
43	СОШ №19 Туапсинский р-н	100,0	0,0	0,0
44	СОШ №24 г.Краснодар	57,1	0,0	0,0
45	СОШ №11 Белоглинский р-н	66,7	0,0	0,0
46	СОШ №20 Мостовский р-н	66,7	0,0	0,0
47	ГБОУ КК ШИСП г.Краснодар	56,3	0,0	0,0
48	Новороссийский казачий кадетский корпус г.Новороссийск	50,0	0,0	0,0
49	СОШ №18 Отрадненский р-н	50,0	0,0	0,0
50	НЧОУ гимназия Сириус г- к.Анапа	100,0	0,0	0,0
51	СОШ №78 г.Сочи	66,7	0,0	0,0
52	Гимназия №16 г.Сочи	100,0	0,0	0,0
53	СОШ №12 Отрадненский р-н	100,0	0,0	0,0
54	СОШ №11 Тихорецкий р-н	100,0	0,0	0,0
55	СОШ №30 Белореченский р-н	50,0	0,0	0,0
56	СОШ №6 г-к.Геленджик	66,7	0,0	0,0
57	СОШ №11 Крымский р-н	100,0	0,0	0,0
58	СОШ №12 Белореченский р-н	66,7	0,0	0,0
59	СОШ №4 Тбилисский р-н	50,0	0,0	0,0
60	СОШ №77 г.Сочи	66,7	0,0	0,0
61	СОШ №18 Белоглинский р-н	100,0	0,0	0,0
62	СОШ №25 Выселковский р-н	100,0	0,0	0,0
63	СОШ №13 Кавказский р-н	100,0	0,0	0,0
64	СОШ №13 Павловский р-н	100,0	0,0	0,0
65	СОШ №30 г.Новороссийск	100,0	0,0	0,0
66	СОШ №15 Новопокровский р-н	100,0	0,0	0,0
67	СОШ №14 Выселковский р-н	100,0	0,0	0,0
68	СОШ №12 Крымский р-н	100,0	0,0	0,0
69	СОШ №2 Новопокровский р-н	66,7	0,0	0,0
70	СОШ №10 Староминский р-н	100,0	0,0	0,0
71	СОШ №6 Крыловский р-н	100,0	0,0	0,0
72	СОШ №53 Динской р-н	100,0	0,0	0,0
73	СОШ №6 Отрадненский р-н	100,0	0,0	0,0

2.5 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по биологии

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020-2021 гг. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Изменения результатов ЕГЭ по биологии за последние три года (2020-2022 гг.) в Краснодарском крае носят закономерный характер: средний балл по биологии в РФ составил 50,16 балла, в сравнении с результатами Краснодарского края – 51,1 балла, причем, средний балл 2022 года не отличается от показателя 2021 года, несмотря на общее снижение средних баллов по России. Тенденция ежегодного снижения показателей связана с изменениями в статистических подходах, проводимых ФИПИ, изменением методического подхода в критериях оценивания и усложнение ряда заданий.

Процент выпускников, освоивших общеобразовательную программу среднего (полного) общего образования в 2022 году снизился и составил 84 %, в сравнении с 2021 г. - 84,5 %, 2020 г. – 86,7 % и 2019 г. – 87,4 %. То есть за четыре года отмечено закономерное понижение показателя. Доля учащихся, набравших высокие баллы (от 81 до 99) незначительно увеличилась в 2022 году до 3,9%, в сравнении с 2021 г. (3,6 %), 2020 г. (4,3 %) и 2019 г. (6,7 %), а количество выпускников не преодолевших порог успешности снизилось до 16 %, в сравнении с прошлыми годами - 16,5 % в 2021 г., 14,4 % - в 2020 г. и 12,6 % - в 2019 г.

На наш взгляд, к таким результатам привели следующие динамические изменения:

1. Количество работ, оцененных *выше 81 баллов*, в 2022 году снизилось в сравнении с 2019 и 2020 гг. (6,9 % и 4,5 %, соответственно), но возросло в сравнении с 2021 г. (3,8 %) до 4 %. Тенденция увеличения доли выпускников в этой группе наблюдается среди выпускников прошлых лет 3,2 % в 2022 г., в сравнении с 2,3 % - в 2021 г., а так же среди участников с ОВЗ 5,9 % в 2022 г., в сравнении с 3,6 % - в 2021 г. Выпускники СПО в течении двух лет не входят в категорию участников, получивших выше 81 балла.

В отношении типа образовательного учреждения, в группе более 81 балла наблюдается тенденция к повышению показателей в доле сдающих среди обучающихся малокомплектных школ с 0,6 % (в 2021 г.) до 2,2 % (в 2022 г.), и среди группы прочие ОО – с 0,0 % (в 2021 г.) до 2,8 % (в 2022 г.).

2. Доля выпускников, получивших тестовый балл *от 61 до 80 баллов* за последние четыре года имеет тенденцию к понижению у обучающихся по программе СОО, составив в 2022 г. 27,6 %, что ниже в сравнении с показателями 2021 г. на 0,6%, 2020 г. на 2,4 %, с показателями 2019 г. на 6,2 %). При этом доля выпускников СПО и участников с ОВЗ в этой группе возросла: СПО – с 8,1 % в 2021 г. до 13,5 % в 2022 г., с ОВЗ – с 29,8 % в 2021 г. до 34,1 % в 2022 г. Среди ВПЛ показатели не стабильны, и в 2022 г. вновь снизились, составив 12,2 % в 2022 г., в сравнении с 2021 г. - 18,2 %, 2020 г. – 14,9 % и 2019 г. – 20,1 %. Наблюдается значительное снижение в этой группе доли обучающихся из малокомплектных школ с 21,8 % (в 2021 г.) до 12,4 % (в 2022 г.). Тенденция к незначительному снижению наблюдается в течении четырех лет среди выпускников СОШ, лицеев, гимназий и прочих ОО.

3. Доля выпускников, получивших тестовый балл *от минимального балла до 60 баллов*, выросла в группах СПО (с 44,6 % в 2021 г. до 55,4 % в 2022 г.) и ВПЛ (с 54,7 % в 2021 г. до 62,8 % в 2022 г.). В группе участников ЕГЭ с ОВЗ, напротив, снизилась с 52,4 % в 2021 г. до 49,4 % в 2022 г. Наблюдается увеличение в этой группе доли обучающихся из всех типов образовательных организаций, но значительные показатели следует отметить у выпускников вечерних школ – 75 % в 2022 г., в сравнении с 2021 г. – 42,9 %.

4. Наблюдается тенденция к снижению количества выпускников, *не преодолевших минимальный балл* в группах обучающихся по программам СПО (31,1 % в 2022 г., в сравнении с 47,3 % в 2021 г.), ВПЛ (21,8 % в 2022 г., в сравнении с 24,8 % в 2021 г.) и участниками с ОВЗ (10,6 % в 2022 г., в сравнении с 14,3 % в 2021 г.). В отношении обучающихся по программам СОО показатели в сравнении с прошлым годом не изменились, оставшись на том же уровне 15,3 %. Следует отметить, что среди выпускников прошлых лет прослеживается тенденция к снижению доли не достигших минимального балла – так в 2019 г. она составила 31,5 %, в 2020

г. – 27 %, в 2021 г. - 24,8 %, в 2022 г. снизилась до 21,8 %. Среди обучающихся вечерних школ наблюдается резкое снижение участников с результатами ниже минимального, так в 2021 г. оно составило 42,9 %, а в 2022 г. – всего 8,3%. При этом доля участников из малокомплектных школ, СОШ, лицеев и гимназий незначительно повысилась.

5. Среди АТЕ Краснодарского края высокие итоговые баллы показали выпускники: Успенского, Туапсинского, Ейского р-нов и г.Горячий Ключ 98 баллов (4 выпускника, по сравнению с 1 в 2021 г.), 96 баллов выпускники г.Новороссийска, г.Краснодара, г.Сочи, Северского р-на, 93 балла г.Краснодара, Славянского, Северского, Кавказского и Красноармейского, Усть-Лабинского р-нов.

Высокие средние баллы выпускников отмечены среди АТЕ в Красноармейском – 59,5, Усть-Лабинском – 57,6, Тимашевском районе – 57,1, Славянском – 56,8 и Успенском – 56,4, при среднем краевом – 51,1, и по России – 50,16. Низкий итоговый балл показали выпускники Белоглинского района – 44,4.

В целом в 2022 году, во всех районах края отмечается общее понижение показателей средних набранных баллов, за исключением Белореченского, Красноармейского, Новопокровского, Усть-Лабинского, Успенского и Щербиновского районов, в которых средний балл, в сравнении с прошлым годом был выше.

Анализ результатов выпускников, написавших ЕГЭ по биологии *более 81 балла показал, что* доля набравших высокие баллы в данном диапазоне отмечены в Усть-Лабинском р-не – 13,2, в 2021 г. в этом районе выпускников с высокими баллами было лишь 2,2 %. Следует отметить динамику положительных результатов в ряде районов – Абинский (1,8 %), Апшеронский (2,9 %), Брюховецкий (4,5 %), Крыловский (4,3 %), Тбилисский (3,1 %) и Успенский (5,3 %), поскольку в 2021 году в них не было выпускников с результатами выше 81 баллов. В Ленинградском (в 2022 г. – 0 %, 2021 г. – 0, 2020 г. – 5,1 %, 2019 г. – 17,9) и Новокубанском (в 2022 г. – 0%, 2021 г. – 0, 2020 г. – 0 %, 2019 г. – 3,1) районах, несколько лет подряд отмечается отсутствие выпускников в группе с результатами выше 81 балла.

Доля выпускников, набравших *от 61 до 80 баллов* за последние три года в пяти муниципалитетах стала снижаться: г.Краснодар (в 2022 г. – 24,5 %, 2021 г. – 25,0, 2020 г. – 27,5 %), Белоглинский (в 2022 г. – 7,4 %, 2021 г. – 16,7, 2020 г. – 19,0 %), Крымский (в 2022 г. – 18,9 %, 2021 г. – 29,4, 2020 г. – 34,2 %), Новокубанский (в 2022 г. – 19,0 %, 2021 г. – 25,6, 2020 г. – 29,4 %) и Староминский (в 2022 г. – 18,8 %, 2021 г. – 24,2, 2020 г. – 32,4 %) районы. Следует отметить Абинский район, в котором наблюдается и положительная динамика в течении нескольких лет - (в 2022 г. – 38,2 %, 2021 г. – 28,8, 2020 г. – 30,6 %). В сравнении с прошлым годом, увеличилась доля выпускников в этой группе в следующих муниципалитетах – Ейский, Кавказский, Калининский, Каневской, Красноармейский, Ленинградский, Новопокровский, Северский, Славянский, Темрюкский, Тимашевский, Успенский и Щербиновский р-ны. Снизилась доля набравших от 61 до 80 баллов в г. Геленджик, Брюховецком, Выселковском, Гулькевичском, Куцевском, Приморско-Ахтарском районах.

В группе выпускников, набравших *от порога до 60 баллов* в течении трех лет прослеживается тенденция к увеличению в Староминском (в 2022 г. – 68,8 %, 2021 г. – 63,6, 2020 г. – 55,9 %), Темрюкском (в 2022 г. – 66,2 %, 2021 г. – 63,1, 2020 г. – 52,3 %) и Успенском районах (в 2022 г. – 68,4 %, 2021 г. – 66,7, 2020 г. – 50,0 %). В остальных муниципалитетах этот показатель носит волнообразный характер, без закономерности на увеличение или снижение доли выпускников, показавших результат от порога до 60.

6. Наименьшая численность выпускников, *не преодолевших средний тестовый балл*, была отмечена в Ленинградском районе и составила 3,2 %, наибольшая – в Белоглинском - 33,3 %, соответственно. В результате анализа показателей за три года, можно выделить несколько районов, в которых наблюдается стабильное увеличение численности выпускников с результатами ниже порога. К таковым относятся г.Геленджик, (в 2022 г. – 23,8 %, 2021 г. – 18,7, 2020 г. – 16,3 %), Белоглинский (в 2022 г. – 33,3 %, 2021 г. – 16,7, 2020 г. – 0,0 %), Новокубанский (в 2022 г. – 23,8 %, 2021 г. – 16,3, 2020 г. – 15,7 %),

Снижение доли выпускников в этой группе, в сравнении с прошлым годом наблюдается в Белореченском, г.Краснодаре, Брюховецком, Каневском, Кореновском, Красноармейском, Курганинском, Ленинградском, Новопокровском, Приморско-Ахтарском, Северском,

Темрюкском, Тимашевском, Усть-Лабинском районах. Следует указать район с положительной динамикой в течении трех лет – уменьшение доли выпускников в данной группе – Тихорецкий (в 2022 г. – 6,0 %, 2021 г. – 10,9, 2020 г. – 15,0 %) район. А в Успенском и Щербиновском районах выпускников с результатами ниже порога не было отмечено. Причиной является увеличение в этих районах доли выпускников в группах набравших баллов выше порога, что говорит о подъеме уровня биологического образования в этих районах.

7. Таким образом, с учетом результатов ЕГЭ 2022 года, среди АТЕ можно выделить две группы муниципалитетов: в которых результаты ухудшились - г.Геленджик, Лабинский, Белоглинский, Гулькевичский, Крымский, Крыловский, Новокубанский и группу с улучшенными результатами – Белореченский, Абинский, Каневской, Красноармейский, Ленинградский, Новопокровский, Северский, Темрюкский, Усть-Лабинский, Успенский и Щербиновский районы.

8. Среди ОО края *наиболее высокий балл* получили выпускники: 93 балла - лицей №4 г.Славянск-на-Кубани, лицей 3 г.Кропоткин, лицей п.Афипского, гимназия №23 г. Краснодара, СОШ №1 ст.Полтавской, СОШ №36 ст.Новодмитриевской, СОШ №19 ст.Ладожская; 96 баллов - СОШ №98, СОШ №71, Лицей №48, Лицей №12 г. Краснодара, СОШ №14 п. Ильский, Гимназия №9 г. Сочи, ЧОУ «Гимназия №1» г. Новороссийск; 98 баллов - СОШ №1 с. Успенское, СОШ №2 г. Горячий Ключ, СОШ №8 г. Туапсе, СОШ №2 г. Ейск.

Результаты выпускников, обучающиеся в различных типах ОО с количеством, сдающих биологию в диапазоне от 14 до 20 человек, позволяют сделать ряд выводов:

- выделяются ОО, в которых отмечается высокий средний балл (в сравнении со средним краевым 51,1) - Гимназия №1 г.Армавир (14 чел., средний балл 64,9), Лицей №64 г.Краснодар (15 чел., средний балл 73,1), СОШ №78 г.Краснодар (16 чел., средний балл 64,8), Лицей №11 г.Армавир (16 чел., средний балл 65,5), СОШ №2 Ейский р-н (16 чел., средний балл 66,8), Лицей Каневской р-н (16 чел., средний балл 60,9), СОШ №98 г.Краснодар (17 чел., средний балл 69,7), Лицей №90 г.Краснодар (18 чел., средний балл 61,1), СОШ №2 Павловский р-н (19 чел., средний балл 60,2), Гимназия №25 г.Краснодар (19 чел., средний балл 61,9), Лицей №23 г.Сочи (19 чел., средний балл 62,7). Подобные показатели свидетельствуют о хорошей биологической подготовке обучающихся в указанных ОО;

- в трех ОО отмечается низкий средний балл – СОШ №24 г.Краснодар (14 чел., средний балл 31,9), ГБОУ КК ШИСП г.Краснодар (16 чел., средний балл 31,6), СОШ №34 г.Краснодар (15 чел., средний балл равен 33,9). Их средний балл ниже порога, что говорит о крайне низкой биологической подготовке обучающихся из этих ОО;

- следует отметить ОО с отсутствием выпускников в группе получивших более 81 балла - СОШ №24 г.Краснодар, СОШ №13 г.Сочи, СОШ №34 г.Краснодар, СОШ №38 Абинский р-н, СОШ №6 г.Армавир, СОШ №29 г.Новороссийск, ГБОУ КК ШИСП г.Краснодар, Гимназия №40 г.Краснодар, СОШ №8 г.Краснодар, СОШ №52 г.Краснодар, СОШ №70 г.Краснодар, СОШ №84 г.Краснодар и СОШ №2 г-к.Геленджик. В указанных ОО выпускники показали результат ниже 60 баллов, что свидетельствует об их слабой биологической подготовке.

Анализируя результаты выпускников различных типов ОО с количеством сдающих биологию более 20 человек, можно сделать следующие выводы:

- в большинстве из них средний балл выше краевого. К таким ОО относятся СОШ №4 г-к.Анапа (21 чел., средний балл 57,5), СОШ №25 г.Сочи (23 чел., средний балл 57,1), Лицей №48 г.Краснодар (29 чел., средний балл 67,5), Лицей №12 г.Краснодар (60 чел., средний балл 59,0). Можно выделить несколько ОО с высоким процентом выпускников, получивших более 81 балла, по сравнению с другими ОО - СОШ №4 г-к.Анапа (14,3), СОШ №25 г.Сочи (13,0), Лицей №48 г.Краснодар (20,7). Подобные показатели свидетельствуют о хорошей биологической подготовке обучающихся в указанных ОО;

- в диапазоне (по количеству сдающих выпускников) от 22 до 30 выделяются ряд ОО, в которых не было отмечено ни одного выпускника с баллами выше 81 – Гимназия №18, Лицей №4, НЧОУ СОШ-интернат ФК Краснодар, Гимназия №3, СОШ №66, СОШ №95 и СОШ №104 г.Краснодара, результаты основной массы выпускников этих ОО не превысили 60 баллов, что свидетельствует об их слабой биологической подготовке.

9. Результаты выпускников в 2022 году оказались ниже (средний балл составил 51,1), чем в 2021 г. (51,4) 2020 г. (52,9) и 2019 г. (55,1).

Таким образом, полагаем, что снижение баллов в 2022 году связано с тем, что задания становятся более практико-ориентированными, требующими умения применять знания, полученные при изучении курса биологии в средней школе, в новой, подчас не привычной для выпускников ситуации и с введением заданий новых типов. Также, учащиеся не всегда могут правильно восстановить последовательность протекания тех или иных биологических событий и явлений. И по-прежнему, у обучающихся возникают трудности в грамотном формулировании ответа на развернутый вопрос, с опорой на биологическую терминологию.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹⁵

3.1 Краткая характеристика КИМ по биологии

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

При проведении ЕГЭ-2022 по биологии использовались КИМ варианта №301-309 стандартизированной формы, которые позволили установить уровень освоения выпускниками Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16з). КИМ были ориентированы на проверку усвоения системы знаний, которая рассматривается в качестве инвариантного ядра содержания действующих программ по биологии для образовательных организаций базового и профильных уровней. Уровень проверяемых элементов содержания в КИМ соотносились с требованиями стандарта к подготовке выпускников на углубленном уровне.

Задания, включенные в КИМ построены на основе пяти содержательных разделов: «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общая биология». Такой подход позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность КИМ. В экзаменационной работе преобладают задания по разделу «Общая биология», поскольку в нем интегрируются и обобщаются фактические знания, полученные в период получения основного общего образования, рассматриваются общебиологические закономерности, проявляющиеся на разных уровнях организации живой природы: клеточную, хромосомную, эволюционную теории; законы наследственности и изменчивости; экологические закономерности развития биосферы и пр. В содержание проверки включены и прикладные знания из области биотехнологии, селекции организмов, охраны природы, здорового образа жизни человека.

Приоритетной при конструировании КИМ являлась необходимость проверки у выпускников сформированности различных способов деятельности: применять знания при объяснении биологических процессов, явлений и решении биологических задач; использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, схема, график), устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы, решать качественные и количественные биологические задачи: использовать теоретические знания в практической деятельности в повседневной жизни; овладение умениями по работе с информацией биологического содержания проверяется опосредовано через представления ее различными способами (в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм).

Экзаменационная работа состоит из шести блоков содержание которых направлено на проверку знаний по основным положениям биологических теорий, законов, правил, закономерностей, научных гипотез, строения и признаков биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений; особенностей строения, жизнедеятельности организма человека; гигиенических норм и правил здорового образа жизни.

Первый блок «Биология как наука. Методы научного познания» контролирует материал о достижениях биологии, методах исследования, об основных уровнях организации живой природы.

¹⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Второй блок «Клетка как биологическая система, организм как биологическая система» содержит задания, проверяющие: знания о строении, жизнедеятельности и многообразии клеток, о закономерностях наследственности и изменчивости, об онтогенезе и воспроизведении организмов, о селекции организмов и биотехнологии; умения устанавливать взаимосвязь строения и функций органоидов клетки, распознавать и сравнивать клетки разных организмов, процессы, протекающие в них, – а также выявляет уровень овладения умением применять биологические знания при решении качественных и количественных задач по генетике.

В третьем блоке «Система и многообразие органического мира» проверяются: знания о многообразии, строении, жизнедеятельности и размножении организмов различных царств живой природы и вирусах; умения сравнивать организмы, характеризовать и определять их принадлежность к определённому систематическому таксону.

Четвёртый блок «Организм человека и его здоровье» направлен на определение уровня освоения системы знаний о строении и жизнедеятельности организма человека.

В пятый блок «Эволюция живой природы» включены задания, направленные на контроль: знаний о виде, движущих силах, направлениях и результатах эволюции органического мира; умений объяснять основные ароморфозы в эволюции растительного мира и животного мира, устанавливать взаимосвязь движущих сил и результатов эволюции.

Шестой блок «Экосистемы и присущие им закономерности» содержит задания, направленные на проверку: знаний об экологических закономерностях, о круговороте веществ в биосфере; умений устанавливать взаимосвязи организмов в экосистемах, выявлять причины устойчивости, саморазвития и смены экосистем.

Вариант КИМ (вариант 303) содержал задания, различные по форме, условиям и виду требований к ответу, а также по способам оценки их выполнения. В целях обеспечения возможности дифференцированной оценки учебных достижений выпускников КИМ ЕГЭ осуществляли проверку освоения основных образовательных программ по биологии на трех уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком.

Первая часть КИМ содержала 21 задание, в том числе 12 заданий базового и 9 – повышенного уровня сложности. Задания базового уровня сконструированы таким образом, чтобы его содержание соответствовало требованиям к уровню усвоения учебного материала и формируемым видам учебной деятельности. Учебный материал, включенный в задания, отбирался по признаку его значимости для общеобразовательной подготовки выпускников средней школы. Особое внимание уделено заданиям практико-ориентированным. Задания повышенного уровня сложности предусматривали выполнение разнообразных действий по применению биологических знаний в различных ситуативных заданиях. Для ответа на задания повышенного уровня сложности необходимо было установить соответствие элементов двух множеств (с рисунком и без рисунка), установить правильную последовательность систематических таксонов, биологических объектов, процессов или явлений, а также применять биологические знания в новой ситуации (работа с таблицей).

Так, в анализируемом варианте №303 следует отметить следующие содержательные особенности в заданиях повышенного уровня:

в задании 6 необходимо было установить соответствие между характеристиками и веществами, участвующими в клеточном дыхании (соответствует блоку «Клетка как биологическая система, организм как биологическая система»);

в задании 8 – установить последовательность генно-инженерного получения животного белка в бактериальных клетках (соответствует блоку «Клетка как биологическая система, организм как биологическая система»);

в задании 10 – установить соответствие между признаками и классами позвоночных животных (соответствует блоку «Система и многообразие органического мира»);

в задании 11 – установить последовательность систематических групп растений (соответствует блоку «Система и многообразие органического мира»);

в задании 13 – установить соответствие между характеристиками и типами тканей человека (соответствует блоку «Организм человека и его здоровье»);

в задании 14 – установить последовательность процессов, происходящих с жирами пищи в пищеварительной системе человека (соответствует блоку «Организм человека и его здоровье»);

в задании 16 – установить соответствие между структурами организма и эволюционными явлениями (рудименты и атавизмы растений, животных, человека) – соответствует блоку «Эволюция живой природы»;

в задании 18 – установить соответствие между характеристиками и биомами суши (пустыни и саванны) (соответствует блоку «Экосистемы и присущие им закономерности»);

в задании 19 – установить последовательность процессов, происходящих при географическом видообразовании (соответствует блоку «Эволюция живой природы»);

в задании 20 – рассмотреть рисунок с изображением схемы деления исходной диплоидной клетки, определить: тип, стадию деления и количество хромосом и молекул ДНК. Заполнить пустые ячейки таблицы, используя термины и понятия, приведённые в списке. (соответствует блоку «Клетка как биологическая система, организм как биологическая система»).

Такой формат заданий снижает вероятность случайного ответа и предполагает более системный уровень владения материалом.

Вторая часть КИМ содержала 7 заданий высокого уровня сложности, требующих от выпускников развернутого ответа, с использованием знаний содержания из нескольких содержательных блоков биологии, а также умения логично излагать свои мысли при формулировании ответа. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

В 2022 году в варианте №303 задания высокого уровня сложности включали следующие элементы для оценивания сформированности у выпускников:

задание 22 – умение анализировать биологический эксперимент;

задание 23 – умение определения процесса, изображенного на рисунке и указание типа и периода деления, в который этот процесс протекает, а также биологическое значение этого типа деления (соответствует блоку «Клетка как биологическая система, организм как биологическая система»);

задание 24 – умения найти три биологические ошибки в тексте «Лимфатическая система человека» и исправить их (соответствует блоку «Организм человека и его здоровье»);

задание 25 – умения указать приспособления в строении и поведении костных рыб, обеспечивающих интенсивное извлечение ими кислорода из воды и объяснить адаптивное значение каждого приспособления (соответствует блоку «Система и многообразие органического мира»);

задание 26 – умения формулировать биологический закон, на примере изображенных объектов, указать форму эволюционного процесса и привести доказательства почему, на основе этого же закона, нельзя сравнить указанные в задании группы растений (соответствует блокам «Эволюция живой природы» и «Система и многообразие органического мира»);

задание 27 – умения решения задачи по цитологии (соответствует блоку «Клетка как биологическая система, организм как биологическая система»);

задание 28 – умения решения генетических задач, в которых один из признаков организма сцеплен с полом (соответствует блоку «Клетка как биологическая система, организм как биологическая система»).

Необходимо учитывать, что задания КИМ второй части имеют ряд особенностей при выполнении выпускником:

Задание 22 требует свободного ответа, допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла, однако указание параметров эксперимента (зависимая и независимая) должно строго соответствовать эталону (задание полузакрытое для ответа); для получения максимального балла должно быть наличие всех элементов, указанных в эталоне.

Задание 23 – ответ включает определение изображенного объекта, процесса. Если объект или процесс определен неверно, ответ не засчитывается. При правильном определении объекта, ответ должен содержать эталонные ответы, причем некоторые должны быть обязательными (задание полузакрытое для ответа).

Задание 24 – при работе с тематическим текстом необходимо выбрать номера трех предложений, в которых допущены биологические ошибки и исправить, их исходя из темы текста. При указании 4-х ошибок снимается 1 балл от баллов, заработанных по этому заданию. Задание 25 – требует свободного ответа, допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла. Элементы ответа засчитывались только при наличии объяснения каждого адаптивного приспособления. Для получения максимального балла требовалось 4-5 элементов правильного ответа и 2 - для получения одного балла.

Задание 26 – требует свободного ответа, допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла. Проверяло знания биологических законов, эволюционных процессов и морфологии и систематики растений.

Задание 27 – задание закрытого типа, ответ выпускника должен содержать элементы ответа, указанные в критериях оценивания. Для получения максимального балла требовалось написать 5 элементов правильного ответа и 2-3 элемента – для получения одного балла.

Задание 28 – решить генетическую задачу, в которой один признак находится в аутосоме, а второй – сцеплен с X-хромосомой, объяснить фенотипическое расщепление, с составлением схем скрещивания и обязательным указанием генотипа, фенотипа и пола родителей и потомков. Задание закрытого типа, ответ выпускника должен содержать элементы ответа, указанные в критериях оценивания.

Следует отметить, что экзаменационные материалы по биологии 2022 года стали включать проверку по шести содержательным блокам, а ряд заданий претерпел некоторые изменения, по сравнению с предыдущими годами. Так, в первой части появилось новое задание на прогнозирование результатов биологического эксперимента с элементами множественного выбора. Блок заданий с 5 по 8 стал включать задания на проверку сформированности знаний по таким содержательным блокам как «Клетка как биологическая система» и «Организм как биологическая система». Задания 5 и 6, сформулированы с опорой на рисунок или схему. Изменился тип вопросов в заданиях линии 8 – с 2022 года нужно установить правильную последовательность в информации из блока «Клетка как биологическая система, организм как биологическая система». В задании 16 (анализируемого варианта) от выпускников требовалось знание и понимание рудиментов и атавизмов, не только человека (что привычно для обучающихся), но на конкретных примерах у растений и животных. В первой части было исключено задание линии 1 на дополнение схемы, а задачи по генетике части 1 (линия 6) в новой редакции стали располагаться на позиции линии 4.

Во второй части КИМ представлены задания с единым контекстом заданий 22-26, формат которых заданий направлен на проверку усвоения важных элементов содержания из курса общей биологии, физиологии. С 2022 года линия 22 представлена заданиями нового типа, направленные на применение биологических знаний и умений в практических ситуациях, с анализом биологического эксперимента, по описанию которого выпускник должен указать, что в эксперименте является независимой переменной (параметр заданный экспериментатором) и зависимой переменной (параметр меняющийся в зависимости от заданного), с оцениванием максимально в 3 балла.

В линии 27 были введены задания с новым для выпускников типом – с нахождением рамки считывания в задачах на биосинтез белка. В линии 28, так же появились задания нового типа – на псевдоаутосомное наследование.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	Б	69	37	68	87	96
2	Прогнозирование результатов биологического эксперимента. Множественный выбор	Б	58	36	56	70	87
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи	Б	58	13	51	89	99
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б	61	20	56	88	98
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Или Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Анализ рисунка или схемы	Б	55	25	47	80	96

¹⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Или Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком)	П	35	2	22	70	96
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Или Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	73	46	68	91	100
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Или Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление последовательности (без рисунка)	П	54	16	47	82	99
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	63	40	60	77	95
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	П	37	9	33	55	83
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности	Б	84	45	87	98	98
12	Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	66	44	61	83	95
13	Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	П	38	10	27	67	91
14	Организм человека. Установление последовательности	П	46	13	40	70	84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	Б	71	45	68	89	96
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка)	П	53	17	47	81	91
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	Б	76	51	75	88	97
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	П	53	23	47	77	88
19	Общебиологические закономерности. Установление последовательности	П	51	16	45	76	95
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	П	63	23	61	86	97
21	Биологические системы и их закономерности. Анализ данных в табличной или графической форме	Б	76	48	76	90	93
22	Применение биологических знаний и умений в практических ситуациях (анализ биологического эксперимента)	В	41	10	36	64	86
23	Задание с изображением биологического объекта	В	28	1	16	56	87
24	Задание на анализ биологической информации	В	39	7	29	68	93
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	17	1	9	32	78
26	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	В	20	2	13	37	70
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	25	2	17	46	77

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	32	1	18	67	94
Всего заданий – 28, из них по типу заданий: с кратким ответом – 21, с развёрнутым ответом – 7; по уровню сложности: Б – 12; П – 9; В – 7. Максимальный первичный балл за работу – 59							

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Анализ выполнения заданий КИМ по биологии в 2022 году показал, что заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и заданий повышенного и высокого уровней с процентом выполнения ниже 15% отмечено не было.

Распределение заданий по диапазонам выполнения выглядит следующим образом:

Средний процент выполнения по региону > 61%	Средний процент выполнения по региону 40–60%	Средний процент выполнения по региону 15–39%	Средний процент выполнения по региону <15%
1, 4, 7, 9, 11, 12, 15, 17, 20, 21	2, 3, 5, 8, 14, 16, 18, 19, 22	6, 10, 13, 23, 24, 25, 26, 27, 28	–

Десять выполненных заданий 1, 4, 7, 9, 11, 12, 15, 17, 20, 21 дали достаточно высокие результаты выполнения выпускниками. Это в основном задания базового уровня, за исключением одного задания линии 20 (повышенного уровня).

В группу со средним процентом выполнения вошли задания: 2, 3, 5, 8, 14, 16, 18, 19, 22, из них, три задания относились к заданиям базового уровня (2, 3, 5), пять заданий относились к заданиям повышенного уровня сложности (8,14,16,18,19) и одно – к высокому уровню (линия 22).

В группу с низким процентом выполнения относились задания линий 6, 10, 13, 23, 24, 25, 26, 27, 28, из них три задания относились к заданиям повышенного уровня сложности (линии 6,10,13) и шесть - к высокому уровню (линии 23, 24, 25, 26, 27, 28).

Среди выпускников Краснодарского края задания части 1 базового уровня выполнены более чем на 55 %. Затруднения вызвали задания повышенного уровня сложности: наиболее трудными были задания линий 6 (35 % выполнения), 10 (37 % выполнения) и 13 (38 % выполнения). Новое (для 2022 года) задание базового уровня сложности линии 2 успешно выполнили 58% выпускников, что показывает сформированность умения прогнозировать результаты биологического эксперимента. Задания линии 8 (задания повышенного уровня сложности) с новым типом вопросов для блока «Клетка как биологическая система, организм как биологическая система» - установление правильной последовательности, смогли выполнить 54 % выпускников.

Задания части 2 – задания исключительно высокого уровня сложности, среди заданий этого уровня трудности у выпускников вызвали задания линий 25 и 26. Задания этих двух линии ежегодно оказываются сложными для выпускников, но стоит отметить, что в 2022 году

наблюдается рост процента выполнения этих заданий: линия 25 - 17 % в 2022, по сравнению с 16 % в 2021 году, линия 26 – 20 % в 2022, по сравнению с 12 % в 2021 году. Кроме того, следует учитывать, что новые задания линии 22 были выполнены выпускниками на 41 %, что свидетельствует о сформированности у обучающихся умения анализировать биологический эксперимент.

Анализируя результаты выполнения заданий, можно выделить две группы линий, в которых процент выполнения заданий увеличился или уменьшился, по сравнению с 2021 годом. Так, наблюдается снижение процента выполнения заданий линий 3, 4, 6, 9, 10, 13. Возрастает процент выполнения заданий линий 1, 7, 14, 16, 18, 17, 20, 21, 25, 26. Следует отметить, что в ряде линий положительная динамика в проценте выполнения заданий отмечается нами с 2020 года – это задания линий 14 (возрастает от 41 % в 2020 году до 46 % в 2022 году), 16 (возрастает от 40 % в 2020 году до 53 % в 2022 году), 18 (возрастает от 43 % в 2020 году до 53 % в 2022 году) и 21 (возрастает от 52 % в 2020 году до 76 % в 2022 году).

Таким образом, у выпускников на недостаточном уровне усвоены элементы содержания / умения проверяемые в заданиях 6 (35 %), 10 (37 %), 13 (38 %), 23 (28 %), 24 (39 %), 25 (17 %), 26 (20 %), 27 (25 %), 28 (32 %).

Выпускники успешно усвоили элементы содержания / умения проверяемые в следующих заданиях: 1 (69 %), 2 (58 %), 3 (58 %), 4 (61 %), 5 (55 %), 7(73 %), 8 (54 %), 9 (63%), 11 (84 %), 12 (66 %), 14 (46 %), 15 (71 %), 16 (53 %), 17 (76 %), 18 (53 %), 19 (51 %), 20 (63 %), 21 (76 %), 22 (41 %).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

- *На основе данных, приведенных в п 3.2.1, приводятся наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки при выполнении этих заданий, приводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмет).*

Наиболее трудными для успешного выполнения выпускниками 2022 года оказались задания линий 25, 26 и 27.

Задание линии 25 (выполнение 17 %). Включает задания на обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов. Задание требует развернутого ответа, умения формулировать высказывания и аргументировать их. В ответе допускаются иные от эталона формулировки ответа, не искажающие его смысла. За отсутствие пояснения в ответе баллы снижаются.

Как правило, задания этой линии проверяют познания выпускников в строении и физиологии животных и человека. Это сложные темы, которые следует прорабатывать на уровне схем, таблиц и обязательно на заданиях с конкретными примерами.

Задание линии 26 (выполнение 20 %). Включает задания на обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации (задания могут быть с рисунком или без рисунка). Задание требует развернутого ответа, умения формулировать высказывания и аргументировать их. В ответе допускаются иные от эталона формулировки ответа, не искажающие его смысла. За отсутствие пояснения в ответе баллы снижаются.

Задания этой линии проверяют познания выпускников из таких разделов биологии как «Эволюция живой природы» и «Экосистемы и присущие им закономерности». Зачастую выпускники хорошо знают теоретическую базу этих разделов, но применить и в новой ситуации – затрудняются, из-за слабой сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи и формулирования выводов, обязательно с аргументацией. При повторении следует больше использовать задания с конкретными примерами.

Трудности возникают у выпускников с заданиями линий 25 и 26 при формулировании ответов, требующих объяснения или аргументации. Для отработки умения отвечать на подобные вопросы следует применять в педагогической практике методику ПОПС, помогающую логически правильно строить развернутый ответ.

Задание линии 27 (выполнение 25 %). Включает задания на умение решать задачи по цитологии на применение знаний в новой ситуации. Это задание с закрытым типом ответа, т.е. правильный ответ должен содержать обязательные позиции, соответствующие эталонному ответу. Низкий процент выполнения заданий этой линии связан с введением задач нового типа – с нахождением рамки считывания в задачах на биосинтез белка. К сожалению, многие выпускники теряли баллы из-за не внимательного прочтения задания, т.к. в задании указывалось с какого конца полипептидной цепи искать стоп-кодон. На 1 балл следовало указать не менее двух правильных элементов.

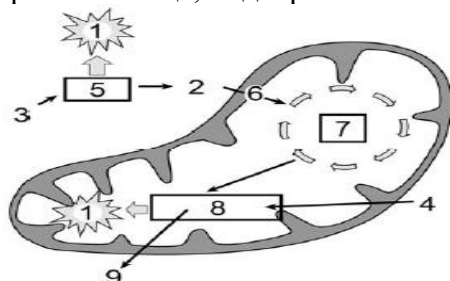
В заданиях этой же линии, где требуется указать число хромосом и молекул ДНК, а также особенности периодов деления клетки, выпускники часто показывают не знание процессов, происходящих в разных фазах митоза или мейоза. Кроме того, они указывают не число хромосом и молекул ДНК, а приводят формулы, определяющие их число. При подготовке к экзамену следует предлагать задачи по цитологии разного типа. Организовывать повторение характерных особенностей разных фаз митоза и мейоза, и отличительные особенности этих двух процессов на уровне сравнительных таблиц и примеров. При этом необходимо акцентировать внимание на правильной записи в подобных задачах подсчета числа хромосом и молекул ДНК, дифференцируя эти элементы от записи определяющей их формулы.

В анализируемом **варианте 303** сложными для выпускников 2022 года, оказались восемь заданий: четыре задания повышенного уровня сложности (часть 1) – задания линий 6, 10, 13, 14 и три задания высокого уровня сложности (часть 2) – линии 23, 25, 26.

Задание 6. Повышенный уровень сложности.

В задании требовалось установить соответствие между элементами двух множеств: к каждой позиции, данной в первом столбце, подобрать соответствующую позицию из второго столбца. Только 35 % выпускников смогли определить на изображенной схеме вещества, участвующими в клеточном дыхании и сопоставить их характеристики.

Рассмотрим задание: Установите соответствие между характеристиками и веществами, участвующими в клеточном дыхании, обозначенными цифрами на схеме: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца



ХАРАКТЕРИСТИКИ	ВЕЩЕСТВА, УЧАСТВУЮЩИЕ В КЛЕТОЧНОМ ДЫХАНИИ
А) окислитель в дыхательной цепи	1) 1
Б) продукт гликолиза	2) 2
В) макроэргическое соединение	3) 3

Г) исходный субстрат для гликолиза Д) шестиуглеродный моносахарид Е) содержит три остатка фосфорной кислоты	4) 4
---	------

Причинами невысокого выполнения могут быть поверхностные знания, недоученный материал по теме «Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки». Сдающие ЕГЭ не в полном объеме понимают процесс клеточного дыхания, не знают характерные для этого процесса вещества и их строение. Пути устранения могут быть: формирование у обучающихся четкого понимания процесса клеточного дыхания и участвующих в нем веществ, с использованием схемы этого процесса с рассмотрением строения участвующих в нем веществ. Формой может быть введение системы зачетов, проверочных работ по темам «Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки», позволяющая отработать все сложные вопросы

Задание 10. Повышенный уровень задания.

Содержание задания 10 проверяет уровень знаний и умений по разделам биологии «Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)».

В задании было необходимо установить соответствие между признаками и классами позвоночных животных. 37% справились с этим заданием. Большинство учащихся продемонстрировали неумение проводить сравнение между различными группами живых организмов, находить общие признаки или различия. Причиной такой низкой результативности является изучение многообразия животных на базовом уровне в 7 классе и отсутствие всех признаков позвоночных животных в школьных учебниках. Очевидно, что выпускники не уделили достаточно времени на повторение многообразия живых организмов. Для устранения пробелов необходимо вводить на уроках блоки повторения тем, изученных в 6-10 классах. Отрабатывать практические навыки при решении заданий.

Задание 13. Повышенный уровень задания.

Задания данной линии проверяют умение устанавливать соответствие по разделу «Организм человека. Ткани. Строение и жизнедеятельность органов и систем органов». Средний балл по данной линии заданий в регионе составил 38%. Анатомия и физиология человека изучается в 8 классе, тема «Ткани человека», как правило, вызывает затруднение обилием терминов и необходимостью привлекать дополнительную информацию по основам медицинских знаний, не входящую в состав базовых школьных учебников. Причинами низкого процента выполнения заданий данной линии могут быть неумения устанавливать соответствие между характеристиками объектов, изучаемых в теме «Организм человека. Гигиена человека», а также поверхностные знания, недоученный материал по теме по всей видимости, заданиями других вариантов. Пути устранения могут быть введение на уроках блоки повторения тем, изученных в 8 классе. Отрабатывать практические навыки при решении заданий.

Задание 14. Повышенный уровень задания.

Задания данной линии проверяют уровень формирования умения устанавливать последовательность по разделу «Организм человека. Строение и жизнедеятельность органов и систем органов. Гигиена человека». Было необходимо установить последовательность процессов, происходящих с жирами пищи. Средний процент выполнения заданий данной линии 46%, что свидетельствует о недостаточной отработке темы «Пищеварительная система», хотя формирование системы понятий по данной теме начинается ещё в 7 классе, при изучении темы «Внутренне строение млекопитающих». Эти вопросы изучаются по программе в 8 классе. Часов на повторение в программе 10-11 класса не предусмотрено.

Рассмотрим задание: Установите последовательность процессов, происходящих с жирами пищи, начиная с их изменения в двенадцатиперстной кишке пищеварительной системы человека. Запишите в таблицу соответствующую последовательность цифр.

- 1) откладывание жиров про запас
- 2) эмульгирование жиров
- 3) всасывание продуктов расщепления в клетки ворсинок кишечника
- 4) поступление жиров в лимфу

5) образование жирных кислот и глицерина под действием кишечной липазы

б) синтез собственных жиров

Задания данного типа вызывают затруднения и по причине того, что сдающие не в полной мере понимают, как происходят процессы пищеварения в организме человека, основываясь на поставленной задаче. И неумение устанавливать последовательность в заданиях по теме «Организм человека».

Пути устранения могут быть способы введения на уроках блоки повторения тем, изученных в 8 классе. Уделять внимание повторению особенностей и последовательности протекания физиологических процессов, происходящих в организме человека. Отрабатывать практические навыки при решении заданий. При подготовке к экзамену необходимо предлагать разные ситуативные задания по процессам, происходящими в организме, разными условиями и задачами. Четко необходимо знать, как совершается движение крови в организме, газообмен, процесс пищеварения и другие процессы, прорабатывая их на соответствующих схемах движения веществ по организму человека.

Задание 19. Повышенный уровень сложности.

Рассмотрим задание: Установите последовательность процессов, происходящих при географическом видообразовании. Запишите в таблицу соответствующую последовательность цифр.

- 1) образование новых видов
- 2) изменение генофонда и появление репродуктивной изоляции
- 3) сохранение новых признаков естественным отбором
- 4) мутагенез и борьба за существование в изолированных популяциях
- 5) расчленение исходного ареала преградами

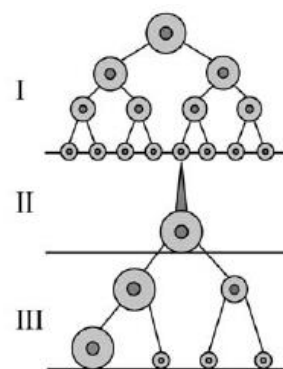
Это задание повышенного уровня сложности выполнили 39 % выпускников. Данное задание проверяет знание о последовательности процессов, происходящих при географическом видообразовании. Полученный процент выполнения этого задания демонстрирует не достаточную сформированность у обучающихся понятий о процессах видообразования. Неумение устанавливать последовательность в заданиях по выявлению общебиологические закономерности. Для устранения недостатка на уроках нужно уделять внимание повторению различных общебиологических закономерностей, а для закрепления знаний по данному материалу, необходимо проводить работу с обучающимися на схемах, рисунках, с опорой на конкретные примеры.

Задания второй части экзамена имеют высокий уровень сложности и традиционно вызывают затруднения у большей части выпускников. Уровень сложности заданий в основном отражается в необходимости применения сложных способов когнитивных действий и интегрирования знаний, полученных в основной и старшей школе, и существенно влияют на реальные результаты. Для успешного выполнения этих заданий выпускнику необходимо уметь ясно излагать свои мысли, анализировать, решать сложные задания, делать аргументированные выводы.

Задание 23.

Это задание с рисунком, средний показатель успешности 28%: в группе выпускников с высокими результатами – 87%, в группе со средними результатами – 56% и 16% отмечается в группе выпускников с низкими результатами 1%. Этот тип заданий предполагает задание с изображением биологического объекта. Рассмотрим задание. Задание с опорой на рисунок – предлагалось определить изображенный процесс, происходящий у животных. Ответ обоснуйте. Назовите период, обозначенный цифрой III, и тип деления, приводящий к образованию клеток в этом периоде. Каково биологическое значение этого типа деления? Укажите два значения.

Задание является полужакрытым, то есть некоторые элементы должны быть указаны как в эталоне ответов и при указании только одного элемента не засчитывалось верным ответом. Причиной невысоких баллов стал факт, что выпускники не верно



указывали название изображенного процесса и его периоды. Что говорит о не достаточной сформированности понятий по темам связанным с процессами деления клетки., а также краткостью ответов на поставленные вопросы, недопонимание того, что требовалось включить в ответ. В открытом варианте задание было направлено на проверку знаний о гаметогенезе. В результате, большинство ответов были неполные, с ошибками или неточностями. Пути устранения могут быть приемы, когда при изучении данных тем, следует обращать внимание на проработку теоретического материала в совокупности с изображениями процессов происходящих в клетке, чтобы обучающиеся могли определять процесс и его стадии по рисункам.

Задание линии 25.

Включает задания на обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов. Задание требует развернутого ответа, умения формулировать высказывания и аргументировать их. В ответе допускаются иные от эталона формулировки ответа, не искажающие его смысла. За отсутствие пояснения в ответе баллы снижаются. Показатели результативности невысокие – 17%. В задании открытого варианта требовалось описать приспособления в строении и поведении костных рыб, которые обеспечивают интенсивное извлечение ими кислорода из воды.

Как правило, задания этой линии проверяют познания выпускников в строении и физиологии животных и человека. Формулировки ответов выпускников сильно отличались от критериев. Таким образом, причиной неуспеха стал факт, что большинство ответов были неполными и содержали лишь частичные элементы критериев, потому что выпускники неспособны обобщать и применять знания о человеке и многообразии организмов. Основными путями устранения могут быть использование схем, таблиц и обязательно на заданиях с конкретными примерами; читать много различных источников информации о человеке и многообразии организмов

Задание линии 26.

Включает задания на обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации (задания могут быть с рисунком или без рисунка). Задание требует развернутого ответа, умения формулировать высказывания и аргументировать их. В ответе допускаются иные от эталона формулировки ответа, не искажающие его смысла. За отсутствие пояснения в ответе баллы снижаются.

Задания этой линии проверяют познания выпускников из таких разделов биологии как «Эволюция живой природы» и «Экосистемы и присущие им закономерности».

Задание открытого варианта предполагало продемонстрировать знания о законе гомологических рядов Н.И. Вавилова. В большинстве случаев, показатель снижен из-за неполного ответа (20%), либо непонимания сути задания. Причинами становится факт того, что выпускники хорошо знают теоретическую базу, но применить и в новой ситуации затрудняются, из-за слабой сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи и формулирования выводов, обязательно с аргументацией. Устранять можно, используя методы повторения, а также следует больше использовать задания с конкретными примерами.

Таким образом, недостаточно усвоенными/освоенными элементами/умениями и видами деятельности содержания заданий с повышенным уровнем изучения биологии можно считать установление соответствий по темам: «Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки», «Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы», «Организм человека. Гигиена человека», установление последовательности процессов по теме: «Организм человека. Гигиена человека». К недостаточно усвоенным/освоенным элементам/умениям содержания при выполнении заданий высокого уровня можно отнести: умение обобщать и применять знания о человеке и многообразии организмов; умение обобщать и применять знания об экологии и эволюции органического мира; умение решать задачи по цитологии на применение знаний в новой ситуации.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

В Краснодарском крае в основном используются в процессе обучения пять учебников и учебных программ: Сивоглазов В.И., Агафонова И.Б., Захарова Е.Т. Биология (10-11 класс). Издательство «Просвещение», 2020-2021 – 35,9% ОО используют в учебном процессе; Беляев Д.К., Дымшиц Г.М., Кузнецова Л.Н. и др., под ред. Беляева Д.К., Дымшица Г.М. Биология (10-11 класс). Издательство «Просвещение», 2020-2021 – 18,0%; Пономарёва И.Н., Корнилова О. А., Лоцилина Г.Е., под ред. Пономарёвой И.Н. Биология (10-11 класс). Издательство «Просвещение», 2020 – 15,5%; Пасечник В.В., Каменский А. А., Рубцов А.М. и др., под ред. Пасечника В.В. Биология (10-11 класс). Издательство «Просвещение», 2020-2021 – 12,9%; Высоцкая Л.В., Дымшиц Г.М., Рувинский А.О. и др., под ред. Шумного В.К., Дымшица Г.М. Биология (10-11 класс). Издательство «Просвещение», 2020-2021 – 5,5% и другие УМК и учебные пособия других авторов (менее 5% обучающихся школ) рассмотрим соответствие содержательного компонента учебников при подготовке к выполнению заданий КИМ- 2022 на примере сложных заданий.

Линия задания 2. Задание базового уровня, позволяющее использовать вид деятельности – прогнозирование результатов биологического эксперимента и множественный выбор. В анализируемых учебниках подробно рассматриваются вопросы данного задания при выполнении практических работ по физиологии растений, животных, человека, но в учебниках представлены не в формате ЕГЭ, поэтому недостаточно владеть теоретическими знаниями, они должны быть подтверждены опытным путем, что позволит качественно подготовиться к заданиям данной линии. Физиологические процессы у живых организмов требуют повторения из учебников УМК И.Н. Пономаревой (Пономарёва И.Н., Корнилова О. А., Лоцилина Г.Е., под ред. Пономарёвой И.Н. Биология (10-11 класс) и В.В. Пасечника (Пасечник В.В., Каменский А. А., Рубцов А.М. и др., под ред. Пасечника В.В. Биология (10-11 класс). Задания этой линии базового уровня сложности, средний процент их выполнения в крае составил 58 процентов.

Линия задания 6. Тема задания повышенного уровня: Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки; вид деятельности – установление соответствия (с рисунком). В анализируемых учебниках информации достаточно для качественного выполнения заданий данной линии. Задания этой линии повышенного уровня сложности, средний процент их выполнения в крае составил 35 процентов.

Линия задания 13. Задание повышенного уровня по теме: Организм человека с использованием элементов деятельности – установление соответствия (с рисунком и без рисунка)». В УМК И.Н. Пономаревой (Пономарёва И.Н., Корнилова О. А., Лоцилина Г.Е., под ред. Пономарёвой И.Н. Биология (10-11 класс) данный вопрос раскрыт достаточно полно. Задания этой линии повышенного уровня сложности и средний процент их выполнения в крае составил 38 процентов.

Линия задания 14. Повышенный уровень. Тема: «Организм человека». Вид деятельности – установление последовательности. В УМК Пономаревой (Пономарёва И.Н., Корнилова О. А., Лоцилина Г.Е., под ред. Пономарёвой И.Н. Биология (10-11 класс) данный вопрос в целом рассматривается достаточно полно в пособии. Задания этой линии повышенного уровня сложности и средний процент их выполнения в крае составил 46 процентов.

Линия задания 16. Задание посвящено теме «Эволюция живой природы. Происхождение человека» с использованием вида деятельности – установление соответствия (без рисунка). В учебнике под редакцией Д.К. Беляева и Г.М. Дымшица (Беляев Д.К., Дымшиц Г.М., Кузнецова Л.Н. и др., под ред. Беляева Д.К., Дымшица Г.М. Биология (10-11 класс) данная линия заданий раскрыта более полно, чем в учебнике УМК В.В. Пасечника (Пасечник В.В., Каменский А. А., Рубцов А.М. и др., под ред. Пасечника В.В. Биология (10-11 класс) и/или требует работы учащегося и педагога с дополнительной литературой. Задания этой линии повышенного уровня сложности, средний процент их выполнения в крае составил 53 процента.

Линия задания 19 – задание повышенного уровня оценивает сформированность общебиологических закономерностей с использованием способа установления

последовательности. В рассматриваемых учебниках биологии 10-11 класс процессы деления клетки рассматривается подробно, что позволяет качественно подготовиться к выполнению данного задания. Задания этой линии повышенного уровня сложности, средний процент их выполнения в крае составил 51 процента.

Линия задания 22 – задания высокого уровня, ориентированные на применение школьниками биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание). В анализируемых учебниках и разных УМК достаточно информации по выполнению практико-ориентированных заданий, основанных на знаниях, полученных при выполнении предложенных практических и лабораторных работах. Но в учебниках входящих нет четко выделенных и конкретных тем, которые посвящены организации проведения эксперимента. Все параметры, которые необходимы для описания (независимая и зависимая переменная), можно найти только дополнительной литературе, причем иностранных авторов. Также полно темы не представлены в рабочих программах и КТП по биологии в классах с углубленным изучением предмета. Например, явление осмоса подробно не освещается в учебниках углубленного уровня, имеется только определения и краткое описания. Потому с заданием этой линии справились 41 процент выпускников. Для повышения уровня умений учащихся учителям приходится обращаться к дополнительным источникам информации, чтобы объяснить это явление и показать на различных примерах, как происходят процессы.

Линия задания 23, задания высокого уровня, направленные на выполнение заданий с изображением биологического объекта. В анализируемых учебниках и различных УМК представлено достаточно рисунков, схем с описанием, описания опытов по физиологии для подготовки к итоговой аттестации по предмету. Например, тема, посвященная геохронологической таблице в учебниках, имеется и при детальном рассмотрении учеником алгоритма несложно определить какой организм изображен на рисунке. Например, вопросы к теме о немембранных органоидах (клеточный центр) есть в учебниках. Задания этой линии были выполнены учащимися со средним баллом в 28 процентов.

Линия задания 24. Задание направлено на оценивание наличия у выпускника сформированности умения анализировать биологическую информацию. Задания данной линии предусматривают работу с текстами различной тематики. В данных учебниках достаточно информации для подготовки к выполнению данной линии заданий. Например, тема «Гаметогенез», «Структура нуклеиновых кислот» или «Лимфатическая система» рассматривается в учебниках любых авторов или Задания этой линии высокого уровня сложности, средний процент их выполнения в крае составил 39.

Линия заданий 25 Задание направлено на оценивание наличия у выпускника сформированности умения к обобщению и применению знаний о человеке и многообразии организмов. К сожалению, в представленных учебниках нет достаточной информации для выполнения задания на высоких балл. В учебнике под редакцией Д.К. Беляева и Г.М. Дымшиц (Беляев Д.К., Дымшиц Г.М., Кузнецова Л.Н. и др., под ред. Беляева Д.К, Дымшица Г.М. Биология (10-11 класс) в теме, где описываются органоиды нет полной информации, не представлено сравнение строения других органоидов клетки и выполняемыми функциями. В учебнике под редакцией В.В. Пасечника (Пасечник В.В., Каменский А. А., Рубцов А.М. и др., под ред. Пасечника В.В. Биология (10-11 класс) также мало информации по особенностям строения органоидов. То есть для выполнения задания на максимальный балл педагогу и выпускнику требуется дополнительная литература. Например, при изучении зоологии в 7 классе выделяется один час в неделю и рассматриваются общие признаки рыб, без изучения их адаптаций и приспособлений в морфологическом строении и поведении к интенсивному извлечению ими кислорода из воды. В учебниках, входящих в ФПУ нет тем, где обсуждается экологическая и этологическая составляющая. Другой пример, тема «Безусловные и условные рефлексы» изучаются в 8 классе на уровне понятий и нескольких простейших примеров. А сложные закономерности и связи не описываются. И потому учащимся сложно определить на конкретном примере виды рефлексов, механизм их выработки, закрепления и торможения. Задания этой линии высокого уровня сложности, средний процент их выполнения в крае составил 17 процентов.

Линия задания 26. Задание направлено на оценивание наличия у выпускника сформированности к обобщению и применению знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации. В заданиях для решения предлагаются сложные рисунки, которых нет в учебниках ФПУ, закон гомологичных рядов Н.И. Вавилова предлагается к рассмотрению в учебниках только на конкретных примерах и потому в учебнике «Общая биология» под ред. Д.К. Беляева, Г.М. Дымшица (Беляев Д.К., Дымшиц Г.М., Кузнецова Л.Н. и др., под ред. Беляева Д.К., Дымшица Г.М. Биология (10-11 класс), в учебнике Пасечника В.В., Каменского А. А., Рубцова А.М. и др., под ред. Пасечника В.В. Биология (10-11 класс) так же недостаточно материала для подготовки к ЕГЭ и требует использования дополнительных источников познания по данной линии. Но в достаточной мере в выше указанных учебниках представлена тема об изменениях в экосистемах. Задания этой линии высокого уровня сложности и средний процент их выполнения в крае составил 20 процентов.

Линия задания 27. Задание высокого уровня, направленное на решение задач по теме: Цитология с использованием вида деятельности – применение знаний в новой ситуации освещена частично. Например, задания по циклам развития споровых растений отражены в учебниках всех авторов. А вот тема: Решение задач по молекулярной биологии недостаточно полно представлена в рассматриваемых учебниках. Задания этой линии высокого уровня сложности, средний процент их выполнения в крае составил 25 процентов.

Линия задания 28. Задание нацелено на формирование такого вида деятельности как решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации. Стандартные, традиционные задачи на дигибридное скрещивание, где есть аутосомные и сцепленные с полом признаки знакомы выпускникам, а если в школах есть факультатив «Решение молекулярных и генетических задач», это тип задач можно отработать на уроках. Но в учебниках не дается полной информации для подготовки к ЕГЭ по теме: «Генетика. Законы генетики. Сцепление с полом», что не позволяет качественно подготовиться к решению задач на сцепленное наследование, кроссинговер. В последние годы появились новые задачи, посвященные решению задачи на гены, локализованные в X -хромосоме и между которыми происходит кроссинговер (2020) и задачи на гены, локализованные в X и Y-хромосомах, у которых существуют псевдоаутосомные участки и между которыми происходит кроссинговер. Решение таких задач нет в программах факультативных курсов. Данная линия требует работы с дополнительными источниками для формирования достаточного уровня знаний по решению генетических задач разного типа. Задания этой линии высокого уровня сложности, средний процент их выполнения в крае составил 32 процента.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности,*
- навыками разрешения проблем;*
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;*
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;*

- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.

В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

Анализ результатов проведенного в 2022 году единого государственного экзамена по биологии показал, что задания Части 1 на одну и ту же тему имели разный процент выполнения, в зависимости от типа вопроса, и, соответственно, от проверяемых **метапредметных** умений. Так задания из блоков «Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки», «Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология», «Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы», «Организм человека. Гигиена человека», «Эволюция живой природы» и «Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера» выполнялись выпускниками на достаточно высоком уровне (от 63 до 76 % выполнения), если это задания были в форме «на *множественный выбор*», но, если задания были оформлены в «*установление соответствия между двух множеств*», то процент выполнения заданий из этих же блоков снижается почти в два раза (от 35 до 53 % выполнения). А если задание ориентировано на «умение устанавливать правильную последовательность процессов и явлений», тогда успешность в выполнении демонстрируют от 46 до 54% выпускников. Данный результат свидетельствует о не недостаточной сформированности у обучающихся такого метапредметного навыка, как умение устанавливать причинно-следственные, структурные, функциональные связи объектов, процессов.

При выполнении заданий Части 2 выпускники демонстрируют недостаточно сформированные **метапредметные** навыки в следующих метапредметных элементах: в умениях устанавливать причинно-следственные, структурные, функциональные связи объектов, процессов; строить логические рассуждения, делать умозаключения и выводы при объяснении, использовать адекватные языковые средства; выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач и решать задачи на применение знаний в новой ситуации. Средний процент выполнения заданий этой части составляет 17-39%. Например, при выполнении заданий линии 22 средний процент выполнения выпускниками составил 41 %, задания этой линии проверяли сформированность навыков познавательной и учебно-исследовательской деятельности.

Из типичных ошибок, допускаемых выпускниками, можно отметить следующие: не могут в полном объеме дифференцировать характеристики или признаки объектов с собственно объектом к которым они относятся; не имеют сложившегося алгоритма последовательно и логически излагать свои мысли и аргументировать их; правильно применять биологическую терминологию; плохо распознают биологические объекты, изображенные на рисунке; теряют логическую нить хода эксперимента и, соответственно, не могут полно проанализировать эксперимент. Например, в цитологических и генетических задачах, часто допускают ошибки из-за не внимательного прочтения задания (слабо сформирован метапредметный навык смыслового чтения), что влечет за собой выбор неверного алгоритма решения и соответственно получение неверного ответа.

Следует отметить, что выше изложенное не относится к результатам выпускников, относящихся к группе «от 81 балла», так как они демонстрировали достаточно высокую сформированность перечисленных метапредметных навыков, что подтверждается набранным средним процентом выполнения заданий от 70 до 99 %, в зависимости от тематики линий.

Таким образом, выпускниками достигнуты в основном следующие метапредметные результаты обучения: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. Частично получены результаты обучения: готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Слабо проявляются следующие метапредметные результаты: владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Перечень элементов содержания/ умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. Работа с таблицей.
- Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи.
- Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи.
- Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).
- Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).
- Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).
- Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности.
- Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).
- Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом).
- Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка).
- Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка).
- Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ результатов ЕГЭ 2022 года показал, что элементы восьми заданий КИМ (линии 6, 10, 13, 14 – повышенный уровень сложности и линии 22, 23, 24, 28 – высокий уровень сложности) усвоены обучающимися на невысоком уровне в целом по региону, в группах не преодолевших минимальный балл и в группах набравших до 60 баллов:

Элементы содержания/умений и видов деятельности	В целом по региону, %	В группе не преодолевших мин.балл,	В группе набравших до 60 баллов, %

		%	
Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком) (задание 6)	35	2	22
Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) (задание 10)	37	9	33
Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) (задание 13)	38	10	27
Организм человека. Установление последовательности (задание 14)	46	13	40
Применение биологических знаний и умений в практических ситуациях (анализ биологического эксперимента) (задание 22)	41	10	36
Задание с изображением биологического объекта (задание 23)	28	1	16
Задание на анализ биологической информации (задание 24)	39	7	29
Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации (задание 28)	32	1	18

Отмечены три задания (высокий уровень сложности) КИМ (линии 25, 26, 27), элементы которых плохо усвоены обучающимися не только в целом по региону, в группах не преодолевших мин.балл, набравших до 60 баллов, но и в группе выпускников набравших от 61 до 80 баллов:

Элементы содержания / умений и видов деятельности	В целом по региону, %	В группе не преодолевших мин.балл, %	В группе набравших до 60 баллов, %	В группе набравших от 61 до 80 баллов, %
Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов (задание 25)	17	1	9	32
Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации (задание 26)	20	2	13	37
Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации (задание 27)	25	2	17	46

Эти задания Части 2 высокого уровня оказались наиболее сложными для выпускников, так как задания ориентированы на обучающихся глубоко понимающих и знающих биологию, поэтому процент их выполнения на высоком уровне отмечен лишь в группе набравших от 81 до 100 баллов.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

В целом по региону отмечается положительная динамика в уровне успешности при выполнении заданий выпускниками за последние годы. Например, с 2020 года есть

положительная динамика в изменении процента выполнения выпускниками заданий **Части 1** **линий 14** (с 41 % в 2020 году к 46 % в 2022 году), **линий 16** (с 40 % в 2020 году к 53 % в 2022 году), **линий 18** (с 43 % в 2020 году к 53 % в 2022 году) и **линий 21** (с 52 % в 2020 году к 76 % в 2022 году). Кроме того, отмечается увеличение процента выполнения выпускниками заданий **Части 2**, то есть заданий высокого уровня сложности: **линии 25** были выполнены 17 % выпускниками в 2022 году в сравнении с 16 % в 2021 году, **линия 26** – 20 % выпускников успешно справились в 2022 году, в то время, как в 2021 году – 12 % выпускников.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В содержании Части 1: было исключено задание линии 1 ориентированное на дополнение схемы (при выполнении этого задания выпускники показывали высокий процент выполнения в прошлые годы), а изменено задания линии 2, которое проверяет способность учащихся прогнозировать результаты биологического эксперимента; задания по генетике (линия 6) в новой редакции стали располагаться на позиции линии 4 (результаты выполнения выпускниками в 2021 году в сравнении с результатами 2020 года возросли до 62 % с 54 %, а в 2022 года показатель снизился до 58 %); задания линий 5 и 6 в заданиях 2022 года изменились в новой интерпретации – в задании 5 (55 % успешного выполнения выпускниками) необходимо проанализировать рисунок или схему, по теме «Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки». Следует отметить, что рисунки и схемы, которые используются в этих заданиях не всегда взяты из учебников, которые содержатся в ФПУ и это вызывает определенные затруднения при ответе на поставленные вопросы в этой линии заданий, а в задании линии 6 (35 % выпускников выполнили в сравнении с 47-51 % выполнения выпускниками в 2021 году) проверяет способность учащихся устанавливать соответствия (с рисунком из линии 5). Если учащиеся не смогли определить по рисунку из линии 5 биологический объект, то они не смогут ответить и на вопросы линии 6, что и подтверждается результатами выполнения этой линии заданий; изменился тип вопросов в заданиях линии 8 (54 % выполнения) – с 2022 года выпускникам нужно установить правильную последовательность, проанализировав информацию из блока «Клетка как биологическая система, организм как биологическая система».

В содержании Части 2: с 2022 года изменилась линия 22 (41 % выполнения выпускниками), которая представлена заданиями нового типа на применение биологических знаний и умений в практических ситуациях, с анализом биологического эксперимента, по описанию которого выпускник должен указать, что в эксперименте является независимой переменной (параметр заданный экспериментатором) и зависимой переменной (параметр меняющийся в зависимости от заданного); в линии 27 (25 % выполнения заданий) были введены задания с новым для выпускников типом «с нахождением рамки считывания» в задачах на биосинтез белка; в линии 28 (32 % выполнения), так же появились задания нового типа; на псевдо аутосомное наследование.

Таким образом, можно заключить, что новые типы заданий, введенные в 2022 году – линии 5, 8 и 22 были выполнены выпускниками на достойном уровне, а задания высокого уровня сложности линий 27 и 28 всегда выполнялись выпускниками на низком уровне. Выполнение заданий линий 27 и 28 дается только выпускникам, попадающим в группу процента выполнения заданий от 81 баллов.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.*

Достаточно четко просматривается тенденция в положительной динамике выполнения заданий выпускниками, которые в предыдущие года имели крайне низкий процент выполнения. Данное явление свидетельствует об использовании педагогами ОО рекомендаций для системы образования Краснодарского края, совместно выработанных методистами ИРО и председателем ПК, в которых акцентировано внимание педагогов края на

конкретные темы и виды умений, требующих дополнительного изучения и проработки с обучающимися в течении учебного года.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году*

В 2021-2022 учебном году, проводились курсы повышения квалификации «Методические подходы к усвоению элементов содержания КИМ ГИА (Биология)», на которых рассматривались методические приемы по усвоению сложных для восприятия обучающихся тем, привлекались учителя-практики из школ с высокими результатами по оценочным процедурам. На семинарах и вебинарах (Краевой семинар «Особенности подготовки выпускников к ГИА в 2022 г. на основе анализа результатов ГИА 2021 г. по биологии», октябрь, 2021г.; Краевой семинар «Методика проведения уроков по обобщению и углублению знаний по биологии при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ», март, 2022г.; Краевой семинар «Лучшие практики подготовки к ГИА по биологии на основе анализа результатов оценочных процедур», март, 2022г.; «О ЕГЭ предметно: комментарии председателя предметной комиссии и рекомендации по подготовке к экзамену по биологии», май, 2022г.) подробно разбирались темы (и умения) с низким процентом выполнения в предыдущие годы, вопросы правильного оформления ответов. В Краснодарском крае в 2020-2022 г.г. был реализован региональный проект «Телешкола Кубани», в рамках которого учителями высшей категории были записаны видеоуроки, построенные в формате консультаций по темам, вызывающим сложности у обучающихся. На наш взгляд, все эти мероприятия оказали влияние на рост положительной динамики в ряде тем, отраженных в КИМах ЕГЭ.

- *Прочие выводы*
-
-

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁷ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Рекомендуется предусмотреть при организации учебного процесса повторение и обобщение материала, изученного в основной школе. Так, при повторении разделов «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные» особое внимание следует уделить вопросам систематики, а также характерным признакам строения и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы. Материал этих разделов достаточно объемный, поэтому его закрепление и повторение, целесообразно осуществлять с использованием сравнительных таблиц, как Царств между собой, так и таксономических групп внутри отдельных Царств.

Учащиеся должны уметь узнавать наиболее типичных представителей различных царств, определять их систематическую принадлежность, уметь работать с изображениями и схемами строения организмов, выявлять черты сходства и различия организмов и органов; уметь устанавливать последовательность объектов, процессов и явлений; сопоставлять особенности строения и функционирования организмов разных таксономических групп.

При обучении учащихся очень важна реализация практической части программы (лабораторные, практические и проектно-исследовательские работы), т.к. она способствует углублению и закреплению теоретических знаний, развитию навыков проведения учениками наблюдений и экспериментов, формулированию выводов, и, как следствие, повышает процент правильно выполненных заданий, предлагаемых в КИМах ЕГЭ.

Особое внимание следует уделить формированию умения читать и понимать текст биологического содержания.

Необходимо в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся, акцентируя внимание на выполнение творческих и исследовательских заданий. Для выработки умений решать задачи следует отрабатывать алгоритмы их решения. Необходимо уделять внимание заданиям на установления соответствия и сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развернутым

¹⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

ответом, требующим от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

У выпускников проблемными являются вопросы, требующие анализа предложенной информации и построения развернутых высказываний, для отработки этого вида деятельности можно использовать следующие приёмы:

«ПОПС - формула», суть которой состоит в поэтапном анализе проблемы с наводящими фразами (П - позиция. Высказать свое собственное мнение по заданной проблеме, используя фразы «Я считаю, что...», «Я согласен с...»; О - обоснование, объяснение своей позиции. Здесь необходимо привести все возможные аргументы, подтверждающие ваше мнение - «Потому что...» или «Так как...»; П - примеры. Для наглядности и подтверждения понимания своих слов необходимо привести факты, причем их должно быть не менее трех - «Например...», «Я могу доказать это на примере...»; С - следствие (суждение или умозаключение) – блок итоговый, он содержит окончательные выводы, подтверждающие высказанную позицию - «Таким образом...», «Подводя итог...», «Поэтому...», «Исходя из сказанного, я делаю вывод о том, что...».

«Вертушка общения» направлен на формирование у обучающихся умения анализировать представленную информацию и формулировать выводы. В ходе реализации этого приема происходит групповое обсуждение проблемы в соответствии с заданной позицией. Суть приема - участники делятся на группы и выполняют творческое задание (минипроект, рекомендации, способ решения проблемы, алгоритм и т. д.), потом по очереди выступает каждая группа, а остальные по кругу в соответствии с заданной ролью высказываются (+, -, дополнение), затем роли смещаются по кругу по мере выступления групп, что позволяет каждой группе побывать в каждой ролевой позиции.

«Фишбоун» предполагает ранжирование понятий, поэтому наиболее важные из них для решения основной проблемы располагают ближе к голове. Все записи должны быть краткими, точными, лаконичными и отображать лишь суть понятий. Позволяет развивать навыки работы с информацией и умение ставить и решать проблемы, проводить структурный анализ причинно-следственных связей.

«До-После» - этот приём используется для актуализации знаний учащихся и на этапе рефлексии, он способствует формированию умения прогнозировать события, соотносить известные и неизвестные факты, выражать свои мысли, сравнивать и делать вывод. Суть его заключается в том, что обучающиеся составляют таблицу из двух столбцов «До» и «После». В части "До" учащийся записывает свои предположения о теме урока, о решении задачи, может записать гипотезу. Часть "После" заполняется в конце урока, когда изучен новый материал, проведен эксперимент, прочитан текст и т.д. Далее ученик сравнивает содержание "До" и "После" и делает вывод.

Кроме того, при разработке измерительных материалов и анализе результатов оценочных процедур, рекомендуем использовать Универсальные кодификаторы распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы по уровням общего образования и элементов содержания по учебному предмету «Биология», одобренные решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 12.04.2021 г. №1/21), подготовленные Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений» (<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko#!/tab/243050673-6>). А также рекомендовать учащимся использовать для самостоятельной подготовке к ГИА навигатор подготовки ФИПИ - <https://fipi.ru/navigator-podgotovki>.

4.1.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Дифференцированное обучение может быть реализовано в нескольких направлениях.

В одном случае – это создание профильных классов с углубленным изучением биологии или курсов внеурочной деятельности, реализуемых через программу кружков и элективных

курсов. Последние направлены на развитие содержания одного из базовых учебных предметов, что позволяет поддерживать изучение смежных учебных предметов на профильном уровне и получать дополнительную подготовку для сдачи государственной итоговой аттестации; повышение уровня функциональной естественнонаучной грамотности - через реализацию курсов практико-ориентированной направленности (в том числе с использованием современного оборудования и цифровых технологий) и, в целом, на удовлетворение познавательных интересов обучающихся в различных сферах человеческой деятельности.

Во втором случае – это дифференцированный подход к учащимся или разноуровневое обучение в рамках одного класса, в котором ученики имеют разный уровень знаний, умений и степень обучаемости.

Например, обучающимся предлагается выполнить одинаковое задание, но содержащее дополнительные задания с разным уровнем сложности. При этом можно выделить три уровня сложности:

низкий – распознавать объекты, подписывать обозначения на рисунках, указывать термины, принципы или понятия, находить на графике или в таблице одну точку, содержащую конкретную информацию;

средний – описывать, сравнивать объекты или объяснять явления, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков;

высокий – анализировать сложную информацию, обобщать, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению поставленной проблемы.

В практической части биологии также можно реализовать этот трехуровневый подход:

низкий – знакомится с заданием, всю работу выполняет вместе с учителем;

средний – знакомится с заданием, вместе с учителем изучает инструкции, выполняет часть работы с классом под руководством учителя, завершает работу самостоятельно;

высокий – знакомится с заданием, самостоятельно изучает инструкции и выполняет работу.

Для увеличения самостоятельной деятельности обучающихся, рекомендуем дифференцировать учебные задания по уровню творчества (репродуктивные, с использованием рекомендаций учителя и творческие - самостоятельные) и оставлять выбор таких заданий за обучающимся.

Следует использовать дифференцированный подход и при выполнении домашнего задания, на выбор обучающегося: подготовка по предложенным темам небольшого сообщения (это работа с дополнительной информацией, которая способствует развитию умений поиска информации, её анализа, выделения в ней главного и сопоставления фактов из различных источников), составление кроссвордов, тестовых заданий (с разным уровнем сложности), биологических загадок и т.д.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Для рассмотрения на методических объединениях учителей биологии рекомендуем следующие темы:

- метаболизм клетки и жизненный цикл клетки;
- генетическая информация в клетке (решение задач);
- знание этапов и процессов онтогенеза, типов размножения у растений и животных;
- особенностей строения и характерных признаков биологических объектов из разных царств живой природы, знание представителей этих царства и их значение в природе и жизни человека;
- жизненные циклы растений и стадии развития паразитических червей;
- особенности строения тканей растений и животных;

- особенности строения и функционирования органов и систем органов человека (пищеварительной, дыхательной, нервной системы; желез внутренней секреции и органов чувств, а также роли гормонов в организме человека; внутренней среды организма и форменных элементов крови, роли витаминов в организме человека);
- знания особенностей энергетического и пластического обмена, фаз митоза и мейоза;
- задания на анализ биологического эксперимента;
- особенности подготовки обучающихся при решении биологических задач по цитологии и генетике на применение в новой ситуации.

В рамках программ ДППК по биологии (24, 72 и 108 часовых) будет продолжаться реализовываться модуль посвященный методическим особенностям преподавания содержательных блоков по биологии, вызывающих затруднения у учащихся, а так же привлекаться учителя биологии (из школ с высокими результатами обучения) для трансляции их педагогического опыта в обучении, при рассмотрении сложных тем из курса биологии.

Рекомендуем учителям биологии посещать краевые семинары и вебинары, проводимые кафедрой естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края, т.к. планируется продолжить практику подбора тематики докладов выступающих, в зависимости от элементов содержания или умений, вызвавших затруднения у выпускников. Поскольку на таких мероприятиях педагоги делятся не только конкретными методическими приемами из опыта своей работы, используемыми при изучении определенной темы, но и дидактическим материалом.

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.3.1. Адрес страницы размещения _____

Методический анализ результатов ОО Краснодарского края выполнения ЕГЭ по «Биологии» <https://iro23.ru/?p=26404>

Методические рекомендации для образовательных организаций Краснодарского края о преподавании предмета «Биология» в 2022–2023 учебном году <https://iro23.ru/wp-content/uploads/2022/08/8.->

[%D0%91%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F-%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4.%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC-2022-2023-1.pdf](https://iro23.ru/wp-content/uploads/2022/08/8.-%D0%91%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F-%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4.%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC-2022-2023-1.pdf)

4.3.2. дата размещения (не позднее 12.09.2022) _____

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 2-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Методические рекомендации по преподаванию биологии в 2021-2022 учебном году	Август 2021, публикация, г.Краснодар, учителя биологии	Содержат рекомендации, с учетом западающих тем и по оформлению ответов выпускников в развернутой форме, материалы размещены на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края, https://iro23.ru/sites/default/files/2020/9.-metod-rekom-biologiya-2021-2022-uch.god.pdf считаем целесообразным продолжать подобную практику
2.	Анализ результатов ЕГЭ-2021 в разрезе региона и каждого муниципалитета по биологии	Август-сентябрь 2021, публикация, г.Краснодар, учителя биологии	Содержат рекомендации, с учетом западающих тем, материалы размещены на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края, https://iro23.ru/?cat=76 считаем целесообразным продолжать подобную практику
3.	«Особенности подготовки выпускников к ГИА в 2022 г. на основе анализа результатов ГИА 2021 г. по биологии»	28.09.2021 г., краевой семинар, г.-к.Горячий Ключ, учителя биологии, муниципальные тьюторы ЕГЭ, методисты	На семинаре рассматривались методические аспекты преподавания при изучении тем, оказавшихся сложными для выпускников (по данным предшествующих оценочных процедур), материалы выступающих размещены на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края, https://iro23.ru/?page_id=5155 выступили – 7 чел., присутствовали – 44 чел., считаем целесообразным продолжать подобную практику
4.	Буклет для учащихся «Готовимся к ЕГЭ 2022 Биология»	январь 2022, публикация, г.Краснодар, учителя биологии, учащиеся	Материалы размещены на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края, http://old.iro23.ru/buklety-gotovimsya-k-egeoge-2022 считаем целесообразным продолжать подобную практику
5.	«Методические подходы к усвоению элементов содержания контрольно-измерительных материалов	09.11.2021 – 12.11.2021, КПК 24 ч., г.-к.Горячий Ключ, учителя биологии	Рассматривались вопросы подготовки обучающихся, в том числе по сложным темам, обучилось 26 учителей, считаем целесообразным продолжать подобную практику

	государственной итоговой аттестации (биология)»		
6.	«Школа современного учителя»	Курсы ПК Академии Минпросвещения, 20.09-10.12.2021г., учителя биологии	В рамках курсов рассматривались блоки по особенностям подготовки к ЕГЭ и ОГЭ с 20.09.2021 г. по 10.12.2021 г. обучилось 193 человека
7.	Методическое обеспечение работы региональных тьюторов по биологии. 2 сессия	курсы ПК для тьюторов 2 сессия сентябрь/октябрь 2021 1 сессия май 2022	Рассматриваются и обсуждаются особенности выполнения заданий, вызывающих затруднения у выпускников 2 сессия сентябрь/октябрь 2021 - обучалось 54 чел. 1 сессия май 2022 - обучалось 51 чел., считаем целесообразным продолжать подобную практику
8.	«Лучшие практики подготовки к ГИА по биологии на основе анализа результатов оценочных процедур»	24.03.2022 г., краевой семинар, г.Армавир, учителя биологии, муниципальные тьюторы ЕГЭ, методисты	На семинаре рассматривались особенности преподавания тем, оказавшихся сложными для выпускников (по данным предшествующих оценочных процедур), материалы выступающих размещены на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края, https://iro23.ru/?p=13914 выступили – 6 чел., присутствовали – 48 чел., считаем целесообразным продолжать подобную практику
9.	«Особенности решения и оценивания заданий Линий 26»	Март/апрель 2022 г., мастер-класс г.Краснодар, учителя биологии, муниципальные тьюторы ЕГЭ	Учителями-практиками рассматривались примеры решения цитологических и генетических задач, присутствовали – 55 чел., среди экспертов ПК по биологии был снижен процент расхождения при проверке заданий этих линий, считаем целесообразным продолжать подобную практику
10.	«О ЕГЭ предметно: комментарии председателя предметной комиссии и рекомендации по подготовке к экзамену по биологии»	25.04.2022 г., вебинар, г.Краснодар, учителя биологии	На вебинаре был представлен анализ результатов 2021 г., озвучены особенности заданий 2022 г., и даны рекомендации по выполнению заданий. Запись вебинара размещена на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края https://youtu.be/--DyidRbghI 925 просмотров, считаем целесообразным продолжать подобную практику
11.	Региональный проект «Телешкола Кубани»	Февраль-май 2022г., видеоуроки (консультации), г.Краснодар, учителя биологии, учащиеся	Видеоуроки построены в формате консультаций по темам, вызывающим сложности у обучающихся https://iro23.ru/?page_id=5977

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	октябрь 2022	Методическое обеспечение работы региональных тьюторов по биологии, кафедра естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ИРО КК (2 сессия)	учителя биологии
2.	октябрь 2022	Краевой семинар «Особенности подготовки выпускников к ГИА в 2023 г. на основе анализа результатов ГИА 2022 г. по биологии», кафедра естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ИРО КК	учителя биологии
3.	март 2023	Краевой семинар «Методика проведения уроков по обобщению и углублению знаний по биологии при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ», кафедра естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ИРО КК	учителя биологии
4.	апрель 2023	Краевой семинар «Лучшие практики подготовки к ГИА по биологии на основе анализа результатов оценочных процедур», кафедра естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ИРО КК	учителя биологии

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	октябрь 2022	Методическое обеспечение работы региональных тьюторов по биологии, кафедра естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ИРО КК (2 сессия)
2.	октябрь 2022	Краевой семинар «Особенности подготовки выпускников к ГИА в 2023 г. на основе анализа результатов ГИА 2022 г. по биологии», кафедра естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ИРО КК
3.	октябрь 2022	Краевой семинар «Методика проведения уроков по обобщению и углублению знаний по биологии при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ», кафедра естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ИРО КК
4.	март 2023	Методическое обеспечение работы региональных тьюторов по биологии, кафедра естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ИРО КК (1 сессия)
5.	март 2023	Краевой семинар «Методика проведения уроков по обобщению и углублению знаний по биологии при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ», кафедра естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ИРО КК
6.	апрель 2023	Краевой семинар «Лучшие практики подготовки к ГИА по биологии на основе анализа результатов оценочных процедур», кафедра естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ИРО КК

7.	май 2023	«О ЕГЭ предметно: комментарии председателя предметной комиссии и рекомендации по подготовке к экзамену по биологии», кафедра естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ИРО КК
8.	февраль-ноябрь 2023	КПК (108 час) «Методологические особенности преподавания биологии в условиях реализации ФГОС ООО и СОО», кафедра естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ИРО КК

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Не запланированы.

5.3. Работа по другим направлениям

Не запланированы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету биология:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

ГБОУ ИРО Краснодарского края

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Золотавина Мария Леонидовна, доцент кафедры генетики, микробиологии и биохимии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», канд.биол.наук</i>	<i>Председатель региональной ПК по биологии</i>
2.		<i>Мокеева Татьяна Николаевна, доцент ГБОУ ИРО КК кафедры естественнонаучного и экологического образования, канд.биол.наук</i>	<i>Заместитель председателя региональной ПК по биологии</i>
3.	<i>Статистические данные</i>	<i>Саидмурадов Анатолий Ульмасович, заместитель руководителя ГКУ КК Центра оценки качества образования</i>	<i>Руководитель РЦОИ Краснодарского края</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Биология</i>	<i>Голубович Галина Ивановна, зам.директора по УМР, учитель биологии МБОУ СОШ № 49 муниципального образования Северский район</i>	<i>Старший эксперт ПК</i>

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
2.	<i>Биология</i>	<i>Ермаченко Лариса Евгеньевна, учитель биологии МБОУ гимназия № 92 муниципального образования г. Краснодар</i>	<i>Старший эксперт ПК</i>