



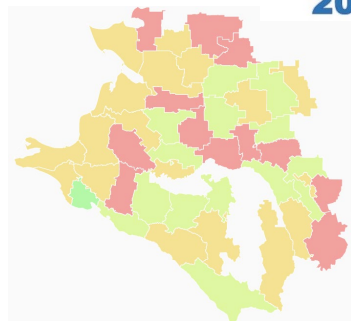
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Оценка качества образования в едином образовательном пространстве Российской Федерации



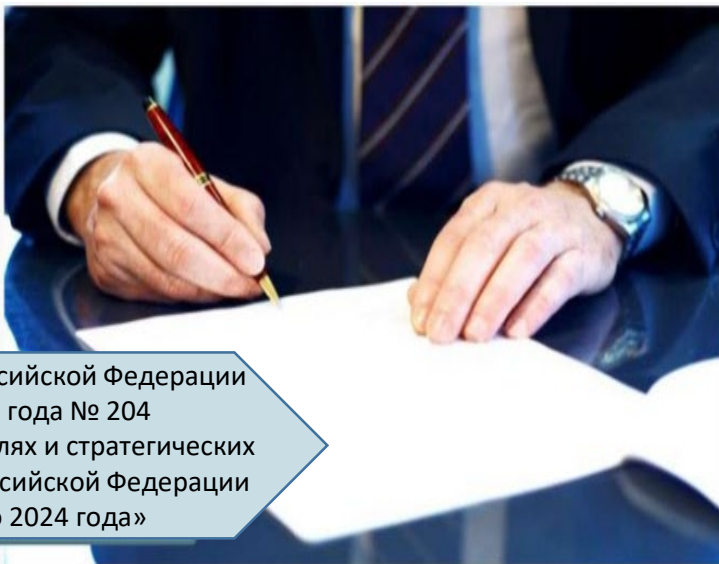
Горностаева Татьяна Юрьевна,

начальник управления по надзору и контролю в сфере образования министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края



Задача:

повышение
качества
образования и
вхождения РФ в
число 10 ведущих
стран мира по
качеству общего
образования



Указ Президента Российской Федерации
от 7 мая 2018 года № 204
«О национальных целях и стратегических
задачах развития Российской Федерации
на период до 2024 года»

Стратегическая цель: получение полной, объективной и достоверной информации о состоянии системы образования, необходимой для обеспечения конституционных прав граждан на качественное образование используя единые подходы и практику международных исследований

ЕДИНАЯ система содержания образования

ЕДИНАЯ система оценки качества
образования

ЕДИНАЯ система управления образованием



Единство подходов обеспечит
выполнение стратегической
цели и задачи повышения
качества образования

ЕДИНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Многоуровневая система оценки качества образования

Международный
уровень

PISA, TIMSS, PIRLS, ICCS, TALIS

Федеральный
уровень

НИКО, ВПР, ГИА

Региональный
уровень

в крае оптимизирован

Муниципальный
уровень

не предусмотрен законодательством

Школьный
уровень

ВСОКО (текущий, промежуточный контроль, мониторинги качества результатов и условий осуществления деятельности, внутришкольный контроль и т.д. и т.п.)

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОЦЕНКИ ОЦЕНКИ ПО МОДЕЛИ PISA



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Общероссийская оценка по модели PISA в 2019 году

ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ 8 ШКОЛ

	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность	Сравнение с РФ по читательской грамотности	Сравнение с РФ по математической грамотности	Сравнение с РФ по естественнонаучной грамотности
РФ	479	488	478			
Краснодарский край	475	468	465	сопоставим	ниже	ниже

Общероссийская оценка по модели PISA в 2020 году

ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ 8 ШКОЛ

РФ	479	488	478			
Краснодарский край	484 ↑	467 ↓	463 ↓	сопоставим	ниже	ниже

Общероссийская оценка по модели PISA в 2021 году

ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ 8 ШКОЛ, 3 школы из списка ШНОР

РФ	497	498	476			
Краснодарский край	477 ↓	472 ↑	463 ↔	ниже	ниже	ниже

РЕЗУЛЬТАТЫ ШКОЛ КРАЯ В ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОЦЕНКЕ ПО МОДЕЛИ PISA



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Общероссийская оценка по модели PISA в 2019 году			ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ 8 ШКОЛ					
	МО	Кол-во участников	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность	Сравнение с РФ по читательской грамотности	Сравнение с РФ по математической грамотности	Сравнение с РФ по естественнонаучной грамотности
РФ			479	488	478			
Краснодарский край			475	468	465	сопоставим	ниже	ниже
МАОУ СОШ № 3	Брюховецкий р	62	494	499	485	сопоставим	сопоставим	сопоставим
МБОУ СОШ № 2	Г. Армавир	60	456	437	446	ниже	ниже	ниже
Общероссийская оценка по модели PISA в 2020 году			ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ 8 ШКОЛ					
РФ			479	488	478			
Краснодарский край			484	467	463	сопоставим	ниже	ниже
МБОУ СОШ № 4	Апшеронский р	50	450	438	427	ниже	ниже	ниже
МБОУ СОШ № 26	г. Новороссийск	65	509	507	508	выше	сопоставим	выше
МОБУ СОШ № 14	г. Сочи	65	489	463	453	сопоставим	ниже	ниже
МБОУ СОШ № 19	Тимашевский р	46	488	462	466	сопоставим	ниже	ниже
Общероссийская оценка по модели PISA в 2021 году			ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ 8 ШКОЛ, 3 школы из списка ШНОР					
РФ			497	498	476			
Краснодарский край		301	477	472	463	ниже	ниже	ниже
МБОУ лицей № 90	г. Краснодар	48	528	526	511	выше	выше	выше
Краснодарский педагогический колледж	г. Краснодар	47	519	498	484	выше	сопоставим	выше
МБОУ СОШ № 10	г. Новороссийск	45	477	464	464	ниже	ниже	ниже
МОБУ СОШ № 78	г. Сочи	24	449	482	452	ниже	ниже	ниже
ШНОР МАОУ СОШ № 3	Брюховецкий р	52	527	505	508	выше	выше	выше
МБОУ СОШ № 7	Приморско – Ахтарский р	9	446	429	435	ниже	ниже	ниже
МБОУ СОШ № 6	Туапсинский р	50	456	456	437	ниже	ниже	ниже
МБОУ СОШ № 25	Усть – Лабинский р	26	413	419	416	ниже	ниже	ниже

Социальные:

- Проблема самоопределения детей
- Интернет-зависимость
- Кибербуллинг
- Социальное неравенство
- Отсутствие мотивации к обучению
- Девиантное поведение
- Отсутствие организации досуга во внеурочное время
- Гиперактивность. ОВЗ
- Проблемы с организацией питания

Профессиональные:

- Чрезмерная образовательная нагрузка
- Привлечение репетиторов для достижения высоких образовательных результатов
- Неоднородность образовательного пространства
- Неоднородность профессиональных компетенций учителей
- Неоднородность подходов к учебно-методической документации
- Дефицит специализированных кадров (логопед, дефектолог, психолог, др.)

Проблемы



Войти
в 10-ку
лучших!

Треки развития



Единое образовательное пространство (обучение и воспитание)

ТРЕК ЗНАНИЕ: КАЧЕСТВО И ОБЪЕКТИВНОСТЬ



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

- 1. Единые примерные рабочие программы, единое КТП
- 2. Единые подходы к составлению расписания уроков
- 3. Объективная внутришкольная и внешняя система оценивания (в том числе ВПР)
- 4. Единые рекомендации по контрольным работам и домашним заданиям
- 5. Единая линейка учебников
- 6. Примерные углубленные программы (с 7 класса)
- 7. Внеурочная деятельность (10 часов рекомендованных курсов)
- 8. Проектная и исследовательская деятельность
- 9. Сетевая форма обучения, академическая мобильность старшеклассников
- 10. Внутришкольная система поддержки молодых учителей, наставничество
- 11. Современный модульный курс «Технологии»
- 12. Методическая служба
- 13. План мероприятий по развитию инклюзивного образования

ОБЪЕКТИВНОСТЬ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

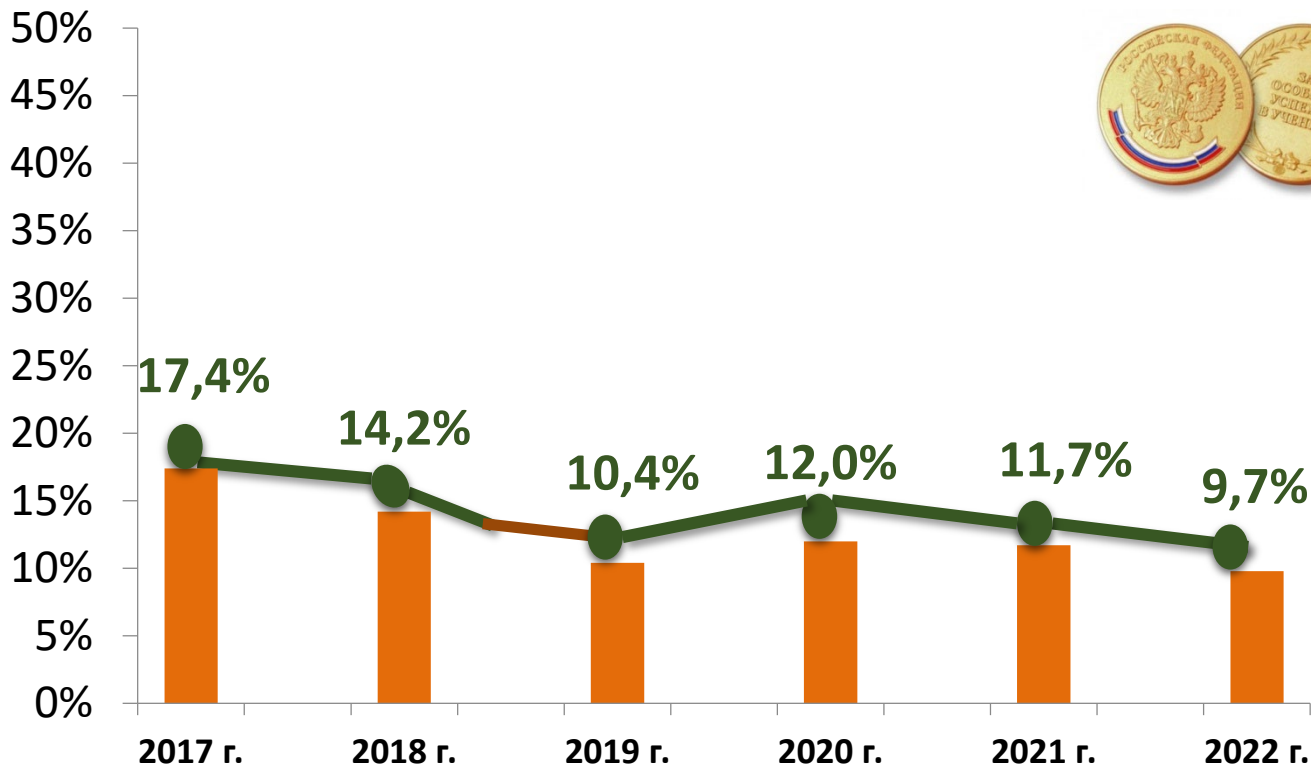


- Единство требований к результату
- Использование в школе инструментария, который применяется в практике внешней оценки
- Проверка эффективности и объективности внутренней оценки, сравнение результатов внешней и внутренней оценки
- Прозрачность диагностических процедур
- Учет динамики результатов
- Оценка эффективности работы учителей
- Основания для управленческих решений
- Информация для прогноза

ДИНАМИКА НАГРАЖДЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ МЕДАЛЯМИ «ЗА ОСОБЫЕ УСПЕХИ В УЧЕНИИ»



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ



ДОЛЯ ВЫПУСКНИКОВ, НАГРАЖДЕННЫХ МЕДАЛЯМИ «ЗА ОСОБЫЕ УСПЕХИ В УЧЕНИИ» В 2022 ГОДУ **9,7%**



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

№ п/п	Муниципальное образование	2021 Доля выпускников, награжденных медалью, %	2022 Доля выпускников, награжденных медалью, %
1	г.-к. Анапа	7,9 %	9,2 %
2	г. Армавир	10,8 %	10,0 %
3	г.-к. Геленджик	11,9 %	9,9 %
4	г. Горячий Ключ	12,7 %	10,7 %
5	г. Краснодар	11,3 %	9,2 %
6	г. Новороссийск	11,7 %	8,1 %
7	г. Сочи	8,5 %	7,5 %
8	Абинский р-н	8,8 %	6,9 %
9	Апшеронский р-н	13,3 %	13,5 %
10	Белоглинский р-н	20,8 %	16,8 %
11	Белореченский р-н	11,9 %	9,9 %
12	Брюховецкий р-н	16,0 %	13,6 %
13	Выселковский р-н	11,9 %	6,9 %
14	Гулькевичский р-н	15,9 %	10,1 %
15	Динской р-н	13,7 %	12,1 %
16	Ейский р-н	8,6 %	10,6 %
17	Кавказский р-н	15,4 %	11,6 %
18	Калининский р-н	10,1 %	8,9 %
19	Каневской р-н	12,4 %	9,0 %
20	Кореновский р-н	12,5 %	11,1 %
21	Красноармейский р-н	10,7 %	14,8 %
22	Крыловский р-н	13,7 %	13,4 %

№ п/п	Муниципальное образование	2021 Доля выпускников, награжденных медалью, %	2022 Доля выпускников, награжденных медалью, %
23	Крымский р-н	13,8 %	10,5 %
24	Курганинский р-н	11,5 %	12,8 %
25	Кущевский р-н	7,5 %	8,3 %
26	Лабинский р-н	16,2 %	14,3 %
27	Ленинградский р-н	10,5 %	6,2 %
28	Мостовской р-н	12,5 %	2,3 %
29	Новокубанский р-н	18,4 %	9,5 %
30	Новопокровский р-н	11,9 %	11,8 %
31	Отраденский р-н	17,1 %	14,0 %
32	Павловский р-н	9,2 %	8,3 %
33	Приморско-Ахтарский р-н	9,6 %	4,5 %
34	Северский р-н	13,7 %	12,6 %
35	Славянский р-н	12,5 %	12,9 %
36	Староминский р-н	14,9 %	6,7 %
37	Тбилисский р-н	17,5 %	9,6 %
38	Темрюкский р-н	16,6 %	14,2 %
39	Тимашевский р-н	11,8 %	11,1 %
40	Тихорецкий р-н	10,3 %	7,2 %
41	Туапсинский р-н	10,3 %	10,1 %
42	Усть-Лабинский р-н	14,7 %	8,6 %
43	Успенский р-н	12,5 %	8,8 %
44	Щербиновский р-н	16,1 %	10,8 %

ДОЛЯ МЕДАЛИСТОВ, НЕ ПОДТВЕРДИВШИХ ОТЛИЧНЫЕ ЗНАНИЯ НА ЭКЗАМЕНАХ (МЕНЕЕ 70 БАЛЛОВ)



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

№ п/п	Муниципальное образование	2021 39,3 %	2022 33,2 %
		Доля медалистов, не подтвердивших отличные знания на экзаменах (набрали менее 70 б.)	Доля медалистов, не подтвердивших отличные знания на экзаменах (набрали менее 70 б.)
1	г.-к. Анапа	48,7 %	41,7%
2	г. Армавир	27,6 %	33,3%
3	г.-к. Геленджик	42,9 %	48,1%
4	г. Горячий Ключ	46,7 %	46,2%
5	г. Краснодар	34,5 %	29,1%
6	г. Новороссийск	25,8 %	28,1%
7	г. Сочи	42,5 %	33,9%
8	Абинский р-н	21,4 %	22,7%
9	Апшеронский р-н	54,1 %	24,2%
10	Белоглинский р-н	48,0 %	10,0%
11	Белореченский р-н	51,0 %	40,0%
12	Брюховецкий р-н	41,9 %	47,6%
13	Выселковский р-н	41,4 %	18,8%
14	Гулькевичский р-н	37,5 %	29,6%
15	Динской р-н	45,5 %	41,7%
16	Ейский р-н	44,2 %	47,4%
17	Кавказский р-н	51,3 %	31,7%
18	Калининский р-н	36,4 %	18,8%
19	Каневской р-н	40,4 %	31,4%
20	Кореновский р-н	34,1 %	31,3%
21	Красноармейский р-н	34,0 %	23,6%
22	Крыловский р-н	41,2 %	31,3%

№ п/п	Муниципальное образование	2021 39,3 %	2022 33,2 %
		Доля медалистов, не подтвердивших отличные знания на экзаменах (набрали менее 70 б.)	Доля медалистов, не подтвердивших отличные знания на экзаменах (набрали менее 70 б.)
23	Крымский р-н	35,1 %	48,8 %
24	Курганинский р-н	49,1 %	38,0 %
25	Кущевский р-н	26,3 %	45,0 %
26	Лабинский р-н	40,4 %	34,8 %
27	Ленинградский р-н	37,0 %	25,0 %
28	Мостовской р-н	41,9 %	20,0 %
29	Новокубанский р-н	53,6 %	44,0 %
30	Новопокровский р-н	25,0 %	27,8 %
31	Отрадненский р-н	53,8 %	46,2 %
32	Павловский р-н	46,7 %	27,3 %
33	Приморско-Ахтарский р-н	11,1 %	28,6 %
34	Северский р-н	45,1 %	25,5 %
35	Славянский р-н	44,1 %	34,9 %
36	Староминский р-н	50,0 %	36,4 %
37	Тбилисский р-н	43,2 %	23,5 %
38	Темрюкский р-н	50,0 %	41,6 %
39	Тимашевский р-н	26,9 %	34,1 %
40	Тихорецкий р-н	30,2 %	20,0 %
41	Туапсинский р-н	42,3 %	32,7 %
42	Усть-Лабинский р-н	52,0 %	16,1 %
43	Успенский р-н	69,2 %	40,0 %
44	Щербиновский р-н	47,8 %	38,5 %

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ МЕДАЛИСТОВ



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Муниципальное образование	Численность выпускников награжденных медалью, человек	Доля выпускников награжденных медалью от общего числа выпускников, %	Численность медалистов, набравших по 1 из обязательных предметов ЕГЭ менее 70 баллов	Доля медалистов, набравших по 1 из обязательных предметов ЕГЭ менее 70 баллов
Белоглинский р-н	20 человек	16,8 %	2 человека	10 %



ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ ОБЪЕКТИВНОСТИ



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

➔ **Направление 1.**

Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в школе.

➔ **Направление 2.**

Выявление школ с необъективными результатами и профилактическая работа с ними.

➔ **Направление 3.**

Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

К
О
М
П
Л
Е
К
С