



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

О развитии функциональной грамотности у обучающихся Краснодарского края

Колчанов Андрей Викторович,
заместитель начальника управления
общего образования, начальник
отдела общего образования в
управлении общего образования
министерства образования, науки и
молодежной политики
Краснодарского края

г. Краснодар



Нормативные документы

Функциональная грамотность – способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности

Нормативно-правовые акты

1. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»
2. Распоряжение Минпросвещения России от 12.01.2021 № Р-6 «Об утверждении методических рекомендаций по созданию и функционированию в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности и малых городах, центров образования естественно-научной и технологической направленностей»
3. Приказ Минпросвещения России от 31 мая 2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»
4. Приказ Минпросвещения России от 31 мая 2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»
5. Приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 21 сентября 2021 г. № 2979 "Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Краснодарского края"

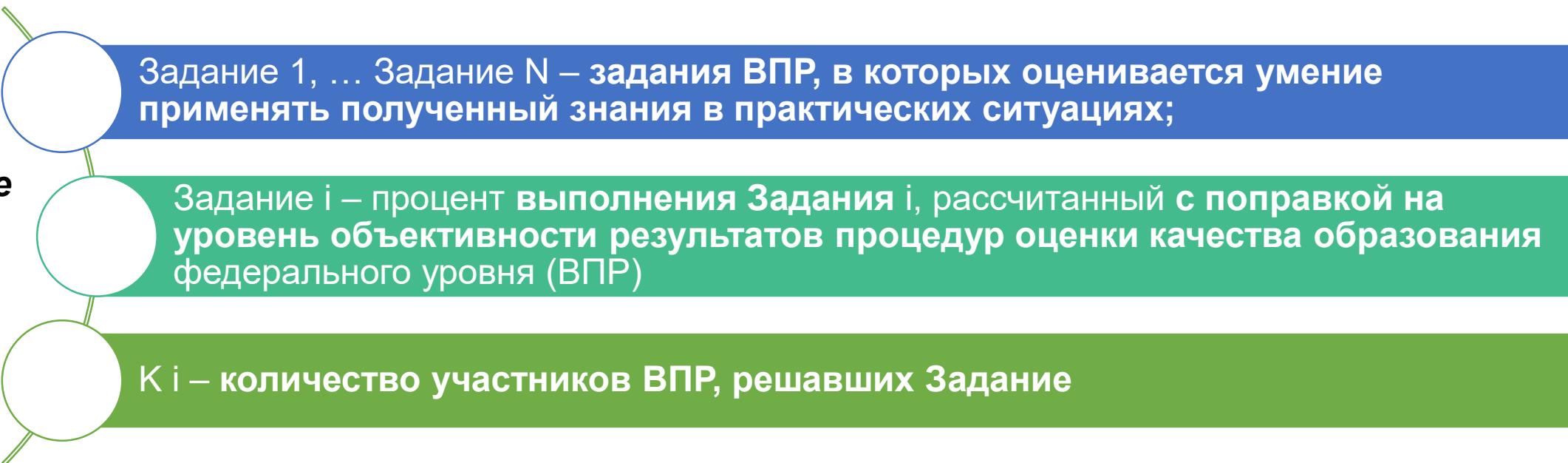


Мотивирующий мониторинг субъектов РФ

II. Показатели достижения учебных и воспитательных результатов

• Показатель 25. Функциональная грамотность

- Показатель характеризует качество образования, повышение уровня функциональной грамотности в субъекте Российской Федерации





Механизмы управления качеством образования

1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся

Трек 3. Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся

Компонент управленческого цикла	Позиции оценивания
Цели и задачи	– по оценке функциональной грамотности;

Цель/задача: внедрение организационных, методических, информационно-коммуникационных механизмов, обеспечивающих повышение функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях

Примеры показателей:

доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся;

средневзвешенный (например по ОО) процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность;

доля образовательных организаций, в которых проведена оценка функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного на основе Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы по математической, естественно-научной и читательской грамотности



Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся через ВПР

Математическая грамотность

Предмет	Класс	Номер заданий в КИМ (ВПР-2021)
Математика	4	9.1, 9.2
Математика	8	16

Естественно-научная грамотность

Предмет	Класс	Номер заданий в КИМ (ВПР-2021)
Биология	8	12
География	6	3.3
География	7	7.1, 7.2
Химия	8	5.1, 5.2
Химия	11	4

Читательская грамотность

Предмет	Класс	Номер заданий в КИМ (ВПР-2021)
История	11	3
Обществознание	6	3.1, 3.2., 3.3
Обществознание	7	3.1, 3.2., 3.3
Обществознание	8	3
Русский язык	4	8
Русский язык	6	11
Русский язык	7	11.1, 11.2
Русский язык	8	8



Развитие функциональной грамотности

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ



Проект «Мониторинг
формирования функциональной
грамотности учащихся»



<http://skiv.instrao.ru/>



Сборники заданий
по функциональной грамотности
переданы во все 44 муниципальных
образования

Электронный банк заданий
для оценки функциональной
грамотности:

<https://fg.resh.edu.ru/>



ФИППИ

Открытый банк заданий для
оценки естественнонаучной
грамотности (VII-IX классы)

<https://fipi.ru>



Региональная
методическая поддержка

<https://iro23.ru>



ЕДИНОЕ СОДЕРЖАНИЕ
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

<https://edsoo.ru/>

В ПОМОЩЬ УЧИТЕЛЮ:

Видеорекомендации на портале «Единое содержание общего
образования» содержат конкретные задачи педагогам на неделю

Консультационный форум для ответов на вопросы педагогов по еженедельным задачам

Стартовая самодиагностика на портале РЭШ <https://resh.edu.ru/> по комплексной работе



Модели примерного плана внеурочной деятельности с учетом содержания обновленных ФГОС



Преобладание учебно-познавательной деятельности, когда наибольшее внимание уделяется внеурочной деятельности по учебным предметам и формированию функциональной грамотности

Преобладание педагогической поддержки обучающихся и работы по обеспечению их благополучия в пространстве общеобразовательной школы

Преобладание деятельности ученических сообществ и воспитательных мероприятий



Модель примерного плана внеурочной деятельности с учетом содержания обновленных ФГОС





Планирование курсов внеурочной деятельности по направлениям функциональной грамотности на 2022-2023 учебный год

№ п/п	Муниципальное образование	ЧГ	Доля школ	МГ	Доля школ	ЕНГ	Доля школ
1	г. Анапа	19	67,9	27	96,4	22	78,6
2	г. Армавир	25	100	25	100	24	96,0
3	г. Геленджик	16	100	16	100	16	100
4	г. Горячий Ключ	15	100	15	100	13	86,7
5	г. Краснодар	73	76,0	89	92,7	74	77,1
6	г. Новороссийск	29	87,9	33	100	30	90,9
7	г. Сочи	57	83,8	61	89,7	59	86,8
8	р. Абинский	17	70,8	21	87,5	18	75,0
9	р. Апшеронский	19	76,0	24	96,0	21	84,0
10	р. Белоглинский	8	66,7	12	100	9	75,0
11	р. Белореченский	35	100	35	100	35	100
12	р. Брюховецкий	13	81,3	15	93,8	12	75,0
13	р. Выселковский	13	65,0	18	90,0	11	55,0
14	р. Гулькевичский	23	100	23	100	23	100
15	р. Динской	22	84,6	26	100	22	84,6
16	р. Ейский	25	100	25	100	25	100
17	р. Кавказский	19	79,2	19	79,2	16	66,7
18	р. Калининский	13	100	13	100	13	100
19	р. Каневской	24	82,8	29	100	26	89,7
20	р. Кореновский	22	100	22	100	22	100
21	р. Красноармейский	15	62,5	22	91,7	17	70,8
22	р. Крыловский	14	100	14	100	14	100

№ п/п	Муниципальное образование	ЧГ	Доля школ	МГ	Доля школ	ЕНГ	Доля школ
23	р. Крымский	34	100	34	100	34	100
24	р. Курганинский	18	78,3	21	91,3	18	78,3
25	р. Кущевский	21	100	21	100	21	100
26	р. Лабинский	14	48,3	24	82,8	16	55,2
27	р. Ленинградский	13	61,9	16	76,2	13	61,9
28	р. Мостовский	22	78,6	27	96,4	18	64,3
29	р. Новокубанский	31	100	31	100	31	100
30	р. Новопокровский	11	61,1	16	88,9	11	61,1
31	р. Отрадненский	16	66,7	17	70,8	15	62,5
32	р. Павловский	15	75,0	18	90,0	15	75,0
33	р. Прим.-Ахтарский	18	100	18	100	18	100
34	р. Северский	20	66,7	26	86,7	19	63,3
35	р. Славянский	35	97,2	35	97,2	34	94,4
36	р. Староминский	4	44,4	9	100	6	66,7
37	р. Тбилисский	8	57,1	14	100	7	50,0
38	р. Темрюкский	32	100	31	96,9	31	96,9
39	р. Тимашевский	17	89,5	19	100	17	89,5
40	р. Тихорецкий	19	86,4	20	90,9	18	81,8
41	р. Туапсинский*	31	91,2	34	100	26	76,5
42	р. Успенский	10	62,5	15	93,8	9	56,3
43	р. Усть-Лабинский	20	64,5	28	90,3	23	74,2
44	р. Щербиновский	6	46,2	10	76,9	7	53,8

ЧГ - читательская грамотность, МГ - математическая грамотность, ЕНГ - естественнонаучная грамотность



РОССИЙСКАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ШКОЛА

<https://resh.edu.ru/>

<https://fg.resh.edu.ru>

1075 школ осуществляют работу на портале, 5 271 педагог принял участие в процедуре оценки уровня функциональной грамотности обучающихся, проведено 13 888 мероприятий для 167 864 обучающихся



Развитие функциональной грамотности

(по итогам 2021-2022 учебного года)

№ п/п	Муниципальное образование	Количество дневных ОО	Количество школ, работающих на РЭШ ФГ	Номера школ, которые не работают
1	Анапа	28	27	9
2	Армавир	25	25	
3	Геленджик	16	16	
4	Горячий Ключ	15	13	5, 7
5	Краснодар	96	93	80, 104, 19
6	Новороссийск	33	33	
7	Сочи	67	64	20, 25, 88
8	Абинский	24	21	7, 18, 32
9	Апшеронский	25	21	27, 28, 30, 33
10	Белоглинский	12	12	
11	Белореченский	35	31	13, 19, 21, 22
12	Брюховецкий	16	16	
13	Выселковский	20	19	5
14	Гулькевичский	23	22	21
15	Динской	26	26	
16	Ейский	25	25	
17	Кавказский	24	24	
18	Калининский	13	13	
19	Каневской	29	28	6
20	Кореновский	22	22	
21	Красноармейский	24	22	3, 15
22	Крыловский	14	14	

№ п/п	Муниципальное образование	Количество дневных ОО	Количество школ, работающих на РЭШ ФГ	Номера школ, которые не работают
23	Крымский	34	33	66
24	Курганинский	23	23	
25	Кущевский	21	21	
26	Лабинский	29	29	
27	Ленинградский	21	21	
28	Мостовский	28	26	5, 6
29	Новокубанский	31	31	
30	Новопокровский	18	12	4, 5, 11, 12, 17, 19
31	Отрадненский	24	22	20, 16
32	Павловский	20	20	
33	Приморско-Ахтарский	18	18	
34	Северский	30	29	23
35	Славянский	36	34	9, 43
36	Староминский	9	7	2, 3
37	Тбилисский	14	12	3, 14
38	Темрюкский	32	31	15
39	Тимашевский	19	19	
40	Тихорецкий	22	21	34
41	Туапсинский	34	32	1, 39
42	Успенский	16	16	
43	Усть-Лабинский	31	23	8, 16, 19, 21, 22, 24, 25, 28
44	Щербиновский	13	12	4



Формальное использование банка заданий

(по итогам 2021-2022 учебного года)

Муниципальное образование	Количество школ	№ школ
Абинский район	2	№ 21, № 23
Апшеронский район	1	№ 16
Брюховецкий район	1	№ 16
город Геленджик	1	№ 4
город Краснодар	6	№ 2, 11, 34, 63, 73, 96
город Новороссийск	3	№ 15, 21, 29
город Сочи	1	№ 28
Ейский район	1	№ 8
Кореновский район	1	№ 39
Красноармейский район	1	№ 11
Ленинградский район	1	№ 16
Отрадненский район	1	№ 10
Павловский район	1	№ 8
Северский район	1	№ 2
Староминский район	1	№ 10
Тимашевский район	1	№ 10
Усть-Лабинский район	1	№ 27
	25	



Схема оптимальной организации работы на портале РЭШ

Стартовая диагностика

fg.resh.edu.ru



Анализ результатов стартовой диагностики



Подбор дидактических материалов



РОССИЙСКАЯ
ЭЛЕКТРОННАЯ
ШКОЛА

<https://fg.resh.edu.ru>



Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

<https://instrao.ru>



ФИППИ

<https://fipi.ru>



ПРОСВЕЩЕНИЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН

<https://prosv.ru>



Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
Краснодарского края

<http://iro23.ru/>

Включение вопросов функциональной грамотности в урочную, внеурочную деятельность, дополнительное образование



Вторичная диагностика

fg.resh.edu.ru



Численность учителей, использующих банк заданий по функциональной грамотности РЭШ в образовательном процессе

№ п/п	Муниципалитет	Численность учителей	Численность учителей, работающих с банком заданий	Доля учителей, работающих с банком заданий
1	г. Анапа	1204	147	12,2
2	г. Армавир	907	202	22,3
3	г. Геленджик	694	80	11,5
4	г. Горячий Ключ	372	64	17,2
5	г. Краснодар	6514	692	10,6
6	г. Новороссийск	1635	153	9,4
7	г. Сочи	2797	423	15,1
8	р. Абинский	598	59	9,9
9	р. Апшеронский	583	84	14,4
10	р. Белоглинский	201	38	18,9
11	р. Белореченский	772	137	17,7
12	р. Брюховецкий	383	82	21,4
13	р. Выселковский	393	43	10,9
14	р. Гулькевичский	610	119	19,5
15	р. Динской	1104	168	15,2
16	р. Ейский	659	79	12,0
17	р. Кавказский	683	145	21,2
18	р. Калининский	322	68	21,1
19	р. Каневский	677	118	17,4
20	р. Кореновский	537	106	19,7
21	р. Красноармейский	679	148	21,8
22	р. Крыловский	218	75	34,4

№ п/п	Муниципалитет	Численность учителей	Численность учителей, работающих с банком заданий	Доля учителей, работающих с банком заданий
23	р. Крымский	795	139	17,5
24	р. Курганинский	630	113	17,9
25	р. Кущевский	465	111	23,9
26	р. Лабинский	630	144	22,9
27	р. Ленинградский	447	52	11,6
28	р. Мостовский	510	104	20,4
29	р. Новокубанский	618	163	26,4
30	р. Новопокровский	276	20	7,2
31	р. Отрадненский	469	130	27,7
32	р. Павловский	474	81	17,1
33	р. Прим.-Ахтарский	318	79	24,8
34	р. Северский	775	118	15,2
35	р. Славянский	870	130	14,9
36	р. Староминский	281	29	10,3
37	р. Тбилисский	319	30	9,4
38	р. Темрюкский	753	119	15,8
39	р. Тимашевский	599	123	20,5
40	р. Тихорецкий	664	91	13,7
41	р. Туапсинский	780	104	13,3
42	р. Успенский	318	51	16,0
43	р. Усть-Лабинский	711	100	14,1
44	р. Щербиновский	239	43	18,0



Уровень функциональной грамотности обучающихся по данным диагностических работ на платформе РЭШ

Краснодарский край

19,7

32,5

32,2

10,9

4,7

■ Недостаточный

■ Низкий

■ Средний

■ Повышенный

■ Высокий

ТОП-10 школ с наибольшей долей высокого уровня сформированности функциональной грамотности

Муниципальное образование	Школа	Проверено работ	Высокий уровень	
			Кол-во	Доля
Лабинский р-н	школа № 15	30	18	60,0
г. Анапа	школа № 5	28	11	39,2
г. Краснодар	гимназия № 72	416	160	38,4
Красноармейский р-н	школа № 29	102	39	38,2
Абинский район	Школа № 15	21	8	38,1
Новокубанский р-н	школа № 10	152	51	33,5
Выселковский р-н	школа № 12	29	9	31,0
Новокубанский р-н	школа № 17	69	21	30,4
Новокубанский р-н	школа № 22	33	10	30,3
Динской р-н	школа № 7	30	9	30,0

ТОП-10 школ с наибольшей долей недостаточного уровня сформированности функциональной грамотности

Муниципальное образование	Школа	Проверено работ	Недостаточный уровень	
			Кол-во	Доля
г. Геленджик	школа № 19	22	19	86,3
Павловский р-н	школа № 16	8	6	75,0
Успенский р-н	школа № 16	8	6	75,0
Северский р-н	школа № 59	21	14	66,6
Темрюкский р-н	школа № 32	33	21	63,6
Абинский р-н	школа № 4	40	25	62,5
Лабинский р-н	школа № 14	55	33	60,0
Прим.-Ахтарский р-н	школа № 14	25	15	60,0
Успенский р-н	школа № 11	20	12	60,0
г.к. Анапа	школа № 23	47	28	59,1



Качественные результаты диагностических работ

В диагностических работах на платформе РЭШ приняли участие 763 школы, проведено 66,8 тыс. работ

№ п/ п	Муниципалитет	Количество школ, принявших участие в диагностике	Проверен о работ	Недостаточн ый уровень (доля)	Высокий уровень (доля)
1	город-курорт Анапа	22	2827	17,5	5,3
2	город Армавир	23	2685	23,2	4,7
3	город-курорт Геленджик	11	1121	22,3	4,1
4	город Горячий Ключ	9	613	24,1	2,9
5	город Краснодар	52	6970	11,7	8,7
6	город Новороссийск	20	1905	17,0	3,8
7	город-курорт Сочи	46	5891	18,4	4,5
8	Абинский район	10	360	34,7	0,0
9	Апшеронский район	14	1566	26,8	4,1
10	Белоглинский район	10	530	17,0	5,1
11	Белореченский район	21	1221	20,9	3,7
12	Брюховецкий район	15	1046	20,2	4,7
13	Выселковский район	5	141	17,7	15,6
14	Гулькевичский район	17	1680	19,9	2,0
15	Динской район	18	1541	22,6	5,3
16	Ейский район	14	1249	19,2	1,8
17	Кавказский район	22	1890	22,1	4,7
18	Калининский район	13	1220	23,0	3,0
19	Каневской район	23	1946	16,8	3,9
20	Кореновский район	14	1597	14,2	4,5
21	Красноармейский район	18	1528	20,7	5,0
22	Крыловский район	10	574	20,0	3,0

№ п/п	Муниципалитет	Количество школ, принявших участие в диагностике	Проверен о работ	Недостаточны й уровень (доля)	Высокий уровень (доля)
23	Крымский район	28	2209	25,1	2,0
24	Курганинский район	22	1690	18,9	3,1
25	Кущевский район	18	2113	23,9	2,6
26	Лабинский район	23	1662	26,4	4,3
27	Ленинградский район	17	952	16,0	3,7
28	Мостовский район	15	739	24,6	2,8
29	Новокубанский район	30	2446	13,2	13,0
30	Новопокровский район	7	157	19,1	4,5
31	Отрадненский район	14	588	27,4	4,4
32	Павловский район	13	1131	16,4	4,3
33	Приморско-Ахтарский р.	13	937	15,8	6,5
34	Северский район	18	1838	21,1	3,2
35	Славянский район	29	1867	23,0	4,1
36	Староминский район	2	253	10,7	0,8
37	Тбилисский район	10	579	32,1	3,3
38	Темрюкский район	23	1412	26,8	3,3
39	Тимашевский район	15	1743	16,2	3,0
40	Тихорецкий район	13	1489	26,8	1,9
41	Туапсинский район	22	1509	17,0	4,0
42	Успенский район	6	248	24,2	4,0
43	Усть-Лабинский район	10	709	30,3	2,3
44	Щербиновский район	8	390	23,3	1,8



Информационные ресурсы



<https://edu.gov.ru>



<https://instrao.ru>



<https://edsoo.ru>



<https://apkpro.ru>



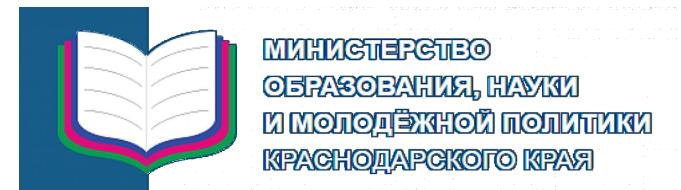
ФИПИ
<https://fipi.ru>



<https://prosv.ru>



<https://fg.resh.edu.ru>



<https://minobr.krasnodar.ru>



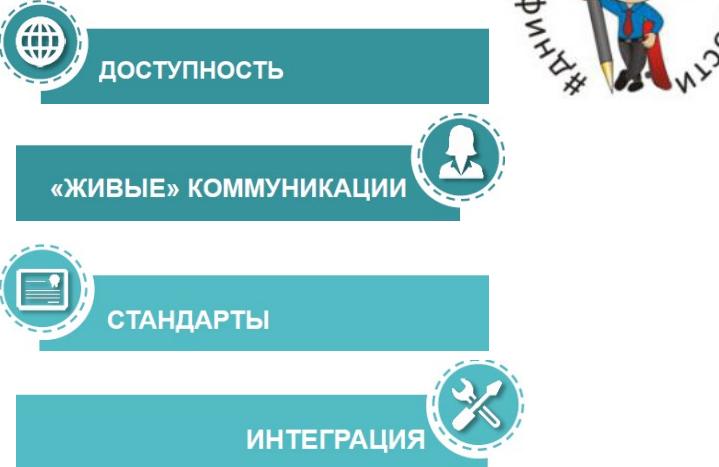
Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
Краснодарского края

<http://iro23.ru/>



Финансовая грамотность

ПРЕИМУЩЕСТВА онлайн-уроков



ТОП-10 регионов по охвату школ

2022 г.
1 место
по числу
просмотренных
уроков

1	город-курорт Анапа	90,7
2	город Армавир	100
3	город-курорт Геленджик	81,3
4	город Горячий Ключ	96,7
5	город Краснодар	100
6	город Новороссийск	100
7	город-курорт Сочи	95,4
8	Абинский район	91,7
9	Апшеронский район	94,0
10	Белоглинский район	87,5
11	Белореченский район	92,4
12	Брюховецкий район	100
13	Выселковский район	100
14	Гулькевичский район	72,9
15	Динской район	50,0
16	Ейский район	94,0
17	Кавказский район	100
18	Калининский район	80,8
19	Каневской район	96,4
20	Кореновский район	100
21	Красноармейский район	100
22	Крыловский район	84,6

Охват школ по итогам 2021-2022 учебного года, %

23	Крымский район	97,1
24	Курганинский район	97,8
25	Кущевский район	90,0
26	Лабинский район	98,3
27	Ленинградский район	100
28	Мостовский район	57,1
29	Новокубанский район	96,8
30	Новопокровский район	100
31	Отрадненский район	42,0
32	Павловский район	100
33	Приморско-Ахтарский р.	100
34	Северский район	90,0
35	Славянский район	91,4
36	Староминский район	77,8
37	Тбилисский район	92,9
38	Темрюкский район	98,4
39	Тимашевский район	97,4
40	Тихорецкий район	97,7
41	Туапсинский район	76,5
42	Успенский район	96,9
43	Усть-Лабинский район	90,0
44	Щербиновский район	65,4



Задачи по реализации мероприятий по функциональной грамотности



Провести анализ планирования курсов внеурочной деятельности по направлениям функциональной грамотности на 2022-2023 учебный год, произвести корректировку (при необходимости)



Активизировать участие обучающихся и педагогов в мероприятиях по функциональной грамотности на платформе РЭШ через организацию муниципальных марафонов функциональной грамотности, тематических недель и т.п.



Вести системную информационно-просветительскую работу с родителями (законными представителями), представителями средств массовой информации, общественностью по вопросам функциональной грамотности обучающихся



Взять на личный контроль вопросы повышения квалификации учителей по направлениям функциональной грамотности



Обеспечить участие общеобразовательных организаций, территориальных методических служб в еженедельном Всероссийском семинаре "Формирование и оценка функциональной грамотности" на платформе "Единое содержание общего образования" и в региональных методических мероприятиях