

Сочинение ЕГЭ: практический опыт

Бушко Марина Игоревна

МАОУ СОШ № 31

Краснодар



Вызовы времени

Почти треть подростков России не способна понять смысл прочитанного.

Именно эта проблема обращена к каждому учителю, ведь смысловое чтение - метапредметный результат освоения образовательной программы.

Уметь читать в широком смысле этого слова – значит, извлечь из мертвой буквы живой смысл.

Константин Дмитриевич Ушинский

Смысловое чтение

(на основе ст. 10 ФГОС)

- умение находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности)
- умение ориентироваться в содержании текста
- умение понимать целостный смысл текста
- умение структурировать текст
- умение преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность
- умение интерпретировать текст (художественный и нехудожественный – учебный, научно-популярный, информационный)
- умение критически оценивать содержание и форму текста

**Смысловое чтение -
один из важнейших критериев
освоения обучающимися
образовательной программы**



**средства
(инструменты)**

контроля



ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

Итоговое собеседование

Сочинение ОГЭ

Итоговое сочинение

Сочинение ЕГЭ



Задание 27

- предполагает написание развёрнутого ответа – сочинения-рассуждения – по прочитанному тексту.
- проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.
- **качество написанного ответа проверяется по критериальной модели:**

К1-К4 – проверка содержания ответа

К5-К6 – проверка качества речевого оформления

К7-К12 - грамотность



ФИПИ

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

Р.А. Дощинский, О.М. Крайник, Т.В. Соловьева

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок
участников ЕГЭ 2022 года по **РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Задания с наименьшими процентами выполнения (менее 60%)

- задание 11 (Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-));
- задание 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий);
- задание 16 (Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами);
- задание 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи);
- задание 21 (Пунктуационный анализ);
- задание 23 (Функционально-смысловые типы речи);
- задание 25 (Средства связи предложений в тексте);

- **задание 27, критерий К8 (Соблюдение пунктуационных норм)**



Успешно выполненные задания (более 80%)

- Задание 3 (Лексическое значение слова)
- задание 6 (Лексические нормы)
- задание 7 (Морфологические нормы (образование форм слова))
- задание 13 (Правописание НЕ и НИ)

- **задание 27:**
 - К1 (Формулировка проблем исходного текста)
 - К3 (Отражение позиции автора исходного текста)
 - К4 (Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста)
 - К5 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)
 - К11 (Соблюдение этических норм)
 - К12 (Соблюдение фактологической точности в фоновом материале).



Практически не меняются от года к году

задание 4 (Орфоэпические нормы (постановка ударения))

задание 5 (Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости))

задание 9 (Правописание корней)

задание 10 (Правописание приставок)

задание 26 (Речь. Языковые средства выразительности)

задание 27:

критерий К2 (Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста)

В 2021 г. средний процент выполнения составлял 74,3,
в 2022 г. – 75,6



Задание 27 (сочинение)

Критерии	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний балл
K1	Формулировка проблем исходного текста	98, 43
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	75,6
K3	Отражение позиции автора исходного текста	95, 57
K4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	78, 24
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	85
K6	Точность и выразительность речи	67,2
K7	Соблюдение орфографических норм	70, 4
K8	Соблюдение пунктуационных норм	49,5
K9	Соблюдение грамматических норм	63,9
K10	Соблюдение речевых норм	65,2
K11	Соблюдение этических норм	99, 01
K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	93, 83

Методика работы над сочинением

В.В.Голубков, М.А.Рыбникова, С.А.Смирнов, Н.В.Колокольцев,
Е.С.Романичева, Т.А.Калганова...

А.Г.Кутузов, В.Г.Маранцман

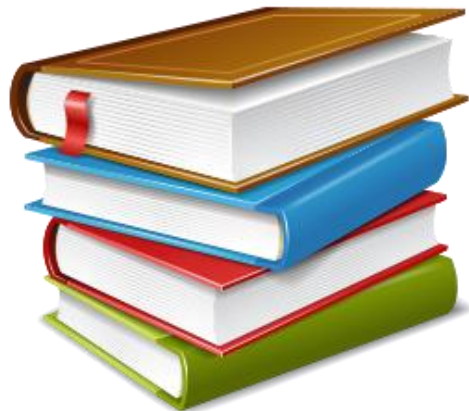
Задача учителя - не только научить, но и показать, где и как могут быть применены полученные знания, повысить интерес учащихся к предмету, вывести их на новый уровень осмысления.

Работаем с текстом художественного стиля



А.И.Куприн

Рассказ «Телеграфист»





Пообразный анализ

1. Читаем текст.
2. Впечатление от прочитанного.
3. Какие чувства вызвал у вас текст?
4. Какие образы вы заметили? Назовите их. (Повествователь, Саша Врублёвский...)
5. Выберите слова, относящиеся к образу, нарисуйте его словами
6. Сопоставьте образы, какие отношения (сопоставляя можно увидеть любовь, хрупкость счастья, красоту души...)
7. Прочитайте выразительно (цель – передача разных смыслов, работа с акцентами).
8. Визуализация (текст первичен).

Новые образы(творчество)

Создание собственного текста (образа (-ов) после осмысления прочитанного:

1 этап - накопление мыслей и чувств (работа с содержанием текста, рождение мыслей)

2 этап – опыт, практика писания, выражение мыслей в слове.

3 этап – своё творчество: эссе, этюд, зарисовка...

КОМПОЗИЦИЯ СОЧИНЕНИЯ

1. Проблема.
2. Комментарий проблемы.
3. Позиция автора.
4. Отношение к позиции автора.
5. Обоснование своего отношения.
6. Вывод.



Выявляем проблему

1. Ищем проблему текста в 26 задании.

Читаем внимательно текст и выполняем задания **№22-26.**

В них много подсказок, особенно в 26 задании: часто прописаны и проблема текста и план построения. Читаем внимательно!

2. Понимаем позицию автора

«Находим» в тексте мысли автора, выводы, к которым он приходит, — это будут позиции автора. Не забывайте, что их может быть несколько! Выбрали? Задайте к той, которая вам понятна, вопрос и сформулируйте проблему текста. Проблему, написанную в рецензии (26 задании), если она там есть, брать не обязательно — сначала подумайте, сможете ли вы подобрать к ней примеры.

Приём «Эксперт» (оцените формулировку проблемы (0 – 1 балл)

- *Что такое любовь! У каждого будет свой ответ на этот вопрос...*
- *Можно ли человека оценивать по внешности? Именно над этим заставляет задуматься А.И.Куприн.*
- *Проблема истинной любви.*
- *Любовь – это самое сильное и светлое чувство. Это, конечно, всем известно. Но каждый человек переживает его по - своему. Она дарит незабываемые эмоции и вместе с тем может глубоко ранить. Об этом мы читаем в тексте А.И. Куприна. Писатель размышляет над вопросом искренней, но неразделённой любви, над тем, что она даёт человеку.*



Рекомендации

K1 – чёткое формулирование проблемы!

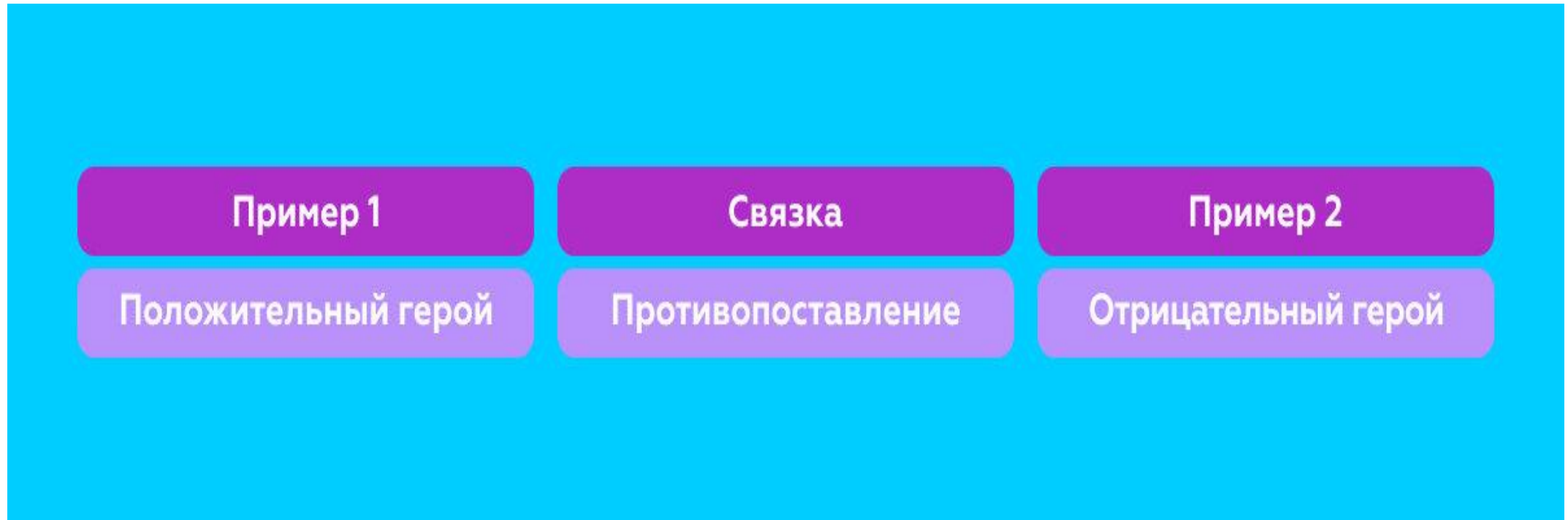
K2 – структура комментария – **5 компонентов!**

Первый пример	2023 год	Второй пример
Пояснение к примеру	Анализ смысловой связи	Пояснение к примеру

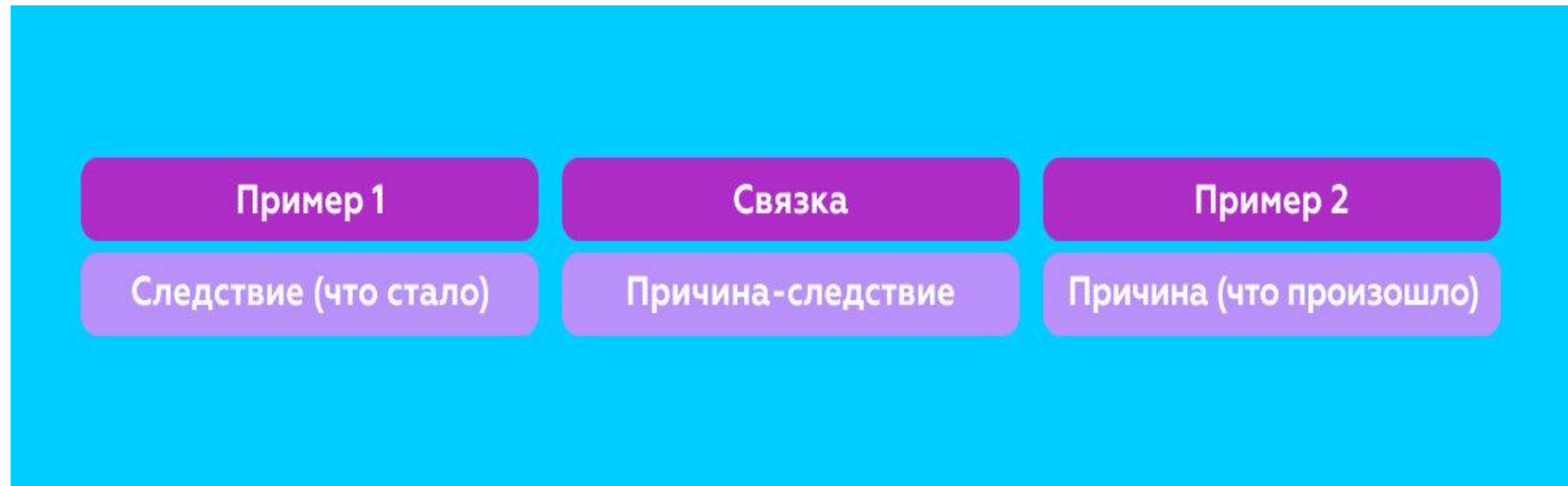
- K2 – оба примера-иллюстрации должны соответствовать проблеме!
- K2 – писать сочинение, соблюдая структуру!

3. Сначала выберите связку, а потом подберите примеры

Если в тексте есть два разных героя или две прямо противоположных ситуации, то выбирайте противопоставление. Попробуйте составить небольшую табличку



- Если в тексте рассказывается о том, что *что-то поменялось вследствие определенных причин*, то выбирайте причинно-следственную связь и составляйте табличку:



4. Выбираем связку внимательно

Связка «дополнение» подходит только в том случае, если первый пример содержит основную мысль, а второй — его поясняет, дополняет!

Забудьте клишированную фразу «**оба примера, дополняя друг друга...**» — она не принесет вам балл.

Если два примера доказывают одну и ту же мысль, то выбирайте связку «аналогия».



Анализируем связь

Помочь написать анализ связи вам помогут такие вопросы:

Как именно автору помогает противопоставление?

В чем смысл этого противопоставления?

Какие качества героев выявляются в сравнении?

Анализ связи может выглядеть так:

- *«Благодаря противопоставлению двух героев мы видим различные точки зрения на..., что делает рассуждение более объективным и убедительным.»*
- *«Приведенные примеры показывают причины и следствия поступков героя...»*

Приём «Расцветим комментарий»

Пример – иллюстрация

Пояснение

Смысловая связь



Пример работы

Александр Иванович раскрывает проблему, рассказывая нам истории из жизни Врублевского – простого телеграфиста, к тому же обиженного природой. Саша был горбат.

Молодой человек, кроткий, благожелательный, расположенный к людям, вспоминает о своей первой любви. Девушка, как ему казалось, отвечала взаимностью. Она делилась с ним своими переживаниями, доверяла мысли. Он искренне верил, что все её страдания о нём, так как был ослеплён чувством. И всего лишь одно слово отрезвило его – фамилия друга, счастливого соперника. Он не смог скрыть состояния разочарования, боли. Встретившись взглядом, оба всё поняли. Девушка расхохоталась, не подозревая, сколько страдания она причиняет герою. Он же настолько переживал, что хотел отравиться.

Прочитав это, задумываешься над тем, что иногда не замечаешь очевидного, ослеплённый чувством, что безответная любовь доставляет мучительные страдания даже спустя годы. Героиня навсегда разбила сердце Саше Врублевскому, его рана была настолько глубока, что он не хотел больше жить. Найдя в себе силы, он подал прошение о переводе на другое место службы и уехал.

Но судьба и в другой раз обошлась с ним сурово. Автор рассказывает нам вторую историю любви Врублевского. Казалось бы, все хорошо: «нежная любовь с обеих сторон». Но при лунном свете герой видит тени – прелестную своей возлюбленной и свою! Он бежит, ничего не объясняя, испугавшись своего уродства. Спустя полгода героиня сообщила ему о своей помолвке и извинилась за разбитое сердце. Но герой не держал на нее зла, а был, наоборот, счастлив, что она подарила ему «призрак любви».

Врублевский искренне рад счастью девушки. Ведь в этом и заключается идея любви – переживать не только горе и несчастье, но и радость этого чувства, любить и быть любимым.

Оба эти примера, на первый взгляд, противопоставлены. Но, мне кажется, они дополняют друг друга и показывают нам, что любовь – это очень разное чувство, не всегда оно светлое, приносящее радость. Она способна изменить жизнь, и далеко не в лучшую сторону. Главный герой рассказывает о событиях с грустью, но в то же время он счастлив, что ему подарили «призрак любви».

Пример работы

Что такое настоящая любовь? На этот вопрос отвечает в тексте Александр Иванович Куприн, в творчестве которого это чувство одно из главных.

Размышляя над данным вопросом, автор обращает наше внимание на водевильную любовь Саши Врублевского и реакцию девушки, в которую он был влюблен, на его чувства: «Она пристально вглядывается в мои глаза, мы сразу понимаем друг друга, и она внезапно раздражается громким, долгим хохотом». Девушка его не любит. А он, ослеплённый чувством, обманут собственным воображением. Куприн показывает, что герой переживает после случившегося: «Что ж, конечно, смешно, совсем как в водевиле. Но я хотел в эту ночь отравиться...» Прочитав этот фрагмент мы понимаем, что любовь иногда приносит боль и унижение.

Чтобы показать, что любовь может быть счастливой, А. И. Куприн рассказывает еще об одной истории из жизни телеграфиста: «В другой раз была настоящая, не водевильная, а большая, нежная любовь с обеих сторон...Она говорила, что любит меня таким, как я есть, и что больше всего любит мою душу...» Но в этой ситуации сам Саша Врублевский бежит от своего чувства, испугавшись, что красавица не может полюбить чудовище, ведь он горбун. Семьи он не создал, но счастлив: «Она дала мне хоть иллюзию любви, хоть призрак любви. И это истинно царский... подарок». Прочитав это, становится жалко героя, но понимаешь, что «...нет ничего более святого и прекрасного в мире, чем женская любовь».

Данные примеры, противопоставленные друг другу, показывают, какой должна быть настоящая, истинная любовь.

Работа «с группой риска»

«Волшебные ножницы» (нужно разрезать лист с комментарием на 5 элементов:

1 пример-иллюстрация

2 пояснение

3 пример-иллюстрация

4 пояснение

5.связь(анализ)

Прочитав написанное ,ученик должен пронумеровать их, чтобы получился комментарий)

«Умная пятёрка» (после написания комментария расставить цифры, обозначающие 5 элементов комментария»:1. пример-иллюстрация + пояснение + пример-иллюстрация + пояснение + анализ смысловой связи)

Понять структуру

Приём **«Эксперт»** (предлагаю ученикам оценить по критериям работу другого ученика)

Приём **«Поспорим с экспертом»** (проверить работу и согласиться/не согласиться с выставленными баллами)

Причины ошибок по К2

- отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором, то есть в комментарии приводятся примеры, не относящиеся к заявленной проблеме;
- в комментарии допускаются грубые фактические ошибки, связанные с пониманием текста;
- смысловая связь между примерами и её анализ носят формальный характер (*«Оба примера дополняют друг друга, и мы понимаем, насколько важна дружба людям»*)

Причины ошибок по К2

- Смысловая связь, установленная между примерами, не проанализирована (*«Между примерами причинно-следственная связь. Первый пример описывает случай, произошедший с рассказчицей, а второй – влияние на её отношение»*);
- При работе с текстом сочинения не удаётся отойти от простого пересказа исходного текста.



Рекомендации

Недостаточно указать логическую связь (причина-следствие, вывод), важно также проанализировать эту связь, объяснить, что в ней примечательного, что мы можем понять, если сопоставим, противопоставим и др. примеры из текста.

*Оба примера противопоставлены друг другу: они **помогают отразить изменения, произошедшие в душе рассказчика:... и т.д.***



Рекомендации

К4 – 3 компонента:

- согласие / несогласие с позицией автора
- (моё) отношение к выраженному согласию / несогласию
- обоснование (доказательство) моего отношения

Нужно привести конкретный пример!

- примеры из собственного жизненного опыта и жизни окружающих людей;
- поучительные события из жизни выдающихся личностей;
- примеры из читательского опыта (обращение к текстам литературных произведений);
- ссылки на мнение известного, уважаемого человека – учёного, философа, общественного деятеля;
- цитаты из авторитетного источника;
- события из жизни страны;
- обсуждаемые в телевизионных программах актуальные проблемы современности.



Рекомендации

Критерий **K5** («Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения») – это не только логичное, мотивированное деление текста сочинения на абзацы, но и соблюдение логической связи внутри абзацев и между абзацами.

Распространённая логическая ошибка заключается в том, что **выпускник выдвигает один тезис, а доказывает другой.**

Например: *О. А. Кожухова считает, что животные играют важную роль в жизни человека, так как с ними могут быть связаны самые яркие воспоминания. Я согласна с автором. Животные успокаивают в стрессовых ситуациях...*



Рекомендации

По критерию **К6** («Точность и выразительность речи») максимальный балл – 2 балла – получили **67,2 %** экзаменуемых, продемонстрировав точность выражения мысли, разнообразие грамматического строя речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм.

Максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»!



К 7-8

Читайте текст задом наперед

Чтобы найти орфографические и пунктуационные ошибки, советую после написания сочинения прочитать текст задом наперед, чтобы каждое слово воспринималось вне контекста. Наверняка вы слышали, что наш мозг воспринимает слово целиком, не видя ошибок.

Например: сможете прочитать?

По рзелульаттам илссееовадний одонго англигйсокго
унвиертисета, не иеемт занчнеия, в кокам пряокде
рсапожолены бкувы в солве. Галвоне, чотбы преавя и
пслоендяя бквуы блыи на мсете. осатьлыне бкувы
мгоут селдовтаь в плоонм бсепордяке, все-рвано ткест
чтаитсея без побрелм. Пичрионй эгото ялвятеся то,
что мы не чиатем кдаужю бкуву по отдльенотси, а все
солво цликееом.

Уверена, что смогли! **Мозг воспринимает слово целиком, не видя ошибок!**

Но если вы попытаетесь прочитать этот же текст с конца, то есть начиная со слова «цликееом», то у вас не получится. Вы уже видите каждую опечатку. Так же и с вашим сочинением — читайте каждое слово, вне контекста!

Типичные ошибки на ЕГЭ

Невнимательное выполнение задания и спешка

При подготовке к экзаменам выпускники решают десятки пробных вариантов, так что ко времени сдачи ЕГЭ многие одиннадцатиклассники максимально уверены в своих силах.

Уверенность очень полезна, но **излишняя самоуверенность может сыграть злую шутку.**

Следите за каждым шагом при выполнении даже самого лёгкого задания

Перепроверяйте каждое действие и каждое предложение – только так можно быть уверенным в своём решении и избежать ошибок, совершённых по невнимательности.

Типичные ошибки на ЕГЭ

Неправильное заполнение бланка

Создатели и организаторы ЕГЭ не раз обращали внимание на **существование строгих правил заполнения бланков ответов:**

- **буквы – печатные**
- **почерк – разборчивый**
- **ответы – в той форме, которая указана в задании.**

Но, к сожалению, тревожность и страх на экзамене дают о себе знать: в клеточках появляются буквы «с кучеряшками», сочинение написано так, что читать возможно только с лупой, или же в задании с формулировкой «запишите цифры в порядке возрастания» появляется ответ «5134».

Типичные ошибки на ЕГЭ

Не успел перенести ответы в бланк 1

Относитесь серьёзнее к правилам заполнения бланков!

Что касается вопросов с кратким ответом и личных данных – эти бланки проверяет машина.

Бланк ответов 1 не подлежит пересмотру баллов!

«Неважные» темы

Многие выпускники попадают в ловушку «неважных» тем.

Вот смотришь ты в кодификатор и думаешь: «Нет, ну это точно не попадётся – ерунда какая-то» или «Ну, это я как-нибудь напишу, можно не учить». А потом вопрос из этого раздела попадает в КИМ...

Вместо заключения...

- Читательская деятельность требует повышенного внимания: год от года, от класса к классу усложняются тексты (не только по объёму, но и по структуре).
- Всё более востребованными становятся умения высказать свою точку зрения на проблему, поднятую в тексте, работа с информацией в конфликтной ситуации.

Задача учителя - не только научить, но и показать, где и как могут быть применены полученные знания, повысить интерес учащихся к предмету, вывести их на новый уровень осмысления.

Решение

1. Не только на гуманитарных предметах (русский язык, литература, история, обществознание)
 - усилить работу с текстами;
 - уделить особое внимание умению высказывать свою точку зрения на проблему, поднятую в тексте;
 - требовать «доказательности ответа»;
 - отрабатывать схемы записи ответов.
2. Эффективные практики использования приёмов работы с текстом.

**Методические рекомендации для учителей по
предмету русский язык,
подготовленные на основе анализа типичных
ошибок участников
ЕГЭ 2022 года,**

на сайте ФИПИ опубликованы