



**Министерство образования, науки и
молодежной политики Краснодарского края**

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

**Методические рекомендации
по результатам анализа ВПР
по русскому языку в 8 классе в 2022 году**

В настоящее время в Российской Федерации создана разноаспектная система оценки качества образования, состоящая из следующих процедур:

- ОГЭ
- ЕГЭ
- национальные исследования оценки качества образования (НИКО)
- всероссийские проверочные работы (ВПР)
- исследования профессиональных компетенций учителей.

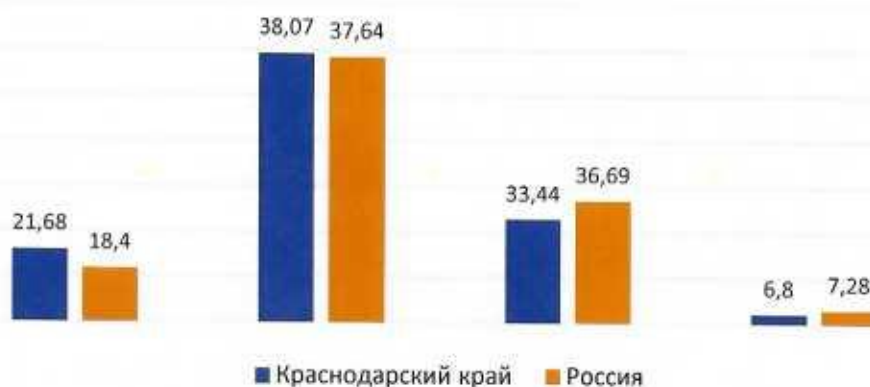
Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

В сентябре 2022 года в Краснодарском крае во Всероссийской проверочной работе по русскому языку приняло участие 53279 обучающихся 8-х классов из 1151 общеобразовательных организаций Краснодарского края.

Ниже приведены результаты выполнения ВПР.

Группы участников	2	3	4	5
Россия	18,4	37,64	36,69	7,28
Краснодарский край	21,68	38,07	33,44	6,8

Сравнительная статистика распределения
отметок (в %)



Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку - оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

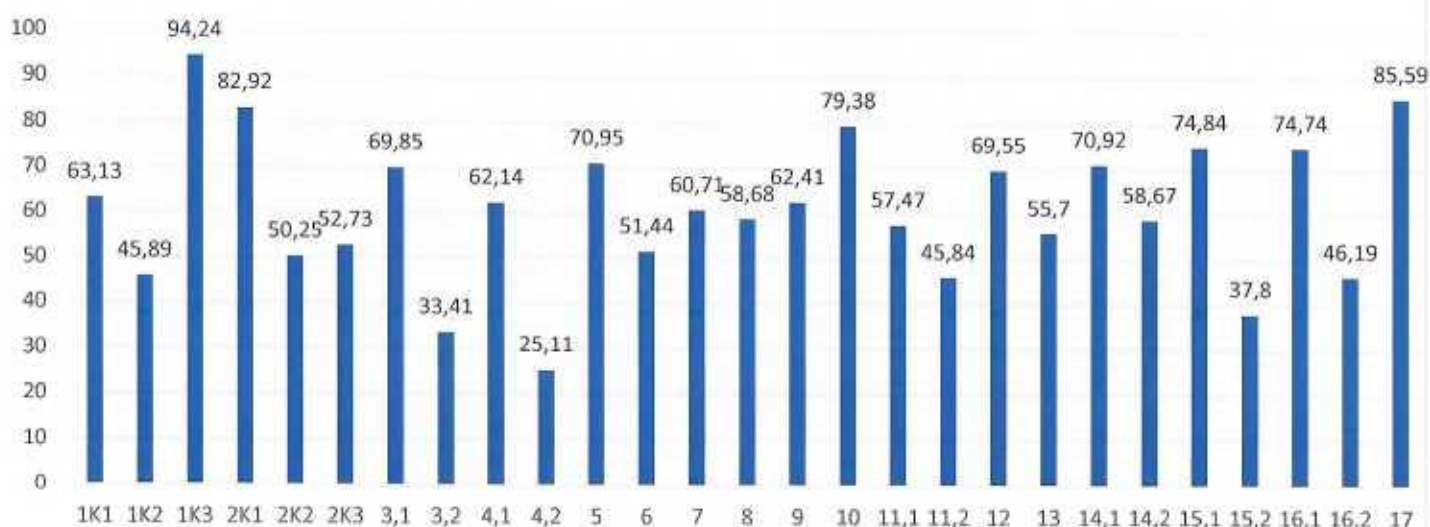
Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Работа содержала 17 заданий.

В 8 классе в проверочную работу входит 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения. Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развёрнутого ответа, задания 5, 10–14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Статистика выполнения каждого задания представлена на диаграмме

Набрали максимальный балл (в%)



Из диаграммы видно, что обучающиеся 7-х классов, выполнявшие ВПР по русскому языку, не во всей полноте справились с заданиями № 1К2, № 3, № 4, № 6, № 15.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации). Наибольшую трудность вызвал пунктуационный анализ текста. С ним справились 45,89% писавших работу.

Не во всей полноте были выполнены учащимися задания № 3, 4, 6, 15.

Задание 3 нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) – и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. Правильно выписали ряд слов 69,85% учащихся. Объяснение условия выбора раздельного написания смогли дать 33,41 % писавших работу. Низкий результат выполнения работы связан с умением давать верную морфологическую характеристику слова и связывать ее с правописанием слова.

Задание 4 нацелено на проверку орфографических умений: правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и – коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. Правильный выбор ряда слов сделали 62,14% учащихся. Верно объяснили условия выбора написания НН 25,11% писавших работу. Само правило кажется достаточно простым, но вот алгоритм его применения, действительно, вызывает затруднения. Чаще всего из-за пропуска какого-либо шага. Трудности связаны и с тем, что необходимо правильно определять морфемное строение слова и знать морфологические признаки частей речи.

Задание 15 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуника-

тивные (формулировать и аргументировать собственную позицию). Предложение с обособленным согласованным определением распознали 74,84% учащихся. Однако правильное полное обоснование условий обособления выполнили 37,8% писавших работу.

Рекомендации.

В системе работать над совершенствованием практической грамотности учащихся, добиваясь прочного закрепления правописных умений и навыков. При организации работы, направленной на повышение орфографической грамотности, использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению.

Включать при анализе текста словообразовательный, морфемный и морфологический анализ слов.

Проводить систематическую работу по орфографии и реализовать ее в связи с изучением синтаксиса и пунктуации. Уделять повышенное внимание обучению смысловому многоаспектному анализу текста, последовательно развивать у обучающихся умения, характеризующие читательскую грамотность как компонента функциональной грамотности, работать над совершенствованием практической грамотности учащихся, добиваясь прочного закрепления правописных умений и навыков. Осуществлять постоянный контроль над развитием культуры речи и мышления учащихся путем систематической диагностики, вовремя внося исправления. Организовывать систематическое обобщающее повторение разделов школьного курса, отражённых в заданиях ВПР.

Практиковать изучение морфологии на синтаксической основе;

Особое внимание необходимо уделить развитию читательской компетенции обучающихся, поскольку некоторые ошибки допущены из-за неверного восприятия условия задания.

В качестве дополнительных инструментов можно использовать российские цифровые образовательные платформы, которые содержат интерактивные курсы, сборники упражнений по школьным предметам с мониторингом прогресса учащихся.

В настоящее время педагогам и учащимся бесплатно доступны материалы, размещённые на платформах «ЯндексУчебник», «Российская электронная школа».

При проведении контроля достижения планируемых результатов освоения образовательных программ по русскому языку шире использовать КИМ разработанные на федеральном уровне и размещённые на специализированных ресурсах:

- в Банке заданий национальных исследований качества образования, размещённом на сайте НИКО (<https://www.eduniko.ru>);

- в Открытом банке оценочных средств по русскому языку (II – XI классы) сайта ФИПИ (<http://www.fipi.ru/newrubank>);

на Информационном портале «Всероссийские проверочные работы»
<https://vpr.statgrad.org> (материалы ВПР 2015 – 2018 г.г.), на сайте ФИОКО
<https://fioco.ru> (раздел «Оценка качества образования», материалы ВПР-2019,
2020).

Старший преподаватель кафедры
филологического образования



Т.А. Каян